



Buletin săptămânal PSD

Newsletter



Anul V, nr. 16 -17 (206-207)
15 – 28 aprilie 2005

Realizat de Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincai”
și Departamentul Comunicare și Tehnologia Informației al PSD

Rubrici

Eveniment

PSD,
sediul central

Relații
externe

Palatul
Parlamentului

Organizații
teritoriale ale PSD

Sumar

- **Congresul Partidului Social Democrat VIITORUL EUROPEAN AL PSD ȘI AL ROMÂNIEI. Discursul domnului Adrian Năstase, președintele PSD (21 aprilie 2005, București, Sala Palatului)2**
- **Mesajul adresat de către domnul Luis Ayala, secretarul general al Internaționalei Socialiste 3**
- **NOTĂ privind candidaturile pentru funcțiile de conducere ale PSD, depuse până la data de 20 aprilie 2005, ora 18.00 10**
- **Lista invitaților străini la Congresul PSD 11**
- **Propuneri pentru modificarea și completarea Statutului Partidului Social Democrat (21 aprilie 2005).. 12**
- **Conferință de presă susținută de președintele PSD, domnul Mircea Geoană, președintele executiv al PSD, domnul Adrian Năstase, și secretarul general al PSD, domnul Miron Mitrea, cu participarea conducerii noii alese a partidului (22 aprilie 2005) 16**
- **Conducerea Partidului Social Democrat 17**
- **Conferință de presă susținută de domnul Doru Ioan Tărăcilă, senator, vicepreședinte PSD, și domnul Titus Corlățean, deputat, purtător de cuvânt al PSD, după ședința Delegației Permanente (18 aprilie 2005) 23**
- **Promisiune onorată (15 aprilie 2005) 23**
- **Ingerință flagrantă a actualei puteri în atribuțiile puterii judecătorești (19 aprilie 2005).....27**
- **Poziția Partidului Social Democrat privind criza ostati-cilor din Irak (25 aprilie 2005)28**
- **Momentul semnării Tratatului de Aderare a României la UE, angajament politico-juridic al cetățenilor români de a dezvolta o nouă etapă istorică a devenirii lor (25 aprilie 2005)28**
- **Organizații teritoriale ale PSD 30**

Congresul Partidului Social Democrat

VIITORUL EUROPEAN AL PSD ȘI AL ROMÂNIEI

Discursul domnului Adrian Năstase, președintele PSD

(21 aprilie 2005, București, Sala Palatului)

1. Să privim înapoi cu realism și satisfacție

1.1. PSD - partidul reformelor esențiale

1.2. Bilanțul PSD

1.3. Guvernarea pentru dezvoltare

2. Să privim înapoi cu spirit critic!

3. Reforma PSD. Mandatul meu de Președinte

4. Să privim spre viitor cu luciditate

4.1. Guvernarea Alianței D.A. - programul anti-social de dreapta

4.2. Programul social-democrat 42

1. Să privim înapoi cu realism și satisfacție

Congresul nostru trebuie să marcheze începutul unei noi etape în istoria partidului și în lupta noastră politică.

Este, poate, dintre toate Congresele noastre, cel care a trezit cele mai aprinse dezbateri și a generat cele mai puternice frământări. Pe unii dintre noi, această intensitate sporită a dialogul din partid i-a nemulțumit, dându-le sentimentul că traversăm o perioadă de criză.

Eu fac parte dintre cei care consideră că epoca unanimității, cu sau fără voia noastră, a apus în partid. Acesta este unul din semnele de maturizare și de evoluție a partidului pe coordonatele normalității sale democratice.

Lunile care au trecut de la alegeri nu au fost ușoare pentru nici unul dintre noi.

Sunt mulți dintre noi în această sală, dar și mai mulți afară pentru care singurul punct important de pe ordinea de zi este momentul alegerilor. Eu cred că, în primul rând, rolul Congresului este de a stabili obiectivele și strategiile noastre politice. Este momentul în care trebuie să decidem cum vrem să ducem mai departe lupta noastră politică pentru promovarea valorilor social democratice care ne definesc.

Este momentul în care trebuie să ne precizăm cu și mai multă claritate viziunea despre viitorul României. Oamenii trebuie să înțeleagă, fără nici un echivoc ce ne distinge pe noi, cei de stânga, de cei care guvernează astăzi în numele unui liberalism desuet. În funcție de aceste idei și valori, vom decide apoi și asupra persoanelor capabile să își asume responsabilitatea atingerii proiectului nostru politic.

În ultimele luni m-am întâlnit cu sute de militanți ai partidului, dar și cu oameni care ne-au votat și doresc să ne voteze și în continuare, precum și cu unii dintre cei care nu ne-au votat și acum regretă faptul de a se fi lăsat înșelați de retorica demagogică a adversarilor noștri politici.

Ei au întrebări simple, dar esențiale pentru viața lor. Ei vor să știe ce vom face pentru a pune capăt actualei guvernări care sărăcește populația și distruge economia.

Oamenii ne întrebă de ce nu reacționăm mai hotărât ca

partid de opoziție, atunci când puterea lovește în interesele celor mulți.

Alții m-au întrebat cine va conduce partidul și ce va schimba acest lucru în stilul nostru de a face politică.

La toate aceste întrebări trebuie să răspundem.

De calitatea răspunsului nostru depinde dacă vom fi și mai departe principala forță politică a acestei țări. De aceste răspunsuri depinde dacă România își va regăsi, cu aportul nostru deplin, starea de echilibru sau va rătăci, din nou, în drumul ei spre Europa.

Este o coincidență fericită că în zilele acestea, în care noi desfășurăm lucrările Congresului nostru, România se apropie de finalizarea unui obiectiv istoric. Peste numai câteva zile, la Luxemburg, reprezentanții Uniunii Europene și ai României vor semna Tratatul de Aderare a țării noastre la Uniunea Europeană.

1.1. PSD - partidul reformelor esențiale

De-a lungul tranziției, partidul nostru a fost forța politică care a proiectat și a construit instituțiile fundamentale ale noii societăți românești - de la instituțiile democrației politice, la instituțiile economiei de piață și ale dezvoltării economice și sociale. Nu există instituție majoră a democrației în România de astăzi, de la Parlament, Președinte și Guvern, de la Consiliile locale și primarii aleși prin vot direct, până la noile instituții care asigură autonomia justiției, transparența și responsabilitatea guvernării, drepturile omului și lupta împotriva corupției, repet, nu există instituție importantă în acest domeniu a cărei istorie să nu înceapă cu o decizie politică a guvernării PSD. Nu există instituție majoră a actualei economii de piață funcționale din România, de la instituția societăților comerciale sau a noii BNR și până la Bursa de mărfuri și de valori, de la liberalizarea prețurilor și a circulației capitalurilor, bunurilor și forței de muncă pe piața internă și până la integrarea economiei românești în economia europeană și internațională, în fluxurile internaționale de capital, de bunuri, de transfer tehnologic și de forță de muncă, a cărei istorie să nu înceapă - iar uneori să nu fie desăvârșită - de o decizie politică a unei guvernări PSD.

Pașii esențiali făcuți de România în direcția integrării nord-atlantice și a aderării la Uniunea Europeană au fost realizați în cea mai mare măsură de guvernele coordonate politic de către partidul nostru.

Putem privi înapoi cu mândrie și trebuie să opunem această realitate esențială aceluia dogmatism ideologic care se străduiește, de ani de zile, să ne eticheteze drept nostalgici, conservatori, anti-reformiști sau adepți ai reformelor incomplete, etc. Opțiunea europeană pe care a făcut-o România a

Mesajul adresat de către domnul Luis Ayala, secretarul general al Internaționalei Socialiste

Dragă Adrian,

Astăzi este o zi importantă pentru viitorul social-democrației din România, precum și pentru toți prietenii tăi din cadrul Internaționalei Socialiste, care știu și apreciază ceea ce ai făcut pentru România și pentru mișcarea noastră.

Doresc să îți adresez ție și tuturor colegilor din PSD, cele mai calde urări de succes pentru lucrările Congresului.

Aveți toate motivele să fiți mândri de ceea ce ați realizat pentru consolidarea instituțiilor politice, promovând democrația în România, lansând programul schimbării bazate pe valorile și principiile pe care le împărtășim.

Astăzi, România este cu siguranță în Europa, grație viziunii și conducerii tale. România nu mai poate fi oprită din drumul său democratic și progresist, mulțumită eforturilor tale.

Noi toți ne așteptăm ca lucrările Congresului să fie de succes, întrucât, în România, va exista întotdeauna speranță, oportunități și optimism, atâta timp cât social-democrația are un viitor aici.

Cu prietenie,

Luis AYALA,

Secretar General

Internaționala Socialistă

impus ajustarea principiilor social-democratice, pe care partidul nostru le-a promovat din totdeauna, la norme și realități europene. De aceea, nici PSD nu poate și nu trebuie să rămână izolat în modele ideologice învechite.

1.2. Bilanțul PSD .

Consider ca fiind una dintre cele mai mari reușite ale PSD **acea schimbare a cursului tranziției pe care am obținut-o în timpul guvernării din 2001-2004.**

După ce, vreme de mai mulți ani, tranziția a însemnat pentru România în primul rând regres economic, degradare a infrastructurilor, scădere a nivelului de trai și sacrificii din partea populației, guvernarea PSD din ultimii patru ani a modificat radical deopotrivă *efectele tranziției, concepția despre guvernare și așteptările populației* față de rezultatul reformelor.

Noi am dovedit că, **dacă sunt concepute cu competență și cu preocuparea de a nu afecta nivelul de trai al populației, reformele nu înseamnă sacrificii, ci înseamnă dezvoltare și o viață mai bună.**

Noi am dovedit că o guvernare orientată după valorile solidarității sociale și ale justiției sociale poate gestiona rezultatele creșterii economice astfel încât întreaga populație să beneficieze de pe urma lor, sărăcia absolută aproape să dispară, iar sărăcia relativă să se reducă semnificativ.

Am demonstrat că economicul și socialul nu se exclud reciproc, că dezvoltarea economică și dezvoltarea socială nu sunt concurente în distribuirea acelorași resurse.

Prin politica noastră economică am reușit ritmuri de creștere aproape unice în Europa.

Mulți dintre cei care prin muncă și merite proprii au reușit să progreseze social, să se ridice către statutul de membri ai clasei mijlocii - mai ales tinerii și micii întreprinzători - au avut însă sentimentul că politica noastră socială a fost alimentată

financiar mai ales din impozitele și taxele plătite de ei. Aici, noi am întârziat cu măsurile fiscale necesare, propunându-ne realizarea lor abia în programul nostru pentru 2005-2008.

Raportul privind activitatea partidului în perioada 2001-2004, care a fost distribuit, ilustrează detaliat rezultatele guvernării noastre și modul în care populația țării a beneficiat - este adevărat, mai puțin decât și-ar fi dorit, de aceste rezultate.

Iar faptul că la numai patru luni de la instalarea la putere a Alianței D.A., principalul discurs politic este din nou, precum în 1997-2000, dominat de cerințele de sacrificii cerute populației, de data asta sub paravanul "costurilor aderării", trebuie să ne îngrijoreze.

Trebuie să demonstrăm falsitatea acestor afirmații. Și trebuie să explicăm populației că această "sperietoare" a costurilor aderării **este doar un paravan în spatele căruia puterea actuală încearcă să ascundă, pe de o parte, incompetența celor pe care i-a instalat în fotoliile guvernării**, iar pe de altă parte, intenția de a concentra beneficiile aderării și ale continuării creșterii economice doar în favoarea unei pături sociale înguste, deja înstărite.

Este adevărat că prețurile - la combustibili, la energie, la gaz metan - urmau să crească și aceste creșteri au fost prevăzute în programele convenite fie cu FMI, fie cu Uniunea Europeană. Dar, la fel de adevărat este că, programul de guvernare pe care îl pregătisem pentru perioada 2005-2008, compensa toate consecințele negative ale creșterilor de prețuri prin creșterile salariale, prin indexarea și recalcularea pensiilor, prin programele sociale special elaborate și pe care Alianța D.A. le-a respins pe motiv că erau "pomană electorală".

1.3 Guvernarea pentru dezvoltare

Nu o să fac acum un inventar al tuturor realizărilor guvernării noastre din ultimii patru ani. Ele se află în *Raport* și, de fapt, au fost prezentate continuu pe parcursul ultimei campanii

electorale.

Vreau doar să subliniez una dintre ele, pe care o consider simbolică pentru guvernarea noastră.

Este vorba de acea sută de kilometri de autostradă - Autostrada Soarelui - care a fost dată în folosință până în 2004. O consider importantă din două motive. În primul rând, pentru că este prima autostradă construită în România după prăbușirea regimului comunist și depășește, prin caracteristicile sale de construcție, autostrada București-Pitești, construită în timpurile comunismului.

România din 2001-2004, a putut construi 100 km de autostradă de calitate superioară și să demareze lucrările la Autostrada Transilvană, Brașov-Borș. Modernizarea infrastructurii României, al cărei simbol este, acum, autostrada Soarelui, a fost - și rămâne - un obiectiv strategic al politicii de dezvoltare așa cum este ea concepută de partidul nostru.

Acest principiu politic trebuie apărat în continuare, chiar în condițiile în care ne aflăm în opoziție. Acum, când proiectul autostrăzii transilvane este în pericol, și asta nu pentru că a fost prost negociat de către guvernul PSD - căci auditul extern a dovedit că a fost corect negociat, iar prețul obținut este conform prețurilor internaționale - ci pentru că resursele alocate autostrăzii au fost irosite, din voință politică sau din incompetență de guvernul Alianței D.A. doar pentru a mări veniturile unei pături înguste a clasei mijlocii, noi trebuie să luptăm în continuare ca autostrada să fie realizată.

Guvernarea PSD din 2001-2004 a fost prima guvernare a integrării prin dezvoltare. O consider singura politică realistă și singura politică ce răspunde, în același timp, atât cerințelor aderării la Uniunea Europeană, cât și cerințelor populației.

Tema costurilor integrării este introdusă nu pentru a clarifica aspectul respectiv, ci cu scopul instalării "euroscpticismului" și descurajării unor importante segmente ale populației față de procesul de integrare. Se dorește un fel de "vaccin", pentru ca populația să recepteze mai atenuat șocul probabilei întârzieri a aderării României, astfel încât actuala guvernare să nu fie prea afectată de un eventual eșec în 2007.

Lansând discuția despre costuri, actuala guvernare ignoră faptul că **integrarea are, în afară de componenta economică, și o componentă culturală și de civilizație. Valorile europene, bazate pe democrație și respectarea drepturilor omului au valoare de model și vor avea un impact pozitiv asupra codurilor de comportament și a mentalităților din România.**

Integrarea are, de asemenea, o componentă politică, care - în contextul adoptării noii constituții europene - va aduce modificări fundamentale și benefice sistemului politic (relațiile stat-cetățeni, instituții, proceduri, norme). De asemenea, integrarea se produce și într-un **sistem de securitate**, ceea ce duce la reevaluarea obiectivelor de apărare și a doctrinei de apărare a României în spiritul Politicii Externe și de Securitate Comune.

Din acest punct de vedere, ar trebui să reflectăm și să reacționăm mai prompt la unele fantezii geopolitice și geostrategice ce tulbură uneori liniștea Președintelui Băsescu. Românii sunt îndreptățiți să își dorească o viață mai bună, într-o țară mai bună. Iar faptul că actuala guvernare este dispusă să sa-

crifice dezvoltarea - o face deja de patru luni încoace - pentru a-și satisface clientela politică, este un puternic semnal de alarmă. Sarcina noastră este, înainte de orice, de a-i împiedica să guverneze incompetent și de a-i împiedica să guverneze împotriva intereselor României.

2. Să privim înapoi cu spirit critic!

Putem să fim mulțumiți de faptul că, după patru ani de guvernare, cei care au avut încredere în noi în 2000 și-au menținut votul în 2004. A fost prima dată în istoria alegerilor de după 1989 când un partid politic nu și-a pierdut încrederea electoratului ca urmare a guvernării.

Acest rezultat echivalează cu confirmarea de către electorat a marilor direcții politice pe care a fost orientată guvernarea noastră: către integrarea în NATO, către aderarea la Uniunea Europeană, către dezvoltarea și modernizarea României.

Rezultatele electorale din 2004 au fost însă departe de victoria electorală la care ne-am așteptat și la care ne-ar fi îndreptățit rezultatele guvernării.

S-au făcut numeroase analize cu privire la cauzele scăderii susținerii electorale a partidului și ale pierderii alegerilor în localități sau județe cheie, fie în alegerile locale din vară, fie în alegerile generale din toamnă.

Una din concluziile evaluărilor noastre a arătat că **percepția publică a unor tensiuni interne în PSD a diminuat suportul nostru electoral.**

Din nefericire noi nu am reușit să constituim un cadru de dezbateri internă unde să se confrunte alternative, idei și programe. Am fost incapabili să ne stabilim reguli și limite pentru o confruntare creatoare de progres din care să câștige partidul și proiectele noastre politice.

Din păcate, noi am reușit un **record negativ**. În locul unei dezbateri de idei și viziuni cu privire la guvernare și la viitorul României, noi am oferit membrilor și susținătorilor noștri, întregii opinii publice, imaginea unui conflict între grupuri de interese din interiorul partidului, care au reușit să antreneze în competiția dintre ele atât pe președintele țării - și președintele fondator al partidului - cât și pe președintele PSD și primul ministru al guvernului PSD.

Tocmai pentru a nu confirma imaginea unor tabere aflate în conflict în interiorul partidului nostru, am anunțat că nu voi candida împotriva președintelui Ion Iliescu. Mi s-a reproșat lipsa de combativitate, ba chiar și lipsa de curaj, așa cum, din partea opusă, am fost acuzat de ambiție excesivă și de lipsă de loialitate față de întemeietorii partidului. Este cazul să resping ambele categorii de acuzații.

Ca președinte al PSD, am fost responsabil în primul rând de menținerea unității partidului, de atenuarea conflictelor și tensiunilor interne și, mai ales, de întărirea poziției partidului în raporturile sale cu electoratul și cu comunitatea social-democrată internațională. Desigur, nu am fost singur în această întreprindere, ci am fost puternic susținut de toți membrii de bună credință ai partidului, de colegii de guvernare și, nu în ultimul rând, de președintele Ion Iliescu. Doresc să le mulțumesc tuturor încă o dată.

Am, desigur, propriile mele convingeri și idei cu privire la

modul în care trebuie guvernată România și modul în care trebuie condus PSD. Fără îndoială, că și alți membri și alte personalități ale partidului, inclusiv președintele Ion Iliescu, au propriile lor convingeri și idei și ele nu sunt neapărat aceleași.

Consider această situație ca fiind absolut normală pentru un partid politic de mărimea și importanța PSD. Important este ca vocea fiecărui membru de partid să fie auzită, și să fie adoptate acele idei care se bucură de cea mai largă susținere. Avem nevoie de un schimb echilibrat și civilizată de idei și nu de o încrâncenare partizană. Trebuie să transmitem electoratului propriu, opiniei publice în general, imaginea unui partid care valorizează dezbateră internă și care reușește să armonizeze punctele de vedere contradictorii.

Consider că toate diferențele de abordare și de opinie trebuie dezbătute public și supuse judecății sutelor de mii de membri ai partidului, societății civile și întregii opinii publice.

Poate că dacă am fi făcut pasul pe care l-am făcut după alegeri, privind generalizarea competiției interne, promovarea competiției directe și a candidaturilor individuale, a alegerilor interne și a unei reprezentări mai echilibrate a organizațiilor județene la centru, majoritatea tensiunilor interne ar fi fost resorbite și competiția neloială, de factură informală, care ne-a otrăvit uneori atmosfera și ne-a adus grave prejudicii de imagine nu ar fi avut loc.

Nu vom căuta vinovați acum pentru această situație. Trebuie însă ca această situație să nu se mai repete în viitor. Cum să motivăm social-democrații din România sau simpatizanții de stânga să manifeste un comportament solidar și să promoveze acțiuni parteneriale, civice sau politice, când noi, de la centru, oferim imaginea unui partid divizat, ros de ambiții personale, orgolii și interese divergente?

Doamnelor și domnilor,

În ultimii doi ani ai guvernării PSD, noi a trebuit să facem față la trei presiuni de naturi diferite. O presiune extraordinară din partea oponenților politici, constituiți într-un bloc politic, bloc care, ne-a monitorizat și denigrat zilnic, independent de rezultatele obiective ale guvernării noastre. În al doilea rând, a existat o puternică presiune a membrilor partidului, a electoratului nostru tradițional și a opiniei publice, pentru o reformă radicală a PSD. În fine, discuțiile menționate anterior și conflictele din interiorul partidului au luat amploare, riscând să degenereze într-un conflict deschis, conflict care nu ar fi putut fi înțeles de electorat și pe care opinia publică l-ar fi dezavuat.

Din păcate, observ că această tendință s-a păstrat după alegeri, iar una dintre sarcinile importante ale actualului Congres este să armonizeze punctele de vedere contradictorii și să transmită un mesaj de unitate. Nu avem nevoie să transformăm disensiunile în conflicte și nu dorim să repetăm experiențele negative din 1992 sau din 1997, care s-au soldat cu divizarea partidului. Am credea că acum suntem mult mai lucizi și acest lucru nu mai este posibil.

Cea mai gravă consecință a tensiunilor interne din partid a constat în amânarea reformării partidului și a generat șovăielile de care am dat dovadă în măsurile luate pentru eliminarea corupției din partid și a practicilor abuzive ale unora dintre

liderii noștri. Știm cu toții câte dificultăți am întâmpinat când a trebuit să luăm măsuri de izolare a unor asemenea lideri locali, în primăvara anului trecut. Știm cu toții, de asemenea, că tocmai aceste șovăieli ne-au costat foarte mult în alegerile locale, că am câștigat spectaculos în localitățile și județele în care am dat dovadă de fermitate și că am pierdut acolo unde am întârziat prea mult aceste măsuri.

Alegerile locale au fost un duș rece pentru partidul nostru și a trebuit atunci să decidem dacă continuăm să nu facem nimic, rămânând pe panta descendentă pe care ne așezasem în relația cu electoratul încă de la începutul anului 2004, sau dacă luăm măsuri radicale de înnoire a PSD.

Mai vreau să amintesc celor care sunt și acum frustrați de deciziile luate cu acel prilej, că organizarea de alegeri preliminare în partid a fost actul politic care a dus la recâștigarea încrederii unei părți importante din electoratul nostru și că a marcat momentul în care curba intențiilor de vot ale populației s-a modificat din nou, în favoarea noastră.

Am convingerea fermă că, fără reforma PSD declanșată în vara anului trecut, PSD ar fi ajuns din nou în situația din 1996, când a pierdut la o diferență de mai mult de un milion de voturi în favoarea CDR.

Dimpotrivă, cred că am început reformarea PSD prea târziu, că am șovăit în aplicarea măsurilor necesare, că am "amendat" prin decizii contradictorii rezultatele alegerilor preliminare, contrazicând, în unele cazuri, flagrant voința sutelor de mii de membri ai partidului pentru a da satisfacție unor grupuri de putere sau de influență din partid.

Reforma PSD, pe care am început-o în vara anului trecut, a fost dusă doar până la jumătate, iar pasul înapoi pe care l-am făcut atunci ne-a costat pierderea guvernării. În calitate de Președinte al PSD și de inițiator al acestei reforme, îmi asum întreaga responsabilitate atât pentru succesul parțial al reformei, cât și pentru șovăielile și eșecul ei parțial.

Partea valoroasă a întregului proces de schimbare început vara trecută în PSD este că el a fost declanșat și cred că, în acest moment, nu mai poate fi - și nici nu trebuie - oprit.

Dar schimbarea politică, reforma internă au avut și o serie de efecte de sistem, efecte cumulative care nu se văd imediat dar care reprezintă partea valoroasă a întregului proces.

PSD de astăzi nu mai seamănă cu PDSR din 2000 și încă și mai puțin cu PDSR din 1996. Suntem deja un partid cu o viziune politică evoluată față de momentele anterioare ale istoriei noastre, cu o experiență de guvernare excepțională, puternic ancorat și în realitățile României de astăzi, dar și în cele ale Uniunii Europene. Urgența reformării noastre interne nu decurge doar din relația cu societatea românească, cu noi înșine, dar și din viitorul apropiat al social-democraților români, ca social-democrați europeni.

Avem prilejul să avansăm rapid în procesul de armonizare a acțiunii noastre politice cu acțiunea stângii europene. Este necesară însă, pentru îndeplinirea acestui obiectiv nu numai întinerea partidului, prin oameni, idei și programe, ci și adaptarea la programele și cultura politică a stângii europene.

O nouă generație de politicieni social-democrați, moderni, deschiși la inovare și bine adaptați la realității noii Europe este acum în formare și, din fericire, ea se formează în interiorul PSD de astăzi, în grupurile parlamentare înnoite pe care le avem

ca urmare a alegerilor din toamna trecută, în consiliile locale alese vara trecută, în organizațiile teritoriale ale partidului.

Membrii PSD de astăzi nu mai sunt doar susținătorii fideli ai liderilor locali și naționali ai partidului, ei sunt oameni cu convingeri personale puternice, cu atitudini deschise și critice față de activitatea partidului, cu valori clare și bine susținute și argumentate ideologic. Iar reforma PSD declanșată anul trecut le deschide toamai acestor "nou veniți" calea către politică, fie ea la nivel local sau la nivel național.

Aș dori să mă opresc puțin asupra unei probleme foarte discutate în anul care a trecut. Problema corupției.

Este clar că noi nu am reușit să gestionăm corect această problemă în mandatul trecut. Din păcate, nu poate exista o evaluare cantitativă și calitativă a corupției. Ceea ce se măsoară și apare în presă este un indice subiectiv, indicele de percepție a corupției. E clar că există corupție în România și este de așteptat ca ea să fie mai amplă decât într-o societate democratică cu tradiție dintr-o țară dezvoltată.

Ea este în primul rând un mod de manifestare al unei probleme și tratarea ei ca problemă în sine este echivalentă cu tratarea efectului și nu a cauzei. Este și o consecință a unei administrații insuficient modernizate și a unei culturi de suptăvire obsedată de penuria de resurse.

În mandatul trecut am făcut greșeala de a crede că o dezvoltare economică rapidă și consistentă va duce automat la o creștere a bunăstării și la scăderea corupției. Am crezut, de asemenea, că legile date de noi și crearea de instituții, sunt metode sigure de limitare drastică a efectelor ei. Nu a fost așa, ba chiar, mai mult, creșterea avuției naționale a făcut mai evidente anumite mișcări dubioase de bunuri. Reacția noastră a venit prea târziu, iar, PNA, de exemplu, nu a putut da rezultate peste noapte.

Ceea ce vreau să spun este că rezultatele campaniei anti-corupție cu care se laudă actuala guvernare sunt, de fapt, rezultatele anchetelor demarate cu mai bine de un an în urmă.

Una dintre marile greșeli ale guvernării trecute a fost liniștea cu care am acceptat calomniile și acuzațiile venite dinspre opoziția politică sau dinspre sectoare ale societății civile. Uneori, atacurile erau atât de gratuite încât ni s-a părut nerelevant să le răspundem. Și tăcând, chiar împotriva evidenței, acele lucruri au fost crezute. Și au contribuit la deprecierea imaginii noastre și la acoperirea performanțelor noastre ca partid de guvernământ.

A făcut cineva din PSD afaceri ilegale? Să fie pedepsit. A sprijinit cineva din PSD afaceri ilegale? Să fie dovedit, condamnat și noi îi vom retrage sprijinul politic. Dar nu este corect ca în secolul 21 să vorbim din nou de culpabilizare la modul general. Și spun acest lucru celor care ne dau lecții despre comunism sau totalitarism.

Am greșit că am tăcut până acum. Nu o vom mai face. Vom răspunde fiecărei acuzații, vom lua poziția în față fiecărei stratagemă a puterii și vom arăta opiniei publice cine și ce jocuri face în România.

Dacă stăm cu capul plecat atunci când cineva ne acuză pe nedrept că suntem vinovați, oamenii vor crede că suntem vinovați.

Am constatat că unii dintre colegii noștri se sfiesc să iasă la bătaie. Preferă să stea pitiți atunci când diverse persoane

află acum la putere spun neadevăruri despre PSD.

Actuala putere a făcut mai multe greșeli în patru luni decât am făcut noi în patru ani. Nu avem voie să fim tăcuți sau speriați. Noi suntem obligați să spunem adevărul. Și despre noi și despre ei.

Nu lăsați lucrurile să treacă, nu lăsați minciunile să se așeze, nu lăsați adevărurile nespuse și, mai ales, nu-i lăsați să-și facă jocul. PSD nu este un partid de hoți, de neocomuniști, de mafioți și de analfabeți. Ei asta afirmă. Dacă voi credeți că au dreptate, tăceți în continuare. Dacă nu, să ieșim împreună la bătaie.

Să nu ne amăgim crezând că nu ne afectează pe toți minciunile și atacurile, sau considerând că nu se referă la noi înșine. Atunci când se vorbește de PSD sau de pesediștii, eticheta este lipită pe fiecare dintre noi. Solidaritatea este deci nu doar opțională, este singura soluție pentru a apăra adevărul despre noi.

Și mai e ceva... Suntem social democrați și nu trebuie să uităm un lucru: concentrarea masivă de putere economică într-un cerc restrâns știrbește puterea cetățeanului ca sistem de referință pentru democrație, care devine dependentă doar de grupuri de interese sau de presiune. *Singurul remediu cu adevărat eficient nu poate fi, în acest caz, decât solidaritatea socială.* Iar asocierea noastră ca indivizi liberi, responsabili, într-un partid atât de important, s-a făcut în numele unor valori nu în scop de îmbogățire sau privatizare a socialului.

De aici decurge o altă chestiune: relația cu mass-media și societatea civilă, care a fost deficitară. În primii ani de guvernare am ținut ca activitatea de zi cu zi a Guvernului și realizările noastre să fie cunoscute.

Oamenii însă percep mai puțin distinct îmbunătățirile de zi cu zi și ceea ce ni s-a reproșat a fost inflația de știri despre activitatea guvernamentală prezentate la posturile publice. Urmarea a fost că mulți jurnaliști au respins aceste știri și în jurul partidului s-a creat o baie mediatică.

La aproape patru luni după ce am pierdut guvernarea, presa continuă să trateze PSD extrem de critic, ca și cum ar fi în continuare la putere. Fie că unora dintre noi le place și altora nu, e cazul să purtăm un dialog cu presa și cu societatea civilă. Un dialog civilizată, dar ferm.

Dacă noi nu avem încredere în ceea ce am realizat, atunci cine să aibă? Trebuie să ne afirmăm răspicat punctul de vedere.

Poate că o zi, o lună, un an nu-i vom putea convinge pe jurnaliști de onestitatea noastră. Dar respingând dialogul și tratând jurnaliștii cu aroganță și dispreț nu-i vom convinge niciodată.

3. Reforma PSD. Mandatul meu de Președinte

În perioada 2001 - 2004, după Congresul de unificare a PDSR și PSDR și formarea Partidului Social Democrat, formațiunea noastră politică **s-a aflat într-un permanent proces de modernizare.**

Acest proces a pornit de la câteva determinări majore: pe de o parte, **nevoia de adaptare la noile realități românești generate de tranziție.** Tranziția a impus un ritm rapid al schimbărilor în societate, ceea ce a obligat partidul la răspun-

suri pe măsură. PSD nu putea rămâne cantonat numai în filosofia politică și organizatorică a anilor 90.

Exigențele integrării în Internaționala Socialistă și în Partidul Socialiștilor Europeni au funcționat ca un factor catalizator al schimbărilor interne. Această integrare, care se va finaliza odată cu semnarea Tratatului de Aderare - când PSD va deveni de drept membru al PSE - a impus **modificări consistente în concepția noastră politică, în limbajul nostru politic, inclusiv în modul nostru de raportare la anumite teme specifice activității unui partid**, cum ar fi reprezentarea femeilor și a tineretului.

Ca Președinte al PSD, activitatea mea a fost călăuzită de câteva principii, pe care doresc să le expun aici:

În primul rând, am crezut și cred în continuare în nevoia unui permanent proces de schimbare și modernizare a formațiunii noastre politice. Într-o realitate socială care se schimbă rapid, partidul nu poate rămâne "încrămăciat" în proiectul său inițial. Dacă principiile și valorile social democratice în care credem sunt constante, **avem datoria să căutăm noi mijloace de realizare, adaptate unor etape noi. În al doilea rând, am crezut și cred în continuare în nevoia de a menține "partidul deschis".** Am vorbit despre pericolul "partidului închis" încă din 1993. Nu ne putem menține ca principală forță politică a României decât dacă alături de noi vin în permanență noi grupuri de militanți și dacă suntem capabili să formăm noi generații de lideri.

În al treilea rând, am fixat ca obiectiv esențial al mandatului meu de Președinte unificarea social-democrată și transformarea PSD în marele partid al stângii românești. Unificarea social-democrată este o contribuție importantă a formațiunii noastre la limpezirea scenei politice românești, care a suferit ani de-a rândul de o excesivă fragmentare, cu consecințe asupra eficienței actului de guvernare. În acest sens am promovat **o politică a fuziunilor în spațiul de centru stânga**, dar și **o politică a atragerii în partid a unor grupuri și personalități cu convingeri social democratice.** Astăzi, PSD este marele partid al stângii românești, reunind o galerie impresionantă de personalități social democratice.

În al patrulea rând, am crezut și cred în continuare în nevoia de a reacționa extrem de rapid la problemele pe care le ridică publicul. Experiența 1992 - 1996 a funcționat pentru mine ca un bun îndrumar. Atunci am dovedit **mai multă prudență în a lua măsuri radicale.** Acest tip de atitudine ne-a dus la o înfrângere în fața dreptei. **Am încercat să evit repetarea acelei experiențe.** Membrii de partid vor judeca în ce măsură am greșit sau nu.

Astăzi, putem considera că **Partidul Social Democrat este o formațiune diferită și de FSN și de FDSN și chiar de PDSR.**

Este marele partid al stângii românești și o formațiune importantă a stângii europene.

Stimați colegi,

La Congresul de astăzi noi propunem modificarea Statului partidului astfel încât o serie de instituții propuse vara trecută să devină instituții de bază ale funcționării PSD. Propunem Congresului ca alegerile preliminare să fie modalitatea de desemnare a candidaților PSD. Prin această instituție, noi

transferăm decizia de desemnare a candidaților de la nivelul conducerii naționale și a Președintelui partidului, la nivelul membrilor de partid, în condițiile în care organizațiile locale ale PSD vor reuni membri de pe raza unei sau mai multor secții de votare. Și, totodată, ne pregătim pentru noul sistem electoral, bazat pe liste nominale, pe care sperăm să îl putem introduce până la alegerile următoare.

De asemenea, propunem o participare mai activă și mai însemnată a conducătorilor organizațiilor județene și locale la deciziile de însemnătate națională luate de partid, și vom ține seama de interesele comune ale mai multor organizații județene care cooperează în cadrul regiunilor de dezvoltare.

Reforma PSD nu s-a încheiat nici cu prilejul alegerilor din noiembrie 2004 și nu se încheie nici cu prilejul acestui Congres.

Am propus ca acest Congres să adopte reducerea mandatului organelor de conducere centrală și locală la doar doi ani, și organizarea Congresului PSD de asemenea din doi în doi ani, tocmai pentru a permite o dinamică mai ridicată a partidului și a organizării sale. Am mai propus și creșterea nivelului de competiție în partid, stabilind condiții minime, dar indispensabile, de vechime în partid pentru ocuparea unor funcții de conducere și permițând depunerea liberă de candidaturi pentru ocuparea funcțiilor de conducere locale și naționale de către orice membru de partid care îndeplinește aceste condiții minime.

4. Să privim spre viitor cu luciditate

Toate aceste măsuri sunt utile, dar viitorul PSD depinde mai puțin de modul în care vom alege organele de conducere, cât de modul în care ne vom adapta la noile realități ale societății românești. Iar societatea românească, care s-a schimbat foarte repede sub presiunea reformelor destinate aderării la Uniunea Europeană, se va schimba și mai repede sub presiunea impactului nemijlocit al Uniunii Europene.

Întrebarea decisivă la care trebuie noi să răspundem este *ce rol își va asuma PSD, ca membru al Partidului Socialiștilor Europeni în această schimbare?*

În prezent, aderarea României la Uniunea Europeană pare o certitudine. O a doua certitudine este că restructurarea societății va continua. Acestea, însă, sunt singurele certitudini. România are cu siguranță un viitor în Uniunea Europeană, dar cum va arăta acest viitor, depinde în primul rând de români și de modul în care este guvernată țara în anii imediat următori aderării. Iar, în acest moment, se deschid în fața României două alternative.

4.1. Guvernarea Alianței D.A. - programul anti-social de dreapta

Se confruntă, în România, în prezent, două tipuri de logică politică: pe de o parte, este aceea a guvernării de dreapta, care-i consideră pe săraci drept "leneși", vinovați de propria lor situație, apreciind că solidaritatea este o piedică în calea creșterii economice și pregătind o societate în care fiecare este abandonat propriei reușite sau propriului eșec.

Orientarea anti-socială a actualului Guvern este deja

foarte vizibilă. După doar patru luni de guvernare de dreapta, românii se simt abandonați. Pensionarii nu mai primesc compensații la medicamente, salariații își simt amenințată pâinea de toate zilele, zeci de noi impozite au fost actualizate, țărani nu și-au primit ajutoarele pentru a pune sămânța în brazdă, ardelenilor le este refuzat proiectul autostrăzii care să-i lege de Capitală și de Europa.

Alegerile parțiale de la București au demonstrat acest acut sentiment al abandonului și dezamăgirii. Un protest tăcut, al celor care i-au votat pe actualii guvernanți de mai multe ori în ultimii ani, a făcut ca doar unul din 4 cetățeni ai Capitalei țării să se prezinte la urne. Un fapt fără precedent în istoria României.

În plan economic, actuala guvernare "a reușit", de asemenea în mai puțin de 100 de zile, să afecteze grav ceea ce se reușise cu mari eforturi în perioada 2001-2004, torpilând de la temelii construcția coerentă și solidă a unui mediu economic și de afaceri bazat pe reglementări unitare și în deplină concordanță cu legislația europeană.

Mecanismele îndelung elaborate ale Codului Fiscal și taxei pe valoarea adăugată, care generaseră progrese vizibile și creștere economică, s-au năruit sub presiunea dezlănțuită de noua guvernare, autoare de experimente hazardate pe riscul și cheltuiala agenților economici și aflată acum în căutare disperată de soluții.

Alianța D.A. își definește programul drept *liberal*, dar eu consider că mai potrivit pentru el este calificativul de *conservatorism dogmatic*. Nu există nimic autentic liberal în programul politic al actualei guvernări. Dimpotrivă, el constă pur și simplu în reluarea, în 2005, a obiectivelor politice ale partidelor istorice din primii ani de după revoluție. Din nou se pune în discuție problema împroprietărilor. Se redeschide dosarul nesfârșit al restituirilor. Este reluată problematica, care ar fi trebuit să fie demult depășită, a politizării administrației. Iar politica internațională a statului român, profesionist reconstruită începând cu 2001, este iarăși înlocuită de o retorică cu accente demagogice, care deseori a fost interpretată în mediile politice internaționale ca fiind nerealistă și chiar duplicitară.

Ne aflăm în 2005, în pragul aderării la Uniunea Europeană, iar noua putere de la București este preocupată să repună pe tapet problemele revoluției din decembrie 1989 și să inițieze o lege a lustrației.

Actualii guvernanți au rămas prizonierii unei ideologii primitive care împarte românii în "anti-comuniști" și "neo-comuniști", și se irosește într-o bătălie cu "fantomele trecutului", cu fosta securitate, cu dosarele revoluției și cu istoria primelor privatizări. Nu vreau să se creeze impresia că noi considerăm că aceste probleme nu sunt importante și nu trebuie rezolvate până la capăt, că adevărul despre revoluție nu trebuie aflat și că poliția politică nu trebuie demascată. Ele sunt probleme importante, dar nu acest gen de probleme reprezintă **prioritățile anului 2005 și ale guvernării 2005-2008**. Principala sarcină a guvernării 2005-2008 este să **creeze cadrul dezvoltării viitoare** și nu să ne arunce înapoi în trecut cu mai mult de un deceniu.

PNL și PD n-au învățat nimic din experiența guvernării 1996 - 2000 și îi interesează un singur lucru: să redistribuie resursele statului român și ale societății românești în favoarea

celor mai înstărite categorii de populație din România.

Noi, social-democrații, nu suntem adversarii clasei mijlocii, nu suntem adversarii salariaților cu salarii mari și în nici un caz nu suntem adversarii creșterii salariilor, inclusiv pe seama reducerii impozitului către stat datorat de salariați.

Pentru perioada 2005-2008, noi am propus o reducere semnificativă a impozitului pe venitul global. Am făcut-o ținând cont de realitățile sociale și economice ale țării, de situația finanțelor statului și, mai ales, de cerințele dezvoltării. Ceea ce a făcut, însă, noul guvern al Alianței D.A. este, consider eu, inacceptabil: a sacrificat fondurile destinate dezvoltării și creșterii nivelului de trai al populației, ca și credibilitatea României pe piața financiară internațională, de dragul unei promisiuni electorale făcute cu deplină necunoaștere a realităților românești.

De aceea nu sunt acum bani pentru continuarea proiectelor de dezvoltare a infrastructurii și a economiei inițiate de guvernarea PSD.

De aceea nu mai sunt acum bani pentru compensarea reală și decentă a medicamentelor, pentru recalcularea și indexarea pensiilor, pentru creșterile salariale.

De aceea nu mai sunt acum bani pentru finanțarea restrucurării economice astfel încât economia și populația să nu aibă de suferit.

De aceea, consider că, în acest moment, cel mai mare pericol la adresa României este perspectiva unei *guvernări incompetente, insensibilă la nevoile reale ale țării și ale populației, ancorată dogmatic în proiecte politice ale trecutului și măcinată de conflicte interne*.

Al doilea mare pericol pentru România este tentativa continuă a actualei puteri de a înlocui abordarea serioasă a problemelor structurale ale societății, cu lovituri de imagine generate politic. Nici nu au fost bine comunicate rezultatele ultimelor alegeri și a și fost afirmată intenția organizării unor alegeri anticipate. Nu au trecut nici trei luni de la instalarea noului guvern și au și început discuțiile despre schimbarea acestuia. Nu și-a ales bine PNL un nou președinte, și iată că președintele țării le și oferă liberalilor un nou lider politic.

Ceea ce este îngrijorător aici este convingerea actualei puteri că politica constă nu în rezolvarea problemelor reale ale țării, ci în *intrigă și imagine*.

Noi, PSD, ar trebui să fim primii încântați de perspectiva unor alegeri anticipate apropiate. Alegerile anticipate ne-ar da posibilitatea să recâștigăm terenul pierdut în alegerile din noiembrie 2004. Cu toate acestea, interesul național al României impune stabilitatea guvernării. Organizarea de alegeri generale anticipate în 2005 ar pune în pericol calendarul aderării la Uniunea Europeană și ar mări riscul utilizării de către statele UE a clauzei de salvagardare care ar amâna aderarea României cu un an și ar afecta considerabil condițiile de aderare și programul și bugetul de integrare pentru anii următori. De aceea, nu suntem partizanii organizării unor alegeri anticipate, chiar dacă acestea ne-ar putea aduce un avantaj politic semnificativ.

4.2. Programul social-democrat

Alternativa social-democrată ce are la bază forța politică a PSD ca principal partid al opoziției. Nu avem majoritatea par-

lamentară, dar avem un mare număr de mandate parlamentare. Reprezentăm o forță semnificativă în administrația locală.

Guvernul Tăriceanu intenționează să își asume răspunderea în fața Parlamentului pentru un pachet de legi ale proprietății. Cred că este o alegere eronată, care dovedește cât de mare este diferența dintre prioritățile actualului guvern și problemele reale ale societății românești.

Aș fi preferat ca guvernul să își asume răspunderea pentru un pachet de legi ale dezvoltării, care să aloce resurse pentru mari obiective de investiții realizate cu fonduri angajate de guvern. Sau să își asume răspunderea pentru un pachet de legi ale educației, care să conducă la o reformă radicală a sistemului de învățământ din România, care trebuie reorientat spre învățământul profesional și recalificarea permanentă a salariaților, dar și a managementului. Guvernul actual încă mai consideră prioritare investițiile în trecut. Ei vor să schimbe trecutul, în timp ce noi am dorit să schimbăm continuu viitorul, să-l îmbunătățim.

Noi avem datoria de merge înainte, investind într-un viitor european, în oameni și în șansele lor pentru o viață bună, și mai ales în tineri. Trebuie să ne concentrăm în continuare pe reformarea statului, a administrației și justiției, pe continuarea reformării marilor sisteme de asigurări sociale, pe dezvoltarea și modernizarea ruralului și pe reformarea profundă a educației și formării profesionale.

Nu frica de costurile integrării, de globalizare, de competiție, nu teama de un "Big Brother" trebuie să impulsioneze aceste reforme, ci încrederea că toate marile procese europene și globale conțin elemente și resurse care pot fi folosite în avantajul și beneficiul societății românești.

Consider că, în această conjunctură, *inițiativa politică* cu privire la dezvoltarea României și la pregătirea pentru integrarea europeană trebuie preluată de Partidul Social Democrat, chiar dacă ne aflăm în opoziție.

Trebuie să reconsiderăm rolul care ne revine în calitate de principal partid al opoziției. Până acum, rolul opoziției în politica românească a fost acela de a critica erorile și abuzurile guvernării și de a se opune inițiativelor puterii. Pentru perioada următoare, însă, o asemenea strategie este insuficientă. Trebuie să facem mai mult decât atât.

Trebuie să inițiem noi acele schimbări legislative și instituționale care sunt esențiale pentru modernizarea țării și pentru integrarea europeană a României. De trei luni de zile, Parlamentul României își desfășoară lucrările cu "motoarele" reduse la minim, pentru că inițiativele legislative ale guvernării sunt puține și se adresează unor probleme minore.

Faptul că am acceptat o asemenea situație a fost o greșeală. Trebuie să promovăm noi acele inițiative legislative pe care le-am fi promovat dacă am fi fost la guvernare.

Problema României este dezvoltarea. Dar dezvoltarea trebuie să se sprijine pe trei piloni.

Pentru viitorul imediat, dar și pe termen lung, *cea mai importantă problemă a României o reprezintă educația și nivelul formării profesionale*. Trebuie să învățăm să devenim europeni, să muncim asemenea muncitorilor europeni, să facem agricultură asemenea fermierilor europeni, să ne conducem afacerile asemenea firmelor europene, să modernizăm administrația și programele guvernamentale centrale și locale, să

ne aducem cultura și modul de trai la nivel european. Și, nu în ultimul rând, trebuie să învățăm să ne educăm și reeducăm permanent. Reforma educației și a sistemului de învățământ la scară națională trebuie considerată prioritatea priorităților. **Pentru că actuala guvernare ignoră această prioritate, este sarcina PSD să elaboreze și să pună în dezbaterea Parlamentului un proiect de lege cu privire la reforma în educația și formarea profesională.**

În al doilea rând, **cea mai importantă problemă socială pe care o are România este în zona rurală**. Vom fi singura țară din Uniunea Europeană în care aproape jumătate din populație trăiește în rural, în condiții mai aproape de evul mediu decât de societatea modernă, și în care mai mult de o treime din forța de muncă este ocupată într-o agricultură care și ea amintește dacă nu de evul mediu, cu siguranță însă de societatea interbelică de acum mai mult de jumătate de secol. Nu ne putem integra în Uniunea Europeană cu plugul tras de cai, cu agricultura practică cu sapa și cu locuințele fără apă curentă și fără canalizare. Menținerea în înapoiere a ruralului reprezintă cel mai mare pericol social la adresa noii societăți românești, iar ruptura care s-a creat deja între populația din marile orașe, mai apropiate de lumea modernă și de civilizația europeană și înapoiatele spații rurale, pun în pericol țesătura socială a societății românești.

Prin măsurile pe care le-a luat și prin cele pe care le preconizează, actuala guvernare nu doar ignoră, dar condamnă iremediabil la înapoiere și la marginalizare aproape jumătate din populația țării care trăiește în rural și milioane de oameni care sunt ocupați în agricultură.

Guvernarea noastră a început modernizarea rurală, sute de mii de familii din rural au acum fie drumuri mai bune, fie acces la apă curentă, fie la canalizare, la rețeaua telefonică, la alimentarea gospodăriilor cu gaz sau la energie electrică. Este un început, dar este insuficient pentru recuperarea rapidă a decalajelor de civilizație, de șanse de dezvoltare care se înregistrează azi între urban și rural. România are urgentă nevoie de un program de modernizare a ruralului.

Nu putem descrie viitorul concetățenilor noștri de la sate ca fiind legat numai de viitorul agriculturii, fie ea și modernă; alte activități economice trebuie să apară și să se dezvolte în rural pentru a reuși în eforturile noastre de dezvoltare a teritoriului și de creștere a calității vieții pentru toți cetățenii români.

Problema nivelului de trai ocupă locul numărul unu pe agenda de priorități a populației. Măsurile luate și preconizate de actuala guvernare pentru compensarea pierderilor de venituri la bugetul statului provocate de introducerea noului Cod Fiscal afectează grav nivelul de trai al populației prin creșterile anticipate de prețuri, prin sporirea numărului de impozite și prin renunțarea la o mare parte din programele sociale inițiate în timpul guvernării PSD.

Există riscul ca atât sărăcia absolută, cât și sărăcia relativă să ia din nou amploare în România, în vreme ce polarizarea socială se va accentua nu datorită eficienței crescute pe piață a categoriilor mai înstărite, ci simplu, dar *nedrept*, ca urmare a redistribuirii veniturilor statului în favoarea lor. PSD trebuie să se opună cu fermitate acestei politici sociale de accentuare a inechității sociale și de marginalizare a categoriilor defa-

vorizate. Atât în numele valorilor social-democrației, cât și în numele interesului național.

Aceste trei mari priorități - educația, dezvoltarea (mai ales modernizarea, prin urbanizare) ruralului și creșterea nivelului de trai al populației (prima prioritate fiind combaterea sărăciei) - sunt direcțiile principale de acțiune pe care propun să se concentreze partidul nostru în perioada imediat următoare. Acesta trebuie să fie noul nostru rol în opoziție, de a iniția procesele de modernizare și dezvoltare de care România are nevoie, chiar dacă alianța politică de guvernare nu are pricerea să o facă. Pe baza acestor priorități vom construi viitoarea noastră acțiune durabilă la guvernare.

Dragi colegi,

Pentru a îndeplini rolul de cea mai importantă forță politică a României trebuie mai întâi să adoptăm o nouă concepție cu privire la cine suntem și la cum ne definim rolul nostru în societate. Adevărata reformă a PSD nu constă în primul rând în schimbările de persoane în funcțiile de conducere ale partidului, ci în modernizarea concepției noastre despre propriul nostru partid și despre obiectivele noastre în societate.

Noi am fost, cel puțin până în 2001, în primul rând partidul protecției sociale și al redistribuirii veniturilor, partidul care atunci când se afla la guvernare aloca resurse pentru categoriile cele mai defavorizate ale populației. Am lărgit această concepție în guvernarea din 2001-2004, - care s-a concentrat asupra integrării, dezvoltării și modernizării societății românești. Ne-am reconfigurat în ultimii ani ca partid al dezvoltării economice și sociale a țării, în condițiile în care programele de protecție socială au devenit din ce în ce mai atente cu componentele de activare socială, adică au evoluat către o coordonare atentă cu politicile europene de protecție socială.

Trebuie să ne consolidăm în continuare ca partid al europeanizării României, al promovării reducerii decalajelor față de țările dezvoltate și al modernizării societății românești. și trebuie să acționăm în acest sens, indiferent dacă suntem la pu-

tere sau în opoziție.

Dragi prieteni,

Vom face astăzi alegeri pentru foarte multe funcții și poziții din structura de conducere. Abundența de candidaturi ne arată că am procedat corect atunci când am stimulat competiția și am luat decizia de a iniția proceduri democratice și transparente de selecție a viitorilor lideri. Sunt convins că acest proces va încuraja o selecție pozitivă, arătând că viitorii noștri „comandanți” vor dispune de susținere și legitimitate dobândite prin competiție și pe baza unor criterii, nu prin aranjamente de culise.

Va trebui să dăm un semnal clar privind separarea politicii de afaceri și orientarea noastră spre profilul politicianului profesionist, consacrat serviciului public.

Coabitarea, chiar sub forme mascate, a intereselor politice cu cele economice personale, nu mai poate fi prelungită în viitorul PSD.

Procesul de întinerire a conducerii viitoare este un proces important, la fel cu politica de creștere a reprezentării politice a femeilor.

Votul secret vă permite să vă alegeți colegii pe care-i doriți ca lideri. Încercați să gândiți pozitiv la construcția unei echipe care să vă reprezinte și care să poată reprezenta și România în anii viitori. Unii veți câștiga competiția, firesc, unii veți pierde. Celor care vor câștiga le doresc să învețe să nu iubească puterea, să o folosească doar pentru beneficiul celor mulți. Celor care, inevitabil, vor pierde, le doresc să poată trece cu bine peste prima clipă a dezamăgirii, să meargă mai departe și să nu se îndepărteze de echipa partidului.

Să învețe că din înfrângeri se pot clădi victoriile viitoare. și să se bucure pentru victoria colectivă în bătălia cu inerția pe care PSD o câștigă azi! Este victoria noastră, a tuturor.

Vă doresc succes!

NOTĂ privind candidaturile pentru funcțiile de conducere ale PSD, depuse până la data de 20 aprilie 2005, ora 18.00

I. Președinte al PSD:

- 1 GEOANĂ Mircea Dan - Vicepreședinte al PSD;
- 2 ILIESCU Ion - Senator;
- 3 SOARE Dorinel - Primar comuna Niculești, județul Dâmbovița
- 4 ȘERBAN Nicolae - Senator;

II. Președinte executiv PSD:

- 1 NĂSTASE Adrian - Președinte al PSD
- 2 OPRESCU Sorin Mircea - Vicepreședinte al PSD

III. Secretar general:

- 1 ANDRONESCU Ecaterina - Membru în Biroul Executiv Central;

- 2 GHERASIM Vasile - Vicepreședinte Org. Mun. București;

- 3 MITREA Miron Tudor - Vicepreședinte al PSD;
- 4 PONTA N. Victor Viorel - Vicepreședinte al PSD;
- 5 TOBĂ Francisc - Membru PSD București Sector 3

IV. Vicepreședinte PSD:

- 1 APOSTOL Neculai - Vicepreședinte Org. Jud. PSD Iași
- 2 CALOTĂ Emil - Vicepreședinte Org. Jud. PSD Prahova
- 3 CONȚAC Constantin - Președinte Org. Jud. PSD Botoșani;
- 4 CORLĂȚEAN Titus - Secretar Executiv PSD, Deputat;
- 5 CREȚU Corina - Senator;
- 6 CREȚU Gabriela - Deputat;

7 DAN Matei Agathon - Secretar General al PSD;
 8 DĂNCILĂ Viorica - Vicepreședinte Org. Jud. PSD Teleorman
 9 DORNEANU Valer - Vicepreședinte al PSD;
 10 DRAGNEA Liviu Nicolae - Președinte Org. Jud. PSD Teleorman, Membru al Biroului Executiv Central al PSD;
 11 DUMITRESCU Cristian - Deputat;
 12 DUMITRU Elena - Membru al Consiliului Național al Biroului Executiv Central al PSD;
 13 GHEORGHE BUNEA Stancu - Președinte Org. Jud. PSD Brăila
 14 GODJA Eugenia - Președinte Org. Jud. PSD Maramureș
 15 HREBENCIUC Viorel - Președinte Org. Jud. PSD Bacău;
 16 ILIE Minodora - Membru în Biroul Executiv Central;
 17 IONESCU Răzvan - Lector universitar
 18 JUGĂNARU Anne - Membru al Consiliului Național al PSD;
 19 LAZĂR Maria - Membru al Biroului Executiv Central;
 20 MIHĂILESCU Dorina Teodora - Deputat
 21 NAUM Liana Elena - Membru al Biroului Executiv Central
 22 NICA Dan - Deputat, președinte Org. Jud. PSD Galați;
 23 NICHITA Gheorghe - Prim Vicepreședinte Org. Jud. PSD Iași;
 24 NICULESCU-DUVĂZ Bogdan Nicolae - Deputat;
 25 NIȚĂ Constantin - Deputat, Președinte Organizației

Județene. PSD Brașov;
 26 PAȘCU Ioan Mircea - Vicepreședinte al PSD;
 27 PLUMB Rovana - Deputat, Membru al Biroului Executiv Central, Președinte inter.al Org. de Femei; 28 POPESCU Dan Ioan - Președinte Organizația PSD Mun. București;
 29 POPESCU Dan Mircea - Senator;
 30 RUS Ioan - Vicepreședinte al PSD;
 31 SASU Ion - Vicepreședinte al PSD;
 32 SÂRBU Ilie - Membru Delegația Permanentă PSD;
 33 SÂRBU Marian - Deputat;
 34 STAN Ion - Președinte Org. Jud. PSD Dâmbovița;
 35 ȘTEFĂNESCU Codrin - Secretar executiv PSD, Vicepreședinte al Org. PSD a Mun. București; 36 TALPEȘ Ioan - Președinte Org. Jud. PSD Caraș Severin; 37 TĂNĂSESCU Mihai Nicolae - Vicepreședinte al PSD; 38 VASILE Aurelia - Deputat, Secretar Executiv al Org. PSD a Mun. București; 39 VĂCĂROIU Nicolae - Vicepreședinte PSD

V. Președinte Comisia Națională de Arbitraj și Integritate Morală:

1 DIACONESCU Cristian - Senator; 2 GIUGULA Doru - Președinte al Comisiei de Integritate Morală a Org. PSD a Mun. București; 3 NEAGU Ion - Vicepreședinte al Org. PSD a Mun. București; 4 NEGOIȚĂ Maria - Vicepreședinte al Comisiei de Integritate Morală a Org. PSD a Municipiului București.

Lista invitaților străini la Congresul PSD

Lista invitati partide:

1. Abdrabou Mufid Y.M., Secretar International, Fatah, Palestina
 2. Balla Taulant, PS Albania
 3. Bolevic Arsenise, Vicepresedinte al Consiliului de Tineret, Partidului Democrat al Socialistilor, Muntenegru
 4. Cordery Philip, Secretar General, Partidul Socialistilor Europeni
 5. Chrisohoidis Michalis, MP, PASOK
 6. Dobolyi Alexandra, MP, Grupul Socialistilor Europeni din Parlamentul European
 7. Fayala Sadok, Prim Secretar General Adjunct, RCD Tunisia
 8. Filibeck Giacomo, Presedinte ECOSY
 9. Gat Israel, Membru al Biroului Politic, Partidul Laburist Israel
 10. Gouklas Thanassis, Asistentul domnului Chrisohoidis, PASOK
 11. Guritenco Vladimir, Vicepresedinte, Partidul Democrat, Moldova
 12. Kujovic Dragan, Membru al Comitetului Central, Vicepresedinte al Parlamentului, Partidului Democrat al Socialistilor, Muntenegru
 13. Menendez Emilio del Valle, MP, PSOE, Spania
 14. Nimri Al Jamil, Presedintele Consiliului General,

Partidul Deomocratic de Stanga, Iordania
 15. Petrovic Dragana, Presedinta Organitatiei de Femei, PSD Serbia
 16. Popov Volodia, Vicepresedinte, membru al Consiliului Executiv
 17. Radeva Nadya, Vicepresedinte Organizatia de Femei a IS
 18. Ratkodic Jovan, Consilier, PD Serbia
 19. Rubb Husameldin Abu, Fatah, Palestina
 20. Shybkov Vitaliy, Secretar International, Partidul Socialist, Ucraina
 21. Stellmaszyk Szymon, Secretar International, SLD, Polonia
 22. Stoilov Yanaki, Membru al Consiliului Suprem, Partidul Socialist Bulgar
 23. Suyagh Munther, Membru al Comitetului Executive, Partidul Deomocratic de Stanga, Iordania
 24. Ujhelyi Istvan, Vicepresedinte, Partidul Socialist Ungar
 25. Vecchi Luciano, Secretar National, Democratici di Sinistra, Italia
 26. Rob van de Water, liderul Progarmului Willy Brandt, Grupul Socialistilor Europeni din Parlamentul European

Lista ambasade:

1. Al Bittar Fouad, Ambasada Statului Palestina

2. Akbar Abdullah, Republica Islamica Iran
3. Amalou, Republica Algeria, Consilier Ministerial
4. Bassim Wafaa Ashraf Mouharam, Ambasadoarea Republicii Arabe Egipt
5. Belea Irina, Ambasada Republicii Kazahstan
6. Biro Zoltan, Ambasada Republicii Ungaria, Consilier
7. Cabrera Lazaro Mendez, Ambasadorul Republicii Cuba
8. Gilchrist Robert, Ambasada Statelor Unite ale Americii, Consilier Politic
9. Hassan Arowa H. Abdul, Ambasada Republicii Irak, Secretar 1 pe probleme politice
10. Ilievski Tibomir, Ambasadorul Republicii Macedonia
11. Ito Makoto, Ambasada Japoniei, Consilier
12. Jian Xu, Ambasadorul Chinei
13. Manca Gabriela, Ambasada Regatului Olandei, Asistent al Departamentului Politic
14. Mertiri Leonidha, Ambasadorul Republicii Albania
15. Moisa Sorin, Delegatia Comisiei Europene
16. Carlos Augusto de Oliveira, Ambasada Republicii Federative Brazilia, Consilier
17. Paliszewski Jacek, Ambasadorul Republicii Polonia
18. Pham Van Do, Ambasada Republicii Socialiste Vietnameze, Secretar
19. Palmer Christopher, Ambasada Statelor Unite ale Americii, Secretar

20. Peter Prinov, Ambasada Republicii Bulgaria, Secretar
21. Quayle Quinton, Ambasadorul Regatului Unit al Marii Britanii si Irlandei de Nord
22. Richard Jean-Claude, Ambasadorul Confederatiei Elvetiene
23. Roland Philippe, Ambasadorul Regatului Belgiei
24. Sargsyan Yeghishe, Ambasadorul Republicii Armenia
25. Dr. Schneider Hans Peter, Ambasada Republicii Federale Germania
26. Soth Jan, Ambasadorul Republicii Slovacia
27. Stelian Laurentiu, Ambasada Statelor Unite ale Americii, Specialist politic
28. Sugurbekov Eric, Ambasada Republicii Kazahstan
29. Thuan Duong Nguyen, Ambasadorul Republicii Socialiste Vietnam
30. Trooster Nienke, Ambasada Regatului Olandei
31. Ulland Leif Arne, Ambasadorul Regatului Norvegiei
32. Veber Catherine, Ambasada Republicii Franceze, Consilier de presa

Fundația Friedrich Ebert:

1. Cristian Chiscop
2. Karen Ziemek NDI
3. Nicholas Demeter, Director political parties programs
4. Alice Krisztina Ratyis, trainer political parties
5. Vera Cimpeanu, Consultant.

Propuneri pentru modificarea și completarea Statutului Partidului Social Democrat

(21 aprilie 2005)

I. CU PRIVIRE LA PREVEDERILE STATUTULUI ACTUAL AL PARTIDULUI SOCIAL DEMOCRAT

1. **Statutul Partidului Social Democrat, adoptat de Congresul Partidului în iunie 2001, corespunde în mare parte, practic, la toate capitolele și secțiunile sale.**

Actualul Statut al PSD a fost adoptat, în anul 2001, astfel încât să corespundă atât perioadei în care PSD este la putere cât și atunci când s-ar afla în opoziție

2. **În perioada 2001-2005, organele de conducere ale PSD au propus și adoptat o serie de extinderi și modificări pentru unele prevederi ale Statutului, în funcție de necesitățile etapelor respective. Astfel, pentru rezolvarea unor situații, cu totul noi, au fost necesare unele modificări și completări, după cum urmează:**

a) **Introducerea sistemului de alegeri preliminare** în interiorul partidului pentru stabilirea candidaților PSD la Camera Deputaților și Senat;

b) **crearea Consiliului de Integritate Morală, care are o sferă de activitate mai extinsă decât Colegiul Central de Arbitraj - măsură adoptată de către Congresul Extraordinar al PSD din 27 august 2004;**

c) **acceptarea unor autosuspendări;**

d) **măsuri de sancționare pentru încălcarea Statutului PSD sau imagine necorespunzătoare ale unor lideri ai partidului;**

e) **înființarea funcției de președinte executiv al PSD, măsură aprobată de Biroul Executiv Central și Consiliul Național al partidului; funcția de președinte executiv a fost înființată și la nivelul Consiliilor Organizațiilor Județene ale PSD;**

f) **crearea Biroului Coordonator care a înlocuit, o perioadă de timp, activitatea Delegației Permanente la nivel central și în unele organizații județene.**

II. CU PRIVIRE LA MODIFICĂRILE ȘI COMPLETĂRILE STATUTULUI PARTIDULUI SOCIAL DEMOCRAT

Ținând seama de experiența acumulată în cei 4 ani de aplicare a actualului Statut al PSD; Luând în considerare propunerile rezultate în urma discuțiilor purtate în cadrul Delegației Permanente și Biroului Executiv Central ale PSD, cu președinții organizațiilor județene ai PSD, cu președinții consiliilor județene administrative și primarii de municipii, membri ai PSD; Având în vedere propunerile făcute de organizațiile județene ale PSD, precum și de către unele personalități din partid,

PROPUNEM:

1. **Menținerea actualului Statut al Partidului Social Democrat, cu modificări și completări - Nu este cazul și momentul să se adopte un nou Statut, care să schimbe radical prevederile actuale.**

2. La actualul Statut să se aducă următoarele modificări și completări:

2.1. Înființarea Comisiei Naționale de Arbitraj și Integritate Morală în cadrul Partidului Social Democrat - ca structură de jurisdicție internă, constituită la nivel național, cu activitate permanentă (Secțiunea 6, art. 63 din Statutul PSD).

- **Comisia Națională de Arbitraj și Integritate Morală are competența - la sesizare sau din oficiu - de cercetare și constatare a existenței conflictelor de interese și a incompatibilităților, a cazurilor de încălcare a legilor, a Statutului și a normelor morale de comportament de către membri PSD, precum și a conflictelor dintre membri de partid, dintre organizații și dintre membri și organe de conducere.**

- **Comisia Națională de Arbitraj și Integritate Morală se alege de către Congresul PSD pentru un mandat de doi ani.**

- **Comisia Națională de Arbitraj și Integritate Morală este compusă din 55 membri, de regulă, de formație profesională juridică și cuprinde câte un reprezentant din fiecare organizație județeană și a municipiului București, care nu face parte din Comisiile județene de Arbitraj și Integritate Morală**

- **Comisia Națională de Arbitraj și Integritate Morală își alege, prin vot secret un birou format din președinte, prim-vicepreședinte, 8 vicepreședinți și secretar executiv.**

Președintele Comisiei Naționale de Arbitraj și Integritate Morală participă de drept, cu vot consultativ la ședințele Consiliului Național și ale Comitetului Executiv Național.

- **Comisia Națională de Arbitraj și Integritate Morală transmite organizației județene din care face parte membrul de partid cercetat, propunerile de sancționare.**

- **Comisia Națională de Arbitraj și Integritate Morală prezintă Congresului PSD, rapoarte de activitate.**

- **Comisia Națională de Arbitraj și Integritate Morală își desfășoară activitatea pe baza unui Regulament de organizare și funcționare, aprobat de Consiliul Național al PSD.**

- **Hotărârile Comisiei Naționale de Arbitraj și Integritate Morală pot fi contestate, după caz, la Congresul sau Consiliul Național al PSD.**

2.2. Mandatul tuturor organelor de conducere alese ale PSD va fi pe doi ani (Art. 36 și art. 46 din Statutul PSD)

- În prezent, din patru în patru ani, se organizează numai conferințele organizațiilor județene și Congresul PSD;

● Toate celelalte adunări și conferințe de alegeri de la comune, orașe și municipii au loc din doi în doi ani.

- Potrivit propunerilor actuale, **din doi în doi ani, se vor organiza - în întregul partid - adunări generale și conferințe de alegeri, inclusiv Congresul Partidului Social Democrat.**

2.3. Cu privire la organizația locală a PSD (Secțiunea 2 a, art. 18 și art. 19 din Statutul PSD)

- **Organizația locală a PSD reunește membri de partid de pe raza uneia sau, după caz, a mai multor secții de votare apropiate;**

- **Adunarea generală a organizației locale se convoacă, de regulă, lunar, dar nu mai puțin decât odată pe trimestru.**

2.4. Norma de reprezentare la Congresul PSD și la conferințele județene și a municipiului București ale PSD se va stabili în funcție de:

- **numărul de membri de partid (art. 14, alin.2 din Legea partidelor politice);**

- **performanțele obținute la alegeri de către fiecare organizație de partid teritorială - comunală, orășenească, municipală sau județeană.**

2.5. Se instituie - drept criteriu - vechimea în partid, pentru a putea candida la diverse funcții în PSD, având în vedere:

- **eliminarea traseismului politic;**

- **stimularea competenței politice;**

- **demonstrarea experienței în munca politică;**

- **dovedirea loialității față de PSD.**

Pentru a putea candida în organele de conducere, vechimea membrilor de partid trebuie să fie:

- **1 an pentru organizațiile orășenești și municipale;**

- **2 ani pentru organizațiile județene;**

- **3 ani pentru organele naționale.**

Pentru membrii de partid sub 35 de ani, limitele de vechime în partid sunt de un an pentru conducerea organizațiilor de la orașe, municipii și județe și de doi ani pentru nivelul național.

2.5. Instituționalizarea alegerilor preliminare în Partidul Social Democrat.

- **Alegerile preliminare vor fi înscrise în Statut ca unica modalitate de desemnare a candidaților pentru funcțiile de deputat și senator.**

- **Alegerile preliminare se organizează, de regulă, cu cel puțin cu trei luni înaintea desfășurării scrutinului electoral respectiv, asigurându-se corectitudinea și transparența acestora: alegerile preliminare vor avea loc pe baza unui Regulament de organizare și desfășurare propriu.**

2.7. Pentru funcția de președinte al PSD, începând cu alegerile următoare, se propune ca - în termen de șase luni - Consiliul Național să studieze și să stabilească procedura de alegere a acestuia; prin referendum sau direct de către Congresul partidului.

2.8. În Statutul PSD se va stipula limitarea cumulului de funcții.

Aplicarea strictă a prevederilor statutare referitoare la faptul că "un membru al PSD poate ocupa, concomitent, cel mult două funcții în cadrul organelor de conducere ale partidului de la diferite niveluri" - art. 17 alin. (2)

Membrii de partid care îndeplinesc funcția de președinte al organizației județene sau al municipiului București nu vor putea dobândi decât cel mult o funcție în structurile naționale; nu pot îndeplini o funcție de partid în structurile municipale, orășenești sau comunale.

2.9. Descentralizarea deciziei în partid, punând accent pe creșterea rolului structurilor județene și al municipiului București.

- **Precizarea atribuțiilor președinților organizațiilor județene și a municipiului București ale PSD**

2.10. Creșterea competiției în partid.

- **Pentru funcțiile de conducere își poate depune candidatura, orice membru de partid, cu respectarea criteriilor și obligațiilor prevăzute în Statutul PSD.**

- **Membrii de partid, care se înscriu în competiție pentru diverse funcții de conducere, trebuie să dovedească experien-**

ta politică, profesionalism, prestigiu și autoritate morală în organizație și societate.

2.11. Recunoașterea egalității de șanse între femei și bărbați și a accesului neîngrădit în structurile organelor de conducere ale Partidului.

- Promovarea, în conformitate cu standardele europene, a femeilor și bărbaților în toate funcțiile și structurile politice.

- În organele de conducere ale partidului să se asigure reprezentarea unui număr de femei proporțional cu ponderea acestora în partid, dar nu mai puțin de 25%.

2.12. Președinții organizațiilor de tineret și de femei la toate nivelurile (comunal, orășenesc, municipal, județean, național) să fie asimilați vicepreședinților în organizația PSD corespunzătoare.

2.13. În completarea Statutului PSD se vor avea în vedere și alte recomandări ale Internaționalei Socialiste și ale Partidului Socialiștilor Europeni, printre care:

- Partidul Social Democrat va recunoaște, la cerere, rezidenților, membri ai partidelor afiliate la PSE, calitatea de membru PSD, pe durata șederii lor în România.

- Organizațiile Partidului Social Democrat din afara țării sunt subordonate Consiliului Național al partidului.

- Responsabilii organizațiilor Partidului Social Democrat din străinătate au calitatea de reprezentanți ai PSD pe lângă partidele membre ale Partidului Socialiștilor Europeni din țările respective și vor fi împuterniciți în acest sens.

2.14. Organele de conducere ale partidului de la nivel teritorial și național sunt alese numai prin vot secret.

2.15. Se va urmări reprezentarea echilibrată, în organele de conducere ale partidului, a mediului rural și urban, precum și a categoriilor sociale - profesori, medici, economiști și ingineri, oameni de cultură și știință, muncitori, țărani, pensionari, întreprinzători privați -, potrivit ponderii acestora în efectivul organizațiilor de partid.

2.16. Pentru dezbaterea unor probleme esențiale privind evoluția economică și socială a județelor din cadrul Regiunilor de dezvoltare, se pot organiza reuniuni ale conducerilor organizațiilor județene respective ale PSD, precum și a specialiștilor desemnați de către acestea.

III. CU PRIVIRE LA STRUCTURA ORGANELOR NAȚIONALE DE CONDUCERE ALE PARTIDULUI SOCIAL DEMOCRAT

Pentru a se asigura o mai bună funcționare și eficiență structurilor de conducere ale PSD, se propune simplificarea acestora, îndeosebi la nivel național. În acest fel, numărul membrilor din organele de conducere ale PSD se va reduce cu circa 50%.

3.1. Consiliul Național al PSD, care va cuprinde circa 501 de membri (Statutul prevede la art. 53 alin. (2) un număr de 351 - 995).

În Consiliul Național vor fi propuși, în primul rând:

● președinții organizațiilor județene și ai municipiului București ale PSD, precum și președinții organizațiilor sectoarelor din Capitală

● parlamentarii PSD

● președinții și vicepreședinții Consiliilor județene administrative o primarii municipiilor reședință de județ și ai sec-

toarelor municipiului București

● primari de orașe și comune.

În Consiliul Național vor fi propuși, de asemenea:

● oameni de știință, cultură și artă, ingineri, profesori, economiști, juriști, medici, muncitori, țărani, pensionari, întreprinzători privați

● tineri și femei, studenți

Consiliul Național al PSD se va întruni semestrial și ori de câte ori este nevoie.

3.2. Comitetul Executiv Național al PSD va cuprinde un număr de 89 - 95 membri și va fi format, de regulă, din :

● Membrii Biroului Permanent Național;

● Președinții organizațiilor județene și a municipiului București;

● 2 președinți ai organizațiilor de sector ale municipiului București;

● Miniștri de stat și liderul grupului ministerial;

● 2-3 președinți ai Consiliilor Județene administrative;

● 2-3 reprezentanți ai primarilor de municipii și ai sectoarelor municipiului București;

● 2-3 reprezentanți ai primarilor de orașe;

● 2-3 reprezentanți ai primarilor de comune.

- **Comitetul Executiv Național al PSD se va întruni la două luni sau ori de câte ori este nevoie.**

- **Comitetul Executiv Național al PSD va analiza, dezbată și hotărâ asupra unor probleme fundamentale ale activității partidului, privind:**

● Programul, strategia electorală, alianțele politice și electorale;

● Programul de guvernare, structura și componența nominală a Guvernului; .

● Programul legislativ al Guvernului;

● Comasarea prin absorbție sau fuziune cu alte partide;

● Înțelegerile de colaborare ale PSD cu patronatele și confederațiile sindicale;

● Strategia de selecție, pregătire, formare și promovare a resurselor umane ale partidului;

● Organizarea și desfășurarea alegerilor interne de partid.

3.3. Biroul Permanent Național va cuprinde un număr de 35 membri.

● Biroul Permanent Național va fi organismul operativ de analiză și decizie a partidului, care se va întruni săptămânal sau ori de câte ori este nevoie.

● Biroul Permanent Național să aibă următoarea componență: .

● Președintele PSD, președintele executiv și secretarul general al partidului; .

● Președintele Consiliului Național al PSD și 11 vicepreședinți, pe probleme concrete ale activității de partid; Alegerea Președintelui Consiliului Național se va face în Consiliu

● Vicepreședinții partidului se aleg în Congres. Alegerea se face pe liste separate pentru:

● 3 vicepreședinți femei;

● 8 vicepreședinți bărbați.

● Președinții Camerelor Parlamentului, care nu ocupă o funcție din cele enunțate mai sus;

- Primul ministru al Guvernului;
- 8 Președinți de organizații județene, care vor reprezenta cele 8 Regiuni de dezvoltare economică; prezența la ședințele Biroului Permanent Național se va asigura, pentru fiecare regiune, prin rotație, de către un președinte al organizației județene din regiunile respective;

- Liderii grupurilor parlamentare;
- Reprezentantul președinților consiliilor județene administrative membri ai PSD;

- Reprezentantul primarilor municipiilor membri ai PSD.

- Președintele Organizației de Tineret;

- Președintele Organizației de Femei;

- Directorul Institutului Social Democrat.

- 2 membri

3.3. Departamentele Consiliului Național vor funcționa pe domenii de activitate economică și socială, având două atribuțiuni esențiale:

- Monitorizarea și reacția rapidă la acțiunile guvernamentale și, respectiv, ministeriale;

- Elaborarea de politici publice social democratice, studii, strategii și programe ale PSD privind evoluția domeniilor respective.

- Coordonarea Departamentelor va fi exercitată de către un Birou Coordonator al Departamentelor, format din:

- Președintele executiv al PSD .

- Președinții Departamentelor sunt asimilați - ca importanță politică - cu funcția de vicepreședinte al Consiliului Național al PSD.

3.4. Se va institui Secretariatul Executiv al PSD, format din 7-9 secretari executivi, inclusiv trezorerul, coordonați de secretarul general al partidului.

IV. CU PRIVIRE LA ALEGEREA ORGANELOR DE CONDUCERE ALE PARTIDULUI SOCIAL DEMOCRAT

4.1. Alegerea organelor naționale de conducere ale partidului se va realiza astfel:

- Consiliul Național al PSD va fi ales, prin vot secret, de către Congresul Partidului.

- Comitetul Executiv Național și Biroul Permanent Național se aleg, prin vot secret, de către Consiliul Național.

4.2. Alegerea Președintelui PSD se face prin vot secret,

de către Congresul Partidului.

4.3. Alegerea Președintelui Executiv al PSD se face prin vot secret de către Congresul Partidului.

4.4. Alegerea Secretarului General al partidului se face, prin vot secret, de către Congresul partidului.

4.5. Alegerea vicepreședinților se face, prin vot secret, de către Congresul partidului.

4.6. Alegerea Președintelui Consiliului Național se face, prin vot secret, de către Consiliul Național.

4.7. Președinții departamentelor Consiliului Național al PSD vor fi desemnați de către Comitetul Executiv Național al PSD.

4.8. Secretarii executivi vor fi desemnați de către Comitetul Executiv Național al PSD.

1. Candidaturile pentru funcțiile care se vor alege în Congres sau, după caz, în Consiliul Național vor fi depuse, individual, cu cel puțin 3 zile înainte de data Congresului, la Comisia Națională de pregătire a Congresului. Candidaturile vor fi din rândul membrilor PSD propuși drept candidați pentru organele de conducere naționale ale partidului. Documentele care vor susține candidatura vor fi stabilite prin hotărâre a Delegației Permanente a PSD.

2. În funcție de modul de alegere a organelor de conducere centrale va fi stabilit sistemul de alegere a organelor județene și teritoriale, urmând a fi aplicat la viitoarele alegeri.

2. La Comisia Centrală de pregătire a Congresului au fost înaintate și alte propuneri de îmbunătățire ale unor prevederi statutare sau de redactare. Acestea au fost analizate de Biroul Executiv Central, care a selectat și reținut propunerile înscrise în principiile actualului Statut, precum și în prevederile Legii partidelor politice.

Propunem Congresului PSD să se dea mandat Consiliului Național ce va fi ales ca - în termen de 30 de zile - să definească textul din punct de vedere tehnic și redacțional, astfel încât să cuprindă propunerile transmise de organizațiile județene, precum și cele formulate în Congres.

Conferința de presă susținută de președintele PSD, domnul Mircea Geoană, președintele executiv al PSD, domnul Adrian Năstase, și secretarul general al PSD, domnul Miron Mitrea, cu participarea conducerii nou alese a partidului

(22 aprilie 2005)

Mircea Geoană: Bună ziua! Am avut cu toții o noapte scurtă, după o zi interesantă și importantă pentru partidul nostru, și cred că și pentru democrația românească. Am venit cu noua echipă de conducere a partidului, aleasă de către congresul nostru, în fața dumneavoastră. Suntem aici cu toții și cu toatele. Lipsesc câțiva colegi, Ioan Rus a trebuit să plece la Cluj, dar sunt foarte bucuroși să avem aici întreaga noastră echipă și sunt convins că vom face o treabă foarte foarte bună împreună. În primul rând aș dori să mulțumesc tuturor celor care au crezut în mine și în echipa noastră, și în proiectul de modernizare a PSD. Ieri au fost alături de noi și tineri și bătrâni, și din Transilvania și din Moldova, și din sud - au fost și colegi care au avut opinii diferite, dar asta a făcut ca PSD să aibă un congres foarte reușit, o competiție onestă, în care cred că am câștigat cu toții o mare doză de credibilitate. Eu nu am câștigat împotriva lui Ion Iliescu. Ieri nu a învins Mircea Geoană, ci rațiunea colegilor și colegelor noastre, care au ajuns la concluzia că partidul nostru are nevoie de transformări acum și nu mâine. Ion Iliescu, o spun și o repet și o vom repeta în continuare, alături de colegii și kolegele mele, este și va rămâne liderul fondator al PSD. PSD nu se poate lipsi de experiența și sfaturile sale bune. Știm că ni le va dăruia fără ezitare, așa cum a făcut-o de fiecare dată când am trecut prin momente importante în viața partidului nostru. La congresul nostru nu au fost învingători sau învinși, ci un singur câștigător - un PSD democratic, efervescent, mai puternic și încrezător în menirea noastră de social democrați români și europeni. Începând de ieri, PSD se află în fața unui nou început. Începând de ieri democrația românească este mai puternică. Începând de ieri scena politică românească s-a reechilibrat. Suntem mândri, și sper că sunt în asentimentul colegilor, și a colegilor din presă, că am fost martorii unui, probabil celui mai interesant și democratic congres de pe scena politică românească din ultimii ani. Au fost foarte multe voci care proceau că PSD este incapabil de dezbateri democratice, este incapabil de transformare, și mă bucur că am infirmat acele voci care proceau că lupta democrică conduce inevitabil într-un PSD tradițional la scindare. Au fost momente similare în istoria partidului nostru. Vreau să vă spun astăzi în numele meu și al colegilor mei că vom rămâne uniți și vom merge mai departe. Am primit această decizie a colegilor noștri, cu modestie și cu o modestitate care apasă pe umerii noștri. Uitați-vă în jurul acestei mese, și veți vedea o echipă redutabilă, o echipă de profesioniști, o echipă de prieteni, o echipă de oameni care cred în același ideal, din toate orizonturile profesionale, din toate generațiile, și ne bucurăm că avem și kolege reprezentate la nivel la vârf. Sunt convins că începând din această zi vom începe o muncă reală de opoziție. Am creat un spațiu de așteptare important la congresul de ieri. Voi fi garantul că procesul de transformare, înnoire și europeanizare a partidului nostru va continua fără ezitare, fără compromisuri, și fără jumătăți de

măsură. Avem o conducere la nivel central și la nivel local, avem o echipă care începe să funcționeze. Deviza noastră va fi modestie, hărnicie și spirit de echipă. Aș dori să îi felicit pe cei care au fost aleși ieri, dar și pe cei care ieri, într-o competiție democratică, au pierdut. Sunt toți colegi și kolege formidabili de talentați. Sunt colegii noștri! Și nu va fi nici un fel de ezitare să îi rugăm să vină alături de noi. Sunt și alte funcții care sunt create prin noul lor statut, și sunt convins că vor pune umărul la această familie a partidului nostru, cu aceeași dăruire, și cu același talent pe care l-au demonstrat. Ieri am câștigat cu toții dar de astăzi trecem la treabă. Avem o obligație de a redeveni și a deveni un partid de opoziție activ. Adrian Năstase cu imensa lui experiență și putere de muncă va începe ca președinte executiv să pună pe picioare departamentele partidului nostru (...). Mai avem treabă de făcut, de pus structurile în funcțiune, va trebui să pregătim Consiliul Național. Este multă muncă de făcut. Vom vindeca micile răni, sau mai profunde, care au apărut în această dezbateri democratice. Sunt convins că echipa noastră va demonstra că suntem o echipă puternică și că merităm cuvântul și termenul de cel mai mare și mai important partid politic din România.

Adrian Năstase: Doamnelor și domnilor, după o zi și o noapte de congres, am impresia că au trecut decenii de când discutăm despre reforma în partid. Oare reforma s-a realizat peste noapte sau este de fapt rezultatul unor eforturi despre care am vorbit, pe care le-am realizat, și care au creat un anumit timp de acumulare prin modificări în organizațiile locale, ce au făcut ca ieri în sală să fie de fapt un alt partid decât în urmă cu patru ani. Și eu cred că aceasta este de fapt realitatea noului partid. Și poate că mulți în acea sală nu s-au mai simțit acasă. Mulți în acea sală nu au regăsit ceea ce credeau că reprezenta realitatea PSD, prezentată într-un fel sau altul în ziare, la televiziuni, în diferite locuri, ca fiind o formulă anchilozată, un partid care nu s-a mișcat deloc, în timp ce țara s-a mișcat. Prin guvernarea noastră noi am schimbat până la urmă și realitățile economice, sociale, politice ale României, dar am schimbat inerent condițiile în care a funcționat partidul, și am dat drumul unor energii care ieri au generat un final poate mai puțin așteptat de unii. Dar vreau să spun încă o dată, pentru că lucrul acesta trebuie să dovedească..., această decizie a noastră trebuie să dovedească că noi nu am realizat ieri o ruptură în partid. Orice congres înseamnă un element de continuitate, dar și de discontinuitate. O echipă care se formează cu diverse personalități, unele au mai fost înainte, altele nu au mai fost înainte - este o regulă a firii. Și sigur că în patru ani de zile s-au schimbat foarte multe lucruri. Vreau să subliniez rolul extraordinar pe care la jucat în cea ce privește echilibrul din partid, și evoluțiile de-a lungul a 15 ani, Ion Iliescu. Dacă nu pornim de la aceste lucruri, dacă nu încercăm să separăm mesajul de înnoire, mesajul firesc de respect

Conducerea Partidului Social Democrat

- **Mircea Geoană**, președinte
- **Adrian Năstase**, președinte executiv
- **Miron Mitrea**, secretar general
- **Ioan Rus, Titus Corlățean, Mihai Tanăsescu, Ioan Mircea Pașcu, Valer Dorneanu, Dan Nica, Nicolae Văcăroiu, Ilie Sârbu, Rovana Plumb, Corina Crețu, Eugenia Godja** – vicepreședinți.

pentru cel care a reușit în interiorul partidului să realizeze o succesiune de lideri, să îi antreneze, să-i accepte, să-i încurajeze, să îi promoveze, eu cred că nu am înțelege această dinamică interioară a PSD, capabil să ofere inclusiv acest tip de surprize în definitiv. Am citit astăzi în ziare, unele dintre ele nu au mai putut să își reactualizeze edițiile, este foarte clar că mulți se așteptau la un congres cu final așteptat. Mulți așteptau un final pe care, poate, nu-l simpatizau dar pe care îl considerau inevitabil. Eu aș vrea să subliniez, câteva lucruri importante. În ciuda unor opinii că partidul nu este dinamic, nu se mișcă, noi am arătat ieri că suntem un partid extraordinar de puternic, un partid viu, un partid capabil să conducă o țară care este ea însăși în mișcare. În al doilea rând am arătat curaj. Am arătat curaj în ceea ce privește dezbaterile, am arătat curaj în ceea ce privește transparența, am arătat curaj și libertate în ceea ce privește alegerile. PSD nu mai este partidul unui lider, partidul lui Iliescu, partidul lui Năstase, partidul lui Geoană, lui Mitrea, mai știu eu cui. Este un partid care cere din partea liderilor săi să îi servească interesele și să răspundă la așteptările sale. Aceasta este de fapt ceea ce am văzut și ieri la congres, oamenii așteaptă de la liderii săi să acționeze corespunzător. În fine, vreau să adaug că începând de săptămâna viitoare vom pregăti echipa alternativă de guvernare, departamentele partidului, și în felul acesta vom intra în ceea ce este de fapt funcția principală în opoziție a partidului. Și sper să găsim formulele foarte bune, cu care se altfel să putem într-un fel să lărgim echipa de lideri ai partidului. Și acest lucru este important și ca mesaj, într-un moment în care, partidul nostru este locul unde au venit, de fapt, foarte mulți lideri după alegerile pe care nu le-am câștigat, și probabil, cum spuneam mai de mult, densitatea de lideri pe metru pătrat în PSD este mai mare decât în oricare alt partid. S-a văzut acest lucru și ieri, și s-a văzut că foarte mulți dintre oamenii pe care i-am adus în partid, și care s-au exersat politic, inclusiv prin guvernare, au fost confirmați și la nivelul congresului. Cea mai bună școală politică este fără îndoială Guvernul. Și aceasta este o lecție pentru cei care, într-un fel, cred că putem să mai facem administrație la nivel înalt separat de politică. Este fără îndoială un moment în care trebuie să tragem foarte multe concluzii. Și eu am tras foarte multe concluzii, pentru mine a fost o experiență extrem de interesantă, și ultimii patru ani au însemnat foarte mult din acest punct de vedere, ultimile patru luni, de asemenea. Am încercat să mențin unitatea partidului și cred că am reușit. Acum este important să asigurăm și înnoirea partidului, și cred că vom reuși. Mircea Geoană este un lider înnașcut, este un om de echipă. Sunt convins că o să facem o echipă

foarte bună, împreună cu toți ceilalți colegi cu care, într-un fel sau altul, în guvern, la partid, am lucrat foarte bine în acești ani. Și este esențial să privim de acum, mai ales spre exterior, spre exteriorul partidului să vedem ce avem de făcut.

Miron Mitrea: Nu sunt foarte multe de spus. Colegii mei le-au spus... A fost un congres extrem de activ așa cum ați văzut. Aș sfătui pe toți ceilalți lideri de partid din România să facă acest exercițiu, să vedem câți dintre ei după aceea pot veni în fața populației, pe funcțiile pe care le ocupă în general (...) Am lucrat cu colegii mei, cu Mircea Geoană, cu Adrian Năstase, și la guvern și în partid. Am mai stat un an de zile în funcția de secretar general în perioada '95-96 când am construit partidul împreună cu Adrian Năstase. Este o funcție pe care o cunosc. Sigur, acum vom avea în față câteva elemente noi. Partidul este construit. Trebuie ușor restructurat, trebuie creată o elasticitate a capacitații de reacție pe care nu a avut-o în ultima perioadă și cred că este principala sarcină pe care o am ca secretar general în perioada în care urmează.

Mircea Geoană: Dacă sunt întrebări. Pentru oricare dintre colegii... Titus. Avem o problemă! O să avem o problemă în următoarele zile, și probabil va trebui să ne sfătuiți cu presa. Titus, care a arătat încă o dată ce important este să fi purtător de cuvânt pentru cariera politică... Și eu am început ca purtător acum mulți ani de zile... Este vicepreședinte și va trebui...

Adrian Năstase: Și eu am fost purtător de cuvânt al FSN.

Mircea Geoană: Va trebui să găsim, împreună cu Titus, un purtător de cuvânt.

Reporter: Domnule președinte, partidul dumneavoastră s-a confruntat cu două probleme destul de serioase de imagine: una: era privit ca un partid (...) cu formula aceea foarte exagerată de criptocomunism, și a doua imagine, mai reală, de partid al corupților. După rezultatul congresului de ieri se pare că (...). Vă rugăm să ne spuneți ce veți face cu a doua imagine de mult mai mare actualitate de partid al corupților? Concret, ce măsuri veți lua împotriva acestor acuzații aduse partidului dumneavoastră în ultimul timp. Și a doua întrebare - vă rugăm să ne spuneți dacă ați stabilit concret ce funcție veți acorda domnului Iliescu? Aceasta de membru fondator este doar o licență din partea dumneavoastră sau veți crea această funcție în PSD? Și când va avea loc o eventuală oficializare?

Mircea Geoană: Ca întotdeauna în viață și în politică, trăim într-o lume a realităților și a percepțiilor. Partidul nostru nu face excepție de la această regulă. Sunt foarte multe adevăruri crude care ne-au frământat și ne frământă, ca și partid, dar este și foarte mult folclor și mitologie în jurul partidului nostru. Nimeni nu spune că nu au fost excese și că nu sunt lucruri care trebuie corectate. Cu privire la ruperea de trecut, niciodată nu am crezut că partidul din care fac parte este crip-to, neo sau de altă natură. Și vreau să vă spun că nu aș fi venit în acest partid, dacă nu aș fi fost convins de faptul că putem să reprezentăm un partid social democrat modern, și să mă bată Dumnezeu, dacă ieri nu a fost o demonstrație a unui partid care a evoluat fantastic de mult, fantastic de mult.... Poate neașteptat de mult. Ca întotdeauna, ca și când atunci când am fost la guvernare, producem niște efecte care nu le putem anticipa. Este un partid care a demonstrat care poate să evolueze și va evolua în continuare. Evoluează o dată cu țara, o dată cu Europa, cu așteptările oamenilor, și sunt convins că acest lucru este deja un capitol și sper că va fi un capitol de comentarii despre PSD care trebuie să fie încheiat. E momentul să încheiem cu această dezbatere. Eu cred că e deja de domeniul trecutului! Cu privire la problema de moralitate și verticalitate, aici este o problemă mai severă și evident sunt și uscături, în orice mare pădure, cum este partidul nostru. Dar această etichetă generalizată, că PSD este un partid al corupților, este o chestiune nemeritată și injustă. Sunt și probleme, și de aceea inclusiv din lecția aspră care am învățat-o ca partid, și prețul politic și electoral pe care l-am plătit, pentru că nu am fost suficient de atenți, poate, poate suficient de fermi, să luăm măsuri de corecție la timp. Sunt convins că partidul a învățat care este prețul extrem de greu pe care îl plătești, dacă ești asociat pe drept sau pe nedrept, într-o lume a percepțiilor, cu acest fenomen care frământă societatea românească. De aceea mă bucur foarte mult că cineva de calibrul, intransigența și etica ireproșabilă a lui Cristian Diaconescu se va ocupa de această zonă a noastră, și vreau să vă spun că pun un accent deosebit pe zona de moralitate în partid. Evident, sunt etichete care nu se dezlipsesc ușor, dar vreau să vă asigur că pentru mine, și pentru colegii mei această lecție aspră a alegerilor trecute ne va face să fim mult mai vigilenți și mult mai autocritici, atunci când este nevoie sau dacă se încearcă într-un fel politizarea acestui element de către actuala putere. Și ieri nu am spus întâmplător, în discursul meu de la congres, sunt sute și sute de primari de ai noștri care sunt călcați în mod voit, în mod repetat, de controale inventate, imaginare numai ca să șicaneze. Dacă cineva vrea să facă vendetta politică cu PSD-ul, vreau să le atrag atenția că nu suntem un partid oarecare și că ar fi bine să se gândească de două ori până când încearcă astfel de abuzuri. Un mesaj foarte ferm... Poate că noi am fost acum prea frământați de reazezările noastre interne, vreau să vă spun că vom fi extrem de duri atunci când vor fi imaginate atacuri împotriva noastră, dacă vor fi chestiuni reale, demonstrabile și concrete, echipa noastră și comitetul nostru va fi necruțător, așa cum am spus și în intervenția mea. Împreună cu domnul Ion Iliescu am avut o lungă conversație, aseară, împreună cu colegii mei, după terminarea votului, a fost o discuție firească normală. A demonstrat în pofida, probabil a unei iritări naturale care apare la fiecare dintre noi, că este

același lider matur și înțelept. A fost de o eleganță deosebită și ne-a spus când ne-am despărțit spre 4 dimineața, înainte de anunțul votului când am ieșit cu noua echipă, că ne va oferi în continuare sprijinul și experiența sa politică colosală. Nu a fost o formulă de licență. E președinte fondator, și sunt convins că îi vom oferi o formulă care să îi permită să fie respectat, influent și implicat în viața noastră de partid. Președintele Iliescu nu prea pune mare preț pe galoane, dacă va dori să o facă cu o funcție specifică în partid, va fi plăcerea și onoarea noastră, dacă va dori să ne sprijine din orice altă poziție va fi iarăși obligația și plăcerea noastră să îl avem pe domnul Iliescu alături de noi.

Reporter: (Întrebarea nu se aude)

Mircea Geoană: Ce se întâmplă?! Eu sunt primul care cunosc ce înseamnă imaginea și cât de mult atârână, pozitiv sau negativ o reputație într-o direcție sau în alta. Alegerile din organizațiile noastre au fost la fel ca și la congres democratice și deschise. Liderii au fost aleși de către membrii noștri și este absolut firesc ca decizia membrilor noștri să fie respectată. Încă o dată facem distincția între o problemă de imagine și o problemă de moralitate sau eventual de corupție. Acolo unde este o problemă de imagine, putem să le dăm colegilor noștri o a doua șansă să demonstreze că acel clișeu de imagine este nedrept, și sunt convins că vor face un efort să scape de acest clișeu. Dacă sunt chetiuni reale, tangibile, repet: avem o instituție internă, avem și instituțiile statului, am introdus și în statutul nostru instituția autosuspendării, și ca o lecție a perioadei trecute, când nu aveam în statutul nostru decât sancțiunea excluderii în cazul în care există o condamnare definitivă, și bineînțeles că într-un eventual proces sau într-o eventuală acuză e un lanț lung care poate să producă între timp probleme de imagine. Eu unul nu am o problemă să văd colegi de ai noștri, care au eventual o problemă, că se autosuspendă. În perioada respectivă le curge și vechime, dacă se dovedesc nevinovați revin în poziția respectivă, dar nu mi se pare firesc să condamnăm un grup important de colegi, de colege de ale noastre. Domnul Iliescu este un lider atât de puternic încât nu cred că funcția reprezintă atât de mult elementul decisiv. Eu unul aș prefera să aibă o funcție explicită în partid, pentru că asta reprezintă și un semnal că echipa este completă, (...) dar sunt convins că experiența sa, și înțelepciunea sa, poate în câteva zile în care va trebui să discutăm în continuare, să explicăm care sunt planurile noastre. Să îi cerem sfatul, eu să îi cer sfatul... Nu trebuie să fii naiv să crezi că ai atât de multă experiență politică cum este Ion Iliescu sau poate chiar din alții dintre colegii mei care au mai multă experiență în partid și în viața politică. De aceea eu cred în echipă și sunt convins că Ion Iliescu va înțelege că echipa PSD nu poate fi completă fără Ion Iliescu.

Adrian Năstase: Am două comentarii, pentru a răspunde la această întrebare. Primul este legat de trecut, este legat de o decizie a congresului partidului, care au fost luate anul trecut în iunie, într-un moment în care Ion Iliescu, practic s-a angajat să mă sprijine pentru campania prezidențială, într-un mod indirect, dar acest lucru a fost foarte clar, iar congresul a apro-

bat în unanimitate ca după alegeri Ion Iliescu să vină înapoi în partid ca președinte al partidului. Sunt un om de onoare, de 15 ani am dovedit că îmi respect cuvântul, de aceea am spus imediat după alegeri că nu voi candida la președinție împotriva lui Ion Iliescu. Și nu am făcut-o. Aceasta era o chestiune personală, la care se adaugă o întreagă istorie a relațiilor dintre mine și Ion Iliescu, timp de 15 ani, și cred că și din acest punct de vedere era normală decizia mea, atâta vreme cât Ion Iliescu era hotărât să candideze. La un moment dat s-a spus că nu ar mai candida, că ar venit Șerban Nicolae, era un întreg scenariu care se discuta prin presă, și atunci am spus, într-adevăr, dacă Ion Iliescu se retrage, atunci voi candida la funcția de președinte. Al doilea comentariu este legat de un alt element care este important. Eu am considerat și am constatat de altfel, în acești 10-15 ani de politică, că elementul cel mai util cel mai important pentru un partid, pentru performanța lui este capacitatea de a avea o masă critică, importantă și pentru a fi cel mai important, fie pe zona de putere, fie pe zona de opoziție. De aici un element pe care eu am încercat să îl asigur în permanență, și anume unitatea partidului. De aceea mi-am stabilit o datorie de înțelepciune, în aceste patru luni, când în mod evident fiecare căuta alte tipuri de soluții, în diverse variante. Am spus că sunt două elemente, am să dau și un al treilea pe care îl consider important. Dacă aș fi anunțat că eu candidam împotriva lui Ion Iliescu s-ar fi crezut că este vorba de lupta între două tabere, pe când prin dezbateră de ieri, problema s-a pus mai curând la nivel de principiu, la nivel să spunem de funcționare a partidului din punctul de vedere al relației sale cu spațiul politic, cu prezentul politic și în așteptarea alegerilor viitoare și din acest punct de vedere daunele colaterale ca să spun așa vor fi mult mai mici, ele vor exista și va trebui cu mare atenție să vedem cum asigurăm pansamentele necesare și soluțiile, pentru că noi am restrâns într-un fel prin noua echipă de conducere mesajele personale însumate către un spațiu foarte larg de electorat, dar țintim către același electorat, care este un electorat de stânga și de centru stânga foarte amplu și care are anumite tipuri de așteptări. Din acest punct de vedere am spus de fiecare dată că Ion Iliescu e foarte important pentru partid. Noi reprezentăm într-o anumită măsură, și Mircea și eu și alți colegi un anumit model, un anumit mesaj până la urmă pentru un anumit tip de electorat. Nu putem să ne permitem să fim atacați de la stânga, iar această problemă fără îndoială va reprezenta pentru noi o chestiune de strategie și bineînțeles și de tactică.

Reporter: (Întrebarea nu se aude)

Mircea Geoană: Uitați care este povestea, eu nu am nici un fel de inhibiții față de subiectul acesta. Eu sunt mândru ca am fost ministru de externe în Guvernul condus de Adrian Năstase și cu alți colegi din cabinet, cu Mihai, cu Puiu Pașcu, cu Cristi Diaconescu, zic pe zona de legislație și introducere, toți ceilalți colegi, Miron și ceilalți. Vorbesc de faptul că eu fac o chestiune de mândrie din faptul că am introdus în premieră în România conceptul de conflict de interese și am dat legislație. Nu vă ascund faptul că am avut o plăcere de-abia ascunsă să introduc prin presiune externă anticorpi în mediul public românesc și politic românesc pentru că uneori a trebuit

să folosim presiunea străinătății, a integrării NATO, a integrării în Uniunea Europeană ca să impunem astfel de măsuri. De aceea dezbateră din Senat eu aș scoate-o din sfera unui așa-zis interes meschin a 100 de senatori sau câți au fost la sală care pur și simplu doresc să golească de conținut o legislație de conflict de interese și așa mai departe. Cristi Diaconescu și cu Mihai pot să vă spună și bineînțeles Adrian, pot să vă pună tonele de studii comparative care le-am făcut și care le-am făcut eu personal față de modele de legislație anticorupție, conflict de interese, declararea averilor, toate modelele existente pe planeta asta. Am și fost la Washington la un institut special, o instituție specială care se ocupă de acest lucru, de averile demnitarilor, a funcționarilor publici, deci ceea ce au făcut senatorii și nu îi apăr și nu mă apăr pe mine au făcut să aducă o discuție rațională în jurul unui text de lege care a ridicat semne de întrebare cu privire la un anumit exces vizavi de zona de informație publică despre terți, nu despre persoana implicată, nu despre parlamentari, nu despre ministru, nu despre funcționar public. Deci eu vă spun că din punctul meu de vedere mi s-a părut o dezbateră absolut normală. Deci se politizează un subiect, nu are nici un fel de rezistență față de legislația care noi am introdus-o, să fim bine înțeleși în practica politică și juridică românească acest concept și nu-mi este absolut deloc jenă să spun că uneori anumite prevederi propuse de actualul guvern sunt excesive sau sunt inoperante sau sunt pur și simplu chestiuni care pot fi dezbătute. Parlamentul României nu mai are dreptul să-și spună punctul de vedere asupra unui text guvernamental? De când până când? Numai PSD-ul a avut obiecții? Toată lumea a avut obiecții, sunt obiecții logice, obiecții normale. Deci evident Adrian care are și funcția de președinte al Camerei, domnul președinte Văcăroiu este aici și știe foarte bine, a condus ședința respectivă, vă spun că nu am nici un fel de inhibiție să spun că o propunere legislativă pe zona respectivă este excesivă. Sunt absolut imun la această dezbateră, nu mă inhibă, nu am o problemă, am introdus-o în România, sunt mândru de acest lucru.

Adrian Năstase: Și vă atrag atenția că dacă o aveți casă și declarați greșit sunteți pasibili să faceți doi ani de închisoare. Am vrut numai să vă arăt că se poate ajunge la situații absolut aberante și de aceea cred că trebuie o lege care să fie foarte puternică, foarte clară, dar care să fie rațională.

Cristian Diaconescu: Utilitatea construirii unei astfel de structuri în PSD, deci un Consiliul de integritate morală a apărut astă-vară și de atunci această instituție a căpătat contur, s-a ocupat într-un interval relativ scurt de timp, de listele pentru alegerile preliminare și alegerile generale. Rezultatele au fost parțiale și din acest punct de vedere prin modificările de statut pe care acum congresul le-a introdus, s-a stabilit ca acest comitet să aibă reprezentanțe locale, să fie mult mai mare iar pe de altă parte să aibă și o capacitate de decizie, o independență proprie în cadrul structurilor PSD-ului și din acest punct de vedere pot să vă informez că deciziile acestui consiliu sunt definitive și sunt supuse apelului numai în congres. De ce este necesar și care este scopul, evident credibilitatea membrilor de partid implicit și a partidului în ansamblu. Foarte mulți

oameni mi-au spus că s-au săturat să facă muncă politică, să aibă rezultate și să piardă din cauza câtorva indivizi. Pe de altă parte un al doilea scop este că această instituție într-un nivel de independență destul de mare față de structurile de conducere ale partidului își propune să rezolve conflictele de interese și elementele care apar în interiorul partidului pentru că foarte mulți oameni din acest partid au fost supuși unor campanii murdare și au cerut ajutorul partidului și nu l-au primit. Ambele teme trebuiesc avute în vedere, evident respectând norme, nu este o instanță jurisdicțională, respectând normele democrației de partid și logica unui dialog intern de partid. Cam atât, și acestea-s scopurile și în cadrul consiliului.

Reporter: (Întrebarea nu se aude)

Adrian Năstase: Un partid este în mod evident nu doar o sumă de indivizi, este mai în mare măsură o federație de organizații, s-a văzut și ieri și negocierile, discuțiile, inclusiv pe culoare, toate acestea contează, arată că nu mai există o singură personalitate juridică formală a partidului la centru și există de fapt organizațiile locale tot mai puternice. Și în interiorul organizațiilor sunt simpatizanți pentru o anumită linie de acțiune, pentru un anumit lider. Problema este cum asigurăm o conviețuire între aceste opțiuni personale care sunt totuși puse sub cupola unor valori comune. Poți să definești interese comune în aceste condiții sau masa respectivă de oameni rămâne amorfă și nu poate să fie angrenată după aceea în exercițiile electorale. De aceea, de-alungul anilor poate și datorită faptului că am trecut prin ruperea FSN-ului, prin separarea ApR-ului de PDSR într-un anumit moment, toate momentele acestea m-au făcut să înțeleg că riscuri există în permanență, că sunt pe departe nemulțumiți personal dar uneori sunt și cei care consideră că o anumită linie politică nu-i mai reprezintă. Viața politică românească se desfășoară pe un spațiu politic care el însuși este în mișcare. În momentul în care PSD-ul și-a consolidat o dimensiune de centru stânga au rămas în continuare în partid foarte mulți oameni din vechiul FSN care era un partid al stângii în devălmășie și aceștia nu s-au mai regăsit întotdeauna în deciziile noastre, decizii în legătură cu proprietatea, legea pe care am dat-o în 2001 privind restituirea proprietăților și multe altele. În ultimele luni, însă la conferințele județene, mulți m-au întrebat de ce PSD-ul nu se definește ca partid al stângii și se definește în continuare ca un partid de centru stânga. Deci suntem un partid de centru stânga dar care se adresează unei stângi mai largi, deci întregului ansamblu al stângii. Cum facem acest lucru însă? Prin doctrină, prin lideri, noi am făcut acest lucru adeseori prin lideri nu atât prin doctrină, și de aceea spuneam că vom avea o problemă tactică dar și de strategie în perioada următoare. La un moment am încercat prin fuziuni cu partide care erau mai la stânga noastră să rezolvăm aceste probleme. Dar acești oameni acum care nu mai sunt în conducerea partidului încep să se simtă izolați și neluși în seamă ca mesaj sau ca pondere, vor rămâne tăcuți și linișiți în interiorul partidului sau vor căuta o nouă instituție soluțională? Deci vreau să continuăm transparența de care am dat dovadă ieri pentru a vă spune nu numai care sunt aspectele pozitive ale deciziilor de ieri din congres dar și unele dintre riscuri și dintre problemele pe care va trebui să le privim cu

realism și le privim.

Reporter: (Întrebarea nu se aude)

Mircea Geoană: Vreau să vă spun că a fost ceva pe care nu credeam că am să-l trăiesc atât de repede în partidul nostru, a fost un congres în care pur și simplu lumea nu cred că a venit atât de mult cu o idee preconcepută despre votul pe care îl va acorda unuia sau altuia, mai ales că decizia mea a fost destul de tardivă și foarte mulți dintre delegații noștri, mai ales cei care vin de prin nordul țării sau de departe chiar mulți dintre ei au aflat de la radio că mai este un contracandidat. Eu cred că meritul pe care trebuie să-l recunoaștem și lui Adrian, ca lider 4 ani al partidului și domnului Iliescu care poate că ar fi putut să inhibe acest proces democratic din partid și nu l-a făcut, ci l-a încurajat și am ajuns ieri la congres cu 1600 de delegați de-ai noștri cu așteptările lor, cu preocupările lor și care au venit liberi, independenți să judece care este cea mai bună cale pentru partid. Eu cred că întrebarea pe care am avut-o cu toții în această perioadă și răspunsul de ieri este răspunsul partidului. Și partidul și membrii noștri delegați sunt cei care decid și cei care ne spun în ce parte trebuie să mergem, întrebarea a fost dacă avem răgazul doi ani de zile să mergem cu o formulă poate mai prudentă, Adrian avea dreptate, o formulă care ne făcea să fim poate mai puțin vulnerabili la riscuri de tangaj. Dacă ar avea riscul major, în opinia mea și în opinia celor care m-au votat ieri, ca doi ani într-o viață politică românească atât de dinamică ar fi putut să fie dacă nu fatal extrem de dăunător partidului nostru și în cele două talere s-a pus opțiunea facem o reformă în doi timpi de care am mai vorbit inclusiv cu câțiva dintre jurnaliștii de marcă și comentatori prezenți aici la conferința de presă sau încercăm o chestiune mai curajoasă, mai riscantă dar care ar putea să aibă avantajul dacă o gestionăm corect și dacă rămânem împreună și dacă înțelegem că avem un țel comun deasupra ambițiilor noastre personale. Putem eventual să câștigăm și să repornim motoarele și să redevenim atractivi pentru publicul românesc, să ne reclădim credibilitatea care a fost știrbită deși am avut un scor bun la alegeri mai ales în ultimele câteva luni de zile. Asta au făcut delegații și delegatele noastre la congres, au pus în cumpănă aceste două lucruri și au decis că în acest moment în condițiile politice actuale măsura mai îndrăznească, poate mai radicală este cea care a găsit sprijin. Eu nu cred atât de mult în aceste chestiuni că discursul nu știu cui a fost atât de grozav și micile erori sau mai mare ale altcuiva au influențat extrem de negativ, cred că PSD-iștii au demonstrat că sunt extrem de inteligenți politic și a fost judecata lor și de aceea eu cred că am înțeles cu toții mesajul, ne vedem de treabă, suntem o echipă de oameni serioși și vom face treabă foarte foarte bună împreună. De ce am intrat în cursă așa de târziu au fost foarte multe întrebări? Pur și simplu pentru că nu puteam să luăm o decizie înainte să vedem dacă domnul Iliescu într-adevăr are de gând și eu vă spun că am sperat și am spus-o și în discursul meu, am sperat că va face acest gest, cred că dacă făcea acest gest ar fi fost ovaționat de către colegii noștri, a decis să nu o facă, a și spus-o ieri seară pe la 3 dimineața că poate chiar că regretă acest lucru. Nu puteam să o facem înainte să terminăm seria de conferințe județene ca

să știm ce se întâmplă la teritoriu că până acum... de-acolo vin delegații, nu vin din cer iar această idee că sunt tot soiul de aranjamente încrucișate și sprijin și nu știu ce evident că sunt discuții între colegi dar nimic nu poate să determine un membru PSD delegat la congres când merge și votează acolo în cabină un lider de organizație să spună votează cu ăla sau cu ăla. Și dacă ne uităm puțin statistic la structura votului o să vedem că nu a fost omogen pe organizații sau pe regiuni. El a fost un vot combinat, un vot în care pur și simplu s-au împărțit, practic 2 la 1, opțiunile pentru continuitatea și garanția pe care o dădea o echipă Ion Iliescu-Adrian Năstase cu șansa de a redemara mai repede motoarele de credibilitate, vizibilitate, imagine, și asta face parte din politică, cu echipa pe care o aveți astăzi în fața dumneavoastră. Și doar viața ne va demonstra dacă decizia noastră a fost înțeleaptă. Eu cred că a fost și acuma este obligația noastră să respectăm decizia colegilor noștri și să trecem mai departe. Eu sunt foarte optimist că vom avea rezultate rapide și în sondajele de opinie și în percepția generală a publicului față de partidul nostru.

Reporter: (Întrebarea nu se aude)

Mircea Geoană: Ce se întâmplă? Noi ne inspirăm din modele occidentale, modelul laburist, modelul britanic este unul foarte interesant numai că modelul constituțional britanic nu se potrivește perfect cu cel românesc, eu am fost tentat până de curând să cred, și nu datorită experienței electorale, ci a tandemului pe care l-am avut cu Adrian în poziții diferite, mi-aduc aminte vreo doi ani de zile sau trei ani de zile când eram la începutul echipei noastre, am ieșit odată la plimbare, cred că a fost și Miron și Mihai și am ieșit odată la plimbare toți ca și buni colegi și Adrian ne-a spus, măi echipa asta a noastră este ca o echipă de ciclism profesionist în care unul ia ghidonul și este primul în echipă și merge înainte și ceilalți rulează în spatele lui, după aceea altul și după aceea altul și după aceea altul. Deci eu nu văd în deciziile de ieri o predestinare asupra unei poziții sau alta pentru noi, va trebui să vedem. Domnul Ion Iliescu avea dreptate, sunt doi ani și de testare pentru noua echipă. Deci în Marea Britanie „shadow cabinet“ înseamnă în mod cert că „shadow prim-ministre“ este primul ministru și că ceilalți, finanțe, externe, apărare sunt în mod automat. Noi avem un sistem diferit constituțional. Traian Băsescu a dat, ne place, nu ne place, instituției prezidențiale o forță politică, poate uneori excesivă, poate uneori la limita constituției sau dincolo de constituție, deci a creat o anumită dinamică politică. Britanicii au un sistem inclusiv de alegeri în partid pentru desemnarea celor care fac parte din „shadow cabine“ care nu sunt numai miniștri din umbră dar este un rezervor de cadre, cred că sunt 30 și ceva în care sunt mai mulți practic, care sunt potențiali viitori miniștri și cred că trebuie să facem același lucru și noi și evident Adrian va trebui să definească departamentele și în funcție de o anumită ierarhie a funcțiilor politice în partid.

Adrian Năstase: Mircea, dacă-mi dai voie, aș adăuga că mecanismul nostru va fi așa cum l-am discutat, va fi în felul următor: vom avea candidați pentru aceste poziții în guvernul alternativ, la șefii de departamente și vom avea mai mulți can-

didatși care se vor prezenta în fața forului de conducere, în fața comitetului executiv național și își vor prezenta ideile și vom avea un vot secret și ei vor fi desemnați sau confirmați sau eventual schimbați după un interval de timp pe care o să îl decidem, 6 luni, un an și în felul acesta noi vrem să rulăm lideri ai noștri care doresc de fapt să-și testeze capacitatea de a intra și forța intrării în Executiv. Pentru că eu mi-aduc aminte cum s-a întâmplat, cum am format Guvernul în 2000. Pe o bază absolut personală, aveam câțiva prieteni în partid, câțiva oameni pe care știam fiecare cu ce se ocupă, cum se ocupă, bănuiam că pot să fie eficienți, trebuie să recunosc, aveam câțiva prieteni la Cluj, mă întâlneam cu Mircea pe la Washington...

Mircea Geoană: Îi mai avem.

Adrian Năstase: Îi mai avem. Spuneam pentru termenul respectiv. Acuma nu mai știu, poate că sunt mult prea important. Dar vreau să vă spun că atunci practic am gândit pe picior o formulă guvernamentală și sigur a trebuit să mai modificăm din când în când, acum trebuie să facem acest lucru pe bază mult mai profesionistă și acesta va fi exercițiul pe care-l vom realiza la nivelul departamentelor unde acești candidați vor veni cu idei, vor susține în fața colegilor anumite teme astfel încât să-i obișnuim cu anumită responsabilizare cu anumite teme și vor avea două funcții: prima, de monitorizare deci să urmărească om la om pe tot terenul, pe zona lor să asigure deci o acțiune foarte clară de examinare a miniștrilor din Guvernul actual, iar pe de altă parte să pregătească politicile guvernamentale pentru un viitor program de guvernare.

Reporter: (Întrebarea nu se aude)

Adrian Năstase: Vreau să mă considerați cu aceeași prietenie ca și până acum un om de cuvânt și un om care respectă echipa. Voi lucra împreună cu Mircea Geoană, Miron Mitrea, cu ceilalți colegi pentru aceeași idee de unitate, de performanță, de înnoire a partidului. Nu știu ce se va întâmpla peste doi ani, poate că Mircea va dovedi că poate să fie un lider pe termen lung al partidului, poate vor fi...

Mircea Geoană: Poate vin alți colegi.

Adrian Năstase: Poate vin alți colegi din urmă, ne este foarte greu de spus, ceea ce cred cu toată tăria este că trebuie să subsumăm orgoliile noastre, ambițiile noastre personale ideii de echipă. Eu am încercat să fac acest lucru și probabil că acesta este și secretul longevității mele politice. Am fost probabil cel mai longeviv dintre mulții oameni din PSD și cred că în ciuda lucrurilor care mi se reproșează, în ciuda rezultatelor de la alegeri pe care unii mi le reproșează, unii și-au pierdut pozițiile în administrație, consideră faptul că nu am câștigat alegerile prezidențiale, dincolo de explicațiile pe care le putem da unii sau alții, ne-a afectat viața acest lucru și atunci faptul că am obținut în continuare cel mai mare procent de sprijin din partea colegilor ieri la congres, 70% sau mai mult înseamnă de fapt pentru mine o foarte mare încurajare pentru că timp de luni de zile, de ani de zile eu am tot supărat o mul-

țime de colegi, când pe Marian Opreșan, când pe nu știu care dintre ei deci... și organizații întregi practic erau într-un fel sau altul pornite pentru un vot negativ, dar faptul că am obținut acest rezultat pentru mine este o foarte mare încurajare și cred că aceasta este linia pe care trebuie să meargă un lider politic. (...)

Mircea Geoană: Dumneavoastră după ce ați văzut ieri la congres mai aveți senzația că va fi o opreliște la competiție deschisă în PSD? Și e foarte bine și sunt primul fericit că s-a întâmplat acest lucru și dacă eu am avut mai mult curaj dincolo de lucrurile pe care Adrian le-a avut cu domnul Iliescu pe care eu nu le-am avut de-alungul timpului, eu nu am trăit și sunt bucuros că nu am trăit fracturile care au apărut în momente similare în trecut, deci nu am avut această spaimă pe care mulți colegi poate că o au și eu cred că am făcut un lucru bun pentru partid, uitați-vă numai în jurul acestei mese, plus

colegii care dintr-un motiv sau altul nu au fost aleși ieri, la vicepreședinți câți alți colegi de foarte bună calitate s-au înscris în cursă? Avem resursă umană foarte bună în partid, dacă reușim să și păstrăm o imagine corectă vreau să vă spun eu aș fi primul fericit să vedem o competiție cât mai deschisă cu mulți candidați și peste 2 ani de zile și sunt convins că asta va fi foarte bun pentru noi, eu sper să putem să ajungem și în etapă, am făcut încă un pas bun cu acest congres, poate cu platforme, poate cu moțiuni și aici a fost un tabu pe care aproape că l-am păstrat și ce ne oprește să putem să decidem împreună ce este sănătos pentru partidul nostru? Iar votul secret vreau să vă spun că l-au luat PSD-iștii și-l țin și o să-mi folosească, ceea ce e foarte bine.

Adrian Năstase: Nu știu dacă cuvintele pot cu adevărat să dea sensul deciziilor pe care le luăm în această perioadă.

Conferință de presă susținută de domnul Doru Ioan Tărăcilă, senator, vicepreședinte PSD, și domnul Titus Corlățean, deputat, purtător de cuvânt al PSD, după ședința Delegației Permanente

(18 aprilie 2005)

Titus Corlățean: Brefingul de presă de astăzi, de la finalul Delegației Permanente, este susținut de domnul senator Doru Ioan Tărăcilă, vicepreședinte al Partidului Social Democrat.

Doru Ioan Tărăcilă: În primul rând îmi cer scuze pentru întârziere. Întârzierea a fost determinată efectiv de faptul că am avut o Delegație Permanentă extrem de importantă. Importanța ei constând în faptul că, practic așa spune, la această ultimă reuniune am finalizat, din punct de vedere politic și din punct de vedere organizatoric, tot ceea ce trebuie să se întâmple la nivel de partid, în zilele de miercuri, joi și vineri, respectiv reuniunile politice ale Biroului Executiv și Consiliului Național, care pregătesc Congresul de joi, și vineri, din nou Consiliul Național, care să aleagă, în condițiile în care se va modifica statutul într-un anumit fel, membrii viitoarei structuri de conducere. Dacă aceasta va fi decizia! În al doilea rând spun că această Delegație Permanentă a fost importantă pentru toți membrii acesteia, fiind de altfel și ultima Delegație Permanentă a Partidului Social Democrat în această structură. Pentru că, efectiv, Congresul, cu siguranță va alege un nou organism executiv de conducere, executiv pe care dumneavoastră nominal, nu-l cunoașteți, sigur nici noi nu-l cunoaștem, dar.... La acest moment! Sigur nu-l cunoaștem! Am să vă spun doar că în parte sunt depuse candidaturi, de aceea fiecare cu șansa lui. În mod cert, însă, am spus că va fi diferită datorită textelor de modificare ale statutului, care vor restrânge din punct de vedere numeric numărul vicepreședinților, vor stabili funcția de președinte executiv sau funcția de secretar general al partidului. În prima fază așa spune că am avut două tipuri de discuție. Discuții politice și discuții organizatorice. S-au prezentat o serie de informații legate de ultimele conferințe județene. Practic, putem spune că ieri s-au finalizat conferințele

județene, care au desemnat noile structuri de conducere ale filialelor județene PSD, care au desemnat delegații și candidații la congresul PSD. Sunt convins că dumneavoastră le-ați și reflectat în ziare, și în general în mass-media, care a apărut astăzi, sau a fost prezentată pe parcursul zilei de ieri, motiv pentru care nu voi reveni cu foarte multe amănunte, dar dați-mi voie să spun că în acest moment, la o primă lectură, se pot observa cel puțin în prima parte, în alegerea președinților, că au existat și au apărut nume noi. Sigur, depinde din ce punct de vedere privim. Există o primă noutate în PSD, respectiv există un prim președinte al unei filiale județene, femeie, la Maramureș - doamna primar Goja Eugenia. Există, de asemenea, și șapte președinți nou aleși. Există cinci noi vicepreședinți. Cei care într-o anumită perioadă de circa șase luni de zile au îndeplinit un mandat de președinte interimar. Și există un număr de patru președinți nou aleși, dar care au mai deținut în mandatele anterioare funcții de conducere. Împropiata partidului s-a realizat în proporția pe care v-am spus-o privind la nivelul Delegațiilor Permanente ale Birourilor Executive și ale Consiliilor Județene și sunt convins că veți avea posibilitatea în viitor să faceți aceste analize. De altfel, noi vom pune la dispoziție aceste date. Astăzi nu avem posibilitatea aceasta. Veți observa că gradul de înnoire a Delegației Permanente este în jur de 25-30% la nivel de județ, atunci când mergem însă spre Biroul Executiv sau spre Consiliul Județean există județe care depășesc cu mult un grad de înnoire de 50%. Este de discutat dacă este mult sau dacă este puțin. Cert este că având în vedere prevederile din statutul PSD pe de o parte, iar pe de altă parte din legea partidelor, acest mandat a fost primit de colegii mei, în conferințele județene fiind aleși prin vot secret. A doua chestiune, extrem de importantă, discutată de noi viza pe de o parte problemele

Promisiune onorată

(15 aprilie 2005)

Consecvent promisiunii făcute la sfârșitul anului trecut, domnul Adrian Năstase va oferi peste 16 000 de mingi de fotbal și de handbal pentru cele 415 săli de sport construite în cadrul Programului guvernamental, precum și multor altor licee și școli din țară.

Materialele sportive au fost achiziționate din suma de 78 mii de euro, reprezentând contravaloarea unui autoturism câștigat în urma pariului cu domnul Ion Țiriac.

Primele mingi au fost donate vineri 15 aprilie 2005, în județul Dâmbovița, cu ocazia vizitei domnului Adrian

Năstase, acțiunea continuând sâmbătă și duminică în județele Mureș și Cluj.

Evenimentul va continua în perioada următoare și în celelalte județe, înscriindu-se pe aceeași linie de susținere a a tinerei generații și de sprijinire a unităților școlare care nu dispun de resurse suficiente.

Reamintim faptul că domnul Adrian Năstase a câștigat un pariu cu domnul Ion Țiriac, reușind până la sfârșitul anului 2004, finalizarea construcției a 415 săli de sport în cadrul unui Program guvernamental demarat de guvernul social-democrat.

organizatorice legate de buna desfășurare a reuniunilor pe care le-am anunțat, dar, în afară de măsurile organizatorice, cu siguranță dumneavoastră știți, la fel de bine ca și mine că importante sunt și documentele de partid care vor fi supuse dezbaterii și adoptării, ca și în final alegerea noilor structuri de conducere. Dintre documentele de partid așa spune că sunt finalizate, aproape, în totalitate încă de ieri, dar am decis ca să mai dăm o lectură pe acestea pentru a nu avea fel de fel de surprize, în privința statutului să nu creem necorelări între articole, în privința celorlalte documente pentru a fi înaintate tuturor delegațiilor sau președinților organizațiilor județene, pentru a le distribui delegațiilor. Efectiv, am luat în discuție stadiul realizării acestor documente care vizează raportul asupra activității PSD din perioada 2001-2004, programul politic pe care dorim să îl prezentăm dezbaterii și adoptării congresului, "România europeană - România solidarității sociale", un proiect social al PSD. Și, ceea ce discutăm de mai multe luni, nevoia modificării unor texte din statut, pe care nu am să le reiau. Cred că importante sunt sau important este să vă reamintesc că vor fi propuse o serie de rezoluții. Doar câteva dintre ele care sunt, așa spune, extrem de importante: contribuția PSD la pregătirea României pentru integrarea în Uniunea Europeană; poziția PSD privind imixtiunea politicului în justiție; PSD împotriva abuzurilor puterii din administrația publică centrală și locală; poziția PSD referitoare la politica actualului guvern în domeniul sănătății, precum și alte proiecte de rezoluție. Revenind la chestiunile organizatorice, efectiv ele ne-au mâncat destul de mult timp, și asta o spun cu bună credință pentru că nu este foarte ușor să încercăm să derulăm un congres care să primească cât mai puține critici. V-aș spune că în partea finală, deși ne forțau efectiv două lucruri - pe de o parte întâlnirea cu dumneavoastră, pe de altă parte ședințele Birourilor Permanente. Am mers atât de departe încât am discutat în Delegația Permanentă nevoia de a constitui și de a crea și a planta la sală acolo, cabine de vot. Pentru a da posibilitatea, efectiv, delegaților la congres, să voteze în mod secret. Pentru că dacă statutul și legea partidelor obligă la un vot secret, atât în ceea ce privește președintele partidului, cât și Coniliul Național, am decis - dumneavoastră știți - într-un Birou Executiv anterior... Sigur această chestiune va fi rediscuțată peste două zile, atunci când vom avea în ultima ședință, practic, Biroul Executiv și Consiliul Național, în actuala structură, să menținem decizia luată anterior, în sensul ca și vicepreședinții, președintele executiv și secretarul general să fie aleși în congres. Este adevărat că este mai mult decât cere legea partidelor, dar având în vedere nevoia de reformă, având în vedere modul în care s-au purtat discuțiile în adunările generale, în conferințele județene, de faptul că, efectiv, a existat cel puțin un sentiment nemeritat, în ceea ce ne privește, într-o anumită perioadă că în PSD nu s-ar fi schimbat nimic, în ultimile două luni de când au loc adunările generale. Noi spunem, să dăm posibilitatea delegaților la congres, ca efectiv să voteze secret. Sigur că în afara acestor măsuri organizatorice, va fi extrem de important, ceea ce spuneam în glumă la început, că încă nu pot să vă spun în numele celor care vor fi în noua structură, ceea ce pot să vă spun este că până în acest moment și-au depus candidatura doar doi colegi. Dar există mai mulți colegi care doresc să

candideze la funcția de președinte executiv. Dumneavoastră știți că noi am susținut în conferințele județene acel tandem care a fost anunțat și de multe ori și votat. Respectiv, domnul Ion Iliescu pentru funcția de președinte, domnul Adrian Năstase pentru președinte executiv. Există acea candidatură, lansată doar, a domnului Sorin Oprescu. Pentru aceasta, însă, fiecare va trebui să își depună acel dosar pe care noi l-am stabilit și care vizează mai multe documente: începând cu C.V. - ul, declarația de avere, declarația de acceptare a candidaturii, declarația faptului că nu a colaborat cu Securitatea, și așa mai departe. Pentru vicepreședinți, în afară de numele anunțate de dumneavoastră până în prezent, așa spune că nu pot să vă dau noutăți, deoarece nu au fost formulate până în prezent, depuse, decât două dosare: domnul Ioan Mircea Pașcu și domnul Valer Dorneanu. L-am întrebat la plecare... i-am întrebat pe câțiva dintre colegi, și l-aș aminti aici pe domnul Ponta. A spus că va candida și își va depune dosarul astăzi. Sunt conștienți că și ceilalți colegi care și-au anunțat candidatura, s-au doar au răspuns la întrebările dumneavoastră, domnul Victor Ponta pentru secretar general. Știam de asemenea, că dorește să candideze la secretar general domnul Miron Mitrea. Din presă am aflat și de doamna Andronescu. Nu doresc să fac speculații. Vroiam să vă spun că până în acest moment doar doi colegi și-au depus candidatura. Ceilalți colegi pe care i-am întrebat și-au menținut intenția și au spus.... mi-au spus efectiv, m-am gândit că o să mă întrebați, că își vor depune dosarele la Delegația Permanentă, la Comisia pentru organizarea congresului. Termenul este până miercuri.

Titus Corlățean: În ziua Biroului Executiv.

Doru Ioan Tărcilă: În ziua Biroului Executiv. În ceea ce mă privește, am spus că este o favoare determinată de hazard prezența mea la ultima conferință de presă organizată de Delegația Permanentă. Fiind favoarea aceasta este foarte clar că nu voi candida pentru structurile viitoare. În momentul în care am luat decizia să candidez pentru președinția unei organizații județene, acea modificare pe care eu am propus-o la statut, în sensul ca să nu există două funcții de conducere, efectiv trebuie să încep chiar și cu mine acest lucru.

Titus Corlățean: Mulțumesc foarte mult domnule senator. Dacă nu mai sunt alte chestiuni. Pentru întrebări vă stăm la dispoziție.

Reporter: Ca să fim foarte clari, domnule Tărcilă ați spus că doar două dosare. Respectiv Pașcu și Valer Dorneanu?

Doru Ioan Tărcilă: Depuse până în acest moment.

Reporter: Depuse până în acest moment.

Doru Ioan Tărcilă: Dar termenul final este miercuri.

Reporter: Deci, Adrian Năstase și Ion Iliescu, încă nu și-au depus?

Doru Ioan Tărcilă: Nu.

Reporter: Domnule vicepreședinte vă rugăm să ne spuneți dacă s-a stabilit în statut câte funcții de vicepreședinte vor fi: 5, 7 sau 9? A doua: dacă s-a stabilit în statut sau în regulamentul de organizare a congresului, dacă un candidat poate să... dacă o persoană poate să candideze la două funcții? De exemplu, vrea să candideze ca secretar general și la vicepreședinte sau președinte executiv. Și a treia întrebare: referitor la aceste condiții care trebuie să apară în dosar. Ați spus că declarație de avere, de interese, dacă a colaborat sau nu cu securitatea... acestea sunt prevăzute în statut sau în regulamentul congresului? Și vă rugăm să ne spuneți cine, cum se va proba dacă respectivul candidat a colaborat sau nu cu securitatea? S-a apelat la CNSAS? Poate că sunt candidați care vor fi deranjați sau... Ați făcut niște discuții anterioare?

Doru Ioan Tărăcilă: Da, sunt convins că întrebările au fost de bună credință, și nu le tratez altfel. Nici vorbă! Practic aceste declarații pe care noi le solicităm tuturor colegilor care doresc să își depună candidatura, pentru o funcție de președinte, președinte executiv, vicepreședinte și secretar general, sunt declarații și documente care se depun pentru orice membru PSD în momentul în care dorește să accedă într-o funcție publică. În ceea ce ne privește pe toți cei care în acest moment suntem parlamentari, nu avem nici un fel de probleme în a crede că efectiv cineva ar dori să pună o anumită barieră pentru unul sau altul dintre candidați în accederea la o anumită funcție. Declarațiile sunt pe proprie răspundere, și sigur că nu am cerut CNSAS-ului să facă verificări după momentul în care colegii noștri își vor prezenta acest dosar. În plan politic, asta înseamnă o asumare de responsabilitate, înseamnă bună credință, iar în momentul în care vor exista astfel de chestiuni care vor viza în primul rând imaginea celui în cauză, dar și imaginea partidului, se vor impune o serie de verificări făcute de către structurile partidului, și mă refer la viitoarele structuri alese, în ceea ce privesc verificările la nivel județean, acel Colegiu Județean, la nivel central acel Consiliu de Integritate Morală. Eu sunt convins însă că membrii PSD care își vor depune dosarele la acest nivel, chiar nu au nimic de ascuns, și nu avem de ce să îi suspectăm chiar înainte ca ei să facă acest demers. În legătură cu numărul vicepreședinților, dumneavoastră știți propunerea care există până în acest moment, practic, numărul va fi stabilit exclusiv de congres. Nu are dreptul altcineva să facă acest lucru, noi putem să venim doar cu propuneri. Propunerea a fost de principiu de reducere, iar în ceea ce privește numărul de reducere masivă, așa spune chiar, este vorba de 5 - 7 vicepreședinți.

Reporter: Întrebarea nu se aude.

Doru Ioan Tărăcilă: Nu am discutat astăzi acest lucru. Există un text în statut, la care eu am făcut referire, în momentul în care m-ați întrebat direct de persoana mea, care prevede ca un membru PSD poate să ocupe în același timp două funcții de conducere. Sigur că aceste două funcții de conducere nu pot să vizeze viitoarea structură executivă. Pentru că ar fi absurd ca cineva să fie și secretar general și vicepreședinte. Nu este posibil!

Reporter: (...) este vorba de calitate.

Doru Ioan Tărăcilă: Vă rog să nu vă supărați pe mine, pentru că vă răspund dar trebuie să dau câteva explicații. Am înțeles perfect! Că nu mi-ați pus-o acum. Vă reamintesc că mi-ați pus această întrebare cred că în urmă cu șase luni când am fost o dată la o conferință de presă. Pentru că în momentul în care cineva ar putea să candideze de la funcția de președinte până la funcția de secretar general, acest lucru ar determina un vot în cascadă, adică întâi să fie ales președintele, apoi președintele executiv, vicepreședinții și secretarul general. Din punctul meu de vedere nici nu cred că este statutar ca cineva să poată candida în același timp la mai multe funcții, și nu este nici politic. Nu cred că sunt oameni foarte buni la toate. Eu cred, când, fiecare dintre noi are un drept de opțiune, opțiune politică, în momentul de față, iar în momentul în care el crede că este foarte bun pentru conducerea partidului atunci candidează la postul de președinte. Dacă nu, își alege un alt post din structura executivă de conducere și candidează pentru aceasta. În mod cert, cei care vor candida la acest funcții se vor regăsi în structura colegială de conducere, și mă refer la consiliu. Având posibilitatea să fie membrii doar în Biroul executiv viitor.

Reporter: Puteți să-mi spuneți, din punctul dumneavoastră de vedere, domnule vicepreședinte, domnul Iliescu este un "guru" al PSD? Și dacă, știu eu, prin plecarea domniei sale partidul ar avea de suferit și-ar putea continua viața politică? Este mai de grabă un comentariu pe care v-aș ruga să îl faceți, după declarațiile făcute ieri de domnul Ioan Rus la Cluj!

Doru Ioan Tărăcilă: Și eu vă mulțumesc. Rămân surprins, însă, că această întrebare vine din partea Ziarului Financiar, bănuiesc că în mod normal întrebarea și comentariul putea să vină din partea celor două ziare care au scris acest lucru. În momentul de față așa spune că acel... pe de o parte numit de noi, proces de reformă al PSD, se apropie de sfârșit, întrucât în momentul în care congresul partidului va adopta pe de o parte noul program politic, noul statut al partidului, documentele de partid, va stabili care este noua structură colegială de conducere, sau structura executivă de conducere a partidului, cred că preocupările noastre, în interior, și pe cale de consecință, sigur, și acelor din afară, vor viza cu totul și cu totul alte teme. În acest moment, este adevărat că au existat pe parcursul ultimelor, să spunem doar trei luni - să ne referim doar la anul 2005, fel de fel de trasoare atât din interiorul partidului, cât și din afară, care vizau activitatea unuia sau altuia dintre membrii PSD cu funcții importante în partid. În ceea ce-l privește pe domnul președinte Iliescu, vreau să vă reamintesc dumneavoastră, de altfel sunt convins că și colegii mei de partid își aduc aminte, - unii mai ușor, alții mai greu - că în urmă cu opt luni de zile, în vara anului trecut, tot un congres extraordinar al PSD, a luat o decizie care la acea dată ni s-a părut a fi fundamentală, în sensul de a-l invita pe domnul președinte Ion Iliescu să revină în PSD, și nu să revină oricum, ci să revină în fruntea partidului nostru. Motiv pentru care, în această perioadă, foarte mulți dintre liderii de partid,

înțelegând prin aceasta, inclusiv Ion Iliescu, Adrian Năstase, dar și ceilalți colegi care se găsesc în delegația permanentă, au vorbit de nevoia unui tandem în conducerea PSD, înțelegând că din acest tandem să facă parte Ion Iliescu și Adrian Năstase. Sigur că tot acei lideri au vorbit de unitate, de nevoia de reformă, au vorbit de o altă față a PSD, și sunt convins că aceste lucruri se vor realiza la acest congres. Nu înțeleg foarte exact ce înseamnă acest termen de "guru". Bănuiesc că nu sunt purtătorul de cuvânt al colegului Rus. Dacă mă întrebați din punctul meu de vedere, nu agreez astfel de exprimări, nu numai în privința președintelui Iliescu, ci în privința oricărui alt coleg. În definitiv, eu cred că nu suntem un iceberg, și există o parte văzută și o parte nevăzută.

Titus Corlățean: Înțeleg că Realitatea și BBC au întreabări.

Reporter: Întrebarea nu se aude.

Doru Ioan Tărăcilă: Diferența. Am spus câți am fost noi aleși. Am spus 7...

Titus Corlățean: Șapte noi aleși și cinci președinți interimari.

Doru Ioan Tărăcilă: Cinci președinți interimari, deci 12. Patru colegi care au mai îndeplinit în alte perioade funcția de președinte. Acum este de discutat. Sigur, sunt nou aleși pentru că nu erau președinți, dar au fost președinți într-o perioadă anterioară.

Reporter: Vorbeați de tandem. S-a discutat astăzi dacă candidatura domnului Iliescu și a domnului Năstase va fi în tandem la congres?

Doru Ioan Tărăcilă: Am spus temele pe care noi le-am avut înscrise în ordinea de zi, și cred că la acest nivel al Delegației Permanente, pentru cei circa 20 de participanți, situația este foarte clară. Faptul că există colegi din Delegația Permanentă, care au anumite puncte de vedere în legătură cu unul sau altul dintre colegii noștri de partid, aceasta demonstrează cu totul și cu totul altceva. Nu atât nevoia de a rediscuta o chestiune în structura de partid executiv, respectiv Delegația Permanentă, cât faptul că există în PSD discuții, că există dezbateri, că există puncte divergente sau care unori au un ton chiar strident.

Reporter: S-a decis să se candideze în tandem sau separat?

Doru Ioan Tărăcilă: Nu era de competența și nu este de competența Delegației Permanente.

Reporter: Întrebarea nu se aude.

Doru Ioan Tărăcilă: Am spus, s-a discutat în urmă cu circa opt luni de zile la congresul PSD din august, dacă nu mă înșel din august 2004.

Reporter: Domnule vicepreședinte, în statut este prevăzută ierarhia conducerii centrale: președinte, președinte executiv, secretar general, vicepreședinți? Pentru că dumneavoastră ați spus că la congres se va decide numărul de vicepreședinți. Spuneți-mi ce ați prevăzut foarte clar în statut! Dumneavoastră ați spus că ați propus în statut să nu existe două funcții-două persoane. Cu alte cuvinte, cel care este președinte de organizație, cum e cazul dumneavoastră, nu mai are voie să candideze la o funcție centrală.

Doru Ioan Tărăcilă: De execuție am spus.

Reporter: Mai explicit! Vă dau un exemplu, că sunteți de față, să candidați ca vicepreședinte. Putea să fie domnul Viorel Hrebenciuc. E vorba de un președinte de organizație, dacă are sau nu are voie prin statut?

Doru Ioan Tărăcilă: În momentul de față ne găsim într-o situație care poate fi doar delicată. Nu este delicată, pentru că trebuie să înțelegem că până la un anumit moment există un statut în vigoare. Dumneavoastră mă întrebați, cu siguranță, de cum va arăta viitorul statut, și de aceea v-am spus, congresul va decide. Pentru că există astfel de amendamente, de modificare a statutului, în sensul reducerii numărului de vicepreședinți, de introducere ca funcție aleasă - de președinte executiv. În moment este funcție numită. De așezare în această schemă și de care vorbiți dumneavoastră, a secretarului general, pentru că sigur Delegația permanentă, viitorul Birou... exact cum va vota congresul. Va avea în structură președinte, președinte executiv, vicepreședinți și secretar general. În ce ordine, va stabili congresul. Eu spun că toate aceste propuneri există. Legat de cea de a două chestiune, este de discutat dacă cel care a obținut o funcție de conducere locală, județeană, are dreptul să candideze și la o funcție de conducere, dar în domeniul executiv, în structura centrală. Sigur că orice membru de partid, potrivit legii partidelor, are dreptul să candideze la orice funcție. Am spus că este de dorit ca cineva să ocupe două funcții de conducere, pe anumite paliere. De exemplu să fi președintele organizației municipale, și mă refer - Craiova, și președintele organizației județene. Să fi președintele organizației județene și vicepreședinte central. Cum va decide, va decide congresul. Există un astfel de amendament.

Reporter: Întrebarea nu se aude.

Doru Ioan Tărăcilă: Există o astfel de propunere făcută. În momentul de față poți ocupa, v-am explicat, două funcții de conducere.

Reporter: (...) caz practic...

Doru Ioan Tărăcilă: Are dreptul să candideze potrivit statutului actual. Dacă nu se modifică, are dreptul să candideze un președinte de organizație județeană - are dreptul să fie în același timp și vicepreședinte sau secretar general, sau președinte executiv. Are dreptul.

Titus Corlățean: Întrebări? Dacă nu, am rugămintea să

mai aveți două minute răbdare. Suntem, pentru mine, într-un moment ceva mai deosebit. Se termină, ia sfârșit mandatul meu de purtător de cuvânt așa cum am și anunțat, anterior. Singura perioadă de prelungire a derivat din solicitarea pe care președintele partidului mi-a adresat-o la momentul ultimei întâlniri în plen, când am avut acea discuție de a gestiona această chestiune până la congres. Evident, la congres ne vom întâlni la acea conferință de presă, însă va fi mult mai multă agitație, mult mai multă lume. Astăzi este ultima conferință de presă la sediul partidului. Vroiam să vă mulțumesc pentru toată colaboarea, deschiderea și prietenia pe care mi-ați arătat-o de partea mea, fără să fi atins în niciun caz, bineînțeles, perfecțiunea - nimeni nu este perfect. Am încercat pe cât posibil să vă ajut și să vă dau informațiile necesare, firești, pentru profesiunea pe care o exercitați. O serie dintre colegii, veteranii, pe care i-am întâlnit acum un an de zile, sunt încă în sală. O serie de colegi noi sunt acum, sau ceva mai noi, sunt în sală. Vă mulțumesc deopotrivă. Vă stau la dispoziție și de acum înainte, indiferent de poziția pe care o voi avea în partid, și îmi va face plăcere să vă ajut ori de câte ori voi putea sau veți avea această solicitare pentru mine. Un ultim comentariu

clarificator, pentru că, au apărut diverse informații pe surse din presă, în ultima perioadă. Da, intenționez să îmi depun candidatura pentru funcția de vicepreședinte al Partidului Social Democrat. Decizia a fost luată după o chibzuință destul de aprofundată pentru că ceea ce am spus la acel moment este absolut corect. Prin esența mea nu sunt preocupat de funcții, demnități, însă atunci când vorbim, și mai ales, discuțiile și ceea ce a apărut în presă, într-o anumită măsură fundamentat, în ultima perioadă, de o anumită problemă de imagine, credibilitate, reveniri și așa mai departe. Atunci când vorbim de necesitatea de a continua modernizarea, de reîmprospătare, totul ține de o decizie a-ți asuma această responsabilitate, de a intra în competiție și de a încerca să contribui la dezlipirea acelor etichete care au fost puse, pe bună dreptate sau în mod eronat, pe acest partid. O chestiune de redobândire a credibilității Partidului Social Democrat. Aceasta se poate face inclusiv prin asumarea unor responsabilități, printr-o echipă care să îmbine și experiența, dar și generația medie, generația mai tânără care poate avea, cred, unele lucruri de spus în politică, într-un sens pozitiv, și pentru această țară.

Ingerință flagrantă a actualei puteri în atribuțiile puterii judecătorești

(19 aprilie 2005)

Referitor la aspectele discutate apărute în cadrul ședinței de marți, 19 aprilie 2005, a Consiliului Superior al Magistraturii, prezidate de președintele Traian Băsescu, Partidul Social Democrat formulează următoarele precizări:

Reprezentanța susținută, televizată în direct, de președintele României la ședința CSM constituie o nouă ingerință flagrantă a actualei puteri în atribuțiile puterii judecătorești.

Recidiva prezidențială urmărește ceea ce pare să fie unicul scop al actualei puteri și anume înlocuirea unor membri aleși ai CSM, care nu răspund favorabil comenzilor politice.

În disprețul prevederilor constituționale și ale legii organice, care guvernează organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, președintele României a somat membrii Consiliului să decidă că "nerealizarea sarcinii de care este responsabil membrul CSM, în afara celor care sunt membri de drept, duce la revocarea din CSM".

Este cu atât mai șocant, cu cât este vorba, de fapt, de sarcini stabilite printr-o hotărâre de guvern. Pe același ton amenințător, președintele țării a cerut Consiliului să găsească o formă de colaborare cu ministrul Justiției, care, potrivit aceluiași "avocat", beneficiază atât de susținerea guvernului, cât și de cea a două partide, PNL și PD, din cele patru componente ale coaliției guvernamentale.

Ne întrebăm oare pentru cât timp va continua Traian Băsescu să își asume rolul de purtător de cuvânt a două dintre partidele coaliției, în disprețul public al prerogativelor date de mandatul prezidențial?

Cu același prilej, ministrul Justiției a acuzat Consiliul Superior al Magistraturii că "ia decizii greșite, sau nu respectă legea, sau încalcă legea", exemplificând cu faptul că patru posturi de conducere din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt vacante din data de 28 decembrie 2004. În calitate de membru al CSM, doamna ministru avea posibilitatea să semnaleze această "stare de nelegalitate", după cum ea însăși o numește, iar faptul că nu a procedat astfel o acuză în mod direct.

Poziția Partidului Social Democrat privind criza ostaticilor din Irak

(25 aprilie 2005)

Partidul Social Democrat urmărește cu deosebită îngrijorare evoluțiile în criza ostaticilor români din Irak. Așa cum am subliniat în nenumărate rânduri, încă de la începutul acestei crize, PSD sprijină autoritățile române, pe toate căile posibile, în demersul vizând rezolvarea acestei situații dramatice. În astfel de momente, unitatea de acțiune este esențială pentru a crea condițiile favorabile obținerii unui deznodământ fericit.

Autoritățile statului, competente să soluționeze această criză fără precedent, nu trebuie să neglijeze nici cel mai mic amănunt atunci când este în joc viața oamenilor noștri într-un mediu extrem de diferit de cel cu care suntem obișnuiți la noi acasă. Este o situație excepțională, care presupune decizii clare, bazate pe evaluări făcute de experți, nu pe supoziții și scenarii.

Partidul Social Democrat consideră că în acest moment, România face obiectul unei acțiuni de șantaj violent, fiind de datoria întregii clase politice de la București de a da un răspuns adecvat și, în consecință solicităm Președintelui României inițierea, de urgență, a unui proces de consultare a tuturor partidelor parlamentare în scopul realizării unui consens politic național privind măsurile care urmează a fi luate. De ase-

menea, solicităm întrunirea urgentă a Consiliului Suprem de Apărare a țării în vederea examinării rapide a situației.

În ceea ce privește revendicarea politică făcută de cei care îi țin prizoneri pe jurnaliștii români, de retragere a trupelor românești din Irak, atât mandatul, cât și limitele competențelor operaționale ale forțelor românești dislocate în Irak sunt prestabilite și bine determinate, iar mandatul lor se limitează la menținerea stabilității în zonă. Trupele noastre se află în această zonă ca parte a unor înțelegeri internaționale la care România s-a angajat, garanție a capacității și determinării statului român de a-și asuma și îndeplini obligațiile în cadrul relațiilor de parteneriat cu țările participante la Coaliția multi-națională din Irak.

Partidul Social Democrat reiterează solicitarea adresată autorităților de a evalua, cu seriozitate și responsabilitate, posibilitatea elaborării unui calendar al prezenței trupelor românești în Irak, în funcție de toate elementele strategice și informațiile de care dispun. Apărarea interesului național presupune măsuri politice serioase și credibile atât pentru partenerii noștri internaționali cât și în ceea ce îi privește pe cetățenii României.

Momentul semnării Tratatului de Aderare a României la UE, angajament politico-juridic al cetățenilor români de a dezvolta o nouă etapă istorică a devenirii lor

(25 aprilie 2005)

Partidul Social Democrat apreciază momentul semnării Tratatului de Aderare a României la UE drept angajamentul politico-juridic al cetățenilor români de a dezvolta o nouă etapă istorică a devenirii lor. Semnarea Tratatului de Aderare a României la UE este consecința muncii tuturor cetățenilor țării pentru îndeplinirea criteriilor de aderare; este rezultatul efortului de generații a tuturor românilor care au crezut în ideea europeană; este confirmarea gândului transformat în faptă de toți cei care susțin procesul de dezvoltare și modernizare a României.

Partidul Social Democrat vede momentul semnării Tratatului de Aderare a României la UE ca o susținere a aspirațiilor sale și ale tuturor celor care cred și muncesc pentru construcția proiectului european.

Elaborarea și negocierea textului Tratatului de aderare a României la UE a început în luna mai 2004 și s-a finalizat în ianuarie 2005. Decizia semnării Tratatului de Aderare a fost posibilă în urma concluziilor Consiliului European din 17 decembrie 2004. Dar dincolo de acești pași pregătitori se află munca tuturor românilor pentru asimilarea și implementarea standardelor europene, proces care stă la fundamentul noii societăți românești. Iar în timpul guvernării PSD acest proces s-a accelerat și s-a intensificat, ceea ce a permis finalizarea negocierilor de aderare, la sfârșitul anului 2004, și asumarea

deciziei Statelor Membre de a semna Tratatul de Aderare a României la UE.

Partidul Social Democrat consideră că prezentul și viitorul României sunt în strânsă interdependență cu evoluțiile din UE, cu perfecționarea legislativă și instituțională, cu dinamizarea competitivității economice și sociale, cu dezvoltarea cooperării pentru adâncirea integrării europene.

Textul Tratatului de Aderare a României la UE nu este numai cadrul juridic de bază care va ghida conduita țării în contextul european și chiar internațional, dar în același timp, este și o grilă de evaluări a comportamentului nostru ca societate și ca stat. Fie că ne referim la statul de drept, la regulile Pieței Interne sau la libertățile fundamentale, îndeplinirea angajamentelor asumate de România prin acest Tratat va genera credibilitate, prosperitate și demnitate pentru cetățenii români. Este motivul pentru care Partidul Social Democrat declară că va promova și aplica litera și spiritul acestui document.

Partidul Social Democrat cheamă forțele politice interne, Parlamentul și Guvernul, pe toții cetățenii României la reînnoirea determinării de a continua efortul pregătirii pentru aderare, în scopul atingerii unor performanțe apreciable la momentul aderării - 1 ianuarie 2007.

Partidul Social Democrat își va dedica energia și compe-

tențele pentru transpunerea integrală în România a proiectului european. Cooperarea cu partidele socialiste și social-democrate din Statele Membre, cu Partidul Socialiștilor Europeni se va amplifica în noul context de după semnarea Tratatului de Aderare a României la UE, pentru susținerea acțiunii românești în vederea integrării europene.

Partidul Social Democrat mulțumește tuturor cetățenilor români, administrației publice, societății civile, tuturor prietenilor și susținătorilor din străinătate care au făcut posibilă ajungerea României la stadiul semnării Tratatului de Aderare la UE. Partidul Social Democrat asigură că rămâne angajat permanent în construcția proiectului european în România.

Vaslui

● Vineri, 15 aprilie 2005, deputat PSD Gabriela Crețu a fost invitata emisiunii interactive „În direct cu ascultătorii” de la Radio VIP Bîrlad. În cadrul emisiunii a făcut referiri la activitatea parlamentară, modul în care membrii Guvernului au răspuns la interpelările făcute de domnia sa, și a răspuns la întrebările ascultătorilor.

● Vineri, 15 aprilie 2005, senator PSD Doina Silistru a organizat o conferință de presă la sediul biroului parlamentar. Cu această ocazie a prezentat activitate sa ca parlamentar, interpelări și declarațiile politice făcute în ultima perioadă. De asemenea, a prezentat motivația gestului ei din Senatul României din data de 14 aprilie, precum și probe din care rezultă că afirmația ministrului Flutur, cum că ar fi folosit logistica DADR în campania electorală și că ar fi făcut campanie electorală în timpul orelor de program, este calomnioasă.

● Vineri, 15 aprilie 2005, deputatul PSD Ion Giurescu a acordat un interviu ziarului local Adevărul de Vaslui. În cadrul acestui interviu a făcut referiri la modul greșit în care se face recalcularea pensiilor, în sensul că actuala guvernare favorizează unele categorii de pensionari și defavorizează pe alții, recalcularea pensiilor nu se va încheia în acest an pentru că nu există personal suficient, iar pentru pensionari va urma o perioadă foarte grea datorită creșterii prețurilor la energie electrică, gaze, și la alte produse de strictă necesitate.

● Vineri, 15 aprilie 2005, în foaierul Casei de Cultură din Vaslui, deputat PSD Gabriela Crețu a participat la vernisajul expoziției „Oua încondeiate” invitată fiind de Centrul județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale. A fost prezent un numeros public format din oameni de cultură, profesori, învățători, tineri, etc.

● Sâmbătă, 16 aprilie 2005, deputat Gabriela Crețu a fost invitata emisiunii „De vorbă cu...” de la televiziunea locală TelevSat Bîrlad. În cadrul emisiunii a prezentat activitatea sa din cadrul parlamentului, interpelările pe care le-a făcut și răspunsurile primite din partea Guvernului, situația dezastruoasă în care se află sistemul sanitar din județ datorită nealocării sumelor necesare bunei funcționări a acestuia, etc.

● Luni, 18 aprilie, Dumitru Buzatu, președintele Organi-

zației județene Vaslui a Partidului Social Democrat, a acordat un interviu ziarului Adevărul de Vaslui. În cadrul interviului a făcut referiri la desfășurarea Congresului Partidului Social Democrat, participanții de la Vaslui, modul de desemnare a lor și alte aspecte.

● Duminică, 24 aprilie 2005, deputat PSD Gabriela Crețu, a fost invitata emisiunii „Zațul de cafea” difuzată de postul de televiziune locală IMPACT TV. Emisiunea a avut ca subiect implicarea parlamentarilor vasluieni în rezolvarea problemelor județului. La emisiune au mai fost invitați reprezentanți ai presei locale scrise, precum și un parlamentar al actualei guvernări. În cadrul emisiunii a prezentat intervențiile făcute în Parlament în favoarea vasluienilor, probleme pe care intenționează a le rezolva în viitorul apropiat etc. De asemenea, a subliniat demagogia liberalilor din campania electorală, care au avut ca slogan „Vaslui - prioritate a guvernării liberale” și slogan electoral a rămas.

● Duminică, 24 aprilie 2005, la invitația primarului comunei Solești, deputat PSD Gabriela Crețu a participat la Zilele Soleștiului, manifestare ce are loc în fiecare an de Sf. Gheorghe. În alocuțiunea sa, ținută la deschiderea manifestărilor culturale, a felicitat pe organizatori pentru consecvența cu care organizează asemenea acțiuni și s-a oferit să acorde sprijin autorităților locale, precum și sătenilor în toate problemele pe care le au. După terminarea acțiunilor festive, s-a întreținut amical cu participanții la activitățile organizate.

● Luni, 25 aprilie 2005, la sediul PSD Vaslui, Dumitru Buzatu, președintele și Vasile Mihalachi, prim-vicepreședintele Organizației județene Vaslui a Partidului Social Democrat, au susținut o conferință de presă. Cu această ocazie au făcut referiri la desfășurarea Congresului PSD, activitate delegației vasluiene la Congres, precum și la faptul că, s-a mai demonstrat încă o dată, că partidul se poate reforma și moderniza prin intermediul propriilor membri. De asemenea, au răspuns la atacurile unor lideri locali de partide, care au făcut referiri în presa locală la alegerile din PSD, precizând: congresul a dat prilejul mai multor oameni, care n-au tangență cu PSD să comenteze pe marginea schimbărilor din sinul partidului și că aceștia „prin manevre diversioniste încearcă să abată atenția populației de la problemele reale ale țării”.

Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincail”, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: isd@rdsmail.ro și la Departamentul Comunicare și Tehnologia Informației al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72