



# Buletin săptămânal PSD

Newsletter



Anul V, nr. 4 (194)  
21 - 27 ianuarie 2005

Realizat de Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincai”  
și Departamentul Comunicare și Tehnologia Informației al PSD

## Rubrici

PSD,  
sediul central

Relații externe

Palatul  
Parlamentului

PSD, organizații  
teritoriale

## Sumar

- **Premierul Călin Popescu Tăriceanu, în situație de conflict de interese (21 ianuarie 2005) ..... 1**
  - **Privilegierea cinică a propriilor interese (21 ianuarie 2005) ..... 2**
  - **Declarații de presă ale președintelui PSD, domnul Adrian Năstase, după ședința Delegației Permanente, sediul PSD (24 ianuarie 2005) ..... 2**
  - **Reuniunea primarilor municipiilor, membri ai Partidului Social Democrat (25 ianuarie 2005) ..... 4**
  - **Declarație de presă a domnului deputat Valeriu Zgonea, vicedir al Grupului Parlamentar PSD din Camera Deputaților (26 ianuarie 2005) ..... 5**
  - **Reuniunea Grupurilor Parlamentare PSD**
- **Discursul domnului Adrian Năstase (27 ianuarie 2005) ..... 5**

## Partidul Social Democrat - Sediul Central

### Premierul Călin Popescu Tăriceanu, în situație de conflict de interese

(21 ianuarie 2005)

Partidul Social Democrat consideră că premierul Călin Popescu Tăriceanu se află în situație de conflict de interese, în momentul în care a semnat, ca șef al guvernului, acordarea implicită de facilități către firma la care deține acțiuni.

Astfel, Guvernul PNL-PD-UDMR-PUR condus de Călin Popescu Tăriceanu a modificat astăzi O.U.G 99/2004 privind instituirea Programului de stimulare a înnoirii Parcului Național Auto, înlocuind textul “orice producător de autoturisme cărui i-a fost aprobată cererea de înscriere în program”, cu “orice persoană juridică, producător, importator autorizat sau furnizor de autoturisme, cărui i-a fost aprobată cererea de înscriere în program”.

În acest fel, Tăriceanu se află într-o situație de conflict de interese, adăugând în ordonanță o prevedere, astfel ca de aceasta să poată beneficia inclusiv societatea comercială la care este acționar și care importă autoturisme.

De asemenea, Partidul Social Democrat atrage atenția că

prin condițiile impuse proprietarilor de autoturisme de 12 ani sau mai vechi - autoturismul să conțină cumulativ grupul motor propulsor, caroseria, sașiul, catalizatorul sau echipamentele electronice de gestiune a funcțiilor autovehiculului - este exclusă dintre beneficiari marea masă a deținătorilor de autoturisme Dacia. Pe de altă parte, Partidul Social Democrat remarcă faptul că impactul actului normativ în domeniul protecției mediului este minor, prin micșorarea numărului de potențiali beneficiari ai prevederilor. Partidul Social Democrat îl somează pe premierul Tăriceanu să își rezolve conflictul de interese în care se află, cu atât mai mult cu cât modificările ordonanței au fost aduse și la solicitarea Asociației Producătorilor și Importatorilor de Automobile - APIA, unde este membru în Consiliul Director și, în același timp, să modifice textul ordonanței pentru a permite tuturor potențialilor beneficiari accesul la program.

# Privilegierea cinică a propriilor interese

(21 ianuarie 2005)

Partidul Social Democrat a luat notă cu consternare de faptul că una dintre primele măsuri pe care Guvernul Tăriceanu s-a grăbit să le ia, la început de mandat, este aceea de a mări salariile demnitarilor, în primul rând ai Administrației Prezidențiale și Guvernului.

Deși Executivul invocă decizia mai generală de a mări salariile personalului contractual din administrație, intenția reală de creștere a lefurilor personale ale actualilor guvernanți rezultă din procentul de creștere sensibil mai mare în cazul acestora - 25%, față de restul beneficiarilor - 18%.

Reamintim opiniei publice că guvernarea PSD nu a recurs niciodată la creșterea discriminatorie a salariilor demnitarilor,

aplicând uniform ajustările anuale acoperitoare ale ratei inflației, ca și în cazul tuturor categoriilor bugetare.

Mult trâmbițata grijă pentru modul de gestionare a banului public, clamată în ultima perioadă de însuși prim-ministrul Călin Popescu Tăriceanu, ascunde în realitate privilegierea cinică a propriilor interese, în detrimentul a ceea ce ar fi trebuit să constituie prioritatea Guvernului și spre care ar fi trebuit să fie direcționate resursele disponibile: recalcularea pensiilor, salariile medicilor, ale profesorilor - aflați după cum se știe în pragul declanșării grevei, programul de compensare a medicamentelor etc.

---

## Declarații de presă ale președintelui PSD, domnul Adrian Năstase, după ședința Delegației Permanente, sediul PSD

(24 ianuarie 2005)

**Adrian Năstase:** Am discutat, și cred că acesta este lucrul cel mai important, să găsim un spațiu aici, în acest sediu, ca să nu mai așteptați în frig, și să nu stați în condiții foarte proaste aici, așteptând finalul întâlnirilor noastre. Am să vă spun câteva cuvinte despre întâlnirea noastră, și după aceea voi răspunde la două-trei întrebări, deși nu sunt condițiile cele mai bune aici. Astăzi am convocat ședința Delegației Permanente.

Am considerat că aceasta este formula statutară de a reconstitui o formulă de executiv la nivelul partidului, până la congresul care va avea loc în luna aprilie. A fost evocată și posibilitatea de a discuta formarea unei alte Delegații Permanente la Biroul Executiv

Central de săptămâna viitoare, însă acest lucru nu ar fi posibil din punct de vedere statutar. Și atunci am considerat că cea mai bună formulă, din punct de vedere statutar, dar și din nevoia de a trece de la o perioadă defensivă la o perioadă de acțiune și de ofensivă, este de a repune în funcțiune Delegația Permanentă.

De altfel, discuțiile au fost foarte utile, temele au fost foarte utile, și am să vă vorbesc imediat despre aceste discuții. Dar aș adăuga un lucru important pentru ceea ce înseamnă repornirea activităților la nivelul Delegației Permanente: vrem să trecem la un program de acțiuni coordonate. S-a vorbit foarte mult în ultima vreme, au avut loc foarte multe discuții, dezbateri. Este foarte bine. Dar este important să trecem la o fază de acțiune care să însemne posibilitatea noastră de a ne implica în ceea ce privește monitorizarea activităților de guvernare, și sugerarea unor acțiuni concrete la nivel parlamentar, la nivel politic, în perioada imediat următoare. Am să mă refer acum foarte rapid la temele pe care le-am avut pe ordinea de zi. În primul rând am avut un proiect de hotărâre privind încetarea suspendării activității Delegației Permanente.

Acesta a fost aprobat în unanimitate și va fi confirmat la ședința Biroului Executiv Central. De asemenea, am discutat despre agenda de lucru a Biroului Executiv Central al PSD. Am format diferite grupuri de lucru pentru elaborarea documentelor ce vor fi analizate la ședința Biroului Executiv

Central al PSD, dar și la congresul care va avea loc în luna aprilie.

Am decis, pe de altă parte, să creem și un forum deschis în cadrul partidului, care să permită inclusiv dezbateră pe site-ul partidului a unora dintre teme. În așa fel încât acest dialog în interiorul partidului, dar și cu segmente ale societății civile, ale simpatizanților noștri, să poată să fie activat, inclusiv prin internet.

De asemenea, am discutat calendarul de acțiuni ale partidului în perioada ianuarie, și pot să vă spun pentru ceea ce este calendarul pentru această săptămână momentele mai importante: o întâlnire a primarilor PSD de municipii, care va avea loc aici la București, mâine la orele 11.00.

Joi și vineri vom organiza o întâlnire a grupurilor parlamentare. Va avea loc la Sinaia și vom dezbate acolo problemele legate de strategia parlamentară și de strategia politică a partidului. Sigur au fost și alte elemente de program pentru perioada imediat următoare.

Activitățile propriu-zise de partid care să permită desfășurarea congresului probabil în 3 aprilie și Consiliul Național cu o zi înainte. Acestea sunt însă detalii care vor fi definitivitate la Biroul Executiv Central. Am discutat despre Departamentele Consiliului Național. Am stabilit departamentele care vor asigura o monitorizare a activităților guvernamentale și vor pregăti inițiative legislative.

De asemenea, urmează la ședința Biroului Executiv Central să alegem secretarii executivi care vor despărți activitățile profesionale și cele care țin de departamentele profesionale ale PSD.

Iar pe de altă parte, direcțiile funcționale care trebuie să ne permită o activitate mai dinamică în teritoriu. Despre aceste aspecte am să vă mai vorbesc în zilele următoare. Este vorba și de echipele de monitorizare și de reacție rapidă, care sunt integrate acum în structurile departamentelor. Am făcut o informare privind Grupul PSD de apărare a drepturilor cetățenești. S-a discutat destul de mult astăzi, a avut loc o discuție foarte deschisă, despre activitățile viitoare ale partidului. Concluziile au fost bazate pe imperativul unei acțiuni coordo-

nate care să asigure unitatea, solidaritatea partidului, și capacitatea sa de a influența în perioada următoare viața politică printr-o masă critică care să se bazeze pe acest spirit de solidaritate. Sigur că au fost multe dezbateri în ultima vreme, multe inițiative, idei, multe puncte de vedere.

Vrem să le aducem pe toate în interiorul partidului pentru a evalua la ficcare rostul, valoarea, și pentru a găsi cele mai bune soluții pentru o perioadă care va fi fără îndoială complicată. Încercăm să facem în așa fel încât să înnoim, să îmbunătățim activitatea noastră. Să transformăm PSD într-un partid de opoziție puternic și cu idei constructive. Nu dorim o activitate strict negativă la adresa guvernului. Dorim să vedem, din ceea ce se întâmplă la nivel guvernamental, din ceea ce au fost activitățile noastre anterioare, ideile noastre anterioare.

Cum putem să evităm, pe de-o parte încercările de demonizare a partidului, pe de altă parte cum putem să păstrăm în atenția publicului unele dintre angajamentele care s-au de-a lungul unei perioade complicate, aceea a campaniei electorale.

La aceasta întâlnire a participat și domnul Ion Iliescu. Vreau să clarific acest lucru - este o invitație pe care am făcut-o în baza unei hotărâri a congresului care l-a invitat pe Domnul Iliescu să revină în conducerea partidului, în calitate de președinte fondator al partidului, în calitate de președinte al grupului parlamentar din Senat, contribuția sa la activitatea Delegației Permanente poate să fie deosebit de importantă și a și fost. Discuțiile de astăzi au relevat acest lucru. Avem voința de a pune împreună capacitățile noastre intelectuale, politice, vorbesc de toți membrii Delegației Permanente, și dincolo de diferite tipuri de evaluări privind alegerile, pe care le vom desemna mai atent la momentul Biroului Executiv Central, ne-am concentrat astăzi pe acțiune, pe nevoia unei activități coerente, bine coordonate care să implice mult mai activ și nivelul local, pentru că mulți dintre colegii noștri ne spun că până la acest moment semnalele de la centru erau destul de neclare și de aceea reinstituirea Delegației Permanente va da această claritate și unicitate a mesajului din punctul de vedere al acțiunii politice, repet. În ceea ce privește dezbaterile vom menține deschise canalele noastre de informare și de discuții cu toți colegii și cu toate organizațiile. Dorim în cadrul grupurilor de pregătire pentru Congres să asigurăm posibilitatea mobilizării unui număr cât mai mare de membri de partid în dezbaterile privind viitorul partidului nostru, și până la urmă viitorul României, din punctul de vedere al proiectelor de integrare europeană.

**Reporter: Spuneți-ne, domnule președinte, de ce l-ați invitat azi pe Corneliu Iacobov la partid și dacă cumva partidul dumneavoastră îl va sprijini pe Corneliu Iacobov cum l-a sprijinit pe Gabriel Bivolaru?**

**Adrian Năstase:** Nu am știut că domnul Iacobov va veni azi la partid și nu știu de ce a venit astăzi la partid.

**Reporter: Mai este membru al partidului?**

**Adrian Năstase:** Nu știu, va trebui să îl întrebați.

**Reporter: Pe cei doi care au ieșit i-ati numit dizidenți...**

**Adrian Năstase:** Nu. Am glumit, v-ați pierdut simțul

umorului de când am intrat în opoziție?

**Reporter: Îl veți apăra pe Corneliu Iacobov așa cum l-ați apărat pe Gabriel Bivolaru? ... e cercetat de PNA pentru corupție.**

**Adrian Năstase:** Problema este pentru Corneliu Iacobov ca el să prezinte în justiție argumentele pe care le are la niște învinuiri care, înțeleg că sunt foarte concrete. În legătura cu Bivolaru, poate că nu vă mai aduceți aminte, pentru că sunteți mai tânără, dar în perioada aceea, Bivolaru, timp de un an și jumătate nu avusese posibilitatea să își vadă dosarul. Grupul nostru parlamentar a mers atunci la Parchet pentru a solicita ca el să își vadă dosarul, nu pentru a spune că este sau nu vinovat.

**Reporter: De ce nu ați păstrat Biroul Coordonator până la Congres?**

**Adrian Năstase:** Biroul Coordonator a avut o funcție foarte clară. Aceea de a pregăti derularea alegerilor, desfășurarea lor, campania electorală. Campania electorală s-a încheiat, alegerile au avut loc, deci Biroul Coordonator nu mai avea obiectul muncii.

**Reporter: Dl Tănăsescu spunea ieri că viitorul președinte al partidului ar trebui să atragă un electorat pe care nu-l are. S-a discutat și această problemă?**

**Adrian Năstase:** Deocamdată, ceea ce pot să vă repet, este că noi am câștigat alegerile parlamentare. Am obținut 37% din voturi, mai mult decât oricare alt partid sau alianță. Este un rezultat deosebit, practic același procent pe care l-am avut și în anul 2000. Sigur însă ca ne dorim ca numărul votanților să crească. La alegerile prezidențiale am obținut 49% din voturi. Sigur că ne-am dori ca data viitoare numărul votanților să crească.

Cum vom face acest lucru? Este vorba de strategia noastră politică pe care o vom prezenta la Biroul Executiv, dar în principal la Congres. Este evident că va trebui să pregătim în mai bună măsură strategia noastră pentru zonele urbane. Aceasta este una dintre ideile care s-au desprins în dezbaterile pe care le-am avut în ultima vreme.

**Reporter: Dle președinte, ați fost la o partidă de vânătoare. Dacă ne puteți spune și nouă ce ați vânat.**

**Adrian Năstase:** Am vânat mistreț, acesta era obiectul vânătorii.

**Reporter: Câți mistreți?**

**Adrian Năstase:** Dați-mi voie să fiu discret în această chestiune și să-l las doar pe dl Țiriac să fie purtător de cuvânt pentru această activitate. El a organizat-o și a organizat-o într-adevăr într-un loc remarcabil.

**Reporter: Cine a condus Delegația de astăzi, dvs. sau domnul Ion Iliescu?**

**Adrian Năstase:** Președintele partidului este cel care con-

duce ședințele și la Delegația Permanentă, și la Biroul Executiv și la Consiliu. Însă, de fapt la Consiliu, va trebui să vă spun, în mod firesc Alexandru Athanasiu va fi cel care va conduce ședința noastră la momentul respectiv. Conform statutului președintele este cel care conduce ședința.

**Reporter: Și rolul dlui Ion Iliescu care a fost?**

**Adrian Năstase:** Rolul său a fost deosebit de activ, de a participa cu idei, cu comentarii, în calitate de invitat la această acțiune. O să coboare dl Iliescu și o să vă spună.

**Reporter: L-ați invitat în calitate de președinte fondator? În statut nu există această funcție. O să fie introdusă?**

**Adrian Năstase:** Nu pot să vă spun deocamdată. În momentul în care vom avea ideile mai clare privind viitorul statut, pentru că aceasta este una dintre ideile de dezbatere, sigur, am să vă spun exact cum vom gândi structura viitoare de conducere.

**Reporter: Dar părerea dvs. care este?**

**Adrian Năstase:** Părerea mea este că trebuie să așteptăm să vedem care va fi soluția cea mai bună.

**Reporter: V-au reproșat vicepreședinții suspendarea, dizolvarea Delegației Permanente?**

**Adrian Năstase:** Nu, nu mi-au reproșat.

**Reporter: Dar prezența dlui Iliescu a fost contestată de cineva?**

**Adrian Năstase:** Nu. Din contră, toată lumea a salutat prezența sa.

**Reporter: Dl Tănăsescu a declarat înainte de ședință că**

**dl Iliescu nu este membru al Delegației Permanente.**

**Adrian Năstase:** Are dreptate. Dar asta nu înseamnă că nu poate și nu trebuie să participe. Ceea ce s-a și întâmplat.

**Reporter: Despre posibilitatea ca Sorin Oprescu să candideze la Primăria Capitalei ați discutat?**

**Adrian Năstase:** Nu am discutat despre subiectul acesta. Eu rămân la părerea că decizia trebuie să fie clară, neechivocă, din partea Organizației București. Pentru că la un moment dat a existat cumva sentimentul că s-a adus un candidat din afară. Din acest motiv unii dintre membrii partidului sau suporterii din București nu au mers la vot. Eu cred că este foarte important ca procesul de decizie să se desfășoare de data aceasta în plan intern, în Organizația București, pentru a se găsi cel mai bun candidat în alegerile din aprilie, sau când va stabili guvernul.

**Reporter: Revenind la subiectul Iacoby, este membru PSD? S-a întâlnit cu dvs.?**

**Adrian Năstase:** V-am răspuns la această întrebare.

**Reporter: Dl Iliescu este un politician cu experiență. Credeți că înainte de a semna decretul de eliberare a dlui Cozma... Credeți că chiar nu și-a dat seama la experiența dumnealui, ce ecou va avea?**

**Adrian Năstase:** Am comentat această chestiune în urmă cu câteva săptămâni.

**Reporter: Vă deranjează acest subiect?**

**Adrian Năstase:** Nu. Nu îl consider interesant. Vă mulțumesc foarte mult!

---

## Reuniunea primarilor municipiilor, membri ai Partidului Social Democrat

(25 ianuarie 2005)

Marți, 25 ianuarie, a avut loc Reuniunea primarilor municipiilor, membri ai Partidului Social Democrat, întâlnire care face parte dintr-o serie de reuniuni care pregătesc reluarea ofensivei politice de către PSD, de data aceasta dintr-o nouă postură, aceea de partid de opoziție. Partidul Social Democrat are primari în 39 de municipii, ceea ce reprezintă 37% din total, față de PNL - 20% și respectiv PD - 14% din total. Primarii de municipii ai Partidului Social Democrat consideră că este necesară o nouă strategie politică în mediul urban, pentru a atrage mai mulți alegători din marile orașe. În acest sens, primarii de municipii ai PSD vor conlucra pentru consolidarea și extinderea poziției partidului și pentru a-și transfera experiența dinspre zonele unde alegerile au fost câștigate, spre orașele mari, în care nu a existat un rezultat electoral bun. Participanții la reuniune au fost de acord că actuala putere încearcă diminuarea rolului Partidului Social

Democrat, atât în administrația locală cât și în plan parlamentar. Existența unui partid ca PSD, cu o pondere de aproape 40% în Parlament, și, respectiv, care domină semnificativ administrația locală, este un factor incomod pentru putere.

De aceea, primarii de municipii, membri PSD denunță presiunile actualei puteri pentru înlocuirea, prin algoritm, a șefilor instituțiilor publice, a funcționarilor publici. Reprezentanții PSD în administrația publică locală solicită Guvernului PNL-PD-UDMR-PUR să respecte legea, și să înceteze această "vânătoare de vrăjitoare" generată de interesul promovării clientelei politice.

Va fi sesizat Congresul Puterilor Locale și Regionale al Consiliului European, în legătură cu toate aceste abuzuri ale actualilor guvernanți. Un punct al discuțiilor a fost reprezentat de ordonanța de urgență a Guvernului PNL-PD-UDMR-PUR privind instituirea cotei unice de impozit de 16%.

Primarii PSD au atras atenția asupra faptului că aplicarea prevederilor acestei ordonanțe va afecta drastic veniturile la bugetele locale, asigurarea fondurilor necesare în plan local devenind o problemă pentru toate orașele și pentru viața oamenilor. Participanții au tras un semnal de alarmă în special asupra lipsei fondurilor necesare învățământului. Primarii municipiilor prezenți la reuniune consideră că Partidul Social Democrat poate și trebuie să rămână principala forță politică legată de ideea integrării europene. În acest sens, se impune monitorizarea cu atenție a acțiunilor puterii și avertizarea opiniei publice atunci când actuala guvernare PNL-PD-UDMR-PUR va înregistra derapaje în ceea ce privește procesul de integrare europeană. Partidul Social Democrat va rămâne forța politică legată de tematica socială, de programele sociale. Măsurile economice adoptate de actuala guvernare conduc, din ce în ce mai clar, la sistarea multora dintre programele sociale inițiate în timpul guvernării PSD. Partidul Social Democrat va penaliza public renunțarea la aceste programe sociale, care reprezintă un bun câștigat pentru cetățenii României. În urma reuniunii, participanții au fost de acord cu continuarea procesului de modernizare a Partidului Social Democrat.

În opinia primarilor de municipii ai PSD, direcțiile schimbării partidului trebuie, pe de o parte, ancorate în realitățile țării și, în același timp, ele trebuie să vizeze o strategie de

reconstrucție doctrinară în acord cu valorile Internaționalei Socialiste și Partidului Socialiștilor Europeni. Pe de altă parte, aceasta implică și o strategie de reconstrucție organizatorică, care să confere mai multă eficiență structurilor partidului. A fost evidențiată importanța viitoarelor alegeri în structurile partidului, la toate nivelurile, alegeri care țin de procesul democrației interne în PSD și, în acest context, promovarea unor lideri credibili, în locul celor care ar putea afecta imaginea partidului.

Consecvenți principiilor social-democrației, primarii de municipii, membri ai PSD, vor urmări cu atenție, soluționarea problemelor cetățenilor. În acest sens, principalele acțiuni ale reprezentanților PSD din administrația locală vor viza combaterea corupției, debirocratizarea, o mai mare transparență a procesului decizional, calitatea serviciilor: sănătate, educație, mediu, transport urban. În urma reuniunii, participanții au fost de acord că Partidul Social Democrat trebuie să continue procesul de modernizare și de consolidare a unității sale, iar primarii de municipii, membri PSD, vor constitui adevărate puncte de sprijin pentru aceste acțiuni.

De asemenea, reprezentanții PSD în administrația locală au căzut de acord asupra continuării consultării permanente a primarilor și a structurilor asociative ale acestora, în toate problemele majore politice și de administrație publică locală.

---

## Declarație de presă a domnului deputat Valeriu Zgonea, vicelider al Grupului Parlamentar PSD din Camera Deputaților

(26 ianuarie 2005)

„Am observat cu surprindere că deputații PNL și PD își asumă inițiative de modificare a Regulamentului Camerei Deputaților, pe care le-am propus încă de acum doi ani. Mai precis, în ceea ce privește accesul reprezentanților mass-media la ședințele comisiilor permanente, încă din 2002 am supus dezbaterii Comisiei pentru Regulament un amendament care prevedea ca ședințele să fie publice, ziariștii și reprezentanți ai societății civile putând asista în voce la lucrări.

Consider că nici măcar epuizarea totală a resurselor de

intelență și creativitate a parlamentarilor PD - PNL în recent încheiata campanie electorală nu poate fi o scuză pentru acest plagiat grosolan, pe care îl prezintă acum cu mândrie drept noutate absolută.

În numele dreptății și adevărului, parlamentarii Alianței ar trebui să-și recunoască, măcar față de ei înșiși, mediocritatea de care au dat dovadă prin acest gest și faptul că nici măcar noua culoare portocalie adoptată nu le-a putut schimba caracterul.“

---

## Palatul Parlamentului

Reuniunea Grupurilor Parlamentare PSD

### Discursul domnului Adrian Năstase

(27 ianuarie 2005)

● Întâlnirea grupurilor parlamentare este deja o tradiție în practica politică a Partidului Social Democrat. Grupurile noastre se reunesc înaintea fiecărei sesiuni pentru a dezbate prioritățile politice și strategia noastră de acțiune.

● Reuniunea noastră este cu atât mai importantă cu cât ne aflăm la începutul unei noi legislaturi iar peste 70% dintre dumneavoastră, parlamentarii aleși în 2004, sunteți la primul

mandat.

● Din acest punct de vedere, am reușit o înnoire masivă a grupurilor noastre parlamentare. Acum trebuie să demonstrăm că această înnoire se traduce într-o capacitate superioară de reprezentare a partidului, de exprimare și acțiune politică.

● Cu alte cuvinte, trebuie să arătăm că înnoirea grupurilor parlamentare nu a fost un scop în sine, ci că ea înseamnă o

îmbunătățire a calității actului parlamentar, un mod mai profesionist și mai european de a face politică.

- În al doilea rând, partidul nostru are acum un nou statut: el este o formațiune politică de opoziție, principala formațiune de opoziție. În opoziție, rolul grupurilor parlamentare crește. Ele reprezintă principala voce a partidului și au o influență determinantă asupra politicii generale a acestuia.

- Nu în ultimul rând, aș vrea să mai menționez un aspect: România este, pentru prima dată în cei 15 ani care au trecut de la Revoluție, în fața unei situații politice bazată pe un echilibru extrem de fragil între stânga și dreapta. Puterea executivă aparține dreptei, în vreme ce conducerea Parlamentului este a Partidului Social Democrat.

- Acest echilibru fragil între două blocuri politice mari - PSD și Alianța DA - va face ca rolul Parlamentului să capete mult mai multă greutate în această legislatură. Formele de control parlamentar asupra activității Executivului - întrebări, interpelări, moțiuni, audieri în comisii - vor dobândi mai multă importanță și consistență. Iar în acest proces grupurile noastre parlamentare au un rol decisiv de jucat.

- Eu vă propun două arii tematice principale în jurul cărora să se desfășoare discuțiile noastre: ■ În primul rând este vorba de evaluarea contextului politic și de strategia noastră de acțiune pentru perioada următoare; ■ În al doilea rând, am în vedere dezbaterea privind schimbările interne, privind modernizarea PSD;

- Împreună cu domnul președinte Ion Iliescu, am avut, în această lună, consultări în partid pe cele două teme menționate mai sus.

Ne-am întâlnit cu președinții organizațiilor județene, cu membrii Delegației Permanente și ai fostului Birou Coordonator, cu primarii municipiilor. Discuția noastră de astăzi este ultima înaintea ședinței Biroului Executiv Central care va adopta strategia noastră politică pentru perioada următoare.

## Contextul politic

- Din punct de vedere al contextului politic, nu este, fără îndoială, o perioadă ușoară pentru partid. Actuala putere se află în „luna de miere“ cu presa și cu electoratul și încearcă să valorifice acest interval de timp pentru a diminua rolul partidului nostru. Este limpede că existența unui partid cu o pondere de 40% în Parlament, care domină semnificativ administrația locală, este un factor incomod pentru putere.

- Putem constata că, în momentul de față, Alianța DA continuă campania electorală împotriva Partidului Social Democrat.

Acțiunea Alianței nu a intrat încă în logica guvernării. Ea continuă să se mențină în logica de campanie electorală.

- Cei din Alianță încearcă - prin acțiunea lor - să transforme o victorie rezultată dintr-o conjunctură instituțională (câștigarea Președinției de Traian Băsescu) într-o victorie totală.

- Ceea ce înseamnă că ei vor să dețină și controlul absolut asupra Parlamentului și să inverseze raporturile din administrația publică locală, prin șantajul practicat asupra UDMR și PUR.

- În teritoriu, și probabil că știți mai bine ca mine aceste lucruri, există o adevărată frenezie a ocupării politice a administrației, frenezie comparabilă cu cea din anul 1996.

- De fapt, prima luna de exercitare a puterii ne arată că filosofia și practica politică a Alianței nu au evoluat prea mult

în raport cu vechiul CDR: asistăm la același fenomen de „algoritmizare“ a vieții publice, la același tip de conflicte interne în coaliție, conflicte legate de distribuirea posturilor, la aceeași ineficiență și lipsă de coerență a actelor guvernării. Intervențiile noastre publice vor trebui să reliefeze aceste elemente.

- Este limpede, în această logică de campanie electorală, că puterea va încerca, prin varii tipuri de presiuni, să determine fie fragmentarea PSD, fie destructurarea sa organizatorică, în paralel cu afectarea imaginii și credibilității sale.

## Conduita noastră ca partid de opoziție

Este important să definim foarte clar parametrii conduitei noastre ca partid de opoziție, pentru a avea un reper în acțiunea noastră politică. Eu văd trei direcții principale: ■ O opoziție intransigentă față de orice încercare a afecta democrația și statul de drept; ■ O opoziție ideologică la adresa guvernării. Ea este o guvernare de dreapta, ia măsuri de dreapta și servește interesele unor grupuri sociale restrânse. Noi suntem un partid de stânga, cu o agenda adecvată unor grupuri sociale mari; ■ Re-afirmarea permanentă a temelilor noastre politice, pentru care ne-au votat peste patru milioane de alegători în campanie.

- Trebuie să dăm de la prima confruntare semnalul că nu suntem timorați și că vom juca foarte tare !

- Trebuie să amendăm ipoteza că noi ne temem de anticipații. Mesajul nostru trebuie să fie că România nu are timp de anticipate acum, dar ca noi suntem dispuși să facem, dacă va fi nevoie, și această experiență. Ultimele alegeri au fost câștigate de noi, nu avem motiv să ne temem de reluarea lor. Dacă vor fi anticipate probleme vor avea cei cu care A.D.A. face acum o „coaliție curcubeu“. Deci riscurile pentru opoziție sunt la fel de mari ca și pentru putere.

- Interesul de a nu lăsa România să derapeze de la principiile unui stat democratic, care discriminează pozitiv opoziția, este un obiectiv major, concordant cu criteriul politic de aderare de la Copenhaga.

- Cred că acesta este mesajul politic pe care trebuie să-l transmitem opiniei publice după întâlnirea de astăzi.

- Un al doilea palier vizează opoziția la politica guvernării. Un rol important îl vor avea grupurile ad hoc de reacție rapidă, departamentele partidului, care au misiunea monitorizării guvernării pe mari domenii de activitate.

- Am instituit aceste grupuri și dorim ca ele să aibă o funcționare reală, nu una fictivă !

- „Grila de analiză“ pentru măsurile actualei guvernări este programul nostru politic, oferta electorală și programul de guvernare cu care ne-am prezentat în fața alegătorilor în 2004. Ele ne oferă reperele necesare pentru atitudinea față de acțiunea guvernamentală: ■ În anumite cazuri, va trebui să spunem foarte clar că ne diferențiem din punct de vedere ideologic de măsurile guvernării de dreapta. Cota unică de impozitare este un asemenea exemplu. Ea exprimă interesele unor grupuri sociale privilegiate și constituie o soluție cu care noi, ca partid social democrat, nu putem fi de acord din punct de vedere politic. ■ În alte cazuri, inițiativele legislative ale puterii vor trebui discutate din punctul de vedere al efectelor lor economice și sociale.

- O sursă de inspirație pentru Dumneavoastră, pentru parlamentarii noștri, trebuie să fie Programul legislativ al PSD pentru perioada 2005 - 2008, document întocmit pe baza pro-

gramului de guvernare cu care ne-am prezentat în alegeri.

- Desigur, acest program legislativ a fost conceput destul de exhaustiv și el exprima și o anumită viziune a birocrăției din ministere. Însă cred că putem extrage din acest program un număr de proiecte legislative pe care să le impunem în Parlament.

- Intervențiile noastre în spațiul public trebuie să fixeze două orientări majore: PSD trebuie să rămână forța politică legată de ideea integrării europene. În acest sens, se impune să monitorizăm cu atenție acțiunile puterii și să dăm semnale puternice ori de câte ori sesizăm un derapaj în ceea ce privește procesul de integrare europeană. PSD trebuie să rămână forța politică legată de tematica socială, de programele sociale. Măsurile economice adoptate de guvernare vor conduce probabil la sistarea multora dintre programele sociale pe care le-am inițiat în timpul guvernării noastre. Trebuie să penalizăm public renunțarea la aceste programe sociale, care reprezintă un bun câștigat pentru cetățenii României.

### **Schimbarea în interiorul partidului**

- Discuțiile purtate în această lună au clarificat și necesitatea schimbărilor din interiorul partidului - de ce avem nevoie de aceste schimbări ? - dar și aliniamentele pe care vom organiza acest proces de modernizare.

- Dumneavoastră, parlamentarii noștri, vă revine o misiune importantă în acest context, deoarece sunteți principala verigă de legătură cu militanții noștri, cu electoratul.

- Schimbarea în interiorul partidului nu este impusă numai de rezultatul alegerilor și de sindromul de criză post-electorală ce pare a fi cuprins PSD. Modernizarea este necesară în primul rând pentru a pregăti partidul pentru viitoarea competiție electorală, pentru a ne putea adresa cu succes unor noi categorii de votanți.

- Guvernarea noastră a generat o nouă realitate economică și socială. PSD trebuie să se adreseze acestei realități, unei României care iese din tranziție și se îndreaptă spre normalitate.

- Avem în vedere și modificările care s-au produs și continuă să se producă în electoratul nostru. Dacă dorim să avem succes nu putem rămâne cantonați în situația de partid al agricultorilor și pensionarilor ci trebuie să atacăm noi categorii de electorat.

- La început proiectul schimbării în PSD era oarecum confuz și el se limita la dezbaterile privind oamenii care trebuie să conducă partidul.

- Acum s-au conturat cel puțin trei direcții ale acestei

schimbări:

- Pe de o parte, o strategie de reconstrucție doctrinară. S-ar putea spune că aceasta nu este neapărat urgentă, filosofia noastră politică fiind validată de Internaționala Socialistă și de Partidul Socialiștilor Europeni.

- Însă cred că este necesar să valorificăm actul de reconstrucție doctrinară ca un semnal de evoluție a partidului.

- Doctrina trebuie să reflecte adaptarea partidului la noua situație a României. Va fi doctrina unui partid social-democrat din cadrul Uniunii Europene

- Se impune asumarea unei tematici și a unor principii similare familiei PSE.

- Este nevoie să aducem la nivel doctrinar un suport pentru o reconfigurare a suportului nostru electoral, care nu mai poate rămâne pentru mult timp majoritar rural, definit prin dependență accentuată față de statul asistențial, având vârstă înaintată și informație politică monocromă. Reconstrucția doctrinară trebuie gândită pe cele două componente, de conținut, dar și de stil (poate mai ales de stil).

- În al doilea rând, avem în vedere o strategie de reconstrucție organizatorică. Ea trebuie să confere mai multă suplețe și eficiență structurilor partidului nostru, să adapteze aceste structuri la noi forme de acțiune politică. Această strategie trebuie să rezolve, de asemenea, o serie de probleme restante legate de selecția și pregătirea personalului politic, mecanismele de promovare în partid, probleme care ne-au fost semnalate de organizațiile noastre. Așteptăm opiniile dumneavoastră în legătură cu aceste teme.

- În al treilea rând, avem în vedere o strategie de reconstrucție a relației cu presa, a imaginii publice a PSD.

- Desigur, pe parcursul dezbaterilor pot apărea și alte idei. De aceea, este important ca dezbaterile despre modernizarea partidului să fie cât mai largă și să cuprindă cât mai mulți oameni, din interiorul sau din afara structurii.

- Desigur, sunt multe alte teme pe care ar trebui să le luăm în discuție.

- Activitatea în teritoriu a parlamentarilor trebuie să fie mult mai intensă în această perioadă. Avem nevoie de un dialog activ cu membrii noștri, cu simpatizanții. Ei vor să știe ce se întâmplă cu partidul, care sunt perspectivele lui. Trebuie să le dăm încredere și speranță.

- Birourile parlamentare trebuie să devină un adevărat motor al vieții de partid la nivel local, o interfață eficientă în dialogul cu cetățenii.

- Acestea sunt doar câteva din temele aflate pe agenda noastră. Vă invit la dezbateri.

**Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincail”, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: isd@rdsnet.ro și la Departamentul Comunicare și Tehnologia Informației al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72, e-mail: comunicare@psd.ro**