

„FRAUDAREA ALEGERILOR” din noiembrie 2004

Anul 2004 a reprezentat un test pentru clasa politică românească, având în vedere alegerile locale, parlamentare și prezidențiale.

Împotriva PSD și a Guvernului pe care îl conduceam în calitate de Prim-Ministru s-a declanșat o campanie de denigrare din partea unor reprezentanți ai mass-media și a unor organizații neguvernamentale, fapt ce a produs o presiune asupra electoratului și o percepție a acestuia că PSD și Guvernul Năstase reprezintă „marii și singurii corupți” din România.

După câștigarea alegerilor locale de către PSD, un număr de organizații neguvernamentale au creat „Coaliția pentru un Parlament Curat” care s-a autointitulat „singura componentă a societății civile”, cunoscătoare a marilor corupți și care a publicat lista unor persoane care urmau să candideze în alegerile parlamentare, stigmatizate ca fiind nedemne pentru această funcție. Îndemnul Coaliției pentru un Parlament Curat era adresat partidelor politice cărora li se solicita eliminarea persoanelor identificate de pe listele parlamentare și alegătorilor care erau incitați să nu-i voteze.

● *Cronologia manipulării*

► **La 2 noiembrie 2004, Președintele Asociației ProDemocrația – Cristian Pârvulescu, avertiza** în cadrul unei conferințe de presă că, în alegerile parlamentare **se va înregistra o fraudă electorală de peste 3 %**, ca urmare a comportamentul imoral și inechitabil al Guvernului Adrian Năstase, îndemnând la multă vigilență pentru ca alegerile să fie corecte și guvernul nou ales să fie legitim.

► **La 17 noiembrie 2004, Traian Băsescu, co-președinte al Alianței D.A., a afirmat că PSD va fraudă alegerile în proporție de 5 %.**

► **În 22 noiembrie 2004**, în numele Coaliției pentru un Parlament Curat, Alina Mungiu-Pipidi a susținut că Guvernul Adrian Năstase își pune în pericol credibilitatea externă, în condițiile în care fluturașii distribuiți în numele Coaliției au fost modificați prin înlocuirea reprezentanților PSD, PRM sau UDMR cu candidați din Alianța PNL-PD.

► **La 24 noiembrie 2004** apare prima referire cu privire la **posibilitatea fraudării** alegerilor parlamentare **prin exist-poll-urile falsificate** a fost lansată de către **Cosmin Gușă**, care a susținut că prin această modalitate **3 sau 4 procente de voturi de la Alianța D.A.** și respectiv, **de la Traian Băsescu** sunt direcționate **către PSD și Adrian Năstase.**

► **Co-președintele Alianței PNL-PD, Călin Popescu-Tăriceanu și Președintele BNS, Dumitru Costin, afirmă, la 25 noiembrie 2004, intenția de fraudare a alegerilor de către PSD și Guvernul Adrian Năstase prin intermediul Biroului Electoral Central.**

În același timp, Călin Popescu Tăriceanu a considerat că **o paralelă** între alegerile din noiembrie 2004 și cea ce **s-a întâmplat în Ucraina** nu este gratuită.

● *Reacție*

Față de aceste atacuri, la **26 noiembrie 2004**, am înțeles să apăr, pe de o parte, partidul al cărui președinte eram la acel moment, cât și Guvernul pe care îl conduceam în calitate de Prim-Ministru, organizator al alegerilor, demonstrând că **nu a existat și nu există posibilitatea unor fraude de natură a modifica scorul electoral și că asemănarea dintre alegerile din Ucraina cu cele din România, reprezintă o jignire pentru români și pentru credibilitatea procesului electoral în România.**

Am mai susținut că, în condițiile în care, partidele participante la scrutin au reprezentanți în secțiile de votare, pot să facă o numărătoare paralelă care urmează să fie confruntată cu rezultatul final.

● *Cronologia manipulării*

► Cu toate acestea printr-un comunicat al Asociației ProDemocrația din **26 noiembrie 2004**, se reiau acuzațiile de fraudare a alegerilor, având în vedere existența listelor suplimentare, nesiguranța timbrului auto-colant, abuzul de resurse publice, campania murdară fără precedent și modul de selecție a președinților și locțiitorilor Birourilor secțiilor de votare.

► **La 29 noiembrie 2004** cei doi co-președinți ai Alianței D.A., Călin Popescu Tăriceanu și Traian Băsescu susțin că a existat o fraudă de până la 5 %, că vor depune o sesizare la Biroul Electoral Central cu privire la listele suplimentare și că procesul de evaluare a voturilor din primul tur nu poate fi încheiat, până nu se constată nivelul fraudelor pe listele suplimentare.

● *False acuzații*

► În acest context, la **30 noiembrie 2004**, Traian Băsescu solicită, atât la posturile de televiziune, cât și la posturile de radio, în numele Alianței D.A., **anularea alegerilor parlamentare și prezidențiale ca urmare a fraudării prin soft-ul pus la dispoziție Biroului Electoral Central de Institutul Național de Statistică, voturile de pe buletinele declarate nule fiind transferate în contul lui Adrian Năstase și al Uniunii PSD+PUR.** În același timp, Traian Băsescu a solicitat **destituirea imediată a B.E.C participant la**

frauda pregătită de PSD, arestarea imediată a directorului care a pregătit soft-ul de fraudare, supravegherea Direcției de Statistică de către organismele statului și sigilarea calculatoarelor din Direcția de Statistică. Traian Băsescu a mai afirmat că **frauda electorală poate fi evaluată la peste 500.000 de voturi**.

► În mod surprinzător, în seara de **30 noiembrie 2004**, Traian Băsescu retrace afirmațiile cu privire la implicarea în fraudă a directorilor firmelor de soft, în condițiile în care Biroul Electoral Central a fost nevoit să-și întrerupă activitatea pentru a susține în fața ziariștilor inexistența unor intenții de fraudare.

► În aceeași seară la orele 23⁰⁰, Traian Băsescu a solicitat reluarea alegerilor pe motiv de fraudă susținând că liderii Alianței nu vor transformarea României într-o Ucraină.

► Afirmațiile privind fraudarea alegerilor printr-un transfer a peste 200.000 de voturi anulate în contul lui Adrian Năstase și al PSD+PUR au fost reluate la **1 decembrie 2004**, atât de către Președintele PD, Traian Băsescu, cât și de Cosmin Gușă, reprezentanții Cartelului ALFA, analiștii SAR.

● **Constatări tehnice**

Pentru a înlătura orice suspiciune cu privire la fraudele posibile prin soft-ul utilizat de Institutul Național de Statistică, **a fost efectuată o expertiză de un expert numit de Asociația ProDemocrația, care la data de 10 decembrie 2004 a stabilit că: nu au fost găsite date incorecte, sau introduse incorect din Procesele-verbale; toate rezumatele publicate ca rezultate oficiale ale BEC au fost verificate folosindu-se datele din baza de date și nu s-au găsit diferențe; în procesul electoral din România s-a atins un nivel foarte ridicat de transparență a rezultatelor alegerilor, prin furnizarea copiilor scanate ale proceselor-verbale, astfel că publicarea bazei de date a tuturor rezultatelor pentru fiecare secție de votare este puternic recomandată.**

Constatările expertizei internaționale efectuate de Centrul pentru Alegeri Libere și Democrație din Serbia nu au fost aduse la cunoștința publicului decât în data de 14 decembrie 2004, deși ele puteau fi făcute public la 10 decembrie 2004, înainte de turul al II-lea de scrutin privind alegerea Președintelui României.

● **Plângere penală**

Pe fondul acestor afirmații grave privind fraudarea alegerilor, **la 30 noiembrie 2004, Alianța D.A., sub semnătura celor doi co-președinți, Traian Băsescu și Călin Popescu Tăriceanu** au formulat plângere penală la Parchetul Înaltei Curți de Casație și Justiție **în vederea cercetării președintelui B.E.C. și acelorlalți membri sub aspectul infracțiunilor prevăzute de**

art.108 din Legea 373/2004, de abuz în serviciu împotriva intereselor statului în formă agravantă, fals intelectual, acțiuni împotriva ordinii constituționale, comunicare de informații false și asociere pentru săvârșirea de infracțiuni.

În mod normal, în raport de concluziile expertizei efectuate la cererea Asociației ProDemocrația de Centru pentru alegeri libere și democrație din Serbia, Parchetul General ar fi trebuit să dispună, de îndată, neînceperea urmăririi penale, **soluție care trebuia comunicată atât persoanelor fizice** împotriva cărora se făcuse plângerea penală, **cât și PSD**, cel care fusese acuzat de punerea în aplicare a soft-ului prin care s-ar fi fraudat rezultatul alegerilor.

În același timp, **având în vedere că declarațiile lui Traian Băsescu au fost difuzate în mass-media, înainte de cel de al doilea tur de scrutin, producând un grav prejudiciu de imagine Guvernului – în calitate de organizator al alegerilor, și mie personal în calitate de candidat la președinție, Parchetul General trebuia să facă publică Ordonanța motivată de neîncepere a urmăririi penale.**

Cel care a aflat de modul de soluționare a plângerii penale a fost Cosmin Gușă, declarația sa fiind preluată de mass-media.

Biroul de presă a **Ministerului Public** a confirmat la **17 august 2005**, că în cazul plângerii Alianței PD-PNL s-a decis neînceperea urmăririi penale.

*

* *

În esență strategia de manipulare a alegătorilor a vizat **două obiective:**

► **Crearea unei atmosfere de neîncredere** în corectitudinea organizării și desfășurării scrutinului, **ținta fiind Primul-Ministru Adrian Năstase, prin:**

- punerea la îndoială a corectitudinii activității Biroului Electoral Central;
- suspiciuni cu privire la listele suplimentare;
- posibilitatea votului multiplu prin desprinderea timbrului auto-colant;
- selecția președinților Birourilor secțiilor de votare de către prefecți;
- falsificarea exist-poll-urilor;
- fraudarea rezultatului votului cu ajutorul soft-ului.

► **Construirea unei imagini profund negative pentru PSD și candidatul său la funcția de președinte** cu scopul descurajării votanților, **ținta fiind candidații PSD, prin:**

- publicarea listelor și confecționarea fluturașilor de către Coaliția pentru un Parlament Curat în care candidații ai PSD erau stigmatizați ca fiind corupți pe seama unor simple alegații din

presă, fără nici un fel de constatare penală, cu toate că în programul acestei Coaliții obiectivul principal îl constituia împiedicarea alegerii sau realegerii a candidaților care au antecedente de corupție demonstrate;

- declarațiile președintelui Asociației ProDemocrația cu privire la posibilitatea unei fraude electorale de peste 3%, ca urmare a comportamentului imoral și inechitabil al Guvernului Năstase;
- refuzul președintelui Asociației ProDemocrația de a da publicității constatările expertizei internaționale cu privire la fraudarea prin soft, în intervalul 10 decembrie – 12 decembrie 2004;

Strategia de influențare brutală a alegerilor parlamentare și prezidențiale din 2004 s-a bazat pe:

- **decredibilizarea procesului electoral** în elementele sale materiale și organizatorice;
- **decredibilizarea candidaților PSD** și stigmatizarea lor ca fiind corupți.

După alegeri, nici unul din inițiatorii și organizatorii acestei fraude morale nu a mai fost interesat de clarificarea afirmațiilor făcute.

*

* *

Cele două acuzații grave aduse PSD, Guvernului Năstase și Primului-Ministru Adrian Năstase referitoare la „stenograme” și „fraudarea alegerilor” au reprezentat cele mai murdare forme de manifestare politică ale Alianței D.A., care au afectat, în parte, rezultatul alegerilor parlamentare și prezidențiale.

Modul de soluționare al acestora de către Parchetul General și Departamentul Național Anticorupție, comunicarea rezultatelor cercetărilor penale, **demonstrează presiunea și influența pe care o exercită puterea politică, prin executiv, asupra justiției.**

Astfel, **dacă în dosarul „stenogramelor” au fost necesare 11 luni** pentru a se dispune neînceperea urmăririi penale, perioadă în care membrii ai PSD au fost plimbați la Parchetul General la intervale de timp, asigurându-li-se prezența mass-mediei de fiecare dată și doi dintre aceștia au fost puși sub învinuire, **în cazul „fraudării alegerilor” au fost necesare 6 luni, respectiv până la 20 mai 2005**, în condițiile în care, **în cazul „stenogramelor” nu existau nici un fel de probe**, iar în cazul „fraudării alegerilor” singura probă tehnică data din 10 decembrie 2004.



Nr. 05 / 30.08.2005

Către

PARCHETUL GENERAL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

- Oficiul de relații cu publicul -

Partidul Social Democrat, cu sediul în București, B-dul Kiseleff, nr. 10, solicită ca în baza *art. 2 și art. 6 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public* să ne puneți la dispoziție următoarele documente:

1. o copie a plîngerii penale formulate la data de 30.11.2004 de către Alianța D.A prin Traian Băsescu și Călin Popescu Tăriceanu, copreședinți, privind fraudarea alegerilor din noiembrie 2004, împotriva membrilor Biroului Electoral Central;
2. o copie după decizia de neîncepere a urmăririi penale și motivarea acesteia în cazul fraudării alegerilor din noiembrie 2004;

Secretar executiv,


Dan MIHALACHE



R O M Â N I A
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI
JUSTIȚIE

**Secția de cooperare internațională, integrare
europeană, informare publică și relații cu presa**
Biroul de informare publică

✓

Nr.15409/91/IP/2005

9.09.2005

Stimate domn

Urmare a cererii dvs. cu numărul de mai sus, formulată în temeiul Legii nr.544/2005, vă aducem la cunoștință faptul că aceasta nu a putut fi soluționată în termenul inițial de 10 zile, urmând ca răspunsul să vă parvină în termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii.

Cu stimă,

Domnului Dan Mihalache
Secretar executiv
Partidul Social Democrat
Bd. Kiseleff nr.10
București

Dr. Angela Nicolae
Procuror șef secție





R O M Â N I A
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI
JUSTIȚIE

Secția de cooperare internațională, integrare europeană, informare publică și relații cu presa

Nr.15409/91/IP/2005

Stimate domn

Vă aducem la cunoștință faptul că solicitarea dvs. a fost analizată de către conducerea Ministerului Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care a apreciat că nu îndepliniți condițiile pentru a vă fi comunicate fotocopiile actelor solicitate, deoarece nu sunteți parte în dosarul la care faceți referire.

Cu stimă,

Domnului Dan Mihalache
Secretar executiv
Partidul Social Democrat
Bd. Kiseleff nr.10
București

Procuror
