



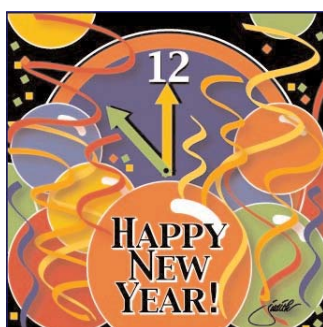
# Buletin săptămânal

## Newsletter

Anul V, nr. 52 (242)  
23 – 29 decembrie 2005



Realizat de Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincai”  
și Biroul de presă al PSD



Urăm beneficiarilor noștri un AN NOU  
mai bun, cu sănătate, fericire  
și împlinirea tuturor năzuințelor!  
La mulți ani!

### Rubrici

Eveniment

PSD,  
sediul central

Relații  
externe

Palatul  
Parlamentului

Organizații  
teritoriale  
ale PSD

### Sumar

- Declarație politică referitoare la proiectul legii privind statutul minorităților naționale prezentată de vicepresedintele PSD, Titus Corlățean, la dezbaterile generale din Comisia juridică, de disciplină și imunități din Camera Deputaților (22 decembrie 2005) ..... 2
- Interpelare formulată la data de 22 decembrie de vicepreședintele PSD, Titus Corlățean, deputat, adresată primului ministru Călin Popescu Țăriceanu în legătură cu proiectul de lege privind statutul minorităților naționale ..... 3
- Recorduri triste ale Guvernului Țăriceanu! (23 decembrie 2005) ..... 4
- Guvernul acaparează diverse sume de bani, ferit de ochii opiniei publice (28 decembrie 2005) ..... 4
- PSD despre așa-zisul proces de depolitizare și profesionalizare a instituției prefectului (28 decembrie 2005) ..... 5
- Organizații teritoriale ale PSD ..... 6

Această publicație poate fi accesată pe site-ul [www.fisd.ro](http://www.fisd.ro)

### **Declarație politică referitoare la proiectul legii privind statutul minorităților naționale prezentată de vicepresedintele PSD, Titus Corlățean, la dezbaterile generale din Comisia juridică, de disciplină și imunități din Camera Deputaților**

(22 decembrie 2005)

Proiectul de lege privind statutul minoritatilor nationale din Romania ridica o serie de probleme complexe si delicate, care necesita o abordare rationala, bazata pe o expertiza adecvata si nu o abordare superficiala si politicianista.

Pe scurt, acest proiect de lege presupune confruntarea a doua filosofii, a doua reflectii diferite asupra problematicii minoritatilor.

Prima vizeaza integrarea in societate a unei minoritati sau a alteia, pe baza prezervarii identitatii culturale, a garantarii drepturilor individuale. Aceasta conceptie promoveaza drepturile subiective individuale.

Cea de-a doua teorie, cea etnicista, pune pe primul plan promovarea unor politici si institutii care duc mai degraba spre o separare, o "interiorizare" a etnicului. Aceasta din ultima abordare conduce la structuri separate si forme de autonomie pe criterii etnice, nu spre integrare in cadrul societatii a minoritatilor nationale.

As dori sa mentionez doua articole din Legea nr. 86 din 6 februarie 1945 privind statutul nationalitatilor minoritare, semnata de Regele Mihai si publicata in Monitorul Oficial nr. 30 din 7 februarie 1945. Aceasta lege statueaza urmatoarele la articolul 1: "Toti cetatenii romani sunt egali in fata legii si se bucura de aceleasi drepturi civile si politice fara deosebire de rasa, nationalitate, limba sau religie". La articolul 4 se afirma ca: "Toti cetatenii romani apartinand unei nationalitati de alta limba, rasa sau religie decat cea romana se vor bucura de aceleasi tratament si de aceleasi garantii in drept si in fapt ca si ceilalti cetateni romani."

Aceasta este esenta fundamentului statului roman, a statului national unitar roman, esenta care se regaseste in legea din 1945, si, iata, in Constitutia Romaniei actualmente in vigoare.

Proiectul de lege privind statutul minoritatilor repune in discutie pana la urma filosofia statala pe care clasa politica, societatea romaneasca in ansamblul sau, doresc sa o conserve sau eventual sa o modifice. Este o optiune politica pe care, in definitiv, cei aflati la guvernare pot sa si-o asume, aceea a schimbarii acestei filosofii constitutionale romanesti.

Guvernantii trebuie insa sa isi asume acest proiect in mod clar si public, fara subterfugii si, pe aceasta cale, sa isi asume responsabilitatea politica pentru toate consecintele care pot decurge din aceasta !

Partidul Social Democrat este impotriva acestei alternative!

S-a vorbit de foarte multe chestiuni care ar fi conforme sau neconforme normelor europene, incepand cu definitia minoritatii nationale.

Nu exista o definitie a minoritatii!

Dificultatile pentru a defini acest concept pana acum au fost insurmontabile si au plecat de la experientele diferite, de la specificul diferit al statelor din Europa. Intr-adevar, exista si unele modele de autonomie pe criteriu etnic, cum ar fi situatia Tirolului de Sud, pe care UDMR le invoca adesea.

Este adevarat, exista aceste realitati, dar ele sunt exceptii care se afla la o extrema, la extrema cealalta situandu-se filozofia constitutionala franceza sau constitutionala bulgara, care nu admit nici macar conceptul de minoritate nationala.

Undeva la mijloc se situeaza ceea ce la nivel european a fost consacrat ca standard european, este vorba de Conventia-cadru pentru protectia minoritatilor nationale, este vorba de prezervarea identitatii nationale din perspectiva drepturilor individuale. Aceasta filozofie a fost aplicata, respectata in statul roman incepand cu anii '90, este cea in vigoare in acest moment.

Dorim sa schimbam aceasta filozofie? In mod clar opinia publica romaneasca nu doreste o schimbare a acestei abordari si nici la nivelul clasei politice romanesti nu exista aceasta vointa si nu poate exista in acest moment.

Afirmatia potrivit careia ar exista norme europene care consacra drepturile colective si autonomia culturala este o ineptie!

As fi extrem de incantat, dupa 12 ani de munca in ceea ce priveste drepturile fundamentale ale omului si minoritatilor nationale, sa aflu care este acea norma europeana, acel standard european care consacra drepturile colective sau autonomia culturala.

Nu exista nici macar in jurisprudenta Curtii Europene un singur caz care sa consacre o astfel de chestiune!

Mai mult, chiar daca la nivelul Adunarii Parlamentare a Consiliului Europei, de exemplu, s-a incercat in mai multe randuri promovarea la nivel politic, nu juridic obligatoriu, a unor concepte de acest gen, niciodata aceasta chestiune nu a putut fi dusa mai departe.

La Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, la care senatorul Gyorgy Frunda este raportor pe tema "natiunii", s-a încercat promovarea conceptului de autonomie culturală. Formulele propuse de raportor au primit un vot de respingere.

Parlamentarii olandezi, germani etc au respins conceptul de autonomie culturală, soluția alternativă acceptată fiind acordarea de drepturi culturale.

Drepturile culturale sunt drepturi individuale, sunt consacrate în Convenția-cadru pentru protecția minorităților naționale, preluată în dreptul intern românesc și aplicate ca standard european. Aceasta este limita maximă pe care PSD o ia în considerare, pentru că ceea ce

este general european acceptat este valabil și valoros și la noi.

Dacă altcineva dorește să treacă de această linie trebuie să își asume această responsabilitate politică. România respectă criteriile politice de aderare, deci și protecția minorităților naționale.

PSD a discutat, discută și va discuta fără nici un fel de complexe pe tema protecției minorităților naționale. Filosofia integratoare este cea care trebuie să definească politica statului român și cea a clasei politice. Filosofia separatista este o abordare etnicista care nu este specifică statului român și sunt conștienți că această chestiune nu poate fi acceptată!

---

### **Interpelare formulată la data de 22 decembrie de vicepreședintele PSD, Titus Corlățean, deputat, adresată primului ministru Călin Popescu Țăriceanu în legătură cu proiectul de lege privind statutul minorităților naționale**

#### **Subiectul interpelării:**

Avizul privind România al Comitetului consultativ al Convenției-cadru pentru protecția minorităților naționale

#### **Obiectul interpelării:**

Pe site-ul Secretariatului Convenției-cadru pentru protecția minorităților naționale, instrument juridic al Consiliului Europei, apare la data de 28 noiembrie 2005 informația conform căreia Comitetul Consultativ al Convenției-cadru a adoptat avizul său privind România, în cadrul ciclului II de monitorizare a statelor părți la instrumentul juridic menționat.

Avizul conține concluziile și recomandările experților independenți realizate în urma monitorizării situației minorităților naționale din țara noastră. Importanța recomandărilor și a concluziilor este deosebită, Convenția-cadru pentru protecția minorităților naționale reprezentând standardul european consacrat în domeniu.

Potrivit regulilor în materie, Guvernul României are la dispoziție 4 luni pentru a formula comentariile sale pe

marginea avizului Comitetului Consultativ, cele două documente urmând să fie supuse ulterior dezbaterii Comitetului Miniștrilor Consiliului Europei.

Având în vedere practica majorității statelor părți la Convenția-cadru, solicit ca Guvernul României, într-un deplin spirit de transparență, să ia decizia de a da publicității cât mai curând posibil textul avizului Comitetului Consultativ care, cel mai probabil, cuprinde evaluări referitoare la proiectul legii privind statutul minorităților naționale din România.

Apreciem că un gest de transparență din partea guvernanților și corecta informare a opiniei publice pot contribui la necesare clarificări din perspectiva standardelor europene în materie în contextul dezbaterii politice interne pe marginea proiectului legii privind statutul minorităților naționale din țara noastră.

**Titus Corlățean,  
Deputat**

### Recorduri triste ale Guvernului Tăriceanu!

(23 decembrie 2005)

În Monitorul Oficial al României nr.1166 de joi 22 decembrie, a fost publicată ordonanța de Urgență a Guvernului cu nr.182 din acest an.

Dacă avem în vedere faptul că, pe Ordinea de zi a ședinței Executivului din aceeași dată s-au aflat peste 15 proiecte de ordonanțe de urgență, constatăm că numărul total al acestora în anul 2005 este de circa 200.

Este un record al ultimilor 3 ani și o dovadă a faptului că Guvernul Tăriceanu sfidează Parlamentul.

Și acestea, în condițiile în care, cu ocazia votului de investitură, în discursul său Primul Ministru arăta că Parlamentul este al treilea pilon al Cabinetului Tăriceanu.

De asemenea, în fața celor două Camere reunite ale legislativului,

primul ministru afirma că “Parlamentul încetează să mai fie o anexă a Guvernului sau o casă de odihnă pentru pensionarii politici”.

Am crezut că Primul Ministru este chiar hotărât ca, toate reglementările legislative importante să fie analizate, dezbătute și adoptate de către Parlament, în cali-

tatea sa de organ reprezentativ suprem al poporului român și unică autoritate legiuitoare. Dar n-a fost așa !

Iată că toate acestea nu au fost decât, bineînțeles, vorbe goale.

Cabinetul Tăriceanu, aflat mereu în degringoladă, a adoptat ordonanțe de urgență după cum “bate vântul” de la un palat sau de la altul. În fapt, minciuna a fost peste tot prezentă în ceea ce a făcut Guvernul în acest an.

Recordul absolut, însă, în materie de oportunitate a fost înregistrat în ședința Guvernului din 14 iulie a.c., când Primul Ministru se juca “alba-neagra” cu demisia, iar teribilul său Cabinet a adoptat nu mai puțin de 41 de ordonanțe de urgență !

Aceasta arată o dată în plus bătaia de joc și sfidarea continuă a principiilor constituționale pe care le manifestă actualul Guvern, lipsa de respect pentru cetățeni, dar și pentru Parlament, ca instituție fundamentală a statului democratic.

**Departamentul de justiție al PSD**

---

### Guvernul acaparează diverse sume de bani, ferit de ochii opiniei publice

(28 decembrie 2005)

Guvernul Tăriceanu încearcă prin tot felul de mijloace să acapareze diverse sume de bani, ferit de ochii opiniei publice. Un astfel de exemplu este recenta Ordonanță de Urgență a guvernului prin care se privatizează Companiile Naționale Loteria Română și Imprimeria Națională, vânzându-se câte 32% din acțiunile fiecăreia.

Partidul Social Democrat consideră că această vânzare intempestivă de acțiuni nu are alt scop decât acela de a mulțumi clientela politică a PNL și PD, fiind un cadou de Crăciun pentru celebrele grupuri de interese despre care mass-media a relatat pe larg în ultima perioadă.

Guvernul ar trebui să explice de ce privatizează acum imprimarea timbrelor pentru alcool și țigări. Nu cumva

în spatele acestei vânzări de acțiuni se află un interes ascuns?

Această nouă ordonanță de urgență, adoptată înaintea Crăciunului, și încercând să evite dezbaterea parlamentară, ar putea arăta faptul că în spatele unor exemple de privatizare sunt sesizabile abateri majore de la transparență, legalitate și corectitudine, putându-se vorbi despre privatizări mascate.

Aflându-ne în timpul vacanței parlamentare, Guvernul condus de Călin Popescu Tăriceanu poate profita de faptul că o interpelare la Senat sau Camera Deputaților este imposibilă. De aceea, Partidul Social Democrat cere primului ministru și ministrului de finanțe să facă publice motivele reale care au sta la baza acestor vânzări de acțiuni.

### PSD despre așa-zisul proces de depolitizare și profesionalizare a instituției prefectului

(28 decembrie 2005)

Partidul Social Democrat atrage atenția asupra așa-zisului proces de depolitizare și profesionalizare a instituției prefectului, pe care actualul Guvern îl pune în scenă. Peste noapte, 39 de prefecti, membri ai partidelor din Coaliția majoritară, au renunțat la acest statut pentru a rămâne în funcții pe post de funcționari publici. Într-o singură zi, Guvernul consideră că a rezolvat depolitizarea prefecturilor.

Ba mai mult, toți cei 39 de prefecti au câștigat așa-zisele examene de atestare pe post, caz unic în istoria administrației din România. Faptul că aceștia au fost numiți în funcții, în urmă cu aproape un an, de primul ministru liberal Călin Popescu Tăriceanu, deși este de notorietate, a fost "uitat" de Executiv.

În acest fel, Guvernul oferă un nou exemplu despre felul cum promovează corupția și incompetența în administrația publică. Prin examene făcute de dragul ima-

ginii și în grabă, Guvernul scoate la iveală degringolada în care este cufundat. În acest fel asistăm în fapt la deprofesionalizarea funcției de prefect, și nu la profesionalizarea sa. Este evident că actualii prefecti vor fi total apropiați de partidele care i-au propulsat în acele funcții, și nu de cetățeni.

Oare în acest fel înțelege Guvernul și Coaliția descentralizarea administrației publice?

Neașteptând un răspuns corect din partea guvernanților, întrebăm Comisia Europeană dacă această procedură de descentralizare este efectuată în sens european, conform cerințelor Uniunii Europene privind descentralizarea în plan local.

De asemenea, le atragem atenția celor numiți în funcțiile de prefect să nu își facă iluzii că această mascaradă va dura prea mult.

### Alba

● În zilele de 22 și 23 decembrie a.c., zile declarate „Ale solidarității cu cei nevoiași”, organizațiile locale ale Partidului Social Democrat din județul Alba au desfășurat mai multe acțiuni în cadrul cărora au fost strânse fonduri de la membri și simpatizanți ai P.S.D. Cu acești bani au fost cumpărate cadouri pentru familiile nevoiașe, cu mai mulți copii sau bolnavi.

● S-au distribuit pachete cu alimente, dulciuri, cozonaci și fructe în marea majoritate a localităților județului, în prezența președinților organizațiilor locale. Astfel, s-au împărțit pachete : câte 40 la Abrud, Câmpeni și Zlatna, 60 la Teiuș, 80 în cartierul Micro din Aiud, 100 la Blaj, 120 pachete la Cugir. Acțiuni similare s-au desfășurat în Alba Iulia și Ocna Mureș.

● La Sebeș, în cartierul M. Kogălniceanu, au fost distribuite 200 pachete. Președintele P.S.D. Alba, av. Ioan Rus, președintele executiv Dorin Sandea, secretarul executiv Ioan Farcaș, alți membri din staful organizației județene, președintele organizației locale, Dragosin Petru Romi, tineri, femei, membri din organizația Sebeș au dus pachetele acasă la cei ce se află în nevoi, însoțind gestul de o vorbă bună, o încurajare rostită acum în preajma Sărbătorii ce ne luminează sufletele. **(Biroul de presă, Doina Emilia Harda).**

### Dolj

● În data de 14.12.2005, deputat prof. dr. Monalisa Găleteanu a depus un proiect de lege privind creșterea siguranței în unitățile de învățământ, având în vedere ultimele evenimente și manifestări de violență în școli.

În aceeași zi deputat prof. dr. Monalisa Găleteanu a susținut o conferință de presă pe tema violenței în școală la Centrul de Presă al Palatului Parlamentului.

● A doua zi, deputat prof. dr. Monalisa Găleteanu a avut o intervenție politică în plenul Parlamentului privind susținerea moțiunii simple „Copiii din România mor de rujeolă” din cauza incompetenței actualului Guvern.

● În data de 15.12.2005, au avut loc alegeri la Organizația Teritorială Segarcea a femeilor Social Democrate prezidate de Maria Schutz.

● În data de 16.12.2005, la sediul Organizației Județene Dolj a PSD, a avut loc conferința de presă la care au participat: deputat Ion Călin, președintele Organizației Județene Dolj a PSD, Ion Prioteasa, președintele executiv al PSD Dolj, Cristi Iovan Vicepreședinte PSD Dolj, Neculai Grigoraș, președintele PSD Craiova.

● În aceeași zi, deputatul Ion Călin, președintele Organizației Județene Dolj a PSD, deputat Claudiu Manda, vicepreședinte al Organizației Județene Dolj a PSD, deputat prof. dr. Monalisa Găleteanu, vicepreședinte Organizației Județene Dolj a PSD și Maria Schutz, președintele Organizației Județene Dolj a Femeilor Social Democrate, au participat la Adunarea Generală a Organizației Teritoriale Băilești.

● În data de 17.12.2005 a avut loc Conferința Națională a Femeilor Social Democrate la care au participat: deputat Ion Călin, președintele Organizației Județene Dolj a PSD, deputat prof. dr. Monalisa Găleteanu, vicepreședinte al Organizației Județene Dolj a PSD, Maria Schutz, președinte al Organizației Județene Dolj a Femeilor Social Democrate.

● A doua zi, a avut loc ședința Organizației Județene Dolj a PSD, ședința Biroului Permanent.

**Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincal”, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: isd@rdsmail.ro și la Biroul de presă al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72**