



Buletin săptămânal

Newsletter

Anul VI, nr. 6 (248)
3 – 9 februarie 2006



Realizat de Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincai”
și Biroul de presă al PSD

Rubrici

Eveniment

PSD,
sediul central

Relații
externe

Palatul
Parlamentului

Organizații
teritoriale
ale PSD

Sumar

● Lucrările Consiliului Național al PSD. Discursul Președintelui Mircea Geoană (3 februarie 2006)	2
● Declarația politică susținută de președintele PSD Mircea Geoană în plenul Senatului (6 februarie 2006)	9
● Neoliberalul Vlădescu lovește în agricultori (5 februarie 2006)	10
● Din ciclul “Ce faci cu dosarul meu ?” sau Independența - “politica internă” a Justiției (6 februarie 2006)	10
● Practică antidemocratică (Cluj-Napoca, 7 februarie 2006)	12
● “Daniel Morar - anexa Executivului sfidează Parlamentul” (7 februarie 2006)	12
● Scrisoare deschisă adresată domnului Emil Boc (7 februarie 2006)	13
● Satisfacție față de ratificarea Tratatului de aderare a României la UE (8 februarie 2005)	14
● PD, un partid oportunist (8 februarie 2006)	14
● “Ne-am săturat să fim luați de fraieri” (8 februarie 2006)	15
● Persoane publice utilizează formulări care aduc atingere demnității și drepturilor femeilor (8 februarie 2006)	15
● Îngrijorare față de escaladarea fără precedent a costurilor de trai (9 februarie 2006)	16
● Mircea Geoană: prima vizită în Programul “Turul României” (9 februarie 2006)	17
● Scrisoare deschisă adresată Președintelui României, domnul Traian Băsescu (9 februarie 2006)	17
● Calcularea taxei pe emisii poluante creează haos și panică (9 februarie 2006)	18
● Coaliția portocalie se întreține cu minciuni și baloane de săpun (9 februarie 2006)	18
● Organizații teritoriale ale PSD	19

Această publicație poate fi accesată pe site-ul www.fisd.ro

Lucrările Consiliului Național al PSD

Discursul Președintelui Mircea Geoană

(3 februarie 2006)

Dragi colegi,

Astăzi vă propun să deschidem un Nou Capitol în istoria PSD. Un Nou Început pentru marele partid al stângii românești. Să vedem împreună unde am greșit. Să tragem linie între trecut și viitor. Să spunem acestei puteri falimentare că prigonirea PSD nu mai ține loc de guvernare. și să oferim românilor o ALTERNATIVĂ onestă și puternică la MINCIUNA portocalie.

Înainte de toate însă, doresc să îndemn la o schimbare de atitudine. O schimbare necesară, dacă vrem să ne recăștigăm credibilitatea și să-i convingem pe români să ne mai acorde încă o dată votul lor. Vă îndemn, dragi colegi, să renunțăm la triumfalisme. La limbajul prăfuit. Lauda de sine nu face decât să ne adoarmă simțurile. Ne slăbește vigilența, ne împinge spre plafonare și infatuare. Astăzi, vă propun un exercițiu de modestie, de sinceritate, dar și unul de curaj, de pragmatism și de încredere. Să ne privim în ochi și să spunem adevărul: despre noi și despre România.

Atunci când aud cuvântul corupție, mai mult de două treimi dintre români se gândesc automat la PSD. E o piatră de moară care ne va scufunda dacă nu tăiem lanțurile cu care e legată.

Vom câștiga alegerile următoare doar dacă venim în fața românilor cu o alternativă credibilă, iar acest lucru înseamnă curățirea elitelor noastre, modernizarea mesajului nostru și proiecte de guvernare inspirate din agenda reală a oamenilor. Vreau să lansăm astăzi oferta noastră alternativă, dar mai întâi mi se pare important să ne îndreptăm privirea și către cei care acum ne critică.

Ca președinte al PSD v-aș putea spune, la capitolul bilanț, că după Congresul din aprilie, partidul s-a redresat. Cifrele ar vorbi în favoarea mea. Comparativ cu primul an de opoziție din 1997, partidul stă mult mai bine în sondaje. și nici nu s-a scindat. Dimpotrivă, cu toate dificultățile, am rămas uniți. Dar nu vreau să fac acest lucru.

Pentru sănătatea partidului vreau să vorbim și despre criticile care ni se aduc înainte de a arăta ce vrem să construim. Să ascultăm și bilanțul celorlalți despre PSD. Cu realitățile și exagerările sale. Și doar după ce-i vom asculta cu atenție, să avem sinceritatea de a recunoaște când au dreptate și puterea de a-i combate când mint și ne denigrează. Am fost foarte atent la valul de atacuri la adresa partidului. Multe au în spate imensa propagandă portocalie.

- Se spune despre PSD că este un partid al trecutului.
- Că în PSD nu se face reformă, ci doar se cosmetizează imaginea.

- Că suntem un partid divizat, cu lideri corupți
- Și că suntem străini de adevăratele valori de stânga.

Suntem departe de a fi perfecți, dragi colegi și dragi români. Dar nu suntem nici unicii deposedați ai răului în România așa cum vor să ne arate propagandiștii portocalii.

- De aceea, în calitate de președinte al PSD, mă adresez direct guvernului marionetă al președintelui Băsescu:

- Încetați să consumați ură și patimă pentru defăimarea adversarilor politici. Folosiți-vă energia ca să guvernați mai bine, așa cum ați promis milioanei de români

- Traian Băsescu și guvernul său marionetă se comportă precum în Evul Mediu când feudali medievali declanșau vânători de vrăjitoare împotriva oricărui om care nu-și declara loialitatea

- Este tot mai clar pentru toată lumea că acuzațiile nefondate aduse PSD și atacurile sălbatice împotriva oamenilor noștri în toată țara se potrivesc mult mai bine Alianței și guvernului marionetă liberal-democrat-maghiar-conservator. Dar cine se joacă cu focul riscă să se ardă. Iar ultimele săptămâni dovedesc din plin acest lucru

- Sezonul de vânătoare s-a încheiat, stimați ciocoi portocalii. PSD nu mai este o țință aflată în bătaia vântului și își va apăra oamenii în fața abuzurilor

- hărțuirea și intimidarea opoziției democratice. Nu vor reuși să destructureze PSD, nu vor reuși decât să-și pună clientela politica să se înfrupte din cașcavalul puterii. Si românii vor continua să trăiască prost și să-și disprețuiască clasa politica

- PSD este gata să joace corect. Este gata să înceapă un dialog constructiv cu toate partidele politice pe problemele de interes național și să deschidă împreună un proces de reconciliere. Asta își doresc oamenii de la noi, nu circ și mizerie

- Românii sunt oboșiți de războiul politicianilor, de războiul grupurilor de interese, de războiul mafioților. Nu mai vor scandaluri și provocări politice. Tot acest circ mediatic, toate aceste scandaluri distrug încrederea românilor în sistemul democratic și încurajează soluțiile extremiste și autoritarismul.

- Oamenii vor să vadă în sfârșit că partidele politice

românești se ocupă de problemele de pe agenda lor reală. Știu că toată lumea se așteaptă să vorbesc despre scandalurile la care am fost expuși în ultimele săptămâni și care au afectat grav imaginea partidului. Vă voi dezamăgi însă, printr-o declarație foarte scurtă:

Aceste scandaluri vor rămâne în memoria colectivă a partidului pentru o perioadă lungă de timp. Dar, începând cu acest moment trebuie să tragem linie, să lăsăm trecutul în istorie și să trecem la treabă.

Dragi colegi,

În aprilie 2005, PSD a decis să privească spre viitor și a reconfirmat acest lucru la Brașov, în urmă cu trei săptămâni. Suntem partidul cu cea mai consistentă și vizibilă democrație internă din politica românească. Sigur, mai avem multe de făcut, dar un lucru este cert: PSD-ul de astăzi e diferit de cel de acum un an, acum 4 ani, acum 15 ani. Pentru că ne-am transformat o dată cu societatea românească ce se schimbă cu o dinamică fără precedent. Un partid care vrea să reprezinte societatea trebuie să vorbească, să arate și să simtă ca și comunitatea pe care o reprezintă. Divorțul dintre discursul public social democrat și comportamentul unora dintre liderii noștri trebuie să înceteze.

În timp ce PD se scufundă în dictatura băsesciană, iar PNL se îndreaptă cu pași repezi spre haosul țărănist, PSD trebuie să-și strângă rândurile în jurul singurei cărți câștigătoare: modernizarea totală și ireversibilă. Agenda noastră de fiecare zi nu înseamnă scandaluri, ci înseamnă construcția Alternativei.

Țara are nevoie de o Alternativă serioasă pentru că anul 2005 a fost un an pierdut pentru România. Guvernul portocaliu a falimentat pe toate liniile. Începând cu cota unică de impozitare care a distrus bugetul și terminând cu bătaia de joc la adresa victimelor inundațiilor. Nu avem voie să-i lăsăm pe guvernanții mafioți să scape fără să plătească pentru incompetența lor. Instabilitatea guvernamentală este la fel de mare ca în urmă cu 6 luni. Cu toate acestea, guvernul nu dă semne că se va prăbuși curând.

Complicitatea interesului economic este încă un coagulant bun al Turnului Babel portocaliu. Teama de PSD încă îi unește. Și va continua să fie o perioadă. Chiar dacă acum își ascund gunoiul sub un val de scandaluri mediatice. Ei nu trebuie să scape nesancționați. ȘI NU VOR SCĂPA!

Partidele Alianței s-au dezlănțuit împotriva PSD aruncând în luptă resurse masive. Scopul acestei desfășurări de forțe nu poate fi decât distrugerea PSD sau pregătirea pentru alegeri anticipate. De data aceasta, atacul și bătălia decisivă le vom da pe terenul adversarului. România nu mai suportă încă o administrație corup-

tă. Oamenii vor să trăiască bine, iar salutul marinăresc nu ține loc de plata facturii la întreținere. Oamenii nu mai acceptă ca politicienii să-și transforme activitatea publică în surse de îmbogățire personală. De aceea, guvernarea grupurilor de interese liberale și democrate specializate în privatizări frauduloase și manipulări bursiere va fi respinsă de electorat.

Diferența dintre PSD și Alianța DA este că, în timp ce în PSD are loc un proces de primenire a liderilor, PNL și PD sunt complice în bloc la abuzurile asupra justiției pentru a-și proteja clientela economico-financiară.

La următoarele alegeri, strategia noastră trebuie construită în așa fel încât să-i facem pe români să aleagă:

- Între patronii falimentului economic și artizanii creșterii economice
- Între guvernarea egoistă în folosul celor bogați și grija pentru cei mulți
- Între cei care se ceartă tot timpul și cei care aduc stabilitatea
- Între cei care distrug prestigiul extern al României și cei care redau românilor respectul celorlalți și demnitatea națională
- Între cei care distrug statul și cei care îl consolidează pentru a-i ajuta pe oameni
- Între cei care își ascund mizeria sub minciună și demagogie și cei care au curajul curățeniei interne
- Între cei care mint în campania electorală și cei care vin cu angajamente respectate.
- Între ei și NOI

În acest moment, adversarii noștri mimează unitatea. PD a decis să-i fuzioneze pe liberali, într-o încercare de acaparare forțată a întreg spectrului de dreapta. Dar fuziunea celor două partide nu trebuie să ne îngrijoreze. În locul unui PD disciplinat de Băsescu și a unui PNL fragmentat în găști de interese, va rezulta un partid-hibrid, măcinat de conflicte și orgolii. Nu ne va fi greu să învingem un astfel de pseudo-partid.

Dragi colegi,

Destul despre ceilalți. Sunt slabi, sunt învrăjbiți și, știm bine, românii știu bine că sunt nepricepuți. Să vorbim mai mult despre PSD. Despre relansarea partidului.

Sunteți vechi în politică. Cei mai mulți dintre colegii și kolegele noastre ați trecut prin multe bătălii sub steagul partidului. Și știm cu toții că un partid politic nu poate câștiga alegeri naționale sau locale dacă nu este unit. În ultimii 5 ani mai ales, între mulți dintre noi s-a căscat o prăpastie imensă între discursul despre unitatea partidului – o valoare fundamentală a noastră – și realitatea acțiunii politice a unora dintre noi. Ceea ce nu am

reușit să facem la Congres și după Congres, trebuie să facem începând de azi.

Dacă vrem să rămânem, încă 20 de ani, cel mai mare partid al României, trebuie să construim un nou început între noi, pesediști din toate generațiile și din toate regiunile, mic și mare. Aceasta este adevărata garanție a succesului nostru. Un nou legământ al încrederii în noi și între noi, în justețea crezului nostru comun. Un legământ față de membrii, simpatizanții și electoratul nostru de stânga. Un legământ față de democrația românească și față de viitorul națiunii române, care nu pot fi concepute fără o stângă puternică, modernă și europeană. PSD trebuie să-și recâștige unitatea în jurul proiectului de modernizare a partidului nostru și mai ales în jurul valorilor noastre fundamentale.

Dragi prieteni,

PSD a trecut printr-o gravă criză de imagine. Dar este ultimul moment în care ne mai permitem o asemenea depresiune a credibilității fără a ne pune, în mod real în pericol, șansele de a reveni la guvernare. Ne aflăm într-un moment în care transformarea internă a partidului trebuie să fie profundă și decisivă. Iar reforma adevărată nu se poate face decât sub un comandament unic. Nu o disciplină cazonă, cum bine spunea președintele nostru fondator. Cea mai eficientă modalitate de a distruge un proces de reformă este să-l subminezi din interior. Avertizez însă pe toată lumea că cine va face acest lucru își asumă singur riscul părăsirii partidului. Iubesc democrația și știți că sunt promotorul și apărării acesteia, dar democrația în partid, nu în paginile ziarelor. Iar cine nu înțelege acest lucru nu are ce căuta în mijlocul nostru.

Spuneam la început cât de important este să fim sinceri, să spunem adevărul. Iar adevărul este că noi am pierdut alegerile nu pentru că nu am guvernat bine, căci am guvernat excepțional, ci am pierdut din cauza problemelor de imoralitate. Între mesajul nostru rațional încărcat de statistici ale succeselor guvernării și atacul portocaliu pe tema moralității, oamenii au ales în cele din urmă cu inima. și probabil că vor face la fel și în 2008 – 2009. Concluzia este una singură, stimați colegi. PSD nu poate câștiga alegerile următoare decât prin eliminarea vulnerabilităților în zona moralității și propunerea unui proiect alternativ. și prin clădirea unui partid pentru viitor, nu pentru trecut. Curățenia și reforma întregului sistem politic românesc trebuie înțelese ca o obligație de care se fac responsabile, în egală măsură, toate partidele politice românești. Noi însă trebuie să avem inițiativa. Introducerea votului uninominal începând cu alegerile europene este un prim pas în direcția corectă. Vreau să mulțumesc organizațiilor noastre județene și locale pentru campania de strângere a celor mai

mult de jumătate de milion de semnături până în prezent. și știu că nu vă veți opri aici! Lansarea unui proiect de lege pentru separarea politicii de afaceri este un alt pas prin care se poate demonstra noua noastră viziune în planul combaterii corupției. Introducerea unor legi mai aspre pentru reglementarea conflictului de interese este un alt pas în aceeași direcție. Nu mai putem permite ca primul-ministru și miniștrii de finanțe să facă averi prin speculație la bursă pe baza informației privilegiate datorită funcțiilor lor. Este indecent și este imoral, și trebuie oprit odată pentru totdeauna!

Dragi colegi,

Ca președinte al partidului vin în fața dumneavoastră cu un plan pentru PSD. Un plan de reconstrucție a partidului în jurul noilor realități politice, economice, sociale, interne, dar și externe, cu care se confruntă România. Avem nevoie de reguli și criterii clare de validare morala a membrilor și liderilor noștri. Un set de principii pentru cei care doresc să candideze la funcții de reprezentare alese, o evaluare de parcurs a conduitei aleșilor PSD, un Cod Etic sever și statutar, aplicabil la finalul mandatului fiecărui ales al PSD.

Proiectul Generația 2010, pe care vi-l propunem astăzi, cuprinzând candidații noștri pentru funcții din administrația locală și națională, se va naște în baza acestor reguli de conduită. De aceea, îi invit pe toți tinerii din partid și din României, care cred în șansa de a transforma România într-o țară decentă, să ni se alăture. Tot în această temelie vom fixa criteriile de promovare și selecție a liderilor PSD, traseul politic al fiecărui membru. De la tânărul care lipește afișe până la președintele partidului. Competența și profesionalismul membrilor noștri trebuie menținute la standarde ridicate.

Vom înființa un Centru Național de Pregătire în subordinea căruia va funcționa școala de proiecte europene a PSD pentru primarii și aleșii noștri locali. Investiția în oamenii noștri înseamnă un PSD profesionist, capabil să-și asume guvernarea și să o exercite cu eficacitate și transparență. Poziția de cel mai mare partid al țării trebuie și ea conservată pe viitor. Câți membrii activi are PSD în acest moment? 600.000? Mă îndoiesc. Avem nevoie de o bază de date actualizată și de o hartă electorală clară a partidului! Dacă mâine s-ar organiza alegeri, poate cineva din această sală să aproximeze câte voturi vom lua la Tecuci și câte în zona Maramureșului? În următorii 3 ani vom trece prin 5 procese electorale, inclusiv două alegeri naționale pentru Parlamentul European. PSD trebuie să funcționeze pe modul electoral permanent pentru că începând din această primăvară ne vom afla permanent în perioadă pre-electorală.

Turul Romaniei și pregătirea managerilor noștri de

campanie va pune în valoare principalul nostru avantaj comparativ în raport cu toți adversarii politici: capacitatea organizatorică, armata de militanți ai PSD.

Stimați colegi,

Pentru a rămâne cel mai mare partid al țării trebuie să ne deschidem către societate. De aceea, vă propun să introducem rapid un sistem de simpatizanți, fără carnet de partid, precum și un sistem național mai prietenos de recrutare, primire și implicare în viața de partid a noilor membri. În fiecare filială trebuie să avem o echipă specială, mică, dar eficientă, care să se ocupe de atragerea de membri și simpatizanți. Trebuie să transformăm sindicatele în factor activ de decizie politică în PSD prin rezervarea unor locuri pentru liderii de sindicat în structurile de conducere ale partidului. și, nu în ultimul rând, să nu uităm că un partid mare nu rămâne mare decât dacă acordă o voce politică mai puternică membrilor săi. Forumul Național de Dezbateri Politice este mijlocul concret pe care vi-l propun pentru a asigura o implicare masivă a membrilor PSD atât în deciziile politice majore ale partidului, cât și în elaborarea politicilor publice propuse de partid. PSD trebuie să fie un partid cu opțiuni deschise în toate părțile.

Să rămânem cel mai mare partid al țării, dar în același timp să fim un reper politic de neocolit.

Stimați colegi,

Modernizarea partidului nu este posibilă fără modernizarea ideologiei noastre. În România, un mare partid de stânga este o nevoie socială. Iar PSD este un mare partid de stânga. Este alternativa stabilă la coalițiile fragmentate de dreapta. Se spune despre noi că nu promovăm cu adevărat valorile stângii, după modelul partidelor social-democrate europene. Aceasta este o minciună!

Totuși, pentru a demonstra că promovăm o politică de stânga autentică, iar nu un ghiveci de slogane importate din Europa, PSD trebuie să redefină social-democrația românească. și Manifestul Social Democrat pe care îl lansăm astăzi va reprezenta misiunea și crezul după care ne vom ghida acțiunea politică și guvernamentală.

Social-democrația a fost întotdeauna o doctrină despre îmblânzirea capitalismului. Dar noi nu putem veni cu soluțiile social-democraților europeni pentru îmblânzirea capitalismului occidental. Capitalismul post-comunist românesc este atipic. El a dat naștere unei societăți profund inechitabile. El favorizează grupuri restrânse de privilegiați, nefiind în stare să producă bunăstare pentru majoritatea românilor. De aceea, ca social-democrați, nu

putem accepta în anul 2005 privatizarea Loteriei și a Imprimeriei Naționale în profitul unor oligarhi-rentieri ai tranziției care își umplu buzunarele pe seama viselor românilor necăjiți. Trebuie să renunțăm la obiceiul de a folosi influența politică pentru favorizarea celor care fac afaceri cu statul.

A fost o perioadă din istoria recentă a României în care alianța păguboasă dintre stat și noii capitaliști aflați în goană după privilegiul a dominat interacțiunea politicului cu economicul. Așa s-au creat, la limita sau în afara legii, averile colosale ale oligarhilor români, mulți dintre ei parte a actualei guvernări. Această perioadă s-a încheiat dragi colegi! E un capitol închis! E istorie! Cine își mai face iluzii riscă să rămână prizonierul unor practici ale trecutului respinse de majoritatea românilor și de care PSD se rupe definitiv.

Oamenii de afaceri români trebuie să învețe să se descurce singuri. și mulți o fac deja. Pe ei trebuie să-i ajutăm să-și dezvolte o afacere cinstită și prosperă. Să creeze valoare adăugată și locuri de muncă stabile și bine plătite. PSD trebuie să-și asume strategic decizia de a închide robinetul privilegiilor statului profitorilor și corupților. Clientelismul trebuie să dispară din vocabularul politic al PSD. Pentru că o țară nu se conduce la cârciumă sau în biroul primului ministru cu prietenii oameni de afaceri! Si apoi condamnăm, fără să numim, grupurile de interese... ale celorlalți!

Îndreptarea pseudo-capitalismului dezvoltat în România și eliminarea decalajelor tot mai mari din societate este miza mesajului și acțiunii social-democrate a PSD. Noi credem în justiția socială; în oportunități nu pentru cei puțini, ci pentru toți, indiferent de unde au plecat în viață. Noi credem în valorile liberei inițiative. Dar nu ne plac capitaliștii rentieri ai tranziției care s-au îmbogățit prin căpușarea statului și nu prin ideile, munca și riscul lor. Revenirea la impozitarea progresivă, cu favorizarea celor cu venituri mici, este o obligație și o necesitate pentru săraci și bogați deopotrivă.

Impozitul de solidaritate, taxarea suplimentară a marilor averi și redistribuirea resurselor pentru a multiplica șansele de reușită ale celor aflați în nevoie se practică în țări occidentale mult mai puțin polarizate decât România. A venit clipa să reamintim celor foarte bogați că au și o obligație de solidaritate, nu doar de profit.

Dragi colegi și dragi români,

Noua stângă, modernă și europeană, reprezentată de PSD va căpăta o formulare concretă în cadrul Noului Contract Social, marele nostru proiect pentru România, a cărui primă schemă o lansăm astăzi spre dezbateri și completare.

Statul român, așa cum îl cunoaștem noi și cum a fost

el construit în secolul XX, nu va mai face față noilor provocări. Nu mai poate asigura nici securitatea, nici bunăstarea și nici demnitatea românilor. Este nevoie de un stat nou, care să protejeze cetățeanul, dar care să-i ofere în același timp șanse egale de prosperitate.

Este nevoie de Un Nou Contract între Stat și Cetățean, prin care statul să fie expresia rațională a interesului colectiv, nu vătaful națiunii. De un contract care elimină starea de aservire, de umilință și dependență a românilor. Prea mulți români sunt încă prizonieri ai vechiului stat centralizat neperformant. Cetățeanul trebuie să fie stăpânul statului, nu prizonierul său.

O misiune de căpătâi pentru PSD este să redea statul în stăpânirea cetățenilor săi. Iar pentru aceasta, nu trebuie să lăsăm nici o instituție a vechiului stat neatinsă. Statul minimalist este o mare eroare a liberalilor radicali.

O țară ca România, care se confruntă cu probleme majore precum catastrofe naturale sau agresiuni la adresa siguranței naționale, are nevoie de un stat activ, eficient și puternic. De un stat capabil să facă față la dezastre și să-și ajute cetățenii.

Stânga modernă românească nu înseamnă o nouă dictatură a statului, ci un nou stat, deschis la inițiativă, dar implicat activ în problemele oamenilor și generos. Noul Contract Social se bazează pe patru piloni: Politicile Sociale, Economia Puternică, Statul Social Activ și Demnitatea Națională.

Scopul nostru fundamental este să respectăm dreptul constituțional al tuturor românilor de a avea acces la servicii de sănătate, educație și protecție socială universale, accesibile și de bună calitate. Ceea ce oferă astăzi Guvernul ca reformă în sănătate nu poate fi acceptat. Soluția nu este să privatizăm sistemul de sănătate pentru ca cei bogați să aibă acces la servicii de calitate. Soluția pe care noi o propunem este să avem servicii de calitate în sistemul public astfel încât și cineva care și-ar permite să meargă într-o clinică privată să prefere să meargă la una publică. Pacientul, românul de rând, trebuie să fie în centrul sistemului, nu profitul sau cei privilegiați. Vom lupta în Parlament cu toate armele democrației pentru stoparea pachetului Nicolaescu, ca legi anti-sociale, anti-constituționale și anti-europene!

În învățământul românesc, situația s-a degradat la cote alarmante. Greva profesorilor, închiderea școlilor din cauza gerului, abandonul școlar și creșterea gradului de analfabetism riscă să condamne definitiv generațiile. România are nevoie de răspunsul social democrat la problema educației. Investițiile masive în salarizarea profesorilor, a modernizării infrastructurii școlare și a adaptării programelor școlare la nevoile societății moderne vor reprezenta prioritatea noastră. Cea mai mare injustiție din societate este atunci când accesul la educație bună este privilegiul familiilor înstărite. Vom crea o

societate a bunăstării și a oportunităților egale numai atunci când un copil dintr-o familie săracă, de țărani, muncitori, funcționari sau salariați va avea acces la educație în aceleași condiții cu copiii din familiile bogate. În 10 ani, nici un copil care dorește să învețe și poate să învețe să nu rămână fără carte.

Dar justiția socială și dinamismul economic trebuie să meargă mână în mână. Sprijinirea și protejarea firmei românești trebuie să devină centrul acțiunii noastre economice. În 10 ani, stimați colegi, trebuie să facem din România una dintre cele mai puternice economii din Europa Centrală pentru a putea finanța politici ale dreptății sociale. Toate analizele arată că pentru a scăpa de sărăcie avem nevoie de o creștere economică constantă de 8% până în 2015. Ei bine, acest lucru este imposibil în condițiile politicii economice falimentare din 2005. Creșterea inflației, scăderea investițiilor cu 30%, creșterea datoriei externe cu 5 miliarde de euro, deficitul comercial galopant sunt eșecuri majore ale guvernului portocaliu. Ele distrug mediul de afaceri, slăbesc economia și îi obligă pe români să se chinuie în continuare în sărăcie și mizerie.

De aceea, PSD trebuie să propună decizii strategice pentru economia națională a următorului deceniu.

- Avem nevoie de politici predictibile și stabile.
- Avem nevoie de finanțe publice sănătoase prin promovarea unui cadru fiscal stabil pentru cel puțin 5 ani.
- Avem nevoie de un stat care simplifică regulile pieței, pentru creșterea competitivității întreprinderilor românești pe piața unică Europeană.
- Avem nevoie de locuri de muncă noi, de servicii și produse pe piața internă la prețuri corecte și acceptabile.
- Avem nevoie de investiții masive în infrastructură și de investiții publice inteligente în cercetare și dezvoltare.
- Avem nevoie de o politică de stat pentru modernizarea satului românesc. Să nu lăsăm satul românesc în mizerie și uitare. În 10 ani, satul trebuie să aibă apă curentă, gaz, străzi bune și locuri de muncă în mici industrii legate de activitatea agricolă.
- Avem nevoie de politici industriale capabile să stimuleze competitivitatea și produse cu mai înalt conținut intelectual. Cerem oprirea privatizării monopolurilor naturale și a altor societăți naționale strategice, inclusiv în domeniul transporturilor. Privatizarea ROM-GAZ este importună și iresponsabilă. După șantajul gazului rusesc și după privatizările nefericite ale societăților furnizoare de utilități, trebuie să dovedim mai multă prudență în apărarea intereselor naționale.

Dragi colegi,

Problema fundamentală a României nu este dacă

vom avea creștere economică și cum va fi ea realizată, ci dacă și cum vor ajunge rezultatele ei la cei mulți.

Mesajul nostru social-democrat se adresează în primul rând electoratului nostru tradițional, pe care nu avem voie să îl dezamăgim. Pentru cei care au muncit cinstit o viață întreagă și abia supraviețuiesc cu o pensie de mizerie, trebuie să venim cu o soluție. și o primă soluție este utilizarea banilor din privatizarea BCR pentru creșterea sistemului de pensii, nu pentru fondurile de investiții, fantoma în care liberalii s-au specializat. Să anulăm impozitul pe terenul agricol pentru cei care nu au bani nici să treacă iarna sau să pună sămânța în brazdă! Să anulăm schemele savante ale actualei puteri care de fapt au eliminat subvențiile pentru agricultură! Să propunem în Parlament adoptarea unei legi care să acorde subvenții reale celor care nu-și permit să plătească din pensie sau salariu factura la întreținere! Să oprim privatizarea CEC. Să transformăm CEC-ul într-o bancă publică de investiții în mediul rural și de finanțare a IMM-urilor. Să spunem și tinerilor de la țară și de la oras că ne interesează soarta și viitorul lor. Că vom face mai mult pentru familia tânără, pentru mama singură și pentru copii. Că nu este acceptabil ca un tânăr român astăzi să-și vadă viitorul oriunde, numai în țara lui, nu! și pe milioanele de români care muncesc și trăiesc în străinătate să îi ajutăm să trăiască în demnitate în străinătate, dar să le creăm și acasă condiții ca să se întoarcă și să înceapă o afacere sau să-și facă un rost!

Mesajul nostru de stânga se adresează însă și mediilor intelectuale care au ocolit până acum PSD, chiar dacă valorile în care cred sunt de stânga. Nu vreau să trăim într-o Românie egoistă și cinică, într-o Românie ultraliberală care produce bunăstare doar pentru cei puțini, privilegiați și prea bogați. Politica socială înseamnă pentru noi împărțirea avuției naționale și a șanselor de a accede la bogăție în folosul celor mulți, vulnerabili și săraci. Înseamnă mai multă egalitate între femei și bărbați, mai mult sprijin pentru mamele singure.

Stimați colegi,

În mai puțin de un an, România se va alătura marii familii europene.

Timp de 15 ani noi le-am spus oamenilor că, după ce vom intra în Uniunea Europeană, va curge lapte și miere. Toată lumea vorbește despre modificarea Constituției, despre referendumul care ar trebui organizat în acest sens. Sunt de acord cu acest lucru, dar înainte de toate cred că ar trebui să-i întrebăm pe români ce părere au despre integrarea în Uniunea Europeană. Ei bine, nu va curge imediat nici lapte și nici miere.

Banii europeni nu-i bagă nimeni în drumuri, recoltă și modernizare cu actuala calitate a administrației ro-

mânești. Mai întâi va ploua cu scumpiri, cu reguli incomode. și românii trebuie să știe acest lucru, pentru a nu înțelege că au fost păcăliți. Românii trebuie implicați în procesul integrării. Să înțeleagă, dincolo de propagandă, ce presupune aderarea la UE. Este inadmisibil ca cel mai mare proiect românesc de după 1989 să aibă loc fără consultarea cetățenilor. Să se consume doar la nivelul deciziei elitelor politice. PSD nu trebuie să accepte acest lucru. Susțin organizarea unui referendum privind aderarea, imediat după primirea statutului de membru al UE. Altfel, riscăm ca proiectul european să devină una dintre marile dezamăgiri ale poporului român. Pierderea încrederii în proiectul european înseamnă deschiderea ușilor pentru populismul exagerat și soluțiile extremiste. Înseamnă un pericol mortal pentru democrație. Iar noi, PSD, trebuie să prevenim acest risc. De aceea, este important un referendum pentru aderare. Va fi o ocazie de a-i informa pe oameni asupra realităților avantajelor și dezavantajelor integrării. și, de aceea, este important să le vorbim românilor despre proiectul nostru de societate. Despre faptul că Noul Contract Social înseamnă și soluții de transformare mai rapidă a avantajelor integrării în beneficii concrete pentru fiecare familie și pentru fiecare român.

Stimați colegi,

Noul Contract Social reface Demnitatea Națională distrusă de lipsurile tranziției și renaște mândria și încrederea în propriile forțe. România nu este blestemată la neputință, înapoiere sau dependență. Dacă blestemul există undeva, el este în microbul neîncrederii în noi înșine. Să învingem neîncrederea, să curmăm fatalismul și spaima neputinței va dispărea.

Un român demn este un român care poate trăi decent într-o Românie Normală și Solidară. Într-o Românie care oferă servicii publice de calitate pentru toți, nu doar pentru grupuri de interese și de privilegiați.

Formăm o națiune mare și trebuie să devină o națiune puternică, fără complexe. O Românie demnă, este o Românie cu o politică externă care îi aduce respectul. O Românie care, înainte de a democratiza Asia Centrală, își concentrează mai întâi toate energiile și resursele pentru ajutorarea Republicii Moldova. În felul acesta, românii și România își vor recâștiga demnitatea națională.

Noul Contract Social este modelul social românesc, construit în baza realităților românești și cu soluții românești. Este un material de lucru viu care se dezvoltă și crește în urma dezbaterilor cu societatea, în urma Dialogurilor Social Democratice. Este proiectul PSD pentru o societate mai egalitaristă și mai solidară.

Este Constituția politică, economică și socială a stân-gii românești ale cărei principii se asumă, se respectă și

se aplică. Este mesajul nostru central pe care trebuie să-l transmiteți oamenilor în fiecare colț al țării.

Dragi colegi și colege,

Astăzi este o zi importantă pentru viitorul PSD. Este ziua în care dăm al doilea semnal al modernizării partidului, după Congresul din aprilie 2005. Astăzi începem Reconstrucția ALTERNATIVEI. Astăzi deschidem UN NOU CAPITOL în istoria PSD. Astăzi construim O

Nouă Unitate. Lansăm Manifestul Social Democrat, Propunem Noul Contract Social, Oferta PSD pentru o singură Românie. Pentru toată România pe care trebuie să o ridicăm cu toții.

Vă invit ca în locul fricii, să dezlegăm curajul. În locul îndoielii, să avem încredere în forțele noastre. Și în locul jocurilor mici de putere, să reînvățăm să gândim global. Și să câștigăm alegerile pentru a reveni la guvernare.

Vă invit dragi colegi să pășim împreună către victorie!

Declarația politică susținută de președintele PSD Mircea Geoană în plenul Senatului

(6 februarie 2006)

Stimate colege, stimați colegi,

Susțin propunerea făcută de antevorbitorul meu. Este nevoie să clarificăm toate aspectele legate de tragedia de la Craiova.

Dar intervenția mea astăzi și punctul de vedere, și declarația politică a Grupului parlamentar PSD se referă la un alt subiect, un subiect pe care vreau să-l tratăm cu responsabilitate și fără patimă.

Este vorba de prestația și acțiunile politice pe care colegul nostru, domnul senator Gyorgy Frunda, le-a avut, în calitate de șef al delegației Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei.

După cum cunoașteți, Adunarea Parlamentară a adoptat, în urmă cu câteva zile, Recomandarea 1735, referitoare la conceptul de „națiune”. Este continuarea unei dezbateri europene, unde Adunarea Parlamentară este terenul de confruntare ideologică și politică, care a început cu deja cunoscuta în România propunere a Ungariei, din 2001, privind statutul cetățenilor statelor vecine Ungariei, o dezbateri amplă, pe care o cunoașteți și pe care guvernul precedent, Guvernul PSD, a soluționat-o în condiții multumitoare.

Domnul senator Frunda a fost desemnat, în cadrul Comisiei juridice a Adunării Parlamentare, ca raportor pentru această rezoluție. Propunerea pe care domnia-sa a făcut-o, ca parlamentar român și ca parlamentar la Consiliul Europei, a conținut o versiune privind conceptul de „națiune” contrară principiilor constituționale ale statului român.

În raportul făcut de domnul Frunda se afirmă faptul că principiul de „națiune” trebuie să se bazeze pe un principiu de etnicitate și de autonomie teritorială. Este împotriva a ceea ce Constituția statului român și toți cetățenii României suntem obligați să le respectăm.

În forma finală, Adunarea Parlamentară a aprobat Recomandarea 1735, care nu conține, în proporție de 99%, ceea ce senatorul Gyorgy Frunda, șeful delegației parlamentare românești la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, a propus. și vreau să spun că meritul pentru că propunerea sa nu a fost reținută de Consiliul Europei revine și altor parlamentari români care fac parte din delegația noastră la Consiliul Europei. Și așa vrea aici să menționez – și o să mă iertați pentru lipsa de modestie – activitatea parlamentarilor noștri, în primul rând, Adrian Severin, doamna Rodica Stănoiu, iar Adrian Severin a primit din partea conducerii partidului misiunea să rămână și la Consiliul Europei, deși este și euro-

observator la Parlamentul European.

Domnul Frunda a susținut, în calitate de parlamentar – și aici este, poate, dreptul domniei-sale – dar și în calitate de șef al delegației parlamentare românești la Consiliul Europei, un concept care este contrar Constituției naționale.

În aceste condiții, în opinia Grupului parlamentar PSD, domnul Gyorgy Frunda nu mai poate să aibă calitatea de șef al delegației parlamentarilor români la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei. O spun fără patimă și o spun cu un sentiment de responsabilitate națională.

Se demonstrează faptul că la negocierea de la formarea actualei coaliții majoritare, atunci când s-au împărțit între cele patru partide ale coaliției majoritare actuale locurile importante, actuala majoritate a ignorat – și vreau să cred că a ignorat cu bună-credință – faptul că la Consiliul Europei este locul unde se confruntă, într-o luptă surdă, permanentă și dură, cele două concepte cu privire la națiune în Europa de astăzi și de mâine. A fost o greșeală de la bun început că această calitate, de șef al delegației parlamentare românești la acest for atât de important, a fost acordată unui coleg de la UDMR, care era cunoscut ca având o agendă diferită față de agenda constituțională a statului român.

De aceea, solicit, în numele Grupului parlamentar PSD, și solicit și majorității actuale retragerea calității de șef al delegației parlamentare la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei a domnului Gyorgy Frunda și desemnarea unui alt reprezentant din partea unui partid românesc.

Vreau să fac o sugestie și în calitate de președinte al Comisiei pentru politică externă a Senatului. A venit, probabil, clipa să ne uităm mai atent la relația între mandatul Parlamentului României pentru un șef de delegație și mandatul individual, pe care orice parlamentar român, indiferent de etnia sa, trebuie să-l ducă la bun sfârșit.

Este o situație care trebuie rezolvată cât de curând, este o poziție pe care domnul Frunda a avut-o și în alte țări europene și este cunoscut faptul că în prezentarea pe care a avut-o în Letonia, pe o temă similară, reacția autorităților letoniene a fost deosebit de vehementă, ajungând aproape la generarea unui scandal diplomatic. Este singura formulă care să ne permită ca, la Consiliul Europei, acolo unde se duce bătălia principală cu privire la modelul de națiune în Europa secolului XXI, să fim reprezentați de cineva care să aibă o viziune conformă cu Constituția statului român unitar, pe care o avem cu toții de apărut.

Neoliberalul Vlădescu lovește în agricultori

(5 februarie 2006)

Partidul Social Democrat constată că actuala guvernare de dreapta continuă politica de decimare a agriculturii românești.

Ministrul finanțelor publice, neoliberalul Sebastian Vlădescu, vrea acum să aplice cota unică de impozitare de 16% pe venitul tuturor producătorilor agricoli. Cu siguranță, cei mai afectați vor fi producătorii individuali, adică țărani simpli, care, în ciuda măsurilor catastrofale luate de Guvernul Tăriceanu, încearcă să supraviețuiască din comercializarea produselor agricole.

Fiind disperat de faptul că bugetul național a sărăcit constant ca urmare a introducerii cotei unice, ministrul Vlădescu crede că poate să mărească veniturile bugetare punând acest bir aspru pe umerii producătorilor agricoli.

Interesant este că până și ministrul agriculturii, Gheorghe Flutur, coleg de partid cu Sebastian Vlădescu, se opune acestei măsuri. PSD consideră că primul-mi-

nistru are datoria să intervină pentru a bloca această inițiativă aberantă, promovată de ministrul finanțelor publice, un personaj care s-a remarcat, până acum, doar prin inițierea unor măsuri care nu au nici o legătură cu realitatea de zi cu zi.

Reamintim că, începând cu acest an, în funcție de fertilitatea terenului, proprietarii vor trebui să achite anual o sumă cuprinsă între 300.000-350.000 lei vechi pentru fiecare hectar. De asemenea, vor fi impozitate pășunile și livezile, deși actuala guvernare oranj a abandonat Programul Național de Refacere a Pășunilor, demarat în anul 2004.

**Senator Ilie Sârbu,
vicepreședinte PSD, coordonator al
Departamentului de Agricultură**

Din ciclul “Ce faci cu dosarul meu ?” sau Independența -”politica internă” a Justiției

(6 februarie 2006)

Independența judecătorului este unul din principiile fundamentale ale Justiției. Acest principiu semnifică faptul că judecătorul soluționează cazul dedus judecății și pronunță hotărârea liber de orice imixtiune, indiferent dacă această intervenție ar veni din interiorul sau exteriorul sistemului jurisdicțional.

Potrivit prevederilor art. 133(1) din Constituție, CSM “este garantul independenței justiției”. Dar aceasta, s-ar părea, nu este suficient. Independența magistraturii nu poate fi asigurată decât în condițiile în care toți cei implicați sunt antrenați să susțină direct instituțiile libere ale democrației.

De la tribuna acestui înalt for, dar și prin media, am solicitat în numele PSD respectarea acestui principiu fundamental. O mai fac odată și pornesc de la realitățile palpabile ale zilei de astăzi. Acestea ne arată că în pofida așteptărilor date nouă tuturor, prin instaurarea statului de drept, în pofida unor reglementări normative imperative, corecte și clare privind funcționarea sistemului judiciar, imixtiunile politicului în activitatea Justiției nu numai că nu au încetat, dar mai mult, ele sunt făcute cu dezinvoltură și chiar la vedere, asemeni unor “drepturi”. Și până în prezent, se pare, nimeni nu a pățit nimic, nimeni nu a fost tras la răspundere deși unii dem-

nitari de cel mai înalt rang au și recunoscut public (chiar nonșalant, aș spune) asemenea ingerințe. Și ca să fiu mai concret – vin cu cel mai recent exemplu – atât de discutat și disputat.

În ziua de 24.01.2006 site-ul Ministerului Justiției găzduia un comunicat al Biroului de Presă al cărui conținut, sobru și lapidar, ne făcea cunoscut că Ministrul Justiției fusese invitat în luna iunie 2005 “la o întâlnire cu Primul Ministru, fără să i se precizeze motivul întrevederii și nici cine mai participă”. Comunicatul nu pomeneste nimic despre surpriza pe care trebuie să o fi avut Monica Macovei când a dat cu ochii de Dinu Patriciu, aflat la acea dată, ca și acum, în cercetare penală, ci suav, ne asigură că întrevederea a durat doar “câteva minute”, timp în care i s-a transmis învinuitului că “are posibilitatea să-și formuleze poziția în timpul cercetărilor și să se plângă de o eventuală încălcare a drepturilor sale”. Apoteotic, finalul textului ne făcea cunoscut că Ministrul Justiției nu numai că “nu s-a interesat niciodată de mersul anchetei”, dar și că “a protejat și va proteja întotdeauna independența procurorilor și judecătorilor”.

De fapt, sobrietatea cordială a comunicatului se doarește a fi un răspuns la o serie de întrebări, străduindu-se

să clarifice și să scoată din zona echivocului o situație deja definită de toată lumea ca fiind “o imixtiune a politicului în actul de justiție”. Surprinzătoare, prin ciudătenia lor, par a fi afirmațiile potrivit cărora Monica Macovei nu a cunoscut nici motivul întrevederii nici eventualei participanți, dar că – ne liniștește domnia sa – discuțiile au durat doar “câteva minute”, ca și cum răgazul afectat convorbirilor ar fi incriminat și nu fapta în sine. Peste aceste susțineri, Premierul declară când este vorba de subiectul întâlnirii: “Nu aveam de ce să-i ascund acest lucru, din contra, am avertizat-o dinainte că, în contextul dat ar fi util să facem o întâlnire”. Și mai departe “ținând cont că eu și doamna Macovei, cel puțin așa cred, suntem preocupați de modul în care funcționează Justiția, e normal ca, atunci când o companie de talia acesteia are probleme, să fie ascultată”. Lăsăm, cu voia dumneavoastră, fără comentarii aceste ultime observații pline de autotămâieri, căci exprimă prin ele însele felul în care înțeleg cei doi că trebuie să funcționeze Justiția. Și pentru ca surpriza să fie totală, Dinu Patriciu declară cu seninătate că nu știe cine a invitat-o pe doamna Macovei la întâlnire dar, spune el, “cred că era absolut normal ca Premierul să o invite, atâta vreme cât era vorba de o problemă legată de Justiție”.

Precum se vede, atât Premierul cât și Dinu Patriciu califică întâlnirea cu Ministrul Justiției ca fiind una normală, în baza șubredului argument că “era vorba de o problemă legată de Justiție”, din care ar trebui să înțelegem, prin similitudine, că o eventuală întâlnire de taină cu membrii clanului Cămătaru ar trebui privită ca fiind la fel de normală, având în vedere implicarea pleneră a justiției române în cazul respectiv. Și toate acestea, în România de astăzi, în care ultimul sondaj de opinie publicat indică un procent uriaș, de 78% din repondenți care consideră că sunt ingerințe grave ale politicului în justiție chiar la cel mai înalt nivel.

Am dat un exemplu, din multe altele care există. De aceea, ca partid social - democrat, nu înțelegem și nu acceptăm ca justiția să devină un adevărat “cui al lui Pepelea”, acum, când sarcinile și responsabilitățile vă revin în totalitate, distinși colegi ai coaliției de la putere. Și ce faceți dumneavoastră de când spuneți că încercați să guvernați această țară. Susțineți cu surle și trâmbițe, în special la Înalta Curte europeană, că faceți reformă în justiție, mai nou reformati reforma, dovedind în realitate că nu agreeți o justiție puternică și independentă.

În 2005, Reforma Justiției, prin modificările impuse, pe lângă câteva aspecte pozitive, a înregistrat și un recul important prin reducerea atribuțiilor CSM și preluarea procurorilor sub autoritatea exclusivă a ministrului Macovei. Noile proiecte legislative privind justiția făcute publice la sfârșitul anului trecut nu urmăresc decât chestiuni punctuale.

Faptul că într-un an și jumătate, legi organice definitive pentru statul de drept se schimbă de trei ori, denotă, clar, lipsa de coerență și concepție inovatoare, urmărindu-se mai degrabă interese de moment, personificate, decât reformarea cu adevărat a Justiției. În prezent, spre stupeoarea tuturor, ministrul Macovei își construiește discursul în raporturile cu magistrații apelând la politici de discriminare și delatațiune. Stăpânită de psihoza corupției și nevoii stringente de magistrați cât mai mulți sancționați disciplinar, să iasă la număr, măcar ei, dacă dosarele cu corupți nu dau năvală.

În mod cert această politică de hăituire a magistraților conduce spre destabilizarea sistemului, labilitatea acestuia și insinuarea neîncrederii în propria judecată. Qui prodest? Independența declarată, fără suportul încrederii în justiție a celor cărora li se adresează face, ca nici măcar o hotărâre judecătorească dreaptă, să nu mai convingă.

Ce să mai înțeleagă omul de rând care bate la ușile justiției când Premierul folosește “telefonul” să se intereseze de afacerile judiciare ale unui prieten sau așteaptă un raport pe aceeași temă de la Procurorul General. Cum să nu se insinueze dubiul asupra justiției, când ministrul Sănătății desconsideră în mod paranoic hotărâri judecătorești și face acuzații grave la adresa justiției fără să le probeze.

Mai nou, ministrul Justiției inventează o inedită teză a hotărârii judecătorești emanată din convingerile politice ale judecătorului, exprimate juridic prin soluțiile pronunțate.

Și mai nou, aflăm că pentru a întări separația puterilor în stat, România are nevoie de organizarea unei debateri publice? Care ce să facă? Să discute și să analizeze relațiile dintre instituțiile statului. Am ajuns să auzim despre necesitatea unui “cod special” pentru transparență absolută, sau despre un “set de reguli” care, eventual, să fie cuprinse în legislație, astfel ca, relațiile dintre executiv și justiție să nu mai fie stabilite cu telefonul sau cu întâlniri de taină - una sau câte or fi fost ele.

Pentru toate acestea și pentru încă multe altele, pe această temă, care n-au încăput într-o declarație politică a PSD, prima și cea mai urgentă măsură care se impune este demisia ministrului Justiție și încredințarea acestei înalte demnități unei persoane cu adevărat profesioniste, cu onoare și simț al răspunderii, ceea ce la actualul ministru nu găsim.

**Senator PSD, Neamț
Ioan Chelaru**

Practică antidemocratică

(Cluj-Napoca, 7 februarie 2006)

Politizarea instituțiilor publice a trecut într-o nouă fază, care va genera un cutremur asupra mediului economic din România. Evaluarea performanțelor șefilor de servicii descentralizate în funcție de numărul contractelor reziliate, fără să existe vreo dovadă de ilegalitate privitoare la încheierea sau derularea respectivelor convenții, constituie o practică antidemocratică ce scoate din discuție principiul pieței libere.

Intervenția brutală a politicianului în activitatea eco-

nomică are ca unic scop acela de a cerna societățile comerciale astfel încât noii furnizori de lucrări sau servicii să convină intereselor Puterii.

Actualii guvernanți înlocuiesc libera concurență cu acțiuni revanșarde, făcând demonstrația unei atitudini iresponsabile față de prioritățile României.

Ioan Rus,
vicepreședinte PSD

“Daniel Morar - anexa Executivului sfidează Parlamentul”

(7 februarie 2006)

1. Refuzul Procurorului Șef al Departamentului Național Anticorupție de a se prezenta în fața Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, corupției și pentru petiții a Camerei Deputaților reprezintă o sfidare la adresa Parlamentului și oferă încă o dovadă că Procurorul Șef încalcă intenționat principiul echilibrului puterilor în cadrul democrației constituționale, așa cum este el prevăzut în art.1 alin.(4) din Constituția României. În același timp, prin ultimele declarații publice, acesta a demonstrat că nu este un reprezentant al procurorilor, a căror activitate se bazează pe principiul legalității, ci un reprezentant al executivului.

2. În conținutul refuzului său se menționează că există o imposibilitate obiectivă de a răspunde invitației, în condițiile în care “dosarele se află în faza de urmărire penală, iar investigarea presupuselor încălcări ale drepturilor învinuiților nu poate face obiectul unor cercetări penale.”

3. Invitarea domnului Daniel Morar în fața Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, corupției și pentru petiții a Camerei Deputaților nu reprezintă o imixtiune în actul de justiție și nici o investigare a presupuselor încălcări ale drepturilor procesuale, atribute care exced controlului parlamentar. În articolul 51 din Constituție se prevede dreptul de petiționare și obligația autorităților pu-

blice de a răspunde la petiții. Comisia pentru cercetarea abuzurilor, corupției și pentru petiții are ca atribuție examinarea petițiilor primite și cercetarea abuzurilor semnalate.

În condițiile în care concluziile privind Raportul anual de activitate al D.N.A este prezentat Parlamentului de către ministrul justiției, solicitarea Comisiei ca Procurorul Șef al D.N.A să se prezinte la audieri nu reprezintă o încălcare a independenței justiției. Procurorii din D.N.A. fac parte din autoritatea judecătorească, conform prevederilor constituționale și aceștia nu au fost invitați la comisie. Procurorul Șef al D.N.A. este însă reprezentantul puterii executive în cadrul D.N.A., în raport de dreptul exclusiv al ministrului justiției de a propune numirea sau revocarea acestuia, avizul Secției pentru procurori din cadrul CSM fiind doar consultativ.

În concluzie, îl invit pe domnul Daniel Morar, Procuror Șef al D.N.A., să-și reconsidere atitudinea sfidătoare și să manifeste respectul datorat “organului reprezentativ suprem al poporului român”, Parlamentul României.

Florin Iordache,
deputat PSD,
vicepreședinte al Comisiei juridice, de disciplină și
imunități a Camerei Deputaților

Scrisoare deschisă adresată domnului Emil Boc

(7 februarie 2006)

Domnule Boc,

Am fost uimit de vehemența cu care ieri, 6 februarie 2006, ați dat ultimatum UDMR, atât în privința legii statutului minorităților, cât și a declarațiilor recente ale Domnului Senator Frunda, la A.P.C.E.

Sunt șocat de amnezia permanentă de care suferiți, domnule Boc, cât și de rolul ieftin de apărător al României și al românilor pe care vi le asumați într-un moment în care P.D. și dvs. personal sunteți nu doar complicii, ci chiar autorii acestei tensionări inutile în relațiile dintre majoritate și minoritățile naționale.

Pentru că memoria, ca și caracterul, vă joacă permanent feste, doresc să vă reamintesc, domnule Boc, câteva momente din istoria ultimilor doi ani, care vă proiectează în categoria jalnică a demagogilor și populiștilor.

Probabil vă mai amintiți, domnule Boc, cum în campania pentru alegerile locale la Cluj, ați jurat cu mâna pe Biblie că “nu a făcut și nu va face o alianță cu UDMR”. Cum se cheamă asta, domnule Boc, sperjur sau manipulare naționalistă?

În primăvara anului 2005, UDMR a impus Guvernului proiectul său de lege privind statutul minorităților, care a fost ulterior transmis Parlamentului. Să nu fi știut nimic, Domnule Boc, despre acest proiect, sau l-ați citit și nu l-ați înțeles?

Ulterior, cu complicitatea membrilor Coaliției, deci și a P.D. și a dvs. personal, ați acceptat ca acest proiect să fie adoptat prin aprobarea tacită de către Senat.

Să fi fost, domnule Boc, atât de neinformați asupra acestei proceduri sau domnia dvs. chiar nu știe la ce se angajează?

La data de 27 octombrie, ați făcut o declarație de presă în care pe un ton țăfnos ați cerut discutarea legii minorităților naționale în regim de urgență la Camera Deputaților, deși vă era cunoscută decizia Biroului Per-

manent al C.D. ca legea să intre în dezbatere în procedură normală.

Domnule Boc, la data eșecului legii statutului minorităților în Senat, erați la curent cu raportul Comisiei de la Veneția și cu evaluarea Înaltului Comisar O.S.C.E. Rolf Ekaeus și totuși, nu ați scos nici un cuvânt. Mai mult, ați atacat P.S.D. pentru eșecul legii, ca acum să susțineți zgomotos tot ceea ce partidul pe care îl reprezintă spunea atunci.

Ce să înțelegem, că atunci nu cunoșteți legea, nu-i înțelegeți consecințele sau pur și simplu nu aveți voie să vorbiți fără încuviințarea sfătuitorului dvs. de la Cotroceni?

Domnule Boc, jos masca! Refuz să aud că un om politic, fie și de talie mică, poate să se complacă în acest joc mizerabil.

Pentru actuala criză nu UDMR trebuie blamat. Ei au încercat să își promoveze un interes, fie el și egoist, în fața unei coaliții fragile și a unui Guvern incompetent.

Ei au reușit până acum pentru că a funcționat șantajul votului, dar și pentru că politicieni de teapa dvs., a premierului Tăriceanu, cel care predica public în favoarea proiectului, au fost complici iresponsabili. În timp ce experți recunoscuți pentru expertiza în drepturile omului, din MAE, au fost marginalizați de mediocritățile portocalii, voi, obsedați de putere, ați acceptat orice.

Iată de ce, domnule Boc, guvernarea de dreapta este direct responsabilă de readucerea unui asemenea subiect în polemica internă, dar și în relația româno-ungară.

Ar fi excesiv să fac apel la onoarea dvs., dar măcar în ceasul al doisprezecelea, înaintea dezbaterii legii în C.D., încetați să păreți ceea ce de fapt nu sunteți. Oricum, nu vă mai crede nimeni!

Victor Boștinaru,
secretar executiv PSD – Relații internaționale

Satisfacție față de ratificarea Tratatului de aderare a României la UE

(8 februarie 2005)

PSD a luat act cu satisfacție de ratificarea atât de către Camera Reprezentanților din Parlamentul Belgiei, precum și de către Camera Lorzilor din Parlamentul britanic, a Tratatului de Aderare a României și Bulgariei la UE. Ca partid care a finalizat negocierile de aderare ale României la UE, PSD apreciază că acest eveniment reprezintă un moment important în crearea condițiilor juridice de aderare a României la UE la 1 ianuarie 2007, cunoscute fiind rezervele exprimate de unele din forțele politice olandeze în legătură cu procesul de extindere.

PSD, ținând cont de incoerența acțiunii guvernării de dreapta, solicită executivului o mai bună coordonare cu Parlamentul și cu grupurile politice, în vederea asigurării sprijinului pentru procesul de ratificare în Parlamentele naționale ale țărilor care nu au demarat încă procedurile interne în acest sens.

PSD, ca partid membru al familiei socialiștilor europeni, având relații de parteneriat cu partidele socialiste și social-democrate din țările membre ale UE, este gata să participe la acest efort esențial pentru reușita celui mai important proiect al României, integrarea în Uniunea Europeană.

PSD solicită ca Guvernul României să-și îndeplinească riguros toate angajamentele asumate, inclusiv cele din ultimul Raport de țară, pentru a crea condițiile ca raportul de evaluare din 17 mai 2006 să asigure respectarea datei de aderare la UE, la 1 ianuarie 2007. În același timp, partidul nostru reamintește Guvernului că acest raport are un rol decisiv în atitudinea celorlalte Parlamente naționale care vor angaja procedurile de ratificare după 17 mai.

PD, un partid oportunist

(8 februarie 2006)

Partidul Democrat este un partid oportunist, care invocă principii și valori doar atunci când îi convine.

Cea mai bună dovadă în acest sens este conduita cameleonică a președintelui PD, Emil Boc.

Reamintim publicului că Emil Boc este cel care a jurat cu mâna pe Biblie că nu va colabora cu UDMR în campania electorală pentru Primăria Clujului, pentru ca în cel de-al doilea tur de scrutin să-și încalce cuvântul și să se alieze cu această formațiune. La schimb, UDMR a primit, din partea aceluiași Emil Boc postul de viceprimar al municipiului Cluj Napoca.

Același comportament duplicitar l-a avut PD și în privința Legii Statutului Minorităților Naționale. Miniștrii PD au susținut în Guvern proiectul Statutului în forma propusă de UDMR, ca apoi, de peste Carpați, edilul la fără frecvență al Clujului să condamne pe televizor acest proiect.

În cazul temei “traseismului politic”, ex-deputatul

Emil Boc era cel mai vocal susținător al legii privind stoparea migrației politice. Acum aflăm că în partidul condus de el sunt primiți cu brațele deschise și foști PSD-iști, și foști PRM-iști de-a valma, spre unificarea oportunismului politic sub un unic stindard. Mai mult decât atât, PD, partidul care se lamenta privind presiuni administrative asupra primarilor, a devenit promotorul agresiv al acestei practici.

De fapt nu este de mirare deoarece Emil Boc este cel care spunea că “s-a născut și va muri social democrat”. Ceea ce nu l-a împiedicat să conducă un Congres în care PD a trecut de la stânga la dreapta eșicherului politic cu o unanimitate care amintește de congresele comuniste. PD și Emil Boc au devenit prototipul cameleonismului în politica românească.

**Dan Mihalache, deputat,
secretar executiv al PSD**

“Ne-am săturat să fim luați de fraieri”

(8 februarie 2006)

Am obosit să spunem că primul ministru Călin Popescu Tăriceanu și Ministrul Transporturilor Gheorghe Dobre mint, fără nici un pic de jenă, referitor la proiectele de infrastructură.

Ne limităm la a-l întreba pe Călin Popescu Tăriceanu următoarele:

1. Când a fost aprobat, de Guvernul României, noul contract cu firma americană Bechtel și care sunt noile clauze contractuale?

2. Când a avut loc licitația și care sunt firmele care construiesc, conform spuselor primului ministru, în 2006, autostrada București-Brașov?

3. Îi reamintim primului ministru că 1,2 miliarde de euro sunt toți banii alocați în bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului pentru anul 2006 (conform anexei), pentru toate proiectele de infrastructură. Ce proiecte vor fi abandonate pentru a acoperi minciunile spuse timp de mai bine de un an?

4. La începutul lunii ianuarie același Călin Popescu Tăriceanu declara triumfător că se vor construi auto-

străzi din fonduri externe. Astăzi declară că toți banii vor fi alocați din bugetul Ministerului Transporturilor.

Domnule prim ministru, când ați mințit?

Reamintim actualei puteri că perioada din 2001-2004, despre care primul ministru spune că a fost o perioadă fără preocupare pentru construcția de drumuri, pe lângă reabilitările drumurilor naționale și județene, s-au construit și 100 Km de autostradă.

Din dorința de a abate atenția opiniei publice de la nerealizările actualului Guvern, primul ministru, împreună cu protejatul Partidului Democrat, Gheorghe Dobre, continuă să ne mintă, mascând astfel abandonarea de către alianța portocalie a tuturor proiectelor majore pe infrastructură.

**Departamentul Transporturi
și Comunicații al P.S.D.**

Persoane publice utilizează formulări care aduc atingere demnității și drepturilor femeilor

(8 februarie 2006)

Societatea românească renunță greu la mentalitățile și stereotipurile sexiste. Este greu să se modifice conștiința publică privind egalitatea de șanse și de tratament pentru femei și bărbați în direcția reconsiderării condiției femeilor și a respectării drepturilor acestora, atunci când persoane publice utilizează formulări ce susțin în mod evident discriminările de gen.

Eforturile legislative și instituționale făcute în ultimii ani sunt prejudiciate de exprimări ale unor personalități care fac referiri derizorii, cu conotații sexuale, în confruntarea politică. De curând, un reprezentant important al unui partid din coaliția de guvernământ, a comparat situația unui lider din opoziție cu cea “a unei fete mari pusă să conducă o casă de toleranță”. Nu numai că termenii sunt jignitori în orice situație, dar această comparație aduce atingere demnității persoanelor și, în acest context, lezează drepturile femeilor.

Acest exemplu îmi susține convingerea că oamenii politici (de ce oare numai bărbații ?) nu și-au reformat mentalitățile privind (ne)recunoașterea statutului egal al femeilor și bărbaților în viața publică și privată. Acest

mod de exprimare, ce defavorizează imaginea femeilor, reprezintă o recidivă. Să ne amintim că un înalt personaj și-a trimis o colegă pe “centura politicii” atunci când opiniile acesteia l-au deranjat.

În calitate de președintă a Comisiei pentru egalitatea de șanse pentru femei și bărbați din Camera Deputaților nu pot trece cu vederea astfel de afirmații publice. Femeile și bărbații sunt parteneri cu drepturi egale și nu există nici o rațiune pentru care unii sau alții să fie subapreciați sau denigrați. Consider că discursul politic este important pentru formarea opiniei publice și că argumentele aduse trebuie să fie civilizate, “politically correct” și nu cu accente triviale, tocmai pentru că noi avem o mare responsabilitate morală și civică față de cei pe care îi reprezentăm.

**Minodora Cliveti, deputată,
președinta Comisiei pentru egalitatea de șanse
pentru femei și bărbați**

Îngrijorare față de escaladarea fără precedent a costurilor de trai

(9 februarie 2006)

Partidul Social Democrat își manifestă îngrijorarea față de escaladarea fără precedent a costurilor de trai. Factura la întreținere a ajuns să fie mai mare decât veniturile multora dintre români.

Asociația de proprietari Habitat a comunicat deja valorile facturii numai pentru apă caldă și căldură ce înregistrează creșteri cu 60% mai mari față de luna decembrie 2005.

Astfel (numai agent termic) pentru:

- o garsonieră 1.600.000 lei față de 780.000 lei;
- 1 ap. cu 2 camere 1.500.000 lei;
- 1 ap cu 3 camere 3.500.000 lei;
- 1 ap cu 4 camere 4.000.000 lei.

Pentru prepararea hranei la aragaz într-un apartament de bloc prețul va crește de la 134.000 lei la 154.000 lei;

Iar pentru o casă a cărei factură la gaze naturale în decembrie a fost de 5.000.000 lei, acum va fi de 5.800.000 lei.

Câteva exemple concrete în două zone diferite ale țării, cu valori ale facturilor la nivelul lunii decembrie 2005.

Tg. Mureș:

- ap cu 3 camere, 2 pers. - întreținerea 4.800.000 lei;
- ap cu 3 cam, 2 pers - numai gaze naturale la CT de apartament - 3.800.000 lei; București:
- ap. cu 2 cam, 1 pers - pensie de 1.950.000 lei - factura la întreținere 2.600.000 lei;
- ap. cu 3 cam - 1 pers - pensie de 3.790.000 lei - factura la întreținere 3.800.000 lei;
- ap cu 4 camere - 6 pers - 6.900.000 lei factura la întreținere.

La acestea se adaugă creșterile de prețuri la alimentele de bază: Prețul la :

- carnea de porc a crescut cu 20%;
- carnea de pasăre a crescut cu 25%;
- laptele cu 5% - a ajuns la același preț ca în UE;
- pâinea se va scumpi cu 10%;
- uleiul și zahărul se scumpesc cu 8%;
- materialele de construcții s-au scumpit cu 35%

Necazurile nu se opresc aici, pentru că în cursul acestui an , conform comunicatului difuzat de ministrul Căminului și Comunicațiilor, prețul gazelor naturale va crește cu încă circa 40%.

Astfel 1000 Nmc gaze naturale vor înghiți 3 salarii minime pe economie. În condițiile în care 40% dintre români trăiesc din venitul minim garantat pe economie. Dacă cu 1 ianuarie 2004 prețul era de 4.267.728 lei/1000 Nmc acum va fi 9.315.768/1000 Nmc. Practic actuala putere a ajuns la performanța de a dubla prețul gazelor naturale într-un singur an, dezvăluind semnificația reală a sloganului "Să trăiți bine"!

Cauzele acestei agravări a nivelului de trai al populației sunt iresponsabilitatea și neprofesionalismul actualilor guvernanți, vinovați pentru că:

– Nu a fost respectată strategia energetică a României privind continuarea proiectelor strategice de interes național, în special cele privind:

- Creșterea capacității de înmagazinare subterană;
- Diversificarea surselor de alimentare cu resurse energetice primare;
- Investiții pentru modernizarea sau realizarea de noi capacități de producere a energiei electrice;
- Nu a fost respectat programul de iarnă, în special realizarea lucrărilor privind:

● contractarea creditelor privind achiziția de combustibili pentru această iarnă. Ex. CET Galați a făcut demersuri pentru contractarea acestui credit abia la sfârșitul lunii ianuarie 2006, în plină criză de furnizare a gazelor naturale în România;

Toți românii vor suferi din cauza avalanșei de scumpiri: metrou, CFR, gaze, căldură, electricitate, lapte, carne, ulei, pâine, materiale de construcții, cu majorări între 8% și 59%, transformând anul 2006 în an de sacrificiu.

**Deputat Iulian Iancu,
președinte Departamentul de economie
și comerț**

Mircea Geoană: prima vizită în Programul “Turul României”

(9 februarie 2006)

Președintele Partidului Social Democrat Mircea Geoană a vizitat astăzi prima organizație județeană a PSD în cadrul programului “Turul României”.

A fost aleasă ca primă organizație cea din Giurgiu deoarece aceasta a avut cele mai bune rezultate în alegerile din 2004.

“PSD se pregătește să revină la guvernare pentru că este singurul partid care poate să pregătească România pentru a face față integrării în Uniunea Europeană. În condițiile în care guvernarea actuală este incapabilă să facă acest lucru, România riscă să plătească 850 de miliarde de euro, ca la casele cu felinar, cu banii înainte, ca apoi să vedem dacă putem să facem proiecte și să obținem bani europeni. Riscul e ca România să vadă în primii ani dezavantajele și mult mai târziu avantajele de a fi membru al Uniunii Europene.”, a afirmat Mircea Geoană.

Președintele PSD a afirmat, de asemenea, că PSD s-a întors la valorile de stânga și că va face politică pentru oamenii care au nevoie de ajutor în România.

“PSD nu va uita categoriile sociale care au votat PSD. Dar trebuie să avem curajul ca pe lângă aceste categorii să dăm un mesaj și pentru cei care până acum nu ne-au votat.”, a adăugat Mircea Geoană.

Programul “Turul României”, lansat la Consiliul Național, va continua în toate organizațiile județene ale PSD.

Scrisoare deschisă adresată Președintelui României, domnul Traian Băsescu

(9 februarie 2006)

Recentele declarații ale șefului Departamentului Național Anticorupție, Daniel Morar au depășit cu mult limitele unui stat de drept în care democrația, justiția și separarea puterilor în stat sunt respectate, ceea ce mă determină să vă adresez această scrisoare cu solicitarea de a dispune destituirea de îndată a ministrului Monica Macovei și a procurorului șef Daniel Morar.

Este incalificabil și absolut inadmisibil ca un procuror, cu atât mai mult șeful DNA, să își permită declarații publice, unele prin intervenții intempestive, la adresa Parlamentului României. Nu este prima dată când domnul Morar comite aprecieri personale la adresa parlamentarilor, în condițiile în care menirea funcției publice pe care o ocupă este cu totul alta. Ironiile scremute și nivelul profesional deosebit de scăzut nu sunt scuze care să permită un asemenea comportament.

Respingerea Ordonanței prin care a fost înființat DNA nu stopează nici unul din dosarele aflate în cercetare la această instituție și nu scutește de anchetă pe demnitari. Doar parlamentarii, potrivit Constituției României trebuie cercetați de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, toate celelalte anchete pot fi instrumentate de procurorii anticorupție.

Domnule președinte, comportamentul de lacheu al unora dintre cei cărora le-ați încredințat înfăptuirea justiției și combaterea corupției nu vă este de nici un folos. Faptul că ministrul justiției se pregătește să se împăuneze la Bruxelles cu marile anchete ale DNA nu poate fi o laudă când cei cercetați sunt doar din opoziție sau din zonele dispensabile ale puterii.

Vă rog să admiteți că adevărata luptă anticorupție nu se poate realiza decât cu profesioniști cu înaltă ținută morală, onești și obiectivi și nu cu Hopa’ Mitică, scoși de urechi din jobenul Puterii, care fac anchete numai în prezența presei și care își iau angajamentele de a depăși “planul cincinal” la dosare.

Dacă demersul dumneavoastră de combatere a corupției este unul onest sunt convins că îmi veți da dreptate, iar Monica Macovei și Daniel Morar vor rămâne doar cu circul mediatic, care le este atât de drag, fără a mai avea la îndemână și instrumentul puterii pe care îl folosesc abuziv.

Senator Șerban Nicolae

Calcularea taxei pe emisii poluante creează haos și panică

(9 februarie 2006)

Este o aberație a Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor ca deținătorii de mijloace de transport să știe să calculeze, indiferent cât de simplă sau complicată ar fi formula, emisiile din trafic și să meargă periodic cu declarații și plăți la Fondul de Mediu.

Considerăm justificată panica populației generată de calculul și plata taxei pe emisiile de poluanți din trafic. Deja Poliția politică, Garda de Mediu, aplică sancțiuni în țară deținătorilor de parcuri auto, deși OUG 196/2005 specifică faptul că modalitățile de calcul pentru taxele care trebuie plătite către fondul de mediu vor apărea în termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare, adică martie 2006.

Motivația pentru care actualul ministru MMGA insistă ca aceste taxe să fie plătite retroactiv se regăsește în articolul 12 din Ordonanța de Urgență 196/2005 privind fondul pentru mediu, care permite acumularea unor venituri pentru administrația Fondului de Mediu, din care se acordă stimulente consistente pentru angajații

administrației Fondului de Mediu și angajații Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor. OUG 196/2005 abrogă Legea 73/2000 cu completările și modificările ulterioare.

Îngrijorător este faptul că nu numai pentru taxele pe emisiile de poluanți din trafic se forțează plata retroactivă, ci și pe alte categorii de plătitori, cum ar fi cofetăriile și pizzeriile care utilizează ambalaje pentru livrarea produselor. Motivația se regăsește în același articol 12 din Ordonanța 196/2005, care permite colectarea unor sume din care se dau stimulente propriilor angajați.

Miniștrii mediului din guvernul PSD nu au fost specialiști în aberații și nu au considerat normal ca deținătorii de autovehicole și alte mijloace de transport să calculeze singuri și să plătească taxe la Fondul de Mediu.

Rovana Plumb,
președinte Departamentul de Mediu

Coaliția portocalie se întreține cu minciuni și baloane de săpun

(9 februarie 2006)

Incapabil să răspundă nevoilor și așteptărilor reale ale oamenilor – legate de costul întreținerii, starea școlilor și a spitalelor, salarii mici, sărăcie, corupție – guvernul speră să se salveze prin manevre mediatice. Așanumitul “val de demisii” din PSD nu este decât niscaiva apă de ploaie, dar cu efecte de tsunami pe micile ecrane.

În realitate, primarii care au părăsit partidul desoperindu-și brusc vocația populară sunt foarte puțini. Cei mai mulți dintre ei aveau convingeri democratice acum ceva ani și se pare că au rămas fideli principiilor oportunistului și traseismului politic.

PSD a plătit în 2004 prețul acceptării oportuniștilor în rândurile sale. La această oră, se alege grâul de neg-

hină. Nu este vorba de pierderi, dimpotrivă. Este o curățare a rândurilor de profitori și de persoane puse pe căpățuială.

Nu vom mai repeta greșelile trecutului! Fidelitatea și loialitatea vor fi criteriile de bază în PSD de promovare a oamenilor.

Ce se întâmplă astăzi este și dovada clară că una spune și alta fumează PD. Susținător declarat al legii anti-migrație, partidul lui Traian Băsescu speră în realitate să-și găsească suflul în dezertorii proveniți din rândul altor partide. Succesul politic în varianta PD se va dovedi în cele din urmă un balon de săpun, pentru că abilitatea mediatică nu ține loc de bună guvernare.

Cluj

● **Senatorul PNL Norica Nicolai, Emil Boc la feminin.**

În încleștarea dintre liberali și democrați pentru conducerea viitorului partid prezidențial PNL-PD, reprezentanții Alianței nu uită să rămână fideli cauzei comune: atacul permanent și furibund la adresa Opoziției.

Încercând să-și facă auzit punctul de vedere în noua criză politică declanșată de președintele Traian Băsescu, senatorul PNL Norica Nicolai jighește toți membrii Partidului Social Democrat, declarând că aceștia s-au înscris în partid din interes. Politicianismul în care a căzut Norica Nicolai, acuzațiile aruncate fără discernământ și fără dovezi, demonstrează că nu există nici o diferență între parlamentarul liberal și președintele PD ci, dimpotrivă, promovează același stil de acțiune politică adoptat de Emil Boc.

În concepția senatorului PNL, proriul partid nu este altceva, probabil, decât un club de dezbateri doctrinare, însă atunci ne întrebăm cum reprezintă Norica Nicolai interesele locuitorilor județului Cluj în Parlamentul României. (3 februarie 2006, **Ancuța Abrudan, purtător de cuvânt al PSD Cluj**)

Dolj

● În data de 30.01., la sediul Organizației Municipale Craiova, a avut loc ședința Comisiei de Femei.

● În data de 31.01., la sediul Organizației Municipale Craiova, a avut loc Adunarea Generală a Organizației Locale nr. 17.

● În aceeași zi, deputații: prof. dr. Monalisa Găleteanu, Ion Călin, Claudiu Manda și Ion Sasu au participat la ședința grupurilor parlamentare ale PSD din Camera Deputaților și Senatul României pentru stabilirea strategiei în cadrul sesiunii legislative din perioada februarie-iunie 2006.

● A doua zi, parlamentarii doljeni au participat la ședința Camerei Deputaților cu ocazia deschiderii noii sesiuni parlamentare, aprobarea conducerii Camerei Deputaților și a grupurilor parlamentare.

● În aceeași zi, la sediul Organizației Municipale Craiova, a avut loc Adunarea Generală a Organizației Locale nr. 7, respectiv a Comisiei de Administrație Publică Locală.

● În data de 02.02.2006, la sediul Organizației Municipale Craiova, a avut loc ședința Comisiei Financiare.

● În data de 03.02.2006, Biroul Permanent al PSD Dolj a participat la Consiliul Național al PSD.

● A doua zi, la sediul Organizației Municipale Craiova au avut loc Adunările Generale ale Organizațiilor

Locale nr. 24 și 44.

● În aceeași zi, la sediul Organizației Județene Dolj a avut loc o conferință de presă al care au participat deputat Ion Călin, președintele Organizației Județene Dolj a PSD, deputat Claudiu Manda, vicepreședintele Organizației Județene Dolj a PSD și Crisiti Iovan, vicepreședintele Organizației Județene și purtător de cuvânt.

● Tot în aceeași zi, au avut loc audiențe la cabinetul parlamentar al deputatului prof.dr. Monalisa Găleteanu și Claudiu Manda.

● În data de 04.02.2006, au avut loc audiențe la cabinetele parlamentare ale deputaților Ion Călin și Claudiu Manda. (**Biroul de presă**).

Ialomița

● Sâmbătă, 28 ianuarie a.c., în sala de Consiliu Local a Primăriei Țândărei s-a desfășurat întâlnirea Organizației de Femei orășenești. Ședința a avut ca temă de discuție ultimele evoluții în domeniul protecției sociale și cel al sănătății, modul în care acestea afectează existența cotidiană a fiecăruia.

La întâlnire au participat președinta Organizației de Femei, dna Olga Petcu, și președintele organizației județene, dl Silvian Ciupercă, precum și membrii ai Departamentului de Sănătate de la nivel județean.

● Marți, 31 ianuarie a.c., la sediul Județean de partid, a avut loc întâlnirea Biroului Permanent Județean cu președinții de organizații locale PSD din municipiul Slobozia. Agenda de lucru a întâlnirii a cuprins următoarele:

- principalele concluzii ale Reuniunii de la Poiana Brașov ;
- problemele curente ale cetățenilor municipiului Slobozia și modalități de contracarare a acestora ;
- diverse.

Timiș

● **Un ministru limitat intelectual.**

Afirmațiile recente lansate de vicepreședintele PNL Gheorghe Flutur, cu referire la situația din Partidul Social Democrat, demonstrează un tip rudimentar de gândire și confirmă faptul că actualul ministru al agriculturii rămâne cantonat în propriile limite intelectuale și comportamentale.

Folosirea unor termeni precum „casă de toleranță” într-un discurs public ne indică foarte clar că domnul Gheorghe Flutur are probleme serioase de percepție a modului în care trebuie să se desfășoare o competiție politică într-o țară civilizată.

În loc să fie interesat de drama prin care trec țărani

Organizații teritoriale ale PSD

români, aduși la sapă de lemn de către actuala guvernare de dreapta, ministrul agriculturii și-a găsit timp pentru a intra în conflict cu liderii Partidului Social Democrat, despre care, anul trecut, spunea că „le-ar tăia capul cu coasa”.

Un astfel de personaj cu apucături suburbane nu are ce căuta în fruntea unui minister, singura explicație pe care o găsim pentru prezența sa într-o demnitate atât de înaltă fiind legată de lipsa unor personalități autentice în interiorul Partidului Național Liberal.

Am crezut că, fiind numit ministru în Guvernul României, domnul Gheorghe Flutur va încerca, cel puțin, să se comporte decent, însă ieșirile sale recente mă determină să cred că acesta nu va reuși niciodată să devină un om civilizată.

Pentru că mi-e greu să cred că actualul ministru al agriculturii poate înțelege un semnal politic, fac apel la șeful său direct, premierul Călin Popescu Tăriceanu, să-l trimită la un curs intensiv de bune maniere, în speranța că va reuși să-l apropie măcar pe domnul Flutur de ceea ce înseamnă secolul XXI. **(8 februarie 2006, senator Ilie Sârbu, vicepreședinte PSD).**

Tulcea

● Marți 7 februarie 2006, a avut loc ședința comună a Biroului Permanent Județean și consilierii județeni PSD (administrativ), în orașul Măcin. Agenda de lucru a cuprins probleme principale cu care se confruntă locuitorii orașului Măcin :

- modernizarea pieței agro-alimentară și produse industriale (hală acoperită) ;
- situația economico-socială a orașului Măcin, necesitatea accesării de surse financiare guvernamentale și europene;
- necesitatea reabilitării rețelelor de apă și canalizare;
- necesitatea asocierii în ferme agro-zootehnice pu-ternice a proprietăților agricole;
- măsuri pentru ajutorarea comunităților de romi, prin atribuirea gratuită a unor suprafețe de teren pentru construcția de locuințe;
- propunerea comunității locale cu privire la impozitul pe terenul agricol, să fie sursă a bugetului local.

● În aceeași zi a avut loc ședința Biroului Executiv al Organizației orașenești Măcin a P.S.D cu participarea membrilor Biroului Permanent Județean, a cărei agendă de lucru a cuprins:

- solicitarea doamnei Roman Diana de a fi eliberată din funcția de președinte al Organizației orașenești Măcin a P.S.D, motivată de schimbarea domiciliului în municipiul Focșani;

- prezentarea de către președintele Organizației Județene Tulcea a P.S.D., dl. Trifon Belacurencu a principalelor probleme ridicate la Consiliul Național P.S.D., și a măsurilor adoptate de Comitetul Executiv al Consiliului Organizației Județene Tulcea din data de 30 ianuarie 2006;

- Prezentarea celor patru programe de dezvoltare a activității P.S.D. **“P.S.D 2006 – un nou capitol”.**

- Explicații la: propunerea privind VOTUL UNINOMINAL și necesitatea dezbaterii cu atenție a tuturor aspectelor legate de acesta; revenirea la impozitarea progresivă; pachetul de legi în domeniul sănătății; situațiile cu care se confruntă învățământul; bocarea privatizării “Romgaz ;” amânarea privatizării C.E.C.

- Prezentarea unor considerente referitoare la propunerile pentru un nou STATUT al partidului ;

- Obiectivele Reuniunii Consiliului Organizației Județene a P.S.D. care va avea loc pe data de 18 februarie 2006.

● Joi 9 februarie 2006, a avut loc ședința Comitetului Executiv Municipal Tulcea cu următoarea agendă de lucru :

- Informare cu privire la problemele dezbătute în cadrul Reuniunii Consiliului Național al P.S.D. din data de 3 februarie ac.;

- Confirmarea hotărârilor birourilor organizațiilor locale cu privire la primiriile în partid;

- Stabilirea agendei de lucru și a datei de desfășurare a reuniunii Consiliului Municipal al P.S.D.;

- Informare privind activitatea desfășurată de Organizația Municipală de Femei și prezentarea programului de acțiuni pe trm. I 2006;

- Informare privind constituirea Forumului Oamenilor de Afaceri ce activează în zona întreprinderilor mici și mijlocii. **(Președinte, Trifon Belacurencu).**

Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincail”, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: isd@rdsmail.ro și la Biroul de presă al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72