



# Buletin săptămânal

## Newsletter

Anul VI, nr. 8 (250)  
17 – 23 februarie 2006



Realizat de Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincai”  
și Biroul de presă al PSD

### Rubrici

Eveniment

PSD,  
sediul central

Relații  
externe

Palatul  
Parlamentului

Organizații  
teritoriale  
ale PSD

Această pu-  
blicație poate  
fi accesată  
pe site-ul  
[www.fisd.ro](http://www.fisd.ro)

### Sumar

- Discursul domnului Mircea Geoană, președinte al Partidului Social Democrat, în fața Camerelor reunite ale Parlamentului României, cu prilejul susținerii moțiunii de cenzură "Anti-reforma sănătății" (21 februarie 2006) ..... 2
- Drept la replică susținut de domnul președinte Mircea Geoană ..... 4
- Guvernul "spulberă" parcul industrial Prejmer (17 februarie 2006) ..... 5
- Ajutând familiile tinere, statul român se va ajuta pe sine și își va asigura atât prezentul, cât și viitorul (19 februarie 2006) ..... 5
- Declarație de presă (19 februarie 2004) ..... 6
- În 2005, în termeni reali, investițiile străine directe au scăzut (22 februarie 2006) ..... 7
- Uniunea Civică Maghiară – afirmații iresponsabile (22 februarie 2006) ... 8
- Mircea Geoană a vizitat județul Brăila (22 februarie 2006) ..... 8
- Organizații teritoriale ale PSD ..... 9

## Discursul domnului Mircea Geoană, președinte al Partidului Social Democrat, în fața Camerelor reunite ale Parlamentului României, cu prilejul susținerii moțiunii de cenzură ”Anti-reforma sănătății”

(21 februarie 2006)

**Marti, 21 februarie 2006, a fost dezbătută în plenul Camerei Deputaților și Senatului moțiunea de cenzură intitulată „Anti-reforma sănătății”, depusă de PSD împotriva proiectului de lege privind reforma în sănătate, susținut de Guvernul condus de Călin Popescu Tăriceanu.**

**Domnilor președinți ai Camerelor Parlamentului României,**

**Domnule prim-ministru,**

**Distinși membri ai Guvernului,**

**Doamnelor și domnilor parlamentari,**

Domnul prim-ministru are dreptate. N-ar fi trebuit să fie astăzi aici pentru că, în mod normal, o reformă atât de importantă, care se adresează unui domeniu atât de sensibil cum este sistemul de sănătate din România, nu ar fi trebuit să se producă prin asumarea răspunderii de către actualul și pasagerul Guvern al României.

Am asistat la o lecție de manual cum să nu se facă reforma, cum să se mimeze consultarea publică. O decizie care vizează 22 de milioane de români nu se poate face, domnule prim-ministru, prin asumarea răspunderii, așa cum v-ați obișnuit să treceți, prin nesocotirea Parlamentului și disprețul față de opinia publică, majoritatea pseudo-reformelor pe care le-ați propus.

Ca și în cazul cotei unice de 16%, de care au beneficiat numai 300 de mii de români, dar cei care plătesc taxe și trăiesc în această țară sunt mult mai mulți; ca și în cazul economiei care merge pe un drum greșit; ca și asumarea răspunderii pentru legile proprietății unde doar o mână de români au profitat iar ceilalți își bat capul prin tribunale cum să iasă din acest necaz; așa cum ați făcut și cu legile de reformă a justiției cu care ne chinuim cu toții, mergând la președintele României ca să salvăm ceea ce ați făcut prost dumneavoastră și Guvernul dumneavoastră, iată și astăzi, în domeniul sănătății, asistăm la un simulacru de reformă și la niște triști epigoni ai marilor liberali dintre războaie. Nu este o reformă de tip liberal, așa cum o înțelege Europa liberală pe care o respectăm, ci este o reformă a unei noi clase de oligarhi care, dacă ar dori să contribuie la sistemul de sănătate din averile personale și din jocul în care v-ați specializat, ar putea să rezolve problemele spitalelor din România.

Domnule prim-ministru și domnule ministru Nicolăescu de ce n-ați dorit să veniți într-o procedură normală de dezbateră publică, inclusiv în Parlamentul Ro-

mâniei? De ce va fost teamă? Va fost cumva teamă de ceea ce v-au spus în timpul ultimelor luni totalitatea asociațiilor profesionale, nu numai doctorii de la PSD: Asociația medicilor de familie, Asociațiile farmaciștilor, sindicaliștii și patronatele din Consiliul economico-social, Uniunea profesiilor liberale, dacă vă spune ceva acest cuvânt, cu toții au respins acest pachet de legi de sănătate, și au dreptate, domnule prim-ministru. Partidul pe care-l conduc ar fi fost interesat să avem o dezbateră sinceră și constructivă asupra acestui necesar efort de reformă în sistemul de sănătate românesc, dar ați refuzat probabil de teamă sau poate din alte interese pe care nu vreau să le amintesc.

În al doilea rând, ați reușit să transformați unul dintre promițătorii tineri politicieni din România, și-mi aduc aminte de domnul Nicolăescu când era în Parlament alături de noi, într-unul dintre cei mai antipatici oameni politici din România.

Și nu-i fac domnului Nicolăescu un proces de intenție și nu mă leg de calificarea sa profesională, până la urmă fiecare trebuie să fie mândru de ceea ce a făcut în viață, sau mai puțin mândru, dar am senzația că cineva l-a împins în față din dorința de a-i rupe picioarele și cred că în această zi și în lunile următoare acest plan va reuși.

Domnule Nicolăescu, felicitări pentru asumarea acestui proiect important de reformă.

Ce dorim să facem prin acest pachet de pseudo-reformă în sănătate? Ceea ce a încercat să facă până acum această guvernare de dreapta. Se dorește, de fapt, asigurarea unor servicii de bună calitate pentru cei care-și permit să le plătească, de fapt introducerea sistemului de clinici private în România, dar, domnule prim-ministru, dumneavoastră și colegii dumneavoastră și grupurile de interese care stau la masa Guvernului, tot la Viena o să mergeți să vă tratați, nu la clinicile private pe care vreți să le faceți.

Ce rezolvă acest așa-zis pachet de reformă? Rezolvă problema finanțării sistemului? Răspunsul este: nu. Ce se rezolvă prin această minciună în care se spune că lărgirea bazei de impozitare se face de către Guvern în

numele pensionarilor? Dar banii de la Guvern, sunt cumva banii de la averile cumulate de la membrii Guvernului sau sunt tot bani de la buget? Nu este vorba de taxe și de impozite? Cum rezolvă acest pseudo-pachet de reformă, domnule prim-ministru, problema celor care trăiesc la țară și care vor avea aceeași dificultate să ajungă la un spital de minimă decență, undeva la București? Îngropați banii contribuabililor în nu știu câte spitale regionale universitare care ar fi populate nu de profesori universitari ci de pseudo-doctori, probabil din clientela PNL-ului și PD-ului. Este o formă vicioasă de a încerca de a spune că se face reformă.

Domnul prim-ministru ne-a spus că îl doare inima de milioanele de români care trăiesc din pensii și salarii mici și care nu vor avea rezolvată problema medicamentelor compensate și-mi pare rău să spun acest lucru, domnule prim ministru, pentru că în pachetul de legi sunt și câteva măsuri care sunt bune. Sunt chestiuni legate de legalizarea unor probleme legate de transplant, legea medicamentelor, deci în acest conglomerat de legi care ni se propun sunt și lucruri pozitive. Dar ce opțiune avea Opoziția din această țară și din această sală – PSD-ul și colegii de la PRM – în condițiile în care dumneavoastră sfidați democrația?! Decât să ne spunem punctul de vedere și să introducem o moțiune de cenzură!

Și urmașii Brătienilor să devină mândriși în mod proletar, acuzând, la un an și jumătate de la preluarea Guvernului, tot fosta guvernare. Probabil că, atunci când dumneavoastră și domnul Nicolăescu veți fi în opoziție, o să criticați problemele pe care viitoarea guvernare social-democrată le va aduce în fața Parlamentului.

Domnule prim-ministru, nu așa se rezolvă o problemă fundamentală pentru societatea românească. Ceea ce încercați să faceți astăzi cu forța nu va rodi. Alungarea din spitale a celor mai buni profesori și medici din această țară este din pornire un lucru greșit. Vi l-ați ales de la început ca țintă pe profesorul, doctorul, colegul nostru, Sorin Oprescu și, din încercarea de a-l termina politic și profesional, ați făcut din el aproape un erou național. Și, Sorine, vreau să-ți mulțumesc pentru modul cum te-ai bătut pe acest subiect important!

De ce este nevoie de controlul asupra spitalelor de către oligarhii PNL și PD? Pentru că sunt și terenuri intravilane, pentru că este vorba de împărțit joburi în administrația locală, cum foarte bine v-ați apucat să o faceți. Este neserios.

Sunt foarte mulți medici în rândurile majorității, în rândurile opoziției de astăzi, în Guvernul României și din grupul minorităților.

Îi întreb astăzi pe cei care au un minim de conștiință, pe cei care sunt medici, profesori și oameni care, într-adevăr, vor să aibă grijă de pacienții României: dacă au inima și conștiința împăcată votând în favoarea acestui

pseudo-pachet de reformă în domeniul sănătății? Votați cu conștiința! Pentru că, până la urmă, carnetul de partid este mult mai puțin important decât onoarea de a fi în serviciul oamenilor și al pacienților!

Ceea ce se încearcă prin acest pachet de anti-reformă în sănătate este un lucru evident și nici măcar nu există prea multă abilitate din partea Guvernului să-l mascheze.

În primul rând, doresc să-și aducă clientela politică la conducerea spitalelor din România. Este parcelarea României, pe care această Coaliție de dreapta o face în mod sistematic.

În al doilea rând, este introducerea unei viziuni pseudo-liberale despre privatizarea sistemului de sănătate. Știm bine că sunt probleme în sistemul de sănătate și știm bine că poate și noi, în timpul guvernării noastre, ar fi trebuit să facem mai mult și mai bine. Dar este antisocial, este antieuropean și este anticonstituțional ca acest pachet de pseudo-reformă să ia bani de la cei care nu-și permit să plătească servicii de sănătate și să-i transfere pentru cei cu bani, care doresc să aibă acces la servicii private de sănătate. Aceasta nu este reformă. Aceasta este o dimensiune antisocială, este o dimensiune pe care românii trebuie să o respingă. Și vă spun asta nu numai ca social-democrat, ci vă spun și ca cetățean al României. Este anormal ca acest pachet de reformă să propună ca un număr limitat de români, pe care-i respectăm și care, dacă au făcut banii cinstiți, să fie sănătoși și să meargă la clinici private, cât mai bune, în România. Dar, scopul nostru, dragi colegi, și al celor de stânga, dar și al celor de dreapta, este că trebuie să oferim servicii de calitate în sistemul public de sănătate. Pentru că sectorul privat întotdeauna va fi capabil să ofere servicii de mai bună calitate.

Reforma în sănătate va fi cu adevărat una pozitivă pentru națiunea română atunci când un om cu bani va prefera să meargă la o clinică publică, pentru că și acolo găsește servicii de sănătate decente, nu numai, la o clinică privată, unde doriți să vă băgați clientela și oligarhii cu care stați la masă, domnule prim-ministru! și cu care vă solidarizați înainte ca prietenii intimi să fie chemați la D.N.A. pentru audieri pentru speculații la bursă. Acesta este tristul adevăr.

### **Stimați colegi,**

V-o spun la modul cel mai deschis și cel mai sincer. Am fi preferat ca acest subiect să fie dezbătut în Parlament în mod corect și în mod normal. Am fi dorit să fie dezbătute amendamentele pe care le-am propus, peste 160 de amendamente numai de la PSD, iar PRM.-ul a propus prin doctorul Ifrim și ceilalți colegi multe alte amendamente, dar nici unul dintre amendamentele de

bun-simț, cu adevărat importante, nu a fost reținut.

Aduceți în fața Parlamentului un pachet de antireformă care nu vă face cinste, este un pachet de reformă care trebuia dezbătut amplu în societate. Vreau să vă spun că, indiferent de votul de astăzi, de aici, noi, Partidul Social Democrat, nu ne considerăm legați de acest pachet de reformă pe care-l respingem pe fond și vom începe o dezbateră publică în toată țara, așa cum am început și la Ploiești, cu medicii, cu surorile medicale, cu pacienții, cu cei care doresc să însănătoșească sistemul, pentru ca la viitoarea guvernare să avem într-adevăr o reformă în sănătate care să-i ajute pe cei care au nevoie de aceste servicii. Este o formă de păcăleală a opiniei publice, se dorește încă o dată trecerea prin Parlament cu aroganță și cu lipsă de eleganță. Am fi putut să evităm încă un circ

mediatic, am fi putut să folosim energiile pozitive ale acestui Parlament și ale națiunii pentru un pachet de reformă pe care să-l fi salutat și noi, dacă ar fi fost unul adevărat.

Domnule prim-ministru, nu știu câte zile mai are Guvernul dumneavoastră de trăit la cârma României. Dar, din păcate, v-ați legat numele și astăzi de un pachet care este antisocial, este antieuropean, este anticonstituțional și care nu vă face cinste. Și, dacă veți continua și în puținele luni pe care le mai aveți la guvernare, să recurgeți la asumarea răspunderii pe teme fundamentale pentru societatea românească, nu veți face decât să vă binemeritați soarta. Avem nevoie, probabil, de un alt tip de guvernare în această țară.

---

### Drept la replică susținut de domnul președinte Mircea Geoană

Domnule președinte,

Sunt absolut surprins de ineptia pe care primul ministru tocmai a rostit-o!

Și mă uit, acum, către arcul majoritar. Din câte știu, aveți majoritatea în Parlamentul României, dacă este cumva fals, dați-ne și nouă de știre. Ce teamă ar fi avut domnul prim-ministru și Guvernul pe care îl conduceți, să vină în fața Parlamentului, unde aveți majoritatea? Ce teamă de Parlamentul României, în care aveți majoritatea și, dacă votați cu toții, puteți să vă impuneți voința politică, așa cum este firesc într-o democrație? și de ce mergem pe o formulă de moțiune de cenzură, la care am fost obligați prin asumarea răspunderii de către dumneavoastră, de cine vă este teamă, de PSD sau de proprii dumneavoastră aliați? Asta e o întrebare importantă! Mă uit în arcul majoritar și văd o mulțime de oameni competenți lăsând la o parte patima politică care ne desparte. Dar de ce îi nesocotiți? N-aveți încredere în ei? N-aveți cumva încredere că sunt și profesioniști, care pot să vină

cu amendamente credibile? De ce vă bateți joc inclusiv de propria majoritate, nu numai de Opoziția din această sală? La ridicat mâna, sunt buni! La consultare reală, se pare că nu vă sunt de folos! Vom vedea la vot!

Punctual. Am spus și repet și am cifrele oficiale în față, de cota unică de 16% au beneficiat 300.000 de persoane, 9%, au primit între 5 milioane și 150 de milioane de lei, restul, de 91%, au primit între 75 de mii și 250 de mii de lei pe lună. Asta este viziunea liberală despre echitate socială!

Trei. Dacă tot îl respectați pe Sorin Oprescu ca medic și dacă tot ne dați nouă sfaturi, ce să alegem între statutul de parlamentar și statutul profesional...

Stimați colegi, veți avea dreptul să votați imediat!

Un ultim comentariu. Dacă primul ministru are o dificultate cu faptul că avem și medici printre senatorii de la PSD și din altă parte, pot să-l întreb și eu în final cum de a selecționat un fost contabil de CAP să fie ministrul sănătății?

## **Guvernul “spulberă” parcul industrial Prejmer**

(17 februarie 2006)

În localitatea Prejmer din județul Brașov un puternic concern spaniol va investi în crearea parcului industrial Prejmer peste 300 de milioane de euro, suprafața prevăzută pentru acest obiectiv fiind de aproximativ 90 de hectare de teren. Investiția va crea mii de locuri de muncă în zonă, va avea un impact social și economic benefic la nivelul județului Brașov.

Pentru realizarea investiției, Guvernul trebuie să elibereze, în timp util, avizele privind atestarea investiției ca parc industrial.

Ministrul Integrării Anca Boagiu, și cel al economiei și industriilor, Codruț Șereș, refuză nemotivat să elibereze respectivele acte. Birocrația aparatului guvernamental, cât și nepăsarea sau incompetența riscă să spulbere o investiție de sute de milioane de euro.

Miniștrii oranj demonstrează că sunt incapabili să gestioneze proiectele concrete, de interes pentru comunitate și că nu se preocupă de bunăstarea românilor decât la nivel declarativ, prin vorbe goale, lipsite de orice substanță.

Cel mai probabil pentru unii factori de decizie de la nivel administrativ, culoarea politică a primarului din

Prejmer este motivul blocării investiției. În cinismul și iresponsabilitatea lor, aceștia ostracizează o întreagă comunitate din județul Brașov pentru afinitățile politice ale primarului și ale majorității locuitorilor săi.

În numele cetățenilor județului Brașov fac un apel la responsabilitate, la o analiză obiectivă a situației din Prejmer. Cer ministrului economiei și industriilor și ministrului integrării europene să dea dovadă de bună credință, respect pentru lege și pentru interesul comunității brașovene și să elibereze urgent avizele privind atestarea investiției ca parc industrial.

Domnilor guvernanți, nu alungați investitorii și respectați dreptul la locuri de muncă al cetățenilor din județul Brașov!

Alianța oranj ar fi trebuit să știe că actul de guvernare se realizează în primul rând pentru oameni și rezolvarea problemelor lor!

**Titus Corlățean, deputat,  
Circumscripția Brașov**

---

## **Ajutând familiile tinere, statul român se va ajuta pe sine și își va asigura atât prezentul, cât și viitorul**

(19 februarie 2006)

În acest sfârșit de săptămână, Secretariatul Executiv pentru tineret și egalitate de șanse al PSD a organizat dezbateri pe tema “Familia tânără - prioritate economică și socială” la Satu Mare (17 februarie) și Oradea (18 februarie). Un accent deosebit s-a pus pe protecția și educația copiilor și violența în familie și în școli.

Au participat atât membrii PSD, organizațiile de femei și tineret, simpatizanți PSD, reprezentanți ai societății civile, ai mass-media, ai protecției și educației copilului, ai sindicatului profesorilor, cadre didactice, precum și reprezentanți ai Poliției.

“Sprijinirea familiilor în general, și a familiei tinere în special, este o temă fundamentală a Noului Contract Social, oferta politică și de guvernare a PSD pentru o Românie Europeană.

Din păcate, actuala guvernare nu are un set de politi-

ci coerente de sprijinire și ajutorare a familiilor tinere, iar dovada cea mai bună este că peste 2 milioane de tineri au părăsit țara pentru a-și găsi un rost în viață.

Familia tânără este cel mai important motor al societății și al economiei. Ajutând familia tânără, statul român se va ajuta pe sine și își va asigura atât prezentul, cât și viitorul.

Ajutorul pentru familia tânără înseamnă acțiune pe 3 mari direcții: politica locuirii, politica de ocupare a forței de muncă și politica educațională. Familia tânără trebuie să fie o prioritate economică și socială, iar protecția și educația copiilor trebuie să fie o investiție strategică și prioritară a statului român.”, a declarat Ana Birchall, secretar executiv PSD.

Dezbaterile vor continua în toată țara.

## Declarație de presă

(19 februarie 2004)

**Eugen Nicolicea, deputat PSD:** Vă prezint un formular pe care fiecare director, membru PNL trebuie să-l completeze. Câteva din aspectele de aici sunt foarte interesante, este vorba de punctajul pe care îl obține un membru PNL pentru activitatea pe care o are și am o fișă completată, ștampilată cu ștampila PNL-ului Mehedinți, cu numărul de fax de la PNL Mehedinți de unde a fost expediată, deci se poate identifica și este autentică. Respectivul care a completat această fișă, la plata cotizației lunare la zi, unde trebuia să primească 10 puncte, trage linie, deci nu și-a plătit cotizația, în schimb la angajarea membrilor PNL cu viza organizației, unde primește 5 puncte pentru membru angajat a primit 50 de puncte, ceea ce înseamnă ca a angajat 10 membri PNL. Aceasta este o faptă penală având în vedere că se face o discriminare pe criterii politice.

Angajarea sau promovarea membrilor PNL pe funcții de decizie în instituții, 10 puncte pentru fiecare membru. Îndepărtarea membrilor PSD din funcții de decizie la nivelul instituției, 10 puncte pentru fiecare caz. Și aceasta este faptă penală. Rezilierea sau încetarea de contracte pentru firme apropiate PSD, 10 puncte pentru contract reziliat. Are trecute 20 de puncte, ceea ce înseamnă că a reziliat 2 contracte, și aceasta este tot o faptă penală. Promovarea de lucrări și servicii cu firme cinstite, 10 puncte. Este cazul ca organele abilitate să înceapă o cercetare. Aș face o paralelă cu zarva care s-a făcut cu stenogramele PSD, a căror autenticitate nu a putut fi dovedită. De data aceasta, prezint un document autentic, care poate fi identificat, persoanele respective au și recunoscut în fața unor ziarști că au procedat astfel și, deci, dosarul s-ar putea rezolva foarte repede, cu o singură condiție: ca Parchetul să-și facă datoria, chiar dacă unii sunt membri PNL. Pentru că până acum nu s-a auto-sesizat Parchetul, am să rog reprezentanții societății civile, cărora le pun la dispoziție acest document, să facă ceea ce au făcut și în cazul stenogramelor PSD, dovedind astfel că sunt cu adevărat societate civilă și nu numai o societate civilă portocalie. În cazul în care se vor sesiza, bănuiesc că dosarul va avea același curs ca și data trecută. Dacă nu vor reacționa, societatea civilă respectivă se va dovedi că este o societate civilă pur ticăloșită. Abuzurile să știți că sunt inimaginabile. A da pe cineva afară lăsând-l fără pâine, fără mijlocul de trai, nu poți să-ți dai seama de importanța și gravitatea acestui lucru decât dacă ți se întâmpla ție. Sunt încurajați și de prefect.

Prefect maghiar de Mehedinți care a blocat aprobarea bugetului pentru județul Mehedinți, de menționat că sumele alocate județului Mehedinți, deși sunt la jumă-

tate din necesar, și acestea au fost blocate pentru a nu se putea plăti salariile la profesori, alocațiile pentru persoanele cu handicap, ajutoarele pentru încălzire pentru cei bătrâni

Primarii PSD sunt vânați, sunt amendați pentru diferite motive inventate, spre exemplu, primarul municipiului Drobeta Turnul Severin a fost amendat pentru că nu avea barcă. După cum știți, în urma inundațiilor s-a stabilit că trebuie să ai la dispoziție și bărci dar bănuiesc că ordinul acesta este valabil în zonele în care pot avea loc inundații. Nu cred că la Moeciu, în vârful muntelui, va trebui să ai arca lui Noe, adică acolo unde nu se vor întâmpla niciodată aceste lucruri. Nu mai pun în discuție faptul că Turnul Severin este port, că avem zeci și sute de bărci, deci nu era nevoie de o barcă specială la Primărie cu care nu știu ce ar fi trebuit să se facă. Dar intenția era cam așa: după ce că ești PSD-ist și mai ai și nesimțirea să câștigi primăria municipiului de trei mandate încoace, nici barcă n-ai.

**Cristian Diaconescu, purtător de cuvânt al Partidului Social Democrat:** Cu permisiunea dumneavoastră, dați-mi voie să mă refer la una dintre cele mai scandaloase hotărâri de Guvern care a fost adoptată în ultimii cinci-zece ani în România, de care am aflat, de îndată ce a fost publicată în Monitorul Oficial. Aceasta Hotărâre de Guvern poartă numărul 200, din data de 13 februarie 2006 și se referă la exceptarea și reducerea taxelor vamale la import pentru produse agricole și industriale, valabilă de la 1 februarie 2006 până la 31 decembrie 2006. De ce credem noi că este o hotărâre scandaloasă și reprezintă un atac foarte clar la siguranța națională? Această Hotărâre este un prim episod dintr-un serial care dovedește că alianța aflată la guvernare este foarte interesată să-și servească cercurile de interes. Într-un episod viitor vom prezenta și firmele, companiile, structurile de putere financiară și politice care beneficiază de această hotărâre.

De ce spuneam că este un atentat la siguranța națională? Nu fac o simplă declarație politică, ci încerc să argumentez. După cum știți, domnul ministru de stat Pogea a anunțat că din datele preliminare din 2005 rezultă un deficit de cont curent de circa 9% din PIB. Deficitul de cont curent înseamnă că ce plătim în valută spre exterior este mai mult decât ce încasăm. Pe diverse posturi de televiziune și prin ziare, am auzit diverși demnitari, șefi de instituții din România, inclusiv pe domnul Mugur Isărescu, guvernatorul Băncii Naționale, că sunt preocupați de modul în care merge economia țării noastre

tre, lamentându-se la infinit în legătura cu faptul că România importă prea mult, că românii trebuie să se mai abțină să cumpere din import, pentru că este prea mare creditul intern, iar deficitul comercial a urcat cu 46,6%, respectiv de la 5.3 miliarde de euro la 7,8 miliarde euro. După cum se recunoaște pe canalele oficiale, este vorba despre cel mai mare deficit înregistrat după 1989. Concluzia oficială este că toți, inclusiv cei care vor să-și cumpere frigider și aparate radio, suntem complici într-un sistem de favorizare a importurilor, ceea ce, evident, produce un impact serios inflaționist cu efecte negative asupra producției interne. Pe acest fundal, în totală contradicție cu îngrijorarea oficială privind creșterea deficitului de plăți externe, Hotărârea nr.200, prevede că taxele vamale aplicate la importul unor produse agricole și industriale în 2006, se reduc sau se desființează, adică se încurajează tocmai importurile pe care în mod oficial spunem că dorim să le diminuăm.

Iată despre ce produse „de strictă necesitate este vorba”: produse din carne, brânzeturi de lux, legume, fructe, grâne, vinuri scumpe etc. Foarte interesant este că se ieftinesc taxele pentru tutun. Preocupat de sănătatea celor care fumează, prin pachetul de legi pe sănătate Guvernul ridică accizele la tutun, iar, pe de altă parte același Guvern, compus din aceleași persoane, scade taxele la tutun. Sigur sunt alte grupuri de interese, normal lucrurile trebuie ținute într-un echilibru, și trebuie să avem bani ca să stăm la putere, iar cât stăm la putere trebuie să reușim să facem bani corespunzător. Dar, sigur, Guvernul s-a interesat și de sănătatea noastră,

vom importa cu taxe reduse, paracetamol, furazolidion, toate vitaminele, etc.

Dar lucrurile devin mai serioase, dat fiind că nici la industrie nu stăm bine, se importă coloranții, aditivii la fel etc. Importăm și bușteni de gater, am avut un mesaj că să nu se mai taie păduri, dar se taie, că sunt niște interese, care pentru mobilă, care pentru alte diverse șmecherii politice. Oricum important este că acum am ajuns să importăm bușteni de gater pentru că unii trebuie să-și ducă bussines-ul în continuare, și am ajuns deci, să scutim de taxe importurile de cherestea. Sigur că importăm și lână și câlți, etc. Industria este „încurajată” de Guvern prin importul de laminate, forjate, țevi și strunguri.

Nu se reduc taxele la importurile de marmură, am avut și eu o curiozitate, marmura nu se numără printre produsele la care se reduc taxele de import. E normal să protejăm producția internă de marmură, este o chestiune „esențială” pentru România și, mai ales, pentru cei ce au afaceri în domeniu.

Dintre toate produsele agricole, zahărul nu apare, de ce, vom vedea.

Dacă am fi avut acord cu Banca Mondială și cu FMI acest lucru nu ar fi fost posibil, dacă eram membrii UE, această hotărâre ar fi fost considerată infracțiune. Acestea erau elementele pe care am vrut să le prezint, repet, este doar primul episod, al doilea va lămuri cui îi folosește o astfel de Hotărâre.

## În 2005, în termeni reali, investițiile străine directe au scăzut

(22 februarie 2006)

Autoritățile au umflat artificial indicatorii macroeconomici, apelând în disperare de cauză la modificarea metodologiilor de calcul a unor indicatori. Ultima “realizare” a fost schimbarea metodologiei de calcul a investițiilor străine directe (ISD). Marți, 21 februarie 2006, BNR și INS au furnizat datele finale revizuite privind investițiile străine directe din anul 2004 ca fiind de 5,183 miliarde euro. Pe baza acestor date, Agenția Română de Investiții Străine (ARIS) a aratat ca volumul ISD atrase în 2005 în România a fost unul record, mult superior celui din 2004, în sumă de 4,098 miliarde euro atrase, fiind incluși și banii obținuți din privatizarea Petrom. De fapt, autoritățile cosmetizează cifrele statistice. Expertii ARIS nu au făcut nici un fel de precizări referitoare la faptul că Institutul Național de Statistică a modificat, în 2005, metodologia de calcul a mai multor

indicatori macroeconomici. Prin această omisiune, în mod deliberat sau nu, ARIS dezinformează opinia publică, umflând “rezultatele” Guvernului PNL-PD. În realitate, investițiile străine directe în anul 2005 au scăzut. În termeni comparativi, folosind vechea metodologie de calcul, investițiile străine directe din 2005 sunt mai mici cu 10-15% fata de 2004. Partidul Social Democrat atenționează că “recordurile” economice prezentate de autorități sunt obținute de fapt din creion. Diferențele dintre realitatea economică și prognoza guvernamentală sunt usturatoare. În timp ce Guvernul PNL-PD manipulează cifrele statistice, economia României este în cădere liberă

## **Uniunea Civică Maghiară – afirmații iresponsabile**

(22 februarie 2006)

Afirmațiile Uniunii Civice Maghiare sunt iresponsabile, iar intențiile celor care vor să declare ca sărbătoare oficială ziua de 15 martie, Ziua Națională a Maghiarilor de Pretutindeni reprezintă o evidentă întoarcere în trecut. Responsabilitatea directă în legătură cu inițiativele, cu posibile consecințe, revine integral acestei organizații.

Reamintim faptul că România este parte la documentele internaționale, cum ar fi Recomandarea 1201/1993 și Recomandarea 1623/2003 ale Consiliului Europei, precum și Convenția Cadru pentru protecția unității naționale și Carta Europeană pentru folosirea limbilor regionale și minoritare. Toate aceste documente stabilesc în mod clar faptul că drepturile minorităților naționale nu sunt teritoriale și nu au legătură teritorială, iar recunoașterea și protecția acestor drepturi sunt reglementate la nivelul fiecărui stat național. De altfel, prin recenta Recomandare 1735 a Consiliului Europei se solicită statelor membre să ia măsurile necesare prin care să rezulte fără echivoc respingerea oricărei încercări de a promova puritatea etnică la nivel statal sau de a organiza teritoriul și administrarea statului pe baze etnice.

Partidul Social Democrat invită toate părțile interesate să asigure armonizarea standardelor democratice stabilite la nivel European cu Constituția și legile statului român. Pe cale de consecință, PSD face un apel pentru aplicarea principiilor europene pe baza cărora toți cetățenii României, indiferent de originea lor etno-culturală, să se integreze în entitatea civică statală și să respingă definirea și organizarea pe baze exclusiv etnice.

Totodată, PSD respinge categoric ideea conform căreia acreditarea principiului segregăției pe baze etnice în România ar reprezenta o prioritate mai mare decât integrarea europeană. Această idee contravine voinței poporului român și reprezintă o atitudine necorespunzătoare față de interesul național al românilor.

**Senator Cristian Diaconescu,  
purtător de cuvânt al PSD**

## **Mircea Geoană a vizitat județul Brăila**

(22 februarie 2006)

Președintele PSD Mircea Geoană a vizitat miercuri, 22 februarie 2006, județul Brăila. În cadrul vizitei domniei sale, Mircea Geoană a stat de vorba atât cu țăranii din localitatea Iarca, județul Brăila fiind predominant agricol, cu pacienții Spitalului Județean Brăila cât și cu pensionarii care se confruntă cu reale condiții de subzistență.

“Ca în mai toate locurile din țara noastră atunci când stau de vorba cu oamenii nu aud decât despre greutățile cu care se confruntă aceștia, fie despre recolerarea pensiilor făcută în batjocură categoriei de vârstă cel mai predominante, despre condițiile din agricultură care devin din ce în ce mai greu de suportat prin tăierea subvențiilor, a sistemului de “modernizare” al sănătății care va duce la o criză gravă în Sănătate cât și a prețurilor plătite de populație la factura lunară de întreținere.”

“Este greu acum să le spun oamenilor că ar fi putut să fie altfel, însă pot să le transmit politicianilor care se joacă de-a Puterea, of-urile cetățenilor și în același timp să semnalez cu mare durere în suflet că unele au fost promisiunile alianței colorate pe care le-a făcut și alta este situația din țară.” Cum actualul Guvern a uitat cu desăvârșire de pensionarii din România, PSD va iniția joi, 23 februarie 2006, un proiect de lege privind utilizarea banilor din privatizarea BCR pentru îmbunătățirea sistemului de pensii și pentru a se realiza echitatea socială și morală a pensionailor din România principala categorie defavorizată a tranziției.

Tot joi, PSD va iniția încă un proiect de lege pentru blocarea privatizării a RomGaz din rațiunea pastrării unor instrumente de control asupra prețului gazului metan.

### Alba

#### ● **Protest față de declarațiile incalificabile ale președintelui C. J. Alba, Ion Dumitrel, referitoare la prestația unor directori de instituții subordonate.**

Am luat act cu stupeoare de declarațiile recente ale președintelui C.J. Alba, Ion Dumitrel, referitoare la prestația unor directori de instituții culturale subordonate administrației județene. Este incalificabilă definirea acestor directori drept “proști”, expresie ce nu face cinste în primul rând celui ce o folosește în mod public, față de niște oameni care, totuși, sunt pregătiți profesional să ocupe posturile pe care le ocupă. Am impresia că dl. Dumitrel nu a aflat că termenul de “prostie” și cel de “cultură” se exclud reciproc. Este pur și simplu un nonsens să afirmi despre un director de instituție culturală că este un prost. Sau poate că domnia sa, dl. președinte, se referea la alte “nuanțe” ale prostiei, pe care noi nu le cunoaștem, dar care (poate) îi sunt familiare dânsului: prostia împăunată a șefului politic vremelnic (care își închipuie că poate dispune după bunul plac de destinul unor subalterni), prostia sfidătoare și guralivă (cu care de regulă se acoperă lipsa de performanță administrativă), prostia adaptabilă (a celor ce își schimbă culoarea politică după cum bate vântul, pentru a-și păstra scaunele) ș.a. m. d.

Considerăm necesar ca dl Ion Dumitrel să-și ceară scuze pentru afirmațiile făcute într-un moment de furie, datorat pierderii procesului cu dl. Comșa Petru Cornel.

Nu dorim să continuăm în această notă o dispută ce nu a pornit din partea noastră, așa că încheiem exprimându-ne dezaprobarea față de calificativele folosite de dl. Dumitrel și acordând actualei puteri un sfat de sorginte literară românească. Vă amintiți de Alexandru Lăpușneanu, atunci când mulțimea cerea capul boierului Motoc, iar acesta s-a exprimat cu dispreț la cei mulți? Vodă Lăpușneanu a spus : “proști, dar, mulți “. Ei bine, parafrazând, poate că vor fi mulți considerați de dl. președinte “proști” în județul ăsta, dar sunt suficient de mulți ca să clatine scaunele actualei puteri la viitoarele alegeri. (Alba Iulia, 20 februarie 2006, **președinte av. Ioan Rus**).

#### ● **Consiliul Local al municipiului Blaj sfidează legea.**

După cum a promis, PSD Alba va continua să combată cu fermitate acțiunile ilegale ale actualei puteri județene, dar vom veni în fața dvs, doar cu fapte concrete, bazate pe argumente reale și întemeiate. Astăzi vă vom supune atenției o serie de acțiuni mai puțin ortodoxe, ba chiar ilegale, care s-au petrecut sub oblăduirea

tacită și complice a Consiliului Local al municipiului Blaj, și implicit, a Primăriei din localitate,

În primul rând, este vorba de numirea domnișoarei Ioana Emilia Duma în funcția de membru al Consiliului de Administrație al SC APA CTTA SA - Filiala Blaj SRL, societate la care Consiliul Local Blaj este acționar, deținând 50 la sută din portofoliul de acțiuni. Președintele CA al SC APA CTTA SA - Filiala Blaj SRL este directorul Nicolae Ionescu, Valeria Coteș este secretar, iar cei doi membri sunt Radu Șerbănescu, din partea operatorului județean de apă, și domnișoara Ioana Emilia Duma, nimeni alta decât fiica consilierului local Ioan Duma, care este și președintele Organizației municipale Blaj a PNL. Din informațiile pe care le deținem, rezultă că Ioana Emilia Duma a fost desemnată în calitate de membru al CA al SC APA CTTA SA - Filiala Blaj SRL cu încălcarea legii, întrucât fiica liderului liberal nu a fost numită în funcția respectivă printr-o Hotărâre a Consiliului Local, așa cum ar fi fost corect, normal și legal. Având în vedere aceste aspecte care sfidează nu numai legea, dar și bunul-simț, PSD Alba solicită Consiliului Local Blaj retragerea domnișoarei Ioana Emilia Duma din funcția de membru al Consiliului de Administrație al SC APA CTTA SA - Filiala Blaj SRL, și numirea unui înlocuitor, pe baza unui vot al aleșilor locali, dacă se poate fără preferințe de ordin politic. Reamintim că vara trecută aceeași fiică a președintelui PNL Blaj a fost desemnată să reprezinte tinerii blăjeni – fără a se știi însă cine a luat această decizie, aprobată totuși de Consiliul Local – , într-o vizită oficială a municipalității în orașul înfrățit Morlanwelz din Belgia, pe o perioadă de o săptămână, cheltuielile fiind suportate din banii contribuabililor.

O altă ilegalitate acceptată fără rezerve de conducerea Primăriei și a Consiliului Local al municipiului Blaj se referă la starea de incompatibilitate în care se află consilierul local PNL Nicolae Minea, care este în același timp și președintele Cooperativei de Consum Blaj. Prevalându-se de funcția respectivă, domnul consilier liberal Nicolae Minea a contractat și efectuat, prin intermediul unității pe care o conduce, o serie de lucrări pentru Consiliul Local, în acest fel, distinsul ales liberal a încălcat fără scrupule prevederile Legii nr. 161/2003. care, la articolul 90, stipulează clar: „consilierii locali care au funcția de președinte, vicepreședinte, director general, director, manager administrator etc., la societățile cu capital privat sau cu capital majoritar de stat, ori cu capital al unei unități administrativ-teritoriale, nu pot încheia contracte de prestări servicii, de executare de lucrări, de furnizare de produse sau contracte de asociere

cu autoritățile locale din care fac parte”. Potrivit ar. 92, alineatul 1, din aceeași lege, încălcarea dispozițiilor art. 90 atrage încetare de drept a mandatului de consilier local, începând cu data încheierii respectivelor contracte. În urma unei solicitări depusă în scris de către consilierului județean PSD Sergiu Solea, Primăria municipiului Blaj, prin primarul Simion Alexandru Băcilă și secretarul Sergiu Ștefănescu, a înaintat în data de 13 decembrie 2005 adresa oficială cu numărul de înregistrare 17475, prin care se cere pronunțarea Instituției Prefectului județului Alba asupra existenței sau nu a stării de incompatibilitate a consilierului Nicolae Minea. Ocupat probabil cu „rezolvarea” problemelor stringente ale județului și cu Serbările Zăpezii de la Arieșeni, prefectul județului Alba, domnul Cosmin Covaciu, nu a catadicsit să răspundă în nici un fel, până astăzi inclusiv, cererii Primăriei Blaj de rezolvare a acestui caz. Considerăm că relații contractuale dintre Consiliul Local Blaj și Cooperativa de Consum din localitate, condusă de directorul-consilier local Nicolae Minea, sunt cât se poate de evidente. Mărturie în acest sens stau ordinele de plată și facturile pe care municipalitatea le-a achitat unității consilierului Minea, drept contravaloare a unor lucrări executate în beneficiul Consiliului Local, între care și amenajarea unor rigole în localitatea Mănărade.

O a treia faptă cu iz de eludare a legii este contractul de asociere în participațiune a Consiliului Local al municipiului Blaj cu SC Transport Weber SRL Blaj. În urma acestuia, printr-o Hotărâre a Executivului local, consilierii liberali Ioan Duma și Vasile Ciolan au fost numiți să facă parte din Comitetul Director al asocierii civile dintre municipiul Blaj și SC Transport Weber SRL, respectiv din Consiliul de Administrație al societății respective, în acest fel, cei doi beneficiază de o indemnizație de ședință, pe care o considerăm a fi ilegală, având în vedere existența contractului de asociere în participațiune semnat între cele două părți.

Având în vedere cazurile prezentate, PSD Alba solicită imperativ atât Consiliului Local al municipiului Blaj, cât și Instituției Prefectului județului Alba și, nu în ultimul rând, conducerii Consiliului Județean Alba să se sesizeze și să dispună verificarea aspectelor menționate. Solicităm, de asemenea, autorităților competente să ne prezinte răspunsuri scrise asupra concluziilor rezultate în urma anchetelor efectuate, precum și măsurile în consecință, absolut necesare în vederea respectării legalității, de către primari, viceprimari, consilieri ai actualii puteri în activitatea Consiliului Local al municipiului Blaj. (Alba Iulia, 20 februarie 2006, **consilier județean PSD ec. Sergiu Solea**).

### ● PSD Alba în sprijinul cetățenilor.

Joi, 16.02.2006 Direcția Juridică a Organizației Județene a PSD Alba, a răspuns la numeroase întrebări de interes general, a oferit informații și a acordat sprijin juridic cetățenilor comunei Pianu în probleme privind:

- fondul funciar;
- condițiile și accesul IMM-urilor la facilitățile resurselor financiare;
- schema de finanțare a proiectelor de investiții ale IMM-urilor

La întâlnire au participat președintele Direcției Juridice a Organizației Județene a PSD Alba, Mariana Chebuțiu, vicepreședintele Angelica Mocan și secretarul Alexandru Retegan,

Inițiativa se înscrie în programul de acțiuni al Direcției Juridice a Organizației Județene a PSD Alba, manifestări similare fiind organizate în acest an și în municipiul Aiud și în orașul Ocna Mureș. (Alba Iulia, 23 februarie 2006, **purtător de cuvânt Doina Harda**).

## Buzău

● Vineri, 17 februarie a.c., la sediul Organizației Municipale, a avut loc săptămânala întâlnire cu presa a filialei județene, la care au participat din partea PSD Buzău președintele Ion Vasile, Constantin Boșcodeală, prim-vicepreședinte și primar al municipiului, deputații Valeriu Ungureanu și Viorel Constantinescu, vicepreședinți, și Gabriel Mihalașcu, secretar.

Reprezentanților mass media le-a fost transmisă cu această ocazie și următoarea Declarație de presă a Organizației Județene:

*„Ceea ce ne-a prezentat Guvernul Tăriceanu sub forma unui pachet de legi pompos intitulat "Lege privind reforma în domeniul Sănătății" nu reprezintă altceva decât, cel mult, expresia unei antireforme în domeniu.*

*Această așa-zisă reformă se dovedește a fi o "reformă" împotriva pacienților, împotriva cetățenilor obișnuiți din această țară, care va accentua haosul din sistemul sanitar, iar oamenii bolnavi sunt marii perdanți. Acestora nu li se oferă nimic în plus. Dimpotrivă, li se ia un drept garantat prin Constituție: dreptul la ocrotirea și garantarea sănătății.*

*Legile sănătății nu sunt doar antisociale prin conținutul lor, ci și anticonstituționale. Din păcate, Guvernul Tăriceanu a dus, după investirea sa, o politică sistematică de eludare a Parlamentului, unicul for legislativ și instituția de bază a democrației într-un stat de drept.*

*Așa a procedat Guvernul și anul trecut, când a anga-*

iat răspunderea Guvernului pe legile Justiției, iar acum, la numai câteva luni, același titular de la Justiție vine cu circa 140 de amendamente la propriul pachet de legi, despre care și-a dat seama prea târziu că are curenți majore.

La fel procedează și acum Guvernul în cazul legilor din Sănătate, într-o manieră arbitrară și anticonstituțională, care transformă Parlamentul într-o instituție decorativă și golește democrația românească de conținut.

Caracterul neconstituțional al acestei Legi privind reforma în domeniul sănătății rezultă și dacă avem în vedere faptul că sunt introduse forțat elemente care țin de regimul juridic al funcției publice sau al contractului de muncă, materii pentru care, în Constituție, sunt prevăzute legi organice speciale.

„Reforma” din sănătate este un atac direct împotriva pacienților. În primul rând, ea nu rezolvă problema principală și majoră a sistemului sanitar: subfinanțarea. Fondul Unic, în viziunea ministrului-contabil Nicolăescu, rămâne parte a bugetului consolidat (nu un fond public cu administrare autonomă) care poate fi deturnat prin Ministerul de Finanțe către numeroasele „găuri” ale bugetului de stat, în loc să fie folosit exclusiv pentru sănătate. Antireforma inițiată de actualul Guvern va face imposibil accesul la servicii de sănătate pentru bolnavii în vârstă, în special cei din mediul rural, condamnați să aibă acces doar la medicina practică de medicii de familie sau în spitalele teritoriale, indiferent de complexitatea intervenției medicale pe care o implică afecțiunea de care suferă.

Cabinetele medicale școlare vor fi practic desființate, centrele medico-sociale create în ultimii ani vor fi, de asemenea, desființate, iar bătrânii cu boli cronice, fără familie și fără resurse financiare, vor fi abandonați în voia sorții.

De asemenea, vor fi desființate gratuitățile de care beneficiau femeile gravide și copiii, un drept considerat, până acum, inatacabil. Astfel, medicamentele pentru nou născuți și gravide, nu vor mai fi gratuite, ci listate la „prețul de referință”.

Legea Nicolăescu este o lege a celor bogați în dauna celor săraci. Ei, cei săraci, pensionarii cu venituri mici și agricultorii, vor fi obligați, de acum încolo, să scoată bani din buzunar pentru a-și plăti dreptul constituțional la sănătate.”

● Tot cu acest prilej, reprezentanții mass media au luat cunoștință de scrisoarea deschisă adresată domnului Cristinel Bîgiu, prefect al județului Buzău:

„Am luat la cunoștință, din presa locală, că Organizația locală a PD Nehoiu a convocat o dezbatere pu-

blică în satul Bâsca Rozilei, orașul Nehoiu, cu intenția de a discuta unele subiecte de larg interes pentru cetățenii din zonă.

Nu avem a comenta asupra strategiei și nici a metodelor de punere în practică a politicii PD, dar ne putem întreba asupra „procedurii de invitare din partea PD” la dezbateri a unor șefi de instituții deconcentrate aflați sub autoritatea dumneavoastră.

Pentru a afla dacă au fost respectate dispozițiile Legii nr. 340/2004, modificată prin O.U.G. nr. 179/2005 privind Instituția Prefectului, precum și prevederile Legii nr. 261/2003 cu privire la Statutul funcționarilor publici, vă solicităm, domnule Prefect, să ne comunicați punctul dumneavoastră de vedere, făcând referire la cei trei șefi ai serviciilor deconcentrate menționați de președintele Organizației PD Nehoiu.

Sperăm ca răspunsul dumneavoastră să nu fie limitativ, în sensul de a ne confirma calitatea de membri ai PD a celor trei directori.

Precizăm că pentru această problemă, în cursul zilei de luni, 20 februarie 2006, se va depune o interpelare adresată domnului ministru Vasile Blaga.”

● Luni, 20 februarie a.c., Biroul de presă al Organizației Județene Buzău a Partidului Social Democrat a transmis următorul comunicat de presă:

„În legătură cu comunicatul de presă al Partidului Democrat din data de 13 februarie a.c., am dori să facem câteva comentarii și anume:

Întreg comunicatul este o minciună, o manieră nedemocratică de manipulare a opiniei publice, asemănătoare cu acuzele din campania electorală din 2004 și cu strategia de discreditare cu instrumente oculte a opoziției politice.

Ceea ce se întâmplă acum, atât în viața publică, cât și în viața politică, nu poate fi etichetat decât ca un act de terorism politic.

În acest sens, îi întrebăm public pe reprezentanții Alianței, în mod special pe cei ai Partidului Democrat, unii dintre ei cu funcții în structuri parlamentare democratice europene (domnul Cezar Preda este vicepreședinte al Adunării Parlamentare a Consiliului Europei) cum e posibil să convoace primari, viceprimari, consilieri aparținând Partidului Social Democrat, la sediul PD din Buzău unde, sub masca nevinovată a susținerii unor proiecte și alocări de fonduri, să li se propună înscrierea lor ca membri ai PD.

De asemenea, întrebăm public conducerea executivă a Consiliului Județean Buzău și pe președintele acestei instituții, Victor Mocanu, dacă fondurile promise primarilor în vederea schimbării opțiunii politice sunt fon-

*duri personale ori dacă acestea sunt fonduri publice și trebuie distribuite comunităților respectând legea și reglementările în vigoare.*

*Considerăm aceste atitudini neconforme cu un spirit democratic autentic, imorale și ilegale, și avertizăm că aceste practici vor face obiectul unor demersuri ale noastre către instituțiile politice europene." (Biroul de presă al Organizației Județene Buzău a Partidului Social Democrat).*

### Cluj

● **Emil Boc – o nouă acțiune de imagine, o nouă omisiune de a spune adevărul opiniei publice.** Suma „record” de 51 de miliarde vechi, propusă de primarul Emil Boc pentru spitalele clujene, este inferioară celei acordate instituțiilor de sănătate în anul 2004, de la bugetul local.

În cursa sa permanentă pentru imagine, primarul municipiului Cluj-Napoca face încă o declarație bombastică, care contrazice actele și informațiile publice. Emil Boc a afirmat într-o conferință de presă că va propune consilierilor locali un proiect de hotărâre privind alocarea a 51 de miliarde de lei vechi unităților sanitare, care ar reprezenta o „sumă record din `90 încoace”.

Pentru corecta informare a cetățenilor, facem precizarea că, prin Hotărârea nr.2/15 ianuarie 2004, Consiliul Local al municipiului Cluj-Napoca a prevăzut, la art. 2, alocarea sumei de 60 de miliarde lei vechi, o sumă mult mai mare decât cea vehiculată de primarul Emil Boc. (17 februarie 2006, **Biroul de presă al PSD Cluj**).

● Organizația Județeană a PSD Cluj solicită prefectului județului Cluj să emită un ordin prin care constată încetarea de drept a mandatului primarului Municipiului Turda, Tudor Ștefănie, aflat în incompatibilitate conform art. 91 din Legea 161/2003, și să propună Guvernului data pentru alegerea unui nou primar.

Legea nr. 161 din 2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției prevede, la art. 87, că funcția de primar și viceprimar, primar general și viceprimar al municipiului București, președinte și vicepreședinte al consiliului județean este incompatibilă, printre altele, cu funcția de președinte, vicepreședinte, director general director, manager, administrator, membru al consiliului de administrație ori cenzor sau orice funcție de conducere ori de execuție la societățile comerciale, la

regiile autonome de interes național sau local, la companiile și societățile naționale.

Cu toate acestea, în actele Registrului Comerțului, primarul Tudor Ștefănie figurează ca administrator al Societății Comerciale SALINA TURDA SA. De asemenea, primarul Tudor Ștefănie semnează, în calitate de președinte al Consiliului de Administrație al SC SALINA TURDA SA, un act adițional la Statutul firmei, în urma Adunării Generale a Acționarilor din data de 21.07.2004.

Conform art. 91, alin. 3 din Legea 161/2003, alesul local poate renunța la funcția deținută înainte de a fi numit sau ales în funcția care atrage starea de incompatibilitate sau în cel mult 15 zile de la numirea sau alegerea în această funcție. Alesul local care devine incompatibil prin aplicarea prevederilor legii menționate este obligat să demisioneze din una din funcțiile incompatibile în cel mult 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi.

În cazul în care alesul local aflat în stare de incompatibilitate nu renunță la una din cele două funcții incompatibile în termenul prevăzut la alin.(3), prefectul este obligat să emită un ordin prin care constată încetarea de drept a mandatului de ales local la data împlinirii termenului de 15 zile sau, după caz, 60 de zile.

Vă punem la dispoziție, anexate, următoarele materiale:

- Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Cluj - Certificat de înregistrare menționat
- Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Cluj - Încheierea nr. 2042 din ședința din 10 februarie 2005
- Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Cluj - Informații despre istoricul firmei
- SC SALINA TURDA SA - Act Adițional (Adunarea Generală a Acționarilor din 21.07.2004)
- Legea nr. 161/2003 (22 februarie 2006, **Biroul de presă**).

### Dolj

● În data de 13.02, la sediul Organizației Municipale Craiova, a avut loc ședința Biroului Organizației de Femei și respectiv a Comisiei de Tineret.

● În data de 14.02., la sediul Organizației Municipale Craiova, au avut loc Adunări Generale ale Organizațiilor Locale nr. 7 și 20.

● În data de 15.02, la sediul Organizației Municipale Craiova, a avut loc ședința Biroului Executiv Municipal

la care au participat: președintele PSD Craiova, Neculai Grigoraș, consilierii locali și membrii Biroului Executiv Municipal.

- În data de 16.02, la sediul Organizației Municipale Craiova a avut loc ședința Comisiei Financiare.

- În aceeași zi, echipa deputatului Ion Sasu a participat la ședințele Organizațiilor Teritoriale Brabova, Predești și Seaca de Pădure.

- În data de 17.02., la sediul Organizației Municipale Craiova, a avut loc ședința Comisiei Organizatorice.

- În aceeași zi, deputatul Ion Călin, președintele Organizației Județene Dolj a PSD a participat la Adunarea Generală a Organizației Teritoriale Robănești.

- În aceeași zi, la sediul Organizației Județene Dolj a PSD a avut loc conferința de presă la care au participat: deputatul Claudiu Manda, vicepreședinte PSD Dolj, deputatul prof. dr. Monalisa Găleteanu, vicepreședinte PSD Dolj, Petre Petrsecu, consilier județean și secretar executiv al PSD Dolj și Dan Magla, consilier municipal și vicepreședinte PSD Craiova. A fost prezentată moțiunea de cenzură depusă de PSD privind pachetul de legi referitor la reforma în sănătate, precum și alte probleme curente din viața politică.

- În seara aceleiași zile, la sediul Organizației Județene Dolj a PSD, a avut loc ședința Departamentului de educație, tineret, sport, cultură și culte condus de deputat prof. dr. Monalisa Găleteanu.

- În data de 18.02, deputatul Ion Călin a participat la Adunările Generale ale Organizației Teritoriale Ostroveni și Dăbuleni.

- În aceeași zi, deputatul prof. dr. Monalisa Găleteanu a participat la Adunarea Generală a Organizației Teritoriale Mischii.

- Tot în aceeași zi, deputatul Ion Sasu, Petre Petrsecu, secretar executiv al PSD Dolj și Andi Gaiu, secretar PSD Dolj au participat la Adunarea Generală a Organizației Teritoriale Gogoșu.

- În data de 18.02, la sediul Organizației Municipale Craiova au avut loc Adunările Generale ale Organizațiilor Locale nr. 27, 28, 50, 51 și 52.

- În data de 19.02., au avut loc audiențe la cabinetul parlamentar al deputatului Ion Călin. În aceeași zi a avut loc Adunarea Generală a Organizației Teritoriale Pielești la care a participat deputatul Ion Călin, președintele PSD Dolj.

- În această săptămână, echipa parlamentarului Ștefan Valeriu Zgonea s-a deplasat în localitățile Segarcea, Drănic, Calopăr, Bârca, Goicea, Urzicuța, Cârna, Cerăt, Întorsura, Lipovu, Radovan, Podari pentru pre-

gătirea Adunărilor Generale. (23 februarie 2006, **Biroul de Presă**).

### Tulcea

- Vineri 17 februarie 2006, a avut loc la sediul Organizației Județene Tulcea a Partidului Social Democrat o conferință de presă susținută de președintele Organizației Județene, dl. Trifon Belacurencu și de dl. deputat Bogdan Niculescu Duvăz.

Problematica abordată de cei doi lideri a constat în:

- Poziția Partidului Social Democrat față de Ordonanța guvernului cu privire la Departamentul Național Anticorupție;

- Consensul național "PROEUROPA";

- Avertismentul PSD față de sărăcia continuă și îngrijorătoare a majorității populației;

- Punctual de vedere al PSD față de dezvoltarea economică a țării în perioada 2006-2007.

- Sâmbătă 18 februarie 2006, a avut loc Reuniunea lărgită a Consiliului Județean Tulcea al Organizației Județene Tulcea a Partidului Social Democrat cu următoarea agendă de lucru:

1. Raport privind starea actuală a Organizației Județene Tulcea a Partidului Social Democrat și activitatea politică și organizatorică a Comitetului Executiv Județean PSD în perioada aprilie 2005- februarie 2006, prezentată de președintele organizației dl. Trifon Belacurencu;

2. Informare cu privire la Reuniunea Consiliului Național al PSD din 3 februarie 2006 în cadrul căreia s-au prezentat materiale dezbătute la Consiliul Național:

- Propunerile de modificare a Statutului PSD;

- Manifestul Social Democrat;

- Noul Contract Social pentru bunăstarea fiecărui român;

- Păstrarea demnității și identității naționale într-o Românie europeană - o perspectivă social-democrată.

3. Măsurile în plan județean pentru concretizarea celor patru programe naționale din cadrul proiectului politic "PSD 2006- Un nou Capitol" și pentru cunoașterea și aplicarea documentelor aprobate la Consiliul Național PSD din 3 februarie 2006:

- Optimizarea organizatorică;

- Generația 2010;

- Turul României;

- Membrii PSD la București în vizită la Parlamentul României și la sediul central PSD.

4. Raport privind execuția BVC al Consiliului Orga-

nizației Județene Tulcea a PSD pe anul 2005 și aprobarea BVC pe anul 2006.

### 5. Probleme organizatorice.

Din partea conducerii partidului la Reuniunea Consiliului Județean a participat vicepreședintele Consiliului Național, dl. Titus Corlățean.

● În aceeași zi, la sala de conferință Mihail Kogălniceanu a Consiliului Județean –administrativ a avut loc o Conferință de presă susținută de dl. vicepreședinte, Titus Corlățean și președintele Organizației Județene, dl. Trifon Belacurencu, în cadrul căreia au fost semnalate și dezbătute următoarele aspecte:

- Consecințele gripei aviare în județul Tulcea;
- Reacția și contribuția Organizației Județene PSD la inundațiile din anul 2005;
- Comentarii cu privire la modificările Statutului;

- Poziția PSD față de proiectul de lege privind Statutul minorităților;

- Contribuția PSD în general și a lui Titus Corlățean în special ca și responsabil în guvernarea PSD, față de situația românilor din Valea Timocului și din celelalte teritorii ocupate de români;

- Poziția PSD față de privilegiile votate pentru parlamentari;

- Abuzurile puterii față de primarii PSD, și a șefilor serviciilor ministeriale deconcentrate în teritoriu;

- Strategia PSD cu privire la alianțele politice în vederea alegerilor generale;

- Reacția grupului socialist din Parlamentul European față de abuzurile puterii portocalii. (**Președinte, Trifon Belacurencu**).

**Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincai”, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: isd@rdsmail.ro și la Biroul de presă al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72**