



Buletin săptămânal

Newsletter

Anul VI, nr. 11 (253)
10 – 16 martie 2006



Realizat de Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincai”
și Biroul de presă al PSD

Rubrici

Eveniment

PSD,
sediul central

Relații
externe

Palatul
Parlamentului

Organizații
teritoriale
ale PSD

Această pu-
blicație poate
fi accesată
pe site-ul
www.fisd.ro

Sumar

- Reuniunea liderilor Partidului Socialiștilor Europeni (10 martie 2006) **2**
- Paris, reuniunea Comisiei pentru egalitatea de șanse
pentru femei și bărbați **2**
- Moțiunea „Simptomele unei economii îmbolnăvite” (16 martie 2006) **3**
- Gheorghe Dobre și grupurile de interese (10 martie 2006) **7**
- Vicepremierul Pogea, declarație ridicolă (10 martie 2006) **7**
- Conferința de presă de domnul Adrian Severin, euro-observator
la Parlamentul European (10 martie 2006) **8**
- Conferința de presă susținută de domnul Dan Mihalache,
secretar executiv al PSD (12 martie 2006) **10**
- Declarație politică (13 martie 2006) **11**
- Stânga românească – rezervorul clasei politice (13 martie 2006) **12**
- O guvernare indecentă (14 martie 2006) **13**
- Declarație politică. Sărbătorile care definesc identitatea etnică
sunt prilejuri pentru dialog cultural, comunicare
și cunoaștere reciprocă (15 martie 2006) **14**
- Scrisoare deschisă a președintelui PSD, Mircea Geoană. Rămânem
un partid unit și puternic (16 martie 2006) **15**
- Conferința de presă susținută de președintele PSD,
Mircea Geoană (16 martie 2006) **16**
- 15 martie 2006 - o altă criză (13 martie 2006) **18**
- Interpelare în Senatul României cu privire la situația
S.C. Azomureș S.A. (14 martie 2006) **19**
- Organizații teritoriale ale PSD **20**

Reuniunea liderilor Partidului Socialiștilor Europeni

(10 martie 2006)

Președintele PSD Mircea Geoană a participat vineri, 10 martie 2006, la reuniunea liderilor Partidului Socialiștilor Europeni.

Cu ocazia participării la reuniune, dl. Mircea Geoană a avut întâlniri cu:

- Poul Nouroupp Rasmussen, președintele Partidului Socialiștilor Europeni;
- Tony Blair, primul ministru al Marii Britanii, liderul Partidului Laburist;
- George Papandreu, președintele Internaționalei Socialiste;
- Serghei Stanisev, primul ministru al Bulgariei, liderul Partidului Socialist Bulgar;
- Martin Schultz, liderul Grupului Socialist din Parlamentul European;
- Francois Hollande, prim-secretar al Partidului Socialist din Franța;
- Romano Prodi, candidat al Stângii la funcția de

prim-ministru la alegerile parlamentare din Italia.

La Praga, dl. Mircea Geoana a participat la o întâlnire comună cu George Papandreu și Serghei Stanisev, consacrată evoluției situației din Balcani. În acest context, s-a convenit ca Internaționala Socialistă să se implice în identificarea unei soluții echilibrate care să țină cont de implicațiile regionale pentru viitorul statut al provinciei Kosovo.

Un moment special al agendei dlui. Mircea Geoană l-a constituit întâlnirea cu primul ministru al Cehiei, Jiri Paroubek, lider al Partidului Social Democrat Ceh. În cadrul întrevederii, președintele PSD a informat în legătură cu evoluțiile politice și economice din România. De asemenea, liderul PSD a prezentat situația Partidului Social Democrat și efortul său de a recâștiga încrederea opiniei publice. S-a convenit ca cele doua partide să-și intensifice colaborarea atât în plan bilateral cât și în cadrul IS și al PSE.

Paris, reuniunea Comisiei pentru egalitatea de șanse pentru femei și bărbați

În zilele de 9 și 10 martie a.c. a avut loc la Paris reuniunea Comisiei pentru egalitatea de șanse pentru femei și bărbați a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei, condusă de doamna deputată PSD Minodora Cliveti, la care a participat și doamna Anna Zaborska, președinta Comisiei pentru egalitatea de șanse și drepturile femeilor din Parlamentul European.

Cele două comisii, pregătesc rapoarte vizând fenomenul sărăciei femeilor în Europa, fenomen declarat de statistici ca fiind mult mai pregnant decât al bărbaților, datorită unor cauze multiple: angajarea femeilor în domenii mai prost plătite decât cele majoritar masculine (raportul mediu este de 16-33 % în favoarea bărbaților), existența mai multor familii monoparentale susținute de femei (85%), sărăcia mai mare a persoanelor peste 65 ani, între care majoritatea sunt femei, dubla discriminare pe care o suferă femeile din grupuri defavorizate, violența în familie, ale cărei victime sunt cel mai adesea femeile, eșuarea în prostituție etc.

Sărăcia se manifestă sub diferite forme: lipsa veniturilor ori venituri insuficiente pentru un trai decent, foamea și malnutriția, precaritatea stării de sănătate,

accesul limitat la educație, lipsa siguranței viitorului pentru tineri, penuria de locuințe, nesiguranța mediului înconjurător, discriminarea și excluderea socială, nesiguranța și umilința ultimilor ani de viață pentru persoanele în vârstă.

Reamintind leit-motivul zilei mondiale pentru eradicarea sărăciei (17 octombrie): „Acolo unde oamenii sunt condamnați să trăiască în mizerie, drepturile omului sunt violate. Să ne unim pentru a le face respectate este o datorie sacră”.

Reamintesc guvernanților României, stat membru al Consiliului Europei și stat candidat la aderare la Uniunea Europeană, că dreptul la un trai decent, prevăzut și de Constituția României la art. 47, este un drept fundamental al tuturor oamenilor, iar statul este obligat să ia măsuri de dezvoltare economică și de protecție socială de natură să garanteze acest drept.

**Minodora Cliveti, deputată PSD,
președinta Comisiei pentru egalitatea de șanse
pentru femei și bărbați**

Moțiunea „Simptomele unei economii îmbolnăvite”

(16 martie 2006)

Domnule Președinte
Doamnelor și domnilor deputați

Având în vedere:

- scăderea creșterii economice, de la peste 8% în anul 2004 la circa 4% în anul 2005 cu influențe nefavorabile asupra fondurilor destinate sectoarelor de sănătate și învățământ, precum și a ocupării forței de muncă;

- pierderea de aproape un miliard de euro venituri bugetare, prin adoptarea cotei unice de impozitare, elementul esențial al începutului regresului economic și social în România;

- majorări de prețuri, tarife și accize în avans față de planurile stabilite cu partenerii europeni, pentru a încerca să se compenseze scăderile veniturilor bugetare;

- modificarea de 4 ori ca Codului fiscal cu efecte grave în ceea ce privește predictivitatea mediului de afaceri;

- oprirea unor mari lucrări de infrastructură, ce a determinat o scădere a ritmului în industria construcțiilor, cu deosebire pentru realizarea obiectivelor din domeniul utilităților publice;

- depășirea semnificativă în sens negativ a țintei de inflație stabilită prin Programul guvernamental pe anul 2005;

- blocarea acordului cu F.M.I. a cărui consecințe vor fi resimțite încă din acest an;

- modul iresponsabil în care a fost construit bugetul anului 2006 ceea ce demonstrează direcția permanent necontrolabilă a politicii fiscale din România.

Subsemnații, parlamentari membri ai Grupului Partidului Social Democrat prezentăm astăzi, o moțiune simplă prin care solicităm exprimarea votului de neîncredere pentru responsabilitatea Guvernului Tăriceanu față de climatul economic și financiar din România, pentru disprețul față de mediul de afaceri și pentru haosul creat în cadrul legislației fiscale.

În majoritatea lor, măsurile luate în anul 2005 nu au avut legătură cu Programul de guvernare al Alianței portocalii. Platforma program din campania electorală, programul de guvernare nu au fost respectate. Deciziile portocalii sunt o dovadă de inconsecvență și de imoralitate politică. Guvernul nu a

realizat, practic, nimic în domeniul social, din contră starea de lucru s-a degradat permanent, din ce în ce mai mult.

Criticile aduse de Partidul Social Democrat la adresa Guvernului Tăriceanu sunt întărite de Fondul Monetar Internațional, care și-a exprimat limpede îngrijorările sale cu privire la evoluția politicii macroeconomice a României, subliniind:

„Autoritățile României nu au reușit să stabilească un pachet coerent de acțiuni și aplică măsurile din domeniul fiscal indiferent de consecințe.”

Scăderea gradului de colectare a veniturilor, creșterea alarmantă a nivelului arieratelor, stoparea procesului de restructurare, reducerea sensibilă a dinamicii investițiilor, nerealizarea lucrărilor angajate privind protecția mediului, scăderea competitivității cu multe locuri față de anul 2004, diminuarea gradului de deschidere reală a pieței de energie electrică și gaze naturale de către grupurile de interese menționate, de altfel de către Președintele României, precum și incapacitatea de fundamentare corespunzătoare a bugetului pentru anul 2006, a determinat ruperea acordului cu Fondul Monetar Internațional, confirmând incapacitatea României de a fi pregătită pentru aderarea la Uniunea Europeană la termenul stabilit. Credem că este deosebit de important pentru toți participanții la această ședință a Camerei Deputaților pentru a reaminti care au fost concluziile Raportului Comisiei Europene privind starea economiei românești. În acest cadru s-au făcut următoarele mențiuni:

- există riscul unei creșteri economice dezechilibrate;

- au sporit semnificativ deficitele balanței comerciale și a contului curent;

- sunt probleme în aplicarea legii falimentului;

- politica de salarizare din sectorul public a fost incoerentă;

- creșterea economică s-a bazat dominant pe consum și nu pe investiții;

- cota unică a condus la amplificarea dezechilibrelor economice cu efect în deplina ponderii veniturilor bugetare în Produsul Intern Brut;

- s-a înrăutățit imaginea României în relațiile cu organizațiile financiare internaționale.

Concluziile vizitei recente a Comisarului pentru Politici Economice și Financiare al Uniunii, domnul

Joaquin Almunia, reprezintă o sentință fără echivoc la adresa politicii economice a Guvernului Tăriceanu, de fapt o sentință rostită cu mult timp înainte de P.S.D. legată de eșecul cotei unice atât în plan economic cât și în plan social. **Verdictul pe care Comisarul Uniunii Europene îl va da în legătură cu integrarea în Uniunea Europeană în anul 2007, pe plan economic va fi pe măsura incompetenței echipei de guvernare.**

Guvernul prin vocea lui Călin Popescu Tăriceanu a declarat că nu avea în vedere revenirea asupra greșelilor pe care le-a făcut și nu va persista în ele prin propuneri noi de creșteri ale taxelor. **Totuși cabinetul actual încearcă să propună majorări la taxa de proprietate. De asemenea, majorarea impozitului pe terenul agricol este o măsură prin care actuala coaliție dorește să umple golul creat în bugetul de stat.**

Guvernul Tăriceanu nu vrea să recunoască greșelile. Măsurile pe care le propune pentru remedierea acestei situații sunt fără efect, sunt măsuri care nu vor conduce la nimic bun pentru această țară pe termen scurt, mediu și lung, ci din contră vor duce la o adâncire și mai profundă a decalajelor dintre cei cu venituri mici și cei cu venituri mari, la creșterea alarmantă a ponderii populației sărace.

Riscurile pe care Comisarul U.E. le-a arătat, sunt riscuri legate de creșterea alarmantă a inflației și a deficitelor externe pentru România ca viitor membru al Uniunii Europene. Aceste eșecuri guvernamentale, aceste eșecuri în politica economică și socială semnalate constant de către Partidul Social Democrat, nici măcar acum nu se încearcă a fi reparate, perspectiva fiind sumbră atât pentru acest an cât și pentru restul eventualei perioade la care va rămâne Guvernul Alianței portocalii. Facem apel la politicienii aflați la putere să își asume responsabilitatea față de greșelile pe care le-au făcut și le fac permanent. Să nu ducă țara, într-o direcție greșită, astfel încât în anul 2007 România să poată să răspundă obligațiilor pe care le va avea ca viitor stat membru al Uniunii Europene.

Să nu uităm că azi România este unul din statele cu veniturile cele mai mici ca pondere a veniturilor bugetare în Produsul Intern Brut, aproximativ 30%, iar cerința minimală a Uniunii Europene pentru anul care urmează este de peste 35%.

Bugetul are nevoie de bani pentru proiecte de infrastructură, proiecte în domeniul educației, sănătății și protecției sociale. Cu ce bani se vor face aceste lucruri?

Pe lângă redistribuirea venitului creat anual în favoarea clientelei politice de dreapta, Alianța „**Demagogie și Amatorism**” a considerat că, trebuie împărțită și averea națională.

Astfel, în cele câteva „kilograme de legi” privind așa

zisa reformă a proprietății, promovată în mod dictatorial, prin asumarea răspunderii guvernamentale, s-a făcut fără dezbaterile textelor legale și a amendamentelor opoziției, căreia i s-a pus „pumnul portocaliu” în gură. S-au introdus prevederi care vor genera importante convulsii și costuri sociale, cu imense costuri bugetare. În acest cadru, este vorba, doamnelor și domnilor deputați, de 9 miliarde de dolari de care vor beneficia 200.000 de cetățeni, care cu siguranță nu fac parte din categoriile cu venituri mici și condiții de viață modeste. Vor plăti însă, mulți ani de acum în acolo, toți ceilalți cetățeni ai României.

Doamnelor și domnilor parlamentari,

Pentru a ascunde situația dezastruoasă a României Alianța D.A. aplică „rectificări” statistice încercând să arate performanțele unei creșteri economice portocalii.

De la apariția Buletinului statistic lunar nr. 12/2005, cu informații privind evoluția producției industriale și a productivității muncii în industrie **suntem martorii unei bizarerii pe care nu știm cum să o catalogăm.**

Astfel, după publicarea, lună de lună, de către Institutul Național de Statistică, în perioada ianuarie – noiembrie 2005, în cele 11 buletine statistice pentru primele 11 luni ale anului 2005, a dinamicilor lunare obținute de producția și productivitatea muncii, în Buletinul nr. 12 au fost modificate, **majorându-se pentru fiecare lună nivelurile publicate anterior, pentru a crește, e limpede că doar artificial, contribuția acestei ramuri la Produsul Intern Brut.** „Modificarea” este prezentată în Buletinul nr. 12 ca fiind o „rectificare”.

Ne întrebăm:

- De ce nu s-au rectificat timp de 11 luni și cum au intervenit „schimbări metodologice” tocmai în luna decembrie?

Suntem în fața unei acțiuni inedite: **în statistica românească nu s-a întâmplat niciodată o asemenea situație, în mod evident, se forțează dinamica industrială și respectiv a productivității muncii în industrie, pentru a se prezenta o creștere pe ansamblu economiei mai mare de 4%, care, de altfel și cu aceste artificii se va situa la mai puțin de jumătate din creșterea realizată în anul 2004.**

Merită reținut faptul că, dacă s-ar fi păstrat datele statistice publicate pentru primele 11 luni **creșterea Produsului Intern Brut nu depășea 3,5 – 3,6%.**

La fel s-au corectat datele statistice publicate pentru productivitatea muncii în industrie.

Cu toate aceste artificii, creșterile sunt sub jumătate din cele obținute în 2004, îndepărtând realizarea obiectivului de reducere a decalajelor la acest indicator.

În altă ordine de idei, creșterea substanțială prețurilor și tarifelor, cu deosebire la utilități, a creat și creează mari probleme cetățenilor țării, mai ales categoriilor defavorizate – șomeri, pensionari, tineri cu salarii indecente.

Institutul Național de Statistică publică următoarele creșteri de tarife pentru decembrie 2005 față de decembrie 2004:

- + 36,5% la gaze naturale;
- + 20% la energie termică;
- + 25,7% la apă, canal și salubritate;
- + 22,4% la transport urban.

La această situație se adaugă creșterile de prețuri la alimentele de bază care au ajuns în decembrie 2005 mult mai mari decât rata inflației, situată, după cum știți la 8,6% îndeosebi la legume (+ 21,4%), carne de porc și de pasăre, pâine, iar cu prețul laptelui am intrat în Uniunea Europeană.

Suntem în fața unei situații de alarmă.

Factura la întreținere a ajuns să fie în 2006 mai mare decât veniturile multora dintre români.

Rezultatele calculelor Asociației Habitat privind valoarea facturii numai pentru apă caldă și căldură, arată creșteri cu 60% mai mari față de decembrie 2005. Astfel, numai pentru agentul termic factura reprezintă:

- 1.600.000 lei la o garsonieră;
- 2.500.000 lei la un apartament cu 2 camere;
- 3.500.000 lei la un apartament cu 3 camere;
- 4.000.000 lei la un apartament cu 4 camere.

În cursul acestui an situația se agravează în continuare, prețul gazelor naturale va crește cu încă circa 40% conform comunicatului difuzat de Ministerul Economiei. 1000 Nmc gaze naturale vor echivala cu 3 salarii minime pe economie, în condițiile în care 40% dintre români trăiesc din venitul minim garantat.

În contrast cu majorările substanțiale de prețuri și tarife, sporurile de venituri sunt situate cu mult sub creșterile prezentate. Astfel, pensia medie a crescut cu numai 12,9%, iar alocațiile și ajutoarele sociale cu numai 5,5%. În aceste condiții este evidentă reducerea drastică a puterii de cumpărare a veniturilor populației în 2005 cu circa 10 – 14%, iar perspectiva acestui an este și mai întunecată.

Să nu uităm că au beneficiat de creșteri ale pensiilor, în urma recalculării, doar 1,6 milioane pensionari, cu o creștere medie a pensiei de 21%, dar aproape 2 milioane de pensionari nu au beneficiat de mărimi ale pensiei ca urmare a recalculării.

De asemenea, la 1 ianuarie 2006 s-a procedat la majorarea punctului de pensie, proces ce a înlocuit indexarea pensiilor cu rata inflației prognozată. Din

totalul pensionarilor din sistemul asigurărilor sociale de stat, circa 1,4 milioane de pensionari nu au beneficiat de loc de această majorare ca urmare a unei modificări din anul 2005 a Legii pensiilor.

Cea mai mare parte a pensionarilor din România înregistrează o deteriorare gravă a nivelului de trai datorită „înghețării” veniturilor din pensii înregistrate după 1 ianuarie 2005 sau datorită majorării cu doar 3% a pensiilor la 1 ianuarie 2006.

În condițiile în care consumul specific unor persoane vârstnice se caracterizează și prin o pondere crescută a medicamentelor (în 2005 a fost practic eliminată gratuitatea unor medicamente) și a serviciilor medicale, efectul evoluției cuantumului pensiilor este amplificat în efectele sale sociale negative.

Alte venituri de natura protecției sociale: indemnizații, alocații și ajutoare sociale au crescut în anul 2006 doar cu 5,5% față de rata prognozată a inflației, sau cu rate de majorare a costurilor deja infirmate de realitate, de exemplu creșterea costurilor cu încălzirea locuinței. Inflația pentru ianuarie 2006 este deja cu mult mai mare decât cea prognozată, ceea ce impune o reconsiderare a ajutoarelor și alocațiilor sociale, îndeosebi ajutorului pentru încălzirea locuințelor pentru a le pune în acord cu creșterile reale ale costurilor de întreținere a locuințelor.

Nu este un secret nici pentru Guvernul Alianței portocalii că sporirea substanțială a prețurilor și tarifelor a creat și creează mari probleme cetățenilor țării, cu deosebire a categoriilor defavorizate.

Stimați guvernanți,

Nu există justificări în tragedia pe care o practicați, orice argumente ați încerca să aduceți nu îi încălzește cu nimic pe români, nu îi dezgheață pe cei înghețați, nu îi satură pe cei înfometați pentru visul de a „TRĂI BINE” așa cum ați promis.

Există destule argumente pentru a demonstra că economia României este o economie „bolnavă”, iar prin măsurile economico – financiare, prin taxele, prețurile și tarifele pe care le aplicați îmbolnăviți iremediabil populația acestei țări.

În acest context, considerăm că sunt necesare următoarele măsuri:

- Diminuarea cotei de T.V.A. la produsele agroalimentare de bază: pâine, lapte, ulei, zahăr, carne;
- Înghețarea costurilor locative pentru persoanele cu venituri mici în anul 2006;
- Creșterea venitului minim garantat la 4.300.000 lei;
- Revizuirea sistemului de pensii în scopul majorării substanțiale a acestora;

- Relansarea creșterii economice la ritmuri anuale de 6 – 7%;
- Îmbunătățirea efectivă a condițiilor de trai a cetățenilor țării;
- Renunțarea la cota unică și revenirea la un sistem de impozitare progresiv pentru creșterea veniturilor bugetare dar și pentru o solidaritate socială mai puternică.

Doamnelor și domnilor deputați,

Având în vedere că, Alianța D.A., după ce a luat puterea fără câștigarea alegerilor, ci doar prin negocieri împotriva dorinței electoratului, a imple-

mentat o serie de măsuri prin care a avantajat numai pe cei cu venituri mari și foarte mari, respectiv clientela politică a acestei Alianțe, în timp ce pentru majoritatea populației s-au înrăutățit condițiile de viață, iar economia a intrat în regres și mari dezechilibre economice ce se vor agrava pe termen mediu și lung, vă rog să votați moțiunea simplă „Simptomele unei economii îmbolnăvite”.

Scopul acestei moțiuni este să determinăm Guvernul actual să înțeleagă gravele prejudicii aduse economiei și cetățenilor țării, să-și schimbe radical politica dezastruoasă promovată până în prezent, inclusiv printr-o schimbare a Guvernului actual.

Gheorghe Dobre și grupurile de interese

(10 martie 2006)

Pentru a-i lămuri odată pentru totdeauna pe cetățenii României, unde sunt adevăratele grupurile de interese, iată, suntem în măsură să spunem, că cele mai multe sunt în jurul Ministrului Transporturilor, Gheorghe Dobre, membru marcant al PD.

Ținem să aducem aminte contribuabililor României că, în perioada 1997-2000 pentru repararea autostrăzii București -Pitești s-au cheltuit 100 milioane de euro, bani care s-au dus direct în conturile prietenilor din PD, prieteni care și astăzi beneficiază de contracte grase din partea ministrului Gheorghe Dobre.

După ce anul trecut, s-au cheltuit câteva milioane de euro pentru repararea autostrăzii București-Pitești, anul

acesta, această autostradă intră din nou în reparații și, deloc de mirare, pe aceleași tronsoane care au fost reparate anul trecut de mult cunoscuta firmă Euro Construct Trading 98 S.R.L., care a câștigat și licitația, pentru asfaltarea principalelor bulevarde din București.

Ministrul Transporturilor, Gheorghe Dobre, ar trebui să dea explicații și, mai mult decât atât, ar trebui să își dea demisia pentru incompetența de care dă dovadă și, mai grav, pentru favorizarea grupurilor de interese din jurul său.

Departamentul Transporturi și Comunicații

Vicepremierul Pogea, declarație ridicolă

(10 martie 2006)

Declarația vicepremierului Pogea este ridicolă după 2 ani de guvernare a Alianței. Într-un discurs demagogic, Gheorghe Pogea a dezinformat opinia publică în legătură cu tema prețului la energie (energie electrică, petrol, păcură, gaze naturale, etc.).

Uniunea Europeană nu a cerut niciodată României să ajungă la un anumit nivel al prețului energiei, iar tarifele la energie nu au constituit subiectul negocierilor cu UE. Nici în cazul gazelor naturale nu a fost stabilită vreă obligație ca până la aderarea la UE a României, tarifele la intern să ajungă la nivelul celor din import.

Să explice domnul Pogea și Guvernul României de ce gazele naturale din import s-au scumpit în ultimii 2 ani de la 140 de dolari 1000 mc la 280 de dolari în prezent, acesta fiind prețul cel mai ridicat din Europa. În aquis-ul comunitar nu apar referiri la prețuri.

Să explice domnul Pogea și Guvernul României cine

va beneficia anul viitor de liberalizarea în România a întregii piețe a energiei, când nici măcar statele care sunt membre ale UE nu au făcut acest lucru. Cu excepția a 5 țări, Austria, Germania, Danemarca, Suedia și Marea Britanie, în toate celelalte țări UE, piața este liberă în proporții reduse și doar pentru consumatorii industriali.

În ceea ce privește gazul natural destinat consumului casnic, Guvernul PSD a obținut o perioadă de tranziție de 3 ani de la data integrării pentru aplicarea unui tarif minim de accizare pentru persoane fizice. Acest lucru o spune nu numai Partidul Social Democrat, ci și Leonard Orban, secretar de stat în Ministerul Integrării Europene și Delegația Comisiei Europene la București.

**Senator Cristian Diaconescu,
purtător de cuvânt al PSD**

Conferința de presă de domnul Adrian Severin, euro-observator la Parlamentul European

(10 martie 2006)

Vă mulțumesc și de această dată pentru participarea dumneavoastră la această conferință de presă care este organizată vinerea, pe teme ținând de activitatea Uniunii Europene și a euro-parlamentarilor observatori ai PSD. La sfârșitul conferinței o să vreau să vă consult și cu organizarea pe viitor a acestor întâlniri, dar până atunci aș dori să vă menționez subiectele care au format obiectul atenției noastre în săptămâna care se sfârșește.

După părerea mea, unul dintre subiectele cele mai importante ale acestei săptămâni a fost legat de problemele strategiei europene în materie de energie. Un alt subiect important se leagă de perspectiva financiară a Uniunii Europene. Mă voi referi la acestea două și apoi voi adăuga alte două teme care ne-au preocupat în săptămâna trecută.

În ceea ce privește strategia energetică europeană, problema a devenit acută ca urmare a celor câtorva întreruperi de livrări de energie care s-au produs în acest an. S-a observat că Uniunea Europeană și, evident, inclusiv aici și țări ca România, este dependentă de un anumit tip de livrare și de o anumită sursă de livrare de energie care poate fi folosită și ca instrument politic. Această dependență ar trebui să alerteze și România, însă, fără îndoială, ea alertează Uniunea Europeană. Din acest motiv a fost elaborat deja un document al Comisiei Europene care încearcă să pună la punct o viziune, o strategie în materie de energie, o strategie bazată pe șase priorități. O primă prioritate privește crearea unei piețe interne europene de energie, care presupune realizarea în mod particular a unei rețele competitive de distribuție de energie, astfel încât Uniunea Europeană să devină, pe cât posibil, mai puțin dependentă de o singură sursă. A doua prioritate privește solidaritatea între statele membre – un sistem care să pună la punct o legislație comună și, dacă vreți, politici armonizate în materie de energie. O a treia prioritate este aceea privind diversificarea resurselor energetice și mărirea eficienței în exploatarea resurselor energetice, ceea ce presupune realizarea unei politici energetice a țărilor europene. A patra prioritate se adresează unor chestiuni care privesc relația dintre siguranța sistemelor energetice și mediul înconjurător. A cincea prioritate se referă la o strategie pe plan tehnologic, deci realizarea unor cooperări, spre a obține tehnologii care pot fi exploatate în comun și care, în același timp, pot mări atât eficiența în exploatarea resurselor, cât și în consumul energetic. În fine, o a șasea prioritate privește o așa numită politică externă comună în materie de energie. Aceste priorități au făcut obiectul unui așa-

numit „green paper”, o „carte verde” a Uniunii Europene, a Comisiei Europene, care a intrat din această săptămână în discuția comisiilor de specialitate și a grupurilor politice din Parlamentul European. Există aici un efort extraordinar și care are un mare element de îndrăzneală, de noutate, în crearea unei politici energetice comune și, pe această cale, în avansarea către o politică de securitate comună în domeniul energetic. Într-un asemenea context, mă văd obligat să remarc că în proiectul strategiei de securitate națională a României, pe de o parte, aceasta dimensiune, a securității energetice, lipsește într-o formă coerentă iar, pe de altă parte, în același document, nu se vede aproape nici o încercare de a pune în relație o eventuală viziune a României în domeniul securității energetice cu proiectul și cu viziunea europeană în momentul în care România dorește să devină membru al Uniunii Europene cu drepturi depline și care așteaptă ca acest lucru să se întâmple doar peste câteva luni. În această privință, credem că securitatea României trebuie să implice, în primul rând, contribuția României în desenarea unei strategii de securitate europeană, România trebuie să aibă propriile ei propuneri în ceea ce privește această strategie de securitate europeană, iar în al doilea rând România trebuie să identifice securitatea energetică drept una dintre prioritățile politicii ei de securitate și să alinieze această politică națională de securitate la politica de securitate energetică europeană. Din păcate, documentul în discuție acum, documentul românesc, nu arată un interes suficient și serios pentru aceste probleme, iar, pe de altă parte, deocamdată, suntem vitregiți în acțiunea noastră ca parlamentari observatori la Parlamentul European de orice fel de orientare politică din partea Guvernului în legătură cu o poziție a României în aceasta materie.

Partidul Social Democrat, în ceea ce îl privește, a pus în lucru crearea unei asemenea strategii, vrea să pună și va pune în dezbatere o asemenea strategie, este un lucru extrem de important, însă o asemenea viziune, ținând de o problemă cu caracter strategic, este indispensabil să fie corelată și cu Guvernul României, pentru că o strategie nu se creează pe un ciclu electoral, o strategie nu se pregătește pentru următoarele alegeri, o strategie, prin însuși termenul respectiv, presupune o abordare pe termen lung, care depășește un ciclu electoral.

A doua chestiune importantă a săptămânii este legată de perspectiva financiară a Uniunii Europene. În această privință trebuie să vă spun că există, în ciuda unor negocieri inter-instituționale în formă foarte amicală, o

serioasă stare de tensiune și o serioasă diferență de abordări între Consiliul European și Parlamentul European. În fapt, am constatat că această perspectivă financiară pe care Consiliul European o propune este perspectiva care favorizează anumite state membre și o anumită politică de tip național în cadrul Uniunii Europene, dar nu favorizează ideea de Uniune Europeană. Această abordare a Consiliului European afectează în primul rând noile state membre, printre care deja trebuie să socotim și România, și din această cauză acțiunea noastră, ca parlamentari social-democrați la Parlamentul European, este aceea de a mobiliza Parlamentul și resursele acestuia pentru o repunere în discuție a perspectivei, așa cum a fost ea formulată de Consiliul European. Se constata, ca să vă dau un exemplu, că dacă această perspectivă s-ar menține, în aproximativ 34 de proiecte strategice în materie de infrastructuri, de transport, numai aproximativ 5 ar putea fi abordate în perioada următoare. Vă dați seama că aceste proiecte în domeniul transporturilor sunt în primul rând proiecte care urmează să cupleze țările noi membre la ansamblul european. Din acest punct de vedere, interesul României este vital pentru ca perspectiva financiară a Uniunii să fie una care să întărească ideea de solidaritate europeană și nu să lase România undeva la periferia efortului financiar.

În același context, problema cea mai surprinzătoare, cea mai dureroasă pentru noi, care se conturează, este aceea că în proiectul pentru anul 2007 Comisia Europeană a luat drept bază de calcul o Uniune Europeană cu 25 de state și nu una cu 27 de state. În proiectul care se discută, într-o fază incipientă, a încercării de a relua dialogul inter-instituțional, este un proiect care nu are în vedere integrarea României în Uniunea Europeană cu începere de la 1 ianuarie 2007. Vă repet, este vorba de un proiect de buget pentru anul viitor care are în calcul o Uniune Europeană cu 25 de membri și nu o Uniune cu 27 de membri care include, deci, România și Bulgaria. Noi am încercat, în lipsa unei perceptibile reacții a Guvernului român, să demarăm consultări cu membrii Parlamentului European și în special cu membrii grupului socialist din Parlamentul European. Explicațiile preliminare care ni s-au dat sunt acelea că, dacă România și Bulgaria vor deveni membre cu începere de la 1 ianuarie 2007, se va vedea cum poate fi rectificat bugetul și se vor aduce amendamentele necesare pentru ca să se respecte ceea ce în tratatul de aderare a fost agreat cu cele două țări. Numai ca, din punct de vedere al mesajului politic care se dă în acest fel, lucrurile nu sunt deloc liniștitoare, pentru că ele arată faptul că probabilitatea intrării României la data de 1 ianuarie 2007 în Uniunea Europeană nu se situează la un nivel atât de înalt încât să-i determine pe cei care pregătesc această perspectivă bugetară să o includă în calcul. După cum poate vă adu-

ceți aminte, o serie întreagă de purtători de cuvânt ai instituțiilor guvernamentale sau o serie de analiști apropiați de instituțiile guvernamentale au menționat în repetate rânduri sau în unele ocazii că, întrucât bugetul este construit deja cu luarea în considerare a României, practic, va fi de la sine înțeles că România va intra în Uniunea Europeană cu începere de la 1 ianuarie 2007. Mie mi se pare că este cât se poate de evident că și dacă România ar fi inclusă nu am fi avut o certitudine cu privire la intrarea cu începere de la 1 ianuarie 2007, dar lăsarea României în afară este, într-adevăr, un element care nu poate fi ignorat și care nu ne poate lăsa liniștiți.

Credem că este necesară o acțiune conjugată pentru a clarifica aceste aspecte și credem, de asemenea, că răspunderea principală revine, fără îndoială, Guvernului României. Însă, în ceea ce ne privește, ca partid de opoziție, reprezentat la un nivel important în Parlamentul European, suntem, evident, gata să contribuim la clarificarea lucrurilor, la îmbunătățirea acestei situații și mărturie a acestui fapt stă chiar împrejurarea că noi am demarat discuțiile cu colegii noștri de acolo. Colegul meu Valeriu Zgonea poate va veni în una din săptămânile viitoare în fața dumneavoastră, când vom avea mai multe amănunte pentru a vi le da; mă refer la dumnealui pentru că domnia sa este reprezentantul nostru în Comisia de Buget. Însă problemele bugetare au fost discutate și în alte Comisii, așa încât aceasta este o problemă la nivelul grupului în întregul său, deci aceasta este o problemă foarte importantă care arată nevoia noastră de a fi mai activi în anumite direcții, la Uniunea Europeană și în Parlamentul European și, în același timp, arată nevoia de a schimba procedurile dialogului inter-instituțional în Uniunea Europeană, astfel încât Parlamentul European să aibă un rol mai important decât în prezent.

Remarc încă o dată această problemă care există și care trebuie să ne preocupe de acum, distanța dintre viziunea, să spunem, egoist-națională a Consiliului European și viziunea integratoare a Parlamentului European. Nu putem intra în Uniunea Europeană dorind o Europă mai slabă, ci dorind o Europă mai puternică, pentru că numai solidaritatea într-o asemenea Europă poate să rezolve problemele noastre. În al treilea rând, un al treilea subiect care a fost pe agendă și care va rămâne pe agendă ca unul foarte important este discutarea unei noi directive privind serviciile de interes public și serviciile economice de interes public. Din punctul nostru de vedere, ca social democrați, aceasta este o temă esențială pe linia creării unei Europe sociale. După cum știți, serviciile de interes public, cum ar fi cele din sănătate, din învățământ, ordinea publică, ș.a.m.d., sau servicii economice de interes public, au fost lăsate în afara directivei pentru servicii și astăzi, sau în această perioadă, se

încearcă discutarea unei directive specifice în care încercăm să promovăm, de asemenea, ideea acestui model social european. Problema care se ridică și pe care sperăm să o evităm și care deja a fost atinsă este aceea ca, de această dată, să nu se mai repete ceea ce s-a întâmplat la discutarea directivei Bolkenstein, și anume ca soluțiile să fie date mai cu seamă în favoarea țărilor care sunt vechi membre ale Uniunii Europene și în defavoarea țărilor care sunt noi membre și care sunt acuzate de așa numitul dumping social. De fapt, acest așa-zis dumping social ar fi o formă de solidarizare cu țările noi membre, pentru ca ele să aducă standardele de viață ale populației lor la nivele mai apropiate cel puțin de media europeană, dacă nu de vârfurile europene. Acest așa-zis dumping social, împreună cu fondurile structurale, au stat la baza dezvoltării unor vechi state membre ale Uniunii Europene, cum ar fi Irlanda sau Portugalia sau Grecia, și credem că aceasta politică trebuie menținută pentru a arăta solidaritate cu țările care sunt noi membre.

În fine, un ultim subiect, un subiect pe care nu l-am discutat în formule, sau nu a fost discutat în formule publice, oficiale, formale, dar care a fost discutat în abordări informale, dar nu mai puțin interesante, este legat de statutul minorităților și de recomandările care ni s-au făcut în această privință. A fost pentru mine ocazia să fac cunoscută poziția Partidului Social Democrat față

de legea minoritarilor și față de proiectata declarare a autonomiei "Țării Secuilor" pentru ca să ne asigurăm că, în această privință, ceea ce se respectă sunt standarde europene clare. Încă o dată s-a putut constata că în această materie nu există un aquis european, că există o convenție europeană adoptată în cadrul Consiliului Europei, care se referă la drepturile minorităților, o convenție-cadru la care România este parte și pe care România a ratificat-o, dar care nu a fost semnată și ratificată de multe state membre ale Consiliului Europei, dar și membre ale Uniunii Europene și, în acest sens, noi am spus că suntem, fără îndoială, dispuși să susținem cu vigoare aplicarea și respectarea standardelor europene, suntem chiar dispuși să analizăm posibilitatea de a merge dincolo de aceste standarde, dar că acest efort, mai ales în condițiile în care nu există un aquis european în materie, nu poate fi făcut sub nici un fel de presiune internă sau externă. Probabil că deja cunoașteți, dacă nu, am textul la mine, acest document de poziție al PSD-ului, document care a fost înmănat de domnul Geoană domnului președinte Băsescu cu prilejul întâlnirii de la Cotroceni și bănuiesc că a ajuns și în posesia dumneavoastră.

Acestea ar fi cele patru puncte pe care am vrut să le ating și sper că nu am vorbit excesiv.

Conferința de presă susținută de domnul Dan Mihalache, secretar executiv al PSD

(12 martie 2006)

Bine ați venit la conferința noastră de duminică. Sunt două-trei subiecte la care vreau să mă refer și care țin de actualitatea economică, socială, politică și acțiunile partidului.

În primul rând vreau să vă anunț că mâine Partidul Social Democrat va depune la Camera Deputaților o moțiune simplă pe tema stării economiei românești care se reflectă în viața oamenilor, în scăderea nivelului de trai a populației. Câteva elemente din aceasta moțiune. În primul rând constatam că în anul 2005 am asistat la o scădere a creșterii economice de la peste 8% cât a fost în anul 2004 la 4% în 2005. În al doilea rând constatăm pierderea de aproape 1 miliard de euro, venituri bugetare, prin adoptarea cotei unice de impozitare. În al treilea rând, am constat majorări de prețuri, tarife și accize în avans față de planurile stabilite cu partenerii europeni pentru a se încerca, în acest mod, de către cabinetul lui Călin Popescu Tăriceanu, să se compenseze pierderile bugetare generate de introducerea cotei unice de impo-

zitare. În al patrulea rând am constatat că iresponsabilitatea guvernului a însemnat modificarea codului fiscal de patru ori într-un an. În al cincilea rând, oprirea unor mari lucrări de infrastructură ceea ce a determinat o scădere a ritmului în industria construcțiilor și o scăderea a contribuției acestei ramuri în produsul intern brut. În al șaselea rând, constatăm depășirea țintei de inflație prognozată de 7,5% în acel an. În al șaptelea rând, moțiunea relevă blocarea acordului cu Fondul Monetar Internațional ale cărei consecințe vor fi resimțite în anii următori. Nu în ultimul rând, subliniem prin aceasta moțiune, modul iresponsabil în care a fost construit bugetul anului 2006, ceea ce demonstrează direcția incontrolabilă a politicii fiscale.

O altă temă importantă la care vreau să mă refer și care este legată de această moțiune și va fi de altfel și în textul moțiunii se referă la rectificările ciudate pe care le-a operat Institutul Național de Statistică în buletinul său din luna decembrie cu privire la evoluția producției

industriale și a productivității muncii în industrie.

Suntem martorii unei bizarerii pe care nu știm cum să o catalogăm. Astfel, după publicarea în cele 11 buletine statistice, pentru intervalul ianuarie-noiembrie 2005, a bilanșurilor dinamicilor lunare înregistrate de producția și productivitatea muncii în sectorul industrial, în buletinul 12 aceste dinamici au fost modificate, majorându-se pentru fiecare lună cele publicate anterior doar pentru a crește în acest fel contribuția acestei ramuri la produsul intern brut. Această “modificare” este prezentată în buletinul numărul 12 ca fiind o rectificare. Atunci întrebarea noastră firească este: de ce timp de 11 luni, aceste date nu au fost rectificate dacă s-a realizat că ele erau cumva departe de realitate? Niciodată în statistica românească nu a existat o astfel de situație și, atunci, PSD-ul își pune firească întrebarea dacă nu cumva prin intermediul Institutului Național de Statistică se încearcă o cosmetizare a realității în sensul prezentării unei evoluții favorabile.

O a treia temă se referă la modul în care premierul Călin Popescu Tăriceanu a reacționat la cererea firească a președintelui PSD să vină în fața Parlamentului României și să prezinte modul în care gestionează temele procesului de integrare europeană până la data raportului de

țară. Reacția lui Călin Popescu Tăriceanu, ceva legat de o bicicletă fără lanț și așa mai departe, arată încă o dată un dispreț profund față de Parlamentul României și, în ultimă instanță, față de opoziția politică care are dreptul să pună întrebarea și să ceară Guvernului să prezinte progresele înregistrate în îndeplinirea temelor din calendarul integrării României. Considerăm sfidătoare această reacție și ea arată încă o dată incapacitatea premierului de a înțelege democrația și dialogul politic într-o societate normală.

Nu în ultimul rând reiterăm opinia noastră potrivit căreia vicepremierul Gheorghe Pogea a dezinformat opinia publică în legătura cu tema prețului la energie, fie că e vorba de energie electrică, petrol, păcură sau gaze naturale. Nici în cazul gazelor naturale nu a fost stabilită vreo obligație ca până la aderarea României la UE tarifele energiei la intern să ajungă la nivelul celor din import. Noi solicităm domnului Gheorghe Pogea și Guvernului României să explice de ce gazele naturale s-au scumpit ajungând în prezent la 280 de dolari mia de metri cubi. Sigur, dacă e în stare, pentru că de la Marmosim și până la funcția de vicepremier e o distanță destul de lungă.

Declarație politică

(13 martie 2006)

Una dintre consecințele cele mai importante ale guvernării Alianței D.A. a fost legată de schimbarea percepției publice asupra înțelesului expresiei de “protecție socială”. Până în anul 2004, politica socială a Guvernului PSD avea ca principale coordonate următoarele elemente:

- combinarea măsurilor de protecție și asistență socială pentru anumite categorii sau grupuri de persoane cu acțiuni care să contribuie la asigurarea locului de muncă pentru obținerea de venituri permanente și în creștere, ca premisă esențială de îmbunătățire a condițiilor de viață ale cetățenilor;

- întărirea dialogului cu organizațiile sindicale, cu patronatele și cu reprezentanții altor categorii sociale;
- creșterea în termeni reali a nivelului pensiilor;

După decembrie 2004, în pofida multor angajamente asumate prin Programul de guvernare, politicile sociale ale executivului au avut ca rezultat :

- demararea unui proces de recalculare a pensiilor care a făcut ca aproximativ 1/3 din pensionari să primească pensii mărite, cei mai mulți cu sume ne semnificative;

- lipsa dialogului social și tratarea cu o aroganță nedisimulată a reprezentanților organizațiilor sindicale și a altor categorii sociale;

- umilirea cetățenilor prin nerespectarea drepturilor legale care privesc acordarea de medicamente și servicii medicale gratuite din cauza fondurilor insuficiente;

Pentru a exemplifica modul în care guvernul Tăriceanu înțelege să dialogheze cu cetățenii și să respecte o serie de drepturi ale acestora, am să vă spun că, în județul Vrancea, a avut loc acum trei săptămâni, pentru prima oară de la începutul anului 2005, o ședință a Comitetului Consultativ de Dialog Civic, o structură cu rol consultativ din care fac parte șefii asociațiilor care reprezintă persoanele vârstnice și reprezentanții executivului în teritoriu.

Deși întâlnirile acestui organism trebuiau să aibă loc lunar, așa cum am precizat anterior, aceasta întrunire a fost prima de la începutul anului 2005, iar scuza găsită de reprezentanții Guvernului a fost legată de implicarea lor cât mai eficientă în gestionarea problemelor produse de inundațiile care s-au abătut asupra județului Vrancea în vara anului trecut.

Doamnelor și domnilor, este o scuză puerilă. Este o scuză care nu poate produce decât un zâmbet amar. Pentru a vedea cât de eficientă a fost implicarea reprezentanților Guvernului în rezolvarea problemelor produse de inundații, ar trebui să îi întrebăm pe sutele de sinistrați care s-au rugat cu disperare ca iarna să nu îi prindă fără un acoperiș deasupra capului, iar când, în sfârșit, la finele anului trecut, li s-au înmânat cheile de la case, au fost nevoiți să se mute în niște locuințe pline de igrasie, fără izolație și în multe cazuri cu tâmplărie montată de mântuială.

Dar revenind la problemele grave cu care se confruntă persoanele vârstnice, fiecare zi ne dovedește că realitatea este mult mai dură, uneori cumplită, departe de orice statistică sau luare de poziție a oficialilor guvernamentali.

Criza medicamentelor compensate, obținerea aparatelor auditive, pensiile prea mici față de tarifele la utilități, sunt doar câteva dintre problemele cu care se con-

fruntă pensionarii vrânceni, probleme care cu siguranță pot fi întâlnite și în alte zone ale țării.

Dramatice sunt însă și problemele cu care se confruntă văduvele și veteranii de război. Deși mulți dintre aceștia ar merita poate câte o statuie pentru ce au făcut pentru această țară, în acest moment, ei nu mai au acces nici măcar la medicamente și servicii medicale gratuite, lipsa banilor fiind scuza invocată de autorități, scuză care din păcate îi privează pe acești oameni de o bătrânețe liniștită și demnă.

Având în vedere aspectele prezentate mai sus și raportându-mă la faptul că erodarea nivelului de trai al persoanelor vârstnice a devenit o constantă a actului de guvernare al Alianței D.A., cer guvernului Tăriceanu să ia măsuri urgente pentru a reda acestor oameni dreptul de a trăi în demnitate.

Angel Tilvar, senator PSD Vrancea

Stânga românească – rezervorul clasei politice

(13 martie 2006)

Un observator poate lesne sesiza că în România ultimilor 15 ani, stânga a fost un rezervor de oameni și de idei pentru întreaga scenă politică.

Este vorba despre un fenomen aparte, diferit de ceea ce se înțelege prin migrație politică, deși, cei de recredință ar putea fi tentați să ignore că le separa o frontieră, ce-i drept, “aproape spiritualizată”, pentru a-l parafraza pe Nicolae Titulescu.

Aspectele caracteristice fenomenului semnalat nu corespund binecunoscutei sintagme „intelectualitatea este, în sine, de stânga pentru că, în marea sa majoritate, este revoluționară”- care ar putea părea o simplă convenție celor mai puțin deschiși către recunoașterea unui adevăr esențial. Se înțelege prin aceasta permanenta emulație spirituală, care este combustibilul motorului schimbării și al evoluției.

Stânga este un rezervor pentru clasa politică în ansamblul ei, afirmație susținută de realitățile perioadei de după decembrie 1989.

În 1990, Frontul Salvării Naționale s-a structurat pe stânga eșichierului politic ca un ansamblu impresionant prin dimensiunea sa. Sub raportul prezentei dezbateri contează mai puțin ca rezultatele primelor alegeri libere, desfășurate în 20 mai 1990 au fost, într-o oarecare măsură, influențate psihologic și de reticența electoratului față de dreapta politică pe care, în marea sa majoritate, alegătorii nu o exersaseră.

Realitatea istorică este că, în România, pe fondul reacției de refuz al comunismului, în cei 15 ani care s-au scurs de la Revoluție, stânga a câștigat alegerile de 4 (patru) ori! (Cifra este corectă întrucât, deși nu a format guvernul, PSD a câștigat detașat alegerile în 2004! Pentru reîmprospătarea memoriei stau marturie recentele declarații ale președintelui Traian Băsescu, anume că a reușit SA IMPUNA un guvern al unei alianțe care nu a câștigat alegerile, victoria electorală revenindu-i Partidului Social Democrat!).

Revenind la subiect, în 1991, din Frontul Salvării Naționale s-a desprins Partidul Democrat, formațiune politică de stânga - de altfel, avea să-și legitimeze identitatea ideologică prin afilierea la Internaționala Socialistă. Pe de altă parte, însă, este la fel de adevărat că P.D., în pofida declarației sale poziționari partinice, avea să intre la guvernare în coaliții cu o marcantă componentă de dreapta.

În acest sens, o mențiune aparte trebuie să revină Partidului Național Liberal, unica forță politică de dreapta cu adevărat coerentă, cu electorat și mesaje specifice. Chiar și în cazul PNL, însă, respectul față de adevăr impune o precizare. Alianța pentru România a fost o formațiune desprinsă, ca și PD, din puternicul trunchi de stânga. ApR a fost asimilată de PNL dar, totuși, venea din stânga tradițională! Stânga românească a dat și un președinte al Partidului Național Liberal – în

momentul de față, consilier la Cotroceni .(Este de remarcat însă ca, acum, PNL, cu specifica sa imunitate, a ales o conducere autentic liberala).

Actualul șef al statului provine tot din rezervorul stângii! În peisajul politic românesc a apărut o inadvertență. În urma unui imbold inexplicabil logic, Partidul Democrat decide să renunțe la identitatea sa ideologica inițială, care l-a propulsat în Parlament. Decide să parasitească familia reunită sub Internaționala Socialistă. În urma unei revelații, probabil, vrea să devină „popular” – numele de marketing al creștin-democrației. Bate la porțile Partidului Popular European, care nici măcar nu le întredeschide pentru a se edifica asupra sincerității celui care cere „ospete”.

Atitudinea creștin-democrațiilor europene este normală: cine poate crede – chiar dacă, prin absurd, ar fi adevărat – în schimbări ideologice structurale de la o zi la alta? Mai greu de înțeles este cum de va fi crezut P.D. ca îi va convinge de autenticitatea noului creștin-democrat tocmai pe liderii P.P.E., recunoscuți pentru consecvența cu care își apără principiile istorice și pentru modul în care le opune, uneori ireductibil, stângii! Rezumând, pe stânga eșichierului politic există, la nivelul reprezentării parlamentare, un partid puternic și bine structurat – P.S.D. – și un partid când populist când popular, pe cale de a pierde și drumul și cararea - P.D. Invitam personalitățile din Partidul Democrat care se-

sizează pericolul în care se află această formațiune, sub aspectul identitar și sub cel al legitimării, să se gândească dacă nu ar fi bine să revină la Internaționala Socialistă. Îmi exprim convingerea că, dacă PD va bate la porțile Partidului Social Democrat – membru cu drepturi depline al Internaționalei Socialiste - acesta nu le va ține închise așa cum s-a întâmplat cu creștin-democrații. De altfel, tot mai dese consultări cu președintele PSD ale domnului Traian Băsescu, mă fac să cred că domnia sa rămâne de orientare social democrată (ca orice marină sădă) și încearcă să își sedimenteze unele... apropieri!

Avem nevoie, în România, de o stânga viguroasă, în care să se împletească o multitudine de idei, concepții, viziuni inovatoare.

Avem nevoie de conservarea și de dezvoltarea stângii românești, astfel încât aceasta să rămână rezervorul principal pentru întreaga scenă politică.

Avem nevoie de o dezbateră profundă a tuturor membrilor și simpatizanților PSD cu privire la modul în care trebuie să abordăm viitorul acestui partid, mai aproape de social democrația europeană sau de socialismul european.

Oricum ar fi, trebuie să fim mai aproape de oameni și de nevoile lor, nu doar la nivel declarativ!

Deputat Ștefan Valeriu Zgonea

O guvernare indecentă

(14 martie 2006)

Pensionarii din România au fost, în perioada 2003-2004, principala țintă a manipularilor și promisiunilor mincinoase ale Alianței PNL-PD. Pentru a le captura voturile, politicienii Alianței nu s-au sfiit să le promită dublarea pensiilor prin recalculare, excelente condiții de îngrijire a sănătății, condiții de „să trăiți bine”. Și-au asumat toate exagerările și toate înșelătoriile pentru a ajunge să guverneze această țară.

Acum, când partidele Alianței au bugetele României la dispoziție, pensionarii primesc doar replica jandarmilor și răspunsurile seci ale responsabililor guvernamentali că „veniturile bugetului de pensii sunt destul de limitate”.

Cu o pensie medie de asigurări sociale de stat de 301 lei (RON), pensionarii nu pot plăti nici cheltuielile casei. În orice țară europeană, vârstnicii beneficiază nu doar de veniturile din pensii, ci și de o cuprinzătoare protecție socială, finanțată de la bugetul de stat: ajutoare pentru asigurarea unor condiții decente de locuire, alocații de

autonomie, pensii pentru soțul supraviețuitor, pensii sociale.

Guvernul actual refuză să respecte și să aplice Legea nr. 578/2004 privind acordarea unui ajutor lunar pentru soțul supraviețuitor. Milioane de pensionari ar trebui să primească azi, după ce au fost finalizate operațiunile de recalculare a pensiilor, un ajutor lunar reprezentând 25% din nivelul pensiei soțului decedat. Bani necesari pentru finanțarea acestui ajutor au rămas prin conturile clientelei guvernărilor grație cotei unice de impozitare. Este imperios necesară adoptarea și finanțarea unui ajutor suplimentar pentru locuire decentă, ajutor de care să beneficieze toți pensionarii cu pensii reprezentând mai puțin de 40% din salariul mediu brut pe economie. Altfel, nu vor ajunge toți jandarmii pentru a stăvili revolta bunicilor!

Elena Dumitru,
vicepreședinte al Departamentului de muncă,
protecție socială și relația cu sindicatele al PSD

Declarație politică

Sărbătorile care definesc identitatea etnică sunt prilejuri pentru dialog cultural, comunicare și cunoaștere reciprocă

(15 martie 2006)

Partidul Social Democrat apreciază modalitatea pașnică în care s-a desfășurat sărbătorirea zilei de 15 martie de către populația de etnie maghiară din România. Sărbătorile care definesc identitatea etnică sunt prilejuri pentru dialog cultural, comunicare și cunoaștere reciprocă. Noi respectăm sărbătorile tuturor etniilor, așa cum am fost promotorii cei mai importanți ai unei legislații care pune toleranța și nediscriminarea în centrul practicii sociale și instituționale din țara noastră.

Prin liderii săi, în nenumărate rânduri, PSD a luat atitudine pentru ca sărbătoarea de la 15 martie să fie acceptată de populația românească drept un moment de bucurie și afirmare identitară a maghiarilor, chiar dacă uneori era însoțită și de unele manifestări interpretate de opinia publică în sensul unei tendințe segregare sau chiar de incitare la separatism teritorial și intoleranță etnică.

Suntem de acord că în normalizarea relațiilor dintre români și maghiari s-a parcurs un drum foarte lung, că au dispărut cea mai mare parte a suspiciunilor și tensiunilor, că astăzi există un cadru normativ acceptat de populația majoritară care permite exprimarea identității și culturii maghiare.

Nu putem însă să nu observăm că, în competiția din-

tre UDMR și alte organizații, pentru reprezentarea intereselor maghiarimii, apar poziții publice care nu servesc instalării unui climat de toleranță și comunicare inter-etică. Astfel, în discursul său președintele UDMR, Marko Bella, a făcut un apel patetic la autonomie, acuzând partenerii de guvernare români din Alianța DA de faptul că nu își respectă cuvântul cerând “să înceteze odată veșnicele încălcări ale cuvântului dat”. Având în vedere faptul că aceste remarci au fost făcute în contextul revendicării autonomiei, cerem Guvernului României, premierului Călin Popescu Tăriceanu, să facă publice toate prevederile din protocolul semnat de Alianța DA. Populația României are dreptul să cunoască aceste promisiuni făcute UDMR, pentru a aprecia dacă nu încalcă prevederile constituționale privind integritatea teritorială sau egalitatea de șanse a populației din comunitățile mixte din punct de vedere etnic.

Considerăm că nici un partid politic nu are dreptul de a face promisiuni susceptibile de a crea tensiuni etnice sau violări ale prevederilor constituționale referitoare la unitatea și integritatea statului român.

Partidul Social Democrat

Scrisoare deschisă a președintelui PSD, Mircea Geoană

Rămânem un partid unit și puternic

(16 martie 2006)

Dragi colegi,

Vă scriu într-un moment complicat pentru partidul nostru. Un moment pe care, însă, am convingerea că îl vom depăși cu bine.

În ultimele luni am trecut cu toții prin momente dificile. Am considerat că este de datoria mea, ca lider al partidului, să convoc o întrunire cu conducerea centrală (inclusiv președinții organizațiilor județene), pentru a lua o decizie care să ne ajute să depășim tendințele de declin al partidului. Aceasta s-a impus din nevoia de a pune interesul partidului mai presus de interesul unei persoane.

Nimănui nu i-a fost ușor în aceste zile. Dar cu toții am căzut de acord că rațiunea trebuie să învingă. PSD nu a pierdut alegerile din 2004 din cauza incompetenței la guvernare. Pentru că a guvernat bine. Le-a pierdut din cauza acuzațiilor de corupție și a imaginii proaste a unora dintre membrii noștri. A îndepărtării de oameni și de spiritul adevărat al social-democrației.

Dragi colegi,

Dacă suspiciunile de corupție din jurul partidului nostru se vor menține, nu vom avea nici o șansă de a reveni la guvernare. De aceea, am decis crearea unui Consiliu de Onoare al partidului, care să vegheze ca devierile de la profilul moral, sănătos al liderului politic credibil să nu se repete. Mă bucur că domnul președinte Ion Iliescu a acceptat să conducă această instanță morală.

Noi nu vom câștiga alegerile mizând doar pe votul negativ. Românii au sancționat prin votul lor pe cei care i-au dezamăgit în 2004, vor proceda la fel și în 2008 sau în 2009. De aceea, fără o schimbare de substanță a imaginii partidului, care să ne permită să trecem la o ofensivă politică adevărată și mai ales credibilă, nu vom convinge niciodată oamenii că merităm să conducem din nou România. Avem cu toții o datorie față de cetățenii țării, care suportă consecințele politicii de dreapta a

actualei puteri. Mi-au scris mulți membri și simpatizanți ai noștri. Oameni cu pensii mici, oameni cu dificultăți, oameni săraci față de care noi avem o obligație de onoare, în calitate de partid al stângii românești. PSD trebuie să redevină partidul celor mulți, partidul care are grijă de oameni și, mai ales, care demonstrează acest lucru prin modestia, prin devotamentul și prin curățenia morală a celor care îl reprezintă.

Demisia unui coleg nu este o victorie a cuiva împotriva altcuiva. Este un moment firesc de responsabilitate, care se întâmplă în viața oricărui partid. Adrian Năstase rămâne colegul nostru, cu tot ceea ce presupune acest lucru. Ceea ce contează după acest eveniment este însă ca vocea PSD să devină mai puternică.

Vom apăra pozițiile partidului, ne vom apăra oamenii, primarii și consilierii prigoniți de puterea portocalie. Aleșii noștri locali sunt șantajați, sunt discreditați sistematic prin mijloace imorale și uneori ilegale. Această campanie trebuie să înceteze! Șansele PSD de a reveni la guvernare trebuie să crească. Actualii guvernanți nu vor putea să ascundă la nesfârșit, după perdele de fum, efectele asupra economiei și vieții oamenilor a incompetenței și nepăsării miniștrilor, ignorarea gravelor probleme din sistemul de pensii, din sistemul de sănătate. Roata se învâрте și vă asigur că toate abuzurile puterii se vor plăti cu vârf și îndesat.

Dragi colegi,

În activitatea PSD începe un nou capitol, dar partidul rămâne unit și puternic. Vă invit pe toți să contribuim la reconstrucția partidului și la creșterea combativității sale în lupta împotriva politicii antipopulare a actualei guvernări de dreapta.

Cu încredere,

Mircea Geoană,
președinte PSD

Conferința de presă susținută de președintele PSD, Mircea Geoană

(16 martie 2006)

Sunt trei puncte mari pe care dorim să le abordăm în această conferință. Primul punct este confirmarea eșecului politicii economice a Guvernului Tăriceanu. S-au confirmat ieri cifrele economice de către Institutul Național de Statistică. V-am spus și la bilanțul pe care l-am spus la finalul anului 2005, că acest guvern a reușit performanța olimpică de a rata absolut toate țintele pe care și le-a propus în domeniul economic pentru anul 2005. În loc de 6% cât s-a prognozat că va fi creșterea economică pe 2005, s-a realizat la 4,1%. Din punct de vedere al reducerii inflației, aceasta a rămas la o cota foarte mare. Statistica oficială a țării confirmă faptul că România se află la începutul schimbării în privința economicului. Ne îngrijorează faptul că producția industrială s-a redus în mod semnificativ și ne preocupă foarte mult faptul că la nivelul productivității industriale lucrurile stau în loc. România are nevoie în următorul deceniu de o creștere anuală de minim 8%.

Avem un subiect pe care l-am ridicat și săptămâna trecută, și așa face referire la disputa care există în interiorul Guvernului cu privire la politica fiscală. Comisarul european Almunia și Fondul Monetar Internațional au indicat singura soluție pentru România, pentru a putea avea resurse pentru co-finanțarea banilor europeni și pentru a putea să ne atingem investițiile promise în infrastructura din educație, din sănătate și din infrastructurile fizice ale țării, va fi nevoie de o creștere suplimentară de taxe și de impozite datorită eșecului cotei unice de impozitate de 16%. Vice-premierul Pogea a venit ieri contrazicându-l pe ministru finanțelor și pe experții internaționali și a afirmat că România nu va apela la creștere de impozite în zona marilor impozite ale statului. Cota unică, deci impozitarea directă, sau creșterea TVA-ului adică creșterea indirectă. Premierul Pogea imaginează o serie de noi impozite complet nerealiste și vreau să somez încă o dată Guvernul, pe premierul Tăriceanu, pe ministrul Finanțelor, să ne spună de unde va avea bugetul statului resursele pentru a-și asigura nevoia de investiții publice în anul 2007. La ora aceasta, contribuția la bugetul statului din taxe și impozite, veniturile sunt de 29%. Comisarul Almunia, comisarul european pentru economie și finanțe a spus extrem de clar, pentru a co-finanța proiecte noi sau pe cele existente, România are nevoie de 38% din PIB (Produsul Intern Brut) din venitul la buget. și somez guvernul să nu se mai ascundă de responsabilitate, să ia o decizie importantă și strategică în legătură cu veniturile la buget și cu proiectele mari de investiții. Îl somez pe primul ministru să vină în fata

Parlamentului cu răspunsul la aceasta problemă.

În al doilea rând, am ridicat problema creșterii explozive a prețurilor la energie. Premierul Tăriceanu, săptămâna trecută, când am ridicat acest subiect de o preocupare generală, ne-a acuzat de populism, ne-a acuzat că învățăm roata unei biciclete care nu are lanț... Vreau să îi spun primului ministru că îi recomand să treacă volanul mașinii pe stânga, pentru că este clar, în acest moment, țara nu are direcție. Primul ministru se va duce săptămâna viitoare la Consiliul European, care va dezbate problema energiei în Europa, Europa vine cu o cartă verde a energiei și cu o politică integrată, inclusiv în relația cu Federația Rusă. România se prezintă complet nepregătită la acest examen. România are în acest moment, cel mai mare preț, din cele 27 de țări europene, la energie electrică. România are, în acest moment, cel mai mare preț din Europa la gazele naturale, România are cel mai mare preț la motorina pentru agricultură. Somez primul ministru și Guvernul să lanseze o dezbatere publică împreună cu partenerii sociali și cu partenerii din mediul privat pentru că intrăm în Europa cu un preț al energiei, al gazelor, al electricității care este insuportabil social, pentru populație și este demolator ca un tsunami pentru economie. Aici nu este vorba despre politică, dragi prieteni, este vorba despre cifre seci și reci care spun că România intră într-un dezavantaj comparativ și competitiv infernal pe piața europeană. România este singura țară care merge la Consiliul European pe problema energiei cu lecțiile nefăcute.

Polonia, Ungaria, țări din Europa Centrală care sunt în situație comparabilă cu noi, au venit cu o strategie pe energie și cu o politică energetică europeană. România vine ca un copil cu lecțiile nefăcute care chiulește și vreau să îi întreb pe primul ministru și pe președintele țării dacă nu cumva este o relație între faptul că România are cel mai mare preț la gazul importat din Rusia, 285 dolari pe mia de metri cubi și faptul că ambasadorul României la Moscova, domnul Donca, care a primit decretul prezidențial de numire în aceasta funcție importantă în iulie 2005 nu și-a prezentat până la aceasta oră scrisorile de acreditare președintelui Putin. Dacă acesta nu este un semn de răceală și îngheț la nivel politic, diplomatic cu Federația Rusă și dacă cineva crede că Federația Rusă se va jena să folosească brutal pârgăhia prețurilor la gaze naturale și la energie, înseamnă că nu știm despre ce vorbim. Cum este posibil ca ambasadorul României să aștepte să fie primit, aproape 9 luni de zile, de conducerea Federației Ruse? De ce? Pentru că politi-

cile externe, cu lacurile rusești, cu toată Marea Neagră, centrul, universul... a iritat în mod profund relația cu Federația Rusă.

În al treilea rând, a venit clipa ca acest guvern, să lase de-o parte tehnica și recuzita deja tocită, de a pune totul în seama fostei guvernări PSD. A fost o guvernare bună. Am vorbit săptămâna trecută despre prețul la energia electrică și domnul vicepremier Pogea, ne-a spus că toate aceste scumpiri au fost stabilite în perioada guvernării PSD. Minciună! Sunt grupuri de interese economice din cadrul alianței PNL-PD, care au făcut presiuni asupra primului ministru pentru devansarea pentru un an a termenului de deschidere a pieței de energie electrică ce a dus la o majorare de 85% cu un an mai devreme. Este cumva o relație directă între proprietarii direcți sau indirecti de la ALRO Slatina care cumpăra energie ieftină de pe hidro și aceste grupuri economice... Și dacă primul ministru nu a răspuns acuzațiilor voalate ale președintelui Băsescu despre grupuri economice, am vrea să îi întrebăm dacă acest lucru este adevărat sau nu.

Nu dorim să fim doar critici. Este de dorit să luăm niște măsuri care sunt măsuri raționale. Avem o problemă mare în problema costului energiei care ne afectează economic și social. Propunem guvernului să transforme un număr de două dintre depozitele de gaze naturale ale țării care sunt folosite astăzi în regim comercial, și nu vreau să comentez cum și de cine, să fie trecute la rezervele de stat pentru ca ele să fie folosite ca depozit tampon, pentru a putea să afectăm în condiții bune prețul la gazele naturale. În aceste momente ele sunt folosite în regim comercial și nu își fac rolul de regulator al prețurilor, așa cum au fost ele concepute inițial. De altfel, trebuie să vedem ce se întâmplă cu importul de gaze naturale și este o întrebare foarte bună pentru că în acest moment, statul este cel care importa toate gazele naturale și pentru consumul public, casnic, dar și pentru consumul economic. Ceea ce face ca într-o oarecare măsură sau chiar direct statul și bugetul public să fie un creditor al firmelor private. Dacă este vorba despre firme care depind în mod decisiv de prețul energiei pentru producția industrială, atunci pot să înțeleg că este o formă

de ajutor indirect către anumite companii. În condiții normale, nu este corect ca statul să fie cel care cumpăra energia și gazul natural la un preț și să-l revândă iar firma privată să îl folosească ca o formă de creditare în dezavantajul bugetului. România are cel mai slab indice de intensitate energetică, deci consumul de energie pe unitatea de produs finit din Europa, avem o problemă fundamentală pentru productivitate și pentru costul social.

A treia temă pe care o dezbaterem astăzi este cea legată de inundațiile care se pare că nu vor ocoli România nici în acest an. Sunt deja semne, în anumite județe, inclusiv în zona de sud a țării, Dolj, Olt, pe zona Dunării. Cei de la Institutul de Meteorologie și Hidrologie au făcut o prognoză care anunța o primăvară extrem de ploioasă, îmi este teama că ne așteaptă din nou un val de inundații în România. Anul trecut, primul ministru Tăriceanu și Guvernul au spus că de vină este guvernarea PSD, ca întotdeauna. Țapul ispășitor este PSD. Anul acesta, vreau să îi întrebăm încă de pe acum pe primul ministru și pe doamna Sulfina Barbu ce au făcut de anul trecut până acum? Câte investiții în protejarea localităților țării de inundații au fost făcute? Câți bani au fost alocați și câte lucrări fizice au fost finalizate? și dacă primul ministru mai crede că va putea să dea vina pe primarii PSD așa cum a făcut toamna anului trecut, vreau să spun că are întreaga responsabilitate pentru acest subiect.

Doamna ministru Barbu ne spune că soluția care ar trebui adoptată este strămutarea populației. Institutul de Hidrologie spune că 75% din teritoriul țării este sub risc de inundații. Cred că doamna ministru Barbu a scăpat prea ieftin anul trecut din punct de vedere politic. Propunem ca România să fie transhumată. și probabil că domnul prim ministru Tăriceanu a avut timp într-un an de zile să construiască la Foiene un hotel de 5 stele pentru acea doamnă disperată care cerea ajutorul. Sunt lucruri serioase, nu sunt soluții simple, nici la problema energiei, nici la problema de competitivitate nici la problema inundațiilor, dar un minim de responsabilitate și dezbateră publică sinceră și onestă, putem să avem pretenția de la acest Guvern.

15 martie 2006 - o altă criză

(13 martie 2006)

Domnule Președinte! Stimați colegi!

În data de 15 martie, ca în fiecare an, maghiarii din România vor sărbătorii Ziua Națională a Ungariei și a maghiarilor de pretutindeni. Din păcate în acest an Uniunea Civică Maghiară și Consiliul Național al Secuilor doresc să deturneze în interes politic acest moment, inițiind o importantă desfășurare de forțe, de peste 50.000 de persoane, la Odorheiu Secuiesc.

La Odorheiu Secuiesc se va da citire manifestului denumit "Adevărata Proclamație a Secuilor" prin care se va cere Statului Român, Parlamentului European, Organizației Națiunilor Unite și tuturor popoarelor lumii: "afirmarea dreptului colectiv al secuilor la autodeterminare", "Autonomia pământului secuiesc!", "Constituție și ordine secuiescă". Acest document va fi transmis Uniunii Europene, Consiliului de Securitate al ONU, Secretariatului General al OSCE și Congresului SUA cerând condiționarea aderării României la UE de acordarea autonomiei teritoriale a ținutului secuiesc.

Cu toate că nimeni nu și-a afirmat încă paternitatea primelor două variante ale proclamației și cu toate că reprezentanții Consiliului Național al Secuilor neagă autenticitatea acestui document, aceștia au confirmat, însă, că revendicările prezentate sunt similare cu pretențiile secuimii din proiectul "manifestului" din 15 martie.

Liderii UDMR au denunțat exploatarea contextului zilei de 15 martie pentru legitimarea UCM afirmând ca UDMR are ca prioritate integrarea României în UE. Președintele UDMR, senatorul Markó Béla, a precizat că este adeptul dialogului cu reprezentanții majorității prin instrumente politice și că dezavuează în acest context adunările populare, declarațiile sau proclamațiile. Tot Domnia sa a afirmat însă, că și programul UDMR prevede obținerea diferitelor forme de autonomie, dar prin alte instrumente...

De la alegerile din 2004 trăim într-o Românie electorală perpetuă. O Românie a crizelor și a cercului de slăbă factură menite a masca o proastă gestiune a țării și incapacitatea actualului Guvern de a rezolva problemele oamenilor.

După aderarea României la Organizația Tratatului Atlanticului de Nord, integrarea României în Uniunea Europeană reprezintă o prioritate pentru toată societatea românească, deci pentru toți românii și maghiarii care trăiesc în această țară.

Partidul Social Democrat face un apel către toate forțele politice la maturitate politică și echilibru. Atră-

gem atenția că România nu are voie nici măcar să lase să se întrezărească posibilitatea ca evenimente similare celor de la Târgu Mureș din 20 martie să se repete.

15 Martie 1848 reprezintă un moment important pentru națiunea maghiară, dar, în același timp, reprezintă un moment de reflecție pentru națiunea română. La 16 ani de la eliberarea României și Ungariei de sub spectrul comunismului, există prea puține proiecte comune, viabile, care să lege constructiv Budapesta de București. După atât timp, pentru ambele țări, Transilvania continuă să fie un subiect fierbinte folosit ca argument în campaniile electorale.

Pe plan european, am fost dați ca exemplu pentru modul în care am știut să gestionăm relațiile cu minoritățile, în special cu minoritatea maghiară.

De fiecare dată însă, când apar tensiuni legate de acest subiect, ar trebui cu toții să ne întrebăm :

– dacă minoritatea maghiară din România este în pericol de dispariție?

– dacă minoritatea maghiară are de suferit în urma conviețuirii cu cetățenii majoritari din România?

– de ce dorește minoritatea maghiară cu atât de multă înverșunare separarea de populația majoritară?

Acum 3-4 ani, la liceul Bolyai din Târgu Mureș, politicienii, profesorii și câțiva părinți maghiari au transmis copiilor lor ideea că nu e sănătos să învețe alături de copiii români, pentru că identitatea lor s-ar putea dilua. La Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, alți politicieni, alți profesori le însuflă acum studenților un sentiment de sufocare în preajma colegilor români.

De unde vine această dorință de separare? Cui folosește ea? De 16 ani ne tot întrebăm de ce minoritatea maghiară vrea școli separate, universități separate și acum autogovernare pe criterii etnice a ținuturilor în care trăiește!

Acum, în timp ce toată lumea vorbește de o Europă Unită, în preajma zilei de 15 martie, în Transilvania, se găsesc minți înfierbântate ce visează deja la bariere instalate la intrarea în secuime, administrare proprie, legii proprii și alte asemenea lucruri... total nejustificate.

Există oare posibilitatea ca această acțiune să fie una abil regizată pentru a determina votarea legii privind statutul minorităților?

Doresc să dezavuez modul în care domnul Traian Ungureanu, analist BBC, deformează, prin intermediul Televiziunii Române Publice, reflectarea realităților privind evenimentele din martie '90 de la Târgu Mureș. Asemănarea evenimentelor de la Târgu Mureș din anii '90 cu conflictul din Iugoslavia este incorectă și inac-

ceptabilă pentru postul național de televiziune. Domnul președinte Ion Iliescu nu poate fi asociat cu fostul președinte iugoslav, Slobodan Milosevici, ca promotor al violenței, având în vedere că implicarea domnului Ion Iliescu, în calitate de președinte al CPUN la acea dată, a fost esențială în dezamorsarea acelor evenimente.

Solicităm UDMR să își precizeze poziția față de subiectul autonomiei teritoriale și cerem organelor statului să asigure păstrarea ordinii și legalității garantate de

Constituție și de legile Statului Român, fără a încălca însă dreptul la libera exprimare a tuturor cetățenilor.

Solicit totodată Guvernului ca în urma unei analize atente să ne comunice, după consumarea evenimentelor din 15 martie 2006, cum de este astăzi posibilă, cu doar câteva luni înainte de integrare, reluarea unor teme separate specifice anilor '90.

Senator Radu Cristian Georgescu

Interpelare în Senatul României cu privire la situația S.C. Azomureș S.A.

(13 martie 2006)

Adresată:

Guvernului României,
Domnului prim-ministru Călin Popescu Tăriceanu,
Ministerului Economiei și Comerțului,
Domnului ministru Ioan-Codruț Șereș

Obiectul interpelării: Situația SC Azomureș SA
Tîrgu Mureș la 11.03.2006

Stimate domnule prim-ministru!

Stimate domnule ministru!

Supun atenției dumneavoastră o problemă stringentă cu implicații economice și sociale din județul Mureș, respectiv situația Combinatului de îngrășăminte chimice SC Azomureș SA. Acesta a primit avertizări de la Dispeceratul Național al Gazului Metan prin care din data de 11.03.2006 va sista furnizarea gazului metan. Din această dată SC Azomureș SA nu mai are rezervări la cantitățile de gaz nou. Combinatul s-a aflat în imposibilitatea de a semna Agreement-ul cu Romgaz datorită prețului impus retroactiv de la 1 ianuarie 2006 pentru gazul nou. Prețul coșului la gaz nu permite în aceste condiții o activitate rentabilă de producere a îngrășămintelor chimice.

Închiderea combinatului ar produce o reacție în lanț din punct de vedere economic și social fără precedent în județul Mureș.

Vor fi disponibilizați cca 3000 de angajați ai combinatului, precum și cca 1000 de angajați ai societăților comerciale care execută lucrări pentru Azomureș.

De asemenea nu este deloc de neglijat că SC Azomureș SA a plătit pentru anul 2005 la bugetul consolidat al statului peste 11.000.000 USD iar la bugetul local taxe și impozite de peste 500.000 USD. Azomureș virează peste 1 milion USD / lună pentru traficul de mărfuri pe Regionala CFR Brașov, iar Romgaz furnizează anual până la 1 mld metri cubi de gaz către Azomureș.

Pe lângă problemele sociale amintite, atragem atenția că producătorii din sectorul agricol vor fi nevoiți să cumpere îngrășăminte chimice din import, iar România, dintr-un mare producător de îngrășăminte va deveni importator de îngrășăminte la prețuri și calități impuse de alții.

Din datele semnalate în aceeași situație se găsesc toate combinatele chimice producătoare de îngrășăminte.

Domnule prim-ministru, domnule ministru vă solicităm să luați măsuri urgente pentru a soluționa problema semnalată cu concursul Ministerului Agriculturii și Romgaz.

Solicit răspuns scris și oral!

Cu stimă,

Radu Cristian Georgescu, senator PSD Mureș

Alba

● **Senatorul PSD de Alba George Cristian Maior** s-a întâlnit, sâmbătă, 11 martie 2006, și duminică, 12 martie 2006, cu cetățeni din Alba Iulia și Cugir. Principala categorie de cetățeni aflați în dificultate materială s-au dovedit a fi pensionarii. Pentru a schimba „soarta” orașului Cugir, una dintre variantele plauzibile ar fi aceea de a se „șterge” datoriile Uzinei UM Cugir și de a se găsi, din țară și din străinătate, parteneri interesați de contracte „masive”, folosind astfel priceperea profesională a locuitorilor orașului. Urmează ca viitoarele vizite să se desfășoare la Aiud, Teiuș și Ocna Mureș respectiv Blaj și Sebeș.

● **Conferința de presă din 14 martie 2006**

Declarație politică a președintelui Organizației Județene Alba a PSD, av. Ioan Rus: „**Acțiunile organizațiilor extremiste ale minorității maghiare pentru declararea autonomiei teritoriale a ținutului Secuiesc îngrijorează românii din Transilvania care cer autorităților statului să aplice legea.**”

În cei aproape 16 ani de la Revoluția din Decembrie 1989 România a adoptat o legislație în materia drepturilor și libertăților persoanelor aparținând minorităților naționale (Constituția, legi, legi de ratificare a unor tratate și convenții internaționale) care cuprinde reglementări peste standardele europene și internaționale în materie.

În această privință România este dată ca exemplu, în comparație cu alte state învecinate (Ungaria, Ucraina, Serbia) sau din restul Europei.

Autoritățile administrației publice din România au luat măsuri pentru implementarea reglementărilor legislative, minoritățile naționale bucurându-se de largi drepturi și libertăți democratice, care le permit păstrarea identității etnice, culturale, lingvistice și religioase.

Cu toate acestea în rândul minorității maghiare din România s-au constituit organizații politice care, prin declarațiile și acțiunile politice, atentează la caracterul național și unitar al statului, la integritatea teritorială a României.

Aceste organizații extremiste urmăresc obținerea autonomiei teritoriale pe criteriu etnic, propagând idei iredentiste, contestând Tratatul de la Trianon și fiind în legătură cu forțe politice și organizații paramilitare din Ungaria.

Consiliul Național al Maghiarilor din Transilvania, prin pastorul Laszlo Tokes, deja instigă la luptă minoritatea maghiară pentru dobândirea autonomiei teritoriale a secuilor, fiind distribuiți fluturași cu acest mesaj.

Consiliul Național al Secuilor, prin liderii săi, Jozsef Csapo și Jenő Szasz, a anunțat organizarea unei adunări

publice, la 15 martie a.c., la Odorheiul Secuiesc, în cadrul căreia să declare autonomia teritorială a ținutului Secuiesc.

Aceste organizații politice extremiste sunt în legătură cu organizația paramilitară „Legiunea Secuiască” din Ungaria, care este condusă de numitul Tibor Revensz, din municipiul Sfântu Gheorghe, stabilit în Ungaria și care poate interveni în caz de forță majoră.

Acțiunile acestor organizații extremiste îngrijorează populația românească din județele Transilvaniei, care este nemulțumită de slaba reacție a autorităților publice din București.

Mulți cetățeni români se întrebă de ce organele judiciare ale statului român – Parchetul General de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Ministerul Administrației și Internelor – pe baza informațiilor transmise de serviciile speciale și a celor apărute în presă, nu au declanșat procedura de urmărire penală față de liderii acestor organizații extremiste – Jozsef Csapo, Jenő Szasz, Laszlo Tokes, Revensz Tibor, Tulit Attila și alții – pentru săvârșirea unor infracțiuni la siguranța națională.

Lipsa de reacție, de fermitate din partea autorităților române, a condus la intensificarea acestor acțiuni separatiste, șovine, care, dacă nu vor fi sancționate, pot avea consecințe grave pentru România.

Făcându-mă purtătorul mesajului multor cetățeni din județul Alba solicit autorităților statului român să iasă din pasivitate, să aplice legile țării față de toți cei care le încalcă, indiferent de originea etnică, pentru că potrivit art. 16 alin. 2 din Constituția României „Nimeni nu este mai presus de lege”.

● **Declarația politică a președintelui Organizației Județene Alba a PSD, av. Ioan Rus: ” PD Alba atentează la independența justiției.”**

Am luat act, cu surprindere, de declarația politică făcută de domnul avocat Mihai Baco, vicepreședinte al Partidului Democrat Alba, în cadrul unei conferințe de presă organizată la finele săptămânii trecute.

Domnul Mihai Baco, în numele Partidului Democrat, Filiala Alba, solicită Consiliului Superior al Magistraturii și Ministrului Justiției să vegheze la buna organizare a concursului pentru ocuparea funcției de președinte al Tribunalului Alba pe considerentul că la acest concurs s-a înscris un singur candidat, care se află în relații notorii de prietenie cu consilierul ministrului justiției, iar, din acest motiv, nu s-au mai înscris și alți candidați.

Considerăm că prin aceste declarații politice Partidul Democrat Filiala Alba atentează la independența justiției, garantată de Constituția României.

Art. 1 alin. 4 din Constituția României, revizuită, consacră, în cadrul democrației constituționale, principiul separației și echilibrului puterilor în stat – legisla-

tivă, executivă și judecătorească.

Potrivit art. 133 din Constituția României, Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției.

Prin Legea nr.303/2004, privind statutul magistraților, precum și prin Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Suprem al Magistraturii, ambele cu modificările ulterioare, s-a prevăzut că accesul la funcțiile de conducere din cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor se face de Consiliul Superior al Magistraturii, pe baza unor criterii legale, privind performanța profesională și de vechime în magistratură.

Consiliul Suprem al Magistraturii, în baza legii, a adoptat o hotărâre privind criteriile, condițiile și procedura de promovare în funcții de conducere la instanțele judecătorești, inclusiv modalitatea de contestare a selecției magistraților pentru aceste funcții.

Nici Constituția României, nici legile menționate, nu dau dreptul partidelor politice, reprezentanților acestora, sau altor categorii de persoane, entităților publice sau private, de a face recomandări și observații privind promovarea în funcțiile de conducere la instanțele judecătorești.

Partidul Social Democrat Alba nu este de acord cu această atitudine publică, de amestec al Partidului Democrat Alba în treburile interne ale instanțelor judecătorești din județul Alba, care este de natură a induce opiniei publice că instanțele judecătorești s-ar afla sub controlul politic și administrativ al actualei puteri.

Partidul Social Democrat Alba a respectat și respectă independența instanțelor judecătorești și parchetelor din județul Alba, care au menirea de a aplica corect legile țării și a contribui la făurirea statului de drept în România.

● **Președintele Organizației Județene Alba a PSD, av. Ioan Rus**, a semnalat lipsa de preocupare a Consiliului Județean Administrativ și a Prefecturii Alba pentru transportul în comun al cetățenilor în zone mai izolate din județ.

Astfel, spre și dinspre comunele Ceru Băcăinți și Roșia de Secaș nu circulă nici un autobuz sau microbuz nici din Alba Iulia și nici din Sebeș, locuitorii de acolo sunt complet izolați. Sunt și localități ca Râmeț – Ponor spre care circulă doar un singur autobuz, doar la sfârșit de săptămână. Ioan Rus a apreciat situația ca inacceptabilă și a solicitat public CJ Alba și Autorității Rutiere Române să retragă licențele de transport tuturor operatorilor care nu-și respectă întocmai traseele și să le acorde altora, mai serioși, care să onoreze toate prevederile contractului, chiar și pentru traseele considerate „neconvenabile” din cauza stării drumului, a numărului de călători, etc.

● **Consilierii locali ai PSD:** Sibișan Nicolae, Cioran

Zevedei și Albu Zina, din Vințu de Jos îl acuză pe primarul Alexandru Danciu – PD că-și urmărește propriile interese în concesionarea cu „destinație” a unui teren situat în centrul comunei

Respectarea dispozițiilor legale de către primarii aleși prin votul alegătorilor dintr-o localitate trebuie să impună decizii responsabile ale acestora în sprijinul intereselor cetățenilor lor.

Din păcate nu aceasta a fost opțiunea primarului comunei Vințu de Jos, dnul Danciu Alexandru prin Hotărârea dată în ședința din data de 21.02.2006, prin care s-a aprobat concesionarea lotului 5, înscris în C.F. nr. 123, Vințu de Jos, Piața Iuliu Maniu.

Prin această hotărâre a Consiliului Local Vințu de Jos s-a dispus concesionarea cu destinație specială a terenului mai sus identificat, în vederea construirii unui dispensar veterinar cu farmacie veterinară și spațiu de depozitare.

Potrivit Legii nr. 219/1998, privind regimul concesiunilor și a Normelor metodologice de aplicare a acesteia, aprobate prin H.G. nr. 216/1999, concesionarea unor terenuri nu poate fi făcută cu o destinație specială, respectiv cu o restrângere a potențialilor participanți la licitație, deoarece comunitatea ar putea fi astfel privată de sursele bănești la care prin lege ar fi îndreptățită.

În lumina acestor prevederi legale, Hotărârea dată în ședința din data de 21.02.2006 contravine legii și mai ales intereselor locuitorilor comunei Vințu de Jos.

Menționăm de asemenea că prin Hotărârea dată în data de 8.06.2005 s-a schimbat categoria de folosință a terenului în suprafață de 4502 mp., înscris în C.F. nr. 123 Vințu de Jos, cu nr. top 342/2/2, top 343/2/2 și 344/2/2, constituindu-se un număr de 9 parcele cu categoria de folosință „teren constructibil”. Din păcate, rodul valorificării acestor parcele nu revine cetățenilor comunei, ci servește intereselor particulare ale edilului local. (Purtător de cuvânt, **Doina Harda**).

Buzău

● Vineri, 10 martie 2006, la sediul Organizației Municipale, a avut loc săptămânala întâlnire cu presa a filialei județene, la care au participat din partea PSD Buzău președintele Ion Vasile, Constantin Boșcodeală, prim-vicepreședinte și primar al municipiului, deputatul Valeriu Ungureanu, vicepreședinte, și Gabriel Mihalașcu, secretar.

Reprezentanților mass media le-a fost transmisă cu această ocazie și următoarea **Declarație de presă** a Organizației Județene:

„În timp ce în mediile publice principalele teme de discuție sunt: arestarea lui Patriciu și a lui Tender, per-

cheziția din Zambaccian, fuziunea PNL-PD sau apartenența politică a unei anumite doamne blondă, în România cea de toate zilele sărăcia a devenit cronică. Facturile la întreținere s-au transformat într-o permanentă supremă umilință pentru milioane de români, pentru sugari nu se mai distribuie lapte praf gratuit, iar problema pensiilor a ajuns o sinistă bătaie de joc.

Modul în care au fost „răsplătiți” pensionarii din Galați după o viață de muncă este intolerabil. Au fost tratați ca niște înfractori părinți și bunici care au ieșit în stradă forțați de costul exorbitant al vieții de zi cu zi în comparație cu nivelul veniturilor din pensii. Violența verbală și, mai nou, fizică reprezintă singura reacție a guvernanților la problemele cu care se confruntă românii.

Alianța a ajuns la putere prin minciună. În campania electorală reprezentanții actuali Puteri au promis că vor mări pensiile, dar singura lor „mare realizare” în acest domeniu este că au sărăcit populația peste limitele suportabilității.

PSD consideră că atitudinea Guvernului față de pensionari și problemele lor este de-a dreptul sfidătoare și totalitaristă.

În ultima vreme, imixtiunile președintelui Băsescu în zona de independență a Justiției sunt tot mai evidente. Supărat că judecătorii nu dau curs planurilor sale de eliminare a adversarilor politici prin intermediul Justiției, președintele României a certat judecătorii spunându-le că „judecătorii trebuie să reflecte munca procurorilor”?!

Ca reacție, asociațiile judecătorilor din România au transmis Curții Constituționale o notă de protest față de aceste imixtiuni și au cerut CSM să apere și să asigure independența Justiției față de imixtiunile președintelui României.

Acuzele și amenințările indirecte ale președintelui Băsescu la adresa corpului judecătorilor reprezintă o dovadă clară a imixtiunii politicului în Justiție.

În ceea ce privește Statutul minorităților naționale, PSD consideră că discutarea în Parlament și adoptarea acestui act normativ trebuie amânate până după integrarea României în UE. și, mai ales, nimeni nu trebuie să uite niciodată că unitatea teritorială și Consituția României nu sunt obiect de negociere sau troc politic. Cine încalcă prevederile constituționale trebuie să plătească!” (Biroul de presă al Organizației Județene Buzău a Partidului Social Democrat)

Cluj

● Declarație de presă

Biroul de presă al PSD Cluj este împuternicit să dea publicității următoarea declarație de presă a domnului

Ioan Rus, vicepreședinte al PSD: “Întâlnirea care va avea loc astăzi nu este, conform Statutului, competentă să dea voturi de încredere, doar viitorul Congres poate face acest lucru. Noi am solicitat încă din primăvară clarificarea relațiilor de la vârful partidului și l-am creditat pe președinte pentru recuperarea restanțelor privind reforma în PSD.

Sprijinul pe care i l-am acordat nu se oprește la jumătatea drumului, dar Mircea Geoană, pentru a deveni pe deplin liderul partidului, trebuie să demonstreze capacitatea de a-și asuma decizii curajoase în momente delicate. Altfel, va rămâne doar un asistat și o simplă speranță politică, până la finalul mandatului său.

Avem în față două opțiuni: accelerăm reforma în partid sau ne sinucidem colectiv prin decizii dictate de interes sau de stări emoționale.” (14 martie 2006, **Biroul de presă al PSD Cluj**).

● Declarație de presă

Biroul de presă al PSD Cluj este împuternicit să publice următoarea declarație de presă, a domnului **Ioan Rus**, vicepreședinte al Partidului Social Democrat: „Poziția președinților organizațiilor județene, exprimată în cadrul întâlnirii care a avut loc ieri, 14 martie, a demonstrat că partidul s-a reasezat în jurul proiectului de reformă și că, dincolo de sentimentele pozitive față de colegul nostru, există o voință determinată de rațiune pentru continuarea procesului de reconstrucție a partidului.

Problemele PSD nu iau sfârșit o dată cu demisia lui Adrian Năstase din funcțiile deținute în partid și la Camera Deputaților. Toți cei care apar ca învinușiți în dosare penale, pentru încălcarea legii în exercitarea unor funcții publice, trebuie să facă un pas înapoi până la clarificarea de către justiție a fiecărei situații în parte, pentru a nu-i obliga pe membrii noștri de partid să poarte nedreapta și umilitoarea etichetă de corupți.

Pentru evoluția viitoare a Partidului Social Democrat este esențial modul în care vom gestiona această criză. Obiectivul nostru trebuie să fie recredibilizarea partidului, iar acesta se poate realiza numai prin ducerea la bun sfârșit a proiectului politic în care ne-am angajat, fără ezitări sau jocuri duble în speranța unui câștig politic facil și imediat. Doar astfel vom putea repune în acțiune politică opoziția, așezându-ne, împreună cu cetățenii, pentru stabilirea priorităților de dezvoltare ale României.” (15 martie 2006, **Biroul de presă al PSD Cluj**).

Dolj

● În data de 06.03, la sediul Organizației Municipale Craiova, au avut loc Adunările Generale ale Organizațiilor Locale nr. 4, 11, 12, 42.

- În data de 07.03., la sediul Organizației Municipale Craiova, au avut loc Adunările Generale ale Organizațiilor Locale nr. 4, 16, 17, 29, 49.

- În data de 08.03., la sediul Organizației Municipale Craiova, a avut loc Adunarea Generală a Organizației Locale nr. 42.

- În data de 09.03., la sediul Organizației Municipale Craiova, au avut loc Adunările Generale ale Organizațiilor Locale nr. 9, 27, 37, 38, 47 la care au participat și Neculai Grigoraș, președintele Organizației Municipale Craiova, deputat Ion Călin, președintele Organizației Județene Dolj.

- În data de 10.03., la sediul Organizației Municipale Craiova, au avut loc Adunările Generale ale Organizațiilor Locale nr. 12, 20, 30, 36.

- În aceeași zi, au avut loc audiențe la cabinetul parlamentar al deputatului prof. dr. Monalisa Găleteanu, iar echipa cabinetului senatorial Mircea Geoană a participat alături de consilierul județean Liliana Novac la Adunarea Generală a Organizației Teritoriale Perișor.

- Tot în aceeași zi a avut loc Adunarea Generală a Organizației Teritoriale Calafat la care au participat deputații Ion Călin, Monalisa Găleteanu, Claudiu Manda, președintele executiv al Organizației Județene Dolj a PSD, Ion Prioteasa, precum și reprezentanți ai Biroului Permanent Județean.

- În data de 11.03, la sediul Organizației Municipale Craiova, a avut loc Adunarea Generală a Organizației Locale nr. 25.

- În aceeași zi, la sediul Organizației Județene Dolj, a avut loc ședința Biroului Permanent Județean.

- Tot în aceeași zi, deputatul Ion Călin, președintele Organizației Județene Dolj a PSD, a participat la Adunarea Generală a Organizației Teritoriale Sadova, echipa parlamentarului Ion Sasu a participat la Adunările Generale ale Organizațiilor Teritoriale Cernătești și Grecești, iar deputatul prof. dr. Monalisa Găleteanu a fost prezent la Adunările Generale ale Organizațiilor Teritoriale Afumați și Malu Mare.

- În data de 12.03., deputatul Ion Călin, președintele Organizației Județene Dolj a PSD, a participat la Adunările Generale ale Organizațiilor Teritoriale Leu și Coșoveni.

- Tot în aceeași zi, președintele executiv al Organizației Județene Dolj a PSD, Ion Prioteasa, a participat alături de echipa cabinetului senatorial Mircea Geoană la Adunările Generale ale Organizațiilor Teritoriale Galiciuica și Galicea Mare.

- În această săptămână echipa deputatului Ștefan Valeriu Zgonea a fost prezentă la Adunările Generale ale Organizațiilor Teritoriale Întorsura, Goicea, Cârna, Cerăt, Bârca, Fărcaș, Giurgiuța, Melinești și Urzicuța. **(Biroul de presă).**

Timiș

● « PD vrea să distrugă opoziția din Timiș »

Acțiunea de racolare a primarilor opoziției de către Partidul Democrat a ajuns și în județul Timiș.

După ce au aruncat țara într-un haos de neconceput, prin politica dezastruoasă promovată la nivel central, reprezentanții partidului “bocilor” trec acum la o hărțuire fără precedent a primarilor și consilierilor aleși pe listele altor partide.

Faraonicul proiect al construirii unui megapartid prezidențial îi determină pe actualii guvernanți să folosească cele mai josnice mijloace în încercarea de a-și atinge scopul. Unii primari sunt invitați să se înscrie în PD în schimbul promisiunii obținerii unor fonduri publice pentru localitatea pe care o conduc, alții sunt amenințați și șantajați cu “fabricarea” unor dosare.

În loc să fie preocupați de scăderea dramatică a nivelului de trai, de criza din sănătate, de exacerbarea tensiunilor interetnice, matrozii din PD vor să distrugă opoziția.

Anunțul public lansat, astăzi, de președintele PD Timiș, Dorel Borza, în legătură cu acțiunea “Porți deschise”, care, de fapt, se poate traduce drept “Acțiunea Distrugeți Opoziția”, nu este de natură a ne intimida. Nu sunt liderii PD atât de curați precum vor să pară! Și la nivelul județului Timiș există suficiente dovezi în legătură cu abuzurile și ilegalitățile comise de unii dintre reprezentanții de frunte ai democraților în administrație.

Să nu uităm că, de ani de zile, în Timișoara există un haos controlat al publicității stradale, de care nu este străin deputatul PD Radu Lambrino, finul viceprimarului Dorel Borza.

Ca urmare a acestei situații, milioane de euro, care ar fi trebuit să ajungă în bugetul local, s-au dus pe apa sâmbetei, dar sigur că acesta nu este un aspect singular.

În calitate de senator de Timiș, îi cer prefectului apolitic Ovidiu Drăgănescu, să intervină pentru stoparea acestor practici, în caz contrar fiind decis să mă adresez reprezentanței Comisiei Europene la București. De asemenea, aștept, cu încredere, reacția societății civile, care, în trecut, a fost extrem de activă în sancționarea acțiunilor de racolare, acțiuni cu care, personal, niciodată nu am fost de acord, nici atunci când partidul pe care îl reprezintă s-a aflat la putere. (Timișoara, 10 martie 2006, **președinte PSD Timiș, senator Ilie Sârbu**).

● “Gheorghe Flutur s-a descalificat total”

Constat că ministrul liberal Gheorghe Flutur revine în atenția presei printr-o serie de declarații care îl descalifică total din punct de vedere politic.

Afirmația sa privind necesitatea punerii “PSD-ului pe coji de nucă” dovedește o minte limitată și o fățarni-

cie tipică parveniților în politică.

Nu este domnul Flutur în măsură să dea lecții de morală în politica românească!

Sigur că acest atac suburban are la bază dorința sa de a se alătura grupului de dizidenți din interiorul Partidului Național Liberal, însă asemenea afirmații nu pot fi acceptate sub nici o formă, mai ales că ministrul agriculturii nu este la prima ieșire în decor. Să nu uităm că, în urmă cu câteva luni, același Gheorghe Flutur afirma că le-ar tăia “pesediștilor capul cu coasa”. Nu cred că într-un guvern cu pretenții europene pot să se manifeste personaje precum domnul Flutur. Speram ca ministrul agriculturii să vină în fața opiniei publice cu o strategie referitoare la sectorul de care răspunde și nu cu declarații

de acest tip, însă Gheorghe Flutur vrea cu orice preț să rămână o coadă de topor a actualei puteri.

Niciodată nu m-am așteptat ca actualul ministru al agriculturii să ne surprindă cu vreo declarație inteligentă, însă consider că e de datoria primului-ministru să-și pună la punct subordonații și să le ceară o minimă decență în discursul public.

Îi recomand domnului Flutur să aibă în vedere faptul că a nenorocit, prin politica dezastruoasă a ministerului pe care îl conduce, mii de țărani, care nu au mai reușit să-și asigure veniturile minime pentru a-și cultiva terenurile și care îl consideră groparul agriculturii românești. (13 martie 2006, **vicepreședinte PSD, senator Ilie Sârbu**).

Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincăi”, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: isd@rdsmail.ro și la Biroul de presă al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72