



# Buletin săptămânal

## Newsletter

Anul VI, nr. 14 (256)  
31.03 – 6.04 2006



Realizat de Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincai”  
și Biroul de presă al PSD

### Rubrici

Eveniment

PSD,  
sediul central

Relații  
externe

Palatul  
Parlamentului

Organizații  
teritoriale  
ale PSD

Această pu-  
blicație poate  
fi accesată  
pe site-ul  
[www.fisd.ro](http://www.fisd.ro)

### Sumar

- **Întâlnire Mircea Geoană – David Kramer (3 aprilie 2006) . . . . . 2**
- **Pensionarii disperați caută guvernare responsabilă (31 martie 2006) . . . . . 3**
- **Un nou gest care încalcă flagrant Constituția (1 aprilie 2006) . . . . . 3**
- **Conferința de presă susținută de domnul Mircea Geoană, președintele  
Partidului Social Democrat (3 aprilie 2006) . . . . . 4**
- **Tăriceanu să aleagă: cota unică  
sau viitorul copiilor români (3 aprilie 2006) . . . . . 7**
- **CNAS a scos medicamente de pe liste ! (3 aprilie 2006 . . . . . 7**
- **PSD propune un pact pentru depolitizarea  
administrației publice (3 aprilie 2006) . . . . . 8**
- **“Neputincioși să construiască, incapabili să întrețină” (4 aprilie 2006) . . . . . 8**
- **Bucureștiul este poluat cu praf, pulberi în suspensie! (4 aprilie 2006) . . . . . 9**
- **“Guvernul este vinovat fie de neputință, fie de rea voință” (4 aprilie 2006). 10**
- **PSD: “Europa ne întinde mâna, dar nu ne va trece cu vederea  
neajunsurile” (5 aprilie 2006) . . . . . 11**
- **Prea puțin și prea târziu pentru sărăcia pensionarilor! (4 aprilie 2006) . . . 11**
- **Hotărârea de la Vâlcea (5 aprilie 2006) . . . . . 12**
- **În pragul integrării europene (6 aprilie 2006) . . . . . 12**
- **Reprezentanții Federației Naționale a Sindicatelor Pensionarilor  
din România și-au susținut revendicările și în fața președintelui PSD  
Mircea Geoană (6 aprilie 2006) . . . . . 13**
- **Poziția PSD față de propunerea legislativă referitoare la “Legea lustrației”  
(Extras din stenograma ședinței Senatului din 6 aprilie 2006) . . . . . 14**
- **Organizații teritoriale ale PSD . . . . . 16**

### Întâlnire Mircea Geoană – David Kramer

(3 aprilie 2006)

Președintele Partidului Social Democrat, Mircea Geoană, l-a primit luni, 3 aprilie 2006, pe David Kramer, asistentul secretarului de Stat al SUA pentru Europa Centrală și Orientul Mijlociu.

Oaspetele american a apreciat relațiile existente între România și SUA, precum și rolul pe care România poate să îl joace în regiune, în special prin prisma raporturilor cu Republica Moldova și Federația Rusă.

Liderul PSD i-a prezentat oficialului SUA situația politică actuală din România, evidențiind necesitatea unui consens politic pentru direcțiile strategice ale Ro-

mâniei, pentru un nou proiect de societate românească.

“Trebuie să facem din România un jucător regional important”, a declarat Mircea Geoană.

Președintele PSD a subliniat importanța luptei împotriva corupției, dar a avertizat asupra necesității de a elimina interferența politicului în justiție.

De asemenea, Mircea Geoană a reiterat nevoia de depolitizare a administrației publice, astfel încât funcționarii statului să fie cu adevărat în slujba cetățenilor și nu a unui partid aflat vremelnic la putere.

### Pensionarii disperați caută guvernare responsabilă

(31 martie 2006)

Timp de câteva săptămâni, pensionarii ajunși în pragul disperării au ieșit în stradă, s-au confruntat cu ordi-nele jandarmilor și au încercat să poarte un dialog cu o guvernare surdă la problemele lor. După finalizarea procesului de recalculare a pensiilor a devenit absolut evidentă minciuna imorală servită pensionarilor de către Alianța D.A. atunci când această cârdășie politică a avut nevoie de voturi și carne de tun electoral. Acum, după cavalcada tuturor scumpirilor, pensionarii s-au convins că pensiile lor nu le ajung nici pentru plata facturilor de întreținere a locuinței, că punctul de pensie este la cel mai de jos prag în care s-a aflat vreodată, că Programul de guvernare are o utilitate chiar mai mică decât hârtia igienică, odată ce angajamentul de urgentare a aplicării Legii privind acordarea unui ajutor financiar lunar pentru soțul supraviețuitor a fost încălcat.

Cu pensii indecent de mici și cu alte beneficii legale delapidate de o guvernare mincinoasă, imorală și iresponsabilă, pensionarii români sunt abandonați de cei care sunt primii chemați să le apere interesele legitime. A venit vremea ca Președintele României să observe că pensionarii constituie un „grup de interese” care nu are

loc pe masa guvernului și să dea importanța cuvenită problemelor lor. Legitimitatea și forța mandatului prezidențial nu sunt asigurate de structurile de forță ale statului român, care se bucură de atenția excesivă a Președintelui, ci de cetățenii care l-au votat pentru a-i reprezenta.

Solicit din partea Guvernului României și a Președintelui revenirea la datoriile lor fundamentale față de cetățenii țării și angajarea unui dialog sincer și consistent cu organizațiile celor aproape 6 milioane de pensionari. Sinceritatea dialogului poate fi probată doar prin respectarea promisiunilor electorale și a angajamentelor guvernamentale deja asumate. Reformarea societății nu poate să însemne condamnarea la suferință a pensionarilor, oricât de brutală și radicală ar fi politica partidelor de dreapta care au forțat instalarea lor la guvernarea României!

**Elena Dumitru,**  
**vicepreședinte al Departamentului de muncă, protecție socială și relația cu sindicatele al PSD**

---

### Un nou gest care încalcă flagrant Constituția

(1 aprilie 2006)

Partidul Social Democrat protestează vehement față de participarea președintelui României la reuniunea PPE de la Roma.

Este un nou gest care încalcă flagrant Constituția, o sfidare la adresa a milioane de români care în 2004 au refuzat să voteze Alianța.

Președintele României a demonstrat prin aceasta atitudine că a rămas președintele Partidului Democrat și că nu reprezintă interesele tuturor cetățenilor țării. Traian Băsescu a încălcat legea pentru a sprijini Partidul Demo-

crat într-un moment în care nu sunt primiți în nicio familie europeană.

Expresia disperării care îi caracterizează acum pe reprezentanții PD este plasarea siglei partidului lor pe steagul național, fapt care pune România într-o situație penibilă.

PSD pune la îndoială afirmația lui Traian Băsescu privind calitatea sa de invitat la această reuniune și consideră că președintele României a depășit limitele diplomației, autoinvitându-se la acest eveniment.

### Conferința de presă susținută de domnul Mircea Geoană, președintele Partidului Social Democrat

(3 aprilie 2006)

Astăzi, în cadrul ședinței Biroului Permanent Național al Partidului Social Democrat, am dezbătut un număr de teme politice importante. Dați-mi voie să vă anunț deciziile pe care le-am adoptat în această dimineață.

În primul rând, încercarea reprezentanților Coaliției de a provoca alegeri anticipate în județul Bistrița-Năsăud la nivelul Consiliului Județean – după cum știți, consilierii și supleanții formațiunilor politice din arcul majoritar au decis să provoace cu cinism și împotriva interesului cetățenilor din Bistrița alegeri anticipate la Consiliul Județean. Este simptomatic pentru maniera în care actuala putere pune agenda politică mai presus de agenda cetățeanului. Luând în considerare această situație extrem de gravă, Biroul Permanent Național l-a mandatat pe Adrian Severin, liderul grupului nostru de euro-observatori la Parlamentul European, să ridice problematica abuzurilor Puterii împotriva aleșilor locali PSD, inclusiv cazul de la Bistrița, la întâlnirile pe care Comisarul European Olli Rehn le va avea cu reprezentanții grupurilor politice parlamentare din Parlamentul Europei mâine, iar dacă ce se întâmplă la Bistrița și prigoana care continuă împotriva aleșilor locali PSD va continua, Partidul Social Democrat va boicota dezbaterile din Parlamentul României cu privire la legea privind reforma administrației publice din România.

Am avut o discuție, am crezut noi constructivă, cu actuala Putere pe acest pachet de legi; constatam că una discutăm la nivel politic, și alta se întâmplă la nivelul teritoriului. În condițiile în care aceste abuzuri nu vor înceta, PSD-ul nu se va considera legat de acest pachet de reforme în domeniul administrației publice locale.

Al doilea subiect pe care l-am discutat astăzi este legat de situația din sănătate și de prestația lamentabilă a ministrului Eugen Nicolăescu. Datorită abuzurilor pe care ministrul Nicolăescu le-a săvârșit în mod repetat, inclusiv raportări mincinoase în fața Parlamentului României, Partidul Social Democrat va solicita înființarea unei Comisii de Ancheta în Parlamentul României pentru întocmirea unui raport în vederea punerii sub urmărire penală a ministrului Sănătății Eugen Nicolăescu. Acest lucru va fi inițiat neîntârziat de către grupurile noastre parlamentare.

În domeniul sănătății, ținând cont de situația dramatică pe care am văzut-o în ultimele zile, cozile interminabile, criza medicamentelor și a medicamentelor compensate și haosul în sistemul medical pe care pseudo-reforma Nicolăescu le-a introdus în sistemul de sănătate, Partidul Social Democrat a luat decizia de a pregăti și de

a introduce o moțiune de cenzură pe tema sănătății în perioada imediat următoare.

În al treilea rând, situația dramatică din domeniul agriculturii s-a aflat în analiza Biroului Permanent Național al Partidului Social Democrat. Am fost zilele acestea, după cum știți, la întâlniri în Moldova și în Transilvania și vom continua și în sudul țării. Peste tot ne-au fost comunicate cifre alarmante cu privire la haosul care domnește în agricultura românească, a faptului că suprafețe imense agricole nu au fost arate și însămânțate și a faptului că țăranii acuză dispariția sistemului de subvenții de către actuala putere. De aceea, Partidul Social Democrat a luat decizia în această dimineață de a pregăti o inițiativă legislativă privind reintroducerea subvențiilor pentru agricultură și inițierea unei vaste campanii naționale de strângere de semnături în sprijinul acestei legi de reintroducere a subvențiilor pentru agricultură, iar aceeași campanie națională de strângere de semnături va viza și solicitarea de demisie a ministrului de resort, domnul Flutur.

În al patrulea rând, Biroul Permanent Național a aprobat hotărârile formulate de organizațiile PSD din Transilvania și din Banat, unul cu privire la Autostrada Transilvania. Decizia pe care organizațiile din Transilvania și Banat a fost că în cazul în care nu se introduc în buget imediat sume suplimentare pentru recuperarea restanțelor la proiectul Autostrada Transilvania, vom iniția o campanie de intrare în grevă fiscală pentru contribuabilii din Transilvania, pentru că banii din taxe și impozite pe care aceștia îi plătesc sunt dirijați către alte priorități decât prioritățile reale ale Transilvaniei și ale României.

Am reconfirmat ideea introducerii unui proiect de lege în Parlamentul României cu privire la trimiterea profesorilor români în marile comunități de lucrători români din străinătate, în principal din Italia, din Spania, din Israel, și vice-președintele Titus Corlățean a fost însărcinat cu redactarea și introducerea în Parlament a acestui proiect de lege.

Am avut și o discuție cu privire la pozițiile pe care PSD-ul va trebui să le completeze la nivelul Senatului și al Camerei, avem astăzi un vot în cele două grupuri parlamentare, la Senat pentru ocuparea funcției de secretar, eliberată prin demisia domnului Iorgovan, iar la Camera Deputaților, alegeri în grupul parlamentar PSD pentru funcția de președinte al Comisiei de Abuzuri și a unei poziții de chestor care revine Partidului Social Democrat.

Acestea au fost principalele decizii ale Biroului

Permanent Național al partidului nostru. Aștept întrebări.

### *Despre sprijinul pentru un guvern minoritar*

Noi constatăm în acest moment incapacitatea cronică a actualei coaliții de a se mai pune de acord pe, practic, orice subiect din domeniul muncii executive. Constatăm că pe orice inițiativă legislativă mai importantă există o incapacitate, iarăși, cronică a actualei majorități de a trece legi mai importante în Parlamentul României. și constatăm că tensiunile din interiorul Alianței în principal, dar și din interiorul coaliției, pot conduce la destrămarea acestei coaliții majoritare, care oricum s-a născut împotriva naturii, și care a fost construită prin forță și pe un motiv conjunctural.

De aceea, Partidul Social Democrat analizează cu foarte multă responsabilitate situația politică a țării, nu am abandonat nici o clipă interesul de a vedea România guvernată măcar până când avem un anumit tip de decizie cu privire la integrarea europeană. Rămâne scopul principal al României și al tuturor formațiunilor politice. Dar este mult prea timpuriu ca PSD-ul să se pronunțe într-o direcție sau în alta. Constatăm, de fapt, moartea clinică a Alianței și intrarea acestei coaliții majoritare în incapacitate de a governa eficace România.

### *Despre retragerea sprijinului politic pentru Dan Ioan Popescu*

Nu. Nu am discutat despre acest lucru și nu cred că se află nici pe agenda organizației din București. Vom avea în această săptămână întâlniri la Râmnicu-Vâlcea, miercuri, cu județele PSD din sud-vestul țării, o întâlnire la Turnu Măgurele cu județele din sud, iar săptămâna viitoare, probabil marți, vom avea o întâlnire cu organizația municipală PSD București și acolo vom lua toate deciziile care se cuvin. Repet, acest subiect nu a apărut pe agenda politică de astăzi.

### *Despre persoanele susținute pentru funcțiile vacante în acest moment*

Biroul Permanent Național i-a solicitat domnului Ilie Sârbu, vicepreședinte al partidului, să preia această funcție. Este un vot în grupul nostru din Senat, este o practică democratică a partidului nostru, dar recomandarea BPN-ului este ca Ilie Sârbu să preia această funcție. La Cameră sunt mai multe candidaturi, voi participa și eu la întâlnirea grupului nostru din Cameră și vom lua o decizie împreună cu colegii noștri. Nu s-au formulat preferințe sau sugestii din partea Biroului Permanent Național pentru funcțiile din Cameră. și pentru Comisia de Abuzuri, și pentru funcția de chestor, și pen-

tru alte câteva funcții de vicepreședinți la anumite comisii – cultură, apărare – e o decizie pe care grupul nostru din Cameră o va adopta astăzi în prezența președintelui partidului.

### *Despre o eventuală decizie a filialei sector 1 referitoare la excluderea lui Dan Ioan Popescu*

Sunt convins că nu vor face acest lucru.

### *Despre o eventuală colaborare PSD-PD*

Sunt simple speculații. Nu există un astfel de dialog, nu există, în acest moment, nici un fel de discuție serioasă pe scenariile care au apărut în presă în ultima perioadă. și eu pot să spun celor din arcul majoritar că așteptăm reformă și din partea altor partide politice. Așteptăm ca și cei din Alianță, și cei din arcul majoritar să își reformeze cu aceeași îndrăzneală partidul, așa cum a făcut-o și PSD-ul. Deci este o speculație de presă și nu există nici un fel de discuție, în nici un sens, cu nici una dintre formațiunile politice de la putere.

Dar am exclus posibilități de colaborare în timpul campaniei electorale de anul trecut și nu vom face o astfel de greșală în acest moment sau în viitor.

### *Despre boicotarea Parlamentului de către PSD*

Prima discuție și singura discuție ceva mai rațională și ceva mai normală, în ultimele luni, între putere și opoziție, a fost discutarea pachetului de legi privind reforma administrației publice.

Pe toate celelalte subiecte de pe agenda actualei coaliții a existat asumarea răspunderii și pe sănătate, și pe proprietate, și pe justiție. Toate „marile reforme” au fost făcute prin forțarea activității Parlamentului. Pe reforma administrației publice a existat un alt tip de atitudine din partea Guvernului și din partea celor care coordonează acest domeniu. Am lucrat cu bună credință și am contribuit cu idei și sugestii la un pachet de legi privind reforma administrației publice care să fie asumat și de putere, și de opoziție, și care să permită o anumită predictibilitate a evoluțiilor în zona administrației publice. Noi am venit chiar cu o propunere mai îndrăznească care se va întâmpla la un anumit moment – nu acum, ci după ce ne vom lovi cu capul de pereți, după ce intrăm în Europa – un pact de depolitizare a administrației publice locale. Oferta noastră este în continuare valabilă. În timp ce noi discutăm cu bună credință, în timp ce noi spunem „da, ne interesează ca administrația românească să funcționeze mai bine”, să nu mai schimbăm la fiecare modificare de Guvern tot ce înseamnă administrație locală în țara aceasta – este dăunător, este contraproductiv! – asistăm la o hărțuire și la un șantaj, la amenințări

inclusiv la adresa familiilor primarilor noștri, iar ceea ce s-a întâmplat la Bistrița sau intenția de a provoca alegeri anticipate la Consiliul Județean din Bistrița-Năsăud este o altă dovadă a faptului că una discutăm politic la centru, și alta se întâmplă la nivelul teritoriului, sub coordonarea liderilor politici ai Alianței. În aceste condiții, dacă se va întâmpla la Bistrița această forțare a alegerilor anticipate, noi considerăm că este o dovadă de rea credință crasă și, din clipa respectivă, nu ne mai simțim legați de angajamentul pe care l-am făcut. La limită, vom boicota dezbaterile din Parlament cu privire la adoptarea legilor referitoare la reforma administrației publice din această țară. Nu vom participa la aceste discuții și nu vom considera că ni le asumăm. Din clipa respectivă, suntem liberi ca din momentul în care revenim la guvernare, în orice formulă va fi posibil, să venim cu o viziune a noastră cu privire la administrația publică locală.

### *Despre invitația de la Cotroceni*

Am primit un telefon din partea unui colaborator al președintelui Traian Băsescu – cred că era sâmbătă sau vineri, când eram în teritoriu – și a fost transmisă o solicitare de amânare a consultărilor care trebuiau să aibă loc astăzi, pe motive care, mai degrabă, sunt de tip organizațional. Întâlnirea lunară pe care președintele Traian Băsescu o anunțase nu a avut loc, vom vedea dacă și în ce condiții va mai avea loc în viitor.

### *Despre excluderea ideii de colaborare cu orice partid parlamentar*

Nu, așa cum nu excludem nici posibilitatea unor alegeri anticipate! Nu este momentul să discutăm despre alte aranjamente de tip politic sau chiar de tipul alegerilor anticipate. Problema este foarte severă în România, și în sănătate, și la nivelul pensionarilor, și la nivelul agriculturii, la nivelul chiar al mersului economiei, problema este foarte severă, și eu cred că este iresponsabil din partea oricui ca, înainte de a vedea ce se întâmplă cu integrarea europeană, să intrăm în astfel de speculații.

### *Despre legea lustrației și poziția lui Emil Boc*

Cred că domnul președinte Emil Boc încearcă să distragă atenția de la problemele severe de credibilitate pe care partidul pe care îl conduce le are în ultima perioadă. Există un proiect de lege care se află în dezbaterile Senatului, va fi dezbătut de către plenul Senatului cel mai târziu pe 10 aprilie, din ceea ce cunosc. Există toate posibilitățile de a discuta acest proiect de lege în cadrul normal, statutar.

### *Despre conducerea CNSAS*

Este o problemă care ține de cei care au provocat această situație, pentru noi este foarte important ca această comisie să înceapă să funcționeze. În rest, artificii și aceste mici bombițe care sunt lansate pe piață ca să distragă atenția de la tensiunea gravă dintre PNL și PD nu sunt de natură să ne emoționeze.

### *Despre adevăratul adversar al PSD-ului*

Adversarul PSD-ului și adversarul României, al românilor, este proasta guvernare și instabilitatea politică. Cui se datorează proasta guvernare și instabilitatea politică? Asta este o analiză pe care sunt convins că fiecare dintre noi poate să o facă foarte, foarte bine.

### *Despre partidul de care PSD-ul se simte mai apropiat din punct de vedere doctrinar*

De Partidul Laburist din Marea Britanie! Suntem singurul partid social-democrat, deci, ideologic, mai ales după fuga PD-ului, suntem singurul partid al stângii românești! Una este afinitatea ideologică și alta este pragmatismul politic. Sunt două noțiuni diferite.

### *Despre punerea sub urmărire penală a ministrului Nicolăescu*

Legea 115 / 1999 prevede că emiterea de ordine normative sau instrucțiuni cu caracter discriminatoriu pe temei de apartenență politică este o infracțiune sancționată penal. Îi reproșăm faptul că a politizat în mod excesiv reforma sistemului de sănătate, că a prezentat cu rea credință date inexacte Parlamentului României, cu privire la situația ministerului pe care îl conduce și a prezentat cu rea credință, inclusiv la asumarea răspunderii în fața camerelor reunite ale Parlamentului, situația reală din sistemul de sănătate! Întrebați, dacă aveți prieteni medici sau dacă aveți prieteni care sunt în situația de a merge în spital – situația este blocată, bugetele sunt blocate, medicamentele compensate nu se mai dau... priviți cozile care se fac la fiecare 1 al fiecărei luni la toate farmaciile din România! Ministrul Nicolăescu ne spune la Parlament că situația este roză și că tot ce este de vină în țara asta este fosta guvernare! A venit clipa să își asume răspunderea și să plătească politic și, eventual, chiar și penal, pentru declarațiile pe care le face. A venit în fața Parlamentului și a spune neadevăruri reprezintă o faptă penală.

## **Tăriceanu să aleagă: cota unică sau viitorul copiilor români**

(3 aprilie 2006)

Solicit primului-ministru, Călin Popescu Tăriceanu, să renunțe la orgolii și să asigure resurse pentru finanțarea programelor sociale. Cota unică s-a dovedit un eșec. Uniunea Europeană și FMI au avertizat asupra acestui lucru.

Solicit domnului Călin Popescu Tăriceanu să aibă curajul de a recunoaște eșecul cotei unice și inteligența de a reveni la impozitarea progresivă, pentru a se putea finanța programele sociale.

Studiile democratice consemnează în ultima perioadă o creștere a natalității, ca o consecință directă a politicilor sociale ale guvernării PSD din perioada 2001 – 2004.

În acest context, constat cu îngrijorare că exact programele guvernamentale care au dat încredere familiilor tinere și le-au determinat să ia decizia de a avea un copil sunt astăzi puse în pericol sau de-a dreptul abandonate de guvernarea portocalie.

Iată numai câteva exemple:

– Guvernarea social-democrată a acordat tuturor mamelor asigurate social o indemnizație reprezentând 85% din salariul mediu pe economie. Guvernul Alianței

DA a redus această indemnizație, în termeni reali, cu mai mult de 1 milion de lei vechi.

– Guvernarea social-democrată a asigurat gratuitatea laptelui praf special pentru nou născuți în primul an de viață. Guvernul Tăriceanu a redus în 2006 la jumătate finanțarea acestui program și a anunțat, prin ministrul Nicolăescu, eliminarea acestui program în anul 2007.

– Guvernul PSD a asigurat programe de locuințe sociale pentru familiile tinere, inclusiv programe de subvenționare a economisirii în vederea construirii de locuințe. Guvernul Băsescu-Tăriceanu a redus la jumătate subvenția acordată de stat celor care economisesc în vederea construirii și sau achiziționării unei locuințe.

Programele sociale, în special cele dedicate susținerii familiei, sunt o formă de sprijin pentru familia tânără și implicit o investiție utilă pentru viitorul României. Domnule Tăriceanu fiți un liberal adevărat și investiți în familia tânără, în viitorul acestei țări.

**Ana Birchall,**  
**secretar executiv PSD**

---

## **CNAS a scos medicamente de pe liste !**

(3 aprilie 2006)

Casa Națională de Asigurări de Sănătate a modificat în două săptămâni, prin două acte semnate de președintele Vlădescu, listele de medicamente de care beneficiază asigurații.

Pe lângă incompetența managerială dovedită încă de la începutul numirii ca președinte al acestei instituții, acesta mai încalcă și regulile elementare de tehnică legislativă. Prin aceste ordine sunt scoase medicamente, modificându-se astfel o Hotărâre de Guvern prin care au fost aprobate listele de medicamente.

Conform ierarhiei actelor normative, printr-un Ordin nu se pot schimba prevederile unei Hotărâri de Guvern. Un Ordin poate schimba prețul, denumirea, dar nu poate scoate de pe liste medicamente. Conform Legii 150 privind asigurările sociale de sănătate, listele de medicamente se elaborează de către Ministerul Sănătății și de Casa Națională de Asigurări de Sănătate, cu consultarea Colegiului Farmaciștilor din România și se aprobă prin Hotărâre de Guvern.

O altă gafă legislativă a președintelui CNAS, care l-a

avut de data aceasta alături și pe ministrul Nicolăescu, este apariția Hotărârii de Guvern nr. 374/2006 prin care se prelungesc până la data de 31.03.2006 Contractul-cadru pentru anul 2005 și HG 235/2005 privind aprobarea pentru anul 2005 a listei de medicamente de care beneficiază asigurații.

Ca urmare a apariției acestui act normativ, de la 1 Aprilie 2006 nu mai există cadru legal pentru derularea contractelor încheiate cu medicii de familie, spitale, farmacii și nici pentru eliberarea de medicamente.

Lucrurile s-au complicat enorm în momentul în care CNAS nu a trimis către farmacii noile programe după care acestea să lucreze. În momentul de față, acestea folosesc vechile soft-uri, neexistând o corelație între acestea și listele de medicamente prevăzute în ordin.

Conform raportului farmaciilor din data de 28 martie 2006, afișat pe site-ul CNAS, în acest moment, în toate județele țării nu se mai eliberează prescripții medicale gratuite, compensate sau cronice, farmaciile motivând contribuabililor că au plafoanele epuizate.

Haosul creat de actuala guvernare în sistemul de sănătate este fără precedent, arătând de fapt că grija acesteia față de cetățeni este lăsată la o parte. Medicamentele compensate și gratuite lipsesc cu desăvârșire din farmacii, iar bieții contribuabili observă acest fapt și le vor cumpăra tot pe banii lor.

Reforma sanitară propusă de către actuala guvernare se dovedește că nu este, de fapt, decât o mare păcăleală,

bulversând sistemul asigurărilor de sănătate. Sistemul de sănătate are nevoie de mai mulți bani, dar aceștia trebuie să provină dintr-o politică fiscală coerentă, în care cei cu bani mulți să plătească mai mult, pentru că de la cei nevoiași și bătrâni oricum nu ai de unde lua.

**Departamentul de sănătate al PSD**

### PSD propune un pact pentru depolitizarea administrației publice

(3 aprilie 2006)

Președintele Partidului Social Democrat, Mircea Geoană, a propus tuturor partidelor, indiferent dacă se află la Putere sau în Opoziție, încheierea unui pact pentru depolitizarea administrației publice. Acest pact constă în semnarea unei declarații politice prin care sunt create reguli neutre ale jocului, cum ar fi selecția prin concurs corect a funcționarilor publici, declarație pe care semnatarii se obligă să o pună în practică indiferent cine se află la guvernare.

Președintele Partidului Social Democrat, Mircea Geoană, a participat luni, 3 aprilie 2006, la Universitatea Creștină „Dimitrie Cantemir”, la Colocviul franco-român „Aniversarea ENA – 60 de ani de modernizare a administrației franceze”. La colocviu au fost prezenți foști studenți care au absolvit de-a lungul timpului prestigiosul institut de administrație din Franța. Cu această ocazie a fost lansată și ediția specială a revistei editată

de Asociația foștilor elevi ENA, dedicată României și aderării la Uniunea Europeană.

„România are nevoie de o administrație publică eficientă, transparentă și neutră din punct de vedere politic. Fugărirea reciprocă a reprezentanților puterii și opoziției din administrație, prin tot felul de trucuri, folosind până la saturație aceleași vechi argumente – depolitizare, abuz, vendetă, vânatoare de vrăjitoare – trebuie să înceteze”, a declarat președintele PSD, fost elev la ENA la începutul anilor '90.

Liderul PSD a mai sugerat organizarea unei dezbateri naționale privind creșterea capacității administrative de absorbție a fondurilor europene. De asemenea, Mircea Geoană a susținut necesitatea unei dezbateri naționale despre funcționarea aparatului guvernamental la nivel central, inclusiv eficiența lui în apărarea intereselor României în procesul politic al Uniunii Europene.

### “Neputincioși să construiască, incapabili să întrețină”

(4 aprilie 2006)

Autostrăzile în România, nu numai că nu se construiesc, dar nici nu se întrețin. După secretizarea contractului cu firma americană Bechtel, aruncându-se sub preșul secretului de serviciu 750 milioane de euro drept avans către firma Bechtel, ministrul Dobre dovedește, dacă mai era nevoie, cât de incapabil este să conducă Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului.

Cei 200 km de autostradă pe care România îi are, sunt deplorabili. Dacă autostrada București - Pitești este plină de gropi, pe Autostrada Soarelui lipsesc pe zeci de kilometri panourile defletoare care separă cele două sensuri de mers, panouri care au fost furate încă de anul trecut și pe care ministerul nu le-a înlocuit nici până în ziua de azi.

Semnele tragicelor accidente de circulație care au avut loc pe această autostradă sunt și acum vizibile,

unele cu o vechime egală cu începerea mandatului acestei dezastruoase guvernări.

Porțiunea de drum pe care domnul Gheorghe Dobre a aruncat vara trecută câteva miliarde de lei pentru a lărgi la patru benzi legătura între autostradă și comuna Drajna, arată exact cum este guvernarea alianței D.A., plină de gropi.

Poate lucrările de întreținere nu sunt foarte bănoase pentru firmele de care trebuie să aibă grijă ministrul Dobre și de aceea nu s-a făcut nimic.

Până să se laude actualul guvern cu terminarea autostrăzilor, odată cu finalizarea mandatului lor, ar trebui să le repare cu simț de răspundere pe cele pe care le avem.

**Departamentul Transporturi și Comunicații**

## Bucureștiul este poluat cu praf, pulberi în suspensie!

(4 aprilie 2006)

În documentele de aderare la Uniunea Europeană, la capitolul 22 - Mediu, România și-a asumat responsabilitatea pentru reducerea cantității de deșeurii. Acest lucru ar trebui făcut prin colectarea selectivă a deșeurilor, măsură prin care se oferă posibilitatea reciclării diverselor materiale. Colectarea selectivă presupune ca la punctele de colectare din oraș să existe containere pentru diferite categorii de deșeurii: hârtie, metal, sticlă, plastic, deșeurii alimentare. Dar în acest moment nu se face colectare selectivă în București.

În Planul Național de Gestionare a Deșeurilor sunt prevăzute datele de închidere a celor trei depozite pentru deșeurii menajere: IRIDEX din Chiajna - 2019; Glina (județul Ilfov) - 2005; Vidra (județul Ilfov) - 2023.

Coeficientul de colectare a deșeurilor municipale este de 90% (declarat în acest Plan), dar după cum arată orașul sigur este mai mic. În plus, municipalitatea și-a propus să crească cu câte 2% coeficientul de colectare, astfel încât în 2010 să se ajungă la 100%.

În municipiul București sunt generate următoarele tipuri de deșeurii:

- deșeurii menajere: deșeurii provenite din activități casnice;
- deșeurii menajere și deșeurii voluminoase colectate separat;
- deșeurii biodegradabile:
- deșeurii rezultate de la curățirea spațiilor publice (deșeurii din parcuri, din piețe, deșeurii stradale);
- deșeurii de la populație și din activități comerciale care suferă descompunere anaerobă sau aerobă;
- deșeurii alimentare și vegetale, hârtie și carton (de calitate joasă);
- deșeurii din construcții și demolări: deșeurii rezultate din activități precum construcția clădirilor și infrastructurii civile, demolarea totală sau parțială a clădirilor și infrastructurii civile, modernizarea și întreținerea străzilor;
- deșeurii generate în: instituții, industrie, comerț, sectorul public sau administrativ care prezintă compoziție și proprietăți similare (asimilabile) cu cele provenite din activități casnice;
- nămol orășenesc.

Exemple de depozite de deșeurii necontrolate în municipiul București : Sector 1 - Calea Griviței, Str. Slt. Teodor Neagoe, Str. Cricovului, Bd. Dinicu Golescu, Str. Horațiu, Str. M. Vulcănescu, Str. Berzei, Piața Floreasca, Str. Nicolae Caramfil, Șoseaua Străulești, Str. Fabrica de Cărămidă, Bd. Schitu Măgureanu, Str. Petru Rareș, Str. Sagna, Str. Buzești, Str. Cameliei, Str. Gârlei;

Sector 4 - Drumul Jilavei, Str. Moșoaia, Drumul Binelui, Str. Călțunași, Str. Panslelor, Str. Anton Bacalbașa, Str. Gârniței, Str. Tulnici, Str. Frumușani, Str. Șoldanului, Str. Moldovița, Str. Valeriana Prescurea, Piața Bucur, Splaiul Unirii, Str. Avalanșei, Calea Văcărești nr. 86, Șos. Gurgiului, Str. Acțiunii nr. 85, Str. Cercetătorilor; Sector 5 - zona Prelungirea Ferentari (N.D. Cocea - Zețari) și zona Prelungirea Ghencea; Sector 6 - Malul Lacul Morii.

### Probleme ce trebuie rezolvate

- Eliminarea depozitelor necontrolate de deșeurii menajere.
- Numărul insuficient de recipiente și de coșuri de gunoi stradale, atât în locuri aglomerate cât și la periferia Capitalei.
- Inexistența unui proces de tratare prealabilă eliminării finale prin depozitare sau de colectare selectivă a deșeurilor de la populație.
- Lipsa unui sistem integrat de gestionare a deșeurilor care să fie eficient din punct de vedere economic și care să asigure protecția sănătății populației și a mediului.
- Deficiențe în colectarea selectivă a deșeurilor din ambalaje provenite de la societățile comerciale.

### Acțiuni obligatorii pentru autoritățile locale

- Îngrădirea spațiilor proprietate personală care nu au încă o folosință. Amenajarea și utilizarea spațiilor fără proprietari precizați care nu au încă destinație, de către autoritățile locale.
- Crearea unui sistem integrat de management al deșeurilor sub coordonarea autorităților locale prin:
  - alocarea unor spații speciale de colectare;
  - achiziționarea recipientelor de colectare;
  - achiziționarea mașinilor de transport;
  - înființarea societăților cu profil colectare/valorificare deșeurii reciclabile;
  - integrarea materialelor / produselor rezultate din reciclări în circuitul economic.
- Stimularea agenților economici pentru desfășurarea de activități de reciclare / valorificare deșeurii.

Faptul că Bucureștiul este un oraș murdar, și nu poluat, se vede și din datele monitorizate în timp real privind calitatea aerului în București.

Conform acestor date, depășirile nu sunt decât la praf, la pulberi, nu și la alte substanțe chimice! Acest lucru se întâmplă din cauza lipsei de preocuparea a autorităților: se construiește sau se demolează fără să se

ia vreo măsură de protecție a aerului, astfel că totul se umple de praf.

Preocuparea Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor pentru managementul deșeurilor se poate vedea cel mai bine în propria curte, lângă sediile Agenției Naționale de Protecția Mediului și al Agenției Regionale de Protecția Mediului București. Acestea se află pe malul Lacului Morii, unde găsim cele mai multe deșeuri

din București: de la construcții la hârtie, peturi ș.a. Dacă aceste două instituții trăiesc înconjurate de mizerie, cum ar putea să fie responsabile de gestiunea deșeurilor, și mai ales într-o zonă metropolitană?!

**Cornelia Gârboni,**  
**președintele Departamentului**  
**de protecția mediului**

---

### “Guvernul este vinovat fie de neputință, fie de rea voință”

(4 aprilie 2006)

Partidul Social Democrat a luat act cu îngrijorare de atitudinea surprinzătoare a vicepremierului George Copos în cadrul întâlnirii cu reprezentanții IMM-urilor și reprezentantul Băncii Naționale a României.

Dl. Copos este reprezentant al unui for de conducere, dar și al unui partid politic care s-a declarat în numeroase rânduri promotor al politicilor economice ce vizează consolidarea și dezvoltarea actorilor economici din categoria IMM. În această calitate considerăm că este paradoxală seninătatea cu care vicepremierul acceptă pronosticurile privind eșecul economic al unui procent semnificativ dintre acestea în perioada post-aderare, continuând cu aceeași nepăsare prin a afirma că la fel de bine pot fi înființate altele noi.

Cifrele vehiculate, precum și pronosticurile pesimiste privind evoluția economică a IMM-urilor după momentul ianuarie 2007, conduc la concluzia că în această problematică, Guvernul este vinovat fie de neputință, fie de rea voință. Guvernul fie a eșuat în implementarea unor politici economice care să revitalizeze sectorul IMM, fie pur și simplu este dezinteresat de soarta acestei categorii de agenți economici.

Înclinăm să considerăm cea de-a doua variantă ca

fiind corectă, mai ales în contextul în care în cadrul aceleiași întâlniri, unde reprezentanții IMM-urilor au asistat cu îngrijorare și teamă la vehicularea unor pronosticuri atât de pesimiste, dl. Copos anunță cu emfază promovarea unui proiect de lege prin care vor fi acordate ajutoare de stat, dar numai marilor investitori, care vin cu proiecte în valoare mai mare de 50 de milioane de euro. Așadar, vicepremierul are ochii ațintiți spre multinaționale, uitând, aparent, că motorul oricărei economii funcționale este reprezentat de sectorul IMM-urilor.

Se pare că în viziunea Guvernului există două tipuri de IMM-uri: MIMM-urile, sau Marile Întreprinderi Mici și Mijlocii și întreprinzătorii obișnuiți, care trebuie să-și poarte singuri de grijă. Această situație ne duce cu gândul la replica din fabulă „Noi vrem egalitate, dar nu pentru căței.”

Pe această cale, PSD anunță că va fi un sprijinitor ferm al micilor întreprinzători. PSD este conștient că o dezvoltare durabilă a României nu se poate face fără munca cinstită și motivată a acestor antreprenori.

**Departamentul de Politici Economice**  
**și Relații cu Mediul de Afaceri**

### PSD: “Europa ne întinde mâna, dar nu ne va trece cu vederea neajunsurile”

(5 aprilie 2006)

Pre-raportul pe care comisarul pentru Extindere, Ollie Rehn l-a prezentat în fața Comisiei pentru Afaceri Externe a Parlamentului European sperăm să întărească opinia conform căreia România va putea adera la UE, la 1 ianuarie 2007. Intervenția comisarului Rehn a sesizat însă, că în anumite domenii, printre care și anti-corupția, suntem deficitari în ceea ce privește reformele, ceea ce poate face ca în cadrul Comisiei de Politică Externă a Parlamentului European să se propună amendamente care să acutizeze politizarea deciziei finale a datei aderării.

PSD dorește să atragă atenția că, instituțiile comunitare pot înainta propuneri prin care România poate fi penalizată dacă nu va realiza toate angajamentele față de Uniunea Europeană, până la data aderării – îndeosebi în sectorul pieței interne, agriculturii, capacității de absorbție a fondurilor europene, etc. – ceea ce va face ca economia românească să suporte consecințele insuficienței pregătirii pentru competiția de pe Piața Unică și, totodată, cetățenii să resimtă altfel decât sperau situația de

după aderarea la Uniunea Europeană.

Partidul Social Democrat reiterează, cu această ocazie, disponibilitatea de a contribui la eforturile ce trebuie depuse de către autoritățile românești în vederea pregătirii corespunzătoare pentru aderarea României la termen și necondiționată la Uniunea Europeană.

De asemenea, PSD dorește să atragă atenția actualilor guvernanți asupra efectelor raportului Comisiei Europene din luna mai a.c., care va fi hotărâtor pentru adoptarea datei aderării României. Probleme cum sunt cele întâlnite în agricultură, în ceea ce privește capacitatea de absorbție a fondurilor comunitare, etc, sunt de interes major pentru cetățenii României, și, de aceea, solicităm concentrarea asupra acestor aspecte ale pregătirii pentru aderare, folosirea eficientă a fiecărei zile care a mai rămas până la evaluarea menționată.

**Departamentul de Integrare Europeană**

---

### Prea puțin și prea târziu pentru sărăcia pensionarilor!

(4 aprilie 2006)

Guvernul a luat în considerare, în sfârșit, situația dramatică în care se află pensionarii, cei mai mulți dintre ei cu pensii modeste, în condițiile în care prețurile și tarifele produselor și serviciilor de bază cresc într-un ritm de nestăvil în ultimul an. Acordarea unui ajutor unic, în luna aprilie a acestui an, pensionarilor care au pensii mai mici de 305 lei (RON) ar fi o veste aproape bună, dacă nu ar interveni condiționări suplimentare și nedrepte. Excluderea pensionarilor agricultori de la acordarea acestui ajutor bănesc, chiar dacă cei mai mulți au pensii mai mici decât plafonul stabilit, constituie o discriminare inacceptabilă.

Guvernarea portocalie nu-i iartă pe țărani pentru scepticismul cu care aceștia au întâmpinat minciunile partidelor de dreapta în campaniile electorale de până acum. Sărăcia bătrânilor de la sate nu-i impresionează pe guvernanții de azi.

Dar, chiar și atât de nedemn proiectată, hotărârea guvernului ar fi de folos doar dacă ar reglementa un ajutor permanent, nu unul prilejuit de apropierea sărbătorilor pascale. Milostenia guvernamentală nu o să-i ajute cu mare lucru pe pensionari, căci modestele sume apro-

bate de Guvern nu vor ajunge nici măcar pentru masa de Paște.

Ieșirea din minciună și păcăleală impune Guvernului respectarea legilor în vigoare și finanțarea urgentă a ajutoarelor bănești pentru soțul supraviețuitor, așa cum sunt ele reglementate în Legea 578/2004. De asemenea, majorarea urgentă a punctului de pensie – aflat astăzi la limita de avarie în raport cu legea! – ar fi o minimă dovadă de respect pentru pensionarii asediați în campania electorală cu promisiunile deșarte ale Alianței D.A.

Pentru plata ajutoarelor bănești ocazionale către pensionarii cu pensii modeste este prevăzut un buget de 105 milioane lei (RON). Raportat la sumele excedentare aflate în Trezorerie, de 45.000. miliarde lei (ROL), pe care le-a făcut publice unul dintre președinții Alianței D.A., putem spune că ajutorul destinat pensionarilor este ofensator de mic. Răspunsul Guvernului la disperarea pensionarilor este prea puțin și prea târziu.

**Elena Dumitru,**  
**vicepreședinte al Departamentului de muncă**  
**și protecție socială PSD**

## **Hotărârea de la Vâlcea**

(5 aprilie 2006)

Economia unei țări nu se poate conduce după principiul „văzând și făcând”. Adică fără perspectivă și fără consecvență. Prin tot ceea ce a făcut, sau mai degrabă nu a făcut, Guvernul Tăriceanu a demonstrat în permanență inconsecvență, incompetență, lipsă de coerență și lipsa unei strategii reale de dezvoltare a industriei, agriculturii, serviciilor, infrastructurii. Aceasta a dus la scăderea drastică a ritmului de creștere economică, de la 8% în 2004, la 3,6% în 2005. Salariile românilor rămân printre cele mai scăzute din Europa. Numărul de șomeri a crescut la peste 520.000 de persoane și, ceea ce este mai grav, a condus la cronicizarea șomajului, în special în zonele monoindustriale. Județe ca Hunedoara, Brașov, Caraș-Severin, Gorj, Vâlcea înregistrează rate ale șomajului de peste 10%. șomajul ridicat afectează și alte zone ale țării, precum Moldova, sudul Munteniei, județe ca Prahova, Dolj, Mehedinți, Galați sau Tulcea.

Scăderea puternică a puterii de cumpărare a salariaților din România afectează mai mult de jumătate dintre români, în condițiile creșterii costurilor de întreținere ale familiilor. Aceasta face ca cea mai mare parte a salariaților să nu mai fie în stare să-și întrețină familia.

Lipsa locurilor de muncă, șomajul cronic, scăderea drastică a puterii de cumpărare pot declanșa grave conflicte sociale, care pun în pericol pacea socială și dezvoltarea democratică a României. Ca partid social democrat, suntem extrem de îngrijorați de situația a milioane de români și de consecințele pe care incoerența actualului Guvern de dreapta le poate avea pe termen mediu și lung. De aceea, cerem Guvernului Tăriceanu să prezinte, în termen de două săptămâni, în fața Parlamentului, strategia de relansare a industriei, agriculturii, serviciilor. Dacă acest lucru nu se va întâmpla, condamnăm public nedreapta guvernare de dreapta și solicităm demisia Cabinetului condus de Călin Popescu Tăriceanu.

## **În pragul integrării europene**

(6 aprilie 2006)

Integrarea europeană se încadrează, substanțial, în zona de interes a politicii interne.

Ne confruntăm cu o problematică socială deosebită, generată de schimbările esențiale, structural-pozitive pe fond, intervenite în România Mileniului III. Acestea se suprapun cu nevoia de adaptare decizională globală, a cărei componentă geostrategică este deosebit de puternică.

Specificul perioadei actuale este dat de faptul că, în etapele următoare, vor trebui rezolvate, integral, pe de o parte problemele generic cunoscute sub numele “integrarea în Europa” și, pe de altă parte, cele specifice valului de populație tânără care intră în viața politică și pe piața forței de muncă. Paralel, se impune conservarea și afirmarea identității noastre naționale.

În mod curent, în discursul politic se produc delimitări de natură conceptuală. Mai exact, “integrarea europeană” este asociată cu discursul strategic, în timp ce problemele sociale interne sunt considerate de nivel tactic. Este esențial ca partidele să armonizeze aceste discursuri și politici diferite.

Integrarea europeană trebuie tratată ca un ansamblu

de probleme interesând, prioritar, principalele instituții publice. România trebuie să decidă asupra modului de acțiune în sensul asigurării funcționalității instituțiilor construite, asupra tipului de politici de personal și asupra criteriilor de performanță, asupra direcțiilor de urmat în dezvoltarea economică, asupra modelului de societate ce se dorește a fi fundamentat și dezvoltat. România nu are, din păcate, o strategie politică, pe termen scurt (5 - 10 ani).

Nu ne putem baza programele și proiecțiile de viitor strict pe incontestabila importanță geostrategică a României. România nu se integrează în Europa prin declarații, ci printr-un set de politici publice care să facă societatea noastră compatibilă cu societățile europene și cu principalele tendințe care le caracterizează. Doar în aceste condiții problemele sociale de la noi vor putea primi soluții optime, mai clar, folosind și resursele integrării europene pentru a le rezolva. Astfel, avem nevoie stringentă de politici publice viabile, care să aibă ca principal scop creșterea nivelului de trai al cetățenilor, alinierea standardului de viață al românilor la cel european.

Astăzi nu se pune problema dacă Europa urmează să se schimbe în anii ce vor urma, ci în ce direcție evoluează această schimbare și cum trebuie să reacționăm noi în fața schimbării.

Trăim într-un sistem de piață mondială, guvernată de regulile concurenței, unde organismele financiare internaționale dispun de capacități de influență și de decizie la nivel global. Trebuie să învățăm să gândim în termenii pieței mondiale și ai legăturii cu mediul extern. Aceasta este cea mai bună abordare națională, în spiritul intereselor naționale.

Șirul problemelor la care trebuie să răspundem prin decizii pragmatice este lung. Este vorba despre probleme reale – adevăratele probleme ale societății noastre (criza sectorului avicol generată de proasta gestionare a problemei gripei aviare, criza din sistemul sanitar generată de maniera total inoportună de reformare a acestui sistem, situația disperată a pensionarilor care au avut parte în ultimul an doar de promisiuni neonorate de majorare a pensiilor și de majorări reale ale tarifelor la utilități, etc.).

Eugen Nicolăescu ar trebui judecat pentru “genocid controlat”!

De aceea, cea mai mare eroare ar fi să definim problemele pornind de la o colecție de teze și texte doctrinare. O astfel de eroare a făcut ca o serie de tendințe din viața politică românească – mă refer aici la perioada 1990-2000 - dincolo de fundamentele modernizante, să presupună aceeași structură a resurselor, tehnologiilor și calificării, deci conservarea input-ului și output-ului specifice unei societăți industriale subdezvoltate. Procedul, specific deceniul deja amintit, s-a bazat pe simpla extrapolare.

Adevărata problemă a României este cea a modelului de dezvoltare. Lipsa unui răspuns adecvat în perioada 1990-2000 a condus la cele mai multe dintre blocajele pe care guvernele Mileniului III au trebuit și vor trebui să le rezolve.

Trebuie să trăim în ritmul instituțiilor europene cu vocație continentală. De aceea răspunsurile ce se impun a fi date problemelor trebuie să fie și să rămână realiste.

**Deputat, Ștefan Valeriu Zgonea**

---

### **Reprezentanții Federației Naționale a Sindicatelor Pensionarilor din România și-au susținut revendicările și în fața președintelui PSD Mircea Geoană**

(6 aprilie 2006)

“Resping ferm pomana tip Ceaușescu la balcon pe care premierul Tăriceanu o aruncă în dispreț pensionarilor” a afirmat Mircea Geoană, în cadrul întrevederii avute cu reprezentanții pensionarilor, în această dimineață. Președintele PSD a arătat că este adeptul unui efort semnificativ de majorare a pensiilor mici, printr-o abordare responsabilă și coerentă, care să depășească filosofia umiltoare a pomenilor.

Reprezentanții pensionarilor au subliniat situația dezastruoasă cu care se confruntă, în condițiile în care doar 45% dintre ei au beneficiat de pe urma recalculării, iar în termeni reali pensiile au scăzut îngrijorător, astfel încât 73% dintre pensionari au venituri sub nivelul minim pe economie. Sistemul defectuos al asistenței

medicale și insuficiența compensării medicamentelor au fost de asemenea invocate de pensionari ca fiind unele dintre motivele importante ale nemulțumirilor lor.

Președintele Mircea Geoană a afirmat că sistemul de pensii este o preocupare importantă, pe agenda priorităților PSD ca partid de stânga și le-a adresat invitația de a participa cu propuneri și sugestii la activitatea grupului de lucru care elaborează oferta partidului referitoare la sistemul de pensii.

Concret, prima inițiativă a PSD, propusă de Mircea Geoană, va fi lansarea unui proiect legislativ de protecție a drepturilor locative ale pensionarilor în vârstă de peste 70 de ani, amenințați cu evacuarea din casele retrocedate.

## Poziția PSD față de propunerea legislativă referitoare la “Legea lustrației”

(Extras din stenograma ședinței Senatului din 6 aprilie 2006)

**Domnul senator Doru Ioan Tărăcilă:**

Stimați colegi, proiectul de lege, inițiat de un grup de deputați PNL, de membri ai Societății Timișoara, își propune reactualizarea și punerea în practică a punctului 8 al proclamației de la Timișoara, în sensul eliminării din toate instituțiile statului a structurilor securisto-comuniste. În mod concret, se prevede că persoanele care au făcut parte din structurile de putere și din aparatul represiv al regimului comunist, în perioada ‘47-’89, nu pot candida, nu pot fi alese și nu pot fi numite timp de 10 ani, de la intrarea în vigoare a legii, într-o listă largă de demnități și funcții publice, începând de la președintele României până la inspector școlar, inspector sau director în cadrul serviciilor deconcentrate ale statului de la nivel local.

Cu privire la problemele Legii lustrației, care a frământat sub diverse forme și intensități societatea românească după Revoluția din Decembrie ‘89, și mai ales în legătură cu oportunitatea, eficiența promovării ei în prezent, precum și referitor la conținutul acesteia, PSD își exprimă următorul punctul de vedere. Demantelarea moștenirii fostului regim comunist din România constituie o acțiune istorică, politică, științifică și morală care trebuie înfăptuită pentru asumarea istoriei noastre, pentru cunoașterea, demascarea și condamnarea faptelor de violare masivă a drepturilor omului, a asasinatelor și execuțiilor fără judecată, a torturilor fizice și psihice, a măsurilor de deportare și obligare la muncă forțată, a măsurilor de încălcare și nesocotire a libertății de conștiință și exprimare.

Partidul Social Democrat condamnă în mod categoric tot ansamblul de crime, abuzuri și excese ale regimului comunist săvârșite în numele teoriei luptei de clasă și al principiului dictaturii proletarietului. De asemenea, condamnă eliminarea din viața publică sau marginalizarea unor largi categorii de persoane considerate, apriori, dușmani ai regimului democratic după decembrie 1989.

Partidul Social Democrat consideră că toți cei care se fac vinovați de comiterea unor astfel de crime trebuie judecați pentru infracțiunile respective, luându-se, în acest scop, și măsurile legislative pentru prelungirea termenelor de prescripție. Totodată, este necesar ca în toate cazurile să se promoveze măsuri de reabilitare totală a persoanelor care au fost victime ale abuzurilor regimului comunist, măsuri însoțite de acordarea

reparațiilor materiale cuvenite. Se cuvine ca întreaga societate și, în primul rând, autoritățile publice să manifeste înțelegere și recunoaștere a suferințelor celor în cauză și ale familiilor lor.

În ceea ce privește conținutul proiectului de Lege a lustrației sau a decomunizării, intrat în dezbatere publică, astăzi, în plenul Senatului, simpla lui lectură demonstrează că acesta încalcă grav principiile și spiritul Constituției, drepturile fundamentale ale omului, se depărtează, evident, de toate documentele internaționale relevante în materie și, în plus, reînvie, în mod revanșard, spiritul și procedeele folosite de regimul comunist, mai ales la începuturile sale. Proiectul consacră răspunderea și condamnarea colectivă, pentru simpla apartenență la o ideologie, care, la vremea respectivă, era singura recunoscută legal în România și singura cunoscută, ceea ce nu s-a întâmplat nici în cazul nazismului. Este știut că Tribunalul de la Nürnberg a condamnat fapte și nu opinii politice.

În plan constituțional, proiectul încalcă prevederile art.16 alin.1 din actul fundamental al țării noastre, potrivit căruia „cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări”, precum și ale art.16 alin.3, care menționează explicit că „funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare pot fi ocupate, în condițiile legii, de persoanele care au cetățenia română și domiciliul în țară”. Or, proiectul stabilește criterii, incompatibilități și discriminări neprevăzute în Constituție sau în altă lege de ordin constituțional.

De asemenea, proiectul nesocotește dispozițiile art.37 din Constituția României, care consacră dreptul cetățenilor români de a fi aleși în Parlament, în funcția de președinte al României sau în organele administrației publice locale. Măsurile excesive de sancționare, concepute de inițiatori, nesocotesc principiile răspunderii juridice, care se bazează pe prezumția de nevinovăție și de stabilire a oricărei forme a răspunderii, în mod individual, în cazul săvârșirii unei fapte culpabile.

Cu privire la acordurile, tratatele și alte documente internaționale, la care România este parte, este important să amintim cel puțin următoarele:

- Declarația Universală a Drepturilor Omului, poate cel mai important document al O.N.U., proclamă dreptul oricărei persoane de a participa la conducerea treburilor publice ale țării sale, dreptul de a avea acces, în condiții de egalitate, la funcțiile publice ale țării.

- Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, precum și Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale conținut aceleași drepturi.

În același sens, pot fi amintite și Carta drepturilor fundamentale ale Uniunii, adoptate prin Tratatul de la Nisa, din anul 2000, Tratatul de instituire a unei Constituții pentru Europa, semnat la Roma, în octombrie 2004, precum și o serie de convenții și recomandări ale O.I.M. privind nediscriminarea în muncă și profesie. Dar cel mai relevant și elocvent document, la care trebuie să ne raportăm în privința lustrației, este Rezoluția 1096 din 1996 a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei, referitoare la măsurile de demantelare a moștenirii fostelor regimuri comuniste totalitare. Rezoluția evocă și recomandă statelor în cauză măsuri specifice de identificare a moștenirii propriilor regimuri comuniste, dar din cuprinsul celor 16 puncte ale textului adoptat de Adunarea Parlamentară, la 27 iunie 1996, se desprind cel puțin trei mari principii de reglementare, toate nerespectate de autorii proiectului de lege aflat în dezbaterile Senatului.

La pct.4 se recomandă ca asemenea măsuri să fie democratice și să fie luate astfel ca justiția să fie dreaptă în pedepsirea celor vinovați, iar aceste măsuri să nu fie utilizate într-un spirit de revanșă. În proiectul de lege, justiția este înlocuită cu Autoritatea Electorală Permanentă.

La pct.7 și 8, Rezoluția recomandă ca persoanele care au comis acte criminale să fie judecate și condamnate conform Codului Penal, iar victimele justiției totalitare să fie reabilitate și despăgubite material.

La punctele 11 și 12, luându-se act de măsurile administrative de lustrație luate în unele state împotriva unor persoane ale fostelor regimuri, despre care se apreciază că nu ar putea îndeplini funcții actuale, conform principiilor democratice, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei subliniază că asemenea măsuri sunt compatibile cu un stat de drept democratic, dacă se respectă următoarele criterii:

– în primul rând, culpabilitatea răspunderii, care este

individuală, și nu colectivă, trebuie dovedită pentru fiecare persoană, ceea ce înseamnă necesitatea aplicării Legii lustrației în mod individual, și nu colectiv;

– în al doilea rând, trebuie garantate dreptul la apărare, prezumția de nevinovăție, precum și posibilitatea utilizării recursului judiciar.

Este extrem de important de reținut că rezoluția recomandă statelor care adoptă asemenea reglementări să verifice dacă acestea sunt conforme cu principiile rezoluției și, dacă nu sunt, să le modifice, pentru a evita mecanismele de control ale Consiliului Europei.

La argumentele constituționale și cele de ordin internațional se adaugă legitima și fireasca întrebare de oportunitate, pusă și astăzi, la începutul dezbaterilor noastre: La ce ar servi asemenea măsuri, după 15 ani de la înlăturarea regimului comunist? Ce eficiență juridică și chiar morală ar avea o culpabilizare colectivă? Exemplele din celelalte țări fost comuniste nu pledează pentru promovarea unei asemenea legi în România. În Bulgaria, o lege parțială, aplicabilă doar în sistemul bancar, a fost declarată neconstituțională. În Republica Cehia, Legea filtrației, din 1991, a făcut obiectul unei anchete din partea O.I.M., care a recomandat guvernului ceh abrogarea ei, și reglementările din Germania și Polonia au făcut obiectul intervenției O.I.M., iar pe plan intern nu au avut efecte salutare.

Pe plan strict legislativ, legea este constituită într-un mod impropriu actelor normative și va putea fi pusă extrem de greu în aplicare. Alegerea funcțiilor care trebuie sancționate este absolut aleatorie, cu definiții nedeterminabile. Care sunt funcțiile de conducere din aparatul central și local al fostului Partid Comunist, al fostului UTC, cele din organizațiile obștești sau de masă? Ce vină au avut secretarii consiliilor populare sau reprezentanții Corpului Diplomatic, magistrații sau preoții?

Iată motivele de substanță, pentru care Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat se pronunță pentru condamnarea comunismului, dar se pronunță, totodată, împotriva Legii lustrației, în forma inițiată de grupul de deputați liberali, și va vota pentru respingerea acestei propuneri legislative.

### Alba

● **PSD Alba se află în plin proces de reconstrucție politică, iar nu în degringoladă, cum ar dori unii adversari politici sau din media**

1. Domnule președinte, cu aproape un an în urmă, Conferința județeană Alba a PSD a ales o nouă echipă de conducere. Cum a evoluat Organizația PSD Alba în contextul în care unii colegi ai dumneavoastră care au fost în vechea conducere afirmă că aceasta a slăbit, că este în dezintegrare?

La preluarea conducerii județene a PSD Alba multe din organizațiile locale care compun organizația județeană se aflau sub șocul pierderii alegerilor parlamentare și prezidențiale. Iar coaliția PD, PNL și PC, venită la guvernare, a declanșat atacul asupra reprezentanților PSD aflați în structurile de conducere din administrația publică locală sau cea deconcentrată, din învățământ, sănătate sau din unitățile economice în care statul sau unitățile administrativ teritoriale dețineau capitalul majoritar.

În baza înțelegerilor „de tarabă”, guvernanții, în marea majoritate a cazurilor, au înlocuit reprezentanții PSD cu clientela lor politică. Iar în unele situații, din lipsă de specialiști, au convertit politic reprezentanții PSD, care au migrat spre partidele politice de la guvernare.

În paralel, partidele de coaliție, în special PD și PNL, prin intermediul președintelui Consiliului județean administrativ și al prefectului județului Alba, au declanșat acțiunea de racolare a primarilor, viceprimarilor, consilierilor județeni și municipali ai PSD.

De aceea principala preocupare a noii echipe de conducere a PSD a fost aceea de a reface legăturile, aproape frânte, cu organizațiile locale, reluând și dând eficiență canalelor de comunicare internă. Iar acolo unde a fost cazul au fost organizate noi alegeri pentru completarea birourilor organizațiilor locale sau chiar alegerea unor noi președinți în locul celor care au migrat spre alte partide.

PSD Alba a luat atitudine publică de condamnare politică a prigoanei actualei puteri față de reprezentanții noștri. De asemenea, a sprijinit membrii PSD, apărându-i în justiție, care a pronunțat în unele cazuri hotărâri favorabile.

În paralel, PSD Alba a refăcut legăturile cu aleșii săi locali din administrația publică, județeană și locală, care au început să acționeze mai eficient și mai coerent, luând atitudine față de abuzurile sau incompetența actualei puteri.

Putem afirma că PSD Alba a trecut cu bine șocul pierderii alegerilor, că organizațiile locale s-au stabilizat, în fiecare unitate administrativ-teritorială avem nuclee puternice de pesediști, care rezistă în opoziție și care sunt pregătiți pentru bătălia politică a alegerilor viitoare, pe care să o câștige.

2. Totuși, din PSD Alba au plecat primari, vicepri-

mari, consilieri județeni și locali, deci personalități marcante. Au plecat din cauza alegerilor din partid din luna aprilie 2005, cum susțin unii foști colegi ai dumneavoastră, sau au plecat din alte motive?

În nici un caz nu au plecat datorită alegerilor făcute la Conferința județeană a PSD. Au plecat, cu strângere de inimă, explicându-ne faptul că au fost șantajați de conducerea județeană pedisto-liberală. Unii s-au înscris la liberali, pentru a se proteja juridic față de unele acuzații care le-au fost aduse sau pentru că li s-a promis fonduri SAPARD ori prin intermediul Agenției Regionale de Dezvoltare 7 Centru. Alții s-au înscris la Partidul Democrat ca urmare a promisiunilor care le-au fost făcute de a se aloca fonduri pentru repararea drumurilor județene și comunale sau pentru executarea unor lucrări de investiții. Cei plecați și-au motivat gestul din dorința de a face ceva pe durata mandatului pentru care au fost aleși. Sunt însă unii aleși locali care, deși s-au înscris în partide aflate la guvernare, plătesc cotizația de membru al PSD.

3. Totuși, au plecat din PSD și unii membri care au făcut parte din vechea echipă de conducere a PSD Alba, aducând acuzații grave în special dumneavoastră, în legătură cu stilul de conducere și cu evoluția partidului. Cum comentați aceste acuzații?

După alegerile din luna aprilie anul trecut am lansat invitația pentru toți ceilalți colegi care au fost înfrânți prin votul secret al membrilor sau reprezentanților PSD să lucreze alături de noi, în echipă, pentru a rămâne uniți și eficienți în bătălia politică cu guvernanții.

Unii au făcut-o, activând în cadrul direcțiilor de specialitate ale Consiliului județean al PSD sau în organizațiile locale din care fac parte.

Alții însă au refuzat, preferând să discute și să facă judecăți de valoare pe la colțul străzilor, prin localuri publice, să atace actuala conducere a partidului în mass-media, în mod incorect.

Afirm cu tărie că în partid există democrație, iar deciziile politice nu se iau de președinte ci de organele alese (Birou permanent, Comitet executiv, Consiliu județean). O dată luate aceste decizii, toată echipa de conducere trebuie să acționeze pentru ducerea lor la îndeplinire.

Recunosc că sunt exigent, nu doar cu mine însumi ci și cu colegii, atunci când este vorba să ne îndeplinim sarcinile și obligațiile propuse, dar asta nu înseamnă dictatură în partid.

Fără disciplină, fără autoritate politică în nici o activitate nu pot fi atinse țelurile stabilite, în principal cele de câștigare a viitoarelor alegeri. Afirm cu convingere că în fruntea Organizației județene Alba a PSD a fost aleasă o echipă ce acționează eficient și unitar, fiind realizate majoritatea obiectivelor pe care ni le-am propus, ca partid aflat în opoziție.

**4. Cum s-a ajuns ca domnului deputat Liviu Mugurel Sârbu să-i fie retras sprijinul politic de către Comitetul executiv județean al PSD iar Consiliul municipal Sebeș al PSD să-l excludă din partid? Nu s-a greșit prin luarea acestei măsuri?**

După pierderea alegerilor din partid, domnul Liviu Mugurel Sârbu a intrat în conflict public cu actuala echipă de conducere județeană a PSD, pe care a acuzat-o că desfășoară o slabă activitate de contracarare a acțiunii guvernanților, precum și de faptul că practică un stil de conducere autoritar. De asemenea, ne-a acuzat că din același motiv, pleacă din partid o serie de aleși locali.

Acuzațiile aduse sunt însă nefondate. În concepția domnului deputat în PSD Alba nu există democrație decât dacă dânsul este președintele organizației județene.

Am făcut repetate apeluri la domnul deputat de a colabora cu echipa de conducere aleasă democratic la conferința județeană, de a înceta atacurile publice la adresa colegilor noștri. De asemenea, să contribuie la plata datoriei de aproape 1,7 miliarde lei vechi pe care a lăsat-o la încetarea mandatului. L-am invitat la mai multe reuniuni ale partidului, refuzând să participe, invocând motive subiective.

În ultima perioadă a organizat mai multe întâlniri zonale cu primari și reprezentanți ai PSD, pe care i-a îndemnat să migreze la alte partide politice. Pe unii i-a îndemnat să plece la PNL deoarece domnul ministru Teodor Atanasiu îi poate ajuta cu fonduri publice. Pe alții i-a îndemnat să treacă la PD, care prin reprezentanții săi pot de asemenea să-i ajute în rezolvarea promisiunilor politice.

Picătura care a umplut paharul nemulțumirilor colegilor a fost afirmațiile făcute de domnul deputat cum că „se mai gândește dacă mai rămâne în PSD”, că se gândește „la o nouă construcție politică”.

Deciziile luate față de domnul deputat sunt rezultatul atitudinii sale incorecte față de PSD și suntem convinși că sunt de natură să dea mai multă coerență și unitate în acțiunea politică a partidului.

**5. Care sunt principalele direcții de acțiune ale PSD Alba în perioada următoare?**

Ne vom concentra atenția pentru a asigura o și mai bună legătură cu organizațiile locale ale partidului, pentru a ne pregăti temeinic pentru alegerile viitoare.

Până în toamnă vom face o primă selecție a viitorilor candidați de primari și viceprimari în municipiile, orașele și comunele conduse de reprezentanți ai actualei puteri.

Vom intensifica atacurile publice la adresa abuzurilor și ilegalităților comise de unii reprezentanți ai actualei puteri, propunând soluțiile pentru rezolvarea problemelor economice și sociale cu care se confruntă majoritatea locuitorilor județului Alba.

De asemenea, ne vom aduce aportul, alături de alte

organizații județene ale PSD, la instaurarea unui climat de unitate și autoritate al partidului la nivel național.

Colegilor noștri de partid le spunem să aibă încredere în PSD, în capacitatea de a se reface și de a câștiga viitoarele alegeri locale, parlamentare și prezidențiale. Iar adversarilor noștri politici, aflați la guvernare, le spunem că PSD nu a murit și nu va muri, că va reveni la guvernare!

Cu toate greșelile făcute, cât am fost la guvernare, Partidul Social Democrat are merite incontestabile în evoluția României :

- eliminarea vizelor în spațiul Schengen;
- primirea în NATO;
- finalizarea negocierilor pentru primirea în Uniunea Europeană;

- asigurarea unei creșteri economice de 8% pe baza căreia s-a îmbunătățit nivelul de viață a categoriilor defavorizate cu venituri mici și mijlocii.

Partidul Social Democrat a dovedit că știe să guverneze mai eficient, în comparație cu fosta guvernare CDR și cu actuala guvernare portocalie, care se vedește a fi CDR 2. (Alba Iulia, 6 aprilie 2006, **purtător de cuvânt, Doina Harda**).

### Buzău

- Vineri, 31 martie 2006, la sediul Organizației Municipale, a avut loc săptămânala întâlnire cu presa a filialei județene, la care au participat din partea PSD Buzău președintele Ion Vasile, primarul municipiului Constantin Boșcodeală, prim-vicepreședinte, și deputatul Valeriu Ungureanu, vicepreședinte.

Reprezentanților mass media le-a fost transmisă cu această ocazie și următoarea **Declarație de presă** a Organizației Județene:

*„PSD își exprimă dezamăgirea față de atitudinea irresponsabilă a Guvernului Tăriceanu față de problemele grave cu care se confruntă România. Pensionarii sunt din nou în stradă, exasperați de sărăcia cruntă spre care îi împinge incompetența guvernanților. Situația din agricultură este critică, iar primii care vor avea de suferit sunt agricultorii, categorie socială ale cărei venituri sunt printre cele mai mici din societatea românească. Oamenii de afaceri sunt complet debusolați de haosul fiscal și instabilitatea legislativă care domină viziunea politică a guvernanților.*

*În ciuda nevoilor tot mai acute ale populației, care necesită acțiuni coerente și programe eficiente, Executivul condus de premierul Tăriceanu se încapățânează să gestioneze economia națională prin prisma ambițiilor politice, făcând declarații fals-optimiste.*

*Anul trecut, indicele inflației s-a situat la 8,6 % de-*

pășind nu numai ținta inflației de 7,5% fixată pentru 2005, dar și cele mai sumbre previziuni. Prețurile s-au majorat semnificativ, în special, din cauza creșterilor salariale generate de cota unică, de majorarea creditului în lei și în valută, precum și urmare a majorării consumului. De fiecare dată, Banca Națională a avertizat asupra unei cauze majore în stimularea inflației: explozia prețurilor la energia electrică și gaze naturale. Guvernul a promis BNR politici fiscale și salariale mai prudente în 2006, dar în condițiile în care PD își dorește alegeri anticipate, este posibil ca în continuare să apară noi derapaje cauzate de „pomenile electorale”.

Guvernul condus de premierul Tăriceanu repetă în 2006 greșelile de politică macroeconomică pe care le-a implementat în 2005. Realitatea ultimului an și jumătate a demonstrat că Puterea actuală nu dorește să conducă România pe drumul cel bun.

Lipsa evidentă a unei strategii economice este confirmată, din nefericire, de situația explozivă de la Întreprinderea Tractorul Brașov. Reducerea drastică a sub-

vențiilor pentru agricultură a determinat, practic, dispariția pieții interne pentru această Întreprindere.

Ministrul de resort este preocupat mai cu seamă de fluturarea unor lozinci demagogice și a unor jigniri irresponsabile la adresa Opoziției, decât de soarta economiei românești.

Actuala Putere a promis, atât în campania electorală, cât și în perioada imediat următoare, că va rezolva problemele de la Tractorul Brașov prin privatizarea Întreprinderii.

Revolta angajaților de la Tractorul Brașov, care se află în fața unei perspective sumbre, cea a unui șomaj mascat, demonstrează că a fost vorba numai depre promisiuni populiste ieftine, iar actualul Guvern nu intenționează să acorde nici măcar un sprijin minim acestei ramuri vitale pentru economia națională.

Orgoliul politic portocaliu a învins orice rațiune economică.” (Biroul de presă al Organizației Județene Buzău a Partidului Social Democrat).

Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincăi”, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: isd@rdsmail.ro și la Biroul de presă al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72