

# Buletin săptămânal

## Newsletter

Anul VI, nr. 16 (258)  
14 – 20 aprilie 2006



Realizat de Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincai”  
și Biroul de presă al PSD

### Rubrici

Eveniment

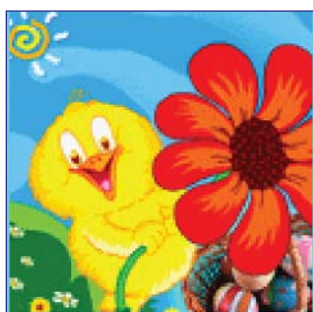
PSD,  
sediul central

Relații  
externe

Palatul  
Parlamentului

Organizații  
teritoriale  
ale PSD

Această pu-  
blicație poate  
fi accesată  
pe site-ul  
[www.fisd.ro](http://www.fisd.ro)



Urăm tuturor beneficiarilor noștri  
Sarbători fericite.  
**CHRISTOS A ÎNVIAT!**

### Sumar

- Conferința de presă susținută de domnul Cristian Diaconescu, purtător de cuvânt al Partidului Social Democrat (16 Aprilie 2006) ..... **2**
- Scrisoare deschisă Doamnei deputate Anca Boagiu, ministru al Integrării Europene (18 aprilie 2006) ..... **4**
- Proiectul de lege privind statutul soldaților și gradaților voluntari nu conține prevederi care să asigure respectarea drepturilor omului și a egalității de șanse pentru femei și bărbați în structurile militare (18 aprilie 2006) ..... **5**
- În România guvernează minciuna (18 aprilie 2006) ..... **6**
- Declarații șocante (18 aprilie 2006) ..... **6**
- Emil Boc, un Pinochio al politicii românești (19 aprilie 2006) ..... **6**
- Conferința de presă susținută de senatorul Cristian Diaconescu, purtător de cuvânt al PSD, și deputatul Ion Stan, secretar al Comisiei comune permanente a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității SRI (20 aprilie 2006) ..... **7**
- Tăriceanu și autostrada, minciuna și naivitatea... (20 aprilie 2006) ..... **10**
- Grupurile de interese lovite drept în inimă (20 aprilie 2006) ..... **11**
- Organizații teritoriale ale PSD ..... **11**

### Conferința de presă susținută de domnul Cristian Diaconescu, purtător de cuvânt al Partidului Social Democrat

(16 Aprilie 2006)

#### Cristian Diaconescu:

Vă mulțumesc pentru prezența dumneavoastră la conferința de presă a Partidului Social Democrat. Vreau să încep prin a adresa felicitări, urări de la mulți ani celor care poartă nume de flori, astăzi, de Florii.

Intrând în tematica zilei, vă rog să îmi permiteți să îl prezint pe colegul Daniel Bărbulescu, vice-președinte al Partidului Social Democrat în județul Olt. Prin prezența domniei sale și prin cele ce ne va spune, vom debuta astăzi cu o radiografie în ceea ce privește situația la nivel județean – situația politică, situația economică. Prin intermediul colegilor noștri, inclusiv dumneavoastră veți fi informați în legătură cu ce se întâmplă în relația administrației locale cu banul public. Daniel vă va prezenta pe larg chestiunile interesante pe care ni le-a adus de la Olt.

Câteva teme legate de agenda zilei: în primul rând, cum cunoașteți, ieri, la Constanța, pensionarii au ieșit din nou în stradă, ca, de altfel, în săptămânile trecute, la Galați, în județul Dolj, la Sibiu. Pentru informarea dumneavoastră, aș vrea să vă spun că au fost mult mai mult de 200 de persoane la acest miting. Este o cifră standard pe care am văzut-o menționată la toate ieșirile publice ale pensionarilor. Au fost câteva mii, dar poate mai important este să reținem că și un singur pensionar care apare la televizor spunând că nu mai are bani să își procure mâncare și medicamente reprezintă o tragedie la nivel național. Din această perspectivă nu numărul conțea, ci disperarea la care au ajuns acești oameni. Practic, sunt pensionari care, în acest moment, sunt supuși executării silite a hotărârii judecătorești deoarece nu își pot permite să plătească cotele la întreținere. Promisiunea cadoului de Paști formulată de domnul Tăriceanu, 300 de mii de lei pentru unele categorii de pensionari, este absolut ridicolă. Poate ar trebui să își aducă aminte guvernul Tăriceanu de promisiunile electorale făcute de Alianță în legătură cu dublarea pensiilor, mai ales în zona cea mai numeroasă a pensionarilor, care se află sub pragul sărăciei. Țin să vă reamintesc, pragul este de 5 milioane de lei pe familie. Disperarea este atât de mare încât acești oameni au ieșit în stradă, încercând să obțină ceva ce, după zeci de ani de muncă, în mod evident merită. Este, poate, cea mai amplă mișcare a pensionarilor din ultimii 15 ani și, pe fundalul gravelor minciuni proferate de cei de la fosta Alianță PNL-PD, această problemă pare în acest moment fără rezolvare.

O altă problemă extrem de gravă care, de asemenea, pare a nu-și găsi o rezolvare în ceea ce privește politicile actualei puteri, se referă la medicamente. Domnul Tăriceanu a anunțat că va suplimenta fondurile pentru medicamente compensante în 5 județe. 630 de miliarde de lei în total. Îl informăm pe domnul prim-ministru de faptul că toate județele României au probleme cu fondurile pentru medicamente. Deci, pe un calcul simplu, este nevoie de aproximativ 5670 de miliarde pentru a scoate sistemul sanitar din criza medicamentelor compensate. Sunt cozi la farmacii, l-am auzit și pe domnul președinte Băsescu nemulțumit de această situație. Toată lumea e nemulțumită, dar măsuri practice în acest moment nu există. Sigur că gestul premierului Tăriceanu își are rațiunea sa, mai ales dacă este vorba de momentul de imagine în care domnia sa dorește să se plaseze, PD-ul a votat alături de PSD și de conservatori reducerea TVA-ului la alimentele de bază. Probabil că și din punctul de vedere al liberalilor s-a simțit nevoia unui gest cu o anumită simbolistică politică. Problema în fond rămâne nerizolvată pentru că, în continuare, citându-l pe președintele Băsescu, pachetul privind legile din sănătate, deși promulgat de președinție, este criticat de domnul președinte Băsescu. Dânsul a recunoscut că aceste legi au imperfecțiuni grave, și pe fundalul cozilor la farmacii, este nevoie astăzi să aducem îmbunătățiri. Chiar nu mai înțelegem dacă se discută serios în această țară în legătură cu ce trebuie făcut și care sunt măsurile de luat! Se adoptă în Parlament, apoi se ia decizia promulgării unui pachet de legi imperfect, greșit! Aș vrea să vă spun că Partidul Social Democrat în continuare este decis să introducă o moțiune de cenzură în legătură cu situația din sănătate în Parlament, la jumătatea lunii mai, după ce Ministerul Sănătății va adopta normele de aplicare a pachetului de legi privind sănătatea pentru că, iată, și ministerul, indirect, recunoaște că în acest moment, așa cum aceste legi sunt constituite, aplicarea lor este imposibilă.

S-a discutat mult în această perioadă de situația noului cod fiscal și de elementele strategice care ar urma să stea la baza acestei reglementări. Asociațiile oamenilor de afaceri, partidele politice au semnalat faptul că în România funcționăm fără cod fiscal. Am fost „amenințați” de mai multe ori de cei de la guvernare în legătură cu faptul că un cod fiscal cu reglementări foarte clare privind taxele va fi adoptat. Iată, nu este cazul în acest moment. Am înțeles din declarațiile domnului

ministru Vlădescu faptul că atât cota de 19% TVA, cât și cota unică de 16%, nu vor fi modificate, ceea ce conduce în mod direct la concluzia că se vor înmulți alte taxe, alte impozite, se va lărgi baza de impozitare pentru locuitorii din mediul rural, creșterea sau înființarea de noi taxe fiind, de asemenea, o variantă. Cred că această discuție este expresia clară a haosului și a degingoladei totale în care acum fosta guvernare a României își permite să țină România. Sigur că vom vedea cum și în ce măsură Partidul Social Democrat va prezenta, la rândul său, o opțiune în legătură cu codul fiscal dar, așa cum stau lucrurile, probabil bazându-se pe faptul că nu avem un acord cu Fondul Monetar, cei de la guvernare din nou vor supraîncărca deficitul bugetar care, de fapt, a și fost modificat, de la 0,5% la 0,9% din PIB, în ideea de a găsi o soluție, deoarece întoarcerile la buget, în mod absolut optimist, se gândesc în jur de 30%, nu sunt realizate în acest moment. Argumentul nu este unul politic. Observați promisiunile privind creșterea salariilor cadrelor didactice care nu au fost îndeplinite. Li s-a spus în acel moment că sistemul de educație va fi sprijinit prin proiecte. Aceste proiecte zac pe site-ul Ministerului Educației și nu există nici o perspectivă în legătură cu implementarea lor. În continuare nu avem nici 2 metri de autostradă sau drumuri modernizate, în continuare nu se găsesc fonduri pentru sprijinirea cercetării și a altor zone extrem de păgubite în ultima perioadă. Numai minciuni, numai demagogie prin care, practic, nu se încearcă decât câștigarea unei zile în plus la guvernare.

Un alt element pe care aș dori să îl menționez. În ultima săptămână au fost discuții și un vot în Senat în ceea ce privește legea lustrației. Vineri a fost o întâlnire informală la invitația inițiatorilor acestei legi, câțiva colegi de la Partidul Național Liberal. În continuare putem remarca faptul că această lege nu este însușită sau adoptată într-o formă sau alta de către Guvern. Nu avem un punct de vedere unitar al Guvernului României în ceea ce privește această lege. Se discută foarte mult colateral. Fără a relua temele dezbătute anterior, vreau să vă spun că dezbaterile, inclusiv cea de vineri, s-au axat, în mod nefericit, mai mult pe modalitatea în care o persoană sau alta ar urma să fie excluse din aplicarea acestei legi decât pe aspecte de fond juridice, care grevează în acest moment această așa-zisă lege a lustrației. Dacă această situație se va menține și dacă în Camera Deputaților nu vor apărea modificări de fond care să facă această lege operațională, Partidul Social Democrat a decis să exercite dreptul de atac în ceea ce privește constituționalitatea acestui act normativ la Curtea Constituțională. Repet, legea este anti-constituțională și are prevederi anti-europene. Din această perspectivă, în mod clar trebuie să o spunem, dacă lucrurile nu se vor ameliora în Camera Deputaților, vom fi obligați să introducem un

atac de anti-constituționalitate a acestui act normativ.

În ultima săptămână, cei aflați la guvernare nu se mai ceartă public, s-a pus pumnul în gura unor politicieni liberali care criticau într-o formulă sau alta fie parteneriatul cu Partidul Democrat, fie instituția prezidențială. Sigur că toată această situație nu păcălește pe nimeni, nu s-a așternut liniștea, este o unitate în jurul ciolanului, care este mai importantă probabil decât promovarea interesului național. Vom intra în anul 2007 în Uniunea Europeană din punct de vedere politic, dar probabil cu o țară devastată din punct de vedere economic, iar situația pe piața comunitară și reacția societății din țara noastră probabil că vor fi dramatice.

Înainte să îl rog pe colegul meu să intervină, voiam să adaug faptul că l-am auzit din nou pe domnul președinte Băsescu subliniind în chip util faptul că în România nu vor fi amplasate sisteme anti-rachetă cu o componentă nucleară. Aș vrea să solicit ministrului Atanasiu fie să își dea demisia, fie să recunoască faptul că nu înțelege despre ce este vorba. După cate știți, domnia sa a spus cu câteva zile în urmă pe un post de televiziune faptul că România „va adăposti” componente ale sistemului anti-rachetă. Este o chestiune extrem de gravă și lucrurile nu pot fi lăsate la întâmplare atunci când ministrul Apărării face astfel de afirmații. Fie domnia sa habar nu are despre ce e vorba, fie se desfășoară consultări secrete de care nici președintele nu știe. Repet, nu este o simplă declarație întâmplătoare, este o afirmație care se preia în mediul politic intern și internațional și față de care ar trebui să știm cu toții cum stau lucrurile.

### **Daniel Bărbulescu:**

Dați-mi voie să urez și eu un sincer la mulți ani tuturor celor care poartă nume de floare, apreciez eforturile dumneavoastră de a fi aproape în fiecare duminică aproape de reprezentanții Partidului Social Democrat. Stimăți jurnaliști, „Garantat de Băsescu” a fost sloganul sub care Darius Vâlcov și ceilalți membri ai Partidului Democrat de la Olt au câștigat Primăria Slatina.

Cruciada de față pe care au dus-o atunci împotriva corupției se întoarce astăzi ca un bumerang împotriva lor, situația este absolut îngrijorătoare, și de aceea mă aflu astăzi aici pentru a trage un semnal de alarmă și la nivel central cu privire la ilegalitățile comise sub protecția imunității politice portocalii a celor care conduc pentru moment destinele Municipiului Slatina. O să încerc să fiu foarte scurt, trei exemple: primarul Slatinei, Darius Vâlcov, deja fostul vice-primar al Slatinei, Gabriel Diaconu și președintele PD Olt, Marin Bobeș. Marin Bobeș, cel care de aproape 500 de zile tace la toate capitolele în Senatul României, prin presiuni politice a obținut de la Agenția SAPARD câteva mili-

arde de lei pe un proiect de finanțare care preciza clar modernizarea unei ferme agricole din Comuna Criva. Lucrurile nu au stat tocmai așa și directorul Direcției Agricole de la Olt se face că plouă, prefectul de Olt, proaspăt apolitic, dar care încă mai miroase a Partid Democrat, de asemenea, nu spune nimic, cu toate că fondurile obținute de firma la care acționar majoritar este băiatul senatorului Bobeș, a achiziționat cu banii SAPARD o auto basculantă ultramodernă, care nu este folosită însă pentru agricultură, ci pentru lucrări de construcții civile, executate de firma cuscrului său, Societatea Comercială Total Repcon SRL, societate de apartament, cu un singur angajat, înființată imediat după câștigarea Primăriei Slatina, dar care nu a fost împiedicată să obțină contracte de mai multe miliarde de lei cu Primăria Slatina.

În al doilea rând, viceprimarul Slatinei, Gabriel Diaconu, al cărui prim gând de când a ajuns viceprimar a fost folosirea puterii politice pentru a se îmbogăți. Prima combinație de succes a domnului Diaconu a fost cea cu pavelele montate în toilul iernii în Municipiul Slatina, nici nu se uscaser bine cerneala de pe documentele prin care mama domniei sale devenea administratorul firmei Rom-Prefabricate care îi aparținuse până la alegerile locale și primăria demara deja lucrări de 36 de miliarde de lei vechi cu respectiva firmă. Cred că orice comentarii legate de conflictul de interese, de incompatibilitatea acestei afaceri, sunt de prisos, neregulile comise de domnul Diaconu nu i-au lăsat indiferenți nici pe consilierii locali slătineni, inclusiv pe cei ai Partidului Democrat, care, în ședința de joi, l-au revocat din funcția de viceprimar.

Așteptăm și noi cu interes sesizarea organelor judiciare și de asemenea, nu cred că domnul primar Darius Vâlcov nu știa de neregulile comise chiar sub nasul

domniei sale. În aceste condiții, cerem public domnului Darius Vâlcov demisia de onoare din funcția de primar al Slatinei, asta dacă mai are puțin respect față de cetățenii care au crezut în promisiunile deșarte din campania electorală și l-au votat. Așteptăm, după cum spunem și sesizarea organelor de anchetă în cazul domnului Gabriel Diaconu, pretendent până mai ieri la șefia Tineretului Democrat din România, asta dacă colegii mei de generație din Partidul Democrat cred că îi poate reprezenta un astfel de personaj.

Nu în ultimul rând, al treilea exemplu pe care voiam să vi-l prezint astăzi, soțul Laviniei șandru, primarul Slatinei, Darius Vâlcov, copilul de suflet al președintelui Băsescu, cel pentru care Traian Băsescu s-a deplasat personal în Municipiul Slatina, dar care l-a trădat, se pare, în ultimul timp pentru PIN-ul nașului său Cosmin Gușă, dânsul mai are o sarcină în plus, aceea de a susține partidul soției sale și probabil această este explicația pentru zecile de miliarde cheltuite pentru manifestările grandioase din Slatina, zilele Slatinei, Festivalul Filmului, Euro-Hora Unirii, care au mers prin încredințare directă către firma soției sale, Societatea Comercială Aldaco SRL, prin încredințare directă sub puerila explicație că în domeniul cultural nu se organizează licitații.

Nu vreau să vă rețin prea mult, acestea au fost capetele de afiș ale modului în care se cheltuie banii publici la Slatina. Acestea au fost doar câteva exemple despre felul în care Traian Băsescu garantează și se luptă cu faptele de corupție la Slatina, sau, mai bine spus, cum corupția se luptă cu cei pentru care Traian Băsescu a garantat. Cert este un singur lucru, în Municipiul Slatina cetățenii nu trăiesc bine, trăiesc așa cum au votat, încercă să supraviețuiască bine până când justiția și DNA-ul vor ajunge și în județul Olt.

### Scrisoare deschisă

Doamnei deputate Anca Boagiu, ministru al Integrării Europene

(18 aprilie 2006)

Stimată colegă,

Mă surprinde vehemența și limbajul dur folosit la adresa parlamentarilor români, din rândurile cărora, de altfel, faceți parte.

Vă cunosc încă din legislatura trecută și v-am apreciat comportamentul tipic feminin, în care includ maniera distinsă de adresare.

Mă întristează însă faptul că aruncați anatema asupra tuturor colegilor dumneavoastră, fără deosebire, în con-

dițiile în care vă văd extrem de rar în parlament, funcția de ministru ocupându-vă tot timpul, așa încât, acțiuni, inițiative, misiuni pe care mulți parlamentari le îndeplinesc în derularea mandatului, vă rămân necunoscute.

Dacă sunteți nemulțumită de prestația colegilor dumneavoastră din Alianță, aveți, probabil, și argumente. În ceea ce mă privește, nu mă recunosc în portretul pe care l-ați făcut membrilor parlamentului. Prin activitatea mea, atât în Parlamentul României cât și în Adunarea

Parlamentară a Consiliului Europei, vă asigur că fac tot ce îmi stă în putință pentru buna imagine a României în Europa și în lume.

Aș vrea să menționez numai întâlnirea de săptămâna trecută cu domnul Jose Manuel Barroso, președintele Comisiei Europene și cu primul ministru al Regatului Luxemburg, domnul Jean-Claude Juncker, la Strasbourg, un loc extrem de important pentru România. De altfel, cu prilejul vizitei sale în această “capitală a Europei”, președintele Băsescu a remarcat bunele performanțe ale reprezentanților României la Consiliul Europei.

Vă reamintesc și faptul că tratatul de aderare a României la Uniunea Europeană se ratifică în parlamentele

naționale ale celor 25 state membre, ai caror parlamentari sunt, în același timp, colegii noștri – membri ai delegațiilor la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, iar în acest context relațiile interumane sunt extrem de importante.

Iată de ce nu pot fi de acord cu afirmațiile dumneavoastră globale la adresa parlamentarilor români.

**Minodora Cliveti, deputată P.S.D.,  
președinta Comisiei pentru egalitatea de șanse  
pentru femei și bărbați din Camera Deputaților  
și a comisiei similare din cadrul Adunării  
Parlamentare a Consiliului Europei**

### **Proiectul de lege privind statutul soldaților și gradaților voluntari nu conține prevederi care să asigure respectarea drepturilor omului și a egalității de șanse pentru femei și bărbați în structurile militare**

(18 aprilie 2006)

Doamna Minodora Cliveti, deputat P.S.D., președinta Comisiei pentru egalitatea de șanse pentru femei și bărbați din Camera Deputaților, consideră că proiectul de lege privind statutul soldaților și gradaților voluntari nu conține prevederi care să asigure respectarea drepturilor omului și a egalității de șanse pentru femei și bărbați în structurile militare.

Proiectul Guvernului, aflat în dezbateră la Camera Deputaților, urmărește adoptarea măsurilor necesare pentru restructurarea și modernizarea Armatei României și pentru trecerea de la serviciul militar obligatoriu la cel profesionist, pe bază de voluntariat. Prin această lege se stabilesc reglementările privind selecția, drepturile și obligațiile, cariera, trecerea în rezervă a soldaților și gradaților voluntari.

Doamna președintă apreciază schimbarea de atitudine în ceea ce privește accesul la cariera militară a femeilor drept o consecință a protestelor formulate de comisie și de societatea civilă față de discriminarea de gen din instituțiile militare de învățământ, practici sancționate de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării. De asemenea, consideră că această deschidere a domeniului militar pentru femei reprezintă o nouă etapă în procesul de integrare a țării noastre în rândul statelor

moderne ce au reformat structural instituțiile din perspectiva egalității de gen.

Pentru integrarea principiului egalității de șanse și de tratament între femei și bărbați în practicile și activitățile militare, doamna deputată Cliveti a propus mai multe amendamente care să asigure respectarea egalității de gen în ceea ce privește accesul și promovarea la funcții militare, ca drept constituțional, precum și responsabilizarea autorităților militare în aplicarea măsurilor de prevenire și combatere a oricăror forme de abuz, tratamente inumane și comportamente de hărțuire și hărțuire sexuală asupra soldaților și gradaților voluntari, femei și bărbați.

Doamna deputată Cliveti consideră că participarea femeilor la viața militară implică necesitatea schimbării de atitudine a decidenților în domeniu, în sensul luării în considerare a nevoilor și specificităților fiziologice ale acestora pentru asigurarea dotărilor igienico-sanitare adecvate în unitățile militare. Totodată, modificările propuse de comisie urmăresc asigurarea egalității de șanse pentru femei și bărbați în procesul de perfecționare și promovare profesională, precum și protecția maternității pe perioada derulării contractului în cazul soldaților și gradaților voluntari femei.

## **În România guvernează minciuna**

(18 aprilie 2006)

După modelul comunist, primul ministru Călin Popescu Tăriceanu construiește în 2 ani cât alții în 10.

Ultima promisiune mincinoasă a primului ministru este că va construi 80.000 de apartamente. Intenția domnului Călin Popescu Tăriceanu este salutară, dar am fi mulțumiți ca măcar 8.000 de apartamente să fie construite și date la cheie în acest ultim mandat al coaliției portocalii.

Dacă luăm în considerare faptul că în bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului banii destinați construcției de locuințe sunt mai mult

decât insuficienți, primul ministru dovedește încă o dată că minte populația fără pic de rușine.

Un singur lucru ne poate bucura și mulțumi în ceea ce privește perspectiva dezvoltării infrastructurii în România și anume, anunțul schimbării din funcție, solicitat încă de anul trecut de către PSD, a ministrului Gheorghe Dobre, supranumit și agentul 000 al Guvernului portocaliu (0 km autostradă, 0 proiecte pe infrastructură, 0 locuințe construite).

**Departamentul Transporturi și Comunicații**

---

## **Declarații șocante**

(18 aprilie 2006)

Recentele declarații ale ministrului de stat Gheorghe Pogea și ale președintelui PD, Emil Boc, sunt șocante.

Discursurile celor doi reprezentanți ai puterii dau impresia că PD acum se pregătește de guvernare.

Este jignitor la adresa românilor ca după aproape un an și jumătate în care au făcut mai mult rău, reprezentanții PD să vină în fața cetățenilor cu noi promisiuni aberante.

Măsurile pe care le propune PD-ul referitoare la salarii sunt nerealiste, neputând fi acoperite din bugetul României, nici acum, nici în viitor.

Totodată, în privința TVA-ului, Emil Boc se contra-

zice, așa cum ne-a obișnuit, sporind neîncrederea cetățenilor în instituțiile statului.

Partidul Social Democrat consideră că recentele concluzii ale ședinței Partidului Democrat confirmă faptul că Alianța nu a vrut și nici nu a fost niciodată în stare să guverneze România. În continuare, reprezentanții PD vorbesc mult, creează conflicte nejustificate în interiorul și între instituțiile statului și fac greșeli pe care le suportă cetățeanul din propriul buzunar.

**Cristian Diaconescu,  
purtător de cuvânt PSD**

---

## **Emil Boc, un Pinochio al politicii românești**

(19 aprilie 2006)

După ce aproape un an de zile, contractul privind construcția autostrăzii Transilvania cu firma americană Bechtel a fost aruncat în sertarul secretului de serviciu de către protejatul președintelui Emil Boc, Gheorghe Dobre, zilele trecute, președintele PD, un Pinochio al politicii românești, s-a trezit să ceară public desecretizarea tuturor contractelor publice.

Îi aducem aminte președintelui Emil Boc că nici azi contractul Bechtel nu este în totalitate desecretizat, nefăcându-se publice anexele referitoare la avansul care trebuie plătit firmei Bechtel și la costul lucrărilor.

De aceea îl rugăm pe dl. Boc să răspundă la următoarele întrebări:

**1.** Secretizarea acestor anexe, nu ascunde de fapt realitatea conform căreia suma ce trebuie plătită către

Bechtel este de 3 ori mai mare?

**2.** De ce se ascunde populației faptul că, aproape 800 de milioane de euro, ce reprezintă 30 % avans către firma Bechtel, sunt fonduri alocate de la bugetul de stat?

**3.** De ce s-a renunțat la vechea clauză contractuală prin care se acorda un avans de 10 % din credite externe?

**4.** Care este costul real al lucrărilor necesare construirii autostrăzii București - Brașov - Borș?

Sunt întrebări la care dl. Emil Boc, împreună cu protejatul său, Gheorghe Dobre, vor trebui să răspundă în fața populației pe care au mințit-o și o mint în continuare.

**Departamentul Transporturi și Comunicații**

### Conferința de presă susținută de senatorul Cristian Diaconescu, purtător de cuvânt al PSD, și deputatul Ion Stan, secretar al Comisiei comune permanente a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității SRI

(20 aprilie 2006)

#### Cristian Diaconescu:

Vă mulțumesc pentru prezența dumneavoastră la conferința de presă. Această conferință de presă are un dublu obiectiv, pe de-o parte eu am să vă prezint o serie de observații rezultate din analiza pe care noi am făcut-o în legătură cu documentul numit „Strategia de Securitate a României”, aprobat de Consiliul Suprem de Apărare al țării și publicat pe site-ul Președinției și asumat de președintele României și, colegul meu, domnul deputat Ion Stan o să vă prezinte comentariile și aprecierile noastre în legătura cu cele patru proiecte de legi legate de siguranța statului român.

În legătură cu Strategia de Securitate a României, comentariile mele se vor axa pe doua dimensiuni.

Această strategie, după cum s-a putut observa este un document voluminos, greu, încărcat cu termeni tehnici, care se referă la două domenii esențiale pentru țara noastră. Anume: zona de politică externă, securitate și apărare și zona de politică internă cu referiri directe la buna guvernare. Conceptul care pare să fundamenteze proiectul de strategie de securitate este identificarea Consiliului Suprem de Apărare al țării cu o instituție de monitorizare permanentă a îndeplinirii obiectivelor strategice ale României, inclusiv cele de natură economică, socială, culturală implicând, deci, toate segmentele societății Românești. Devine aproape involuntară analogia cu abordări de acest tip din perioada de dinainte de 1990. Conform acestei strategii, toate celelalte instituții ale statului devin practic inutile pe principalele paliere de interes național ale României, principiile fundamentale de funcționare ale unui stat democratic modern, inclusiv controlul democratic inter-instituțional, nefăcând obiectul acestei strategii. România ar urma ca pe baza acestor idei să funcționeze în continuare conform principiilor securității naționale, a ordinii și siguranței naționale sau a organizării și funcționării Comunității Naționale de Informații sub, citez, „autoritatea Președintelui și sub control parlamentar eficient”. Câteva comentarii despre dimensiunea externă, ca să o numim așa, a Strategiei de securitate a României. Ceea ce atrage atenția la o lectură superficială este accentul pus pe faptul că România în perioada următoare ar trebui să joace un rol excepționalist și chiar unilateral în ceea ce privește promovarea

intereselor sale de securitate în zona adiacentă, în regiune sau chiar în lume. Ca punct de vedere oficial al Partidului Social Democrat vreau să vă spun că noi respingem promovarea unei politici externe și de securitate bazată pe excepționalism și unilateralism. Credem că mai importante sunt dezvoltarea în continuare a principiilor și tendințelor de bază care ce au fost fundamentate până acum în ceea ce privește politica externă. Este important să participăm cu bună credință și sinceritate la dialogul și procesul decizional în cadrul NATO și a Uniunii Europene. Suntem o țară care nu numai beneficiază de securitatea și umbrela de securitate a acestor organizații, suntem o țară contribuitoare din acest punct de vedere. Câteva exemple concrete în legătură cu această chestiune. După cum probabil ați reținut, România, în perioada următoare, va fi conform acestor idei, legată de conceptul securității democratice. Ca orice concept de graniță, această noțiune nu este definită, în orice caz, din elaborările cuprinse în strategia de securitate care nu cuprinde regulile de funcționare ale statului de drept, nu cuprinde principiile de apărare ale drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. Cum vă spuneam, excepționalismul mi se pare pe zona externă, de politic și de securitate, greșeala cea mai gravă a acestei strategii. Practic, România își propune pe baza conceptelor acreditate în acest proiect să adopte măsuri proactive și anticipative, inclusiv militare, în ceea ce privește combaterea amenințărilor și foarte grav, citez din text, „iar atunci când realizarea consensului privind unele acțiuni nu este posibilă, sau nu este necesară, România vă participa în cadrul unor coaliții de voință la acțiuni militare”. Vreau să vă spun că cel puțin până la sfârșitul anului 2004, România, a avut relații normale cu toate statele lumii. Noi nu am avut și nici acum nu avem dușmani în exterior și în nici un caz nu ne-am propus și nu cred că este momentul să ne propunem ca sub acoperirea ideii de democrație și stabilitate România să își permită cum se spune în text, „să intervină în alte zone în care țara noastră ar avea interese legitime”. Astfel de aspecte doctrinare nu le găsiți în vreo strategie de securitate a vreunui stat membru NATO sau al Uniunii Europene. Cred ca este absolut contraproductiv pentru România și pentru imaginea României în lume să ne propunem astfel de scopuri. În primul rând este nevoie

să stabilizăm democrația la noi în țară și după aceea să ne gândim să o exportăm într-un mod sau altul în alte zone. Un capitol serios este dedicat implicării României în proiecte de securitate la Marea Neagră. Din păcate semnalăm că în această dizertație legată de Marea Neagră, pe de-o parte lipsa principiilor fundamentale ale politicii externe regionale, pe de altă parte lipsește, ca de altfel în mai multe zone importante din aceasta strategie, ideea că România dorește să coopereze cu cineva în zona Mării Negre. România se simte capabilă pe baza acestei strategii să facă ea singură politica de securitate la Marea Neagră. Există o politică de bună vecinătate a Uniunii Europene la care ca membru al Uniunii Europene este obligatoriu să participăm, există proiecte ale NATO în ceea ce privește statul de drept și democrația, există proiecte ale partenerului strategic al României, care este invocat foarte des în această strategie, Statele Unite, pe care se pare ca nu le avem în vedere atunci când promovăm în jurul Mării Negre o logică de securitate și stabilitate. Există Federația Rusă și Ucraina cu care pe diverse paliere se poate și trebuie să se coopereze atunci când se pune problema unei strategii legate de Marea Neagră.

Se fac confuzii de neadmis în ceea ce privește conceptele de informații, contrainformații și securitate. Nu se fac delimitări esențiale, și vreau să subliniez că sunt esențiale, nu sunt terminologice neapărat, într-o strategie de securitate națională, între riscuri, amenințări și vulnerabilități, ni se vorbește de fapte, stări de fapt și situații. Este lipsit de seriozitate să nu abordezi cu foarte mare atenție aceste domenii mai ales când aceste concepte se referă la periclitarea securității naționale.

În legătură cu dimensiunea internă a acestui document, sigur a atras atenția opiniei publice chestiunea legată de introducerea unui text extins cu referire la buna guvernare și trimiterea pe care domnul președinte Traian Băsescu a făcut-o la textul Tratatului European. În primul rând, din punctul nostru de vedere, al Partidului Social Democrat, nu putem omite faptul că unele elemente care țin de guvernarea unei țări pot la un moment dat afecta securitatea națională a acestei țări. Sigur că atunci când ne referim la corupție, mai ales corupția endemică, corupția de stat, atunci când ne referim la acapararea prin coroborarea eforturilor unor centre de putere economică a unor zone de interes național, vorbim de o problemă care interesează securitatea națională. Sigur că atunci când ne referim la anumite privatizări ale zonelor de interes strategic cum este cel militar, sau al producției militare sau al producției de combustibil pentru sistemul militar există un interes strategic și trebuie să privim lucrurile și din aceasta privință dar, textul merge mai departe de aceste chestiuni principiale și se referă la elemente de program eco-

nomice. Cred că această exagerare nu este întâmplătoare și, până la urmă, este expresia conflictului dintre Traian Băsescu și Călin Popescu Tăriceanu care, repet, identificând CSAT cu o principală instituție de monitorizare, aduce temele de guvernare în evaluarea Consiliului Suprem de Apărare al țării. Este un procedeu anti-democratic, nu așa funcționează o instituție a statului de drept. Oferirea unor argumente legate și de dezvoltarea IMM-urilor și de modul în care se vor aloca banii în cultură, într-un proiect de strategie de securitate mi se pare artificial, reflectând o zonă meschină de conflict între cele două palate. Lucrurile trebuie să se privească cu atenție și cu echilibru în ceea ce privește aspectele de bună guvernare. Relaționarea la Tratatul European, aici dacă îmi permiteți o clarificare, buna guvernare în interesul Tratatului European se referă la buna guvernare și a principiilor pe care trebuie să funcționeze toate instituțiile statului, inclusiv instituția Administrației Prezidențiale. Se referă la un comportament democratic care asigură preemțiune elementelor care țin de protecția individului de promovarea unei societăți democratice, deoarece o bună guvernare economică lipsită de o bună guvernare politică nu poate fi considerată în general ca o bună guvernare. Acesta este deci palierul pe care vroiam să îl abordez, domnul deputat Stan o să vă vorbească despre cele patru legi.

### Ion Stan:

Am să vă prezint câteva comentarii în legătură cu jocurile și luptele politice dintre Palatul Cotroceni și Palatul Victoria care afectează neutralitatea serviciilor de informații și care afectează securitatea națională.

Partidul Social Democrat urmărește cu multă atenție evoluția conflictului dintre Traian Băsescu și Călin Popescu Tăriceanu în legătura cu elaborarea strategiei de securitate națională și legiferarea sau, mai bine zis, încercările neconstituționale de legiferare a domeniului securității naționale. Dacă înțelegem disputele dintre Traian Băsescu și primul ministru, în legătură cu regretele acestuia de a-l fi nominalizat ca prim ministru, de altfel dacă înțelegem disputele din cadrul Alianței DA care generează conflicte între cei doi demnitari, dacă înțelegem și modul în care au ales să își asume responsabilitatea pentru folosirea informațiilor, nu înțelegem de ce securitatea națională a României, interesele naționale ale României au devenit subiect pentru această bătălie și în acest sens este datoria noastră să tragem semnalul de alarmă în legătură cu pericolul pe care îl reprezintă această luptă pentru politizarea serviciilor de informații, politizare care afectează securitatea națională.

Cred că nu este un secret pentru cineva că începând de alaltăieri, pe site-ul președinției au apărut patru acte

normative, posibile acte normative întrucât CSAT nu are drept de inițiativă legislativă. Este vorba despre legea privind activitatea de informații și contrainformații-securitate, proiectul de lege privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații și SIE și statutul ofițerului de informație. Președintele Băsescu se încapățânează să devină inițiator al pachetului de legi care reglementează acest domeniu extrem de sensibil al securității naționale deși articolul 74 și legea 415 privind organizarea și funcționarea CSAT nu îi permit acest lucru. Președintele face o confuzie gravă privind prerogativele conferite de constituție în calitate de președinte al CSAT, calitate care îi permite să coordoneze activitatea profesională a serviciilor dar nu și legiferarea activităților din domeniul securității naționale atribuție care revine Guvernului, Parlamentului și cetățenilor României. Aș dori de asemenea să vă mai spun că primul ministru în loc să aibă o poziție fermă în cadrul CSAT-ului se limitează la declarații timide, alambicate, lasă lucrurile în coadă de pește, neavând curajul să ia taurul de coarne și să spună răspicat care este procedura de inițiere și legiferare a unor acte normative. Proiectele de legi elaborate de grupul operativ de la Cotroceni, sub coordonarea lui Traian Băsescu, vreau să vă spun ca ar fi trebuit preluate pe site-ul Guvernului, supuse dezbaterei publice și după aceea să se ia o decizie, fie aceea de a fi asumate de Guvern printr-o ordonanță de urgență fie să fie transmise Parlamentului spre dezbateri. Văd că fiecare dintre noi își pune întrebarea: Care sunt dedesubturile acestei bătălii? Este posibil să fie bătălia pentru adjudecarea informațiilor furnizate de serviciile de informații? Este oare intenția de schimbare și de politizare a șefilor serviciilor de informații?

Este vorba despre exacerbarea unor orgolii sau frustrări tăriceniste sau băsesciene? Este vorba despre o operațiune de diversiune și abatere a atenției cetățenilor de la probleme reale ale României prin care oferirea unui circ mediatic nu mai poate ține loc nici de soluții pentru sinistrați, nici pentru șomeri, nici pentru cei care au ajuns la sărăcia extremă. Asistăm oare la consacrarea unui nou concept susținut de președinte, conceptul conflictelor inițiate, gestionate de președinte și finalizate prin acțiuni mediatizate care să îi crească credibilitatea și imaginea? De asemenea se pune întrebarea: cât de conștienți sunt cei doi parteneri instituționali de necesitatea modificării cadrului normativ care vizează securitatea națională și dacă într-adevăr au idee despre blocajul în care se află instituțiile din domeniul securității naționale datorită faptului că la ora actuală actele normative care reglementează activitatea sunt acte care obstrucționează, care sunt depășite de foarte mult timp. Sigur s-ar pune întrebarea: care este soluția legală pe care PSD-ul o vede? Două ar fi soluțiile. În primul rând

dacă în ședința din 17 aprilie a existat consensul impus de legea 415, aceste legi ar fi trebuit să apară pe site-ul Guvernului, să fie dezbătute în Guvern, asumate și în aceste condiții îi cer primului ministru Tăriceanu să facă acest lucru. Este o competență care derivă din funcția de prim-ministru și atunci trebuie să își asume răspunderea. În măsura în care nu a existat consens, așa cum prevede legea 415, președintele Băsescu, potrivit competențelor constituționale, interesat fiind de reglementarea acestui domeniu sensibil al securității naționale ar trebui să îi convoace pe liderii partidelor parlamentare, să constituie o comisie parlamentară care pornind de la aceste documente aflate pe site să elaboreze proiecte de legi necesare reglementării securității naționale.

De asemenea aș vrea să mă refer la faptul că în elaborarea strategiei de securitate națională, noi romanii avem întotdeauna tendința de a face documente stufoase. V-am adus aici conceptul strategic al NATO, care are câteva pagini, și vi-l pun la dispoziție, v-am adus strategia de securitate a Uniunii Europene și vi-o pun la dispoziție și am adus și strategia de securitate a Statelor Unite, sau mai bine zis a marelui licurici, așa cum îi place domnului Băsescu să spună. Dacă vă uitați toate aceste trei documente la un loc nu sunt atât de stufoase cât documentul elaborat de către grupul operativ care lucrează de multă vreme la nivelul palatului Cotroceni. Aș vrea să fac câteva observații privind pachetul de legi.

Prima observație ar fii aceea că acest pachet de legi nu este corelat cu strategia de securitate națională. Una spune strategia, alta spun proiectele de legi prezentate pe site. Exemplu: aceea amenințare care se referă la proasta guvernare, la abuzul instituțiilor statului nu este preluată la capitolul amenințări nici de proiectul de lege privind activitatea de informații și contra informații și nici de proiectul de lege care vizează monitorizarea amenințărilor de către serviciile de informații.

A doua observație: așa cum sunt formulate aceste proiecte de lege, ele nu susțin o reformă corectă a serviciilor de informații ci mai degrabă o cosmetizare forțată a unei realități crude. Dacă din punct de vedere conceptual, definirea unor termeni, a unor concepte cu care serviciile operează, există un oarece progres, din punct de vedere instituțional și al acțiunii în sine suntem departe de ceea ce ar trebui să cuprindă legislația specifică activității serviciilor dacă ne raportăm la legislația în materie pe care o găsim la serviciile partenere din țări membre UE și NATO. De asemenea vreau să vă spun că nu este reglementată așa cum ar trebui să fie reglementată într-un act normativ, comunitatea națională de informații. Nici raporturile dintre comunitate și componentele acesteia. Ceea ce lasă să se înțeleagă aceste acte normative prezentate este că SRI, SIE și celelalte elemente componente își pierd autonomia pentru că ele nu

mai sunt denumite autorități autonome ci autorități informativ-operative și sunt incluse într-un conglomerat de care dispune un singur om care vrea puterea absolută. Ce înseamnă acest lucru? Că deja control parlamentar nu există, că un singur om vrea să își adjuce efectele pe care aceste servicii le produc. De asemenea vreau să vă spun că exista un capitol trei, în legea privind activitatea de informații și contrainformații care ar fi putut să preia în integralitate hotărârea CSAT-ului din 18 noiembrie 2005.

O a patra constatare este aceea legată de controlul parlamentar. Dacă în legea 14 privind organizarea și funcționarea SRI-ului, în legea 51/1991 privind siguranța națională erau prevederi legate de exercitarea controlului parlamentar, aceste prevederi au dispărut. Sigur este momentul ca după legiferarea acestui pachet de legi, să avem o lege a controlului parlamentar și ne-am propus la nivelul comisiei din care fac parte acest lucru. Activitățile referitoare la culegerea informațiilor prin restrângerea temporară a unor drepturi și libertăți constituționale prin acte de autorizare. Actele normative nu vin să lămurească deplin aceasta problemă. Cine eliberează aceste acte de autorizare? Procurorul sau judecătorul? Se merge pe o formulă mixtă deși Curtea Europeană a Drepturilor Omului ne-a recomandat ca aceste acte să fie eliberate doar de judecător. Care este valabilitatea acestor acte? Conform proiectelor aflate pe site, aceste acte normative sunt emise cu o valabilitate de

șase luni după aceea prelungiri de trei luni până la calendele grecești. Cred că este cazul să punem punct acestei reglementări foarte permissive și să preluăm din codul de procedură penală ca această valabilitate să nu depășească 30 de zile, urmând să fie prelungită pentru cel mult două luni de zile. Nu se precizează nimic despre activitățile pe care le autorizează judecătorul privind interceptarea convorbirilor telefonice. Câți dintre dumneavoastră știți că la ora actuală judecătorul autorizează interceptarea corespondenței, autorizează descinderi în incinte personale, autorizează localizarea unor persoane prin sistemul GPS, autorizează cercetare radio-electronică, autorizează alte activități care nu au nici un corespondent în legile aflate în vigoare în România. Și nu în ultimul rând activitățile privind colaborarea cu organul de cercetare nu sunt reglate direct, senzația noastră fiind aceea că cineva dorește fie ca serviciile de informații să devină anexa a Ministerului Public, al Ministerului Administrației și Internelor fie un nostalgic dorește să dobândească privilegiile fostei securități, acelea de a reține, percheziționa și ancheta persoane. Noi spunem că ofițerul de informații trebuie să rămână în zona monitorizărilor care vizează securitatea națională, culegând informații care conțin vulnerabilitatea la adresa securității naționale și ofițerul de informații nu are ce să caute pe zone culegerii de informații care vizează infracțiunile de drept comun.

---

### Tăriceanu și autostrada, minciuna și naivitatea...

(20 aprilie 2006)

Recentul anunț al primului ministru Tăriceanu, privind rectificarea bugetară și alocarea banilor necesari pentru infrastructura rutieră, ne-a îndreptat atenția către respectarea legilor statului român.

Supermodelul Tăriceanu, anunța cu mare pompă, că în două luni vor începe lucrările la autostrada București-Brașov, uitând probabil că nu există nici un demers legal prealabil începerii lucrărilor.

De aceea îl întrebăm pe domnul Tăriceanu:

- Când a avut loc licitația privind atribuirea lucrărilor ?
- Care sunt firmele care construiesc această autostradă ?

• Nu cumva firmele membre ale « Clubului Vinului »?

• Care este costul real al lucrărilor ?

• Unde se regăsesc sumele necesare pentru construirea autostrăzii în bugetul de stat pe 2006 ? În loc să păcălească populația României cu zeci de proiecte, primul ministru Călin Popescu Tăriceanu ar trebui să răspundă la o ultimă întrebare :

• Se va construi în acest an măcar 1 Km de autostradă ?  
Și dacă da, unde ?

**Departamentul Transporturi și Comunicații**

## **Grupurile de interese lovite drept în inimă**

(20 aprilie 2006)

La inițiativa unui grup de senatori PSD, Senatul a adoptat miercuri, 19 aprilie 2006, un proiect de Lege pentru completarea celebrei Legi anticorupție din 2003. Legea anticorupție din 2003 – de fapt un întreg pachet de legi pe care Guvernul de atunci și-a asumat răspunderea – prevede un regim de-a dreptul draconic de incompatibilități.

Sub incidența acestui sistem drastic de incompatibilități intră în acest moment Președintele României, consilierii prezidențiali, deputații și senatorii, primul ministru, toți miniștrii și secretarii de stat, prefectii și subprefecții, toți aleșii locali și toți funcționarii publici. Asta înseamnă că persoanelor care exercită aceste funcții le este interzis să facă afaceri, singura activitate permisă fiind cea universitară.

Este adevărat că legea interzice categoric atât aleșilor cât și funcționarilor publici să fie membri în consiliile de administrație ale firmelor, dar legea nu spune nimic de grupurile de consilieri de la cabinetele demnitarilor.

Această „scăpare” poate fi exploatăată de Guvern, astfel încât în acest moment majoritatea funcționarilor din cabinetele miniștrilor pot fi membri în consilii de administrație ale diverselor firme sau chiar salariați ai unor agenți economici. și asta în deplină legalitate: ministrul e „curat”, nu are afaceri, nu e membru în consilii de

administrație, ”întâmplător” însă consilierii săi pot fi angajații unor mari firme, care au astfel un avantaj neconcurențial pe piață, prin accesul „la sursă” la informații din sfera Executivului, ca și prin relațiile dezvoltate în Guvern.

Sistemul este cu atât mai ciudat cu cât, deși au salarii de 4-5 ori mai mari decât funcționarii publici și nici nu dau un concurs pentru ocuparea posturilor, cum fac funcționarii publici, funcționarii de la cabinetele demnitarilor nu intră sub incidența legilor privind incompatibilitățile și nici a conflictului de interese, astfel încât legea practic permite crearea unor adevărate focare de corupție la Guvern

Proiectul de lege aprobat ieri de Senat prevede că și funcționarii de la cabinetele demnitarilor intră sub incidența prevederilor legale privind incompatibilitățile și conflictele de interese, la fel ca și funcționarii publici.

Aprobarea acestui proiect de lege, pe lângă efectul de asanare a administrației publice, prin separarea clară a afacerilor de administrație, va provoca un cutremur la nivelul grupurilor de interese, care sunt reprezentate în Guvern tocmai prin acești funcționari din cabinetele demnitarilor.

**Senator Ion Moraru**

### Alba

#### ● ÎNVIEREA DOMNULUI - PRILEJ DE PRIMENIRE SOCIALĂ

Învierea Domnului Nostru Isus Hristos constituie un prilej de primenire morală, spirituală și socială, de care este necesar să ne bucurăm cu toții.

Este momentul în care lepădându-ne de nevoile și dificultățile inerente ale vieții cotidiene, dorim să privim cu speranță spre ceea ce va veni...

Organizația Județeană a P.S.D. Alba este alături de toți locuitorii județului Alba, prin promovarea la nivelul fiecărei localități, prin formațiunile sale teritoriale, a unor acțiuni umanitare care reprezintă mesajul nostru de primenire socială.

În acest sens, în zilele de 20-22 aprilie 2006 se vor organiza activități de întrajutorare a acelor categorii sociale și de vârstă, către care solidaritatea și imboldul nostru de speranță sunt permanent atât de necesare.

La Alba Iulia, vom fi alături în aceste zile de toți acei oameni defavorizați de soartă care vor lua prânzul în Vinerea Mare la Așezământul Social din Gara C.F.R., oferindu-le pachete conținând cele necesare mesei de sărbători. De asemenea, vom oferi bucate tradiționale și celor 18 bătrâni de la Centrul de Îngrijire a Bătrânilor de pe lângă Biserica Franciscană.

Vom fi solidari și cu familiile de vârstnici, bolnavi ne-transportabili, cărora însoțit de gândul nostru bun le vom asigura bucatele tradiționale de Paște.

În data de 22.04.2006, la ora 10.00, membrii P.S.D. Sebeș vor distribui 100 de pungi cu alimente celor mai nevoiași locuitori ai acestui oraș.

În spiritul unei cunoscute deja tradiții, vom fi alături, prin membrii noștri din orașul Blaj, de 50 de bătrâni de la Azilul de bătrâni, Blaj, cărora le vom oferi alături de bucatele tradiționale și un pahar de vin.

Spiritul Sărbătorii de Paște i-a animat și pe membrii social-democrați din orașul Aiud, care vor aduce un pic de belșug pe mesele a 50 de familii.

În localitatea Teiuș, membrii P.S.D. vor fi alături de 30 de familii în dificultate, cărora li se vor oferi pachete conținând toate cele necesare unei mese îmbelșugate de Paște.

Social-democrații din Zlatna vor oferi unui număr de 20 de familii nevoiașe ouă roșii și alte alimente tradiționale mesei de Paște.

La Abrud, cei 16 copii din 3 case de tip familial, precum și 8 familii nevoiașe de vârstnici vor primi gândul nostru bun alături de bucatele tradiționale de sărbătoare.

Organizația Municipală Cugir, prin cele 16 structuri ale sale se va adresa unui număr de 80 de familii pentru care au fost pregătiți cozonaci, ouă roșii și dulciuri.

Social-democrații din Ocna –Mureș vor fi alături de semenii lor mai vârstnici din 25 de familii, pentru care au pregătit alimentele necesare mesei de Paște, cozonac, ouă roșii și fructe.

Organizația PSD din Gârbova de Sebeș va ajuta Căminul Spital din localitate (pentru persoane vârstnice)

cu 55 cozonaci, 55 ouă roșii și un miel.

Considerăm că acest umil mesaj de „alături” pe care dorim să-l transmitem tuturor locuitorilor județului Alba e ofranda depusă de noi pe altarul solidarității sociale în care credem și pentru care milităm. (Alba Iulia, 20 aprilie 2006, **purtător de cuvânt, Doina Harda**).

### Buzău

● Vineri, 14 aprilie 2006, la sediul Organizației Municipale, a avut loc săptămânala întâlnire cu presa a filialei județene, la care au participat din partea PSD Buzău președintele Ion Vasile, primarul municipiului Constantin Boșcodeală, prim-vicepreședinte, deputatul Valeriu Ungureanu, vicepreședinte, și Gabriel Mihalașcu, secretar executiv. Reprezentanților mass media le-a fost transmisă cu această ocazie și următoarea **Declarație de presă** a Organizației Județene:

*„Prin ceea ce Alianța propunea în campania electorală ca fiind „program de guvernare” se promitea introducerea „cotei unice de impozitare” care le va aduce românilor creșteri spectaculoase ale veniturilor și un plus semnificativ la bugetul țării.*

*După aproximativ 500 de zile de guvernare portocalie, gravele abateri de la îndeplinirea proiectelor strategice de interes național, în special cele care vizează dezvoltarea economică și socială a României, au o singură cauză – cota unică de impozitare.*

*Din simplul motiv că această „ciumă a economiei românești” a reprezentat angajamentul electoral simbol al Alianței, nici moțiunile înaintate de opoziție, nici intervențiile directe ale reprezentanților FMI și ai Comisiei Europene nu au reușit să schimbe nimic în acest sens.*

*Caracteristica evidentă a ultimilor doi ani este instabilitatea fiscală care va continua până când se va lua o decizie radicală: se va modifica TVA-ul sau cota unică. Dar dintre cele două rele care este mai ușor de suportat?*

*La ora actuală doar 20% dintre români declară că trăiesc mai bine decât în 2004. Aceștia sunt marii beneficiari ai introducerii cotei unice de impozitare a veniturilor și profiturilor cu 16%. Dar mai bine de 50% dintre români trăiesc mai rău sau mult mai rău decât în 2004. Salariile mici nu au beneficiat mai deloc de pe urma aplicării cotei unice. Luând în calcul și rata inflației, puterea de cumpărare a cel puțin 60% dintre salariați a scăzut sau a rămas la fel. În schimb, în locul promisiunii relaxării fiscale, românii au fost „recompensați” de Guvern cu 220 de noi taxe, cote și tarife care au dublat numărul de impozite în România. Pe lângă acestea mai există încă 200 de impozite parafiscale, taxe și comisioane care nu sunt incluse în codul fiscal.*

*S-a ales praful și de o altă promisiune electorală a actualei guvernări, cea privind predictibilitatea mediului de afaceri. Modificare de 5 ori a codului fiscal prin ordonanțe de urgență „a rezolvat” și această problemă.*

*Atât populația, cât și agenții economici au ajuns la*

capătul răbdării. Coaliția de guvernământ se îndepărtează zilnic de la problemele reale ale țării și ale cetățenilor.

*Zeci de mii de pensionari refuză să se mai lase mințiți și sunt hotărâți să iasă în stradă pentru a-și cere dreptul la o viață decentă, iar sindicatele anunță mari mișcări sindicale în luna mai.*

*Retrăim la cote mai înalte perioada de instabilitate politică, recesiune economică și scădere drastică a nivelului de trai din perioada guvernării defunctei CDR.”* (Biroul de presă al Organizației Județene Buzău a Partidului Social Democrat).

### Cluj

● **Ce îi aseamănă de Băsescu și Boc: unul comandă un șpriț, celălalt un sondaj. Efectul este același.**

Sondajul de opinie realizat la comandă politică de către Universitatea „Babeș-Bolyai”, ale cărui rezultate au fost publicate astăzi în cadrul unei conferințe de presă, este o oglindă spartă a realităților sociale și politice pe care încearcă să le prezinte.

Una dintre cauzele care îi afectează grav credibilitatea este aplicarea sa într-un mod profund neprofesionist, cu voluntari din organizația de tineret a Partidului Democrat. Dacă acest sondaj s-a făcut printre membrii Alianței, s-ar putea ca procentul obținut de Emil Boc să fie real; altfel, datele sunt departe de adevăr.

Rezultatele publicate sunt fantezii de primăvară ale președintelui PD și se datorează mișcărilor sale extrem de inspirate în viața politică. Obediența față de Traian Băsescu, manevrele de îndepărtare a lui Ticu Dumitrescu din fruntea CNSAS, naveta constantă la București și, mai recent, elucubrațiile pe tema TVA-ului, care i-au uimit atât pe partenerii, cât și colegii domniei sale sunt tot atâtea motive care au contribuit la creșterea încrederii clujenilor în persoana sa.

„Umflarea” procentelor nu reprezintă altceva decât încă o manifestare a unor reflexe comuniste, a unei concepții primitive de a face politică prin atacarea opoziției, prin minimalizarea simbolică a rolului și importanței opoziției și marginalizarea reprezentanților acesteia, așa cum este cazul montajului realizat din sondajul publicat astăzi. (Ancuța Abrudan, purtător de cuvânt al PSD Cluj).

### Dolj

● În data de 05.04 echipa cabinetului senatorial Mircea Geoană, împreună cu președintele executiv al Organizației Județene Dolj a PSD, Ion Prioteasa, vicepreședintele Organizației Județene Dolj a PSD, Mihai Nicolescu, și președinta Organizației Județene Dolj a femeilor social democrate, Maria Schutz, au participat la Adunarea Generală a Organizației Teritoriale Rast.

● În data de 06.04, deputatul prof.dr. Monalisa Găleteanu a participat la Adunarea Generală a Organizației Teritoriale Ghindeni.

● În aceeași zi, echipa cabinetului senatorial Mircea Geoană, împreună cu președintele executiv al Organizației Județene Dolj a PSD, Ion Prioteasa și vicepreședintele Organizației Județene Dolj a PSD, Mihai Nicolescu, au participat la Adunarea Generală a Organizației Teritoriale Catane.

● În data de 07.04, Biroul Permanent al Organizației Județene Dolj a PSD, împreună cu consilierii județeni ai PSD, au participat la întâlnirea zonală de la Turnu Măgurele.

● În data de 08.04, la sediul Organizației Municipale, a avut loc Consiliul Municipal al Organizației Municipale Craiova.

● În aceeași zi, deputatul Ion Călin, președintele Organizației Județene Dolj a PSD, a participat la Adunările Generale ale Organizațiilor Teritoriale Dobrești și Argetoaia.

● Tot în aceeași zi, deputat prof. dr. Monalisa Găleteanu a participat la Adunările Generale ale Organizațiilor Teritoriale Gângiova și Gighera, iar echipa cabinetului parlamentar al deputatului Ion Sasu, împreună cu secretarul executiv al Organizației Județene Dolj a PSD, Petre Petrescu, au participat la Adunările Generale ale Organizațiilor Teritoriale Argetoaia, Botoșesti Paia și Carpen.

● În această săptămână echipa cabinetului parlamentar al deputatului Ștefan Valeriu Zgonea a participat la Adunările Generale ale Organizațiilor Teritoriale Goiești și Măceșu de Jos. (Biroul de presă).

Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincail”, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: isd@rdsmail.ro și la Biroul de presă al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72