



# Buletin săptămânal

## Newsletter

Anul VI, nr. 18 (260)  
28.04 – 4.05 2006



Realizat de Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincai”  
și Biroul de presă al PSD

### Rubrici

Eveniment

PSD,  
sediul central

Relații  
externe

Palatul  
Parlamentului

Organizații  
teritoriale  
ale PSD

Această

publicație

poate fi

accesată

pe site-ul

[www.fisd.ro](http://www.fisd.ro)

### Sumar

- **Interviul acordat de domnul Poul Nyrup Rasmussen, președintele Partidului Socialiștilor Europeni, membru al Palamentului European (2 mai 2006) . . . . . 2**
- **Politica fiscală a Guvernului Tăriceanu este criticată de oficialii europeni (28 aprilie 2006) . . . . . 8**
- **Declarație politică Necesitatea legii lobby-ului (3 mai 2006) . . . . . 8**
- **"Cum poate Europa de Răsărit să adere la Europa Socială?" MODELUL SOCIAL ROMANESC (2 mai 2006) . . . . . 10**
- **Operațiunea "Bani pentru campania electorală" (3 mai 2006) . . . . . 15**
- **Valoarea muncii în doctrina social - democrată modernă . . . . . 16**
- **Ce este "Generația 2008"? (3 mai 2006) . . . . . 18**
- **Discursul domnului Mircea Geoană, președintele PSD, la prezentarea proiectului "Generația 2008" Suntem mulți și suntem buni! 3 mai 2006) . . . . . 18**
- **Inițiativa legislativă 4 mai 2006 . . . . . 22**
- **Organizații teritoriale ale PSD . . . . . 23**

### Interviul acordat de domnul Poul Nyrup Rasmussen, președintele Partidului Socialiștilor Europeni, membru al Palamentului European

(2 mai 2006)

**Dan Cristian Turturică:** Bună seara și bine v-am găsit la "Prim plan"! PSD a lansat astăzi o dezbateră dedicată aplicării în societatea românească a modelului social european. Lansarea a fost prilejuită de un seminar internațional, la care au fost prezenți mai mulți reprezentanți ai partidelor social-democrate europene, printre care și președintele Partidului Socialiștilor Europeni, domnul Poul Nyrup Rasmussen. Sunt Dan Cristian Turturică și vă invit să aflăm împreună cum văd socialiștii europeni scena politică românească, aderarea la Uniunea Europeană și care este rolul partidelor de stânga în modernizarea țării noastre. Invitatul meu este chiar domnul Poul Nyrup Rasmussen, președintele Partidului Socialiștilor Europeni. Bună seara! Domnule Rasmussen, cum vedeți scena politică românească în acest moment, cu puțin timp înainte de integrarea României în Uniunea Europeană?

**Poul Nyrup Rasmussen:** Aș spune că aveți unele caracteristici specific românești, așa cum există în Ungaria caracteristici ungherești, dar pe ansamblu aveți aceeași imagine politică pe care o avem și noi în restul Europei. Este o imagine absolut similară, aș spune.

**Dan Cristian Turturică:** Care este în opinia dumneavoastră diferența între stânga europeană și cea din România?

**Poul Nyrup Rasmussen:** Stânga europeană este o familie mare. Există noii laburiști în Marea Britanie, democrații din Italia, social-democrația din Danemarca. În această familie, pe la mijloc, se situează și social-democrații din România.

**Dan Cristian Turturică:** Este PSD în acest moment pe drumul cel bun?

**Poul Nyrup Rasmussen:** Aș spune că sub conducerea lui Mircea Geoană, noua generație și liniile sale de reformă, linia lui de necompromis în ceea ce privește corupția, da, se află pe drumul cel bun.

**Dan Cristian Turturică:** Ați spus astăzi că îl susțineți pe Mircea Geoană și pentru că este în interesul partidului dumneavoastră. Care este acest interes?

**Poul Nyrup Rasmussen:** Interesul nostru, din Partidul European, este să avem un partener puternic în interiorul Europei. și ar trebui să știți că motivul pentru care francezii au votat "Nu" la Constituția Europeană a fost o oarecare frică în ce privește siguranța lor socială, o excluziune socială și un puternic val de imigrație din noile țări. De aceea vrem să avem un partener puternic, care insistă pe progresul social aici, pentru români.

**Dan Cristian Turturică:** Sunteți convins că actualul proces, început de Mircea Geoană, va întări PSD?

**Poul Nyrup Rasmussen:** Da.

**Dan Cristian Turturică:** Pentru că, în același timp, mișcările începute de Mircea Geoană i-au făcut pe unii dintre membrii partidului să părăsească partidul.

**Poul Nyrup Rasmussen:** Vedem asta că se întâmplă și în alte părți ale Europei, unde George Papandreu din Grecia și-a modernizat partidul său, PESOK, pentru a-l face mai potrivit noii guvernări, și atunci unii membri ai partidului au plecat, dar alții noi au venit, tineri au venit în partid. Se poate vedea și în procesul democratic din Ungaria, care și ei au câștigat 48,8% în ultimele alegeri. Pentru prima oară în Ungaria un premier câștigă două mandate consecutive. Deci, modernizarea este întotdeauna dificilă, dar este absolut fundamentală pentru liderii viitorului.

**Dan Cristian Turturică:** Cum vedeți mișcarea în spate pe care a făcut-o fostul președinte al PSD, domnul Adrian Năstase?

**Poul Nyrup Rasmussen:** Spun că nu a fost o decizie ușoară cu siguranță, dar a fost o decizie responsabilă.

**Dan Cristian Turturică:** Din partea cui?

**Poul Nyrup Rasmussen:** Responsabilă pentru partid și pentru țară. Acum vom vedea cum va continua procesul în România, ce se va face în sistemul judiciar. și nu cred că ține de mine să comentez asupra acestui lucru, dar cred că decizia lui Năstase a fost una corectă. și cred

că susținerea lui Mircea Geoană și faptul că a ajuns lider este corectă.

**Dan Cristian Turturică:** De ce credeți că procesul de curățire care se desfășoară acum în PSD nu a început mai demult, acum de exemplu, trei sau patru ani?

**Poul Nyrup Rasmussen:** Este aceeași poveste. S-ar putea pune aceleași întrebări și în Republica Cehă și vă amintiți problemele pe care le-au avut ei, de ce nu au început și ei acum cinci ani. Dar au început, au luat o decizie. și este important pentru mine să subliniez în această seară că premierul Năstase, când a fost prim-ministru, timp de patru ani, a făcut o treabă foarte bună pentru România, a crescut creșterea economică, a creat mai multe locuri de muncă, a atras investiții și s-a ocupat foarte bine de finanțele publice.

**Dan Cristian Turturică:** În același timp, însă, a guvernat România într-o perioadă în care parcursul integrării a fost marcat de foarte multe probleme, pe care Comisia Europeană le-a sesizat și care s-au concretizat în numeroase cartonașe roșii.

**Poul Nyrup Rasmussen:** Da, dar și acum dau cartonașe roșii actualului guvern. Vreau să spun că direcția fostului guvern pentru a face România capabilă să fie membră în Uniunea Europeană a fost o muncă foarte puternică. Simt că actualul guvern are probleme pe piețele financiare, în ce privește taxa unică. Cred că sistemul de impozitare reprezintă o problemă mult mai mare acum pentru România. Riscați ca banii europeni să nu poată fi folosiți în România, pentru că România nu poate cofinanța proiectele. Vreau să spun că lumea este complexă, dar fostul guvern a făcut o treabă bună pentru beneficiul României.

**Dan Cristian Turturică:** Chiar și în ceea ce Comisia Europeană numea prioritatea numărul unu, anume lupta anticorupție?

**Poul Nyrup Rasmussen:** Lupta împotriva corupției a fost o problemă, este o problemă și simt că ceea ce face Mircea Geoană este de respectat. și nu poți da vina pe un nou lider pentru trecut. Este corect să spunem că Mircea Geoană își face treaba. Să îi dăm lui și partidului său o șansă, că el nu face nici un compromis în lupta împotriva corupției și, la fel ca în Republica Cehă, care și ei au probleme în a construi încrederea oamenilor.

**Dan Cristian Turturică:** Totuși, aș mai zăbovi puțin în problemele trecutului, pentru că lecțiile pe care acesta ni le oferă ne-ar putea ajuta să nu le mai re-

petăm în prezent. Și vroiam să vă întreb în acest sens, au existat numeroase semnale care avertizau că PSD nu făcea o treabă bună nici în zona anticorupției, nici în alte zone, și cu toate acestea Partidul Socialiștilor Europeni nu s-a grăbit să atenționeze PSD asupra acestor probleme pe care le-au avut. De ce nu ați făcut-o?

**Poul Nyrup Rasmussen:** Nu s-a pus problema ca socialiștii să nu înțeleagă sau nu prezinte atitudine. Întotdeauna am fost împotriva corupției, indiferent că se întâmplă în Republica Cehă, că se întâmplă în Polonia, în Lituania sau în orice alt loc. Încă mai apare problema corupției în state membre. Da, este o problemă. și nu au fost greșeli sau nesiguranțe în ceea ce privește atitudinea socialiștilor europeni.

**Dan Cristian Turturică:** Dar în același timp totuși nivelul corupției în România versus țări tradiționale din Uniunea Europeană, totuși, este mult mai mare, a fost mult mai mare, rămâne în continuare mult mai mare. Asta într-un fel cere și o diferență de atitudine în ceea ce privește critica atunci când lupta împotriva corupției nu este foarte intensă.

**Poul Nyrup Rasmussen:** Da, și nu există nici un fel de incertitudine în atitudinea socialiștilor. Dar ce vreau să subliniez este că cazurile de corupție de aici nu au legătură doar cu trecutul și cu PSD-ul, este o problemă și pentru alte partide politice, inclusiv ce aud, acuzații împotriva membrilor guvernului actual. și eu cred și sper că procesul de reformă, schimbarea de structură, reformarea sistemului judiciar, va oferi calea către viitor. Iar în ceea ce privește partidul meu, aici, în România, și conducerea lui Mircea Geoană, linia etică este înțeleaptă și necesară și este o mână întinsă populației din România, că această nouă conducere face un proces curat, fără corupție.

**Dan Cristian Turturică:** În România există un mare semn de întrebare în ceea ce privește stânga politică, pentru că românii văd o mare diferență între ceea ce proclamă uneori demagogic liderii stângii și averile lor personale, asupra cărora adesea planează suspiciuni. Cum se împacă în Europa problema, pe de o parte, a atitudinii liderilor de stânga și a averii lor personale? Aveți și în Europa lideri de stânga foarte, foarte bogați?

**Poul Nyrup Rasmussen:** Lider sărac ca mine, nu sunt atât de bogat... Cred că dacă este corect, să spunem, și totul este transparent, există unii lideri care sunt foarte bogați și alții care nu. Ce contează este transparența, că

nu sunt corupți, că sunt corecți. Dacă luăm cazul premierului ungar, este un premier foarte puternic, dar este și un om foarte bogat. Nu cred că oamenii pot fi criticați pentru ceea ce au, ci doar pentru ceea ce fac.

**Dan Cristian Turturică: Credeți că liderii PSD au făcut tot ce ține de ei pentru a-i convinge pe români că averile lor sunt transparente și făcute prin căi cinste?**

**Poul Nyrup Rasmussen:** Să-ți construiești credibilitatea este o muncă foarte grea. Eu cred că Mircea Geoană și liderii PSD muncesc foarte mult pentru a-și recâștiga încrederea și cred că fac o treabă bună. Cere timp. Dar dacă direcția este bună, dacă noua generație de lideri se construiește și eu voi participa mâine la o nouă conferință, privind alegerile din 2008, unde PSD-ul își va prezenta echipa, într-o manieră deschisă și transparentă, cred că asta este calea cea bună. și trebuie vorbit deschis despre asta și trebuie insistat pe transparență și pe control.

**Dan Cristian Turturică: Ați menționat o nouă generație și nevoia unei noi generații de politicieni. Vedeți o nouă generație de politicieni tineri în PSD și, dacă da, poate ne puteți da câteva nume pe care le considerați reprezentative pentru acest nou val?**

**Poul Nyrup Rasmussen:** Sunt foarte multe noi talente. Eu cred că liderul pentru următorii ani este Mircea Geoană și cred că face o treabă foarte bună. El încearcă să unifice partidul, nu acceptă compromisuri când vine vorba de corupție, are o direcție transparentă, este alături de noua generație și în primul și în primul rând insistă pentru ca dezvoltarea economică în România să fie combinată cu siguranță socială într-o nouă formă, ceea ce eu numesc noua Europă socială.

**Dan Cristian Turturică: Pentru că ați adus în discuție subiectul dezvoltării economice, nu pot să nu vă întreb cum vedeți faptul că totuși, România, deși a fost condusă foarte mulți ani în ultimii 16 ani, din 1990, de către un partid de stânga, PSD sau, mă rog, predecesorul său, totuși nu a înregistrat progrese economice foarte importante. În continuare suntem o țară cu venituri foarte mici, cu un nivel de trai scăzut, mai ales dacă ne comparăm cu restul Europei.**

**Poul Nyrup Rasmussen:** Aș vrea să vă corectez. În primii ani ai fostului guvern, au început cu 3,7% creștere economică, iar în ultimul an au ajuns la 8,5-8,6%. Acum, actualul guvern a scăzut creșterea economică. Ce am văzut în timpul fostului guvern a fost o creștere eco-

nomică, iar acum o scădere. Cred că este corect să spunem că finanțele publice, prosperitatea țării, distribuția, a fost foarte bună în timpul fostului guvern. Ce avem acum este îngrijorător, probleme, nesiguranță socială, probleme financiare, nesiguranță a investitorilor străini. și ceea ce avem nevoie este o direcție clară și pentru moment aceasta nu există, din nefericire. Eu sunt economist și știu despre ce vorbesc.

**Dan Cristian Turturică: Totuși, criticii guvernărilor de stânga din ultimii 16 ani din România spun că dacă ne comparăm, de exemplu, cu Polonia, Cehia și Ungaria, cu care eram la un nivel aproape egal în anul 1990, putem constata că în timp ce ele s-au dezvoltat foarte puternic în ultimii 16 ani, noi am rămas și mai mult în urmă. Nu este asta totuși, semnul unui eșec?**

**Poul Nyrup Rasmussen:** Dacă ar fi fost adevărat, da, dar dacă luăm exemplul Poloniei, au acum o rată a șomajului de 30%, au o rată a creșterii economice care este mai mică decât cea din timpul fostei guvernări din România. Ei au nevoie de o competiție mult mai puternică. Dacă luăm guvernul ungar, și aici nu este o critică la adresa premierului, dar au un deficit în finanțele publice de 7%, au probleme enorme și... datoriile. Să fim rezonabili, toate țările noi care au ieșit de sub Imperiul Sovietic, au probleme. România are probleme, dar vreau să spun că mai degrabă aici se înregistrează un progres, iar în timpul ultimului guvern a avut cea mai mare creștere economică din Europa. De ce e nevoie, este de conducere, siguranță socială, combinată cu competiție.

**Dan Cristian Turturică: Ați amintit cifre care sunt foarte importante pentru un economist, dar care, din păcate, pe mulți dintre cetățenii de rând îi cam lasă rece. Veniturile medii în România sunt aproape un sfert față de veniturile medii în Polonia și este, din păcate, un criteriu pe care oamenii îl simt mult mai puternic decât rata de creștere, de exemplu. Deocamdată.**

**Poul Nyrup Rasmussen:** Adevărat. Dar ați avut un alt punct de plecare, comparativ cu Polonia. Când Polonia a ieșit de sub Imperiul Sovietic, aveau la acea oră un salariu mediu pe cap de locuitor mult mai mare decât România. și după aceea ați început acolo și ați avut tot timpul o marjă în urmă, ați avut tot timpul un pas în urmă.

**Dan Cristian Turturică: Trebuie să vorbim de lucrurile esențiale. Ați amintit mai devreme nevoia ca în paralel cu dezvoltarea economică să fie luate și**

măsuri care să protejeze oamenii de rând de efectele adverse. Totuși, nu cumva asta a fost problema esențială a României, mai ales la începutul anilor 1990? Că, încercând să nu zguduim prea tare societatea, nu am făcut unele din reformele pe care Polonia, Ungaria, Cehia le-au făcut, totuși, cu costuri mai mari la momentul acela, dar care, o dată ajunse la maturitate, au dat mult mai mult înapoi cetățenilor? Nu cumva n-ar trebui, tocmai, să mai fim atât de atenți la tot la protecția socială măcar pentru o vreme, să încercăm să împingem mai puternic dezvoltarea, pentru că ulterior această dezvoltare va da, totuși, mai mult oamenilor?

**Poul Nyrup Rasmussen:** Nu cred. Luăm Ungaria ca exemplu. Au fost nerăbdători când au ieșit de sub sovietici, au sărit cu capul înainte în economia de piață, toți pensionarii erau deja săraci, rata șomajului a crescut, toate companiile de stat au fost vândute la prețuri mult prea mici, câțiva oameni s-au îmbogățit, dar societatea pe ansamblu a sărăcit, iar acum vedem exact direcția opusă în Ungaria. Ei se întreabă același lucru ca și mine, ca și Mircea Geoană: cum putem aduce laolaltă un stat modern, al protecției sociale cu o economie competitivă? Să ne uităm în Scandinavia. Este posibil. Acolo nu există corupție, există o puternică protecție socială și cu o protecție socială modernă, un impozit foarte mare și cea mai ridicată competiție din lume. Deci, este posibil. Dar în România este nevoie de altceva. Astăzi, la conferință, Mircea Geoană a menționat acest lucru. Trebuie investit în educație, în calificări, în modernizarea societății. În România nu ar trebui să se facă competiție pe salarii mai mici, pentru că dacă se întâmplă asta, vor rămâne jos, fără nici un fel de valoare. Aveți cei mai buni ingineri IT din lume. Problema? Lucrează în afara României și nu se vor întoarce până nu veți formula o nouă viziune pentru România.

**Dan Cristian Turturică:** Dar, din păcate, ei au plecat în timpul unor guvernări de stânga. Dacă, în general, IT-ul și meseriile acestea de vârf sunt meseriile liberale, meseriile care sunt încurajate atunci când statul dă, totuși, antreprenorilor posibilitatea de a se dezvolta mai liber, nu cumva tocmai ei sunt cei pe care îi pierdem datorită unor politici de stânga?

**Poul Nyrup Rasmussen:** Nu. Nu se întorc și nici nu se vor întoarce până nu veți avea un sistem educațional coerent, în care poți fi sigur că copiii lor vor primi cea mai bună educație, iar copiii vor fi siguri că părinții lor vor avea o bună protecție socială. Atunci se vor întoarce.

**Dan Cristian Turturică:** Credeți că România va

intra în Uniunea Europeană la 1 ianuarie 2007?

**Poul Nyrup Rasmussen:** Sper. Voi lupta pentru asta și cred că se va întâmpla.

**Dan Cristian Turturică:** Care credeți că vor fi efectele, și pe termen scurt, dar și pe termen lung, ale intrării României în Uniunea Europeană, din punct de vedere al dezvoltării economice, dar și a protecției sociale, care vă interesează foarte mult?

**Poul Nyrup Rasmussen:** Când Olli Rehn, comisarul pentru extindere, își va prezenta raportul, pe 16 mai, pentru România, sper că va recomanda aderarea României, dar va da citire unei liste lungi de condiții. Trebuie să continuați reforma sistemului judiciar, trebuie luptat împotriva corupției, trebuie rezolvate problemele în agricultură, probleme în stat și în economia de piață. Din punctul meu de vedere, guvernul și PSD vor avea foarte multe de făcut din mai până la sfârșitul acestui an să facă toată această muncă. Și cred că PSD a fost foarte responsabil și nu au spus doar "Îndepărtați guvernul", au spus "Guvernul trebuie să facă asta, asta și cu asta" și de aceea eu văd că din luna mai va fi foarte mult de lucru din partea Guvernului. Iar pe termen scurt înseamnă muncă grea. Prin ianuarie anul viitor va fi o alocare a investițiilor în România, iar testul va fi dacă România poate cofinanța banii europeni, și sper că vor putea, au o obligație în acest sens, și atunci România va fi un membru cu drepturi depline în Consiliul European, va avea rolul său în negocieri, iar rolul României în legătură cu Balcanii, împreună cu Bulgaria, va fi foarte, foarte important, pentru că următoarele țări pentru aderare vor fi Croația, poate Serbia, Kosovo, Bosnia și Herțegovina, Muntenegru și așa mai departe, Macedonia. Deci, rolul României... Va avea trei: numărul unu – noi progrese pentru societate, în al doilea rând – un rol important în zona Balcanilor și în al treilea rând – un nou mesaj pentru Franța și a altora din Europa: "Nu vă fie teamă, am decis să ridicăm condițiile de viață și de muncă pentru români".

**Dan Cristian Turturică:** Din experiența altor țări care au intrat în Uniunea Europeană, în cât timp credeți că vor simți românii efectele pozitive ale aderării la Uniunea Europeană?

**Poul Nyrup Rasmussen:** Pentru cetățenii obișnuiți, oamenii care muncesc, oamenii de pe stradă – un an; dacă luăm familiile din zonele rurale, ei vor simți cam într-un an de zile efectele economice mai bune, vor avea mai multă susținere pentru proiectele lor. Pentru cei din industrie, asta nu mai depinde doar de Europa, va de-

pinde de guvernul țării, pentru că executivul încă joacă un rol crucial, și de asta vorbesc că e nevoie de o politică mai coerentă pentru România. Dacă apare o nouă politică a impozitelor, investiții puternice în educație, dacă investiți în noi siguranțe sociale, atunci cetățenii obișnuți, într-un an, într-un an și jumătate se vor simți mai bine, vor trăi mai bine.

**Dan Cristian Turturică:** Astăzi ați spus că România va trebui să facă parte și din Europa socială, nu numai din Uniunea Europeană. La ce vă referați?

**Poul Nyrup Rasmussen:** Vedeți în Europa, ca întreg, așa cum este și în România, e o alegere politică. Aici ai o alegere de dreapta și o alegere social-democrată. La fel este și în Europa. Unii cred că siguranța socială costă prea mult și trebuie să mai reducem, iar eu cred că politicile sociale, cele corecte, înseamnă o putere de competiție, și noua Europă socială este o viziune social-democrată, în care modernizăm, creăm noi siguranțe sociale, nu prin a-i asigura pe oameni că pot avea acea slujbă pentru tot timpul vieții, pentru că acest lucru nu este posibil, și asta din cauza globalizării, dar le dăm asigurări că vor fi capabili să aibă slujbe mai bune tot timpul. Așa văd eu lucrurile. și există aceste două direcții politice: una, în care lăsăm piața să se descurce, să repare totul, și cealaltă, a noastră.

**Dan Cristian Turturică:** Totuși, cred că nimeni, inclusiv în România, și, în general, în nici o țară nu se opune ideii de a oferi cât mai multe cetățenilor: avantaje financiare, avantaje sociale în general. Cred că problema fundamentală este, și România se confruntă din plin cu ea, este de unde luăm resurse pentru ca cât mai mulți oameni să beneficieze de ele? Or, problema în clipa de față în România, dacă ne uităm, de exemplu, la sistemul medical, este că da, guvernul dorește să dea mai multe cetățenilor, dar pur și simplu punga este goală, bugetul nu are suficient de mulți bani. Unde se împacă nevoia de reformă liberală, de măsuri liberale, care să împingă economia mai departe, să aducă implicit mai multe venituri statului, pentru a avea în final de unde să cheltuim mai bine în folosul cetățenilor de rând?

**Poul Nyrup Rasmussen:** Nevoia numărul unu este: renunțați la taxa unică de impozitare!

**Dan Cristian Turturică:** De ce?

**Poul Nyrup Rasmussen:** Pentru că știm consecințele. În Slovacia le-am văzut, au fost reduce

asigurările sociale, cele de sănătate, în sistemul de învățământ, pentru că taxa de impozitare unică înseamnă reducerea cheltuielilor publice.

**Dan Cristian Turturică:** Îmi cer scuze că vă întreb, dar, totuși, niște analize făcute recent, chiar săptămâna trecută, publicate în presă, arată că nivelul încasărilor la buget în urma introducerii cotei unice totuși au crescut.

**Poul Nyrup Rasmussen:** Vorbiți despre economia neagră. Se spune la fel și în Italia, și au spus la fel și în Slovacia. Vreau să spun că sectorul public în România nu poate să corespundă unei politici de reforme moderne în care se investește în Educație și se modernizează pe baze sigure. Pur și simplu, ușor, ușor, se taie craca de sub picioare.

**Dan Cristian Turturică:** În ce constă inițiativa "Noua Europă socială" pe care, de fapt, ați lansat-o?

**Poul Nyrup Rasmussen:** Se bazează pe următoarea filozofie: trebuie să-i ajutăm pe oameni acum să plece din vechile slujbe prost plătite în slujbe noi, mai bine plătite, oferindu-le ajutoare de șomaj mult mai bune, care să-i determine să-și părăsească posturile în căutarea altora; o mai bună educație și mai multe investiții publice și private, totul bazat pe drepturi și obligații. O ofertă siciliană: te obligi să te educi mai bine ca să ieși slujbe mai bine. Acesta este secretul din țările scandinave.

**Dan Cristian Turturică:** Ce se înțelege prin conceptul de "flexsiguranță", care face parte esențială din acest proiect al noii Europe sociale?

**Poul Nyrup Rasmussen:** Pe piața muncii de astăzi, ar fi o minciună să le spunem românilor că pot avea aceeași slujbă pentru tot timpul vieții. Orice ar fi, oamenii vor trebui să își schimbe slujbele. Slujbele vechi dispar din cauza globalizării. Atunci avem nevoie de flexibilitate. Pe de altă parte, asta nu este de ajuns. Avem nevoie și de siguranță socială, pentru ca oamenii să poată pleca din vechile slujbe către noi slujbe fără să-și piardă condițiile de viață. Aceasta este flexsiguranța. Dar țineți minte, nu se poate lua flexibilitate și să spui "îmi place asta", trebuie luată și siguranța împreună cu ea. Nu alegem una din cele două, este un model întreg.

**Dan Cristian Turturică:** Dacă în țările nordice mulți văd posibilă, și se și întâmplă aplicarea unui astfel de concept, credeți că este posibilă aplicarea lui și în România, de fapt, în general, în țările post comuniste?

*Poul Nyrup Rasmussen:* Aș spune că nu e posibil să copiezi, să facem au făcut și ei, dar este posibil să luați filozofia, gândirea, direcția. România trebuie să aibă un nou start și cred că această linie de reformă și ceea ce PSD a făcut acum este o direcție pe care eu o pot recunoaște.

**Dan Cristian Turturică:** Pentru că am ajuns aproape de finalul emisiunii, aș dori, dacă vreți, să formulați o concluzie, dacă doriți să spuneți ceva telespectatorilor care ne urmăresc, să o faceți.

**Poul Nyrup Rasmussen:** Le-aș spune românilor "Mulțumesc pentru răbdarea voastră"! Am încercat să

ofer un pic de speranță României. Puteți face o diferență importantă în Europa. Aveți talentul, dar trebuie să fie uniți și trebuie să aveți o politică de reforme împreună cu o politică de investiții. și noi avem nevoie de voi în Europa! Vă spun de pe acum "Bine ați venit!" pentru 1 ianuarie 2007. Vă mulțumesc foarte mult.

**Dan Cristian Turturică:** Stimați telespectatori, am avut ocazia să ascultăm și o altă voce a stângii, aflată la mare distanță de trecutul nostru comunist, de spaimile pe care acesta încă ni le trezește, o voce europeană care ne vorbește de un viitor văzut altfel, un viitor în care grija pentru omul de rând nu înseamnă doar demagogie.

## Politica fiscală a Guvernului Tăriceanu este criticată de oficialii europeni

(28 aprilie 2006)

Miniștrii de Finanțe din Uniunea Europeană vor solicita României, săptămâna viitoare, să aibă în vedere majorarea unor impozite pentru a crește nivelul veniturilor la bugetul statului și a încuraja investițiile.

În acest moment, România are cel mai redus nivel al veniturilor bugetare, ca pondere din PIB, față de oricare alt stat membru al UE.

Oficialii europeni reiau astfel solicitările experților FMI, care recomandau Guvernului de la București să majoreze veniturile bugetare de la 29,7% din PIB în 2005, la 35% din PIB. Oficialii de la Bruxelles întăresc, de asemenea, criticile dure pe care reprezentanții Fondului Monetar le-au adus politicii fiscale implementate de Guvernul Tăriceanu.

"Politica lui 16 la sută" promovată de Alianța PNL-PD a provocat pierderi importante de venituri la buget. Pentru acoperirea acestor pierderi au fost necesare creșterea altor impozite și taxe care au afectat întreaga populație a României. Cu toate acestea, timp de aproape un an și jumătate, autoritățile au ignorat cu bună știință toate avertismentele și recomandările transmise de organizațiile internaționale, fie că ele s-au numit Fondul Mo-

netar Internațional sau Comisia Europeană.

Semnalul oficialilor europeni ridică serioase semne de întrebare cu privire la gradul de pregătire al economiei românești cu câteva luni înainte de momentul aderării la UE. El contrazice evident optimismul afișat de premierul Tăriceanu față de procesul de integrare în structurile europene și creionează o realitate sumbră. Economia românească este încă departe de standardele pretinse de instituțiile europene și asta se datorează inconsistenței politicilor economice promovate de Guvernul Alianței PNL-PD.

Partidul Social Democrat cere Guvernul Tăriceanu să renunțe la politica fiscală falimentară și iresponsabilă, fundamentată pe principiul cotei unice de impozitare. PSD propune revenirea la un sistem de impozitare bazat pe cote progresive menit să echilibreze nivelul veniturilor bugetare și să reducă discrepanțele sociale care afectează astăzi societatea românească.

**Departamentul pentru politici economice  
și fiscale**

---

### Declarație politică

## Necesitatea legii lobby-ului

(3 mai 2006)

Clasa politică românească a ajuns într-un important punct de inflexiune. Chestiuni aparent stranie se petrec într-o încercare nereușită (încă) a formatorilor de opinie, liderilor vizibili sau invizibili de a reforma clasa politică dâmbovițeană (și nu numai). Escaladarea presiunii te duce către măsuri extreme, hilare și ridicole (vezi legea lustrației, condamnarea comunismului, reapariția stafiei SECURITĂȚII).

La 16 ani de la apariția speranței într-o lume democratică, bazată pe principiile scrise în Carta Europeană a Drepturilor Omului, încă bântuim amețiți pe culoarele viitorului nostru. În urma introducerii unor principii europene de organizare și funcționare, clasa politică românească a reușit un salt înainte. Obligatoriu, dar nu suficient!

Există încă o mare nebuloasă cu privire la resursele

financiare alocate partidelor politice, candidaților, la presiunea pe care politicul o face asupra economicului (și nu viceversa, cum ar trebui). Tot felul de oligarhi născuți peste noapte își fac apariția în zona politicului, își realizează propriile interese prin interpuși, având impresia că nu există capacitatea (din partea organelor statului) de a descoperi fraudă efectuată.

Viața publică din aceste luni este cutremurată zilnic de scandaluri referitoare la structuri complexe care au eludat legile pentru câștiguri imediate. Atât societatea civilă, cât și clasa politică au încercat de-a lungul timpului să asigure o transparență normală a fondurilor alocate de afaceriștii lumii politice. Și totuși, legislația românească, așa cum recunosc chiar și politicienii, lasă de dorit. Cu respect, cu hotărâre și cu diplomatie, este momentul să constituim un grup de lucru care să promoveze o lege

a lobby-ului după principiile europene. Nu este posibil ca, în anul de grație 2006, să avem încă firme desprinse din "misterele comuniste" și care să-și afle încă sediul în cadrul unor ministere. Mai nou, chiar și firmele de consultanță își găsesc un mic spațiu în clădirile "ordonatorilor principali de credite" motivând necesitatea unei "strânse colaborări" cu beneficiarul. Oamenii politici taie panglici, donează obiecte, fac campanii mediatice al căror cost se ascunde fie în amanetarea viitorului lor politic într-o funcție sau demnitate publică, fie a partidului (sau chiar a filialei) pe care-l conduc. Apoi constatăm că anumite contracte "babane", anumite Ordonanțe ale Guvernului sau Ordonanțe de Urgență ale Guvernului sunt cu dedicație specială. Transformarea acestor resurse cheltuite ca publicitate de anumite companii în acțiuni de lobby pentru interesele unor bresle profesionale este obligatorie și urgent necesară. Ea va avea cel puțin 3 avantaje:

- apariția unor structuri lucrative, reprezentative, ale patronatelor din anumite domenii, ce vor lupta pentru o legislație predictibilă și stabilă;
- stabilirea unor relații instituționale între clasa politică și cea economică;
- apariția acțiunilor de lobby ale politicianilor pentru

interesele unor bresle peste interesul unui grup politic. Acest model va dezvolta capacitatea patronatului de a se lupta pentru interesele angajatorilor și angajaților, susținând deschis financiar campaniile unor partide politice sau politicieni care le apără interesele.

Pe de altă parte politicianii vor deveni mai profesionalizați, dar în același timp vor scăpa de spectrul traficului de influență, învățând că pot suna, dar cum, când și în ce fel la o instituție/autoritate guvernamentală. Probabil, în timp, vor dispărea sau se vor reduce astfel, resursele financiare necontabilizate care circulă în zona politică românească.

Concluzionând, o astfel de acțiune nu poate să reușească decât dacă motorul acțiunii este un om care creează un grup credibil de lucru. Întreaga clasă politică trebuie să se implice în realizarea acestui proiect, de succesul lui depinzând în mare parte evoluția ulterioară a relațiilor care se leagă între două din cele mai importante clase ale societății românești: cea politică și cea economică.

**Ștefan Valeriu Zgonea,**  
**deputat**

"Cum poate Europa de Răsărit să adere la Europa Socială?"

### MODELUL SOCIAL ROMANESC

(2 mai 2006)

#### Argument

Organizarea unei dezbateri în România despre contribuțiile Estului la Reformarea Modelului Social European reprezintă o ocazie pentru noi de a aduce în atenția Europei o realitate nouă și o experiență utilă.

Recunoașterea specificității societăților post-comuniste în cadrul dezbaterii privind modelul social european (MSE) constituie o necesitate obiectivă. Există un submodel social în Europa în tranziție, în care nici soluțiile neolibérale, dar nici statul social construit în Occident nu sunt aplicabile. O "triangulație" proprie între nevoia de progres social, modernizare accelerată și reforma statului reprezintă rețeta progresistă aplicabilă Europei Centrale și de Răsărit.

România este țara care a pornit cu un handicap specific în raport cu restul Europei comuniste. Tranziția românească a fost și ea marcată de tensiuni și fracturi în societate. La 16 ani după căderea comunismului și la întâlnirea cu Uniunea Europeană, România se prezintă ca țara cea mai polarizată social, cu un nivel de sărăcie ridicat, cu nevoi de investiții publice masive în toate domeniile, deficitară la capitolul bunuri publice suficiente și de calitate, o țară ruptă practic în două de clivajul urban-rural. O țară care ar avea nevoie, cu politicile publice actuale, de 30 de ani de creștere economică de 5% anual pentru a recupera decalajul față de media europeană. O țară în care elitele intelectuale și economice sunt fragile sau neconvingătoare, în care capitalul social și spiritul comunitar și civic au fost grav afectate.

Recladirea încrederii cetățenilor în sistemul politic și în stat reprezintă un prim obiectiv al societății românești, în care social-democrații au un rol și o obligație importante. Asigurarea transparenței actului politic și guvernamental și a răspunderii politicului și administrației publice în fața cetățenilor sunt o precondiție esențială a succesului modelului social românesc. Modelul social al Europei Centrale are și o importantă dimensiune etică.

Justiția socială nu poate fi asigurată în România prin stangismul etatist al fazei inițiale a tranziției sau prin paternalismul neo-peronist propriu societăților post-sovietice. Ea poate fi asigurată numai printr-un stat social activ, eficient și responsabil să asigure coeziunea socială și să stimuleze o economie competitivă și de succes. Pentru a-și putea atinge finalitatea social, social-de-

mocrația românească trebuie să aibă curajul ruperii tabuurilor care au guvernat tranziția noastră.

În primul rând, investițiile în domeniile-cheie ca educația, sănătatea și protecția socială trebuie văzute ca investiții productive și nu doar ca și simple cheltuieli bugetare. Atunci când salariile profesorilor și ale cadrelor medicale sau dotările școlilor și spitalelor vor fi văzute de guvernul PSD ca priorități ale dezvoltării și nu doar ca simple cheltuieli bugetare, abia atunci vom ști să construim bugetele educației, cercetării, formării profesionale sau sănătății nu ca pe priorități în campania electorală și apoi ca cenușăre când se ajunge la guvernare.

În al doilea rând, salariile mici nu mai pot constitui principalul avantaj comparativ al României. Atragerea de investiții străine în domenii de joasă calificare și de valoare adăugată redusă sunt paleative de moment. Disciplina macroeconomică este importantă, dar păstrarea actualei ecuații a dezvoltării este perdantă. Creșterea accelerată și substanțială a salariului în economie, a veniturilor unui tânăr la început de carieră sau ale pensionarului pot fi susținute. Ele pot stimula creșterea unui consum sănătos și pot asigura întoarcerea accelerată a importantului contingent de români aflați în situație de migrație economică în Europa și în lume.

În al treilea rând, chiar și un stat activ implicat în redistribuire și în politicile sociale nu mai poate prelua singur importantul deficit de justiție socială din România. Construirea unei Rețele Sociale Naționale în care statul, companiile și cetățenii se completează reciproc constituie răspunsul social-democrat la aberația periculoasă a teoriei statului minimal.

Și în al patrulea rând, social-democrații trebuie să inoveze și în domeniul politicilor economice. Importantul decalaj de dezvoltare și nevoia de ritmuri înalte de creștere economică face necesară o politică masivă de investiții publice "inteligente", în infrastructuri fizice și virtuale. Investițiile publice și încurajarea parteneriatelor public-privat trebuie să reprezinte, alături de absorbția fondurilor de structura și de coeziune, principalul motor de creștere economică a României în următoarele decenii.

Provocarile în fața social-democrației românești sunt imense. Avem două căi de urmat: fie ne întoarcem la stânga nostalgică a socialismului cu față umană fie avem curajul să inovăm în maniera în care abordăm progresul social și economic în era integrării și globalizării.

Răspunderea noastră este pe măsura provocărilor. Trebuie să ne propunem explicit eliminarea sărăciei în următorul deceniu. Modernizarea satului românesc și reducerea decalajelor de dezvoltare intră și inter-regionale și oferirea de șanse egale copiilor și tinerilor români. Căci un eșec al stângii modernizatoare ar reprezenta nu numai o victorie a dreptei, ci mai ales a populismului și demagogiei care își fac deja drum larg în România și în Europa.

Mai mult decât oriunde, în România, principiile pereche ale stângii și răspunsurile social-democrației moderne se pot întâlni într-un consens productiv.

Intr-o Românie care este europeană doar pentru o elită izolată, modelul social românesc reprezintă mai mult decât o platformă ideologică, politică și de acțiune guvernamentală. Ea este o necesitate stringentă a societății care nu are încă deplin conturate trasăturile fundamentale ale capitalismului post-comunist. Ea nu poate fi oferită decât de o stângă europeană, modernă și progresistă a social-democrațiilor români reprezentată de PSD.

### Diagnostic după 16 ani de tranziție

#### 1. Eroarea liberală

Greșeala ultraliberalilor, atât de la noi, cât și din alte părți este că privesc România ca pe un cobai de testare a teoremelor economiștilor neoliberali, fără a ține cont în nici un fel de realitățile specifice.

Concentrarea măsurilor de politică economică asupra acordării de privilegii grupurilor de interese financiare și neglijarea problemelor sociale reprezintă esența erorii liberale. De exemplu, cota unică de impozitare, cu inflația de inegalități mai vechi sau mai noi pe care a provocat-o, este cea mai bună dovadă a acțiunii mecanice liberale.

Estul Europei s-a aflat prea mult timp sub dictatura principiilor neoliberale (inclusiv în cazul guvernelor de orientare social-democrate). Faptul că, nici după 16 ani de la schimbările de regim nu a avut loc un progres social semnificativ, dovedește falimentul filosofiei neoliberale.

România se apropie cu greu de nivelul economic din perioada comunistă. (abia în 2003 s-a atins nivelul PIB din perioada comunistă). Dincolo de discursurile, teoriile și teoremele macroeconoștiștilor liberali, realitatea dură ne dovedește că ei s-au aflat în eroare.

Multe din rețetele lor erau profund greșite, fapt care a înrăutățit starea de sănătate a întregului organism social. Drept urmare, economia a intrat în pragul falimentului, sistemele de protecție socială au cedat, calitatea vieții s-a prăbușit, iar speranțele în mai bine s-au năruit pentru o întreagă generație.

Experimentele ultraliberalilor și lipsa de curaj din

partea elitelor politice și economice locale în a corecta unele teze anacronice au produs o realitate mutantă extrem de periculoasă pentru democrație în sine (aparitia, într-un ritm amețitor - câțiva ani - a unei minorități privilegiate, extrem de bogate, iresponsabilă social, și a unei majorități care supraviețuiește la limita subsistenței)

Dacă nu vom crea o societate mai coezivă, vom eșua în periferia extremismelor. Nicăieri în lume sărăcia nu a fost eradicată ca urmare directă a creșterii economice. Nu plusvaloarea face o societate mai dreaptă, ci capacitatea de a o redistribui just pentru a-i ridica pe cei care aflati in nevoi.

În anul 2006, societatea românească începe să fie tulburată de probleme sociale grave: puterea de cumpărare a scăzut dramatic, accesul la serviciile publice esențiale - sănătate, educație - s-a deteriorat, sărăcia a revenit pe o pantă crescătoare, dialogul social suferă, crește numărul persoanelor excluse din social.

Dacă resursele rezultate de pe urma creșterii economice ajung tot în buzunarul celor care au, România nu va deveni mai egalitară. Dimpotrivă, prăpastia dintre bogați și săraci va crește, iar construirea de punți care să refacă ceva din coeziunea pierdută va fi imposibilă. Efectelor creșterii economice se distribuie inechitabil, grupurile de căutători de rentă (rent-seeking) însușindu-și o mare parte din bogăția nou creată.

Politicile judicioase de echilibrare a societății nu pot fi puse în practică decât de un stat implicat care nu și-a pierdut pârghiile de intervenție.

Din punctul de vedere al politicilor sociale, "cultura sărăciei" a guvernelor ultraliberale presupune: incapacitatea statului de finanțare a educației și serviciilor de sănătate care contribuie la dezvoltarea unui sistem paralel subteran de finanțare al acestora; o rețea a asistenței sociale cu multe goluri, ceea ce sporește excluziunea socială și redistribuirea inechitabilă a valorii; apariția unui nou strat social, "al celor de jos", compus din persoane aflate în sărăcie extremă.

De aceea este atât de periculos demersul concertat al ultraliberalilor autohtoni de a distruge sistematic statul, autoritatea, capacitatea sa de intervenție atunci când e nevoie. Statul social activ este ultima barieră în calea perpetuării inegalităților profunde din România.

#### 2. Nerealizările tranziției și greșelile stângii

Atrasă de sfaturile "experților" ce îmbrățișează doctrina liberală, stânga a greșit fundamental din punct de vedere strategic. Respingerea, justificată, a teoriei terapiei de șoc nu a fost însoțită de un răspuns coerent în politicile economice și sociale. Păstrarea unui important segment al economiei în domeniul public nu a fost însoțită de asigurarea unui management performant.

"Căpușarea" firmelor și băncilor de stat, îmbogașirea clinelei politice și crearea unor miliardari de carton reprezintă tot atâtea eșecuri ale "căii originale" românești.

Greșeala strategică a stângii, mai ales în primii ani ai tranziției, a avut un efect dezastruos: în 1989-1993, ponderea săracilor a crescut de circa cinci ori. Începerea Tratatelor pentru semnarea Acordului European de Asociere la Uniunea Europeană a coincis cu momentul "trezirii" în ceea ce privește strategia de reformă în domeniul social.

Orientarea timidă către modelul social european combinată cu creșterea economică din perioada 1993-1996 au condus la reducerea ratei sărăciei în această perioadă cu 20-30%, față de intervalul anterior analizat.

Victoria drepte în alegerile din 1996, a provocat o nouă escaladare a problemelor sociale, ajungându-se ca în 2000, 4 din 10 persoane să fie considerate sărace. Stânga românească a greșit atunci când a acceptat principiul "îndurăm suferințe astăzi, pentru a evita o criză economică mâine".

După 2000, situația catastrofală lăsată de guvernarea de dreapta și presiunea integrării în NATO și UE au condus la aplicarea întârziată a rețetei liberale neoclasice promovată de Consensul de la Washington (liberalizare, stabilizare, restructurare).

Tergiversarea reformării și hiperpolitizarea administrației publice a constituit a doua mare eroare a tranziției românești.

Copierea necritică a modelelor de protecție socială din Europa dezvoltată a creat un sistem birocratizat și ineficient.

Mascarea șomajului rezultat din restructurarea industrială prin pensionare anticipată a condus la cea mai mare inechitate a societății românești: milioane de pensionari obligați să traiască în condiții de sărăcie și precaritate.

În condițiile inegalităților sporite de reformele pieței, lipsa orientării precise a fondurilor spre categoriile de persoane sărace a făcut ca transferurile sociale să aibă o eficacitate redusă asupra reducerii sărăciei. Persoanele mai puțin educate din mediul rural au suportat costuri sociale mai ridicate.

În plus, creșterea spectaculoasă a inegalităților în toate statele post-comuniste a fost însoțită de eșecul raționalizării sistemelor de impozitare și de colectare a impozitelor.

Degradarea sistemului de securitate socială a avut loc nu numai din punctul de vedere al resurselor utilizate, dar și din cel al cantității serviciilor sociale oferite. Printre cauze se numără și efectul demotivator al nivelului salarizării în sectorul public sau numărul scăzut de personal față de nivelul ridicat al solicitărilor.

### 3. Modelul social european

Principalele critici aduse modelului social european vizează ritmurile mici de creștere economică, transformările prea lente, distanța prea mare de la aplicarea măsurilor de relansare până la sporurile de competitivitate este prea mare.

Îmbătrânirea populației, managementul conservator al fondurilor de pensii (aversiunea față de risc privind transferul fondurilor publice în fonduri private de pensii), concurența din partea unor țări cu salarii mici, dar cu capital uman valoros, "fuga locurilor de muncă" în alte țări mai prietenoase din punct de vedere fiscal, eterogenitatea crescândă a politicilor sociale ale statelor membre UE, numărul mare de șomeri sunt tot atâtea amenințări care au adus în atenție nevoia de reformă a modelului social european.

Principalele coordonate ale reformei modelului social european sunt:

- redefinirea contractului social (de la welfare la workfare: piețe ale muncii flexibile; responsabilitatea socială a firmelor; stimulente mai puternice pentru acceptarea unui nou loc de muncă; asistență în căutarea unui nou loc de muncă; crearea de noi locuri de muncă, mai ales în servicii; asigurarea socială în funcție de contribuțiile personale);

- investiții în capitalul uman;

- întărirea coeziunii economice și sociale, promovarea învățării continue (de-a lungul întregii vieți);

- nevoia unui dialog mai consistent între practicile sociale ale diferitelor modele la nivel european (continental, anglo-saxon, mediteranean și nordic).

Modelele sociale continentale și anglo-saxone funcționează pe baza unui dezechilibru între echitate în distribuirea veniturilor și eficiență în ocuparea forței de muncă. Cel continental este dezechilibrat în direcția unei eficiențe mai scăzute, iar cel anglo-saxon în favoarea unei echități mai scăzute.

Modelele mediteranean și nordic se bazează pe un echilibru între eficiență și echitate. În cazul mediteranean însă, atât eficiența, cât și echitatea sunt reduse, deci sistemul nu este sustenabil. Doar cazul nordic pare a asigura un nivel înalt de echitate în condiții de eficiență crescută.

### 4. Specificul est-european.

Europa de Est are nevoie de un model social care să furnizeze un nou tip de echilibru sustenabil între protecția socială și competitivitatea economică.

În Estul Europei, sărăcia se discută în alți termeni și cu alte cifre decât în Vest. Iar șansele și ritmul egalizării sunt diferite. De aceea, variabilele pe care trebuie să le introducem înainte de a purcede la construirea modelului social românesc sunt mai multe decât în alte părți ale lumii.

Tinta social-democrației românești este îmblânzirea capitalismului pentru ca dinamica piețelor să nu alunece înspre privilegierea excesivă a unor categorii sociale în dauna altora.

Însă, mai mult decât în restul lumii, social-democrația din România și din blocul estic, în general, trebuie fie mai vigilentă și mai activă în domolirea capitalismului de tip post-comunist care generează excluziune socială de durată.

Dacă dorim să orientăm tranziția către o prosperitate de masă în stil occidental, avem nevoie de un model social care să țină cont în egală măsură de nevoia întăririi statului și a libertăților democratice și economice, de creare a stimulentele de bunăstare și de redistribuire a câștigurilor în folosul celor săraci.

Europa de Est și în mod special România are propriile premise ale dezvoltării, care pornesc de la realități sociale diferite de cele ale restului Europei.

Experiența comunistă și experiența unei tranziții mai dificile decât în alte țări din Est fac din România un actor decisiv în conturarea unei sinteze care să definească un model social post-comunist cât mai apropiat de nevoile oamenilor.

Timp de 50 de ani, statul comunist, stat paternalist, a întreținut cheltuieli sociale masive. Din acest motiv, așteptările populației ca statul să intervină social sunt foarte mari. Dar nu trebuie să închidem ochii la realitățile macroeconomice.

Procentul mare al populației inactive duce la presiuni bugetare insuportabile. Iar Statul social intră forțat în faliment pentru că, deși căderea regimurilor autoritare a dus la retragerea progresivă a statului din economie, nu a dus la retragerea sa și din protecția socială de tip tradițional.

Capitalismul de tip post-comunist a dat naștere unei societăți neegalitare cu slabe perspective pentru îmbunătățirea condițiilor de viață pentru mari părți ale populației.

În Europa de Est și în România în mod special există discrepanțe majore de venit și de calitate a vieții între urban și rural, iar polarizarea socială, accentuată de măsuri ultraliberale dezastruoase - cota unică de impozitare - provoacă dezechilibre periculoase pentru stabilitatea socială și încrederea populației în democrație și economia de piață.

Economiile post-comuniste au fost expuse excesiv competiției globale, fără a avea timp să dezvolte companii competitive internaționale. Companiile controlate din străinătate au devenit coloana vertebrală a structurii industriale, în timp ce companiile locale (IMM-uri) ocupă nișele care au în interes nesemnificativ pentru capitalul extern. Numai că, atragerea de investiții străine garantează prea puține locuri de muncă plătite decent

pentru toată lumea.

Companiile locale (intreprinderi mici, mijlocii și mari) joacă la rândul lor un rol important, și angajează forță de muncă inclusiv în industriile tradiționale, mai puțin intensive în capital. Provocarea centrală pentru orice strategie social-democrată de combatere a excluziunii sociale este crearea de locuri de muncă - sau de substituturi de venituri - pentru restul forței de muncă.

Nu putem să ne transformăm cu toții în super-specialiști. O bună parte a populației va continua să lucreze în industriile tradiționale. Trebuie găsite modalități de diversificare și identificare a producției locale, chiar în industriile tradiționale, în paralel cu atragerea investițiilor străine în sectoarele mai intensive în capital.

O altă problemă a estului este legată de procentul prea mare al forței de muncă ocupată în sectorul primar. Un avantaj comparativ al României ține de faptul că forța de muncă urbană este educată și disciplinată, însă nu și la nivelul generației tinere.

Noua clasă capitalistă nu este încă orientată spre "producție", ci spre obținerea de privilegii prin manipularea politicului. Din acest motiv, capitaliștii autohtoni nu reprezintă încă o resursă pentru progres social și dezvoltare echilibrată a societății.

Utilizarea puterii statului în beneficiul noii clase căutătoare de privilegii merge mână în mână cu retragerea statului din funcția de agent al reducerii sărăciei. Statul trebuie să renunțe la alianța cu noii capitaliști. În locul statului care privilegiază grupuri de interese economice, avem nevoie de un stat social activ.

### **5. Soluții pentru România. Modelul social românesc și Noul Contract Social**

Modelul social românesc nu trebuie văzut în termenii unei comparații mecanice cu modelul social european. Dincolo de particularitățile românești, diferența este dată și de ambiția noastră de a construi un cadru teoretic simplificat, transpus într-o triangulație de concepte clasice ale stângii, închise în final într-o formulă piramidală.

De aceea, cele trei dimensiuni fundamentale ale modelului social românesc aduc un echilibru just între nevoia unei Economii Puternice, datorită unei Politici Sociale și așteptarea față de acțiunea unui Stat Social Activ, toate acestea închise de o a patra dimensiune - Refacerea Demnității Naționale - care aduce o notă de specificitate pentru România.

Originar, Contractul Social este o relație de schimb, o tranzacție prin care cetățenii contribuie, fiecare după posibilități, la constituirea unei avuții - pe care o numim publică, a statului. În schimbul acestei contribuții, statul se obligă să ofere cetățenilor servicii publice, sau accesul la bunuri publice.

Atunci când serviciile oferite de stat sunt insuficiente și slab calitative, contractul trebuie refăcut atât prin retrasarea obligațiilor cetățenilor, cât și prin întărirea datoriei statului. Schimbarea acestui tip de tranzacție dintre cetățeni și stat nu se poate realiza decât în cadrul unui Nou Contract Social.

Noul Contract Social reprezintă echilibrul între dreptul cetățenilor la bunăstare și responsabilitatea lor de a se implica în deciziile de interes public și de a își lua soarta în mâini. România are nevoie de un astfel de contract pentru că cel vechi nu mai funcționează, nu mai este respectat de nici una din parti.

Astăzi, cu actuala formulă statală, România nu poate parcurge dificilul drum de la sărăcie la bogăție. Statul român, așa cum îl cunoaștem noi și cum a fost construit în secolul XX, nu va face față noilor provocări. Nu mai poate asigura nici securitatea, nici bunăstarea și nici demnitatea românilor.

Tot mai puțini contribuie la avuția statului, politicul caută să-și privilegieze grupurile de susținere (cota unică de impozitare, de exemplu), iar statul își îndeplinește tot mai greu sarcinile pentru că nu mai are bani și nici resurse de mobilizare. Construirea noilor piloni ai statului care să asigure dezvoltarea României în deceniul 2007 -2017 reprezintă misiunea politică a PSD-ului modernizat.

Cum se poate pune în aplicare Noul Contract Social? Printr-o reformă a statului și a instituțiilor sale:

(1) Renunțarea la salarii și pensii mici ca avantaj comparativ;

a. dacă țările vest-europene vor să aibă piețe de desfacere rentabile în Europa de Est, au nevoie ca puterea de cumpărare să crească în aceasta zonă; b. reducerea contribuțiilor sociale și adoptarea sistemelor private de pensii

(2) Politica de investiții publice inteligente în infrastructuri fizice și virtuale (prin modificarea paradigmei supply-side economics);

a. creșterea investițiilor în infrastructură; b. creșterea investițiilor în cercetare dezvoltare; c. reducerea șomajului; d. dezvoltarea generală a societății care va duce atât la creșterea consumului, cât și la dezvoltarea afacerilor; e. modernizarea sistemelor publice din România asigură un mecanism de întreținere și dezvoltare ulterioară

(3) Crearea unui parteneriat social benefic pentru afaceri și cetățeni: facilități fiscale pentru firmele care investesc în dezvoltarea de servicii și infrastructuri necesare politicilor sociale;

a. crearea de facilități fiscale pentru firmele care investesc în dezvoltarea de servicii și infrastructuri necesare politicilor sociale; b. parteneriatul între stat și sectorul privat (companii și ONG-uri) duce la dezvoltarea infrastructurilor și a serviciilor de calitate pentru

cetățeni; c. degrevarea statului de o parte a protecției sociale (copii, asistați social, bătrâni) va duce la dezvoltarea societății civile și vieții asociative; d. facilități fiscale targetate pentru ONG-uri; e. compensarea slăbiciunii capitalului social și a spiritului civic și comunitar prin introducerea unei culturi a voluntariatului, inclusiv prin implicarea bisericii.

(4) Investiția în politici sociale (educație, sănătate, mediu) ca factor productiv și nu doar ca o cheltuială socială.

a. crearea de facilități fiscale pentru firmele/fundațiile care acordă burse; b. crearea unei culturi a dezvoltării durabile, care să împace cerințele mediului economic cu cele ale mediului ambiant; c. folosirea eficientă a fondurilor europene privind mediul (activitate care presupune crearea a numeroase locuri de muncă); d. creșterea investițiilor în capitalul uman, ceea ce va conduce la creșterea productivității muncii etc.

Eficacitatea acțiunilor guvernamentale rezultate de pe urma aplicării modelului social românesc trebuie cunoscută și măsurată. Pentru aceasta, avem nevoie de un audit al progresului social, de un sistem analitic de urmărire a progresului social și a calității vieții.

Dezvoltarea economică și socială a României nu o putem urmări numai prin prisma unor indicatori strict economici, precum PIB, ci prin Indicele Dezvoltării Umane (IDU), un indicator compozit care include PIB, indicele educației și speranța medie de viață la naștere.

Folosirea IDU presupune cuantificarea progreselor atât în domeniul economic cât și în mediile social, politic, cultural, de mediu etc. Trebuie să existe o modificare de paradigmă privind viziunea asupra progresului economic și social al României.

Pentru a construi un Stat Social Activ, este esențială reforma administrației publice. Prioritare sunt creșterea capacității de absorbție a fondurilor comunitare (managementul pe proiect, formarea resursei umane pentru a accesa mai multe fonduri etc), formarea continuă a funcționarilor publici, echilibru între descentralizare și controlul democratic, creșterea potențialului creativ al resursei umane (managerii nu încurajează inițiativele, angajații nu doresc să-și asume responsabilități noi), informatizarea puternică a administrației publice, pentru a face față provocărilor societății cunoașterii, încurajarea parteneriatelor public privat.

Un stat reformat și o administrație publică modernă sunt condiții esențiale ale reușitei modelului social.

### 6. Cum se adaptează PSD la provocările integrării

După un parcurs dificil, România se va integra în Uniunea Europeană. Marea provocare care se deschide în fața societății românești nu mai este "ce facem pentru a ne integra", ci "ce facem după ce ne integrăm".

De aceea, acțiunea politică a PSD, oferta de guvernare, viziunea pentru viitor sunt, toate, subsumate etapei post-integrare.

Din păcate, prea puțină lume vorbește lucid, cu echilibru despre realitățile de după aderare, cu dezavantajele și cu oportunitățile concrete. Și mai grav, aproape nimeni nu vorbește astăzi despre deciziile strategice pe care trebuie să le ia România în perspectiva etapei post 2007.

Resursele comunitare masive care se vor îndrepta înspre noi ar putea fi irosite dacă nu ne fixăm inteligent prioritățile de dezvoltare într-un plan coerent care să urmărească prioritar beneficiile directe pentru oameni.

Adaptarea PSD la provocările integrării va depinde de măsura în care vom ști că după aderarea la Uniunea Europeană, să integrăm România în Europa Socială.

Miza integrării este o viață mai bună pentru oameni. Dar într-o țară în care sărăcia se discută încă în termeni limitei de subzistență, Europa Socială definește cel mai fidel destinația înspre care PSD, ca partid al stângii mo-

derne, progresiste, trebuie să împingă România.

PSD s-a adaptat și a reușit să facă din integrarea europeană a României o operă în principal a stângii. La fel, PSD se va adapta pentru a garanta, prin politici de stânga, progresiste, printr-un Nou Contract Social, printr-o ofertă de lideri politici proaspeți, profesioniști, onești și dedicați (Generația 2008), că perioada post-integrare va fi avantajoasă pentru majoritatea populației, nu doar pentru privilegiați și bogați.

Misiunea fundamentală a PSD este să întoarcă sacrificiile populației din perioada integrării, sub formă de beneficii echitabile, pentru toți, în perioada post-integrare.

România trebuie să învețe din aceste experiențe multiple și să crească după un model social propriu, construit în acord cu Europa Socială Dezvoltată.

**Mircea Geoană,**  
**președinte PSD**

---

## Operațiunea "Bani pentru campania electorală"

(3 mai 2006)

Calvarul românilor care circulă pe "Autostrada Soarelui", pare să nu se termine niciodată. Amenințat de demitere, Ministrul Gheorghe Dobre și primul ministru Tăriceanu, au decis să demareze operațiunea "Bani pentru campanie". Astfel, deși era alocată suma de 65 milioane de euro pentru tronsonul de autostradă Fetești-Cernavodă, conform contractului încheiat și care este în vigoare și acum, tronson ce trebuia finalizat în iunie 2006, Guvernul alocă suma de 50 milioane euro, în plus, pentru acest tronson și pentru lucrări care nu există.

Cerem Curții de Conturi să demareze de urgență o anchetă în acest caz revoltător.

Dacă tot era această sumă excedentară, nu era mai bine, domnule prim-ministru Tăriceanu, să fie alocată sinistraților din județele afectate de inundații în această primăvară și orientată către lucrările de infrastructură ce previn producerea inundațiilor în zonele cu risc ridicat?

**Departamentul Transporturi și Comunicații**

### Valoarea muncii în doctrina social - democrată modernă

Consacrată din inițiativa social-democrației, ca zi a prețuirii muncii și a celor care-și exprimă prin muncă forța și puterea minții și trudei, 1 Mai semnifică nu numai prilejul înălțării unui imn muncii dar și solidaritatea celor ce sunt purtători ai valorii muncii.

Din această perspectivă sunt necesare reflecții responsabile și raționale asupra semnificației pe care social-democrația, ca doctrină și proiect politic, le acordă valorilor generate de muncă, modului în care este capabilă să asigure în viața practică un comportament dezirabil, concordant cu nevoile reale ale oamenilor. Se știe că una dintre cele mai complexe sarcini ale social-democrației este tocmai soluționarea conflictului dintre muncă și capital. Sensul soluțiilor social-democrației pentru acest conflict constă în a conferi muncii și agenților săi valoarea reală și demnitatea necesară. Pentru social-democrația modernă capitalul constituie o necesitate vitală, el fiind mijlocul generator de bogăție într-o societate. Destinația sa este una socială, cu atât mai mult cu cât sursa capitalului este munca.

Este cunoscut faptul că social-democrația situează în centrul discursului său politic dar și al practicii sociale valorile democrației, solidarității și libertății. Toate aceste valori au finalitate socio-umană sunt dependente de politica promovată în direcția accesului la muncă. De aceea, marea bătălie a social-democrației în orizontul de așteptări umane este asigurarea șanselor de acces la un status socio-ocupational activ, de pe poziția căruia să se asigure resursele necesare existenței individului și familiei, concomitent cu securitatea existențială.

Accesul la muncă este în fond condiția fundamentală a libertății. Unele voci, vorbind despre libertate reduc sensul acesteia la un slogan simplist - "dreptul de a spune nu".

În concepția social-democrată, problematica libertății ține de esența condiției umane, de modul concret de manifestare și exprimare socială a ființei umane. În acest sens nimic nu poate fi mai important decât accesul la sursele care pot să-i asigure minimul de resurse vitale precum și punerea în valoare (autovalorizare) a potențialului de creativitate și afirmare personală în context social. Concomitent cu afirmarea și asigurarea dreptului la muncă prin inserție socio-profesională efectivă mesajul social-democrației țintește și aspectele asociate echitabilității în evaluarea și răsplata muncii, adică asigurarea unor salarii decente, corecte și motivante.

Invocând un proverb chinezesc care spune "să-i dai omului o undiță și să-l înveți să pescuiască", unele voci liberale re-semnifică eronat mesajul zicerii respective. Din perspectiva social-democrației nu este suficientă undița și nici abilitatea de a pescui. Mai sunt necesare

două condiții: balta și existența peștelui în baltă, altfel iscusitul pescar cu moderna sa undiță ar exersa pentru o probabilă dar mereu amânată speranță de a gusta peștele.

Tocmai de aceea, P.S.D. ca exponent reprezentativ al social-democrației moderne pune pe prim plan efortul responsabil al guvernanților pentru a produce mediul economic și social generator de muncă. Pentru că, o societate care-și irosește resursa umană prin ne-muncă se autocondamnă la sărăcie.

România traversează, din acest punct de vedere, o perioadă dificilă, caracterizată prin irosirea energiei a milioane de oameni apti să exercite un rol socio-profesional competitiv și performant. Rezultatul acestei risipe ascunde un adevăr dramatic: deși are resurse, România este unul dintre cele mai sărace state din Europa. Se estimează că peste 60% din populația țării este în zona sărăciei, cheltuielile medii pentru "coșul zilnic" fiind doar de 1,15 euro pe o persoană.

P.S.D. nu poate abandona în brațele sărăciei și mizeriei sociale milioane de ființe umane pe care o societate incapabilă să-și asume o economie activă, funcțională îi azvârle la periferia societății. O economie sănătoasă pentru o societate sănătoasă, acesta este mesajul central al social-democrației românești. Noi, social-democrații nu avem intenția de a converti solidarismul social într-o politică de asistare socială. Pentru noi, milioanele de oameni excluși din viața socială activă nu sunt altceva decât victime nevinovate ale vinovăției celor care sunt incapabili să le ofere șansa integrării sociale active, prin muncă. La fel, deprecierea muncii generațiilor anterioare prin pensii, a căror dimensiune nu acoperă nici măcar necesarul de cheltuieli pentru medicamente vitale. În alți termeni, deprecierea valorii muncii trecute și prezente generează, din punct de vedere sociologic, o situație în care social-democrația românească trebuie să identifice mijloacele prin care să răspundă nevoilor urgente, cotidiene și de viitor a peste 15 milioane de ființe umane. Nici un alt proiect social nu poate să instituționalizeze starea socială a milioane de săraci așa cum poate să o facă social-democrația. Speranțele acestor oameni, exprimate sau nu, se îndreaptă inevitabil spre soluțiile noastre, spre social-democrație.

Vorbim astăzi despre modernizarea social-democrației românești. Dar social-democrația nu se poate moderniza în condiții de sărăcie, de pauperitate și suferințe socio-umane. Conținutul oricărei modernizări, în situația noastră, este posibil și are sens numai în măsura în care printr-o dezvoltare economică durabilă și sănătoasă va fi eradicată sărăcia ca fenomen global. Sursa acestei vindecări este numai munca eficientă prestată de majoritatea covârșitoare a populației potențial active.

Deprecierea valorii muncii în societatea românească își are cauza și în modul în care fiecare salariat este re-compensat pentru aportul său la creșterea capitalului și a profitului.

Ca social-democrați noi milităm pentru salarii echitabile care să reflecte productivitatea muncii. Din păcate, în România salariul nu este o categorie economică, atâta vreme cât profitul se obține prin salarii scăzute și nu pe seama creșterii productivității muncii. Cei mai mulți oameni de afaceri nu investesc profitul în dezvoltare ci în consum de lux.

Or, se știe că viitorul unei afaceri, calitatea sa de agent economic real și competitiv depind de alocarea de resurse, de profit în tehnologii performante și în calificarea resursei umane. Profitul, ca rezultat al eficienței economice nu poate fi generat pe altă cale economică decât prin productivitatea muncii. Din punct de vedere economic, tocmai investiția în tehnologie și în resursa umană sunt factorii generatori de profit (în sens strict economic, obținut prin mecanisme economice). La noi, salariul mic conduce la un profit neeconomic, care nici măcar nu este re-alocat dezvoltării, ceea ce condamnă afacerea, privând-o de forța competițională pe piață,

anulându-i orice șanse viitoare.

Subdezvoltarea economiei românești se reflectă și în marile discrepanțe salariale față de țările dezvoltate. Este semnificativ, din această perspectivă, faptul că în firmele noastre salariul mediu orar este de doar 6 procente din cel occidental, ceea ce reflectă valoarea scăzută a muncii în economia românească. Decalajul extrem de mare dintre un număr restrâns de oameni foarte bogați și zeci de milioane de săraci pun într-o lumină cu totul defavorabilă imaginea României și evidențiază marile probleme pe care va trebui să le rezolve prin integrarea în Uniunea Europeană.

La toate aceste probleme, P.S.D., ca formațiune politică social-democrată are programe și strategii adecvate, motiv pentru care soluțiile depășirii dificultăților aparțin aceluși proiect de dezvoltare capabil să confere muncii valoarea pe care o merită.

**Prof. Univ. Dr.Ing. Vasile Boloș,**  
**președintele Organizației municipale**  
**Târgu Mureș a PSD,**  
**vicepreședinte al Organizației județene**  
**Mureș a PSD**

## Ce este "Generația 2008"?

(3 mai 2006)

"Generația 2008" reprezintă un proiect politic conceput să gestioneze selecția și pregătirea ofertei generale de candidați cu care PSD se va prezenta pentru guvernarea locală și națională.

Practica politică a demonstrat că succesul unui program de guvernare depinde, în mod fundamental, de capacitatea unui partid de a-și dubla oferta politico-electorală cu o ofertă de resurse umane, adică oameni capabili să transpună programele și proiectele în realitate.

Proiectul "Generația 2008" își propune ca obiectiv construcția echipei cu care PSD va governa România și își va aplica programul social-democrat.

### De ce este nevoie de "Generația 2008" ?

În primul rând, România are nevoie de o administrație mai performantă decât cea existentă în prezent. Odată cu finalizarea procesului de aderare europeană, proiectat pentru 1 ianuarie 2007, principala provocare pentru administrația publică va deveni managementul programelor de dezvoltare întrucât dezvoltarea pe bază de proiecte va fi regula generală de accesare a fondurilor structurale și de coeziune ale U.E.

De aceea, PSD are voința politică de a identifica, în interiorul său și în parteneriat cu societatea civilă, cele mai bune soluții de guvernare - politici publice și oameni - pentru ca România și românii să se bucure cu adevărat de statutul de membri ai familiei europene.

În al doilea rând, PSD a demonstrat, în ultimii 16 ani, că este partidul care știe să guverneze cel mai bine România. Dar, de multe ori, performanța administrativă a fost afectată, din punct de vedere electoral, de către

deficitul de imagine acumulat în timpul guvernării. De aceea proiectul "Generația 2008" este conceput, pe de o parte, să maximizeze experiența și capacitatea administrativă a PSD și, pe de altă parte, să evite repetarea unor greșeli făcute în trecut. Concret, competența profesională dublată de onestitate și probitate morală vor deveni principalele criterii de apartenență la "Generația 2008".

### Cine face parte din "Generația 2008" ?

● "Generația 2008" este un proiect deschis atât membrilor PSD care își propun să urmeze o carieră politică, cât și oamenilor din afara partidului care cred în valorile social democratice și care doresc să devină membrii ai echipei PSD.

"Generația 2008" nu se construiește pe criterii exclusiviste. Vârsta sau vechimea în partid au importanța lor politică, dar nu sunt criterii care, prin ele însele, să califice sau, dimpotrivă, să descalifice pe cineva. Criteriile fundamentale de apartenență la Generația 2008 sunt:

- Competența profesională;
- Credibilitatea publică;
- Probitatea morală, onestitatea;
- Loialitatea față de valorile social democratice;
- Potențialul de militantism și capacitatea de mobilizare electorală;
- Nivelul de empatie socială (capacitatea de a înțelege și de a ajuta semenii).

În lunile următoare, vor fi dezvoltate programe de pregătire și specializare la care vor participa toți membrii "Generației 2008".

---

Discursul domnului Mircea Geoană, președintele PSD,  
la prezentarea proiectului "Generația 2008"

## Suntem mulți și suntem buni!

(3 mai 2006)

### Dragi prieteni,

Mulțumesc că ați venit din toate colțurile țării, din toate organizațiile partidului nostru pentru această frumoasă zi a social - democrației românești, a PSD-ului. și, pentru că n-am venit nici noi cu mâna goală, vi-l prezentăm pe președintele PES, dl. Rasmussen, priete-

nul nostru, camaradul nostru și familia din care facem cu toții parte.

Ultima dată când a venit aici la sediul PSD, dl. Poul Rasmussen, și-a oprit privirea de om politic experimentat pe ușa din spatele curții noastre și mi-a spus: "Mircea deschide ușile partidului. Încurajați oamenii buni să vină și să se implice în viața partidului" și iată, după un an de

zile de la vizita dânsului, PSD-ul își deschide porțile pentru oamenii de talent, pentru oamenii buni, pentru oamenii competenți, pentru oamenii cinstiți și vă salută pe toți participanții de aici, pe voi, Generația 2008.

Un cuvânt de prietenie și apreciere avem și pentru colegii din presă care sărbătoresc astăzi ziua internațională a presei, care ne mai ciupesc câte odată, dar asta face parte din decor.

Dragi prieteni, nu există în România un partid cu mai mulți oameni competenți și buni ca la PSD. Nu există în România mai multă știință la nivel local și național decât în PSD. Și într-o Românie Europeană va trebui să demonstrăm că suntem cu adevărat o alternativă la puterea de dreapta, dar mai importanți decât orice mesaj, mai importanți chiar decât culoarea roșie pe care am reluat-o și de care suntem mândri, mai importanți decât orice promisiune electorală, sunt oamenii din PSD. Acesta este mesajul care trebuie să reprezinte partidul nostru.

Generația 2008 este un proiect politic important și PSD-ul are curajul să dea un semnal de reînnoire, de modernizare, de profesionalizare a politicii în România. Nici unul dintre partidele de la guvernare nu poate să adune în toate sediile de partid, câți oameni am adunat noi aici, în această zi. Partidul este mesajul, oamenii cu care vom veni să guvernăm această țară, reprezintă mesajul cel mai puternic. și pentru că există foarte multe speculații, inclusiv în presă, despre ce înseamnă Generația 2008, dați-mi voie să vă spun cum o văd eu, cum o văd colegii din conducerea partidului și partenerii europeni. În România un partid politic de talia și ambiția PSD-ului trebuie să propună pentru alegerile locale, municipale, județene pentru Parlamentul României și pentru Parlamentul European peste 40.000 de candidați. Ca să deții puterea în România, la nivel de guvern național, în agențiile guvernamentale și în guvernarea locală, ai nevoie de 3000 de oameni competenți. 3000 de oameni competenți, echipa pe care un partid care se respectă cum e PSD-ul vine și guvernează o țară.

Generația 2008 e un proiect deschis, în care și tinerii și cei cu mai multă experiență și cei din toate generațiile au un loc dacă sunt competenți și dacă trec un test de moralitate, obligatoriu pentru noi. Avem în această frumoasă curte a partidului nostru și tineri și tinere, și oameni experimentați și oameni deja cu părul alb, cu toții facem parte din acest proiect. Generația 2008 face parte din oferta partidului pentru o guvernare competentă și onestă și este proiectul nostru pentru o Românie Europeană. Partidul nostru a fost de foarte multe ori caracterizat ca un partid de oameni destoinici, dar cu o anumită problemă de imagine. Acesta este răspunsul nostru la

ceea ce critici noștri ne spun. Avem enorm de mulți oameni buni și competenți, avem enorm de mulți oameni care doresc să facă o carieră cinstită în PSD și acesta să fie legământul nostru pentru România, nu numai la alegeri, dar și la guvernarea viitoare.

Sunt trei dimensiuni ale proiectului nostru și astăzi am solicitat organizațiilor noastre județene și de la București să ne facă o primă ofertă, de resurse umane din zona executivă pentru cele peste 3000 de poziții pe care cineva care vine la guvernare să le acopere cu oameni buni. În faza a doua a proiectului nostru, vom veni cu oameni pentru zona de funcții alese. Am venit cu Poul Rasmussen de la Ploiești, unde partidul nostru are șansa să aibă un primar foarte bun cum este Emil Calotă, dar în multe alte orașe mari din țară mai ales la București, PSD-ul nu a reușit să atragă suficient de mulți votanți. Oferta noastră de candidați de primari pentru marile municipii este parte a proiectului generația 2008. Într-un an de zile vom avea alegeri pentru PE, poate și alegeri pentru Parlamentul României dacă vor fi anticipate. E foarte posibil să fie. Trebuie încă de pe acum să alegem oamenii cei mai buni pe care îi avem. și mai este încă un lucru pe care l-am promis la congresul de anul trecut, că performanța politică a organizațiilor noastre va primi o răsplată politică pe măsura muncii dumneavoastră. Nu este normal, când avem atât de mulți oameni competenți în partid, unii să câștige alegerile și alții să vină la de-a gata. Acest lucru trebuie să se termine, dar pentru asta avem nevoie de oameni buni ca dumneavoastră în această țară. Și mai este un lucru pe care mi l-ați cerut ca președinte al partidului, să începem să dăm fiecărui militant al partidului nostru, de la mic la mare, de la cineva care de-a abia a intrat în partid, până la cineva care are 16 ani de muncă în partid, șansa unei cariere politice bazată pe performanța și pe muncă, bazată pe loialitatea pentru valorile social-democrate, pe implicare în viața politică a organizațiilor din care face parte. Vremea în care alte criterii, decât criteriile de muncă, de loialitate pentru partid și de validare a colegilor din partid trebuie să înceteze în PSD. Cine muncește va fi răsplătit și de aceea vă spun la toți care sunteți aici astăzi și la cei care vor veni în seriile viitoare la pregătire și așa mai departe, că principalul criteriu de care vi-l solicit ca președinte al partidului, este să vă implicați în munca organizațiilor din care faceți parte. Avem un program extrem de important de pregătire a directorilor de campanie. Vă solicit să vă implicați în acest program, pentru că partidul nostru are două obligații:

- să câștigăm alegerile și, fără implicare în munca de partid, în campania electorală, în dialogurile social-de-

mocrate, în oferta de contract social, în definirea programului de guvernare și în munca departamentelor partidului nostru și în grupurile de lucru de la contractul social nu vom reuși;

- dar scopul nostru, dragi prieteni, nu este doar să câștigăm alegerile, pentru că le vom câștiga, ci și acela de a governa eficient pentru ca după 4 ani de guvernare, așa cum s-a întâmplat în Ungaria, lumea să voteze din nou stânga, pentru că am guvernat bine și pentru că am guvernat pentru oameni și nu pentru că am guvernat doar pentru statistică și uneori pentru buzunarul propriu.

Implicați-vă în munca de partid! Implicați-vă în munca împreună cu oamenii! Ieșiți din sediile de partid! Îmbrăcați cu mândrie și curaj culoarea roșie a stângii românești! O stângă modernă, o stângă europeană, care iată cât de multă competență și oameni valoroși are.

Veți intra într-un program de pregătire și am solicitat partenerilor, socialiștilor europenii, să ne dea o mână de ajutor pentru crearea la București (și dacă vom primi oferte și în județele țării) a unui centru național de pregătire a PSD-ului, un centru la care un consorțiu de instituții și institute democrate europene ne vor ajuta să construim module de pregătire profesională politică, ideologică, executivă, parlamentară, europeană, pe măsura unui PSD modern și european. Implicarea în acest proiect - Generația 2008 - cere mult timp, multă energie, pasiune și talent. Vreau să fie extrem de clar: intrați într-un proces de competiție între dumneavoastră în cadrul organizațiilor dumneavoastră și, împreună cu noi, conducerea națională. Selectarea oamenilor, pregătirea oamenilor, punerea lor în competiție onestă și validarea lor sunt cele patru etape ale proiectelor noastre.

Foarte mulți din cei care nu ne iubesc, poate o parte chiar și din cei care căuta imagini mai mult decât substanță, vor încerca să spună de întâlnirea de astăzi că organizațiile județene și lideri județeni au venit și si-au impus echipele. Vreau să spun că nu este nimic anormal ca organizațiile de partid să vină cu propuneri de oameni pe care îi consideră cei mai buni, dar este și obligația și dreptul conducerii naționale să se uite în această ofertă de resurse umane și să se uite care este cea mai bună resursă de colegi și colege pentru funcțiile viitoare executive sau alese.

Și mai este ceva: ușa aceea pe care am deschis-o mai este și un simbol al deschiderii PSD-ului către societate, pentru că oricât de buni am fi, va trebui să avem curajul să mergem din nou printre oameni, să avem curajul să începem o campanie de atragere de noi membri în partid.

În premieră vreau să anunț și sper că dintre cei 1000 de colegi pesediști și pesediste care sunt astăzi la Bucu-

rești, veți accepta invitația mea și al lui Poul Rasmussen, în premieră, membri ai PSD-ului pot să devină și membri ai PES. Și nu știu dacă SPD-ul din Germania sau socialiști francezi, partide mari din Europa au mai mulți oameni decât noi, dar Poul, vreau să te asigur că un contingent serios de social-democrați români va fi alături de tine în efortul nostru de a construi o Europă socială, o Europă justă, o Europă așa cum se cuvine pentru toți oamenii.

Dragi prieteni, prezența la București nu garantează automat poziții importante, dar prezența la București și implicarea în programele pe care vi le propunem reprezintă o garanție că cine merită, va obține ceea ce i se cuvine. Asta a fost promisiunea pe care am făcut-o la congresul de anul trecut și asta este promisiunea pe care vreau să o dau înapoi partidului pe care îl conduc și pe care îl reprezentăm cu toții.

Aș vrea să risipesc și o altă confuzie care a fost îndusă. Aceea că astăzi la București ne apucăm să facem liste pentru Parlament sau alte tipuri. Nu este adevărat! Azi la București facem un apel către sursa umană, cea mai competentă pe care partidul o poate oferi astăzi, iar în momentul în care vom lua decizii despre liste, despre poziții executive, despre ceea ce înseamnă până la urmă răsplata muncii politice, o vom face tot împreună, în transparență și fiecare își va găsi poziția pe care o merită în ierarhia de partid.

Și mai există o categorie de colegi și colege care doresc să facă o carieră politică în PSD. Sunt mulți colegi care își propun să poată să activeze în partid. și poate că o greșeală a partidului nostru este că, de foarte multe ori, toată resursa competentă pe care am avut-o, am uitat-o atunci când am ajuns la guvernare în zona executivă. În zona de partid a rămas prea puțină lume, sau puțină lume motivată. De aceea, al treilea palier al discuțiilor noastre va fi dedicat militanților și activiștilor de partid, celor care doresc să facă o carieră politică și cei care vor opta la un moment dat să meargă în zona de funcții alese sau de funcții executive. Avem nevoie să creăm și un palier de profesioniști în jurul nostru care să fie motivați și mândri de faptul că sunt militanți ai partidului, că au funcții în partid și, de aceea, în propunerile de modificare de statut pe care Doru Tărăcilă, Dan Mircea Popescu și ceilalți colegi ai noștri le discută cu organizațiile, trebuie să avem o separare între funcțiile executive, parlamentare și de partid pentru a avea cât mai multă lume implicată, motivată și recompensată pentru munca politică pe care o face.

De ce Generația 2008 și nu 2010? Miron făcea o glumă astăzi cu presa care l-a întrebat "Miroane, din ce

generație faci parte?" și el a zis din generația 2004. Ne-am gândit să fie Generația 2010, pentru a nu da un semnal de descurajare pentru generațiile mai experimentate din partid. Și Generația 2008 nu înseamnă că vor fi cei care au 23, 25, 32, deși sper să fie cât mai mulți dintre voi. Generația 2008 este legată de faptul că în 2008 vom avea alegeri locale și posibil alegeri parlamentare și este promoția de PSD-iști din toate generațiile cu care PSD-ul se va prezenta în fața românului. Multă lume se întreabă cât o să mai suporte românii aceasta guvernare împletită, cât de mult românii o să mai suporte ca pensionarii să fie batjocoriți. Întrebați-l pe Poul Rasmussen! A fost la Ploiești și a vrut să vadă la o farmacie de ce era o coadă lungă de oameni triști, bătrâni și bolnavi, care se călcau în picioare pentru medicamente la început de lună.

Câtă vreme România va mai accepta o coaliție care nu mai funcționează și un guvern care nu face altceva decât să se cârâie în fiecare zi? Obligația noastră prieteni și proiectul politic pe care îl lansăm astăzi este că în mod firesc PSD-ul este alternativa, dar nu în mod automat PSD-ul va fi alternativa. Erodarea celor de la putere este rapidă și inevitabilă. Dar pentru ca PSD-ul să se prezinte ca o alternativă credibilă, trebuie să fim capabili să arătăm o masă de oameni puternici, destoinici, onești, cu care să convingem România și românii că suntem cei mai buni și că merităm să guvernăm această țară și mai bine și mai transparent decât am făcut-o în anii precedenți.

Avem o obligație cu toții și este mesajul principal pe care vreau să vi-l transmit astăzi. Avem o obligație față de această țară. Avem o obligație să dăm guvernării României, după integrarea europeană, acel plus de competență și plus de proiecte sociale, pe care numai un partid de stânga poate să le aducă. Nu există altă cale pentru noi decât succesul. Nu există altă cale pentru noi decât ca cei din Generația 2008, oamenii cu care ne vom duce în fața românilor, să fie convingători, pentru că Doamne Ferește!, un răspuns neconvingător al PSD-ului va deschide un bulevard mai larg decât Kiseleff-ul pentru demagogii, populiiștii și inconstienții care sunt capabili și dispuși să își bată joc de interesul țării doar prin discursuri populiste, găunoase și lipsite de soluții concrete pentru oameni.

Avem o răspundere nu numai pentru câștigarea alegerilor, avem o răspundere pentru destinul acestei națiuni. Avem obligația nu numai să revenim la conducerea acestei țări, dar să și guvernăm după principiile social democrat.

Și mai avem o obligație, dragi prieteni, pentru că primii ani de după integrare vor fi grei. România astăzi, cu administrația publică pe care o avem, nu va ști să

atrage mai mult decât 15% din banii europeni. România va trebui să cheltuiască, în primul an de integrare un miliard și ceva, contribuție de la bugetul Uniunii. Iar cota unică de impozitare proslăvită de către guvernarea de dreapta va crea o serie de lipsuri pentru oameni. Dacă PSD-ul nu va veni cu o soluție de gestionare corectă și în interesul oamenilor, a destinului oamenilor țării noastre, ne vom trezi că dintr-o țară euro-entuziastă să avem o țară euro-sceptică. Și exemplul Poloniei, exemplul stângii poloneze trebuie să fie pentru noi un semn de avertizare și un semn de responsabilizare.

Mulți vor comenta evenimentul nostru de astăzi. Sper că pozitiv. Mulți vor spune că este doar un exercițiu de imagine din partea PSD-ului. Mulți vor spune că este doar un efort al partidului nostru de a mai urca ceva în sondaje. Nu! Este vorba despre cel mai serios proiect politic și de modernizare a partidului nostru, el trebuie să fie coloana vertebrală a mesajului politic de credibilitate și de alternativă pe care stânga, pe care noi o reprezentăm, o aduce României. Contez enorm pe voi toți, din toate generațiile, din toate colțurile țării. Suntem o echipă, iar partidul nostru dă astăzi și un alt semnal pentru restul clasei politice românești, pentru că efortul de a aduce în față cei mai buni oameni pe care îi avem, îl are nu numai PSD-ul, dar și alte partide politice. Aceasta este clasa politică pe care cetățeanul o privește cu rezervă și nevoia de oameni de bună calitate, în politică, în viața publică, aparține, în egală măsură, tuturor partidelor.

Ca întotdeauna, PSD-ul dă tonul în politica românească. Toți ceilalți au învățat să se raporteze la PSD și astăzi guvernarea de dreapta vorbește despre PSD și nu despre ceea ce fac sau nu fac ei la guvernare. Haideți să dăm tonul politicii românești, haideți să lansăm acest proiect politic, care reprezintă nu numai un răspuns pentru PSD și pentru România, dar și pentru familia noastră socialistă europeană. Veniți cu entuziasm în acest proiect. O să vă chemăm la pregătire. Dacă aveți ambiții să ajungeți în Guvern, cel puțin o limbă străină e musai! Intrăm în Europa, un PSD european pentru o României mai prosperă și mai justă începe astăzi aici, pe 3 mai la București.

Contez pe voi, contez pe familia noastră europeană, contez pe liderii noștri județeni și pe aleșii noștri locali, pe militanții noștri, pe simpatizanții și pe votanții noștri. Veniți cu entuziasm la un proiect politic care poate să schimbe nu numai PSD-ul, dar și România.

Suntem partidul cel mai mare și cel mai puternic, partidul cu oamenii cei mai buni și mai frumoși din politica Românească. Și cine știe, la cât de fragmentată și împletită este actuala putere, este posibil să ajungem la

guvernare mai repede decât cred sau se tem unii.

Astăzi suntem privilegiați să avem printre noi pe unul dintre cei mai interesanți și mai pasionați oameni politici pe care i-am întâlnit în cariera mea - un om care a guvernat Danemarca, țara cu cel mai performant sistem social din lume, țara care a reușit să îndeplinească protecție socială cu economie competitivă - omul care a guvernat Danemarca 9 ani ca prim-ministru, omul care a inovat ideologic. Ieri, împreună cu colegii din partid, am

dezbătut care este modelul social românesc: nu o stângă nostalgică care vorbește despre vremurile apuse, ci o stângă modernă care vorbește despre vremurile care vor să vină.

Dragi prieteni și dragi colegi, să primim așa cum se cuvine un mare lider social democrat european, un om care a pornit de jos și a ajuns departe, prietenul nostru, camaradul și șeful nostru pe linie europeană de partid, Poul Nyrup Rasmussen!

---

### Inițiativa legislativă

4 mai 2006

Partidul Social Democrat a depus joi, 4 mai 2006, la Senat inițiativa legislativă privind acordarea de sprijin pentru sinistrați, solicitând dezbateră în procedură de urgență.

Situația în care se găsesc cei peste 15.000 de sinistrați este dramatică. Guvernul nu a reușit să-i ajute pe oameni.

Nu există o strategie, fondurile alocate sunt insuficiente și administrate prost, mulți oameni dorm sub cerul liber sau nu au ce mânca.

În plus, în unele zone au izbucnit deja epidemii sau epizootii. Prin documentul semnat de senatorii Mircea Geoană, Ion Iliescu, Cristian Diaconescu, Doru Ioan Tărăcilă, Dan Mircea Popescu, Ion Vasile, Ion Solcanu, PSD propune, ca ajutor imediat, ca fiecare familie afectată de inundații să beneficieze de 5 milioane de lei pentru hrană, în fiecare lună, și de un ajutor financiar în

cuantum de 10 milioane de lei pentru cazarmament, respectiv saltele, paturi. Conform proiectului PSD, Guvernul trebuie să asigure corturi, apă potabilă și energie electrică, iar prefecturile și primăriile trebuie să amenajeze tabere pentru sinistrați, cu toate utilitățile necesare, puncte sanitare și personal pentru asigurarea ordinii și siguranței cetățenilor.

De asemenea, în tabere trebuie amenajate grădinițe, iar pentru elevi, prefecturile trebuie să pună la dispoziție mijloace auto pentru transportul acestora la cele mai apropiate școli. În același timp, Ministerul Administrației și Internelor va asigura paza bunurilor în localitățile sinistrate.

Totodată, Guvernul va lua măsurile necesare și va asigura fondurile pentru prevenirea epidemiilor, epizootiilor și a altor factori de risc.

### Alba

● La inițiativa Organizației județene Alba a Partidului Social Democrat, Organizația Municipală Sebeș a PSD în parteneriat cu Primăria Sebeș au pregătit o reușită petrecere pentru toți cei care au dorit să sărbătorească Ziua Internațională a Muncii.

Astfel, pe o vreme splendidă, în 1 mai 2006, la ora 11, în parcul "Arini" din Sebeș, se aflau aproape 1000 de participanți.

De pe scena amenajată corespunzător pentru acest prilej, președintele PSD Alba, av. Ioan Rus a salutat "prieteni, camarazii" prezenți, a subliniat că, "este pentru prima dată când organizăm Ziua Muncii în libertate. Nu are nimic a face această zi cu festivismul de altă dată" și a urat tuturor celor prezenți "distracție plăcută".

A rostit un scurt salut primarul PSD al municipiului Sebeș, în calitate de gazdă, de asemenea, participanților li s-au adresat: deputatul PSD de Alba Emilian Cutean, consilierul județean Eugen Popa și consilierii județeni, lideri sindicali, Marius Sepi și Viorel Huțuleac.

Vicepreședintele PSD Alba, arh. Doina Harda, a subliniat că: "Îmi doresc ca în toate localitățile județului și ale țării să existe situația din Sebeș: nici un șomer".

Au vorbit celor prezenți și președintele Organizației municipale Blaj – dr. Mircea Frențiu și președintele TSD Alba – av. Ovidiu Jidveian.

După terminarea alocuțiunilor, fanfara din Cugir a interpretat Hora Unirii iar la îndemnul președintelui Ioan Rus, alături de membri PSD prezenți, s-au prins mulți dintre ceilalți participanți.

Atmosfera de bună-voie a fost întreținută pe tot parcursul sărbătorii de renumitele fanfare din Cugir și Petrești precum și de tarafele din Albac și Zlatna.

La buna dispoziție generală au contribuit și cei peste 3000 de mititei și cele peste 1000 de halbe cu bere oferite gratuit de organizatori. A fost o petrecere câmpenească reușită, încheiată spre seară de întreceri sportive care s-au bucurat de interesul celor prezenți.

Aflat la locul petrecerii, bannerul "NOUĂ NE PASĂ, să fim solidari și să-i ajutăm pe cei sinistrați", reprezentând sloganul manifestării, a arătat că cei prezenți sunt aproape cu gândul de greu – încercării sinistrați din sudul țării. De altfel, pe tot parcursul lunii mai, se vor strange ajutoare pentru sinistrați iar la sfârșitul lunii acestea vor fi duse în zonele calamitate.

### Ialomița

● Luni, 1 mai a.c., o echipa de tineri împreună cu președintele TSD – Alexandru Potor au fost prezenți la Rast și Bechet, județul Dolj pentru a oferi un ajutor

familiilor de sinistrați : pachete cu îmbrăcăminte și alimente.

Acțiunea s-a bucurat de un real succes în rândul sinistraților.

● Luni, 1 mai a.c., organizația municipală PSD Fetești a sărbătorit ZIUA MUNCII. Ziua a început cu o întâlnire la sediul municipal de partid, unde s-au discutat principalele evenimente politice ale momentului, după care a continuat cu mici și bere la iarbă verde. La acțiune au participat cca 200 de membri ai organizației municipale, precum și alte persoane, locuitori ai Feteștiului.

● Marți, 2 mai a.c., în incinta Căminului Cultural din Gura-Ialomiței, a avut loc ședința de constituire a Consiliului Local și de alegere a viceprimarului. Demn de remarcat a fost prezența întregii echipe de conducere a PSD-ului (președinte, președinte executiv, președintele TSD și echipa de tineri, consilieri județeni), semn că alegerea viceprimarului a reprezentat o miză extrem de importantă.

Reamintim că PSD Ialomița, la alegerile locale parțiale pentru localitatea

Gura-Ialomiței a obținut 6 consilieri locali din totalul de 11, înregistrând o majoritate favorabilă în alegerea viceprimarului.

Astfel, candidatul PSD Ialomița la primărie, Cristi Lambru este viceprimar al comunei Gura-Ialomiței.

Președintele Silvian Ciupercă, liderul PSD, a declarat la final că s-a respectat voința electoratului care a dorit ca PSD să fie majoritar în Consiliul Local.

● Marti, 2 mai a.c., delegația formată din d-ra Grigore Tania – responsabilul județean al Departamentului de Muncă și Protecție socială și dl deputat Alecsandru știucă, a participat la seminarul pe tema "**Cum poate Europa de Rasarit să adere la Europa Socială ?**", susținut de președintele PES, Paul Nyrup Rasmussen la Palatul Parlamentului.

● Miercuri, 3 mai a.c., Organizația PSD Ialomița, cu o delegație formată din 20 de persoane, membri ai PSD a fost prezentă la București, la lansarea proiectului politic **-Generația 2008-** o noutate în viața politică românească postdecembristă.

● La sfârșitul săptămânii în curs, respectiv în zilele de 5- 6 mai a.c. dl deputat Alecsandru știucă va efectua o deplasare în zona localităților ialomițene care au fost sau riscă să fie afectate de inundații.

● In cursul zilei de luni, 8 mai a.c., dl deputat Alecsandru știucă va avea o intervenție în plenul Camerei Deputaților pe tema dificultăților generate de aplicarea Legii nr 37/2006 și sesizate de Consiliul Județean Ialomița.

### Tulcea

● Ca urmare a inundațiilor provocate de ruperea digului de apărare la Dunăre, în comuna Ostrov, în ziua de 1 Mai 2006, o echipă a Organizației Județene PSD Tulcea, s-a deplasat în zona sinistrată pentru a distribui echipament adecvat situației deosebite în care se află un număr mare de gospodării.

De asemenea, la inițiativa Organizațiilor comunale PSD Baia și Turcoaia, se va asigura în mod gratuit pâine în zilele următoare, persoanelor sinistrate din localitatea Ostrov, până la intrarea în normalitate a situației.

Conducerea Organizației Județene PSD Tulcea, va monitoriza activitățile desfășurate în comuna Ostrov și va interveni pe lângă autoritățile județene și centrale, pentru normalizarea în timp cât mai scurt a vieții cetățenilor. (**Președinte, Trifon Belacurencu**).

### Vâlcea

● În perioada 26 aprilie - 1 mai a.c. în cadrul județului Vâlcea, pe baza hotărârii Biroului Permanent Județean din 14 aprilie a.c., s-au desfășurat acțiuni consacrate relevării zilei de 1 mai, astfel:

- A fost organizat simpozionul pe tema "1Mai - ziua internațională a muncii, sensuri istorice și contemporane". Manifestarea a avut loc joi, 27 aprilie 2006, în sala mică a Casei de Cultură a Sindicatelor din municipiul Râmnicu Vâlcea, la care au participat reprezentanți ai conducerii organizației județene și municipale Rm. Vâlcea a PSD, simpatizanți, precum și presa și radioteleviziunea locală. Simpozionul s-a desfășurat sub patronajul Biroului Permanent Județean, cuvântul de deschi-

dere l-a avut domnul dr.ing. Ion Cîlea, președintele Organizației Județene Vâlcea a PSD. La această acțiune au prezentat intervenții: Prof. Adriana Manda - "120 de ani de la prima manifestare a zilei de 1Mai 1886 de la Chicago"; Prof.dr. Gheorghe Dumitrașcu - "Semnificația istorică și contemporană în mișcarea social-democrată din România"; Prof.univ.dr. Gheorghe Răboacă - "Dezvoltarea durabilă a județului Vâlcea în perspectiva integrării României în Uniunea Europeană".

- În ziua de 1Mai au continuat acțiunile, astfel, în comuna Sutești a fost organizată o manifestare consacrată zilei internaționale a muncii la care au participat conducerea organizației județene, președinți ai organizațiilor teritoriale, primari și consilieri locali ai PSD, simpatizanți și alți cetățeni din localitățile județului Vâlcea. Manifestarea a fost deschisă de către Ion Stănescu, primarul comunei Sutești, după care a luat cuvântul domnul dr.ing. Ion Cîlea, președintele Organizației Județene Vâlcea a PSD care a relevat sensurile și istoricul acestei sărbători tradiționale a celor ce muncesc. În continuare, a urmat un program artistic, întreceri sportive, muzică distractivă interpretată de tariful din localitate. Participanții au servit mâncăruri tradiționale la bufetele organizate, mici, bere și răcoritoare. Manifestarea s-a desfășurat în liniște și voie bună.

- În celelalte localități ale județului, pe baza programului stabilit, au fost organizate, în funcție de posibilități, acțiuni specifice relevării acestei zile a celor ce muncesc. Pentru a împiedica desfășurarea acestor acțiuni, Instituției Prefectului a folosit o stratagemă, transmițând o adresă prin care ordona primăriilor ca în ziua de 1mai să se organizeze activități de igienizare a orașelor și comunelor. (**Biroul de presă**)

Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincail”, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: isd@rdsmail.ro și la Biroul de presă al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72