



PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT

Buletin săptămânal

Newsletter

Anul VI, nr. 20 (262)

12 – 18 mai 2006



Realizat de Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincai”
și Biroul de presă al PSD

Rubrici

Eveniment

PSD,
sediul central

Relații
externe

Palatul
Parlamentului

Organizații
teritoriale
ale PSD

Această

publicație

poate fi

accesată

pe site-ul

www.fisd.ro

Sumar

- Mesajul Președintelui PSD, Mircea Geoană cu ocazia Zilei Internaționale a Familiei *Familia tânără - o prioritate economică și socială pentru România* (15 mai 2006). **2**
- Conferința de presă susținută de președintele PSD, Mircea Geoană (14 mai 2006). **2**
- Conferința de presă a domnului Mircea Geoană, președintele Partidului Social Democrat - (16.05.2006). **6**
- Discursul președintelui PSD, Mircea Geoană, în plenul Parlamentului României -(17 mai 2006). **9**
- Domnule Primar General, Adrian Videanu, așteptăm în continuare răspun-suri(15 mai 2006). **11**
- Primul Ministru Călin Popescu Tăriceanu își dă demisia (16 mai 2006). . . . **11**
- Proiect de Hotărâre de modificare a Regulamentului Camerei Deputaților inițiat de deputații PSD Valeriu Zgonea, Valer Dorneanu și Tudor Mohora (12 mai 2006). **12**
- Președintele Partidului Social Democrat, Mircea Geoană și purtătorul de cuvânt, Cristian Diaconescu, la Bruxelles, la invitația PES,(15 mai 2006) **12**
- Partidul Social Democrat cere demisia ministrului agriculturii Gheorghe Flutur(15 mai 2006. **13**
- Gheorghe Flutur -Pompierul cu grimasă de om serios(15 mai2006.. . . . **13**
- Tăriceanu și Hărdău - groparii învățământului românesc(16 mai 2006) . . . **14**
- Domnul ministru Flutur nu mai poate cauta argumente(18 mai 2006). . . . **14**
- Declarație politică - Tara o ia la vale, Guvernul dă aspect integrării (16 mai 2006). **14**
- Zilei Internaționale a Familiei Tinere (15 mai 2006). **15**
- PSD cere demisia ministrului agriculturii, Gheorghe Flutur(15 mai 2006). **15**
- Organizații teritoriale ale PSD **17**

Mesajul Președintelui PSD, Mircea Geoană cu ocazia Zilei Internaționale a Familiei

Familia tânără - o prioritate economică și socială pentru România

(15 mai 2006)

PSD și-a propus să onoreze ziua de 15 mai - Ziua Internațională a Familiei - printr-un program de dezbateri naționale dedicat familiei tinere, organizat de Secretariatul executiv pentru tineret și egalitate de șanse.

Într-o perioadă în care grija față de familie este abandonată, în care politicile publice de încurajare a familiei dispar rând pe rând, PSD propune, în cadrul Noului Contract Social - viitoarea platformă de guvernare a PSD - un plan complet de măsuri pentru sprijinirea familiei tinere. Politicile demografice, politicile locuirii, politicile de creare de locuri de muncă bine plătite, politicile educaționale, politicile egalității de șanse sunt, toate, dimensiuni esențiale ale proiectului *Familia Tânără - prioritate economică și socială pentru România*. Politicile statului român în mandatul Guvernului Tăriceanu se caracterizează printr-un dezinteres total față de familie, marcat inclusiv de lipsa

măsurilor de protecție a familiei tinere. Nu avem o politică demografică serioasă. Cu excepția alocației pentru tinerele mame, în România nu s-au luat măsuri serioase de stimulare a natalității. Cum să crească numărul de căsătorii, numărul de nou născuți, când noi nu avem un sistem universal performant de îngrijire a copiilor? Nivelul alocațiilor pentru copii este indecent și va trebui ca acestea să fie cel puțin dublate în perioada următoare. Statul trebuie să ofere gratuitate pentru creșe și grădinițe și o rețea de burse pentru toți copiii din familiile cu venituri mici, în special de la țară. Ne confruntăm cu o criză a locuințelor și facem prea puțin pentru a ajuta tinerele familii. Ce ne împiedică să avem un sistem de taxe zero pentru creditele ipotecare accesate de tinerii căsătoriți? Familia tânără este nu numai o prioritate socială, ci mai ales una economică, pentru că de aici vine progresul general al societății.

Conferința de presă susținută de președintele PSD, Mircea Geoană

(14 mai 2006)

Bună ziua.

În câteva ore voi fi la Bruxelles, unde voi participa la întâlnirea miniștrilor de externe socialiști pentru a face în familia socialistă europeană un ultim efort pentru a determina un raport al Comisiei Europene care să fie cât mai pozitiv pentru România. Ne vom vedea cu liderii socialiști, cu președintele Rasmussen, cu un număr de comisari europeni de sorginte socialistă. Aceste ore sunt decisive pentru decizia politică asupra României. Credem că este obligația tuturor liderilor politici și a tuturor familiilor politice din România să folosească aceste ore decisive pentru a determina un răspuns cât mai pozitiv față de România. Scopul explicit al PSD-ului este de a convinge familia socialist-europeană să includă în raportul Comisiei Europene și în Consiliul European o dată precisă și nechivocă a aderării României la 2007, împreună cu vecinii și prietenii din Bulgaria. Este scopul misiunii noastre și este datoria noastră, ca oameni politici, să facem acest lucru. Pentru PSD, integrarea e și copilul nostru. Am muncit ani de zile, am închis negocierile, și indiferent că suntem la putere sau în opoziție, avem cu toții o obligație și o

responsabilitate ca această integrare europeană să fie benefică pentru țară.

Vom discuta cu partenerii socialiști și despre scena politică românească. Si vreau să precizez încă o dată faptul ca intenția PSD-ului de a introduce o moțiune de cenzură rămâne neschimbată, ca și momentul introducerii acesteia după Consiliul European din 16 iunie. Nu dorim sub nici o formă să influențăm scena politică românească în sensul unor tensiuni excesive în această perioadă importantă, dar este obligația noastră ca imediat după ce vom ști care este răspunsul Europei față de aderarea României să putem să ne întoarcem hotărât la problemele reale ale României. Din nefericire, agenda europeană nu cuprinde decât parțial problemele reale ale României. Agenda europeană nu vorbește nici despre pensii, nici despre medicamente compensate, nici despre programele de investiții în educație, am privit cu un sentiment de dezamăgire, ceea ce Partidul Democrat a făcut ieri la Palatul Parlamentului, exact în orele în care se decide politic Raportul de țară, maniera frivolă și, aș spune, lăudăroasă, în care miniștrii PD și președintele PD-ului au ales să-și facă reclamă înainte

să avem o decizie finală cu privire la raportul Comisiei Europene. Si această competiție de a apărea mai mult decât liberalii la televiziune, de a marca puncte cu orice preț mi se pare o atitudine cel puțin neserioasă. Ne vom păstra privilegiul de a spune la momentul potrivit ce a făcut această guvernare într-un an și jumătate de la preluarea puterii.

În al treilea rând, există un comentariu extrem de puternic în opinia publică românească și în presa românească cu privire la așa-zisa instabilitate pe care o moțiune de cenzură ar introduce-o pe scena politică românească. Vreau să vă întreb și să îi întreb și pe cei care se uită la televizor, sau care vor citi ziarele mâine, dacă astăzi România se află într-o situație de stabilitate politică. În ce țară democratică europeană președintele țării și primul ministru nici măcar nu își mai vorbesc? În ce țară în care funcționează un guvern cât de cât coerent există un război deschis între principalele partide ale coaliției? Astăzi suntem în imposibilitate, și credem că este obligația opoziției democratice să spună lucrurilor pe nume.

În al patrulea rând, într-o democrație, introducerea unei moțiuni de cenzură din partea opoziției este un lucru firesc și toată această speculație intensă în jurul moțiunii de cenzură PSD, și încă sperăm, împreună cu PRM-ul, reprezintă de fapt un semn al slăbiciunii și al intențiilor ascunse ale celor care se află astăzi încă la guvernare. De aceea a nega dreptul opoziției de a introduce o moțiune de cenzură mi se pare o atitudine nedemocratică și PSD-ul are o obligație față de cetățenii și votanții acestei țări.

Vreau să subliniez faptul că raportul Comisiei Europene de peste două zile, dincolo de numărul de stegulețe roșii, dincolo de responsabilitățile individuale ale miniștrilor ai actualului Guvern, nu reprezintă răspunsul final al Europei față de data aderării României. Răspunsul politic la aderarea României și al Bulgariei este Consiliul European din iunie. Mâine și poimâine se decide politic care este recomandarea Comisiei Europene, dar numai șefii de stat și de guvern, în luna iunie, vor putea decide politic asupra datei aderării. Este posibil ca data aderării să fie anunțată undeva la începutul toamnei. Credem că acest lucru ar fi riscant pentru România, și trebuie cu toții să pledăm și să facem lobby în această lună și o săptămână pe care le mai avem la dispoziție, pentru a determina o dată precisă. Nu dorim să intrăm într-o zonă de incertitudine. Se pot întâmpla multe în două-trei luni de zile pe scena politică europeană, în țările noastre, în Bulgaria, în România, și credem că este absolut obligatoriu ca toate energiile pozitive ale României, inclusiv ale opoziției, să meargă către acest țel important.

În al cincilea rând, am vrea să spunem încă de

pe acum, și o să spunem și marți, după ce vom vedea concluziile politice ale Comisiei Europene, există în continuare în dosarul României o profundă lipsă de pregătire pentru a face față anilor de după momentul aderării. Nici în acest an România nu va primi calificativul de economie de piață funcțională și competitivă. În vremea guvernării noastre am obținut în 2004 statutul de economie funcțională, dar nici în acest an România nu va fi catalogată de Uniunea Europeană, de Comisia Europeană, ca o economie competitivă. Ceea ce arată de fapt marea slăbiciunea pe care firmele românești o vor avea în competiția cu firmele europene pe piața unică europeană. Nimeni nu vorbește astăzi de faptul că suntem aproape incapabili să absorbim fondurile europene. Din fondurile SAPARD care au fost angajate, aproape de 900 de milioane de euro, nu s-a reușit să se absoarbă decât 200 de milioane de euro în fonduri de preaderare. De aceea, preocuparea noastră este ca această guvernare înșăilată, această guvernare care s-a născut cu forcepsul, această guvernare în care practic nu mai există nici o punte de comunicare, nu va fi capabilă să pregătească România, în lunile care au mai rămas până la 1 ianuarie 2007, în profunzimea dosarului european, pentru aderare. Aderarea la 1 ianuarie 2007 sperăm cu toții că se va întâmpla, dar suntem preocupați că primii ani de după integrare vor fi grei pentru România, și acolo este nevoie de o pregătire mult mai de substanță, și de aceea tot timpul am pledat pentru o guvernare mai eficientă, pentru a pregăti România pe fond pentru momentul post aderare. Știu că multă lume ar fi așteptat astăzi declarații incendiare despre relația cu PD-ul, sau relația cu PRM-ul, sau relația cu oricine altcineva. Dar am simțit că este obligația noastră ca în această perioadă importantă pentru țară să mergem și să facem lobby fiecare acolo unde avem influență și contacte, și partidul nostru are influență și contacte în familia noastră socialistă europeană și să ne rezervăm declarațiile mai belicoase sau mai înflăcărate sau mai laudăroase sau mai critice pentru clipa în care vom ști exact când aderă și în ce condiții aderă România la Uniunea Europeană.

Vă mulțumesc și aștept întrebările dumneavoastră.

(despre negocierile cu PRM sau cu PD)

Cu privire la relația cu Partidul România Mare, decizia PSD-ului este de a introduce o moțiune de cenzură cu sau fără sprijinul PRM-ului. Evident, moțiunea de cenzură ar fi mai puternică, mai credibilă și mai conțondentă dacă am avea voturile întregii opoziții din Parlamentul României. Până la urmă este decizia PRM-ului să vadă și să decidă ce fel de opoziție dorește să facă. Dacă dorește să facă o opoziție „ca la carte” atunci când li se pare că trebuie lovită puterea, să o facă, iar

dacă alteori doresc să își aleagă momentele, este decizia domniilor lor. Este evident că pentru noi colaborarea pe această moțiune de cenzură este foarte importantă în judecata pe care o vom avea față de maniera structurată sau ad-hoc pe care o vom avea cu PRM-ul în perioada următoare. Cu privire la declarațiile și așa-zisele discuții cu cei de la PD, vreau să vă spun încă o dată că nu au existat negocieri politice nici cu cei din Partidul Democrat, nici cu liberalii, și că nu există un mandat din partea Biroului Permanent pentru nimeni să facă negocieri de natură politică. Există contacte politice, există analize pe care le facem pentru momentul post-moțiune de cenzură, dar vreau să vă spun încă o dată foarte răspicat: ținta PSD-ului este de a demonstra românilor că s-au păcălit votând această Alianța portocalie. Tinta PSD-ului este să devină alternativa la actuala putere de dreapta, ținta PSD-ului este să aducă un răspuns social-democrat la problemele României. Nu dorim sub nici o formă să ajungem la guvernare de dragul de a ajunge la guvernare pe ușa din dos. Poate că unii își doresc să ajungă pe scurtătură la guvernare! Suntem un partid mult prea serios și mult prea responsabil pentru a nu ne propune altceva decât să guvernăm în interesul oamenilor, pe o platformă social-democrată - repet și astăzi: cu un prim-ministru social-democrat - acest lucru se va realiza mai devreme sau mai târziu. Evident, această decizie este o decizie strategică a partidului nostru, indiferent de elementele tactice care pot să apară într-o etapă sau alta.

(despre reacția socialiștilor europeni față de negocierile PSD-PRM)

Mă duc la Bruxelles pentru ca în familia noastră politică europeană există astăzi și mâine o deliberare pentru România și Bulgaria. Am fost invitat ca lider al social-democraților români, împreună cu partenerii din Bulgaria, să prezentăm în față decidenților socialiști europeni cum vedem cauza României. Vom pleda cu toată forța și cu tot ce știm, ca relații, ca experiență diplomatică, pentru ca România și Bulgaria să adere la 1 ianuarie 2007. Acesta este scopul întâlnirii noastre! Nu știu ce vor zice, dar o să vă comunic la întoarcere. În acest moment, toată lumea se concentrează pe raportul de țară, toată lumea se concentrează pe Consiliul European, toată lumea speculează, evident, ce va fi dacă vor exista condiții reunite pentru ca acest Guvern să cadă. Este o discuție pentru ziua de apoi a acestui Guvern de 500 de zile! Nu este scopul principal să discutăm despre eventuale acorduri pe care PSD-ul le-ar putea face în opoziție sau în altă direcție, în acest moment nu este prioritatea noastră să facem altceva decât să sprijinim o decizie pozitivă față de România.

(despre eventuala instabilitate pe care ar provoca - o căderea Guvernului)

Ce se întâmplă... România are nevoie de o clarificare a scenei politice. Nu poți să operezi - nici ca Guvern și, cred, nici ca sistem politic - într-o zonă de intensă incertitudine. Repet: președintele, are o responsabilitate pentru situația în care s-a ajuns astăzi, pentru că președintele Băsescu l-a ales pe Călin Popescu-Tăriceanu, pe care acum nu îl mai dorește și nu îl mai iubește, el a format această coaliție contra naturii. Președintele Traian Băsescu are o responsabilitate față de această situație. Jocul democratic arată ca opoziția poate să exercite un drept de critică și un drept de a introduce o moțiune de cenzură în Parlament împotriva Guvernului. În primul rând este nevoie de clarificarea situației politice în România. Nu poți să continui cu o guvernare care stă să crape, cu tot felul de speculații, dacă se mai dorește sau nu o relație între președinte și premier. Moțiunea de cenzură va fi o ocazie de clarificare a situației politice în România. În acest moment eu am obligația să vorbesc despre problemele României. Eu nu pot să stau în opoziție și să mă gândesc ce se întâmplă cu domnul Tăriceanu sau cu domnul Stolojan. Nu este problema noastră. Problema noastră, ca partid de opoziție, este să spunem că în continuare pensiile au rămas incredibil de mici, să spunem că în continuare problemele legate de salariile mici nu permit oamenilor să își achite facturile la întreținere, să vorbim de medicamente, de reforma sănătății, de educație, pentru că altfel vom nega dreptul opoziției de a-și exercita dreptul firesc de a critica și de a veni cu soluții. După această clarificare, moțiunea de cenzură este și un fel de turnesol și vom vedea dacă această majoritate încă mai funcționează. Dacă ea mai funcționează, să fie sănătoși, să meargă înainte să-și ducă crucea, dacă nu mai funcționează, trebuie să vedem ce punem în loc. Nu putem să lăsăm țara într-o stare de incertitudine.

(despre înlocuirea guvernului)

Nu este numai problema noastră ce aducem în loc. Problema noastră este să vedem dacă această coaliție încă mai există. Trebuie să vedem dacă această majoritate încă mai funcționează. și după aceea vom vedea care sunt soluțiile alternative care pot să difere în funcție de evoluțiile politice. A nega dreptul PSD-ului de a introduce o moțiune de cenzură pentru că cei de la putere nu se înțeleg este un nonsens democratic. Dacă această majoritate nu mai funcționează, să o știm. Dacă primul ministru Tăriceanu nu mai are sprijin în actuala majoritate, să o știm. Dacă PD-ul sau PNL-ul sau fracțiuni de PNL votează sau nu cu propriul prim-ministru, este normal să o știm. Pentru că altfel ce facem? Toată această incertitudine din arcul majoritar se trans-

formă într-o foarte slabă performanță guvernamentală, se transferă într-o incoerență în plan legislativ, și se transformă, de fapt, într-o țară care nu mai are guvernare. Si nu mai are majoritate. Aceasta este adevărata instabilitate. Aceasta este adevărata problemă. Si obligația noastră este să putem să forțăm, prin vot, o clarificare a relațiilor din Parlamentul României.

(despre semnarea protocolului cu PRM și despre declarațiile colegilor de partid)

Cu liderii socialiști avem o relație atât de apropiată și de normală, încât discutăm, probabil, de câteva ori pe săptămână la telefon cu diverși lideri. Evident, am discutat și despre acest subiect. Avem contacte, practic, zilnice cu partenerii noștri socialiști și evident că am discutat și acest subiect. Si dacă acest subiect va fi ridicat încă o dată în timpul acestei vizite pe care o voi face împreună cu Cristian Diaconescu, purtătorul nostru de cuvânt, la Bruxelles, vă vom informa la întoarcere, cu deplină transparență.

Cu privire la vocile diferite, uitați-vă că sunt voci diferite în PSD și despre eventuale alianțe pentru viitor, e normal să fie opinii diferite pe subiecte de acest gen. Decizia noastră de a face o relație într-o direcție sau într-alta nu a fost luată, iar PSD-ul își propune să devină și să rămână principalul partid politic din România. Moțiunea de cenzură pe care o vom introduce în luna iunie este o moțiune pe care o vom introduce la un an și jumătate de la preluarea puterii de către actuala guvernare. Actuala guvernare nu o să mai aibă retorica cu care ne-a obișnuit, că PSD-ul este de vină și că fosta guvernare este de vină. Si vom măsura ceea ce au promis în campanie, ceea ce au promis profesorilor și dascălilor, ceea ce au promis pensionarilor, ceea ce au promis că vor să facă cu medicamentele compensate și este absolut normal să îi întrebăm și să îi tragem de mână, să spunem: ați promis în campanie că o să trăim bine, și la un an și jumătate vrem să vedem cât și-au realizat din mandatul pe care îl au. În funcție de ceea ce va spune raportul Comisiei Europene și Consiliul European vom introduce evident și elemente de preocupare față de calitatea integrării României. Suntem preocupați de faptul că există pe zona de agricultură, de exemplu, un risc major de a nu avea acces la banii europeni. Aici este o responsabilitate individuală a ministrului și Ministerului Agriculturii, dar este și o responsabilitate globală a Guvernului. Suntem preocupați pe zona de finanțe publice și pe zona de colectare a TVA-ului într-un sistem informatizat legat cu Europa, lucrurile merg foarte încet. Evident că vom pune și aceste elemente, dar tema principală va fi situația socială și acest început de faliment de politică econo-

mică a guvernului Tăriceanu.

(despre opiniile PRM în privința lui Stolojan)

Nu știu, am auzit o declarație sau două făcute de domnul C.V.Tudor care își arată o anumită preocupare față de venirea domnului Stolojan, este decizia domniilor lor, nouă ni se pare firesc ca, în opoziție, întreaga opoziție să voteze moțiunea de cenzură; dacă dâșii au anumite sensibilități față de primul-ministru, actual sau cel viitor este o decizie a domniilor lor.

În nici un moment nu a fost o decizie a PSD care să indice maniera în care vom formaliza, eventual, o relație, un mecanism de colaborare parlamentară cu cei de la PRM. Am avut o decizie de a putea să strângem rândurile în interiorul opoziției și să facem un inventar de acțiuni politice, de genul moțiunii de cenzură de care am pomenit, cu care cele două partide de opoziție să poată să colaboreze. Faptul că în acest moment nu dorim să venim cu o decizie formalizată înainte de a vedea ce se întâmplă în Raportul de țară, face parte din prudența pe care o avem față de scena politică românească, cel puțin până vedem ce se întâmplă cu integrarea europeană. Din punct de vedere al poziției PSD față de venirea sau nevenirea la guvernare, vreau să spun extrem de clar: PSD-ul este un partid mult prea important și este un partid cu o identitate ideologică social-europeană de stânga mult prea clară ca să-și propună să intre pe ușa din dos la guvernare. Este neserios cine crede că PSD-ul ar putea să devină remorcă la remorca Alianței portocalii sau a unei bucăți din Alianța portocalie, sau ce a mai rămas din ea. Scopul nostru este să revenim la guvernare în mod normal, după alegeri, cu o platformă social-democrată, cu un guvern social-democrat, cu eventualii parteneri și aliați, în funcție de ceea ce va rezulta din vot. De aceea PSD-ul nu va face eroarea din anul 2004, de dinainte, să zică da cui va și nu altcuiva, ținem opțiunile deschise pentru guvernarea noastră, dar să fie extrem de clar pentru toata lumea, inclusiv pentru cei care își fac vise că ar putea să se bazeze pe sprijinul PSD-ului pentru o eventuală formulă de majoritate, că PSD-ul nu acceptă altceva decât o platformă social-democrată, un prim-ministru social-democrat. Scopul nostru strategic, repet, este revenirea la guvernare prin alegeri pe mandatul nostru. Dacă se întâmplă în România o situație excepțională și e nevoie de altceva, vom decide la momentul potrivit.

(despre acordul cu PRM)

Există o doză importantă de preocupare față de semnificația politică a unei eventuale semnări a unui acord, chiar minimal, cu PRM-ul, este un lucru pe care îl luăm în considerare, dar o decizie finală o vom lua când vom avea toate elementele analizate inclusiv

reacția internă și reacția externă. În acest moment ne interesează o relație în care întreaga opoziție să poată acționa coerent în Parlamentul României. Eu vreau să vă spun că vom lua o decizie privind un eventual acord cu PRM-ul numai când vom avea o viziune mai clară a momentului integrării și a consecinței acestui act.

(despre imaginea PSD în străinătate)

Modul în care un partid sau altul este văzut în țară și în străinătate... Eu văd că în Parlament este nevoie de o acțiune mai coerentă a opoziției, dacă există rezerve pe plan intern sau internațional față de unul dintre partidele de pe scena românească, aceste elemente sunt cuantificate de noi și vor rezulta într-o decizie pe care o vom lua.

Îmi pare rău că nu puteți merge la Viena, lângă patul pacientului național, să-l întrebați cum i-a fost domnului Băsescu când a fost ales cu voturile domnului Vadim Tudor, cum i-a fost domnului Bogdan Olteanu când a fost ales pe voturile PRM-ului și dacă atunci PRM-ul era

sau nu catalogat așa cum spuneți dumneavoastră. Deci, când voturile PRM-ului se duc la actuala putere, sunt băieți drăguți, iar când, eventual, voturile PRM-ului merg alături de PSD devin xenofobi și altceva... deci dacă e vorba să măsurăm un partid politic și membrii săi, atunci hai să-i măsurăm cu aceeași unitate de măsură. PSD-ul a plătit deja prețul unei anumite inabilități pe care a avut-o în relația cu electoratul PRM în alegerile trecute, și în alegerile de la Cluj și de la președinție și la alegerile de la Camera Deputaților, deci PSD-ul este cel care trebuie să fie pur și dur în opoziție, iar cei care doresc voturile PRM-ului sunt liberi la comandă să ia voturile PRM-ului și atunci PRM-ul este un partid gingaș și atractiv. Nu este în regulă.

Nici noi n-am semnat un protocol cu PRM-ul și încă speculăm despre o situație despre care nu știm dacă se va întâmpla. Deci, avem rugămintea să stăm atenți și vigilenți pe integrarea europeană.

Vă mulțumesc.

Conferința de presă a domnului Mircea Geoană, președintele Partidului Social Democrat -

(16.05.2006)

Bună ziua,

Partidul Social Democrat a primit cu dezamăgire și îngrijorare raportul Comisiei Europene, prezentat astăzi la Strasbourg. Am sperat că vom obține, cu toții, cetățenii României, o veste bună cu privire la data clară și neechivocă de 1 ianuarie 2007 pentru integrarea țării noastre. Din păcate, incapacitatea Guvernului de a obține o dată fermă și necondiționată la acest raport de țară reprezintă un vot de blam pentru modul triumfalist și prea încrezător în care Guvernul a prezentat situația înaintea Raportului de țară. Este un moment de responsabilitate, un moment în care criticile primite trebuie privite cu foarte multă seriozitate. PSD-ul a propus de foarte multe ori în Parlamentul României un pact politic pentru Europa și considerăm că este imperios necesar ca primul-ministru, pe de o parte să analizeze responsabilitățile guvernului său și ale miniștrilor responsabili pentru această întârziere și, în al doilea rând, să facem un plan de acțiune energic și precis prin implicarea Parlamentului, a tuturor partidelor și a Guvernului României.

Propunem guvernului asumarea unui plan pentru a putea să depășim cele cinci luni ce ne așteaptă.

Dorim să subliniem și preocuparea pe care o avem față de nota foarte critică pe care comisarul Ollie Rehn a ținut să o facă față de absorbția fondurilor comunitare. În premieră, în prezentarea sa, domnia sa a precizat că există posibilitatea ca după aderarea țării noastre să existe clauze de salvagardare

și mecanisme de protecție, care, de fapt, în traducere în limba română, înseamnă riscul de a nu avea acces la fondurile europene atât de mult așteptate, atât de necesare României.

Prevedem că a existat o notă de frivolitate din partea actualei puteri, faptul că Partidul Democrat s-a grăbit să facă o prezentare a miniștrilor și înainte de Raport, credem că a dat prost. Primul ministru are obligația să vină în fața Parlamentului României cu un plan, repet energic și coerent, de acțiune, pentru ca în octombrie, când s-a amânat verdictul final, să primim cu toții vestea pe care cu toții o așteptăm și ne-o dorim, pentru care și PSD-ul a muncit în anii în care a fost la guvernare.

Această amânare are mai multe explicații. Ea este pe de o parte legată de evoluțiile din Europa. Dar, în plan intern, este și prețul acestei instabilități politice permanente din România. Este și lipsa de dialog minim dintre putere și opoziție, este și competiția pentru imagine și pentru punctaj în fața presei, pe care partidele alianței și ale coaliției o au în această perioadă. Repet, am fost și eu mai optimist în ultimele zile. Sunt dezamăgit, sunt preocupat, e multă treabă de făcut și este treaba noastră a tuturor, la putere sau în opoziție, să fim siguri că măcar în octombrie nu vom rata data de 1 ianuarie 2007, o dată pe care o credeam ca fiind certă, dar care iată, astăzi a fost pusă sub semnul întrebării.

Întrebări:

.....

În toată istoria integrării europene, fiecare raport din anul următor este mai bun decât cel din anul precedent, pentru că dacă raportul nu va fi mai bun, înseamnă că nu te apropii de aderare. Deci, eu nu spun că acest raport nu este mai bun decât cel din anul trecut, eu spun doar că el ar fi trebuit să reprezinte raportul decisiv cu privire la confirmarea datei de 1 ianuarie 2007 și nu este. Acesta este elementul fundamental și cred că din acest punct de vedere putem vorbi de o dezamăgire și de păstrarea opțiunii de activare a clauzei de salvagardare în cazul României și al Bulgariei. Este deschisă până în octombrie. Aceasta este, în interpretarea noastră, esența politică a Raportului Comisiei Europene.

Repet, întreaga responsabilitate privind stabilitatea politică revine majorității care guvernează astăzi. Dacă această majoritate funcționează, iar guvernul își vede de treabă, nu sunt motive de îngrijorare dacă opoziția vine cu o moțiune de cenzură. Este un lucru firesc, pe care l-am făcut în fiecare sesiune parlamentară. În al doilea rând, decizia finală cu privire la România și Bulgaria va fi luată de către Consiliul European în luna iunie. De aceea, PSD-ul a spus-o săptămâna trecută, prin vocea președintelui, în această sală de conferință de presă, că pregătim moțiunea de cenzură și vreau să reconfirm că vom pregăti o moțiune de cenzură, pentru că raportul de țară și pregătirea pentru aderare nu acoperă decât o mică parte din problemele României. În raportul de țară nu se vorbește despre nivelul salariilor din România, nu se vorbește despre nivelul pensiilor în România, nu se vorbește despre sistemul de sănătate din România, nu se vorbește despre promisiunile făcute profesorilor. A cere opoziției democratice din România să tacă și să nu-și folosească instrumentele democratice de luptă parlamentară pentru a vorbi și de problemele severe ale țării, ar fi un gest nedemocratic și nefiresc. De aceea, noi ne-am luat cu prudență și cu responsabilitate un termen de așteptare până în luna iunie, ca să vedem verdictul politic final al Europei și în clipa respectivă cred că putem să ne ocupăm și de agenda reală a țării. Este obligația și răspunderea actualei majorități să demonstreze țării că sunt capabili să-și asume răspunderea pentru acest raport de țară, că sunt capabili să guverneze și să funcționeze ca o majoritate.

.....

Există o reconfirmare a Biroului Permanent al partidului nostru că după 16 iunie vom pregăti și pregătim în aceasta perioadă, o moțiune de cenzură.

În acest moment, colectivul coordonat de Mihai Tănăsescu și de ceilalți colegi pe care îi cunoașteți, lucrează la o moțiune de cenzură a PSD-ului.

Este absolut adevărat, ceea ce trebuie să facă guver-

nul și majoritatea la o moțiune de cenzură a opoziției, este să demonstreze că au argumente și voturi să rămână la guvernare. Dacă nu au argumente și voturi să rămână la guvernare, este clar că trebuie creat un alt guvern de către actuala majoritate. Este prima opțiune în mod firesc ca actuala majoritate să-și asume răspunderea actului de guvernare. Dacă primul-ministru și actuala majoritate nu mai funcționează pe această formulă guvernamentală, este obligația domniilor lor și a președintelui țării să vină cu o propunere de această natură. Repet ceea ce am mai zis și cu altă ocazie: PSD-ul nu vede această moțiune de cenzură ca o formă de a veni la guvernare pe ușa din dos.

Suntem un partid mult prea puternic, mult prea serios, ca să ne propunem să venim la guvernare prin acest tip de acțiune. A cere PSD-ului să nu spună cu tărie că lucrurile merg prost în această țară, că situația socială se deteriorează, că lucrurile nu merg cum ar trebui să meargă, că au promis mult și au făcut puțin față de campania electorală din 2004 cei de la Putere, este un lucru illogic pe care îl respingem.

Reporter: Dumneavoastră criticați actualul guvern pentru prestație, dar din ce înțelegem noi, este că prin acea moțiune de cenzură nu faceți decât să înlocuiți niște miniștri ai Alianței cu alți miniștri ai Alianței, din moment ce dumneavoastră nu veniți cu nimic în plus.

Mircea Geoană: Este absolut clar că pregătirea pentru integrarea europeană nu acoperă întreg spectrul guvernării și întreg spectrul problemelor României. De aceea, repet ce am spus ca să fim bine înțeleși. Suntem dispuși și facem un apel, îl facem încă o dată în seara aceasta și îl voi face și mâine de la tribuna Parlamentului. Pe această listă de priorități de acum până în luna octombrie, cu problemele identificate de către Comisia Europeană, suntem dispuși să intrăm într-o relație de colaborare cu celelate partide parlamentare și cu guvernul, pentru a fi siguri că aceste condiții se îndeplinesc, pentru a evita o amânare a integrării. Integrarea este de interes național, dar guvernarea în ansamblul său este slabă, este inefficientă. Acesta este echilibrul pe care trebuie să îl găsim între minimum de sprijin pe care trebuie să îl dăm integrării europene și problemelor de fond ale țării care nu funcționează. Repet. Nu cred că este normal ca, în această perioadă în România, cu cele mai mici salarii din Europa, cu cele mai mici pensii din Europa, cu cea mai puțin competitivă economie din Europa, cu cea mai slabă pregătire pentru absorbția de fonduri europene din Europa, opoziția să nu își facă auzită vocea și să nu vină cu soluții și cu propuneri.

Reporter: Nu vă e teamă că veți fi acuzați de provocarea de instabilitate, în condițiile în care ați spus clar că o parte din rezultatul Raportului este din cauza instabilității din rândul coaliției?

Mircea Geoană: Să vă răspund la prima întrebare. Cei care invocă aceste argumente, cer PSD-ului ca de aici până în ianuarie 2007 să facă un rol de figurație în Parlamentul României. Dumneavoastră cereți PSD-ului, principal partid al României și al opoziției din această țară, ca până la 1 ianuarie 2007 să fie în silenzio stampa, să nu mai comentăm nimic despre guvern pentru că este atât de gingaș și de fragil încât nu trebuie atins nici măcar cu o pană de găscă. Este anormal ca PSD-ul să nu vorbească, este anormal ca PSD-ul să nu sesizeze problemele severe din țara aceasta. Suntem interesați de stabilitatea politică, dar până la urmă responsabilitatea revine actualei majorități. Au făcut un guvern într-o coaliție care nu funcționează, au făcut o alegere. Președintele Traian Băsescu l-a ales pe Călin Popescu Tăriceanu și regretă că a făcut această alegere. Aceasta nu este o problemă a opoziției. Vom fi extrem de ofensivi, vom fi întotdeauna în slujba interesului național, dar a cere opoziției să tacă și să nu se exprime în Parlament în această perioadă este un nonsens democratic și este o chestiune pe care nu o vom accepta.

Reporter: Veți semna protocolul cu PRM-ul?

Mircea Geoană: Vom vedea după 15 iunie dacă își vor asuma responsabilitatea pentru lucrurile care nu s-au făcut bine și este absolut firesc ca guvernul să se și laude cu lucrurile pe care le-a făcut bine. Pentru că sunt zone de progres în Raportul de țară pe care noi nu le contestăm. Dar acolo unde sunt puncte vulnerabile și sunt puncte vulnerabile numeroase în această guvernare, eu cred că este normal ca, în primul rând guvernul să își facă o autoevaluare și să lase deoparte triumfalismul spunând că este un guvern impecabil, supercompetent, supercoerent, pentru că nu este adevărat. Eu aștept de la premierul Tăriceanu, de la miniștrii pe care îi conduce și de la partidele din arcul parlamentar, nu un festivism la 500 de zile cum a făcut PD-ul acum câteva zile, ci o analiză responsabilă despre ce a mers bine și ce nu a mers bine. Prima răspundere este a guvernului condus de premierul Tăriceanu. A doua obligație este a Parlamentului. Să-l cheme pe

primul ministru, să cheme miniștrii responsabili și să ceară socoteală într-o manieră constructivă pe temele integrării.

Reporter: Vă gândiți să îi spuneți toate lucrurile acestea premierului Tăriceanu mâine când va veni în Parlament?

Mircea Geoană: O să o spunem pe un ton constructiv, pentru că în primul rând ne interesează să nu ratăm raportul din octombrie. Așteptăm și pe domnii Barroso și Olli Rehn cu prietenie la București. Sunt convins că vor da un sfat bun și guvernului și Parlamentului României, dar pe fond nu putem să ne prefacem că lucrurile merg bine când ele nu merg grozav.

În acest moment este prematur să discutăm despre ce se va întâmpla în iunie, când va fi moțiunea de cenzură. Eu cred că aceste cinci săptămâni până la momentul Consiliului European și al moțiunii de cenzură a opoziției, guvernul are obligația să își facă o evaluare a activității de până acum, să lase triumfalismele. Sunt zone din sfera socialului și ale economicului care nu funcționează. Trebuie să separăm foarte bine temele europene, pe care suntem dispuși să ajutăm și temele socio-economice ale României, unde suntem în continuare interesați să vedem o guvernare mai bună.

Nu pot să nu remarc că există zone în care a existat progres și acest lucru trebuie spus și respectat. Sunt câțiva miniștri care se pare s-au angrenat în acest efort, deși avem semne mari de întrebare privind calitatea actului de justiție pentru români. Este clar că pe zona de justiție lucrurile au evoluat. Este foarte clar pe zona de agricultură cu trei stegulețe roșii și cu o gripă aviară care este de dimensiuni de-a dreptul înspăimântătoare, lucrurile stau foarte, foarte prost. Repet este obligația primului ministru și a actualei majorități să își facă o evaluare sinceră a propriilor miniștri.

Vă mulțumesc.

Discursul președintelui PSD,

Mircea Geoană, în plenul Parlamentului României -

(17 mai 2006)

Bună ziua,

Stimați colegi și colege, domnilor miniștri.

Suntem astăzi în Parlamentul României pentru a debata mesajul și concluziile raportului Comisiei Europene. Raportul în sine reprezintă, într-adevăr, o radiografie obiectivă a realității românești, dar concluzia politică a raportului este, din păcate, o decizie de amânare a verdictului final până la toamnă. Și dacă într-adevăr ar fi fost să fie cel mai bun raport pe care l-a avut România de la Comisia Europeană, atunci raportul de ieri ar fi trebuit să fie ultimul raport pe care România ar fi trebuit să-l mai aibă din partea Comisiei Europene. În fiecare an, raportul anului respectiv trebuie să fie în mod necesar mai bun ca cel precedent. Dar miza pe care Guvernul și președintele României și-au asumat-o în mod explicit, a fost că în luna mai vom primi din partea UE un da clar și necondiționat că 1 ianuarie 2007 este data integrării, iar din acest punct de vedere nu pot să ascund dezamăgirea personală și dezamăgirea noastră ca partid de opoziție, că acest lucru nu a fost posibil.

Cred că acest moment trebuie privit cu luciditate și cred că, pe bună dreptate, cei din Executiv au înregistrat progrese, trebuie lăudați, dar cei din Executiv care nu au avut stegulețe roșii și astăzi le au, precum și cei care au avut stegulețe galbene anul trecut și au și acum, trebuie judecați. Un simț de responsabilitate politică trebuie să planeze și asupra lor și a întregului executiv român.

De ce Europa a ales să amâne politic momentul pentru luna octombrie? În primul rând, pentru că există în continuare o neîncredere în ireversibilitatea proceselor de reformă din România. În al doilea rând, un lucru pe care îl știm cu toții - această instabilitate cronică pe care politica românească o are de la alegerile din 2004. Cum să-ți dea un răspuns clar Europa acum, când în România, de fapt, avem 4 guverne paralele: un guvern al PD-ului, care și-a prezentat cred eu timpuriu și cu frivolitate rezultatele înaintea de Raportul de țară, un guvern al PNL, unul al UDMR și unul conservator. Și cum să fie stabilitate politică în România când avem două guvernări din umbră: unul al PSD-ului și unul la Cotroceni. O Românie cu șase guverne este greu de imaginat și Europa evident a preferat să ne mențină sub presiune și cu instrumentele de tortură specifice până în luna octombrie.

În al doilea rând, este clar că avem cu toții o obligație să facem ca măcar în luna octombrie să nu ratăm momentul aderării. Riscul amânării aderării României

după 1 ianuarie 2007 este încă prezent. Si este o obligație comună a tuturor oamenilor responsabili - și a opoziției și a puterii - de a nu rata măcar momentul din octombrie. Eu apreciez faptul că domnul prim-ministru a avut cuvinte de apreciere pentru fostele guvernări, dar aduc aminte, cu regret, de discuția din aceeași sală a Parlamentului României după raportul Comisiei Europene din toamna trecută, când PSD-ul a propus exact ceea ce domnul senator Meleşcanu spunea acum câteva minute, un pact pentru Europa.

Când am propus de trei ori de la această tribună un minim de acord politic pe problemele fundamentale de pre și post-aderare, răspunsul pe care Guvernul l-a avut a fost unul de refuz și de demonizare a opoziției. Nu avem, în acest moment de cumpănă pentru România, intenția să ne schimbăm poziția. De aceea, pentru ceea ce trebuie făcut până în luna octombrie, dacă va exista din partea Guvernului un program clar pe baza observațiilor făcute de Comisia Europeană, PSD este dispus să acorde sprijinul în Parlamentul României pentru atingerea acestui obiectiv. L-am rugat pe Vasile Pușcaș, fost negociator șef, ca împreună cu unii colegi ai mei să pregătească un program legislativ, tocmai ca să putem răspunde criticilor pe care Comisia Europeană ni le-a adus. Aș vrea să subliniez și faptul că mai sunt elemente de preocupare din Raportul de țară. Comisarul Ollie Rehn a vorbit, în prezentarea de ieri, de mecanismele complexe și de clauzele de salvagardare. Acest lucru înseamnă că, pe lângă obligațiile pe care le avem în luna octombrie, există un risc semnificativ ca pe zone cum sunt exporturile românești, mecanismul de protecție înseamnă posibilitatea Europei de a bloca temporar exporturile românești pe piața europeană de bunuri. Si pe sume de bani, pe fondurile structurale și de coeziune, există riscul să asistăm la o sistare a acestor fonduri. Aceste clauze sectoriale pot să coste mulți bani economia țării și pe cetățenii români.

Dacă guvernul PSD, în situații similare pe timpul guvernării noastre, a avut de făcut deja un faimos „Todo list”, cu obligații necesare, domnule prim-ministru guvernul dumneavoastră are de îndeplinit un „Must-do list”, o listă obligatorie de acțiuni, fără de care mi-e teamă că vom avea surprize și în toamnă, un lucru pe care nu ni-l dorim și pe care suntem dispuși să contribuim pentru a-l depăși cu bine. Ați vorbit și dumneavoastră și senatorul Meleşcanu de faza post-aderare și vreau să vă spun că, într-un document pe care l-am

lansat în numele PSD la o consultare politică la Cotroceni, am prezentat o schiță de acord politic pentru faza post-aderare. și am făcut o copie și pentru celelalte partide parlamentare și pentru domnul Tăriceanu, ca lider PNL.

Vreau să vă spun că suntem foarte preocupați de zona de competitivitate economică. În cunoscuta agendă Lisabona, în acest moment, din 252 de criterii de competitivitate, România îndeplinește numai unul. Unul din 252! Iar acel unic criteriu pe care îl îndeplinim este criteriul de emisii, care este datorat emisiilor și dezindustrializării pe care România a suportat-o în ultimii 15 ani de zile. Suntem o țară care ne integrăm cu o infrastructură mizerabilă și îmi pare rău că într-un an și jumătate de guvernare nu ați reușit să mergeți dincolo de cifra zero de kilometri de autostradă. Suntem țara cea mai prost pregătită pentru absorbția de fonduri comunitare. știți cât absorb Ungaria sau Polonia din fondurile structurale și de coeziune, la doi ani după aderare? Polonia 26, iar Ungaria 28%. Si eu vă spun că nivelul de pregătire al administrației publice și nebunia din politica românească ne-au condamnat să tragem probabil între 10 și 15 la sută iar România o să devină un contribuitor net la bugetul european. Căci contribuția la bugetul UE a României a crescut de la mai puțin de un miliard de euro pe an, așa cum am încheiat noi negocierile, la aproape 1,2 miliarde de euro pe an. Nu ne putem permite, dacă vrem să devenim acea Românie demnă, acea Românie prosperă de care vorbea premierul Tăriceanu și la care vrem să contribuim cu toții. Suntem țara care nu a ajuns încă la un acord politic pentru Planul Național de Dezvoltare și pentru infrastructura acestei țări.

Domnule prim-ministru, v-am transmis în urmă cu un an de zile, oferta PSD-ului și oferta noastră. Pentru că știm deja care sunt sumele de bani alocate României până în anul 2013, iar până în 2013 se vor succeda, în mod firesc, un număr de guverne. Guvernele vin și pleacă, acesta este jocul democratic. Ce ne împiedică să avem o discuție serioasă, pentru a nu se mai întâmpla cum se întâmplă acum: vine un nou guvern și se întrerup toate programele de investiții și infrastructuri. Este un lucru nesănătos pentru România. Suntem țara care are cel mai slab factor de intensitate energetică, suntem țara care importă cel mai scump gaz natural, suntem țara care produce cel mai scump energia electrică, suntem țara care plătește cel mai scump utilitățile, cu salarii și cu pensii care știți cât de mici sunt.

Suntem preocupați de faptul că vom avea nu

numai un risc de amânare a aderării, dar și un risc de ratare a debutului în UE. Este la fel de real. Vorbeați de faptul că România ar fi trebuit să se transforme din Cenușăreasă în Prințesă. și bineînțeles că nu i se poate întâmpla acest lucru peste noapte. Dar vreau să spun că, în condițiile unui ritm de creștere economică de numai 4% pe an, în timp ce ritmul UE este în medie de 5%, România va mai aștepta încă 20 de ani să elimine sărăcia din țară. Cu o creștere de 4% pe an, România va fi condamnată să ajungă la media UE, ca nivel de prosperitate, în 30 de ani de acum încolo. și nu mai vreau să spun, ca domnul Brucan, 30 plus 20 sunt 50 de ani, jumătate de secol pentru România. Haideți să facem din România o domnișoară cochetă în primii ani după aderare și o femeie puternică și încrezătoare după primii 10 ani după integrare. Acesta este scopul și aceasta trebuie să fie miza reală a dezbaterii noastre. Stiam că partea feminină va stârni rumoare în sală.

Ceea ce vreau să vă mai spun, este legat de faptul că vorbim cu toții de stabilitate politică și acest lucru este necesar. Domnul prim-ministru vorbea de generalul de bord, un mare om de stat, un mare francez și un om care a avut nu numai o viziune despre Franța și pentru UE, dar a și inventat Constituția celei de-a 5-a republici franceze, din care s-a inspirat și România. Acesta este modelul constituțional despre care Generalul Charles De Gaulle spunea că, în republica pe care am creat-o, președintele este cel care conduce zona executivă, iar prim-miniștrii sunt cu siguranță panoul electric. Atunci când se încinge instalația, trebuie să sară siguranța. și acest lucru trebuie clarificat în anii următori: care este raportul real între cele două centre de putere executivă.

Aș vorbi și de libera inițiativă. Domnule prim-ministru, este o valoare importantă a capitalismului, o valoare a democrației, este respectată în toată lumea. Dar atunci când vorbim de integrarea în UE, vorbim și de integrarea modelului social-european. Românii au o așteptare și de solidaritate și de prosperitate. Si faceți o confuzie, spun asta ca social-democrat, prin insinuarea că statul paternalist ar trebui să fie înlocuit de un stat minimal în economie. România are nevoie de un stat eficace, de un stat transparent, capabil să împingă și politici sociale, dar să și reglementeze mediul economic, care în România este departe de a fi acel teren perfect pe care teoriile liberale încearcă să-l susțină. Ar fi foarte frumos, și nu pot să nu susțin dorința dumneavoastră, de a vedea elite românești

realizându-se în țara lor. Dar ce elite mai putem aștepta de la țară, când în ultimii doi ani numai 2% dintre studenții români vin din mediul rural. Ce elite putem să așteptăm, când decalajele sociale din România se accentuează. De aceea, a gândi mare, a gândi generos înseamnă să includem în modelul nostru de societate și o valoare fundamentală. Modelul social-european face parte din modelul adoptat și de guvernele de dreapta din Europa și le promovează.

M-am întâlnit mai devreme, așa cum au făcut-o și alți colegi din Parlament, cu președintele Comisiei UE, Jose Manuel Barroso, și cu comisarul pentru extindere, Ollie Rehn. Știți bine că domnul Barroso a fost prim-ministru în Portugalia, a fost și în opoziție și a fost și la putere. Si sfatul pe care domnia sa ni l-a dat, a fost că în tot ce înseamnă proiect european să existe consens național. Dar în tot ceea ce înseamnă dezbateri politice nu ne poate cere nimeni în această perioadă ca problemele reale ale României să nu fie dezbătute. Suntem dispuși să acordăm tot sprijinul parlamentar pentru întrunirea condițiilor din Raportul de țară, dar ne rezervăm dreptul, ca opoziție democratică în această țară, să spunem lucrurilor pe nume pe zona socială. și nu cred că este normal ca, în spatele unui consens politic obligatoriu pentru reușita aderării, să solicităm

opoziției să nu-și exercite dreptul democratic de a critica guvernul, acolo unde există zone largi necoperite de Raportul de țară. Speram ca măcar în ceasul al 13-lea, domnule prim-ministru, să putem să trecem de la declarații la fapte politice. Repet, este a treia și ultima oară când, ca președinte al PSD, mai fac o ofertă de colaborare pe zona UE. Am făcut-o de două ori la modul cel mai sincer și am fost tratați cu ostilitate și cu vehemență. Dar suntem buni creștini și avem interes comun pentru binele țării. Facem și această ofertă pentru luna octombrie, să putem să rezolvăm împreună problemele. și sper ca măcar de această dată să înțelegeți că este nevoie de o discuție reală și că terorizarea opoziției este o soluție contraproduktivă. Suntem un partid mult prea responsabil pentru ceea ce vrea România ca să nu răspundem provocării acestei perioade. și avem obligația să spunem lucrurilor clar pe nume: că în România se trăiește prost și, din păcate, avem o structură de putere precară și pe cale de destrămare. Să avem înțelepciunea să împărțim lucrurile obligatorii pentru integrare de lucrurile obligatorii pentru ca România să o ducă mai bine.

Vă mulțumesc!

**Domnule Primar General,
Adriean Videanu,
așteptăm în continuare răspunsuri**

(15 mai 2006)

Solicităm Primarului General al Capitalei să răspundă urgent la următoarele întrebări:

De ce se reasfaltează Calea Griviței, când asfaltul este mai mult decât bun?

De ce se reasfaltează Bdul. Magheru?

Când se vor reface cele 1500 de străzi din capitală, care arată ca în secolul XIX, străzi care sunt pline de gropi și cu canalizarea ca în anii 1900? Numai centrul Bucureștiului este important pentru edilul șef al Capitalei?

De ce atâta nepăsare pentru restul bucureștenilor care și ei au votat candidatul PD la Primăria Generală?

Vă solicităm, domnule Videanu, să ne răspundeți la aceste întrebări și să răspundeți tuturor locuitorilor din București.

**Primul Ministru
Călin Popescu Tăriceanu
își dă demisia**

(16 mai 2006)

Primul Ministru a promis că la începutul lunii iulie 2006 se va circula pe sectorul de autostradă Drajna -Fetești în aceleași condiții ca și pe București-Drajna. Dacă acest lucru nu se va întâmpla, așteptăm demisia domnului Tăriceanu, ca un gest de onoare pentru incapacitatea de a onora promisiunile făcute românilor.

De altfel, suntem curioși să aflăm, pe ce sector de autostradă se lucrează în prezent, pentru că, din declarațiile primului ministru și ale ministrului Gheorghe Dobre, la această dată trebuia să se lucreze pe toate autostrăzile din România.

Departamentul Transporturi și Comunicații

**Proiect de Hotărâre de modificare a
Regulamentului Camerei Deputaților inițiat de deputații PSD
Valeriu Zgonea, Valer Dorneanu și Tudor Mohora**

(12 mai 2006)

Deputații PSD Valeriu Zgonea, Valer Dorneanu și Tudor Mohora au inițiat un Proiect de Hotărâre de modificare a Regulamentului Camerei Deputaților care să permită deputaților accesul la informațiile cuprinse în studiile de impact realizate, începând cu 1 ianuarie 2006, de unitățile de Politici Publice din cadrul structurilor administrației publice.

Deși aceste studii sunt efectuate și ajung în posesia Guvernului contribuind la realizarea proiectelor de lege înaintate Parlamentului de către executiv, deputații din comisii nu pot să afle conținutul respectivelor studii deoarece Regulamentul Camerei nu prevede acest lucru.

Având în vedere că este nevoie de cât mai multe informații și date exacte privind impactul viitoarelor legi, costurile și beneficiile pe care le-ar putea aduce, precum și evidențierea dificultăților care ar putea să apară în procesul de punere în practică a noilor prevederi legale, deputații PSD semnatari ai Proiectului de Hotărâre cer prin conținutul acesteia impunerea obligativității ministerelor de a pune la dispoziția comisiilor parlamentare, alături de celelalte documente, și studiile

de impact realizate pentru fiecare proiect de lege în parte.

Deputații semnatari au cerut de asemenea sprijinul colegilor deputați din celelalte grupuri parlamentare pentru promovarea acestui Proiect de Hotărâre extrem de util activității de legiferare și și-au manifestat deschiderea față de orice propunere de îmbunătățire a legislației care să permită realizarea unui cadru legislativ corect, util, unitar și coerent atât de necesar în eforturile României de integrare în Uniunea Europeană.

De asemenea, deputații PSD speră ca reprezentanții puterii în Parlament să voteze pentru acest proiect, pentru ca transparența actului decizional despre care se vorbește atât de mult, să devină, în sfârșit, realitate.

Ștefan Valeriu Zgonea, deputat

**Președintele
Partidului Social Democrat,
Mircea Geoană și
purtătorul de cuvânt,
Cristian Diaconescu,
la Bruxelles, la invitația PES,**

(15 mai 2006)

Președintele Partidului Social Democrat, Mircea Geoană și purtătorul de cuvânt, Cristian Diaconescu, s-au aflat, luni, 15 mai 2006, la Bruxelles, la invitația PES, la o reuniune informală la care participă miniștrii de externe social democrați (din Spania, Germania, Suedia, Ungaria, Finlanda, etc.), reprezentanți din Parlamentul European și

comisari europeni. Întâlnirea este prezidată de președintele socialiștilor europeni, Poul Nyrup Rasmussen și vicepreședintele grupului socialiștilor europeni din Parlamentul European, Jan Marinus Wiersma.

Reprezentanții europeni l-au informat pe președintele PSD că, în privința României și Bulgariei, raportul Comisiei Europene va propune data de 1 ianuarie 2007 pentru aderarea la UE, însă cu o listă de condiții, solicitări exprese și implicite care vor trebui îndeplinite de guvernele celor două țări pe baza unui calendar precis. România și Bulgaria merg împreună pe drumul în tegrării europene.

Consiliul European din iunie va fi decisiv privind fixarea datei integrării, iar în mod obligatoriu, în octombrie-noiembrie, anul acesta, va fi un nou raport al Comisiei Europene.

COMUNICAT DE PRESĂ

Partidul Social Democrat cere demisia ministrului agriculturii Gheorghe Flutur

(15 mai 2006)

Gheorghe Flutur este vinovat. Produse infestate au fost consumate de oameni. Gheorghe Flutur trebuie să răspundă, iar primul ministru este obligat să ia această decizie dacă nu dorește să se solidarizeze cu incompetența și interesele ministrului agriculturii.

Este inadmisibil: în timp ce țărani din zonele afectate de gripa aviară își pierdeau poate singura sursă

de hrană, fermele unor oameni de afaceri nu au fost deranjate de reprezentanții ministerului agriculturii.

Explicațiile, scuzele și micii țapi ispășitori nu au nici o valoare în acest moment. Numirea lui Gheorghe Flutur ca ministru al agriculturii a fost o greșeală. Menținerea lui în funcție este însă un act de rea voință la adresa cetățenilor României.

Gheorghe Flutur - Pompierul cu grimasă de om serios

(15 mai 2006)

Situația alarmantă a focarelor de gripă aviară din județul Brașov îl obligă pe ministrul agriculturii și pe subordonații lui de la Autoritatea Națională Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor să răspundă în fața românilor și a cetățenilor județului Brașov pentru modul deficitar în care au gestionat situația gripei aviare.

Cum explică ministrul agriculturii faptul că virusul gripei aviare a intrat în sistemul industrial? Vorbim de ferme de pui, nu este vorba de curțile neacoperite ale țăranilor în care aterizează rațe salbatice aviare venite din Africa.

Autoritatea Națională Sanitar-Veterinară trebuia să monitorizeze și să controleze modul în care fermele avicole realizează dezinsecția specifică, dezinsecția propriilor angajați, având în vedere riscul latent al virusului aviar în România. Virusul a intrat în fermă purtat fie de angajați, fie datorită unor deficiențe grave, iar pentru acest fapt, reprezentanții Autorității Naționale Sanitar-Veterinară se fac vinovați de neglijență cu efecte devastatoare.

Dacă virusul gripei aviare era, cumva, firesc să lovească în Delta Dunării, popas pentru păsările migratoare, dacă era, cumva, de înțeles faptul că în curtea țăranului găina mioritică putea sta lângă rața salbatică, cum este posibil ca fermele avicole din sistemul industrial din județul Brașov să fie contaminate de virusul aviar altcumva decât cu largul concurs al incompetenței și indolenței subordonaților ministrului Flutur?

Firma respectivă fusese amendată în luna octombrie 2005 pentru deficiențe majore. A monitorizat Autoritatea Națională Sanitar-Veterinară evoluția ulterioară a fermei?

Faptul că ministrul agriculturii își ia o mină

serioasă în conferința de presă în care anunță ca ferma agricolă unde virusul gripei aviare este prezent nu are medic veterinar nu îl scutește de responsabilitate pe el și pe subordonații lui, care sunt plătiți din bani publici ca să verifice siguranța produselor alimentare.

În stilul pompieristic cu ajutorul căruia încearcă să puncteze la capitolul imagine, ministrul agriculturii vorbește în conferințe de presă foarte grav, face declarații publice de demnitar afectat, acționează pentru a minimaliza gravitatea faptelor, nu pentru a le preveni.

Îl întreb pe domnul ministru al agriculturii: în afară de programul "Fermierul", prin care ministerul agriculturii oferă, oricum, facilități net dezavantajoase față de sistemul bancar de creditare, în afară de declarații publice pompieristice și atacuri politice ieftine, în afară de conferințele de presă și deplășările în zonele afectate de gripa aviară, ce lucruri concrete ați realizat ?

Uniunea Europeană vă flutură stegulețe roșii prin față - agricultură, sistemul sanitar-veterinar. Dacă invocați din nou "greaua moștenire", fiți convinși că doar cumnații electricieni care vă aduc limuzine din Germania vă mai cred.

Incapacitatea dumneavoastră, domnule ministru Gheorghe Flutur, va duce cel mai probabil la activarea clauzelor de salvagardare sectorială în domeniul agriculturii, iar de plătit, vor plăti toți cetățenii României, din propriul buzunar, dacă nu cumva veți decide, în ceasul al 12-lea, să lăsați rapid locul altuia. Mai puțin populist, dar mai priceput.

Titus Corlățean,
deputat, Circumscripția Brașov

Tăriceanu și Hărdău - groparii învățământului românesc

(16 mai 2006)

Constatăm că învățământul românesc, în loc să fie un motor de creștere și dezvoltare a României, este o minge de ping-pong între interesele politice ale celor aflați la guvernare.

Sub mandatul ministrului-accident Mihail Hărdău, Educația a devenit, din păcate, al treilea mare faliment al fostei Alianțe D.A., după Falimentul Fiscal și Falimentul Sănătății.

Actuala guvernare a mințit românii cel puțin de 2 ori: prima dată, în campania electorală când au promis alocarea pentru educație a 6 % din PIB, a doua oară în noiembrie 2005, când au promis 1,1 miliarde euro pentru finanțarea proiectelor în învățământ.

Zilele acestea asistăm la un circ ieftin între premierul Călin Popescu Tăriceanu și ministrul Educației, Mihail Hărdău, pe tema proiectelor pentru învățământ. Ori Tăriceanu continuă să mintă când spune că a dat bani pentru educație, sau Hărdău minte când declară că "în

ultimele patru luni, nu a primit nici un ban pentru învățământ" și "din cauza lipsei de fonduri nu a reușit să continue reforma".

Aceasta ceartă permanentă între Premierul Tăriceanu și ministrul accident Hărdău nu asigură și nici nu avansează finanțarea proiectelor atât de necesare dezvoltării și modernizării învățământului românesc. Singura soluție pentru deblocarea finanțării învățământului este un ministru mai bun care să se bată pentru banii promiși educației.

PSD solicită demiterea în regim de urgență a ministrul Mihail Hărdău, desemnarea rapidă a unui înlocuitor și respectarea programului de finanțări de 1,1 miliarde euro promise profesorilor în noiembrie 2005.

Ana Birchall,
Secretar Executiv

Domnul ministru Flutur nu mai poate cauta argumente

(18 mai 2006)

Numai o minte iresponsabila mai poate la ora actuala sa caute argumente.

Trebuie sa ia o decizie: sa-si dea demisia de onoare asa cum a promis. A pus in pericol economia, o mare parte din economia tarii, sanatatea oamenilor din Romania.

Partidul Social Democrat ii cere in mod categoric domnului prim ministru sa il demita pe domnul Flutur cat se poate mai repede.

Orice zi care trece, trece in detrimentul oamenilor, in detrimentul economiei romanesti si nu in ultimul rand in detrimentul relatiei noastre cu Uniunea Europeana. Incapatanarea aceasta politica de care dau dovada cei doi nu cred ca va fi benefica pentru Romania.

Ilie Sarbu
Vicepresedinte PSD

Declaratie politica

Tara o ia la vale, Guvernul da aspect integrării

(16 mai 2006)

Orice guvernare poate fi caracterizată prin prima scopului său principal: guvernare de dragul guvernării, guvernare pentru propriile interese și guvernare pentru popor, pentru cetățeni, adică, în fond, pentru cei ce și-au exprimat încrederea prin vot.

Oare în ce categorie se încadrează actuala guvernare din România? Este o întrebare retorică, doamnelor și domnilor, pentru că am primit și de această dată confirmarea că populația României devine importantă numai o dată la 4 ani, adică atunci când se

pune ștampila de vot.

Cum altfel se poate explica faptul că țara este afectată de gripă aviară, de alunecări de teren, de inundații, iar persoanele direct implicate în gestionarea acestor situații de criză se plimbă prin Europa? Prefectul de Brașov, prefectul de Dolj și secretarul de stat, Victor Paul Dobre, direct răspunzători de gestionarea situațiilor de urgență... sunt în Polonia. Revoltător!

Tara alunecă, se scufundă, iar guvernul se chinuie să dea aspect integrării. Firește, integrarea euro-

peană este un mare pas înainte pentru România, dar raportul Comisiei europene este rezultatul unei munci susținute, depusă de 11 ani și nu absolvă Guvernul actual de gestionarea unor probleme pe care dâșii probabil le consideră mărunte.

Este adevărat că intervenția în cazul acestor calamități naturale este dificilă, însă de prevenirea și combaterea efectelor lor se face răspunzător în mod direct guvernul, alături de autoritățile locale. Bineînțeles, pentru a fi capabil de intervenție trebuie să ai un plan, o strategie coerentă și nu să acționezi ad-hoc, reactiv, pe baza unor soluții de conjunctură, cum fac domniile lor, guvernauții.

Merită oare românii indiferența și batjocura celor care îi reprezintă? Categorie, nu!

Mă aflu azi la tribuna parlamentului pentru a-mi manifesta solidaritatea față de toți acești oameni care suferă în această perioadă, nu atât din cauza vicisitudinilor naturii, cât datorită indiferenței celor în care și-

au pus speranțele. Mă aflu la această tribună pentru a trage un semnal de alarmă și pentru a cere guvernului și tuturor factorilor de decizie luarea unor măsuri, în regim de urgență, prin care să se prevină pe viitor efectele unor asemenea fenomene și prin care să se apere viața și securitatea oamenilor, priorități absolute ale oricărei guvernări.

Evenimentele și acțiunile din ultimul timp dovedesc faptul că acest Guvern, în ansamblu, și ministerele de resort nu au nici un fel de politică în domeniul gestionării dezastrelor naturale.

În aceste condiții, consider că o minimă decență ar trebui să-i determine pe ministrul mediului, Sulfina Barbu, pe secretarul de stat din Ministerul Administrației și Internelor, Victor Paul Dobre, să-și prezinte demisiile.

Rovana Plumb, deputat
Declarație politică în Camera Deputaților

Zilei Internaționale a Familiei Tinere

(15 mai 2006)

Secretariatul Executiv pentru tineret și egalitate de șanse al PSD a organizat cu ocazia Zilei Internaționale a Familiei Tinere - 15 mai 2006, dezbateri la nivel național, având ca temă "*Familia tânără - prioritate economică și socială*", temă importantă a Noului Contract Social, oferta politică și de guvernare a PSD.

Printre temele dezbătute se numără:

1. Familia tânără din mediul urban cu accent pe:

- a) Politica locuinței - sprijin pentru achiziționarea unei locuințe
- b) Politica accesului pe piața muncii - sprijin pentru obținerea unui loc de muncă decent și bine plăti

c) Politica educațională: reduceri fiscale pentru cheltuielile făcute pentru creșterea, educarea și îngrijirea copiilor, ore flexibile de lucru, servicii de îngrijire a copiilor după programul de școală.

2. Familia tânără din mediul rural cu accent pe încurajarea familiilor, în special tinere, din mediul rural să se stabilească în mediul rural.

Un accent deosebit este pus pe protecția și educația copilului - violența în școli și în familie.

Secretariatul executiv pentru tineret și egalitate de șanse

PSD cere demisia ministrului agriculturii, Gheorghe Flutur

(16 mai 2006)

Partidul Social Democrat cere în mod categoric primului ministru demiterea ministrului agriculturii Gheorghe Flutur pentru criza creată la nivelul societății românești. Gheorghe Flutur a fost numit din interese politice. Trebuie demis însă în interesul cetățenilor.

Domnule prim ministru, dacă schimbați roata care scârție de la căruță, nu înseamnă că sunteți slab. Încăpățânarea de a-l menține în funcție este însă dubioasă.

Gheorghe Flutur a pus în pericol viața

cetățenilor României pentru că a permis ca produse infestate să fie consumate de oameni. În plus, menținerea în funcție a acestui ministru incompetent îi costă extrem de mult pe români:

- industria avicolă în România riscă să dispară,
- zeci de mii de oameni ar putea să-și piardă locurile de muncă,
- apar găuri în bugetul de stat din cauza interzicerii exporturilor,
- vor fi pierderi uriașe în turism.

Este inadmisibil ce se întâmplă în condițiile în care închiderea ultimului focar de gripă aviară a fost trâmbițat în aprilie ca un mare succes, prin diverse conferințe de presă, luări de poziții publice din partea Ministerului Agriculturii și din partea Ministerului Sănătății.

De asemenea, românilor li s-a spus că autoritățile sunt pregătite și că au luat toate măsurile ca eventualele consecințe ale acestor focare de gripă să nu ajungă la populație.

Gheorghe Flutur nu trebuie lăsat să mai ia nici o măsură.

În plină criză aviară, ministrul a fugit din țară pentru a scăpa de responsabilitatea și vina care îi aparțin

în întregime și acum caută țapi ispășitori în rândul propriilor angajați.

PSD cere de urgență să fie controlate toate societățile avicole, iar la aceste controale să participe specialiști din străinătate deoarece oamenii și-au pierdut încrederea în autoritățile din România.

După aceste controale, cerem publicarea listei cu societățile avicole sigure. Măsura trebuie luată în cel mai scurt timp, deoarece proasta gestionare a gripei aviare a condus la instalarea panicii în rândul românilor

Ilie Sârbu,
Vicepreședinte PSD

Buzău

● Vineri, 12 mai 2006, la sediul Organizației Municipale, a avut loc săptămânala întâlnire cu presa a filialei județene, la care au participat din partea PSD Buzău primarul municipiului Constantin Boșcodeală, prim-vicepreședinte, deputații Valeriu Ungureanu și Viorel Constantinescu, vicepreședinți, și Gabriel Mihalașcu, secretar executiv.

Reprezentanților mass media le-a fost transmisă cu această ocazie și următoarea Declarație de presă a Organizației Județene: „Cu 7 luni înaintea integrării în Uniunea Europeană, economia românească aflată sub semnul haosului, improvizației, amatorismului și incompetenței, nu poate fi caracterizată decât de starea de declin accentuat și fiscalitate haotică.

Nu există nici o îndoială că Guvernul Tăriceanu a eșuat lamentabil în tentativa de implementare a pachetului de politici macroeconomice. În schimb, prim-ministrul și-ar dori sărbătorirea festivă a 500 de zile de guvernare. și cam ce ar fi de sărbătorit? 500 de zile de promisiuni mincinoase, 500 de zile de crize sociale fără precedent, 500 de zile de permanentă criză politică?! Din nou, prim-ministrul și Cabinetul său dau dovada că sunt total ruși de realitate.

Începând din 2007 și noi vom face parte din marea familie europeană, dar, până atunci, fiecare zi contează. Contează pentru România și pentru cei 6 milioane de pensionari care își duc viața de pe o zi pe alta și au pierdut orice speranță într-un trai decent.

Fiecare zi contează pentru sutele de mii de români care au de suferit de pe urma calamităților naturale de o amploare fără precedent care au lovit România în ultimii 2 ani. Apele au luat tot ceea ce o familie a construit într-o viață, alunecările de teren au înghițit toată agoniseala de-o viață, iar guvernarea, în loc să acționeze rapid și eficient, caută vinovați acolo unde numai natura și Dumnezeu sunt responsabili.

Fiecare zi contează pentru un bolnav care trebuie să se lupte nu numai cu boala, dar și cu disfuncționalitățile unui sistem sanitar aflat în comă. După atâta reformă este în pericol de dispariție. Iar evenimentele din ultimele zile - operația, de altfel banală pentru neurochirurgie, a președintelui Băsescu și modul în care această situație a fost soluționată de ministrul Nicolăescu sunt ca o bomboană pe colivă. Fără să vrea, ba chiar fără să își dea seama, ministrul sănătății a recunoscut eșecul așa-zisei sale reforme trimițându-l pe președintele României să se opereze în străinătate. Dincolo de faptul că i-a jignit pe profesioniștii din România și a pus la îndoială calitatea actului medical autohton, considerând că o operație de hernie de disc nu poate fi realizată în țară, Nicolăescu și-a recunoscut

implicit eșecul și incompetența. Cel mai corect și onorabil gest ar fi să-și dea demisia, să părăsească de bunăvoie fotoliul de ministru, care, oricum, este prea „mare” pentru un contabil. (Biroul de presă al Organizației Județene Buzău)

Cluj

● PSD Cluj lansează proiectul „Egalitate și comunicare în politică”

Partidul Social Democrat, organizația județeană Cluj, a lansat marți, 16 iunie 2006, la Turda, proiectul „Egalitate și comunicare în politică”, care constă într-o serie de cursuri de formare destinate femeilor active în viața politică.

La seminarul care s-a desfășurat marți, începând cu ora 17.00, la sediul organizației PSD Turda, organizat împreună cu Organizația Municipală de Femei, au fost așteptate 25 de reprezentante ale partidelor politice.

Scopul proiectului constă în dezvoltarea abilităților de comunicare ale participantelor, punându-se accent pe pregătirea și susținerea discursului public. Tehnicile de formare vor fi interactive și vor avea ca obiectiv dobândirea unor abilități practice pe care participantele să le poată utiliza în activitatea lor politică de fiecare zi.

Proiectul își propune să contribuie, de asemenea, la crearea unui cadru de dialog și de cooperare între organizațiile locale de femei ale partidelor politice, pentru promovarea unor obiective comune precum diminuarea discriminării de gen, respectarea principiilor privind egalitatea de șanse și promovarea în funcții publice și politice a unor femei care fac dovada competențelor profesionale și comunicaționale necesare. (Ancuța Abrudan, Purtător de cuvânt PSD Cluj)

Dolj

● În data de 12.05., la sediul Organizației Județene Dolj a PSD, a avut loc conferința de presă la care au participat: deputat Ion Călin, președintele Organizației Județene Dolj a PSD, deputat prof.dr. Monalisa Găleteanu, vicepreședinte al Organizației Județene Dolj a PSD și Petre Petrescu, secretar executiv al Organizației Județene Dolj a PSD. Au fost abordate următoarele teme: promovarea proiectelor legislative în domeniul educației, efectele inundațiilor din sudul județului Dolj, aspectele negative prezente.

● În dimineața aceleiași zile au avut loc audiențe la cabinetele parlamentare ale deputaților Ion Călin și Monalisa Găleteanu.

● Tot în aceeași zi, a avut loc ședința Comitetului Executiv al Organizației Județene Dolj a PSD.

● În data de 13.05. au avut loc Adunările Generale ale Organizațiilor Teritoriale Ciupercei Noi și Desa. Au participat Ion Călin, președintele Organizației Județene Dolj a PSD, Ion Prioteasa, președintele executiv al Organizației Județene Dolj a PSD, Maria Schutz, președinta Organizației Județene Dolj a Femeilor Social Democrat.

● În aceeași zi, deputat prof.dr. Monalisa Gălteanu a participat la deschiderea celei de-a XV-a ediție a Târgului Agrotex.

● În data de 14.05. deputatul Ion Călin, președintele Organizației Județene Dolj a PSD, a participat la ședința Organizației Teritoriale Ișalnița.

Ialomița

● Principalele teme ale Comitetului Executiv Municipal Urziceni, în ședința din data de 8 mai a.c., au fost nevoia delimitării organizației municipale față de cei doi consilieri dezertori din cadrul Consiliul Municipal Urziceni - Gheorghe Babagianu și Ion Ionescu; adoptarea unei poziții vis a-vis de migrația politică; propunerea de noi acțiuni pentru lunile mai-iunie.

● Biroul Permanent al organizației PSD Ialomița și conducerea organizației municipale Urziceni se delimitează de consilierii locali Gheorghe Babagianu și Ion Ionescu, cei care, fiind aleși de comunitatea locală Urziceni pe listele PSD, au trădat încrederea cetățenilor, optând pentru poziții mai comode - cea de reprezentant al PD(cazul Babagianu) sau cea de independent (cazul Ionescu).

Gestul descalficant al acestora constituie o sfidare a electoratului, a cetățenilor comunității,

care, în iunie 2004, le-au acordat încrederea și i-au trimis ca reprezentanți în administrația locală.

Aceștia au ales să trădeze, făcând dovada oportunității și a faptului că se gândesc doar la propriul interes. Viitorul lor politic PSD este definitiv compromis și orice contact cu cetățenii va fi marcat de dispute.

În același timp, organizația PSD Ialomița, având în vedere potențialul valoros de resurse umane

existent în organizația municipală, asigură pe membrii acesteia că plecarea celor doi nu reprezintă

o pierdere, ci doar un motiv de dezamăgire pentru cei care au avut odată încredere în astfel de oameni!

● În data de 10 iunie a.c. a avut loc ședința Biroului Executiv Județean al Organizației de Femei . La întâlnire

au fost prezente președintele de organizații locale, primarii și consilierii județeni femei. Ordinea de zi a cuprins :

- prezentarea programului de întâlniri zonale ale Organizației Naționale de Femei.

(stabilirea detaliilor organizatorice: locație, nr de participanți din alte județe, număr femei participante din partea organizației județene; tematica);

- prezentarea proiectului „Familia tânără” și importanța acestuia în cadrul NOULUI CONTRACT SOCIAL (stabilirea colectivului de lucru și a responsabililor de proiect; locațiile în care se va desfășura proiectul ; prezentarea instrumentului de lucru - chestionarul și distribuirea acestora) ;

- inițierea unei colaborări cu Organizația de Tineret - TSD și „Crucea Rosie” pentru o colecție de îmbrăcăminte și bani pentru sinistrații din județul Dolj. (în cursul lunii mai).

● Pe ordinea de zi a ședinței Biroului Executiv TSD municipiul Slobozia s-au aflat :

- participarea unei delegații de minim 10 tineri, sâmbătă, 20 mai a.c. la acțiunea organizată de organizația centrală TSD la București - aniversarea a 500 de zile de guvernare portocalie ;

- organizarea unei colecte de îmbrăcăminte și alimente pentru sinistrații din județul Calarași (organizarea unei deplasări în cursul lunii mai).

- inițierea unei acțiuni proprii cu prilejul aniversării celor 500 de zile de guvernare portocalie (distribuirea de fluturași special concepuți pentru această ocazie -2000 de exemplare)

● Luni, 15 mai a.c. la Căzănești a avut loc întâlnirea zonală a Biroului Permanent Județean cu membrii organizațiilor locale arondate acestui centru. Agenda de lucru a ședinței a cuprins :

- prezentarea bilanțului actualei puteri după 500 de zile de guvernare portocalie ;

- stadiul străngerii de semnături privind demiterea ministrului Gheorghe Flutur și cele privind reintroducerea subvențiilor în agricultură ;

- probleme curente specifice fiecărei organizații teritoriale.

La întâlnire au participat : dl președinte Silviu Ciupercă, dl președinte executiv Aurel Chelbea, consilieri județeni, responsabilii de zonă - primari și viceprimari PSD ai localităților din centrul zonal Căzănești.

● Luni, 15 mai a.c., cu prilejul aniversării Zilei Internaționale a Familiei, Organizația de Femei PSD a desfășurat la Căzănești, comună devenită oraș în 2004, dezbaterile cu tema : Familia tânără -prioritate economică și socială, unul din principalele capitole ale Noului Contract Social PSD. La întâlnire, alături de dna președinte a organizației județene de femei Olga Petcu,

au fost prezente președinte de organizații locale de femei PSD, respectiv dna Grigorescu Elena- organizația Slobozia, dna Ana Anghelescu - organizația Ograda, dna Manole Ani, dna Neagu Ioana - organizația Căzănești.

Subiectele abordate în cadrul dezbaterii au fost : sprijin pentru tinerele familii în obținerea unei locuințe, un mai mare acces pe piața muncii și obținerea unui loc de muncă decent și bine plătit de către membrii familiei tinere, egalitatea de șanse pe piața muncii, protecția și educația copilului, vulnerabilitățile familiei monoparentale, politica educațională.

De asemenea, în cadrul dezbaterii s-a discutat și despre măsura în care Alianța DA a realizat promisiunile incluse în programul de guvernare referitoare la problematica familiei tinere, respectiv dacă mai reprezintă aceasta o prioritate sau măcar o preocupare pentru actuala putere.

Dezbaterele privind Familia Tânără -prioritate economică și socială vor continua și în alte localități și au ca scop identificarea soluțiilor la problemele acestei categorii sociale, soluții care vor fi cuprinse în Contractul Social al PSD.(Comunicat de Presă)

● Marți, 16 mai a.c., organizația TSD Slobozia s-a întâlnit în ședință de Birou Executiv Municipal. Agenda de lucru a cuprins :

- participanții la tabăra de vară organizată de YUSY la Alicante -Spania în iulie a.c. ;

- acțiunea inițiată de TSD privind sărbătorirea a 500 de zile de guvernare portocalie, constând în distribuirea de fluturași portocalii în ziua de 19 mai a.c. în întreg municipiul Slobozia și având inscripționate următoarele mesaje :

a) "Am reformat" sistemul public de pensii astfel :

- în urma recalculării, peste 3 milioane de pensionari nu primesc nimic în plus în 2006 ;

- mii de pensionari fac greva foamei.

Felicitări ! Deja trăiești bine! Alianța Departate de Adevăr

b) "Am reformat" sistemul public de sănătate prin :

- transformarea medicamentelor în produse de lux ;

- cozi interminabile la puținele medicamente comensate :

- am creat un sistem de sănătate perfect : ne operăm la Viena !

Felicitări ! Deja trăiești bine! Alianța Departate de Adevăr

● Domnul deputat Alecsandru știucă a prezentat marți, 16.05.2006, declarația politică intitulată „Sponsorizați olimpicii, domnule ministru", exprimându-și în aceasta indignarea față de faptul că nu se găsesc fonduri pentru finanțarea transportului și premiilor pentru participanții la olimpiadele naționale, deși actualul Ministru al Educației și Cercetării a afirmat că bugetul de 5% alocat Ministerului pe 2006 este suficient.

● Miercuri, 17 mai a.c., la sediul municipal al organizației PSD Slobozia s-a desfășurat ședința Biroului Executiv municipal al organizației de Femei.

Agenda de lucru a cuprins :

- probleme curente ale electoratului feminine din municipiul Slobozia : lipsa locurilor de muncă, nivelul insuficient al salarizării, posibilitatea identificării unor surse de sprijin financiar pentru acele familii ai căror membri nu au locuri de muncă;

- prezentarea proiectului inițiat de organizația județeană de Femei privind "Familia tânără - prioritate economică și socială" (efectuarea unui sondaj de opinie în cele trei tipuri de localități : municipiu, oraș, comună, din care să rezulte caracteristicile specifice fiecărei forme teritorial-administrative);

- diverse. (Biroul de Presă PSD Ialomița)

Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincăi”, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: isd@rdsmail.ro și la Biroul de presă al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72