



PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT

Buletin săptămânal

Newsletter

Anul VI, nr. 23 (265)

2 - 8 iunie 2006



Realizat de Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincăi”
și Biroul de presă al PSD

Rubrici

Eveniment

PSD,
sediul central

Relații
externe

Palatul
Parlamentului

Organizații
teritoriale
ale PSD

Această
publicație
poate fi
accesată
pe site-ul
www.fisd.ro

Sumar

- Conferință de presă susținută de Ana Birchall, secretar executiv PSD și de Angel Tîlvăr, senator PSD (2.06.2006) **2**
- Conferință de presă susținută de Cristian Diaconescu, purtător de cuvânt al PSD și de Titus Corlățean, vicepreședinte PSD (4.06.2006). **5**
- Declarații de presă - Mircea Geoană, președinte PSD (5.06.2006) **8**
- Moțiune simplă - Sistemul sanitar în viziunea guvernului de dreapta reforma sanitară: marea păcăleală (7.06.2006). **10**
- Un mediu sănătos pentru o viață mai bună (6.06.2006). **16**
- Declarație de presă - Legile lui Nicolăescu, anulate de legile lui Blaga (6 iunie 2006). **16**
- Comunicat de presă - Întrevedere Mircea Geoană - Giovanni Pittella, (6 iunie 2006).. **17**
- Comunicat de presă - Președintele PSD, Mircea Geoană a participat la Reuniunea Grupului Socialist din Parlamentul European de la Bruxelles (6 iunie 2006).. **17**
- Declarație de presă - Apel către PNL - Salvați-l pe Nicolăescu! (7 iunie 2006).. **18**
- Declarație de presă - Atentat la viața călătorilor cu metroul prin incompetență și iresponsabilitate (7 iunie 2006).. **18**
- De ce minte Ministrul Gheorghe Dobre? (4 iunie 2006). **20**
- Marea asfaltare a lui Videanu sau cum se îngroașă conturile clientelei PD (7 iunie 2006). **20**
- Partidul Democrat sacrifică interesele bucureștenilor pentru 260 milioane de euro (7 iunie 2006). **20**
- Afacere de 160 milioane de euro (8 iunie (2006). **20**
- Afacerea "Bordura"(8 iunie 2006). **21**
- PSD prezent la dezbaterile privind reformarea Modelului Social European (8 iunie 2006). **22**
- Organizații teritoriale ale PSD. **23**

**Conferință de presă susținută de
Ana Birchall, secretar executiv PSD și de
Angel Tîlvăr, senator PSD**

(2.06.2006)

Ana Birchall:

În primul rând, bună ziua.

Vă mulțumim frumos că ați venit la această conferință de presă.

Tema conferinței de astăzi este educația și alături de mine este și colegul meu, domnul senator Angel Tîlvăr, care o să intervină imediat.

România reală nu se vede de la Palatul Victoria.

În România cetățenilor este haos, este sărăcie, este criză, este incompetență.

La Palatul Victoria sunt fotolii confortabile și performanța în a sta lipit de scaun.

România cetățenilor este o Românie în care politicienii promit în alegeri și nu se țin de cuvânt, o Românie în care guvernării își iau angajamente și nu le respectă, în care miniștrii mint și nu pățesc nimic.

O Românie în care actuala guvernare produce faliment după faliment. După falimentul Codului Fiscal și al Sănătății, a urmat falimentul Educației.

După cum știți, ieri a expirat termenul la care Ministerul Educației trebuia să vină cu proiectele în valoare de 1,1 miliarde de euro pentru învățământ promise în timpul grevei profesorilor din noiembrie anul trecut.

Doresc să mă adresez, prin intermediul dvs., Ministrului Educației.

și voi începe cu o întrebare: "Dumneavoastră aveți onoare, domnule Hărdău? Se pare că nu. Sunteți ministru ajuns accidental la cârma educației și funcționați după principiul hopa mitică, ba demisionează, ba se ridică. și, din păcate, învățământul românesc a devenit <Bîntre democrați și liberali, pe care îi interesează doar păstrarea algoritmului guvernamental.

Domnul ministru Hărdău este, în acest caz, doar o simplă statistică pentru Partidul Democrat, iar președintele Emil Boc nu l-a lăsat să demisioneze, nu pentru că ar fi un ministru performant, ci pentru că ar pierde numărul de miniștri, de care PD, ca și PNL, de altfel, țin cu dinții.

Ministrul Hărdău este principalul repetent al Educației românești.

Și vă întreb: „Dumneavoastră cărei Românie îi aparțineți, domnule Hărdău? A celei văzută de la Palatul Victoria sau a României cetățenilor?

Faceți parte dintr-o guvernare care a divorțat definitiv de agenda reală a oamenilor; de aceea, știu că nu-mi

veți răspunde.

Dar voi răspunde eu, în locul dvs., dle Hărdău. Reprezentați o guvernare a minciunii, o guvernare a incompetenței, o guvernare a crizelor, o guvernare în care bătălia pentru ciolan și dragostea față de fotoliul de ministru sau pentru fotoliul de prim-ministru este mai mare decât angajamentele luate în fața oamenilor.

Nu ne este permis accesul pe "drumurile" Europei, domnule ministru Hărdău și domnule prim-ministru Tăriceanu, cu o Educație "descultă".

Termenul promis de întreg Guvernul României, pentru prezentarea proiectelor pentru învățământ, a expirat și Ministerul Educației nu a prezentat nici măcar 10% din proiectele promise. De fapt, nu a prezentat public nici un proiect. Tot ceea ce se face acum în învățământ este o continuare a proiectelor începute de PSD.

Este inadmisibil ca dl. Ministru Hărdău, într-un recent interviu, să se laude că, totuși, realizarea a 9% din angajamentul cu sindicatele este o reușită, după 2 ani de guvernare.

Înseamnă că până la sfârșitul mandatului, actuala guvernare portocalie se poate mândri că va realiza pentru educație 18% din promisiuni. Într-adevăr, educația este tratată cu seriozitate de actuala guvernare, dacă în 4 ani va realiza 18% din promisiuni.

Ce fel de exemplu poate oferi elevilor și studenților din întreaga țară, un ministru care face promisiuni pe care apoi uită cu desăvârșire să le respecte?

Guvernul Tăriceanu a promis profesorilor proiecte fictive, realizate cu fonduri imaginare și cu o eficiență egală cu zero.

Toata echipa de negociatori, în frunte cu Traian Băsescu și Călin Popescu Tăriceanu, a mințit atunci când a promis proiecte în valoare de 1,1 miliarde euro.

De aceea, astăzi, d-le Hărdău aveți două opțiuni: fie veniți, în cursul zilei, în fața opiniei publice și prezentați public proiectele pentru toată suma 1,1 miliarde euro, fie veniți, în cursul zilei, în fața opiniei publice și ne spuneți cu bărbăție că nu ați respectat promisiunile și că vă depuneți demisia pe care spuneți că ați scris-o de o lună și jumătate.

Din păcate, avem, în anul 2006, o Românie a miniștrilor care vor și nu pot și o Românie a miniștrilor care pot și nu vor. Dvs., d-le Hărdău, faceți parte din a treia categorie, a celor care nici nu vor și nici nu pot.

Domnule Hărdău, predecesorul dvs. nu a fost mai competent, dar a avut onoare. și-a prezentat demisia în momentul în care a fost evident că nu-și respectă promisiunile.

Urmați-i exemplul, domnule Hărdău și prezentați-vă demisia!

Nu este nici o onoare în a vă ascunde tocmai după fusta d-lui Boc. Nu domnul Boc trebuie să vă dea voie să demisionați, ci conștiința și responsabilitatea față de milioanele de elevi, studenți și profesori, cărora le-ați înșelat așteptările.

Alăturați-vă lui Emil Boc, la Cluj, și lăsați Ministerul Educației pe mâini mai pricepute.

Ați face un imens cadou tuturor copiilor care vor o școală mai bună și tuturor cadrelor didactice și părinților care s-au săturat de harababura pe care ați instaurat-o în sistemul de învățământ.

Trebuie să redăm demnitatea profesorilor, să lăsăm copii să respire și să nu fie sufocați de un curriculum mai mult teoretic, decât practic. Trebuie să ușurăm părinții de povara cheltuielilor pentru educația copiilor lor. Trebuie să înțelegeți, domnule Hărdău, că investiția în copii trebuie să fie o investiție strategică a statului nostru, iar educația trebuie să fie motor de creștere economică, nu sursa de sărăcie pentru generațiile viitoare.

Indiferent ce veți face, eu mă voi prezenta astăzi, după această conferință de presă, la Ministerul Educației și voi depune un protest public, însoțit de solicitarea demisiei pentru nerespectarea promisiunilor făcute profesorilor în urma grevei din noiembrie anul trecut.

Și vă dăruiesc, domnule ministru, acest Hopa Mitică care, din păcate, exprimă comportamentul dvs. față de educație - ba demisionează, ba se ridică! Am înțeles că registratura Ministerului Educației nu funcționează, funcționează cu program extrem de redus astăzi. Mi se pare inacceptabil ca o instituție de prim rang, cum este Ministerul Educației, să aibă un serviciu cu program redus. Tocmai de aceea o să vă las acest cadou la poartă și sper ca, împreună cu protestul, să ajungeți în posesia lor.

Vă mulțumesc frumos.

Angel Tîlvăr: Sărut mâna, bună ziua.

Vă mulțumesc și eu pentru că ați venit. Eu aș vrea, după cele spuse de colega mea, Ana Birchall, să abordăm împreună trei teme, și anume tema grevei care se prefigurează, în condițiile în care ministerul și Guvernul nu dau semne clare că ar dori să dezamorseze acest conflict de muncă. De asemenea, aș încerca să aduc în fața dumneavoastră câteva lucruri care țin fie de efectele unei eventuale greve, fie de cauzele care au generat actuala situație din învățământ, situație cu care noi nu putem fi de acord.

De aceea, vis-a-vis de grevă, cred că e bine să ne amintim că tot în timpul actualii guvernări am asistat la o formă de protest ieșită din comun ca amploare, anul trecut, formă de protest care nu numai că a impresionat opinia publică, dar a ridicat mari semne de întrebare, atât vis-a-vis de competența actualilor guvernanți, cât și de lipsa unei perspective clare, argumentate de programe, de proiecte, de voința politică pe care actuala guvernare o are. Este inutil să o spun, dar încerc să argumentez ceea ce am spus, ca om de școală, care și-a desfășurat activitatea în învățământ o perioadă destul de lungă de timp ca să îi permită să aibă un punct de vedere, aș vrea să vă spun că greva care a fost în învățământ a avut efecte extrem de neplăcute. Principalul efect cred că a fost perturbarea anului școlar. E greu de crezut că recuperările care s-au făcut s-au ridicat, din punct de vedere al calității, la nivelul la care ar fi fost dacă fi fost făcute la timpul lor. Din acest punct de vedere, afirmația pe care domnul ministru a făcut-o vis-a-vis de scăderea calității desfășurării actului didactic de către profesori este o afirmație insultătoare. Este o afirmație care, ca și în alte dăți, face ca responsabilitatea propriei ineficiențe și incompetențe să fie transferată de la propria persoană, la propriul minister, la adresa cadrelor didactice. Noi nu putem fi de acord cu acest lucru, așa cum nu putem fi de acord nici că în probleme care țin de relația între profesor și student în mediul universitar tot ministrul Educației și Cercetării să spună că știe despre cârdășiiile care există între studenți și profesori. Eu cred că dânsul are rolul nu numai de a constata, ci și de a face ceva, de a se implica în aceste fenomene, dacă dânsul consideră că au un caracter care să perturbe educația în România.

De asemenea, am putut constata, ca urmare a grevei care a fost, și nu am vrea să ajungem în situația să se blocheze anul școlar, dar credem că copiii și părinții lor nu trebuie să ajungă să fie victime colaterale ale luptei pentru putere din interiorul palatului Victoria. Este foarte important pentru noi acest lucru, pentru că atât modul în care ministrul s-a poziționat față de guvernul din care face parte, cât și felul în care primul ministru a reacționat la multe din afirmațiile domnului ministru Hărdău mă fac să cred că, de fapt, sunt jocuri de putere, sunt jocuri care afectează actul managerial și afectează felul în care își îndeplinesc obligațiile pe care le au în cadrul Guvernului. Cred că unul din motivele pentru care am asistat la o perturbare gravă a procesului de învățământ din România a fost reprezentat și de politizarea excesivă a sistemului. Un număr foarte mare de directori de școli au fost schimbați, cu argumente care țin mai curând de zona politică decât de zona competenței sau a pregătirii manageriale. Este un lucru care a căpătat un caracter de fenomen de masă în actuala

guvernare. Este un lucru care își face efectele în circumscripția din care vin. Au fost chiar afirmații ale inspectorului general, care a spus că una din cauzele pentru care sistemul de învățământ întâmpină probleme este politizarea excesivă. Dacă aceste recunoașteri vin chiar din partea membrilor sistemului, cred că ele merită analizate.

Totodată, vreau să spun că această politizare mai are un efect, efect pe care noi vrem să îl evităm cu orice preț, și anume: asistăm la un fenomen prin care în sistemul de învățământ nu vin tineri absolvenți. Am câteva date statistice din circumscripția mea, de exemplu. Din toți profesorii care sunt în județul Vrancea, doar 1267 aveau sub 35 de ani, 827 au între 50 și 54 de ani, 607 între 55 și 59, 34 peste 65 de ani. Este greu de crezut că oameni care vor să își facă un proiect de carieră pot veni într-un sistem puternic politizat, pentru că fiecare om dorește să își organizeze cariera pe niște baze care să nu țină de arbitrariul politic sau de interese politice.

Totodată, vreau încă de acum să spun că politizarea excesivă a sistemului s-ar putea să aibă efecte nedorite și în ceea ce privește examenele de titularizare care vor avea loc în învățământ. Deja am semnale clare de la cadre didactice că se îndoiesc de corectitudinea acestor examene și, la timpul potrivit, noi ne rezervăm dreptul de a comunica, prin intermediul dumneavoastră, punctele noastre de vedere vis-a-vis de acest lucru.

Un alt element care a afectat a fost blocarea descentralizării făcute de guvernul PSD. Cele 8 județe pilot în care s-a încercat descentralizarea au rămas în continuare la stadiul de proiecte pilot. Ele nu și-au produs efectele benefice pe care le așteptam. Speram să se țină seama de tot ce s-a făcut bun și să fie însușite o serie de lucruri care să ducă la îmbunătățirea sistemului de învățământ.

Ca ultim lucru pe care doresc să îl aduc în atenția domniilor voastre este o temă care pe noi ne preocupă la Partidul Social Democrat și anume tema violenței în școli, violență care a crescut ca intensitate. Totodată, asistăm la o multiplicare a cazurilor de violență care ne fac să credem că și violența în școli poate fi un efect secundar al stricării echilibrului unui sistem peste limite suportabile. Vreau să vă spun că este greu de crezut că în școli în care se fac recuperările orelor sâmbăta și duminica, unde nu avem un program foarte clar, foarte ordonat, avem aceeași disciplină, așa cum ar trebui să se întâmple în zilele obișnuite de școală. De aceea, noi facem un apel la Guvern, la Ministerul Educației și Cercetării, să se așeze la masa tratativelor, să discute cu sindicatele, să își respecte promisiunile. Așteptăm termene - aici fac referire la declarația unui membru al cabinetului care spunea ieri că evită să dea un termen, de teamă să nu fie pus iar în situația să îl încalce. Este o formă de neseriozitate pe care noi o sancționăm și pe

care o semnalăm, o formă de neseriozitate care în nici un caz nu pune într-o lumină favorabilă demersurile Guvernului în planul educației. Totodată, vreau să spun că acest fenomen nu s-a bucurat de atenția domnului ministru Hărdău, și aici am în vedere atât afirmațiile pe care le-a făcut vis-a-vis de așa-zisa vină pe care o au mijloacele de comunicare în masa, supraexpunând, în opinia dansului, aceste cazuri. Eu cred că avem dreptul la informații care vizează copiii și viitorul țării. Domnia sa găsește întotdeauna vina oriunde în altă parte decât în interiorul propriului minister sau în interiorul propriei sale activități. De aceea, eu mi-am permis să aduc și să vă spun câteva lucruri despre un răspuns pe care l-am primit la Senatul României, ca urmare a unei declarații politice pe care eu o făceam și în care ceream Guvernului și ministerului să se implice mai mult în rezolvarea sau în tratarea acestui fenomen, care este de maximă importanță și intensitate în țara noastră. Răspunsul pe care l-am primit de la domnul ministru este unul, după părerea mea, bizar. Dânsul, nici mai mult, nici mai puțin, consideră că vinovați pentru violența în școli sunt membrii Parlamentului și am să îmi permit, cu voia dumneavoastră, să citesc câteva fragmente din acest răspuns.

„Subliniez și faptul că dintr-o minimă decență nu voi enumera nici cazurile de violență din cadrul Senatului prezentate de către mass-media, vizualizate de către elevi și familiile lor. Nu voi aminti nici numeroasele situații când, convocați fiind la Senat, ministrul Educației sau Secretarii de Stat au așteptat îndelungată vreme după ora planificată spre a răspunde interpelărilor sau, și mai grav, au fost amânați pentru o dată ulterioară pentru că senatorii obosiseră între timp. Consider că și timpul nostru este la fel de prețios, cu atât mai mult cu cât noi muncim și vinerea și sâmbăta.” Tot domnul ministru spune că nu poate să nu remarce „lipsa de interes pentru construcția de școli, fapt ce ar permite funcționarea în mediul urban nu în doua - trei schimburi, ci într-unul corelat cu reale activități educative sub supraveghere.” Dânsul subliniază că „mai multă decență financiară în Senat ar fi permis plata salariilor pentru necesarii pedagogi și psihologi în fiecare școală, așa cum se întâmplă în țările civilizate în care, din prea multă grijă a aleșilor, emigrează floarea tineretului.”

Deci, după cum vedeți, toate aceste lucruri exprimă felul în care domnia să se poziționează față de instituțiile statului. De altfel, dânsul nu este un vizitator frecvent la lucrările comisiilor de specialitate sau în plenul Senatului. Ne-am bucura dacă dânsul ar veni mai des și, totodată cred că este o formă de abordare cel puțin nocivă să cauți vina în alte părți sau să blamezi instituții ale statului pentru propria-ți neputință. Eu o să mă opresc aici și vă mulțumesc foarte mult pentru atenție.

Ne bucurăm că ați onorat invitația noastră.

Conferința de presă susținută de Cristian Diaconescu, purtător de cuvânt al PSD și de Titus Corlățean, vicepreședinte PSD

(4.06.2006)

Cristian Diaconescu: Bună ziua.

Vă mulțumim pentru participarea dumneavoastră la această conferință de presă.

Prima temă pe care dorim să o aducem în atenția dumneavoastră este legată de momentul Consiliului European de vară și procesul de integrare a României în UE.

După cum cunoașteți, la 1 decembrie 2004 guvernul PSD a finalizat negocierile de aderare a României la UE, iar concluziile Consiliului European din decembrie 2004, au fost favorabile în raport cu demersurile de la București, recomandând semnarea Tratatului de Aderare. După cum de asemenea cunoașteți, Tratatul de Aderare a fost semnat la 25 aprilie 2005 de către președintele României, cu participarea premierului și a ministrului pentru afaceri externe. Deși actuala guvernare a avut la dispoziție 2 ani pentru a realiza pregătirea internă, precum și o listă exactă cu ceea ce mai era de făcut în vederea respectării datei stabilite prin Tratatul de Aderare, 1 ianuarie 2007, guvernul, în opinia noastră, a deraiat cu bună știință de la acest program, primind pe parcursul anului 2005, 2006 numeroase scrisori de avertizare, precum și un raport de monitorizare al Comisiei Europene prin care se sublinia atât derapajul, cât și necorelarea obiectivelor și acțiunile guvernului cu ritmul agreat de Uniunea Europeană.

În această perioadă, în loc ca actualul guvern să facă lucrurile în ordinea normală, întreaga coaliție a intrat într-o logică de restructurare. Se discuta despre restructurare, despre reformă, se amână chiar și adoptarea unor principii care să stea la baza unui astfel de proces. În fapt, practic, este o luptă politică între PNL, PD și Partidul Conservator. Practic, în sistemul românesc pot să apară, din punct de vedere al blocării Administrației Centrale și Locale, efecte chiar mai complicate decât o schimbare de guvern. Ne așteptăm ca în următoarea perioadă, instituțiile administrației, tocmai cele care sunt chemate să rezolve, conform Raportului de țară și conform problemelor prin care trece societatea românească, criza inundațiilor, criza gripei aviare, să intre în blocaj. Actuala administrație este formată din ministere, agenții, care la un moment dat își vor disputa întâietatea în legătura cu anumite decizii, și mai ales în legătură cu accesarea unor fonduri.

Noi am propus guvernului României intrarea într-un proces de dialog în ceea ce privește impactul european și

posibilitatea de a lucra împreună pentru finalizarea elementelor tehnice privind integrarea europeană. În continuare am fost refuzați. Acesta este nivelul de educație politică și dialog democratic din România. Văzând acest refuz și având responsabilitatea acestui proces de integrare europeană, extrem de important, esențial, pentru România, am propus guvernului să-și asume răspunderea conform normelor constituționale, pe un program clar de responsabilități, asumarea unor domenii și criterii care trebuie rapid îmbunătățite în ceea ce privește funcționarea României ca stat, precum și, evident, în legătura cu fondurile care trebuie alocate pentru rezolvarea acestor probleme. Nici acest lucru nu s-a întâmplat. În această situație și în contextul unor semnale pe care le primim în special din zona grupului socialist și social-democrat din Parlamentul European, în legătură cu paralizia sistemului de guvernare de la București, în legătură cu faptul că deși au promis că vor intra într-o logică de stabilitate politică, de consens politic tocmai pentru a finaliza problemele generate de cele patru stegulețe roșii și patruzeci și patru stegulețe galbene, pe domenii care țin strict de activitatea de guvernare, am decis ca programul, repet, privind prioritățile, domeniile de acțiune, măsurile care trebuie întreprinse, și fondurile care trebuie alocate, să fie elaborat de PSD.

Vom face noi, ceea ce guvernul pare în incapacitate în acest moment să realizeze. Vom prezenta noi guvernului și opiniei publice ceea ce guvernul și actuala coaliție ar trebui să realizeze în aceste zile. În mod normal, dincolo de, repet, lupta pentru putere, ascunsă sub cuvintele publice de restructurare și eficientizare, guvernul ar fi trebuit să găsească resursele politice necesare ca în această perioadă să se concentreze pe temele legate de integrarea europeană, dar și temele societății românești, care nu sunt deloc simple, mai ales că este marcată de crizele mai mult sau mai puțin independente de activitatea guvernului, mă refer la inundații, mă refer la criza aviară, și cel puțin până în lunile septembrie-octombrie să fi găsit atâta putere și atâta determinare încât să rezolve aceste probleme, după care puteau intra liniștiți într-o logică de restructurare. Mai ales că, dacă la 1 ianuarie 2007 vom deveni membri ai UE, este evident că structura guvernamentală și întreg eșafodajul politic din România vor suferi modificări fundamentale.

În acest moment situația este de așa natură, încât este

clar necesar a se interveni. De altfel, vreau să vă informez că o delegație condusă de domnul Mircea Geoană, președintele PSD, va participa, la jumătatea săptămânii viitoare, la o audiere în Parlamentul European, în fața grupului socialist și social-democrat din Parlamentul European. Totodată vom avea întâlniri cu Martin Schutz, șeful grupului, împreună cu premierul bulgar Stanișev și o întâlnire cu comisarii de sorginte social-democrată și socialistă, mă refer la Peter Manderson, la comisarul Covaci și la comisarul polonez Hundner. Sigur că va fi un prilej foarte bun, iar tematica va fi una singură: lărgirea UE și integrarea României și a Bulgariei în UE.

Sperăm și suntem convinși că în această discuție vom veni cu puncte de vedere extrem de clare și cu un program și o strategie de lucru în ceea ce privește România. Faptul că actuala guvernare stă pe loc înseamnă, poate, că are nevoie să fie ajutată, suntem dispuși să o ajutăm și din opoziție, dar în orice caz, inacțiunea este semnal de iresponsabilitate, în ceea ce privește România și destinul său european.

O a doua temă. Aș vrea pe scurt să reconfirm decizia PSD de a depune o moțiune simplă pe tema de sistemului de sănătate. Criza în acest domeniu continuă și în opinia noastră a fost accentuată prin pachetul de legi propus de Ministerul Sănătății. Am intrat într-o situație fără precedent. Sunt convins că și dumneavoastră cunoașteți această situație. În prima zi din luna iunie s-a epuizat întreg bugetul pe luna iunie pentru medicamente compensate. Cozile la farmacii sunt fără sfârșit, cozile la medicii de familie vor genera o situație extrem de gravă pentru persoane care dintr-un motiv sau altul, în afară voinței lor, se găsesc într-o situație disperată. Două mii de medici, practic, vor ieși din sistemul sanitar și așa sistemul medical avea o criză de personal accentuată. Ce se va întâmpla în perioada următoare, modul în care sănătatea și sistemul sanitar vor putea să răspundă așteptărilor cetățenilor, ridică mari semne de îngrijorare, ori din această perspectivă este normal să discutăm în Parlament și să vedem în ce măsură guvernul are răspunsuri la aceste întrebări.

Totodată vreau să reconfirm decizia PSD ca în Parlament să voteze împotriva Codului Fiscal. Apreciem acest document ca fiind anti-economic și anti-social, generând probleme, aproape fără precedent în ceea ce privește orientare macro-economică, dezvoltarea României în continuare și care împreună cu problemele generate de cota unică este foarte posibil să aducă România într-o situație de colaps financiar, așa cum de altfel s-a întâmplat în perioada 1998-1999 sub o guvernare care seamănă foarte mult cu cea care se află acum la București, într-un haos și o incapacitate de decizie aproape fără precedent. Acestea ar fi elementele

pe care vroiam să le precizez.

Titus Corlățean: Bună ziua.

Vor fi două subiecte pe care le voi aborda, destul de concis. Despre primul nu voi vorbi doar în calitate de vicepreședinte al PSD, dar în același timp și de deputat de Brașov. și am să mă refer la anumite chestiuni destul de grave legate de gestionarea gripei aviare în județul Brașov, pentru că s-au întâmplat anumite lucruri în ultimele zile, săptămâni, peste care și opinia publică și presa au trecut poate mai rapid decât ar fi trebuit și ar fi bine să subliniem anumite aspecte, pentru a trage anumite concluzii.

N-am să insist asupra ceea ce s-a întâmplat în ultimele luni, săptămâni, care este impactul extrem de negativ legat de situația gripei aviare în România, în maniera în care avem de suferit pe piața externă. Vă aduc aminte că, foarte recent, UE a extins interdicția totală de export a produselor agricole din România în spațiul european. Este vorba doar de câteva județe, este vorba de producția exportată sau care se intenționa a fi exportată din România în întregul său. Este o evoluție extrem de negativă și practic pune pe butuci exportatorii români. În această situație și vis-a-vis de faptul că de la zi la zi apar noi focare probabil că lumea se așteaptă și cu toții ne așteptăm ca acest guvern și reprezentanții la nivelul teritoriului să muncească zi și noapte pentru a reglementa și a rezolva definitiv această situație. Răspunsul din păcate este extrem de dezamăgitor și acesta este de fapt motivul pentru care am dorit să insist asupra a două, trei aspecte legate de județul Brașov.

Dacă vă imaginați că autoritățile din județul Brașov, așa cum spuneam, lucrează zi și noapte pentru a stinge aceste focare, probabil că veți fi dezamăgiți auzind de faptul că, spre exemplu, prefectul de Brașov, Aurelian Danu, după declararea oficială a gripei aviare și recunoașterea existenței focarelor, chestiuni cunoscute dar nedecarate oficial, timp de mai multe zile de către autoritățile și naționale și locale, domnul prefect nu a găsit nimic altceva mai bun de făcut decât să plece într-o excursie de studii în Polonia timp de două zile, delegându-și cu grație competențele către o altă persoană din prefectură. Același prefect, pentru a deschide o paranteză, care acum câteva zile, am aflat cu toții, la nivelul cetățenilor Brașovului, a profitat de funcția pe care o are pentru a-și obține repartiția unei locuințe sociale, la care sârmanul domn prefect probabil n-ar fi avut altfel acces. Trebuie să știți că pentru această locuință socială, cu o chirie de 900.000 de lei vechi, ar fi făcut demersuri și o solicitau alte 500 de familii din județul Brașov, care erau înscrise pe listele de așteptare. Probabil că salariul de peste 30 de milioane de lei al domnului prefect, care, iată, este preocupat de

prioritățile, legate de lupta împotriva gripei aviare, de interesele cetățenilor, iată că aceste priorități s-au manifestat în chestiuni până la urmă mizere. Comandamentul Anti-aviară, care ar fi trebuit să funcționeze la Brașov încă din 10 octombrie 2005 imediat după apariția primelor focare de gripa aviară. Nu s-a luat o decizie oficială cu privire la constituirea acestui Comandament în afara câtorva întâlniri sporadice fără un comandament foarte clar, fără sarcini ferme. Era normal ca ceea ce s-a întâmplat să se întâmple în județul Brașov.

Dacă vă imaginați că Direcția sanitar-veterinară la Brașov funcționează cum trebuie și are aceste priorități pe care le menționam, iarăși veți afla ca v-ați înșelat. Există o a doua conducere interimară numită recent care, ca și anterior, plutește în cercurile de interese și de influență a Partidului Democrat. Conducerea interimară care a fost schimbată acum câteva zile a ținut de asemenea de interesele PD-ului, noul șef interimar al Direcției sanitar-veterinare se numește: Gheorghe Puchianu și este vărul unui deputat PD de Brașov.

Dacă vă imaginați că cele care prevalează sunt criteriile de competență vă înșelați de asemenea. Algoritmul și păstrarea cu orice preț a unor funcții de decizie, fie ele și în zone vulnerabile, așa cum este cazul la Direcția sanitar-veterinară acum, legate de tot felul de interese în sfera de clientelă politică a PD-ului, este un lucru care iarăși se confirmă. Este iarăși adevărat și foarte interesant acest lucru: faptul că PNL-ul nu s-a opus de această dată pentru că relațiile la nivelul Brașovului, la nivelul județului Brașov sunt extrem de tensionate între PD și PNL. PNL-ul nu s-a opus de această dată pentru simplu motiv că cei de la PNL urmăresc descărcarea de responsabilitate față maniera în care se gestionează gripa aviară, de la nivel național, de la nivelul ministrului agriculturii, în zona PNL, către zona PD care însă are alte priorități la nivel intern.

Toate aceste lucruri ne duc la concluzia că autoritățile naționale, actualul guvern și reprezentanții lor la nivel local, gestionează extrem de defectuos, și așa spune, iresponsabil. Algoritmul politic, clientela politică, funcționează în continuare și nu vedem ca în perioada următoare lucrurile să se amelioreze, din păcate, în România. Dar pentru toate aceste lucruri cineva va trebui să răspundă politic, începând așa cum este firesc cu ministrul agriculturii și cu reprezentanții acestui guvern în teritoriu, care au dat dovadă, încă o dată o spun, și de incompetență și de iresponsabilitate.

Al doilea subiect, pe care îl voi menționa scurt, este

legat de o participare a mea la un eveniment important pentru o comunitate românească din emigrație, este vorba de comunitatea românească din Germania, din Stuttgart. Recent a fost construită o biserică, poate unii vor zâmbi, este însă un eveniment extrem de important pentru românii din Germania, cu atât mai mult cu cât în urmă cu câteva săptămâni, în urma multor demersuri făcute de guvernul social-democrat, biserica româno-ortodoxă a obținut recunoașterea statului german. Este vorba de o formulă intitulată: corporație de drept public, utilitate publică. Sunt o serie de avantaje pentru biserica ortodoxă română. Această biserică a fost sfințită acum de către înalți ierarhi creștin-otodoxi, Înalt Preasfințitul Serafim din Europa Occidentală și Centrală, Înalt Preasfințitul Nicolae din Canada și America, în prezența a trei patru sute de români care au asistat la această slujbă de sfințire. De ce spun toate aceste lucruri? Eu personal am fost invitat și în calitate de președinte al subcomisiei Parlamentului pentru românii de pretutindeni, dar și într-o calitate anterioară, de fost Secretar de Stat pentru românii de pretutindeni. Această biserică a putut fi cumpărată în urmă cu doi ani grație insistențelor pe care acel guvern social-democrat, la acel moment, l-a acordat financiar pentru cumpărarea bisericii. Românii de acolo nu au uitat, dincolo de culoarea politică, faptul că statul român i-a sprijinit și se așteaptă în continuare la un sprijin din partea actualului guvern român. Spun asta deoarece timp de un an și jumătate toate solicitările și proiectele lor s-au lovit de un zid, este vorba de pictura care trebuia făcută în interiorul bisericii și realizarea unei case românești în care copiii de acolo să poată beneficia de predarea anumitor cunoștințe, de limba română, de cultură românească. și presa și dumneavoastră ați semnalat în ultimele săptămâni anumite drame, anumite chestiuni extrem de dramatice întâmplate cu copiii celor răspândiți pe diferite meridiane ale lumii. Trebuie să fim atenți, statul român și guvernul român actual care a fost extrem de interesat în campania electorală și citez din spusele românilor din străinătate, i-a uitat. Toate aceste proiecte sunt puse deoparte. Nu credem că este un lucru corect. Guvernul României trebuie să facă în continuare un gest, așa cum l-am făcut noi anterior și trebuie să acorde un sprijin acestei comunități românești, extrem de dinamice și care ne face cinste, vă spun foarte clar, în Germania.

Vă mulțumesc mult.

Declarații de presă
Mircea Geoană, președinte PSD

(5.06.2006)

Mircea Geoană, președinte PSD

Bună ziua.

Astăzi am avut întâlnirea săptămânală a Biroului Permanent Național al PSD. Tema principală a fost evaluarea situației politice actuale. Poziția PSD-ului este că jocul de-a restructurarea este neserios. El, de fapt, maschează certurile politice foarte importante din cadrul Coaliției și din cadrul Alianței. Toată discuția despre cine, ce poziție, câte ministere, ce formațiuni, ce mandate primește, este același joc al ciolanului și al luptei pentru putere.

În acest moment sunt lucruri mai importante în România. În zona sănătății lucrurile merg extrem de prost. Reforma propusă de ministrul Nicolăescu este un eșec total. Am reconfirmat astăzi poziția PSD-ului ca în Camera Deputaților să introducem o moțiune simplă pe probleme de sănătate legată și de cozile de la farmacii, și de criza din sistemul medical, și de subfinanțarea cronică a sistemului de sănătate.

Am definitivat și propunerile pe care PSD-ul le va face pentru participarea de la Bruxelles la întâlnirea cu liderii socialiști europeni. Este vorba de o listă obligatorie de măsuri interne pe care România trebuie să le îndeplinească pentru ca în septembrie Comisia Europeană să ne dea, Doamne-ajută, un rezultat pozitiv pentru integrarea europeană. Avem deja un număr de propuneri pe care le-am identificat și le vom prezenta, și vom vedea dacă Guvernul României va fi capabil să producă o listă similară sau comparabilă cu ceea ce vom avea noi.

Am discutat și despre lucrurile care s-au întâmplat la forumul care se desfășoară azi la București. Noi credem că nivelul extrem de modest al participării Federației Ruse, al Turciei, și faptul că principalii actori regionali sunt rezervați față de inițiativa românească e un semn prost pentru debutul acestei inițiative. PSD-ul susține o implicare românească în zona Marii Negre. Este clar că, probabil, maniera foarte ostentativă și foarte vocală în care s-a lansat acest proiect a dăunat participării la nivel înalt la acest summit, altfel important.

Întrebare: Ce părere aveți de faptul că Dan Voiculescu a fost desemnat să preia scaunul de vice-premier?

Mircea Geoană: Spun că se perpetuează o practică pe care actuala Coaliție a făcut-o de la început. E o

Coaliție făcută contra naturii. Este o luptă pentru scaune, iar faptul că vice-prim-ministrul pe probleme de mediu de afaceri și IMM-uri e Dan Voiculescu sau George Copos, din punctul nostru de vedere, este indiferent. E clar că acest guvern este incapabil să producă o politică economică coerentă. Este o luptă pentru putere în interiorul coaliției care nu va duce la nimic bun pentru țară.

Întrebare: Va fi mai bun Voiculescu decât Copos?

Mircea Geoană: Cred că o să fie la fel.

Întrebare: La fel de bun sau de rău?

Mircea Geoană: La fel!

Întrebare: Am înțeles că aveți anumite nemulțumiri despre prestația euro-observatorilor PSD. Ne puteți spune care sunt acestea?

Mircea Geoană: Înainte de întâlnirea cu grupul socialist din Parlamentul European a fost firesc să avem o informare despre activitatea euro-observatorilor PSD. Vom avea o întâlnire și cu Martin Schulz și cu tot grupul socialist, la Bruxelles. Problema este cum ne organizăm pentru toamna viitoare, care coincide și cu începutul campaniei electorale în România pentru alegerile pentru Parlamentul European. Am spus extrem de clar colegilor noștri care sunt euro-observatori astăzi că până la sfârșitul lunii iunie trebuie să decidă ce drum aleg. Dacă doresc să facă o carieră politică în Europa, dacă doresc să candideze pe listele Partidului Social Democrat pentru Parlamentul European în primăvara viitoare, trebuie să își exprime în mod explicit această preferință. După aceea vom intra într-o fază de pregătire în partid, de vot preliminar în partid și de omologare a propunerilor noastre. Este, dacă vreți, un termen scadent la finalul lunii iunie în care, la noi, la PSD, dar bănuiesc că și la alte partide, va trebui să se lămurească cine dorește să candideze pentru Parlamentul European.

Întrebare: Dar sunteți nemulțumit de prestația euro-observatorilor la Parlamentul European?

Mircea Geoană: Pentru prima sesiune parlamentară ca noi euro-observatori, sunt, în linii mari, mulțumit. Se putea face și mai bine, dar și condițiile au fost de multe

ori improprie, și condițiile logistice, și maniera de lucru a mai lăsat uneori de dorit. Una peste alta, este clar că PSD-ul a trimis o echipa robustă și redutabilă în delegația de la Parlamentul European. Vom vedea câți dintre colegii noștri din delegația actuală, dar și din restul țării, își doresc o carieră politică europeană. Este un lucru pe care urmează să îl stabilim.

Întrebare: Ce credeți că a vrut să zică domnul Iliescu atunci când a declarat că va zice ceva „pe românește”, dacă veți interzice folosirea sintagmei de „pol social”?

Mircea Geoană: Cred că a vorbit românește, și răspunsul, cum ni se pare și nouă firește, este că în partidul nostru nu avem interdicții de exprimare de opinii. Am spus doar că, pentru noi, ideea de pol social nu este o idee de actualitate.

Întrebare: Dacă domnul Iliescu v-ar fi spus ceva „pe românește”, i-ați fi răspuns și dumneavoastră tot „pe românește”?

Mircea Geoană: Nu cred că este vorba de așa ceva. Toți cei care au participat la BPN pot să infirme că a existat o discuție în contradictoriu pe acest subiect.

Întrebare: Este voie să se folosească sintagma de „pol social”? Până la urmă nu e clar!

Mircea Geoană: Eu nu pot să scot aceste cuvinte din vocabularul limbii române! Dar ca proiect politic sau ca inițiativă, acest „pol social”, din punct de vedere politic, nu există pentru noi.

Întrebare: V-a spus domnul Iliescu de ce nu a venit astăzi la ședința BPN?

Mircea Geoană: Am convenit cu domnul Iliescu ca atunci când sunt teme foarte importante pe agenda BPN-ului să participe. Probabil că astăzi a avut o altă activitate care l-a împiedicat să participe la ședință.

Vă mulțumesc.

Moțiune simplă
Sistemul sanitar în viziunea guvernului de dreapta
reforma sanitară: marea păcăleală

(7.06.2006)

În temeiul articolului 113 din Constituția României și ale articolelor 78-82 din Regulamentul ședințelor Comune ale Senatului și Camerei Deputaților, 54 de senatori, aparținând grupurilor parlamentare ale Partidului Social Democrat și ale Partidului România Mare, depun prezenta Moțiune simplă în legătură cu reforma în domeniul sănătății.

Partidele semnatare ale prezentei moțiuni doresc să precizeze de la bun început că s-au manifestat și au acționat constant, de-a lungul anilor, pentru o reformă reală, cu valori social-democrate și mize profesionale, de substanță, în domeniul sănătății. Solicităm senatorilor un vot realist față de reforma sistemului sanitar din România, vot împotriva haosului creat, vot împotriva disprețului față de oameni, vot împotriva distrugerii fondului biologic al poporului roman.

Încă de la moțiunea de cenzură din aprilie pe legea anti-reformei din sistemul sanitar, Partidul Social Democrat și Partidul România Mare a avertizat clasa politică și societatea civilă asupra dezastrului care va urma dacă acest pachet de legi va fi adoptat. Iată că, din păcate, previziunile noastre au fost depășite. Haosul din sistemul sanitar este greu de descris într-un discurs, fie el chiar și al unei moțiuni: legea așa zisei reforme a sănătății, această mare cucerire a regimului aliat de dreapta, se contrazice cu alte legi, mai puțin cuceritoare și strălucitoare, ale aceluiași regim, promovate în aceeași perioadă. Reglementările subsecvente adică legislația secundară, care este mereu urma care scapă turma lui Nicolăescu, lipsește cu desăvârșire.

Sectorul serviciilor publice de sănătate a fost piatra de încercare pentru toate guvernările postdecembriste din România. Dificultățile principale au fost întotdeauna o finanțare mai mică decât nevoile sistemului și o utilizare a fondurilor nu întotdeauna judicioasă.

Sistemul sanitar românesc nu mai contribuie la creșterea calității îngrijirilor de sănătate, la lărgirea accesului populației la aceste servicii și la scăderea indicatorilor de mortalitate și morbiditate. O mare parte a populației rămâne în afara accesului efectiv la serviciile sanitare, din cauza dificultăților financiare. O serie de indicatori, specifici sănătății și demografiei, ne plasează în continuare pe poziții inacceptabile în clasamentul european. Pe fondul subfinanțării cronice, managementul sistemului și unităților sanitare este de slabă calitate,

cu efecte dramatice asupra eficienței cu care contribuțiile pentru sănătate ale populației sunt cheltuite.

Deficiențele punctuale ale sistemului de sănătate, resimțite de bolnavi și semnalate frecvent de media, pălesc în fața crizei fără precedent în care a intrat sistemul sanitar românesc, la aproape un an și jumătate de guvernare a Alianței D.A. Cauzele sunt politica fiscală a Guvernului Tăriceanu, care diminuează inacceptabil fondurile și așa insuficiente ale sănătății și politica irresponsabilă, lipsită de orice coerență a Ministerului Sănătății, condus de Eugen Nicolăescu. Consecința dură este prăbușirea sistemului sanitar românesc în toate domeniile de activitate: îngrijiri spitalicești, medicamente în ambulatoriu, investigații paraclinice, profilaxie, îngrijiri la domiciliu, recuperare.

Avem obligația să atragem atenția actualii guvernări, dar și opiniei publice, asupra următoarelor carențe:

1. Haosul și minciuna din noul sistem de compensare al medicamentelor.

Guvernarea actuala a promis în campania electorală bani mai mulți pentru sănătate, dar prima preocupare a fost să taie banii pentru medicamente. Așa s-a ajuns la noul sistem, elaborat într-o totală lipsă de transparență și fără consultarea partenerilor Ministerului Sănătății, așa cum legea de altfel prevede (Colegiul Medicilor, asociații patronale, sindicale, cetățenești, ș.a.).

Reforma a fost prezentată ca fiind în beneficiul bolnavilor. Din păcate, totul este o farsă, căci restricțiile impuse sunt așa de multe (plafon valoric, plafon de număr de medicamente și altele), încât un om bolnav ar trebui să fie foarte sănătos pentru a se putea trata fără să scoată bani mulți din buzunar. Mai mult, medicamentele gratuite au acum un preț de referință, care îi obligă pe majoritatea bolnavilor să plătească pentru un medicament așa-zis „gratuit”.

Oricum, sistemul este inaplicabil deoarece îi transformăm pe doctori, în contabili care tratează bolnavi nu pe baza principiilor medicale ci pe baza principiilor fiscale ale Guvernului. Doctorii nu sunt însă birocrății guvernului.

Acest sistem a reușit pentru prima oară în România să trezească decepția și protestul întregii populații precum și a corpului medical. Colegiul medicilor,

Asociațiile patronale din sănătate, Asociațiile asiguraților, Asociațiile sindicale, toate și-au exprimat nemulțumirea și îngrijorarea pentru starea actuală a finanțării sistemului sanitar. Ministerul Sănătății a rămas orb și surd la suferința oamenilor bolnavi și la revolta profesională a medicilor, forțați să încalce jurământul lui Hippocrate, atunci când sunt obligați să aleagă ce boală și ce pacient să trateze, pentru a nu depăși bugetul per bolnav stabilit complet arbitrar.

Ministerul Sănătății a mai dat o lovitură grea celor bolnavi și fără resurse. Printr-o Ordonanță de Urgență s-a stabilit ca acele categorii speciale de populație care până acum beneficiau de toate medicamentele gratuite (copii, studenții, gravide, veteranii de război, persoane cu handicap ș.a.) să beneficieze doar de compensare la preț de referință, eliminând gratuitatea. Este abuziv și imoral ca nici măcar cei mai vulnerabili pacienți să nu mai beneficieze de gratuitate.

Banii pacienților nu ajung și, în consecință, oamenii se calcă în picioare în fața farmaciilor în primele trei zile din lună, când încă se mai găsesc medicamente gratuite și compensate. Cei mai puțin viguroși sau „nenorocoși”, rămân fără medicamente și trebuie să mai aștepte o lună, poate vor reuși să prindă un loc mai în față la farmacie.

Mass media nu face față să transmită drama națională de la începutul fiecărei luni din fața farmaciilor, dramă care concurează cu inundațiile sau gripa aviară.

În orice țară din lumea largă, șeful Guvernului ar fi demis pe cel responsabil de această dramă. Dar nu și Călin Popescu Tăriceanu. Ca și în cazul propriei sale demisii din vara anului trecut, nimic nu contează pentru acesta și protejații lui: nu contează imaginea propriului lui partid, nu contează protestele și sfaturile colegilor, nu contează președintele țării, nu contează opoziția, dar, cel mai grav nu contează sacrificiul uman al românilor, semenii noștri: bătrâni chinuți și săraci, bolnavi cronici purtați pe drumuri și netratați, adică oamenii de lângă noi.

După ce, până în aprilie, contrar legii, sistemul sanitar a funcționat în baza unor acte adiționale pe sume mai mici decât cele din anul trecut, Guvernul a mai adoptat o mare HOTĂRÂRE pe genunchi, într-o zi de sâmbătă, prin care, în sfârșit a făcut reforma sănătății. A modificat textul introductiv al contractului cadru, și în loc de „în temeiul OG 152” a scris „în temeiul Legii 95”. În rest nimic. Aceasta este reforma, stimați colegi! O mare păcăleală și o și mai mare bulibășeală!

2. Nefasta gestionare a Programelor Naționale de tratament în Diabet, Cancer, SIDA.

Aceste programe (alături de altele mai puțin cunoscute) au asigurat în ultimii ani tratamente gratuite pentru toți bolnavii cu aceste afecțiuni grave. Am asistat cu toții

la calvarul bolnavilor de diabet din ultimele luni, umiliți și lăsați fără medicamentele care înseamnă pentru ei „dreptul la viață”. Dacă o asemenea criză s-a produs la începutul anului din cauza proastei gestionări a unor fonduri oricum insuficiente, anticipăm cu maximă îngrijorare ce se va întâmpla în a doua parte a anului, când banii se vor termina.

- O situație explozivă s-a atins și la programele pentru bolnavii de cancer sau de SIDA, care așteaptă de pe o zi pe alta să rămână fără medicamente.

Singura explicație a faptului că aceste programe, care altădată au funcționat bine, acum nu mai funcționează, cu toate că banii nu sunt mai puțini ca anul trecut, este tendința de a se introduce medicamente mult mai scumpe. Firmele furnizoare sunt probabil fericite, dar noi, senatorii semnatari ai prezentei moțiuni, nu putem accepta ca zeci de mii de oameni să fie lipsiți de tratamentul de care depinde viața lor.

3. Hărțuirea fără precedent a medicilor.

După ce i-a transformat pe medici în conțopiști, Ministerul Sănătății a găsit și cauza mării corupții din România - medicii. Ei sunt considerați potențiali infractori și vor fi demascați prin înscenări periodice, coordonate de Ministerul de Justiție. Nu funcționează biata prezumție de nevinovăție, fundamentul unei politici democratice, dar funcționează din plin delațiunea și visceralitatea împotriva lor.

De asemenea, dacă medicii se vor gândi la binele bolnavului, prescriind medicamentele necesare și nu se vor gândi la socotelile fiscale ale Guvernului României și ale contabilului portocaliu, vor fi amendați și apoi aruncați „peste bord”.

O asemenea culpabilizare în bloc a întregului corp medical nu a existat niciodată. Noi, semnatarii acestei moțiuni, o considerăm nu numai inacceptabilă, dar și periculoasă pentru actul medical, care se bazează dintotdeauna pe o relație de încredere între bolnav și medicul său curant. Dar de unde să știe „contabilul” Nicolăescu, ajuns Ministru la Sănătate, de jurământul pe care medicii îl depun la începutul carierei lor profesionale? Conteaza ceva pentru el?

Nu putem fi de acord cu aruncarea anatemei asupra întregului corp medical, doar fiindcă e nevoie de un „țap ispășitor” pentru incapacitatea evidentă a guvernului în gestionarea problemelor sociale.

Pentru a masca managementul defectuos din sistemul sanitar, Ministerul Sănătății inventează vinovați, încercând să-i scoată țapi ispășitori pe directorii de spitale, ascunzând faptul că incompetența și iresponsabilitatea Ministerului Sănătății și a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate sunt cele care au aruncat sănătatea în haos.

4. Favorizarea laboratoarelor private de analize medicale.

În condițiile în care finanțarea este oricum precară, Ministerul Sănătății, a stabilit prin Normele la Contractul-Cadru pe anul 2005, în vigoare și în 2006, că laboratoarele de spitale nu mai pot face investigații decât pentru bolnavii internați. Aceasta înseamnă că zeci de laboratoare din marile spitale județene și municipale, dotate în ultimii ani cu aparatură ultra-performantă din bugetul Ministerului Sănătății își vor restrânge activitatea, concediind o mare parte din personal. Toți banii vor fi direcționați spre laboratoarele private pentru a satisface o clientelă politică, cu prețul sacrificării sistemului public de sănătate care are obligația să asigure servicii pentru toți cetățenii, un mod liberal de a gândi, care dăunează grav societății.

5. Stoparea reformei în sănătate prin pachetul de legi ale antireformei.

Reforma sistemului sanitar în România presupune preocuparea pentru prevenirea îmbolnăvirilor (profilaxie), întărirea rețelei medicilor de familie prin dotarea cu aparatură și instruire continuă, prin dezvoltarea centrelor medico-sociale pentru a prelua oamenii fără adăpost, găzduiți până acum în spitale. De asemenea, o reformă reală mai presupune și eficientizarea spitalelor, (inclusiv prin închiderea unor locații, prin externalizare și parteneriat public-privat), prin îmbunătățirea medicinei de urgență (ambulante, elicoptere, AVIASAN, servicii medicale de urgență prespitalicească), dezvoltarea îngrijirilor la domiciliu și a serviciilor de recuperare și reabilitare. Nimic din toate acestea!

Din toate proiectele anunțate în ultimii ani (a se vedea măcar proiectul de reabilitare a maternităților sau a centrelor multifuncționale) nu s-a ales nimic.

În noua strategie a Ministerului Sănătății este vizibilă dorința ca ministerul să aibă cât mai puțină răspundere în ceea ce privește sănătatea cetățenilor, privatizând, în schimb, cât mai mult și cât mai repede, pentru lacoma clientelă politică a actualei guvernări.

Noile legi ale pachetului de antireformă, promovat de ministrul Eugen Nicolăescu, nu vor aduce nimic nou sau nimic bun în sănătate, cu excepția înlocuirii din funcția de Director de spital a unor profesioniști capabili cu mulți impostori sau executanți cinici ai politicii anti-medicale ai Guvernului Tăriceanu.

Din păcate, la nivelul Ministerului Sănătății nu a existat o deschidere reală pentru propunerile făcute de societatea civilă și de partenerii sociali, respectiv Colegiul Medicilor, Colegiul Farmaciștilor, de alte asociații profesionale, patronale ori sindicale. Pluralismul și dialogul nu există pentru coaliția de guvernare.

Principalele aspecte denunțate în mod permanent de

către opinia publică, inclusiv în mass-media au fost:

1. recentralizarea sistemului de decizie în domeniul sanitar;
2. lipsa transparenței decizionale și a actului de administrare;
3. stabilirea unor incompatibilități ce urmăresc deprofesionalizarea organelor de conducere a unităților sanitare;
4. îngrădirea dreptului la muncă și liberă asociere a medicilor;
5. subordonarea față de factorul politic;
6. încălcarea principiului autonomiei corpurilor profesionale și a comunităților locale.

A. Rezultate și efecte negative ale introducerii pachetului legislativ în sănătate

- desființarea consiliilor de administrație;
- în conducerea spitalelor nu se mai regăsesc reprezentanți ai societății, ai comunității locale ori ai corpului medical;
- directorii de spital, de profesie medici, vor putea fi înlocuiți de manageri fără pregătire medicală, sau chiar de firme de management, aspect ce va duce la diminuarea competenței profesionale în favoarea unei atitudini pur financiare, economice și mercantile;
- selecția managerului nu se va face pe criterii profesionale, ci economice;
- subordonarea tuturor spitalelor va fi față de ministrul sănătății, cu care, indiferent de mărimea spitalului, managerul va trebui să încheie contract de administrare;

● în spitalele publice se vor înființa secții private potrivit ordinului ministrului, prin ocolirea procedurilor prezute de legea achizițiilor publice, respectiv prin licitație etc.;

● Ministerul Sănătății și-a desemnat reprezentanții la nivelul tuturor corpurilor profesionale;

● Practic, toate instituțiile din domeniul sănătății, inclusiv Casa Națională de Asigurări de Sănătate, se subordonează direct Ministerului Sănătății;

● începând cu data intrării în vigoare a legii, întregul sistem sanitar este condus prin ordine de ministru, a carui competență de reglementare, practic, o concurează pe cea a Parlamentului. Totuși, o rețea de sănătate nu este o afacere comercială, o întreprindere sau o afacere de familie rentabilă. Sistemul produce sanătate, inclusiv sanătate mentală, pe care unii au pierdut-o.

B. Lipsa transparenței decizionale și a actului de administrare Consiliile de administrație de la nivelul spitalelor, organisme de conducere economice, din care faceau parte reprezentanți ai comunității locale, ai Colegiului Medicilor din România ori ai lumii academice, au fost desființate.

Președintele CNAS este numit pe criterii politice. El

este numit de primul ministru, la propunerea ministrului sănătății.

Nici contractul cadru și nici normele de aplicare nu se mai negociază cu reprezentanții corporilor profesionale.

Autonomia CNAS este pur declarativă, un exemplu în acest sens fiind și faptul că aceasta are, conform art. 266, obligația de a administra și gestiona sistemul de asigurări sociale de sănătate în vederea aplicării politicilor și programelor Guvernului în domeniul sanitar.

Lipsa autonomiei derivă și din faptul că bugetul CNAS nu este aprobat de Adunarea Generală, așa cum ar fi normal și logic pentru o instituție autonomă, ci de Guvern, care se ascunde după proprii parlamentari. Expresia absenței autonomiei CNAS o dovedește și lipsa de atribuții decizionale a Consiliului de Administrație și mai ales a organului suprem, care este Adunarea Generală.

C. Discriminări Funcționarii din Ministerul Sănătății și Casa Națională de Asigurări de Sănătate din structurile subordonate acestora, precum și din ministerele cu rețea sanitară, pot desfășura activități medicale în afara orelor de program și culmea, numai în unități private. E vorba de o incompatibilitate clară. Cu alte cuvinte, unor funcționari din instituții publice, instituții ce au atribuții de control și de reglementare, le este permis să se angajeze la o unitate privată. Dar unui medic care este director de spital, nu îi este permis acest lucru, nici măcar în timpul liber ! La fel se întâmplă și cu rudele de până la gradul IV a persoanelor care ocupă o funcție în cadrul Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor.

Cabinetele de medicină de familie nu vor mai putea fi înființate decât de medicii de familie, fiind interzisă înființarea unor astfel de cabinete de alte structuri medicale private.

Doar pentru medicii de familie a fost prevăzut dreptul de a putea să-și vândă praxis-ul medical, celelalte specialități medicale neavând acest drept. Iată încă o discriminare !

Medicii manageri din unitățile spitalicești cu mai puțin de 400 de paturi pot desfășura și activitate medicală în timpul liber în unitatea medicală respectivă, pe când ceilalți, managerii medici din spitale cu peste 400 de paturi, nu pot face acest lucru, deși ei sunt tot medici. Ceea ce este tot o discriminare.

D. Haosul și lipsa de comunicare fără precedent de la nivelul Guvernului României.

Chiar dacă s-ar încerca o explicație logică pentru toate deficiențele de mai sus, nimic nu poate justifica haosul legislativ și lipsa ori cărei politici coerente în domeniul sănătății. Pentru a exemplifica această afirmație, evocăm, pe de o parte, Legea 95/2006, legea Nicolaescu, lege pe care respectivul membru al

Guvernului și-o asumă în totalitate și, pe de altă parte, Legea 195/2006 legea cadru a descentralizării. Dacă, potrivit legii Nicolaescu, toate unitățile sanitare sunt trecute în subordinea Ministerului Sănătății Publice, potrivit Legii 195/2006, lege intrată în vigoare, culmea ironiei, în aceeași perioadă cu Legea Nicolăescu, unitățile sanitare sunt trecute în administrarea și subordonarea exclusivă a autorităților locale.

Potrivit art.20, art.21 și art.22 din legea descentralizării, autoritățile locale, consiliile județene și consiliile locale, au un drept exclusiv de decizie asupra unităților sanitare.

Dacă este așa, atunci care este voința politică a Guvernului Tăriceanu, cu privire la administrarea unităților sanitare? Dacă dreptul de decizie aparține în mod exclusiv consiliului județean, respectiv consiliului local, cum a fost posibil ca Ministrul Sănătății să demită directorii și să decidă în mod unilateral reorganizarea unor unități spitalicești? Din punctul nostru de vedere, demiterea unor directori s-a făcut cu încălcarea nu numai a Legii 195/2006, privind descentralizarea, dar și cu încălcarea art.200 din Legea Nicolaescu, în sensul că demiterile se puteau face numai în baza unor evaluări și a propunerilor făcute de o comisie special numită. Mai mult, nici unul dintre directori nu are încheiat un contract de management, așa cum cere legea, deoarece nu a fost emis un ordin care să stabilească acest contract de management.

Din acest punct de vedere, suntem în mod evident în prezența unor abuzuri grave ale ministrului Nicolăescu, care recidivează în decizii nelegale și abuzive. Ar fi cazul ca organele abilitate să se sesizeze cu privire la abuzul în serviciu săvârșit de ministrul Nicolaescu în mod repetat.

Cerem, deasemenea, Consiliului pentru combaterea discriminării să se autosesizeze cu privire la demiterile unor directori de unități sanitare care aveau o altă opțiune politică decât aceea a ministrului sănătății.

6. Efectele guvernării Alianței portocalii asupra rețelei de Sănătate

Sărăcia și șomajul determină exodul medicilor în străinătate. Lipsa locurilor de muncă este motivată prin faptul că posturile sunt blocate la nivel de minister, iar piața românească de muncă nu are posibilitatea să absoarbă nici jumătate din numărul de medici. (Spre exemplificare, situația de la Iași, unde foarte mulți medici rezidenți, specialiști nu au posturi). Oferta este foarte mică, iar salariile sunt proaste. Orice plecare în străinătate, bine sau prost plătită, este mai bună decât nimic.

Medicii „școlari” - ”medici de umplutură”. Mai mulți medici „școlari” din Municipiul Botoșani s-au adresat Direcției de sănătate publică, pentru a-și arăta

nemulțumirea în legătură cu faptul că nu mai au posibilitatea să le elibereze elevilor trimeri pentru analize și consultații la medicii specialiști, chiar atunci când este vorba de o urgență medicală. Altfel spus, dacă un copil se accidentează în școală, iar medicul unității de învățământ consideră că este vorba de o fractură și trebuie să i se dea acestuia o trimitere la urgențe pentru efectuarea radiografiilor, nu are altă cale decât să îl trimită mai întâi pe elev la medicul său de familie. Este o aberație.

Existența zonelor în care medicii sunt o raritate. Sunt spitale unde medicii de specialitate lipsesc. Un singur medic și un singur asistent medical asigură asistența pentru șapte sate din județul Maramureș (adică peste 1.600 de suflete). Lugoj - cine are nevoie urgentă de un tratament sub supraveghere, în specialități precum dermatovenerologie, diabet sau cardiologie, singura posibilitate este alegerea unui spital din Timișoara. La 1.500 de diabetici, câți sunt la Lugoj, medicii specialiști lipsesc cu desăvârșire.

Subfinanțarea cronică și disperarea unor categorii speciale de bolnavi. Peste două mii de gălățeni, care suferă de disfuncții grave și au nevoie de o proteză, se găsesc într-o situație disperată pentru că sunt nevoiți să aștepte ani de zile momentul în care le va veni rândul pe lista întocmită. Cauza acestei situații este subfinanțarea, pentru că CJAS Galați nu a primit în acest an decât 2% din fondurile necesare pentru rezolvarea tuturor cererilor.

Sănătatea fără bani de medicamente - spitale județene în pragul colapsului. "Managementul" de tip Nicolăescu obligă spitalele să încalce Legea Finanțelor Publice pentru a salva viețile bolnavilor. Instabilitatea este foarte mare în achizițiile de medicamente. Spitalele din toată țara sunt acum obligate să încalce Legea Finanțelor Publice, prin faptul că fac achiziții, deși nu au încă un buget întocmit. Este o instabilitate foarte mare în achizițiile pe care le face Spitalul de Urgență Suceava, din cauză că în acest moment nu mai are fonduri și nu există încă un buget pentru acest an. Nu se pot achiziționa lucrurile de bază, care fac spitalul să funcționeze: medicamente, materiale sanitare, hrană. Se poate face medicină fără aceste lucruri?

Algoritm și abuzul politic în acordarea de fonduri; discriminarea spitalelor. Unele spitale din județul Galați au primit dublu față de sumele cerute. Exemplu: Spitalul de Boli Infecțioase, a cărui directoare este soția consilierului județean PC, Petrică Munteanu.

Protecția medicilor în fața legii - întârzierea publicării ghidurilor de practică medicală. În momentul în care vor fi făcute respectivele ghiduri de practică medicală, medicii trebuie să le accepte, dar baza materială pentru a respecta acele norme nu există. Medicul își face

datoria, informează bolnavul, dar nu este standardizat consimțământul informat al bolnavului, chiar dacă Ministerul și-a anunțat „strategia ipotetică” în acest domeniu.

Reprezentanții Ministerului Sănătății le-au promis șefilor serviciilor de ambulanțe norme legislative mai bune și bani, din 2007. Problemele cu care aceștia se confruntă în prezent sunt acute. Dacă ele nu se rezolvă într-o perioadă cât mai scurtă de timp, înseamnă că ne întoarcem la căruță și cal, pentru că aici va ajunge ambulanța. S-a ajuns să se lucreze doar în trei oameni, pentru că personalul s-a pensionat, iar ministerul a blocat toate posturile și nu se mai fac angajări. Problemele sunt din ce în ce mai complicate și s-a ajuns la fundul sacului. La noi, factorul uman și dotarea materială sunt la pământ. Colapsul este inevitabil.

Compensatele duc la disperare. Cozi interminabile, zeci de mii de oameni nervoși, care se bat la ușa farmaciei, care înjură farmacistul și pe Nicolăescu. Unii rezistă peste noapte, alții leșină sau fac infarct sub privirea indiferentă a guvernanților, care dau vina pe ei, pe bolnavi. Scapă cine poate. Așa arată la începutul fiecărei luni imaginea farmaciilor din toată țara care eliberează medicamente compensate. În timpul acesta, Guvernul exersează demagogia și minciuna: că bani sunt destui, că sunt de nu știu câte ori mai mulți decât anul trecut și că regretă incidentele de la farmacie, dar nu e vina lor, ci a bolnavilor care se înghesuie degeaba. Însă după câteva ore de la deschiderea farmaciei, în prima zi din lună, se pot citi afișe: „Am epuizat plafonul” - această frază simplă și care pentru unii poate aduce moartea.

Alte probleme regionale:

- La **Vrancea**, farmaciștii acuză Casa de Asigurări de Sănătate că refuză să le dea sumele complete aferente anului trecut.

- Sindicaliștii susțin că actele adiționale bagă spitalele în colaps. Prolungirea contractelor pe bază de acte adiționale cu spitalele, până la sfârșitul anului, nemulțumește membrii Federației SANITAS **Vâlcea**, deoarece fondurile primite de la casa de Asigurări de sănătate sunt aceleași ca și anul trecut.

- În municipiul **Buzău**, laptele praf nu s-a mai distribuit din luna ianuarie. Fondurile alocate s-au redus cu mai mult de jumătate. Sărăcia și stresul determină diminuarea laptelui matern. Legea 321/2001 prevedea că se acordă lapte praf gratuit, pentru sugarii cu vârste cuprinse între 0 și 12 luni, care nu beneficiază de lapte matern.

- **Timiș**. Anul trecut, în județul Timiș, s-au înregistrat 1.018 noi cazuri de TBC. Această cifră înseamnă o incidență a bolii de 154,5 cazuri la o sută de mii de locuitori. În aceeași perioadă, incidența la nivel național

a însumat 126, 4 cazuri la sută de mii de locuitori.

● **Satu Mare.** Analizele medicale gratuite se mai fac doar pentru doi din zece bolnavi.

7. Lipsa evidentă de soluții

La ora actuală, Guvernul Tăriceanu și Ministerul Sănătății se află într-un blocaj managerial în fața crizei din sistemul sănătății, pe care ei au provocat-o.

Este evident că un sistem care a funcționat și până acum cu o finanțare la limita acceptabilului, se prăbușește în momentul în care bugetul de stat nu mai dispune de resursele necesare pentru a-l echilibra. Iar lipsa banilor care este cauzată de politica fiscală a actualei guvernări, lasă sectoarele sociale și în special sănătatea fără resursele necesare.

Deocamdată, Ministrul Sănătății, Eugen Nicolăescu, încearcă să își acopere ignoranța și incompetența, dând vina pe fosta guvernare PSD, care ar fi fost „generoasă” cu oamenii bolnavi și pe directorii de spitale, vinovați că au tratat mai mulți bolnavi decât ar fi dorit ministerul.

Doamnelor și domnilor senatori,

Este adevărat că s-au făcut multe lucruri bune pentru sectorul sanitar, de-a lungul anilor și ne pare rău că nu le-am finalizat pe toate.

Soluții există. Trebuie doar un guvern care să înțeleagă că statul are obligația să asigure serviciile de sănătate pentru toți cetățenii și mai ales pentru cei săraci, cu resurse financiare limitate, lăsând deoparte clientela politică.

În loc să-și mascheze incompetența, căutând vinovații în alte părți, Ministerul Sănătății ar trebui să privească în propria ogradă și să recunoască faptul că amatorismul, impostura și nepăsarea din acest minister au adus sistemul sanitar românesc în cea mai gravă criză din ultimii 15 ani, criză care se va agrava, punând în pericol viața a sute de mii de români a căror singură vină este că s-au îmbolnăvit în anii guvernării portocalii.

În contextul european, sistemul sanitar autohton se găsește pe un loc și o poziție deloc onorantă, chiar undeva aproape de lumea a treia. Acum, în ceasul al 12-lea, noi, cei care am inițiat această Moțiune simplă, facem apel către toți parlamentarii prezenți, indiferent de grupurile politice cărora le aparțin, de a vota în favoarea ei. Este o chestiune de interes național, de onoare și onestitate față de adevăr, față de cetățeanul român, care, prin votul lui, v-a trimis în Parlament.

●

Solicităm demisia ministrului Eugen Nicolăescu, pentru haosul creat, pentru disprețul față de cetățeanul român.

Dorim să fim reprezentați de un ministru competent, care să aibă susținerea întregii clase politice, care să readucă sănătatea din România acolo unde îi este locul, cât mai aproape de EUROPA. Sănătatea națiunii nu este obiect de troc sau de negociere politică.

Un mediu sănătos pentru o viață mai bună !

(6.06.2006)

Sărbătoarea de astăzi, 5 iunie - "**Ziua mondială a mediului**", ne readuce în atenție una dintre cele mai importante și actuale preocupări ale omenirii, și anume protecția mediului și viitorul planetei.

În România, deși ar trebui ca majoritatea oamenilor să fie conștientă de necesitatea de a păstra și proteja mediul natural, pentru a asigura o viață sănătoasă și viitorul copiilor noștri, problemele privind protecția mediului nu și găsesc locul pe agenda publică. La nivel național lipsesc programele școlare de educare privind protejarea naturii, precum și cele de sensibilizare, conștientizare și responsabilizare a cetățenilor în ceea ce privește conservarea și protejarea resurselor naturale pentru generațiile viitoare. Ca urmare, cetățenii nu își cunosc și nu își pot exercita drepturile în cazul proiectelor comunitare care le afectează direct sănătatea și calitatea vieții.

Avem în acest sens nenumărate exemple în București, oraș "martirizat" și "masacrat", atât înainte cât și după 1989, de primari cu viziuni edilitare aberante, dar în realitate avizi de câștiguri și nepăsători la condițiile de viață ale locuitorilor. Astfel, zonele și spațiile verzi ale capitalei au fost reduse la mai puțin de jumătate, suprafețe importante din parcuri sunt în prezent dezafectate și invadate de construcții haotice, ca **efect al retrocedărilor nejustificate, poluarea atinge niveluri alarmante, cu consecințe dramatice asupra stării de sănătate a populației.**

Toate acestea se întâmplă într-o Românie, ce peste câteva luni va deveni membră a Uniunii Europene, dar care promovează un model conflictual de conviețuire între cetățeni și autorități, între aceștia și mediu.

Nu pot interpreta lipsa de respect a guvernanților față de natură decât ca lipsă de respect față de cetățeni, față de condițiile de viață și de **viitorul acestora.**

Si atunci, domnilor guvernanți, puteți afirma că "Trăim bine" ?

Minodora Cliveti,
deputat P.S.D

Declarație de presă

Legile lui Nicolăescu, anulate de legile lui Blaga

(6 iunie 2006)

În urmă cu câteva zile au intrat în vigoare legile din pachetul așa zisei reforme în sănătate, elaborate în pripă și necunoaștere de Eugen Nicolăescu.

Singura schimbare notabilă pe care o aduc cele 17 legi - în afară de haos - este o centralizare excesivă a sistemului sanitar. Sunt demise toate conducerile spitalelor și apoi ministrul numește pe criterii politice noii directori. Aceasta este reforma lui Nicolăescu, care excelază printr-un centralism inacceptabil într-o Europă a descentralizării.

Dar tocmai când prigoana împotriva doctorilor ajunsese la paroxism, intră în vigoare Legea desentra-

lizării, promovată de Ministrul Blaga, care mărește bulibășeala din sănătate căci spune clar că spitalele sunt conduse de autoritățile locale, nu de ministrul sănătății (Art. 4, art. 21, art. 22). În acest moment, cu pachetul de legi anulat, contestat de corpul medical, de pacienți și de colegii din Guvern, Eugen Nicolăescu nu are decât o soluție: să își dea demisia până nu mai omoară pe cineva.

Dr. Ovidiu Brînzan

Vicepreședinte al Departamentului de sănătate

Comunicat de presă

Întrevedere Mircea Geoană - Giovanni Pittella,

(6 iunie 2006)

Președintele Partidului Social Democrat, Mircea Geoană, a avut, marți, 6 iunie 2006, o întrevedere cu raportorul Parlamentului European pentru bugetul Uniunii Europene, Giovanni Pittella, aflat într-o vizită în România.

Tema principală a discuțiilor a fost bugetul pe care Uniunea Europeană îl va aloca României pentru perioada 2007-2013. Bugetul UE pentru următorii 7 ani este de 864 de miliarde de euro, iar România, prin fondurile structurale și de coeziune, va beneficia de aproximativ 30 de miliarde de euro. Oficialul european a sugerat ca sumele alocate României după integrare să fie direcționate către investiții majore, cum ar fi investițiile în infrastructură - șosele, porturi, aeroporturi. Mircea Geoană și Giovanni Pittella au discutat și despre Planul Național de Dezvoltare și, implicit, despre

modalitățile de reducere a decalajelor de dezvoltare între regiuni, în special prin alocarea unor fonduri mai mari regiunilor mai sărace.

Președintele PSD, Mircea Geoană, a subliniat necesitatea pregătirii României pentru a face față integrării, astfel încât țara noastră să nu devină doar un contributor la bugetul Uniunii Europene și să poată absorbi un procent cât mai mare din fondurile alocate după aderare. Oficialul european și-a pus la dispoziție întreaga sa experiență, inclusiv cea de coordonator al fondurilor structurale în Comisia de Buget a Parlamentului European, pentru ca România să poată depăși cât mai ușor primii ani ai integrării.

Biroul de presă

Comunicat de presă

**Președintele PSD Mircea Geoană a participat la
Reuniunea Grupului Socialist din Parlamentul European
de la Bruxelles**

(6 iunie 2006)

Președintele PSD, Mircea Geoană, a participat miercuri, 7 iunie, la Bruxelles, la Reuniunea Grupului Socialist din Parlamentul European.

Grupul socialist s-a dovedit, pe parcursul ultimilor ani, cel mai energic și mai consecvent susținător al eforturilor de integrare a României în Uniunea Europeană. Reuniunea la care liderul Partidului Social Democrat a participat alături de liderul Partidului Socialist Bulgar, Primul-ministru Sergei Stanishev, a permis grupului Socialist să se informeze asupra evoluțiilor din cele două țări, înainte de dezbaterile de către Parlamentul European a raportului Comisiei Europene.

Pe lângă întâlnirea cu membrii Grupului Socialist, președintele PSD a avut o întrevedere bilaterală cu Martin Schultz, liderul Grupului Socialist, precum și cu grupul euro-observatorilor PSD la Parlamentul European. De asemenea, președintele PSD Mircea Geoană a participat la Reuniunea Președinției PES și a avut o întrevedere cu comisarii europeni socialiști Margot Wallström, Gunther Verheugen, Peter Mandelson, Lazslo Kovacs, Vladimir Spidla, Danuta Hübner și Joaquin Almunia.

Biroul de presă

Declarație de presă

Apel către PNL - Salvați-l pe Nicolăescu!

(7 iunie 2006)

Vizita la Timișoara a catastrofalului ministru al sănătății, Eugen Nicolăescu, mi-a întărit convingerea că, cel puțin în ultimii 16 ani, țara noastră nu s-a confruntat cu un haos mai mare în sistemul sanitar.

Dincolo de politizarea halucinantă care are loc în toate spitalele din țară, de atitudinea arogantă cu accese care duc în zona patologică, ministrul liberal al sănătății s-a confruntat, în sfârșit, cu realitatea și nu întâmplător acest lucru s-a petrecut la Timișoara.

Reacția cadrelor medicale, a sindicatelor, a cetățenilor simpli - care au ajuns să amenințe că își dau foc în semn de protest față de politica promovată în sănătate - a demonstrat, clar, faptul că demiterea ministrului sănătății a devenit o chestiune ce ține, în ultimă instanță, de siguranța statului.

Nu vreau să exagerez și nici nu îmi face plăcere să intru în conflict cu un personaj sinistru, care s-a descalificat din prima zi în care a preluat portofoliul de ministru al sănătății, însă cer, încă o dată, puținilor oameni care au mai rămas lucizi în Cabinetul condus de premierul-motociclist Tăriceanu să facă acele demersuri necesare pentru schimbarea din funcție a lui Eugen

Nicolăescu.

Păstrarea în această funcție importantă a unui om care a transformat iresponsabilitatea în virtute reprezentată o batjocură la adresa tuturor cetățenilor acestei țări.

Apelul nostru nu are în spate nici o rațiune de ordin politic, ci reprezintă un demers care ar putea să-l salveze pe omul Eugen Nicolăescu.

Am convingerea că, atunci când se privește dimineața în oglindă, măcar pentru o clipă, chiar și Eugen Nicolăescu ar dori să-și dea demisia din funcția de ministru, pentru a nu mai produce atâta haos și durere, însă probabil că, imediat, intră din nou în funcțiune mecanismele interne ale politrucului portocaliu și renunță de fiecare dată la această idee.

Cred că dacă ministrul sănătății mai are prieteni adevărați în conducerea propriului partid, aceștia ar trebui să-l ajute să scape de povară și să-l destituie, pentru a reuși să-l salveze, cel puțin din punct de vedere moral.

Și asta până nu se va "pierde" definitiv!

**Senator Ilie Sârbu
Declarație de presă**

Declarație de presă

**Atentat la viața călătorilor cu metroul
prin incompetență și iresponsabilitate**

(7 iunie 2006)

De câteva zile, bucureștenii se întreabă cum se face că, necazurile din transportul de suprafață s-au propagat așa de repede și în transportul subteran.

Înghesuială, enervare, reclamații, asta oferă în special dimineața, conducerea "portocalie" a METROREX, călătorilor săi, prin decizia luată a dublării aproape, a intervalului de circulație între trenuri - de la 7 minute la 12-13 minute.

Este oare de vină faptul că, atât managerul "Marii asfaltări", Gheorghe Udriște cât și "managerul subteranului", Florin Șoavă, sunt calificați, ambii, de METROU, unul ca "fost", celălalt ca "actual" director al METROREX și doresc să se întrecă în a demonstra care este mai incompetent? Poate!

Lucrurile sunt însă mai serioase și enunțarea lor pot

provoca fiori oricărui călător cu metroul!

METROREX a semnat acum doi ani un contract de mentenanță cu firma franceză ALSTOM - nr.1 mondial în branșă - pentru eficientizarea acestei activități mari consumatoare de subvenții de la bugetul statului și timp de un an lucrurile au mers normal.

Venirea la METROREX, în 2005, a dlui Șoavă a însemnat și începerea necazurilor în derularea contractului, dat fiind ambiția acestuia de a demonstra, șefilor săi portocalii că și contractul acesta e la fel de "greșit" ca și EADS sau BECHTEL.

Controale peste controale, auditări fără niciun rezultat de circa 9 luni au constatat legalitatea și eficiența contractului, dar neplata prestațiilor în această perioadă i-au dus la exasperare pe francezi, care au hotărât apli-

carea clauzelor contractuale, respectiv reducerea treptată a activității de mentenanță până la limita legală de 30% din totalul de activitate al mentenanței metroului. Menționăm că, banii există în cont dintr-un credit aprobat de Guvern, stând nefolosiți și plătindu-se dobândă la circa 30 de milioane de euro.

Negocierile lungi și fără eficiență, inflexibilitatea dlui Șoavă în a susține niște aberații, în afara contractului, au condus la această criză. Fără să-i pese de călătorii, a plecat în străinătate.

Urmarea, ALSTOM a redus în prima etapă, mentenanța a 82 vagoane de metrou - de la 222 la 140 vagoane - respectiv la 70 % din total activitate și o va face în zilele următoare până la 30 %. Reacția imediată a METROREX a fost stupefiantă, iresponsabilă și disprețuitoare față de publicul călător:

- din lipsa de vagoane, dublează intervalul între trenuri la orele de vârf

- introduce în circulație toate vagoanele fără a reține trenuri de rezervă pentru mentenanța celor care circulă

- reduce timpul de odihnă, la cap de linie, al mecanismilor de a circa 10 minute la 1-2 minute, încălcând grav regulile de siguranță a circulației

- culminează cu o decizie sinucigașă, care dacă ar fi fost aplicată de ALSTOM, ar fi fost un atentat la viața călătorilor.

În ciclul de mentenanță, la fiecare 600 de km, trenurile se retrag la o revizie de 2 ore în vederea depistării eventualelor defecțiuni la piesele de siguranță a circulației ; acest interval fiind stabilit inițial de constructor și apoi, în ani, de beneficiar pe baza unei documentații aprobate de Autoritatea Feroviară Română prin

Ordinul Ministrului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, nr.290.

Pentru a ieși din impas pe tăcute, conducerea METROREX, încălcând dispozițiile Ordinului Ministrului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, nr.290, în 5 iunie 2006, transmite în scris firmei ALSTOM, dispoziția de a face reviziile, nu la 600 km ci la 900 km fără nici o justificare și fără documentația avizată de AFER, atentând astfel la viața călătorilor, cazul fiind deja PENAL.

Cunoscând mai bine legislația românească, firma franceză refuză să aplice, solicitând conducerii METROREX respectarea ei. Reducerea parcului de vagoane își va urma cursul contractual, fără a se încerca însă, de către METROREX, noi negocieri care să pună capăt calvarului zilnic a sute de mii de bucureșteni. De ce dl. Șoavă e plecat în străinătate?

Îți pui întrebarea firească, cum mai poți avea încredere în metrou, dacă este condus de oameni puși în funcții pe criterii politice, incompetenți și iresponsabili, care, pentru a-și salva scaunul, atentează la viața călătorilor sau poate e așa cum umblă zvonul prin metrou, că dl. Șoavă urmărește anularea actualului contract cu ALSTOM cu orice preț, pentru a-l înlocui cu altul, cu o firmă al cărui "suporter", este de mai mulți ani și care ar fi avut un cuvânt decisiv la numirea sa, fiind la rândul ei cotizantă în campania portocaliilor?

Deputat Vladimir Mănăstireanu
Vicepreședinte al Departamentului
Transporturi și Comunicații
Președintele PSD Timiș

De ce minte Ministrul Gheorghe Dobre?

(4 iunie 2006)

Ultimele declarații ale ministrului Transporturilor, Gheorghe Dobre, ridică o serie de întrebări.

Au început lucrările la autostrada București-Brașov ?
Pe ce tronson se lucrează acum ?

De unde a fost alocată suma de 100 milioane de euro, firmei Bechtel, când în bugetul de stat al Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului pe anul 2006 nu era alocat nici un euro pentru această autostradă ?

Au fost plătite către firma Bechtel datoriile de anul trecut ?

Au fost întocmite proiectele de execuție ?

Așteptăm domnule ministru Dobre răspunsuri de la dumneavoastră.

Departamentul Transporturi și Comunicații

Marea asfaltare a lui Videanu sau cum se îngroașă conturile clientelei PD

(7 iunie 2006)

Ion Mihalache, Griviței, Brătianu sau Magheru, sunt doar câteva din bulevardele Bucureștiului care se asfaltează din doi în doi ani.

Fisuri microscopice, identificate cu aparatura sofisticată care zace în biroul Primarului Adrican Videanu, au determinat începerea calvarului pentru șoferii bucureșteni sau, cum îi place dlui Videanu să spună, «Marea asfaltare », unul din cele 252 de proiecte la care a trudit Primarul General zi și noapte.

De fapt, banii fiecărui bucureștean, care își plătește taxele și impozitele sunt dirijați cu foarte mare dibăcie către conturile prietenilor care muncesc mai ales în timpul zilei pentru a fi văzuți de către cetățeni și pentru a impresiona electoratul.

Pe lângă asfaltul « portocaliu », se înlocuiesc și bordurile care, probabil, de atâta neîndemânare a șoferilor din capitala României, se deteriorează mult mai repede ca asfaltul și sunt înlocuite an de an. Oare cine produce aceste borduri ?

Departamentul Transporturi și Comunicații

Partidul Democrat sacrifică interesele bucureștenilor pentru 260 milioane de euro

(7 iunie 2006)

Un credit nerambursabil în valoare de 260 de milioane de euro stă nefolosit de un an și jumătate la Primăria Capitalei. Suma, deloc de neglijat, era destinată îmbunătățirii microclimatului urban din București.

La capitolul zone verzi, Bucureștiul stă cel mai prost dintre capitalele europene. Creditul a fost acordat tocmai pentru remedierea acestei situații. Conducerea PD a Primăriei Capitalei îi condamnă astfel pe bucureșteni să trăiască în poluare.

Mai mult, marea asfaltare care a început săptămâna aceasta amplifică poluarea din capitală. Traficul înfiorător accentuează vizibil starea de disconfort a populației.

Dacă Primăria ar fi folosit suma respectivă pentru dezvoltarea zonelor verzi din București înainte de începerea acțiunii de refacere a străzilor, microclimatul urban din capitală ar fi fost cu totul altfel astăzi.

Doamna ministru Sulfina Barbu, director al Direcției de Protecția Mediului din Primăria capitalei la vremea respectivă, nu a avut nici o strategie pentru utilizarea acestor bani europeni. Și totuși, de ziua mediului a purtat un tricou pe care scria "Alege Verde! Apără Mediul!" Nu se referea cu siguranță la mediul din București.

Departamentul de protecția mediului

Afacere de 160 milioane de euro

(8 iunie 2006)

Primarul General al Capitalei, Adrican Videanu, a hotarat sa cheltui 160 milioane de euro pentru instalarea unei noi rețele de fibra optica in Bucuresti.

Desi exista deja cel putin sapte retele de fibra optica, primarul Videanu a hotarat sa cheltui aceasta suma pentru aceasta afacere, in loc sa reabiliteze rețeaua de canalizare, alimentările cu apa si pietruirea a 1500 de strazi din Bucuresti care arata ca in secolul XVIII.

Decizia construirii acestei noi rețele, pe langa faptul ca nu raspunde realitatii din Bucuresti, este si ilegala, intrucat Primaria Capitalei nu poate fi operator de comunicatii.

Consideram ca trebuie spus si locuitorilor care circula zilnic prin noroaie, care nu au canalizare si apa potabila curenta dar traiesc intr-o capitala care se vrea europeana, ca reseaua de fibra optica este prioritara pentru Primarul Adrieian Videanu.

Suntem curiosi sa aflam si parerea Consiliului Concurentei fata de intentia Primarului General.

Departamentul Transporturi si Comunicatii

Afacerea "Bordura"

(8 iunie 2006)

Marea asfaltare din Bucuresti a dat nastere unei noi afaceri prospere in Capitala: fabricarea si comer-

cializarea bordurilor din granit.

Ca se asfalteaza sau nu, bordurile de pe principalele artere se inlocuiesc in mod obligatoriu, pentru a ajuta firmele producatoare sa isi mareasca veniturile.

Orice bucurestean isi pune, desigur, intrebarea fireasca:

* Cine produce aceste borduri?

* Cei care trebuie sa aiba ciocul mic sau cei care cer acest lucru?

Departamentul Transporturi si Comunicatii

PSD prezent la dezbaterile privind reformarea Modelului Social European

(8 iunie 2006)

Secretarul executiv pe probleme de tinere si egalitate de sanse, Ana Bichall, a participat, in perioada 5-7 iunie, in cadrul programului de dezbateri "The Future of the European Social Models", la Seminarul privind educatia si cercetarea, gazduit de Institutul pentru Informatie si Tehnologie din Helsinki.

Programul de dezbateri, organizat de Policy Network - Londra, si Lordul Anthony Giddens, a prilejuit expunerea viziunilor de stanga cu privire la viitorul sistemului educational.

In cadrul seminarului, secretarul executiv al PSD, Ana Birchall, a prezentat starea sistemului educational romanesc, dar si nivelul scazut de investitii ale Guvernului Romaniei, in cercetare si noi tehnologii.

"O tara ca Finlanda investeste numai in cercetare

3,5% din PIB, in timp ce Romania, desi beneficiaza de resurse umane foarte bine pregatite, incurajeaza, in continuare, exportul de creiere prin dezinteresul total fata de cercetarea romaneasca. In loc sa investim in noi tehnologii care sa creasca gradul de performanta si competitivitate a economiei Romanesti, Guvernul condus de ministrul liberal, Calin Popescu Tariceanu, vinde institutelor de cercetare, iar ministrul Educatiei, prin dezinteresul sau, se face partas la transformarea institutelor de cercetare in traficul de terenuri de valoare", a declarat Ana Birchall.

**Secretariatul Executiv
pentru tineret si egalitate de sanse**

Buzău

• Vineri, 2 iunie 2006, la sediul Organizației Municipale, a avut loc săptămânala întâlnire cu presa a filialei județene, la care au participat din partea PSD Buzău senatorul Ion Vasile, președinte, primarul municipiului Constantin Boșcodeală, prim-vicepreședinte, deputatul Valeriu Ungureanu, vicepreședinte.

Cu acest prilej au fost subliniate următoarele aspecte: dezbateră din Senat a motiunii simple „Gripa lui Flutur”; haosul din sistemul sanitar cauzat de subfinanțarea acestuia; Codul fiscal și prejudiciile pe care le-a adus bugetului cota unică de 16%; tulburările din Coaliția aflată la guvernare; precizări privind Polul Social; evaluarea și reorganizarea organizațiilor locale ale PSD Buzău.

Reprezentanților mass media le-a fost transmisă cu această ocazie și următoarea

Declarație de presă a Organizației Județene:

„E o lume nebună, nebună și este lumea în care trăim.

Suntem în secolul 21, în anul de grație 2006, iar politicienii actualei Puteri fac politică după ureche, ca pe vremea lui Caragiale: certuri, scandaluri, crize peste crize, rea-voință și incompetență crasă.

Se vorbește despre restructurarea Guvernului, dar în acest moment, singura restructurarea posibilă este demisia în bloc. Pentru fiecare problemă socială sau cu implicații sociale complexe s-au aplicat așa-zise măsuri reformatoare care au acutizat problemele și au creat o stare de nesiguranță și provizorat.

În Sănătate, ministrul-contabil Nicolăescu promovează legi pe care nici măcar nu le cunoaște, a reușit deprofesionalizarea instituțiilor și a creat un haos general în tot sistemul sanitar.

Agricultura se află în cea mai gravă situație din câte au fost vreodată. În cazul gripei aviare nu a existat și nu există nici o strategie de prevenire a îmbolnăvirii păsărilor și oamenilor, măsurile aplicate rezumându-se strict la dezinfecție, de multe ori cu apă chioară, și la sacrificarea în mod barbar, nu eutanasierea, a sute de mii de păsări de curte. Ineficient și extrem de costisitor. De pe urma acestei harababuri nu tocmai întâmplătoare au avut de câștigat firme obscure ale unor persoane aflate în bune relații cu Puterea.

Prin adoptarea unui nou și aberant Cod fiscal, actuala guvernare a inițiat o nouă dispută cu mediul de afaceri. Anularea impozitului de 3% pe cifra de afaceri pentru microîntreprinderi și înlocuirea cu impozitul de 16% pe profit este o lovitură puternică aplicată micilor investitori, pe care-i trimite direct în pragul falimentului.

Ministrul Transporturilor, Gheorghe Dobre, a reușit „performanța” de a lucra efectiv ceea ce fostul Guvern a

lăsat la „cheie” și de a nu se încadra în termen. Lucrări care trebuiau terminate la finele lui 2005 au fost finalizate cu întârziere de 6 luni, iar unele nu au fost încă terminate. Cine și din ce bani plătește penalizările pentru depășirea termenului de execuție?

Prin tot ceea ce au făcut, dar mai ales prin ceea ce nu au reușit să facă, politicienii actualei guvernări au ajuns de râsul curcilor.

Din păcate, românii exasperați și bulversați de costurile tot mai mari ale vieții de zi cu zi au cam uitat să râdă.” (**Biroul de presă al Organizației Județene Buzău**)

Cluj

• PSD Cluj cere prefectului județului Cluj să intervină urgent în rezolvarea situației din Campia Turzii, unde aproape un cartier întreg se afla sub ape, de mai bine de 12 ore.

Peste 50 de case din cartierul Sarat sunt inundate, în ciuda eforturilor localnicilor de a bloca accesul apei cu saci de nisip, iar pagubele materiale vor crește de la ora la alta, dacă autoritățile nu se mobilizează. Instituția prefectului trebuie să facă toate eforturile de mediere între instituțiile cu responsabilități în remedierea problemelor și să ia imediat măsurile necesare, pentru ca daunele provocate de aceste inundații să fie cât mai mici. (**Biroul de presa**)

Dolj

• În data de 26.05. au avut loc audiențe la cabinetul parlamentar al deputatului prof.dr. Monalisa Găleteanu. Tot în aceeași zi, la sediul Organizației Județene Dolj a PSD, a avut loc întâlnirea Departamentului de Educație, Tineret, Sport, Cultură și Culte.

• În aceeași zi, la sediul Organizației Județene Dolj, a avut loc conferința de presă cu tematica "Satul românesc - sat european" la care au participat Mihai Nicolescu, vicepreședinte PSD Dolj și Marin Diaconescu, membru al Biroului Executiv Județean Dolj al PSD.

• A doua zi, deputatul prof.dr. Monalisa Găleteanu a avut întâlnire cu cadrele didactice de la Liceul "Anghel Saligny" din municipiul Craiova pe linia elaborării proiectelor privind învățământul liceal și acordării de sripij material pentru renovarea instituției respective.

• În data de 27.05, la sediul Organizației Județene Dolj a PSD, a avut loc ședința Departamentului de Agricultură.

• În data de 01.06, deputații Ion Călin și prof. dr. Monalisa Găleteanu au participat la ceremonialele mili-

tar-religioase desfășurate în Municipiul Craiova la Monumentele Eroilor din Cimitirul Sineasca, Cimitirul Ungureni, Cimitirul Evreiesc și Cimitirul German, prilejuite de Sărbătoarea Înălțării Domnului și Ziua Eroilor.

- În dimineața zilei de 02.06, au avut loc audiențe la cabinetul parlamentar al deputatului prof. dr. Monalisa Gălăteanu.

- În aceeași zi, la sediul Organizației Județene Dolj, a avut loc conferința de presă, iar apoi ședința Biroului Permanent Județean.

- Tot în aceeași zi, deputatul Ștefan Valeriu Zgonea a participat la cea de-a IV-a ediție „Copilărie fericită” în comuna Goicea. Această acțiune a fost organizată de echipa cabinetului parlamentar al deputatului Ștefan Valeriu Zgonea. Au participat 350 de copii din comunele sinistrate Goicea și Cârna, vizionând spectacolul „Dănilă Prepeleac” susținut de Teatrul Colibri.

- În data de 03.06 au avut loc audiențe la cabinetul parlamentar al deputatului Ion Călin.

- În data de 04.06 deputatul Ion Călin a participat la ședința Organizației Teritoriale PSD Apele VII.

- În perioada 04-07.06 a avut loc vizita europarlamentarului Giovanni Pittella în județul Dolj la invitația deputatului Ștefan Valeriu Zgonea. **(Biroul de Presă)**

Tulcea

- Joi 1 iunie 2006 Organizația județeană de Femei a PSD Tulcea, împreună cu Organizația Tineretului Social Democrat, a organizat la Sediul din str. Victoriei, nr. 27, o manifestare în aer liber cu participarea unui număr însemnat de copii din municipiul Tulcea și din comunele: Somova, Izvoarele, Niculițel și Beștepe. Au mai participat tineri și elevi, membri ai organizației TSD din municipiul Tulcea.

Cu ocazia Zilei Internaționale a Copilului, Organizația municipală a PSD Tulcea, împreună cu Organizația municipală de Femei și a TSD, au oferit celor 80 de copii ai Grădiniței nr. 14 din Tulcea, dulciuri și jucării.

- Tot în aceeași zi femeile și tinerii social democrați din municipiul Tulcea, se vor deplasa în cartierele din oraș, oferind copiilor baloane inscripționate, jucării, dulciuri, încercând să aducă puțină bucurie celor mici, cu ocazia zilei lor.

- Vineri 2 iunie 2006, a avut loc la sediul Organizației Județene Tulcea, ședința Biroului Permanent Județean, cu următoarea agendă de lucru: concluziile desprinse în urma vizitei conducerii partidului în județul Tulcea, condusă de dl. Mircea Geoană, președintele Partidului Social Democrat; aprecieri

asupra acțiunilor desfășurate cu prilejul Zilei Internaționale a Copilului, organizate de femeile și tineretul social-democrat; analiza activității colectivului de manageri electorali, în spiritul direcțiilor și obiectivelor prezentate în cele două sesiuni de pregătire de la Sinaia și București.

- Vineri 2 iunie 2006, s-a desfășurat la sala M.Kogălniceanu a Consiliului Județean Tulcea, întrunirea primarilor înscriși în Asociația Comunelor, la care au participat și deputatul PSD de Tulcea, Vladimir Mănăstireanu, care a asigurat pe primarii din județ de tot sprijinul parlamentarilor tulceni, pentru rezolvarea problemei menținerii unor suprafețe în administrarea autorităților publice locale, care ar urma să intre în administrarea ARBDD (Administrația Rezervației Biosferei Delta Dunării), în conformitate cu prevederile Ordonanței nr. 125 a Guvernului.

Potrivit declarației deputatului Mănăstireanu, ordonanța în cauză a trecut de plenul Parlamentului cu unele amendamente, iar suprafețele (aflate în folosința autorităților publice locale), vor trece în administrarea ARBDD.

Singura șansă, în viziunea deputatului Mănăstireanu, ar fi ca parlamentarii tulceni împreună cu Asociația Comunelor din județul Tulcea, să promoveze o inițiativă legislativă de modificare a unor articole, care printr-un lobby la nivelul Camerei și a Senatului să se producă îndreptarea răului făcut de această ordonanță, autorităților publice locale.

Amendamentele susținute de parlamentarul tulcean, au fost respinse fără nici un temei legal, de cele două comisii ale camerelor.

- Luni 5 iunie 2006. Nemulțumit de răspunsul primit, senatorul Ion Vărgău, l-a interpellat din nou pe ministrul Nicolăescu cu privire la soluționarea crizei din Delta Dunării, după ce în data de 17 aprilie a.c., tot în plenul Senatului, a susținut interpelarea adresată ministrului Sănătății, referitoare la criza de cadre medicale și farmaceutice în localitățile din Delta Dunării.

Motivul revenirii senatorului tulcean, este urmarea răspunsului mai mult decât evaziv și nedocumentat a ministrului Nicolăescu, de la care așteaptă răspuns oral și scris

Trifon Belacurencu
Președinte

Vâlcea

- În zilele de 3 și 4 iunie a.c., la inițiativa domnului Ion Cilea, președintele organizației județene, s-au reluat acțiunile în cadrul dialogului social-democrat. Echipa formată din membrii Biroului Permanent Județean și ai „Generației 2008” s-au deplasat în două targuri din județ.

- Sâmbata s-a vizitat targul din Marcea, comuna

Ionesti iar duminica cel din comuna Pietrari. Cele doua actiuni sunt dovezi concludente ca cel mai eficient mod de lucru al militantilor organizatiei judetene sunt deplasările in teren, contactul direct cu oamenii. S-au purtat discutii pe teme ale politicii interne referitoare la efectele dezastruoase ale actualei guvernari portocalii asupra ramurilor principale ale economiei nationale prin introducerea noului cod fiscal care impovareaza mai mult populatia cu taxe si impozite, accentuand polarizarea societatii in saraci si bogati.

- Un loc aparte l-a ocupat situatia din agricultura care, in prezent, este dezastruoasa, producatorii agricoli sunt lipsiti de masini agricole, de sumele necesare aplicarii tehnologiilor recomandate, datorita nealocării unor subventii optime acestei ramuri principale de productie. Cetatenii au ridicat probleme referitoare la modul defectuos in care s-a facut recalcularea pensiilor, lipsa de medicamente, degradarea continua a nivelului de viata a celor ce-si castiga existenta prin munca.

- Au fost stranse semnături pentru reintroducerea subventiilor in agricultura si pentru demiterea ministrului sanatatii Eugen Nicolaescu.

- Cetatenii care au avut probleme punctuale au fost indrumati cum sa le rezolve. Celelalte chestiuni ridicate

au fost retinute pentru a fi valorificate in stabilirea strategiei viitoare a Partidului Social Democrat cu prilejul alegerilor generale din 2008.

- Joi, 1 iunie a.c., o delegatie a **Organizația Județeană de Femei Vâlcea** a Partidului Social Democrat formata din doamnele Ioana Lita - presedinta, Veronica Onete, Floarea Marica si Carmen Ilie - membre ale biroului, au vizitat Centrul Multifunctional din orasul Calimanesti care adaposteste 30 de copii dezavantajati, cu handicap psiho-motor, cu varste cuprinse intre 7 si 18 ani, aflati in pericol de abandon scolar si care nu beneficiaza de sprijin material si afectiv in cadrul familiei.

- De ziua lor, copiii au primit cadouri constand in haine si dulciuri si s-au bucurat de caldura sufleteasca oferita de femeile PSD-iste.

- In aceeasi zi, delegatia femeilor a participat la festivitatile prilejuite de Ziua Eroilor Neamului si depunerea de coroane la Cimitirul „Cetatuia” din municipiul Rm.Valcea. (**Biroul de presa**)

Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincăi”, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: isd@rdsmail.ro și la Biroul de presă al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72