



PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT

Buletin săptămânal

Newsletter

Anul VI, nr. 33 (275)

5 - 11 august 2006



Realizat de Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincai”
și Biroul de presă al PSD

Rubrici

Eveniment

**PSD,
sediul central**

**Relații
externe**

**Palatul
Parlamentului**

**Organizații
teritoriale
ale PSD**

**Această
publicație
poate fi
accesată
pe site-ul
www.fisd.ro**

Sumar

- Conferința de presă susținută de senatorul George Maior și deputatul Titus Corlățean (16 august 2006). **2**
- Comunicat de presă (16 august 2006). **3**
- Declarație de presă (16 august 2006). **5**
- Conferința de presă susținută de Eugen Nicolicea, deputat PSD (13.08.2006). **6**
- Organizații teritoriale ale PSD **8**

Conferința de presă susținută de senatorul George Maior și deputatul Titus Corlățean

(16 august 2006)

Titus Corlățean: Bună ziua.

Voi susține conferința de presă de astăzi împreună cu domnul senator George Maior. Vom aborda două mari subiecte la care atât eu cât și domnul Maior vom avea o serie de comentarii.

Vom începe cu subiectul aflat în atenția opiniei publice în această săptămână, respectiv subiectul „Dosariadei” după cum a fost numit în presă și ultimele evoluții legate de Președintele Traian Băsescu. Sunt cunoscute acuzațiile lansate ieri vis-a-vis de trecutul de colaborator al securității al Președintelui Traian Băsescu. Din acest punct de vedere, este deja un lucru recunoscut chiar de Președintele Traian Băsescu într-o frază rostită ieri - „am făcut ceea ce trebuia să fac”. Faptul că această Dosariadă își are izvorul în anumite jocuri de ordin politic pe care Cotroceniul le-a făcut și le face în scopuri politice pe această temă.

Legat de acuzațiile lansate la adresa Președintelui Traian Băsescu considerăm că era firesc ca această procedură de verificare a trecutului oamenilor politici să fi început cu șeful statului. Dosariada a fost realizată pe bază selectivă având drept scop reglarea unor conturi politice nu doar de aspectele legate de o anumită transparentizare a trecutului istoric al oamenilor politici.

Pentru că menționam fraza rostită ieri de Președintele Traian Băsescu, este dreptul cetățenilor României de a ști ce a trebuit să facă Președintele Traian Băsescu înainte de 1989 și este dreptul cetățenilor României de a ști dacă în fruntea țării se găsește un fost colaborator al securității sau un om curat. Este dreptul României și al cetățenilor săi indiferent dacă l-au votat sau nu pe Traian Băsescu de a ști acest lucru. PSD solicită tuturor instituțiilor românești care pot și care au anumite aspecte legate de dosare privind trecutul domnului Băsescu să iasă din această stare de aparent blocaj și să acționeze potrivit obligațiilor pe care legea le impune de a trimite aceste documente la CNSAS pentru a afla în sfârșit adevărul. Nu înțelegem lipsa de voință a unor instituții care au astfel de elemente de informare.

George Maior: Voi dezvolta subiectul domnului Corlățean privind Președintele României. Este un proces necesar cercetarea trecutului. Procesul a fost amânat, dar iată că înainte de intrarea în Uniunea Europeană acest demers zvârcolește societatea românească la maxim. Dezbateră tînde să capete și accente de isterie

națională. Din păcate observ o creștere a gradului de fanatizare în viața politică care duce la un haos etic care trebuie parcurs foarte rapid dacă vrem să obținem ceva din acest proces.

Din păcate tot probleme morale sunt aspecte legate și de guvernarea țării. Începe foarte curând anul universitar, se anunță grevele. Problemele pensionarilor și cele din sănătate le cunoașteți. Acestea sunt aspecte de ordin moral care din păcate nu mai sunt nici în dezbateri, nici în comunicatele Guvernului care în acest moment se ocupă de trecut. Este important ca în momentul în care Parlamentul se reunește pentru sesiunea de toamnă acest subiect să fie serios abordat. Au existat audieri la diverse comisii, aceste comisii trebuie să realizeze niște rapoarte să vedem care este adevărul în legătură cu această situație.

Pe acest fundal mlăștinis, directorii celor două mari servicii de informații, SRI și SIE, nu mai sunt efectiv în funcție. Există o stare de incertitudine în legătură cu numirile noilor directori. Noi am subliniat întotdeauna că perioada de interimat trebuie să fie cât mai scurtă cu putință și așteptăm rapid nominalizări pentru a fi rapid dezbătute în Parlament. Altfel ajungem la o situație de ilegitimitate, destul de periculoasă din punct de vedere al modului în care este abordat acest fenomen la dosarelor din societatea românească.

Titus Corlățean: Al doilea subiect este legat de incompetența și incoerența actualii puteri în gestionarea unor probleme de politică externă extrem de importante. Când mă refer la actuala putere îl vizez în primul rând pe Președintele Traian Băsescu și continuu cu tot mai inconsistentul Minister al Afacerilor Externe.

Recent, în contextul vizitei la Washington, Președintele Traian Băsescu a exprimat intenția de a trimite trupe românești în Liban. A fost o afirmație făcută fără consultarea celorlalte instituții ale statului. Aș dori să adresez actualii puteri și Președintelui Traian Băsescu întrebarea dacă această decizie a fost făcută după o consultare cu Uniunea Europeană. Nu pun întîmplător această întrebare ci pentru că Libanul este, începînd cu 2002, semnatar al unui acord de asociere cu UE. UE are un interes extrem de important în regiune și, nu întîmplător, pe 14 august, Javier Solana care este Înaltul reprezentant pentru politica externă și de securitate comună a UE, a anunțat implicarea UE de o manieră

importantă în Liban, ca urmare a rezoluției 1701 a Consiliului de Securitate, pe care și noi o salutăm astăzi.

Legat de acest aspect, se știe și este un fapt cunoscut de către analiștii politici, rezoluția 1701 stabilește o serie de pași concreți în încetarea imediată a focului, interpunerea de trupe de menținere a păcii și dezarmarea Hezbollah.

Toate aceste chestiuni sunt etape extrem de complicate în special în ultimul aspect. Situația în teren rămâne deosebit de tensionată, complicată și există foarte multe voci care spun că acest armistițiu este de scurtă durată. Din acest punct de vedere adresez o a doua întrebare actualei puteri. A existat o evaluare foarte serioasă a oportunității trimerii de trupe în Liban în acest context extrem de tensionat care poate anunța o reluare a conflictelor într-o etapă destul de scurtă. Partidul Social Democrat este de părere că România va trebui să manifeste în legătură cu acest subiect destul de multă prudență și rețineră în a anunța angajarea României cu noi trupe în Liban. Sunt mai multe considerente. Unul l-am menționat, este vorba despre o situație extrem de tensionată și este dificil de prevăzut ca dezarmarea trupelor Hezbollah se va face de către trupe de menținere a păcii fără a se angaja la nevoie chiar în conflict armat. Rezoluția 1701 prevede spre deosebire de statutul trupelor ONU în alta ocazie de acest gen, prevede în plus folosirea tuturor mijloacelor ceea ce înseamnă și forța. Nu credem că în această situație tensionată ar fi oportună angajarea trupelor românești în Liban. Al doilea considerent este legat de faptul că România este deja angajată în alte trei teatre de operațiuni, în Balcani, în Afganistan și în Irak. Nu credem că este oportună angajarea în acest moment fără o evaluare foarte serioasă, fără o eventuala retragere din altă zonă de operațiuni fără consultarea cu Uniunea Europeană, deci a ne angaja suplimentar pe un al patrulea teatru de operațiuni. Nu în ultimul rând este legat de așa zisele resurse, lipsa resurselor alocate Ministerului Apărării Naționale. Si aici as vrea să menționez faptul că în realitate toate aceste lamentări ale ministrului Apărării Naționale sunt total gratuite.

Responsabilitatea principală îi revine direct și exclusiv ministrului Apărării Naționale pentru faptul de a nu fi obținut bugetul ce trebuia alocat acestui minister. Vreau să menționez faptul și aici se afla atât domnul senator George Maior, noi la acel moment am făcut parte din echipa care a discutat la cartierul general al NATO angajamentele post-aderare la NATO ale României prin protocolul de aderare la pactul Nord-Atlantic s-a stabilit un buget anual de 2,38% din PIB pentru Ministerul Apărării Naționale. Este un angajament care nu a fost asumat gratuit pentru ca a fost înțelegerea de a asigura bugetul necesar Ministerului Apărării. Dacă anul acesta a fost alocat doar 1,7% din PIB acest lucru revinde direct ca responsabilitate ministrului Apărării pentru faptul că nu a ridicat problema în Guvern.

Voi încheia spunând că toată aceasta tematică a prezenței trupelor românești pe teatre de operațiuni în străinătate trebuie să constituie și am spus și anterior la nivelul PSD-ului, trebuie să constituie un subiect al dezbaterii în Parlament imediat ce sesiunea parlamentară va începe și din acest punct de vedere trebuie să prevaleze rațiunea acolo unde există obligații în colaborare cu aliații să luăm decizia privind prezența și retragerea trupelor acolo nu există în angajamente să avem totuși un minimum de consultare cu partenerii externi, în primul rând cu Uniunea Europeană și să ne evaluăm resursele, capacitățile și oportunitatea de a fi prezenți în teatre de operațiuni extrem de complicate care în mod inevitabil vor atrage pierderi de vieți omenești ale celor care vor fi prezenți în teatrele de operațiuni, în Liban în speța. Îl rog pe domnul Maior să continue.

George Maior: Eu voi fi foarte scurt pe acest subiect. Există o lipsă totală de comunicare, vedeți cu toții, între președinte și ministrul Apărării și într-un asemenea context politic și strategic nu înțelegem cum se mai poate formula în mod coerent politica de apărare și securitate a României din moment ce președintele declară anumite lucruri, face niște afirmații, ministrul Apărării le contrazice din țară, președintele în

Comunicat de presă

(16 august 2006)

Dintr-o regretabilă eroare, miercuri, 16 august a.c., a aparut o știre conform căreia PSD ar tipări și difuza afișe și pliante care să îl caricaturizeze pe Președintele Traian Băsescu.

Această știre este complet falsă, sursa fiind lipsită de autoritate și responsabilitate în partid. În consecință, tema este artificial lansată și nu are niciun fel de fundament.

Biroul de presa al PSD

Irak...Știți ce a spus despre aceste lucruri. Nu s-a mai întâlnit asemenea situație în echipa de securitate națională aflată la conducerea României în ultimii ani. Vă spun că dacă am avut această scurtă istorie, o percepție pozitivă pe plan extern a României a fost dată de echipa de securitate națională formată din elementele de la Cotroceni, ministrul Apărării și Ministerul de Externe. În acest moment și colaborarea între ministrul Apărării și ministrul de Externe nu există. Diplomatic sunt mai mult niște poștași în acest moment care trimit tot felul de mesaje pe diferite căi și nu mai participă cu nimic, iar armata este sfâșiată de aceste neînțelegeri, de incapacitatea ministrului de lipsa cronică de bugetare. Repet am trimis o scrisoare primului ministru Tăriceanu pe baza evaluărilor din Comisa de Apărare a României, ministrului Atanasiu căruia i-am solicitat imperativ să analizeze foarte serios bugetarea Ministerului Apărării care este sub angajamentele NATO. Nu am primit încă un răspuns, este impardonabil acest lucru iar dacă primul ministru Tăriceanu crede că sacrifică atât poziția României în NATO cât și angajamentele României în Alianța Nord-Atlantică pe terenul Uniunii Europene se înșeală profund pentru că întotdeauna și aceasta va fi poziția PSD-ului va exista un raport de complementaritate între aceste două mari zone ale politicii externe, cea Euro-Atlantică și cea a Uniunii Europene. Din păcate acest echilibru se rupe și din păcate nici din punct de vedere material nu ne putem fundamenta retorica cu care adesea ieșim extraordinar de ambițios și în plan internațional facem tot felul de declarații și promisiuni și iată nu avem nici măcar resursele pentru a le pune în aplicare. Deși fără îndoiala ar fi important ca România să fie în acest proces de stabilizare în Liban, iată deci că

discuția nu poate fi începută până nu se clarifică odată pentru totdeauna care este bugetul ministerului, care sunt resursele alocate pentru operațiuni externe, ce facem cu militarii din Irak, Afganistan și Balcani. și Parlamentul trebuie să aibă un rol serios, când va începe sesiunea vom aborda foarte serios și riguros acest lucru.

Referitor la problemele din CNSAS, această distincție are un grad de relativitate, poliție politică - colaborarea cu Securitatea. Pe de alta parte exista o lege așa cum a fost ea dezbătută și adoptată, ea mai trebuie discutată și în Parlament. Să nu uităm că este vorba despre niște ordonanțe de urgență care nu au fost dezbătute în Parlament și dezbateră politică este foarte importantă pentru că avem un proiect cardinal cu societatea românească și nu cred că modificările succesive prin ordonanțele de urgență la nivel de guvern pe acest domeniu ultra sensibil trebuie făcut pur și simplu din simpla interpretare și viziune a unor oameni.

Pe de alta parte, din punct de vedere al partidului, fără îndoiala cei dovediți în sistemul instituțional existent și pe baza legilor și aplicarea lor corectă că au făcut poliție politică v-om discuta această problema în Biroul Permanent Național și fără îndoiala nu ar prea avea ce să caute în Partidul Social Democrat. Dar nici să înceapă PSD să cadă în capcana unei vânători interne de vrăjitoare pe baza unor criterii subiective și pe baza unor jocuri sau scurgeri de dosare către media sau către alte zone. Acest lucru îl vom evita și vom judeca fiecare caz foarte atent pentru ca fiecare are istoria lui, problemele sale. Nu ne vom lăsa antrenati într-un joc fanatic de epurare pe baza unor subiecte care pot fi subiective uneori.

Vă mulțumim!

Declarație de presă

(16 august 2006)

Ministerul Educației și Cercetării a ajuns să aibă nevoie de apelul disperat al unui copil pentru a asigura facilitățile de transport pentru elevii din mediul rural pe care le-a promis.

O astfel de atitudine dovedește faptul că Ministerul Educației și Cercetării nu are nici cea mai mică urmă de respect pentru angajamentele semnate cu sindicatele în 28 noiembrie 2005. Atunci se angaja printre altele să îmbunătățească starea precară a infrastructurii din învățământ, cu deosebire a celei din mediul rural care nu asigura condiții optime pentru un învățământ de calitate. Eficientizarea rețelei școlare cu aceea de facilități de transport pentru elevi în mediul rural, defavorizați este unul dintre programele promise atunci de MEdC.

Daca facem o evaluare a realizărilor celor din minister până la data actuală ajungem la concluzia tristă că prevederile acordului au rămas doar la stadiul de vorbe. Acel acord a rămas o acțiune strict electorală, care este susținută periodic de cate un exercițiu de imagine deplorabil, așa cum este promisiunea acordării unui microbuz - școala care să transporte elevii din satele izolate până la școala din centrul comunei, unui elev de numai 12 ani din satul bistrițean Zoreni. Am ajuns sa fie

nevoie de un strigăt de ajutor al unui copil pentru a sensibiliza autoritățile?!

În realitate, guvernarea portocalie a distrus unul dintre cele mai importante domenii - educația. «Ministrul accident» (Hărdău) nu a promovat decât minciuni. Toate angajamentele luate în fața sindicatelor din învățământ au fost încălcate, iar toate promisiunile electorale ale Alianței nu au provocat decât speranțe deșarte.

Pentru toate acestea cineva trebuie să răspundă, și acela nu sunteți decât dumneavoastră domnule Hărdău. Nu ne mai amăgiți copiii și purtați-vă ca un om responsabil! Demisionați!

Este încă timp ca anul școlar să fie pregătit de o nouă conducere la nivelul Ministerului Educației și Cercetării. Schimbarea ar fi mai mult decât necesară și ar reprezenta un prim pas în încercarea de a da învățământului românesc locul extrem de important pe care acesta îl merită.

**Ana Birchall,
Secretar executiv pe probleme de tineret și
egalitate de șanse**

Conferința de presă susținută de Eugen Nicolicea, deputat PSD

(13.08.2006)

Bună ziua.

Astăzi vom avea ca temă haosul din administrație patronat de ministrul Blaga, cel mai incompetent și abuziv ministru după Tudor Postelnicu încoace. Acum fiind ocupați cu problemele de concediu nu știm că ne pregătim de alegeri anticipate la o parte din primăriile și consiliile locale din țară. Guvernul habar nu are că trebuie să pregătească bani pentru aceste alegeri, alegerile acestea vor fi generate de către Legea 249 care a modificat Legea 393 privind statutul aleșilor locali. După cum știți, s-a vorbit în mass-media despre această modificare, este vorba despre modificarea articolului 9, aliniatul 2 H.1 cu referire la consilierii locali și anume articolul 15 aliniatul 2 G.1 cu privire la primari care spune următoarele: „...calitatea de primar încetează de drept înainte de expirarea duratei normale a mandatului în următoarele condiții”... a fost introdusă o condiție nouă G.1 „pierderea prin demisie a calității de membru al partidului politic pe a cărui listă a fost ales...”.

Este evident că citind legea partidelor politice, faptul că te-ai declarat membru al altui partid conform articolului 8 aliniatul 2, constituie demisie de drept, deci această condiție este îndeplinită iar o dată cu intrarea legii 249 în vigoare este evident că atunci când cineva constată că a plecat la alt partid, mă refer acum la primari că efectele sunt cele mai mari, va trebui să își piardă calitatea de membru de drept conform articolului 15 aliniatul 2. Ceea ce este mai important este că urmează articolul 16 „...în toate cazurile de încetare înainte de termen a mandatului de primar, prefectul emite un ordin prin care constată încetarea mandatului primarului. În acest moment ministrul incompetent Blaga ar trebui deja să aibă o întâlnire cu prefectii, să-i instruiască în ce manieră se emite acest ordin și evident că în urma emiterii ordinului Guvernul trebuie să stabilească data alegerilor în comunele respective și să pregătească banii pentru campania electorală din alegerile anticipate.

S-a vorbit foarte mult despre retroactivitate, așa cum spun acești veșnici milițieni care citesc greu iar când citesc nu prea înțeleg, este vorba că nu există nici un fel de retroactivitate. Pentru cei care și-au pierdut calitatea

anterior nu este vorba despre retroactivitate pentru că este vorba despre efectul legii datorită unor situații juridice create anterior. Deci rămâne ca domnii juriști să consulte și să ia deciziile care se impun. În ceea ce privește faptul că ministrul doarme în cizme, sau se preface că doarme în cizme, are anumiți acoliți printre care un secretar de stat pe nume Mircea Nicu Toader care așa cum am spus citește greu iar când citește nu înțelege. Deci vă dau un citat, o mostră de prostie „prin depunerea acestei declarații, aleșii locali își definesc apartenența politică și de la data depunerii acestei declarații orice schimbare a apartenenței politice fața de declarație înseamnă pierdere”.

Ca dovadă că domnul Blaga nu doarme în cizme în mod natural ci cu intenție, în loc să își instruiască prefectii are grijă să numească în mod ilegal prefecti care să execute ordine de racolare a primarilor PSD, de exemplu în Mehedinți au numit pe domnul Balu care nu îndeplinește condițiile de a fi prefect conform legii 188/1999, el a fost numit în conformitate cu articolul 45 aliniatul 2, o șmecherie legislativă introdusă în legea privind drepturile salariale ale unor funcționari publici. Numirea este contrasemnată nu de același ministru incompetent și abuziv Vasile Blaga, nu era nimic excepțional care să ne oblige să îl numim pe domnul Marius Balu. Vedeți PD-ul consideră că dacă ei nu au oameni cu studii superioare ei consideră că aceasta este o chestiune excepțională și trebuie să numească ocolind legea. Mie nu mi se pare excepțional faptul că PD-ul nu are oameni nepregătiți, mie mi se pare un fapt de drept ordinar. Deci haosul care va fi în administrație va fi plătit de toată lumea. Bani vor fi bani publici. 2007 se apropie. Noi facem debandada asta în administrația locală în această perioadă. Când a venit Franco Frattini, înțelegând interesul României nu am vrut să vorbim și nu am vrut să facem precizări că frontierele noastre sunt șvaitzer, frontiere care sunt în aceeași grădină...în grădina ministrului incompetent Vasile Blaga. Am fost oameni care au văzut interesul României, ar trebui ca și ministrul Blaga să înțeleagă și el după ce a trecut domnul Franco Frattini pe aici, că interesul României este să

plece pentru că nu putem intra în 2007 cu posibilitatea de a ni se introduce o clauză în ceea ce privește frontierele. Aceasta este o condiție esențială și l-aș trimite să stea de vorbă cu colaboratori ai lui Postelnicu, că pe vremea lui Postelnicu granița nu era penetrată atât de ușor ca în cazul acestui ministru incompetent.

L-au adus de la vamă la Ministerul de Interne, perioadă în care se zice că a făcut un ban gros. Eu îl avertizez că deviza Ministerului de Interne ar trebui să fie interzicerea trecerii ilegale a frontierei și nu trecerea frontierei fără a fi vămuit. În ceea ce privește administrația eu vă spun că au înlocuit oameni, oameni care erau vechi și aveau experiență în administrație și au locuit cu ofițeri proveniți din miliție, deci în loc să demilitarizeze poliția a milițienizat administrația. Acesta este ministrul Blaga, fapt pentru care dacă nu va lua măsurile care se

impun în ceea ce privește instruirea prefectilor în ceea ce privește securizare frontierelor îmi voi ruga colegii să mă sprijine în a face o moțiune simplă în care să arătăm haosul din Ministerul de Interne cu consecința demiterii ministrului Blaga.

Aș încheia într-o notă estivală cu o glumă. Un recrut din acesta mai pacifist și mai zeflemist l-a întrebat pe plutonierul major care parte a puștii să o îndrepte spre inamic când trage, iar plutonierul major i-a răspuns indiferent cu care parte a puștii vei trage vei aduce servicii patriei. Îi spun domnului Blaga că indiferent cum va pleca, prin demisie sau demis va aduce servicii patriei pentru că administrația se face cu creierul și cu pixul nu cu cascheta și cu bulanul.

Vă mulțumesc.

Buzău

● Reprezentanților mass-media le-au fost transmise săptămâna trecută următoarele Declarații de presă ale Organizației Județene:

„Având în vedere intenția vădit nedemocratică și nerealistă a reprezentanților Alianței P.N.L.-P.D. de destructurare a Partidului Social Democrat în județul Buzău prin acțiuni care nu pot fi etichetate decât ca „terorism politic” dar, în același timp, constatând ușurința cu care unii dintre reprezentanții aleși ai P.S.D. în administrațiile locale renunță la onoare, devenind instrumente slugarnice ale unei puteri nelegitime, conducerea P.S.D. Buzău a hotărât, în conformitate cu art. 11, alin. 6 și art. 12, alin. 3 din Statutul partidului, retragerea sprijinului politic și excluderea din rândul membrilor de partid a celor care și-au abandonat propriul electorat și principiile politice care i-au propulsat în acele funcții.

Considerăm justă această atitudine, solicitată de altfel de militanții partidului nostru, și în același timp îi asigurăm pe cetățenii județului Buzău că valorile social democrației vor fi susținute și promovate în continuare de o nouă echipă, tânără și motivată, că interesele electoratului social democrat rămân priorități absolute ale partidului nostru.” (07.08.2006) și „Frauda electorală: Intitulăm acest înscris „comunicat de presă” pentru că așa s-a obișnuit în „democrația românească” dar suntem în același timp conștienți că preluarea sa într-o media partizană, afiliată în bună parte dreptei politice românești și intereselor de tot felul, este o încercare și atâta tot.

În anul 2004, atunci când Alianța PNL-PD, prin mijloace și argumente oculte, respectiv mincinoase, se pregătea să piardă alegerile, așa cum s-a și întâmplat de altfel, vorbea încă înainte de momentul electoral de fraudă electorală.

Tot ei au vorbit de fraudă electorală în timpul campaniei electorale și imediat după publicarea rezultatelor de către Biroul Electoral Central.

Aplicând principiul „hoții strigă hoții”, pe de o parte acuzau fraudă iar, pe de altă parte, o practicau în toate formele posibile.

Argumentul nostru este că, dacă până în ziua anunțării rezultatelor, vorbeau de marea fraudă electorală, solicitând renumărarea voturilor, anchete de tot felul, reclamații și delatățiuni, imediat după anunț aceste acuze au dispărut subit: „maurul își făcuse datoria”.

Suntem încă în posesia de documente care demonstrează fraudă electorală gospodărită de cele două partide, PNL și PD, și poate sunt instituții, poate chiar media, care ar trebui să reia investigațiile și procedurile care ar elucida acea situație.

Parcă nefiind suficient, fraudă electorală se continuă și astăzi prin procesul impus de migrare-racolare, în care Alianța PNL-PD nu mai înșală un partid politic și instituții ale statului, ci înșală electoratul despre care noi credem că nu va uita și va sancționa această atitudine, cu condiția de a nu fi din nou victima unei înșelătorii.

Alianța PNL-PD este de fapt rezultatul unei fraude electorale de proporții, în detrimentul cetățenilor și al unei democrații viabile.” **(Biroul de presă)**

Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincăi”, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: isd@rdsmail.ro și la Biroul de presă al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72