

Buletin săptămânal

Newsletter

Anul VI, nr. 36 (277)
01 -07 septembrie 2006



Realizat de Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincai”
și Biroul de presă al PSD

Rubrici

Eveniment

PSD,
sediul central

Relații
externe

Palatul
Parlamentului

Organizații
teritoriale
ale PSD

**Această
publicație
poate fi
accesată
pe site-ul
www.fisd.ro**

Sumar

- Declarația de presă președintelui PSD, Mircea Geoană, după ședința Biroul Permanent Național (4 septembrie 2006)
- Scrisoare deschisă a domnului senator PSD, Ion Iliescu, adresată președintelui Traian Băsescu (6 septembrie 2006)
- Declarație de presă a președintelui PSD, Mircea Geoană (6 septembrie 2006)
- Declarație politică -
Dosariada face valuri importante (6 septembrie 2006)
- Declarație de presă -
Hârdău a îngropat reforma! (6 septembrie 2006)
- Factura la întreținere - dimensiunea dezastrului provocat de Alianța D.A. (1 septembrie 2006)
- Lanțuri!!!!!!....
Azi în București, mâine în toată țara ! (1 septembrie 2006)
- Scumpiri în lanț! (4 septembrie 2006)
- Secretariatul executiv PSD împreună cu organizația PSD București au lansat concursul de fotografii și impresii „Așa DA școală?!” (7 septembrie 2006)
- Obtuzitatea Alianței
„dezastru și alienare” în Teleorman (4 septembrie 2006)
- Organizații teritoriale ale PSD

Declarația de presă a președintelui PSD, Mircea Geoană, după ședința Biroul Permanent Național

(4 septembrie 2006)

Mircea Geoană: Bună ziua!

Partidul Social Democrat este extrem de preocupat de slaba pregătire a anului școlar care începe peste câteva zile, aș vrea să avem în această perioadă și niște debateri care îi interesează pe români și nu numai pe politicieni. Avem în același timp și câteva decizii de în partid. Am decis ca Biroul Permanent Național să recomande promovarea unor tineri politicieni din partidul nostru care au confirmat capacitate politică și un anumit tip de mesaj și imagine care vrem să arate că reforma internă din partid continuă. Propunerile noastre sunt ca în grupurile de la Senat să existe în poziția de vicelider colegul nostru Vasile Dâncu care se ocupă de problemele legate de comunicare și strategie politică. De asemenea îl propunem pe șerban Nicolae pentru poziția de vicelider de la Senat.

Cu privire la grupurile de la Senat au fost foarte multe speculații, domnul Iliescu, liderul grupului nostru de la Senat a fost azi la Biroul Permanent Național și cred că este un lucru bun că domnia sa participa la lucrările din cadrul BPN conform statutului și obligațiilor care decurg din această funcție importantă.

La Camera Deputaților există o recomandare din partea noastră, Victor Ponta, cunoscut tuturor și considerăm că este o candidatură bună pentru poziția de vicepreședinte la Camera Deputaților. Vreau să spun că și la Senat și la Camera competiția internă și democratică este deschisă. Vor fi și alte candidaturi, se va proceda la vot secret și acolo unde vor exista colegi care doresc să intre în această competiție și să aibă sprijinul colegilor sunt mai mult decât bine veniți.

Cu privire la situația din Comisiile Parlamentare unde PSD are funcții de conducere...am făcut o primă evaluare a modului în care comisiile parlamentare controlate de PSD au funcționat, am sesizat o serie de disfuncții. Până săptămâna viitoare grupurile parlamentare să vină cu propuneri și se vor discuta în Biroul Permanent de săptămâna viitoare. Am decis ca în această săptămână partidul nostru să lanseze în dezbateri publică Pachetul PSD privind Siguranța Națională, există o propunere a PSD care ține de interesul real al României. Nu dorim să devenim prizonierii studiului de putere dintre Traian Băsescu și premierul Călin Popescu Tăriceanu. Considerăm că ambele proiecte ale Cotroceniului și ale Palatului Victoria reprezintă de fapt instrumente de luptă politică între cei doi. Am însărcinat pe Vasile Pușcaș ca mâine să prezinte într-o conferință

de presă proiectul partidului nostru privind modelul de organizare al alegerilor pentru Parlamentul European. Este o temă importantă, de actualitate, și vrem să venim cu poziția și propunerile partidului nostru pe acest subiect. Și ceea ce am lansat ca marele nostru proiect din această toamnă, un referendum pentru partidul nostru, membri și simpatizanți, câteva teme și am stabilit un comitet de pregătire al referendumului care va veni săptămâna viitoare cu propuneri concrete privind modul practic și durata acestui referendum în interiorul partidului. De asemenea vom avea în perioada următoare o serie de acțiuni. Aștept cu mare plăcere școala de vară a tineretului social democrat care va începe vineri aici la București. De asemenea, pe 7 vom avea o dezbatere importantă cu principalii lideri sociali democrați ai Europei democratice cu prestigioasa publicație din Londra, Policy Network, unde vom definitiva oferta politică și de guvernare a Partidului Social Democrat.

Î:Ați discutat dacă Dan Ioan Popescu intenționează să își dea demisia din PSD? În BNP au fost propuneri și pentru alte candidaturi?

Mircea Geoană: Ceea ce v-am spus reprezintă deciziile pe care BPN le-a adoptat, nu sunt la curent cu intențiile domnului Dan Ioan Popescu, o să comentăm atunci când va exista o eventuală decizie a domniei sale.

Î:Care este diferența dintre o persoană care candidează recomandat de BPN și una care candidează fără recomandare? Ce valoare are?

Mircea Geoană: Are o valoare de recomandare politică și de propunere a BPN-ului către grupurile noastre parlamentare. Au existat discuții în ultima perioadă cu privire la o mai slabă coordonare politică între grupurile parlamentare și Biroul Permanent Național. Biroul Permanent are intenția la început de sesiune parlamentară să recomande anumiți colegi pentru funcții importante în Parlament. Asta nu înseamnă că BPN este singurul care face astfel de propuneri. Colegii propuși sunt cei care primesc un mandat politic din partea BPN-ului.

Î:....?

Mircea Geoană: Există o propunere ca domnul Dorneanu să candideze pentru funcția de secretar și vom

vedea dacă există și alte candidaturi.

Î: Miron Mitrea și-a anunțat candidatura?

Mircea Geoană: Bănuiesc că va candida...

Î: Este recomandat de BPN?

Mircea Geoană: Nu. Nu este recomandat în deciziile BPN-ului de azi. Decizia noastră a fost aceea de a promova o garnitură de lideri tineri. Nu am făcut propuneri pentru toate funcțiile noastre. Am făcut propuneri

asupra unor tineri de perspectivă din partidul nostru pe care dorim să îi rodăm în mod accelerat în funcții importante.

Î: Care sunt comisiile vizate?

Mircea Geoană: Sunt câteva comisii care nu au dat rezultatul scontat. PSD promovează în prima linie a partidului tinerii de perspectivă.

Vă mulțumesc!

**Scrisoare deschisă a domnului senator PSD,
Ion Iliescu, adresată președintelui Traian Băsescu**

(6 septembrie 2006)

**Scrisoarea domnului senator Ion Iliescu,
adresată domnului președinte Traian Băsescu,
privind amânarea repetată, din cauza unor ambiții
subiective ale ministrului Justiției, a aplicării noului
Cod Penal, elaborat și adoptat de Parlamentul
României și promulgat în iunie 2004**

*Domnului Președinte al României
Traian Băsescu*

Stimate Domnule Președinte,

Am ales această cale de a supune atenției dumneavoastră unele aspecte legate de coerența și seriozitatea demersurilor de reformă a sistemului judiciar român, de aliniere la normele europene, care riscă în acest moment să fie profund periclitate de unele inițiative lipsite de temei ale conducerii Ministerului Justiției. Am în vedere îndeosebi solicitările de amânări succesive ale intrării în vigoare a noului Cod Penal, culminând cu anunțul recent al ministrului justiției, în sensul că vom avea un alt Cod Penal, până în luna septembrie a acestui an. Intenția mea nu este aceea de a comenta evidenta imposibilitate de a produce un asemenea act de temelie al oricărui sistem juridic într-un timp extrem de scurt. Dimpotrivă, doresc să subliniez câteva momente importante parcurse de România în această materie, în ultimii ani, implicit necesitatea intrării în vigoare a noului Cod Penal.

1. Astfel, este îndeobște recunoscut că noul Cod Penal, adoptat de România în vara lui 2004, a fost rodul unor eforturi susținute de cercetare și documentare, timp de mai mulți ani. Echipa de specialiști implicată în redactare proiectului noului cod a fost una prestigioasă, fiind compusă din reputați profesori de drept penal (Avram Filipaș, Constantin Mitrache - profesori ai Facultății de Drept a Universității din București, prof. univ. George Antoniu, directorul Institutului de Cercetări Juridice al Academiei Române), reprezentanți cu înaltă calificare și recunoaștere profesională, ai principalelor instituții de profil juridic din țară - Consiliul Legislativ, Înalta Curte de Casație și Justiție și Parchetul de pe lângă aceasta, Curțile de apel și Parchetele de pe lângă acestea (ex. Iulian Poenaru, Iosif Ionescu, N. Teodorescu, Gheorghe Buta), specialiști pe care

Ministerul Justiției îi avea la acel moment, cu experiență vastă în domeniu, dobândită pe plan intern, dar și european (ex. Nicoleta Iliescu, Cristina Tarcea, Alina Vlăsceanu).

2. În timpul dezbaterilor în Parlament - care au durat peste un an și au fost consistente -, reprezentanții tuturor partidelor parlamentare au avut posibilitatea de a-și exprima pe larg punctele de vedere; nu s-a auzit nici o voce care să clameze, ca acum, în mod nejustificat, că noul Cod Penal „nu este bun și trebuie altul”. Să nu uităm că actualul Președinte al Partidului Democrat, domnul Emil Boc, era vicepreședintele comisiei de specialitate din Camera Deputaților, care a întocmit substanțialul raport pentru dezbaterile din plenul Camerei Deputaților în calitate de Cameră decizională.

3. Codul Penal adoptat în 2004 a cuprins elemente importante pentru modernizarea instituțiilor fundamentale de drept penal ale României și alinierea lor la normele europene, cum sunt:

- Răspunderea penală a persoanei juridice, care a constituit un punct semnificativ al negocierilor de aderare la Uniunea Europeană, la cap.24-JAI. Istoria introducerii acestei instituții în Codul Penal român nu este una nouă, Domnule Președinte. Încă din 2002 Ministerul Justiției a organizat consultări cu experții europeni și specialiștii români, cu privire la identificarea soluției optime de păstrare a unei arhitecturi unitare a legislației române, cu evitarea soluției ordonanțelor de urgență, criticate de nenumărate ori de forurile europene, sau a modificărilor succesive de texte, care ar fi contribuit la instabilitatea legislativă. Tocmai de aceea, împreună cu oficialii europeni, a fost agreată stabilirea acesteia în noul Cod Penal. A fost redactat și un calendar clar în acest sens, un „to-do-list” care cuprindea măsuri de modificare a Codului de Procedură Penală, pentru facilitarea aplicării noului Cod Penal. Inutil de precizat că el a fost complet ignorat de actualul ministru al justiției;

- Elemente referitoare la combaterea noilor forme de criminalitate: terorismul; noile infracțiuni privind mediul înconjurător (aspect, de asemenea, important în alinierea României la normele europene); elemente

importante legate de justiția pentru minori, de regimul sancționator aplicabil minorilor, având în vedere interesul european și național pentru o dimensiune sporită a protecției drepturilor acestora;

- Transpunerea în legislația română a unor piese importante ale acquis-ului comunitar, cum sunt cele care reglementează grupurile de interes economic, devenite, iată, extrem de actuale.

Elaborarea noului Cod Penal a constituit un obiectiv esențial pentru încheierea capitolului JAI - negociat cu Uniunea Europeană.

4. În fine, dar nu în ultimul rând, noul Cod Penal restabilește o firească și dorită continuitate cu tradițiile democratice ale justiției române interbelice, materializate în Codul Penal din 1936, dar și cu marile familii europene, de drept romanist, care l-au inspirat (codurile penale din Franța, Belgia, Germania, Italia etc.).

5. Acest Cod Penal a fost promulgat la 26 iunie 2004 și trebuia să intre în vigoare la 1 iulie 2005, după adoptarea măsurilor legislative care să-l pregătească. Nici un termen nu a mai fost, însă, respectat, punerea în aplicare fiind suspendată, contrar Constituției, prin ordonanță de urgență a Guvernului Tăriceanu, adoptată contrar alin.6 al art.115 din Constituție, până la data de 1 septembrie 2006.

6. Acum ne aflăm în fața unui caz unic în istoria recentă a Parlamentului român: un cod promulgat prin votul Plenului Parlamentului a fost blocat în aplicarea sa, de către Executiv! Această adevărată palmă dată legislativului este o premieră nedorită, care în nici un caz nu trebuie să devină un fapt împlinit și să se constituie într-un precedent periculos pentru buna funcționare a instituțiilor democratice ale statului român și pentru echilibrul dintre acestea.

Sistemul judiciar român se confruntă cu o bizară coexistență a Codului Penal din 1968, acum în vigoare, cu noul Cod Penal, pe care conducerea Ministerului Justiției nu-l dorește aplicat, din motive neclare, mai degrabă de natură subiectivă. Lor li se adaugă tardive inițiative legislative, de introducere, abia în 2006, a răspunderii penale a persoanei juridice, prin ordonanță de urgență.

A fost creat un adevărat haos legislativ, ținând seama că normele adoptate se abrogă reciproc! Mai mult, textul elaborat este, de fapt, o copie a prevederilor noului Cod Penal a cărui aplicare nu este dorită.

Ministerul Justiției caută să producă argumente arti-

ficiale pentru amânarea intrării în vigoare a noului Cod Penal.

Poate că Ministerul Justiției va invoca faptul că a primit propuneri în acest sens de la magistrați, dar să nu uităm că o multitudine de propuneri au fost colectate și la momentul redactării proiectului de Cod Penal, iar diversitatea de opinii în rândul profesioniștilor este, în genere, bine cunoscută.

7. Dincolo de cele mai-sus precizate, vă adresez rugămintea, Domnule Președinte, de a reflecta asupra unor spinoase probleme, care se cer rezolvate în spiritul progresului justiției române:

- În condițiile în care termenul de intrare în vigoare a noului Cod Penal a fost depășit, în 2005, Ministerul Justiției a cerut o prorogare a acestuia, invocând, în fond, propria culpă, fapt inadmisibil pentru o autoritate de o asemenea importanță, a Executivului: lipsa de timp pentru a pregăti aplicarea sa;

- La acest moment, cu trei luni înainte de împlinirea termenului astfel prelungit, constatând că tot n-a întreprins nimic, Ministerul Justiției, în loc să-și recunoască onest culpa, să solicite sprijinul profesioniștilor dreptului și al Parlamentului pentru remedierea rapidă a situației, a ales să profereze această gravă jignire la adresa Parlamentului, a comisiilor sale juridice, a muncii parlamentarilor și a unor cunoscuți specialiști. „Soluțiile” pe care le propune Ministerul Justiției, ies din logica și justificarea comună, frizând absurdul.

- În tot acest timp s-a desfășurat o activitate susținută de pregătire profesională a corpului magistraților și logistică, necesare aplicării noului Cod Penal.

- Se vorbește despre elaborarea unui alt Cod Penal. Cum se justifică ea? Ce argumente de fond, solide, sunt aduse? Cine sunt specialiștii Ministerului Justiției, care lucrează acum la un nou Cod Penal? Un demers corect și profesionist este, evident, imposibil într-un timp scurt, iar lipsa de transparență a Ministerului Justiției este și ea evidentă. Un element-cheie al reformei justiției înseamnă aplicarea unor legi moderne și eficiente, mai ales a codurilor, or tocmai acest demers ar trebui să preocupe conducerea Ministerului Justiției.

- De asemenea, este clar că un asemenea proiect important nu poate fi adoptat prin soluții de avarie, precum o ordonanță de urgență sau prin asumarea răspunderii. Nu poate fi ocolită o dezbateră parlamentară, care ar necesita un minim de timp de șase luni și ar aglomera nejustificat forul legislativ al țării, într-o perioadă în care trebuie rapid adoptate măsurile de pregătire a aderării la Uniunea Europeană.

- Nici costurile materiale legate de reluare întregii proceduri de elaborare, documentare, atragere a celor mai buni specialiști- presupunând că exista voința Ministerului Justiției în acest sens - nu sunt deloc de neglijat.

În acest context, vă adresez, Domnule Președinte, rugămintea de face uz de înaltele dumneavoastră prerogative pentru remedierea acestei crize și restabilirea ordinii firești a priorităților reformei justiției în România. Mă refer îndeosebi la atribuțiile Președintelui României, prevăzute de art.80, alin.2 și art.86, prin raportare la art.115, alin.6 din Constituția României.

Cu deosebită considerație,

Senator Ion ILIESCU
fost Președinte al României

Declarație de presă a președintelui PSD, Mircea Geoană

(6 septembrie 2006)

Cunoașteți decizia Biroului Permanent al Partidului Social Democrat de a prezenta și de a oferi dezbaterii publice modul în care PSD se raportează la această dezbateră nesfârșită cu privire la Legile Siguranței Naționale. Suntem indignați de faptul ca un subiect vital pentru interesul cetățeanului a devenit prizonierul unei lupte pe care aș putea să o numesc o „întifadă” politică între Palatul Cotroceni și Palatul Victoria. Orice fel de mijloace sunt permise în această luptă de stradă, de la dosarele Securității, de la CNSAS, de la Legile siguranței naționale, până și dezbateră despre legea fundamentală a României, Constituția României, arestările încrucișate la Iași și la Râmnicu-Vâlcea - orice fel de mijloc este permis. A venit clipa ca o voce rațională, ca o voce echilibrată să propună și un proiect care să permită ca siguranța națiunii și securitatea individului să fie cu adevărat protejate, indiferent cum se numește și ce profil politic are locatarul de la Cotroceni sau de la Palatul Victoria. Aceasta este esența a ceea ce Partidul Social Democrat vă prezintă astăzi și vreau să mulțumesc colegilor mei din Comisiile Parlamentului României, care au expertiză în acest domeniu, domnul senator George Maior, președintele Comisiei de Apărare din Senat, colegul nostru, domnul Ion Stan, care este secretarul Comisiei de Control S.R.I., domnului Gabi Oprea, care este, de asemenea, în Comisia S.R.I., domnul Constantin Niță, din Comisia S.I.E. și, bineînțeles, domnului Cristian Diaconescu, care are un rol important în dimensiunea juridică, nu numai de comunicare, a partidului nostru.

Mesajul principal pe care dorim să îl transmitem, pe Legile siguranței naționale, este că dorim ca în România, după 16 ani de zile, să se instaureze cu adevărat un control democratic, parlamentar și civil asupra serviciilor de informații. Singura instituție care poate să își aroge acest drept și care poate să ducă România într-o eră europeană, din punct de vedere al serviciilor de informații, este Parlamentul națiunii. De aceea, în esență, propunerea noastră se inspiră din modele europene, care funcționează și modelul german este cel din care ne-am inspirat, într-o măsură mai mare. Sunt și alte modele pe care le-am studiat și veți vedea în propunerea noastră concretă un rol mult sporit al Parlamentului, pe acest subiect. Noi nu dorim ca în războiul politic între PD și PNL, între Traian Băsescu și Călin Popescu-Tăriceanu, să ajungem ca serviciile de informații românești să devină niște servicii care sunt neeficiente. Propunerea pe care PNL-ul o pregătește și

încearcă să o impună Guvernului este o formulă care, practic, castrează forța instituțiilor de securitate națională de care țara aceasta are nevoie! În același timp, viziunea pe care președintele Băsescu încearcă să o adopte pe acest subiect dorește să subordoneze în mod total și complet serviciile de informații, pentru a le putea folosi în lupta politică cu adversarul de la Palatul Victoria. De aceea, propunerea noastră este de înființare a unei comisii unice de control parlamentar a celor trei mari servicii de informații ale statului român - Serviciul Român de Informații, Serviciul de Informații Externe și serviciul de informații militar al Ministerului Apărării Naționale - această comisie comună a celor două Camere va avea, pentru prima dată în România, un rol real de control și va avea prin lege dreptul de a afla inclusiv dimensiuni bugetare și de proiecte speciale ale acestor servicii și, în contrapartidă, parlamentarii care vor fi selectați să facă parte din această comisie vor avea obligații de reținere și de confidențialitate mult înăsprite față de ceea ce se întâmplă astăzi în România. Nu mai vrem să vedem ca șefi de servicii să vină la Parlament, să simuleze că informează Parlamentul României despre activitatea serviciilor și să spună „de aici mai departe nu pot să vă spun pentru că e secret de stat"! De fiecare dată când discutăm bugetele serviciilor de informații există acest argument: este secret de stat! Ce este Parlamentul României? Ce este cel care reprezintă contribuabilul român? Doar o mașină de vot? Doar o ștampilă și o semnătură? Dorim să dăm Parlamentului rolul pe care îl are orice Parlament în mediul democratic occidental, dar dorim și să responsabilizăm parlamentarii care vor avea acces la informații speciale și specifice, pentru a nu ne trezi că cineva folosește informațiile în scopuri personale sau în scopuri politice.

A doua noutate a propunerii noastre este legată de obligația de a veni în fiecare an în fața Parlamentului cu o strategie națională de informații. Trăim într-o lume în care terorismul într-adevăr reprezintă un pericol global. Avem nevoie să ne adaptăm mult mai rapid. Nu este normal ca în România să trăim astăzi cu un cadru legislativ pe siguranța națională făcut în 1991, acum 15 ani. Lucrurile se schimbă, există o dinamică națională pe acest subiect care ne obligă să ne adaptăm anual la această evoluție a scenei de securitate în plan zonal și în plan internațional.

În al treilea rând, este clar pentru noi că în această perioadă există o intenție din partea celor două centre de putere executivă să își subordoneze serviciile de infor-

mații. De aceea, Partidul Social Democrat vine cu propunerea să se vină cu adoptarea unei noi legi a CSAT-ului. În acest moment, suntem într-o situație de blocaj practic permanent în CSAT. Avem o regulă, pe de o parte, în care deciziile mari se iau prin consens, și există de asemenea o majoritate pe care primul ministru și membrii Guvernului au, de fapt, un CSAT. De aceea, propunerea noastră de modificare a legii CSAT este de a introduce votul cu majoritate în CSAT, cu excepția zonelor explicit enunțate de Constituție că sunt în atribuțiile președintelui, și exclusiv acolo președintele să aibă un drept de veto. Nu pe orice decizie a CSAT-ului, ci pe zonele exclusive constituționale ale președintelui. Astfel vom putea să ieșim din acest blocaj pe care îl avem în acest moment, în care, dacă primul ministru se scoală dimineața după un sondaj de opinie, că trebuie să retragem trupele din Irak, merge la CSAT cu o propunere complet nemestecată și are majoritate, dar acesta este un domeniu pe care comandantul suprem al forțelor armate românești, care este președintele țării, trebuie să aibă un cuvânt de spus și un drept de veto pe aceste teme. Legea CSAT va trebui să excludă ambițiile de republică monarhică pe care președintele Băsescu ar dori să o introducă în România. În proiectul de lege CSAT; președintele dorește să creeze un guvern paralel la CSAT, în care membrii Guvernului care fac parte din CSAT și șefii de informații să aibă practic atribuții paralele și să creeze un al doilea centru de putere executivă la Cotroceni! Este în afara Constituției, este contra-productiv, și proiectul de lege privind un rol eficient și funcțional al CSAT-ului trebuie să existe.

În al patrulea rând, noi nu suntem de acord cu ideea ca în acest război între Traian Băsescu și Călin Popescu-Tăriceanu, noi să schimbăm ordinea constituțională a României. Președintele României, chiar dacă nu ne place pasagerul efemer al Cotrocenilor, are un rol în Constituția țării și acest rol trebuie respectat. Suntem un stat de drept, și un partid rațional și serios, cum este PSD, nu are voie să se joace cu ordinea constituțională a țării. De aceea, suntem împotriva propunerilor PNL și ale premierului Tăriceanu, de mutare a Serviciului de Protecție și Pază, de exemplu, din coordonarea președintelui României, la Ministerul de Interne. Ajungem în situații hilare, în care Președintele României spune că dacă SPP trece la Ministerul de Interne, el nu mai are nevoie de SPP-iști, că o să-l toarne la Tăriceanu. În ce țară trăim? Suntem o țară serioasă sau ne prefacem că trăim în Europa? Din punctul nostru de vedere este anormal ca Ministerul de Interne, pentru că este sub controlul direct al domnului prim-ministru, să acapareze un serviciu care are rolul său, trebuie să fim foarte atenți ca nu cumva SPP-ul sau alte servicii să-și dezvolte structuri paralele de culegere de informații în afara legii și acolo

va trebui să fim extrem de vigilenți. Așa cum nu suntem de acord ca propunerea PNL și, eventual, a Guvernului, de trecere a serviciului de telecomunicații speciale ale STS din structura actuală în subordinea Ministerului Telecomunicațiilor controlat astăzi de UDMR, mi se pare o ineptie. Aici este vorba de comunicațiile speciale ale națiunii române. Aici este vorba de protecția informațiilor și a comunicării între oameni importanți în statul român. Fie că se dorește o agenție guvernamentală separată, că asta este în regulă, dar doar să spui că ai mai luat o jucărie lui Băsescu și o duci într-un minister pe care îl controlezi prin UDMR sau direct este, de asemenea, un lucru frivol și pe care nu-l putem accepta. De asemenea, în ceea ce privește cel puțin suspiciunea care există că sunt o groază de alte servicii de informații paralele. și aici există într-adevăr o dificultate pe care cetățeanul român, încă marcat de era Securității și de era comunismului, este foarte, foarte sensibil. și va trebui să introducem în controlul parlamentar și o vigență mult mai mare, dacă unitatea specială de la Ministerul Administrației și Internelor 0962 se ocupă de ceea ce spune legea că trebuie să se ocupe, cu protecția ofițerilor din Ministerul de Interne și cu lupta împotriva crimei organizate. Sau nu cumva și-a dezvoltat o structură care îl face să fie un fel de al doilea SRI. Acest lucru este exagerat, și dacă există, el trebuie curmat fără îndoială.

Un ultim punct pe care vreau să îl subliniez ca principiu și unde suntem mai aproape de ceea ce a existat critică din mediul civic românesc. Nu suntem de acord ca serviciile de informații să desfășoare anchete penale și să interfereze cu libertatea democratică a cetățeanului român. Dacă vor avea un rol de jucat în acest domeniu acesta poate fi făcut decât după ce delimităm legislativ zona de luptă împotriva terorismului și atât. Acolo trebuie să le dăm instrumente dar dacă lăsam o chestiune vagă în care serviciile se duc și încep să facă acțiuni penale fără să delimităm zona lor de competență ne trezim cu o situație aberantă și acest lucru nu este sănătos pentru democrația românească. Suntem împotriva unei astfel de abordări. Există și o dezbatere legată de o așa zisă modificare a constituției României pe care iarăși PNL și PD se joacă de o manieră politicianistă. Și credem că este momentul să spunem foarte clar că nu ne putem permite să ne jucăm cu Constituția României doar după chipul și asemănarea celui care se află azi în poziția respectivă. Și îl indemn pe domnul Traian Băsescu să aibă o conversație telefonică cu domnul Adrian Năstase care în momentul în care a modificat Constituția României, modificând mandatul la 5 ani de zile, crezând că el va beneficia de cei 5 ani de mandat dar, iată că este Traian Băsescu! și spun lui Emil Boc, și sefului lui, domnul Traian Băsescu, că dacă încearcă să realizeze o republică prezidențială, o monarhie republi-

cană în România altcineva va profita de instrumentele acestui hiper-președinte și acestui tip de regim prezidențial. Pentru că așa este în tenis! O pregătești pentru tine și altcineva o folosește. Este înțelepciunea poporului român și se va verifica și matematic la alegerile viitoare. Principiul pe care noi îl propunem în aceasta dezbateră importantă este principiul eficacității funcționarilor statului român și a unui sistem de control reciproc de control al puterilor statului, ceea ce englezii și americanii numesc checks and balances. Nu suntem de acord, și am făcut școala de administrație în Franța și acolo au absolvit și președintele Chirac și domnul Sarkozy și vă spun care sunt limitele sistemului francez pe care îl îndrăgesc. Sistemul prezidențial invocat de Emil Boc pentru seful său suprem, Traian Băsescu, este o constituție făcută pentru generalul De Galule și cu tot respectul pentru Traian Băsescu este o diferență cam mare între marele patriot francez și actualul președinte român. România nu are nevoie de un sistem de regim prezidențial. Am avut destul un om care decidea pentru 22 de milioane de romani, regimul Ceausescu, și nu vrem să se mai întâmple acest lucru. Dar nici nu dorim să mergem în extrema cealaltă pe care liberalii o propun, pentru că azi liberalii au primul ministru și ar dori o republică parlamentară. Eu cred că principalul obiectiv al unei modificări constituționale este să găsească un just echilibru între puterile executive ale președintelui și primului ministru care să facă republica numita România funcțională pentru cetățeni.

În dezbateră despre modificarea constituției nu vom avea numai un joc de putere între președinte și primul ministru dar și rolul Parlamentului. și vom avea în dezbateră următoare pentru constituția României în

Uniunea Europeană și o dezbateră despre descentralizare. Dacă peste 2-3 ani de zile după ce vom absolvi decât 10-12% din banii europeni vom constata că actuala formă de organizare administrativ teritorială cu județe nu mai este cea care ne trebuie, dacă vom constata că avem mulți prea mulți funcționari plătiți de către contribuabilul român și vom decide să mergem la 8 sau 12 regiuni de dezvoltare în România? Nu va trebui modificată Constituția? Ba da! Dorința noastră este ca aceasta dezbateră să înceapă dar să nu fie condus de politicienii care doresc să modifice arhitectura constituțională a acestei țări după chipul și asemănarea domniilor lor.

În 2009, la 2-3 ani după funcționarea noastră ca membru al Uniunii Europene credem că momentul unei modificări de constituție se va impune, dar nu suntem dispuși să intrăm în acest joc în care Traian Băsescu și Călin Popescu Tăriceanu consideră că orice mijloc este util pentru a-și elimina adversarul. Nu este interesul țării și este obligația opoziției și a PSD-ului să prezinte o astfel de viziune echilibrată bazată pe eficacitatea funcționarilor statului român.

Un ultim cuvânt despre „Cine sapa groapa altuia, cade în ea” am spus-o și la Predeal, o repet și astăzi, sunt tot mai convins de faptul că domnul Traian Băsescu este ultimul președinte al tranziției românești și sunt absolut convins că ceea ce face azi premierul Tăriceanu este o dovadă a faptului că a fost un prim-ministru de compromis și în perioada următoare, îmi e teama să nu compromită și instituția Guvernului, așa cum se întâmplă, din păcate, tot mai frecvent.

Vă mulțumesc!

Declarație politică

Dosariada face valuri importante

(6 septembrie 2006)

Dosariada face valuri importante în lumea românească : este un adevărat seism care a declanșat patimi, revanșe, totul dublat de interesul real al opiniei publice care speră în curățarea lumii politice, ceea ce ar trebui să echivaleze cu o curățenie în viața românească, în general.

Au trecut 7 ani de când legea accesului la dosarele securității a fost elaborată, ca un strigăt împotriva securității României comuniste, dar, deși a fost în vigoare mai bine de un an în timpul guvernării de dreapta, tot cei de stânga și anume guvernarea PSD, a fost cea care a pus bazele implementării acestei legi, creând condițiile de funcționare a CNSAS.

Si totuși, în mod bizar, tocmai în acest an, cel care precede aderarea, a fost nevoie de amendarea legii, de extinderea sferei de instituții și persoane care ar fi făcut "poliție politică"; am început să demolăm idoli, să avem revelații cu privire la unul sau altul dintre politicieni, jurnaliști, preoți, sportivi, etc.

Si acest lucru nu ar fi decât benefic dacă ar fi dublat de acțiuni firești, de rutină, pe care guvernul ar trebui să le facă, pentru că Guvernul ar trebui să guverneze țara ! In așa fel, încât România să intre în familia europeană ca egal între egali !

In realitate, țara este în degradingoladă: pensiile nu ajung, iar majorarea anunțată cu atâta fast este praf în ochii milioanele de pensionari; profesorii, cărora li s-a promis un buget uriaș, vor să boicoteze începerea anului școlar, având aceleași salarii ofensatoare; coșul zilnic rămâne la fel de greu de umplut; cota unică de impozitare, care face bucuria celor foarte bogați, golește bugetul statului, iar starea vremii este emisiunea TV cu cea mai mare audiență, pentru că ploilor nu le pasă decât să-și facă treaba - adică să cadă fără să aștepte ca guvernul să ajungă să își țină promisiunea de a repara casele distruse.

In județele afectate de inundațiile de anul trecut locuitorii au trecut la represalii, sunt sate în care drumurile au fost sparte pentru ca apele de anul acesta să aibă pe unde să se scurgă, iar oamenii se uită îngroziți la cer, soarta lor depinzând de acesta în totalitate. Din

păcate, nu cerul guvernează România. Ar fi mult mai bine !

Care este răspunsul guvernanților la asemenea probleme ale României reale? Pentru că vedem ce se petrece în România virtuală, cea de la televizor: Alianta D.A. își devorează copiii, precum Saturn, la ore de maximă audiență și monitorizează rating-ul !

PNL își sancționează femeile, mai ales; e mai ușor să arunci anatema asupra unei femei, iar statistica e mai bună atunci când, având în parlament 11% femei, ai sancționat câteva; măsură este mult mai spectaculoasă pentru că efectul este mult mai pregnant !

Pe mine mă interesează însă mai mult ce face PNL pentru copiii distrofici și rahitici din județul Bacău, care nu primesc lapte praf de când guvernul a modificat criteriile de acordare a acestuia. Mă interesează, de asemenea, mult mai mult, decât PNL, dacă ministrul sănătății are habar de faptul că în județul Bacău s-au înmulțit îngrijorător de mult cazurile de cancer de tot felul, că în fiecare an apar mai mult de 1000 de bolnavi, din care 85% nu mai apucă să se uite la talk-show-uri. Si dacă farmaciile nu mai sunt asaltate de cereri de medicamente compensate, probabil că acest fapt cât se poate de real este una din cauze.

Pe plan extern, ne pregătim de nuntă: România se mărită în ianuarie 2007 cu UE. O mireasă pe cinste: dezzechilibrată, dezbinată, plină de contraste și dușmănie. O țară care va intra în Uniunea Europeană cu o mulțime de probleme pe care nici măcar nu încearcă să le ascundă sub preș.

Probabil că este mai bine să fim sinceri cu păcatele noastre! Dar, sinceritatea, nedublată de muncă serioasă și de nevoia de a demonstra că această țară merită să fie europeană și pentru calitățile locuitorilor ei, și pentru felul în care este guvernată, nu face decât să ne deschidă o ușă pe care vom intra cu capul plecat !

Minodora Cliveti
Deputat - circumscripția Bacău

Declarație de presă

Hârdău a îngropat reforma!

(6 septembrie 2006)

Au mai rămas mai puțin de două săptămâni până la începerea unui nou an școlar. Din nefericire, cu toate că încă de la sfârșitul anului școlar precedent PSD a atras atenția asupra numeroaselor crize din sistemul educațional și a sugerat acordarea unei atenții sporite acestui domeniu,

asistăm din partea actualei guvernări la aceeași ignoranță față de școală românească.

PSD consideră că actualele revendicări ale sindicatelor sunt pe deplin justificate cu atât mai mult cu cât anul trecut Guvernul, prin primul - ministru Tăriceanu și ministrul Hârdău, a agreat și semnat un acord cu sindicatele, care din păcate a rămas doar un exercițiu ieftin de imagine.

Reamintim faptul că acest acord este un act juridic civil cu obligații clare ce trebuie respectate.

Este inacceptabil ca acum în prag de începere a unui nou an școlar peste 80% dintre unitățile de învățământ să nu primească încă avizul medico-sanitar de funcționare! Degeaba domnul ministru Hârdău încearcă să paseze responsabilitatea autorităților locale când de fapt dânsul este principalul vinovat, autoritățile locale fiind lipsite de sursa de finanțare. Această sursă de finanțare este alocată direct de către MedC inspectoratelor școlare.

Din păcate, Domnul ministru continuă să exceleze în îngroparea reformei din sistemul de învățământ românesc! Facem un ultim apel către ministrul Hârdău ca noul an școlar să fie pregătit să înceapă în condiții normale!

Ana Birchall
Secretar executiv

Factura la întreținere - dimensiunea dezastrului provocat de Alianța D.A.

(1 septembrie 2006)

Incapabil de a promova o strategie energetică, așa cum s-a angajat în ianuarie 2006, în plină criză a furnizării de gaze naturale, Guvernul Tăriceanu sfârșește lamentabil printr-o gafă de proporții: majorează ajutoarele la încălzire sub motiv că estimează o creștere de cca. 20% a prețului la gazele naturale. Guvernul oferă astfel în mod direct furnizorilor dreptul la încă o majorare a prețului gazelor naturale din import cu 20%, deși continuăm să plătim cel mai mare preț al gazelor naturale din import.

De fapt, prin recente măsuri, Guvernul recunoaște că timp de doi ani de zile a abandonat sectorul energetic. Primul ministru și-a reamintit de acest sector lipsit de importanță pentru actualul executiv doar în luna ianuarie a acestui an în timpul crizei furnizării de gaze naturale. Cu această ocazie Primul Ministru a anunțat că va realiza prin departamentul coordonat de Ministrul de Stat Gheorghe Pogea o nouă strategie pentru domeniul energetic propunând, aberant, trecerea tuturor centralelor termice de la funcționarea pe gaze naturale, la utilizarea cărbunelui ca materie primă energetică. Sezonul rece odată încheiat, această strategie nu a mai fost realizată, iar autorul ei a fost între timp remaniat pentru că ocupa un post ce încărcă organigrama guvernului, dovedindu-se a fi fost un șomer de lux pe banii contribuabililor.

În schimb s-au lansat tot felul de aberații contradictorii ale partidelor din Alianța D.A. prin care termocentralele din București urmau a fi preluate de Primăria Generală, sau au vehiculat teorii ale unificării tuturor termocentralelor și electrocentralelor din România, împreună cu hidrocentralele și chiar cu Nuclearelectrica în două mari societăți, practic două noi CONEL-uri.

Toate aceste aberații au sfârșit prin a încununa ireponsabilitatea actualului Guvern, care a comunicat o liberalizare a Prețului Național de Referință a Gigacaloriei înainte de a promova măcar un singur proiect de reabilitare sau modernizare a sistemului de alimentare centralizată cu căldură.

În realitate suntem, iată, în luna septembrie și, de la preluarea puterii, Guvernul nu a făcut altceva decât să majoreze cu 100% prețul gazelor naturale, cu 100% prețul facturii la întreținere, cu 30% prețul la energie electrică.

Astfel, de la preluarea guvernării, prețul gazelor naturale a avut următoarea evoluție:

- de la 1 decembrie 2004: 5.878.000 lei/1000 Nmc;

- de la 1 aprilie 2006: 10.333.355 lei/1000 Nmc.

Din aprilie 2006, 1000 mc gaze naturale costă 10,3 mil lei, dublu față de decembrie 2004, reprezentând 3 salarii minime pe economie.

"Raportul Eurostat" precizează că prețul energiei electrice pentru consumatorii casnici din România, exprimat în indicii puterii de cumpărare (PPS) la 100 Kw este dublu față de cel plătit de cele mai dezvoltate țări europene.

Faptul că astăzi, în România, plătim energia la prețuri mai mari decât în țările UE, respectiv 80 Euro/Mwh, față de 40 -55 Euro /Mwh în statele membre, în condițiile în care veniturile sunt de până la 10 ori mai reduse decât în UE, se reflectă în primul rând în creșterea galopantă a prețurilor produselor românești, cu precădere a celor de bază și, implicit, asupra nivelului de trai al populației. Companiile românești plătesc pentru gazele naturale mai mult decât cele din Germania sau Franța, iar pentru energia electrică plătesc cele mai mari tarife practicate în Europa.

În aceste condiții, pentru mai bine de 40% din cetățenii României factura la întreținere este mai mare decât venitul lor lunar.

Toate aceste majorări au fost realizate în condițiile în care pentru 2.700.000 pensionari recalcularea pensiilor nu a adus nici un leu în plus, ba chiar unii au înregistrat pierderi în urma recalculării, atât în mod direct, prin diminuarea cuantumului lunar, dar și indirect, prin pierderea drepturilor de călătorie gratuită cu trenul sau prin anularea dreptului de compensare la anumite medicamente.

Măsura anunțată mincinos drept "căldură ieftină la mai multe persoane" poate fi tradusă în "căldură foarte scumpă pentru unele persoane și inaccesibilă pentru foarte multe persoane".

Prin OUG nr. 91/2005, Guvernul a dat o nouă lovitură de grație sistemului centralizat de alimentare cu căldură din România, acordând ajutoare bănești producătorilor și importatorilor de centrale termice, fără a pune vreo condiție de reducere a consumului și de eficiență energetică, încurajând debransarea și făcând imposibilă realizarea lucrărilor de modernizare angajate de autoritățile locale pentru producția de energie termică în sistem centralizat.

Consecințele acestei politici s-au făcut simțite în iarna 2005 - 2006, când facturile la întreținere s-au dublat. Pe lângă gafa uriașă de a achiziționa gazele na-

turale din import la prețul cel mai mare din Europa, a cărei responsabilitate revine exclusiv actualului executiv, se înregistrează în continuare o presiune suplimentară asupra nivelului facturii pentru încălzire și prepararea apei calde de consum.

Acum, Guvernul anunță majorarea ajutoarelor la încălzire, minșind populația că astfel vor putea plăti facturile la întreținere în această iarnă. Prin liberalizarea prețurilor la căldură, cu excepția câtorva orașe, în majoritatea orașelor din România se va înregistra o dublare, respectiv o triplare a prețului gigacaloriei. Practic, de la 107,5 RON / Gcal se vor plăti 201 RON / Gcal, respectiv 300 RON / Gcal.

În aceste condiții, românii cu venituri de cca. 500 RON vor fi prea săraci ca să își poată plăti întreținerea. Ajutoarele de încălzire vor putea compensa doar până la 30% din valoarea facturii, așa cum menționează și reprezentanții ANRE. Ce nu vrea însă Guvernul să spună este că în urma majorării aberante a prețurilor, încă din iarna trecută deja, zeci de mii de familii nu vor primi, la iarnă, apă caldă și căldură din cauza declarării stării de insolvență a acestora.

Astfel, deja 1000 familii din municipiul Bistrița au sistată furnizarea apei calde și nu vor primi la iarnă nici căldură pentru că este declarată această stare de insolvență.

Pe de altă parte, societățile furnizoare de căldură în sistem centralizat au încheiat anul 2005 cu datorii mari,

de cca. 1700 miliarde lei vechi, față de furnizorii de utilități, fiind practic în imposibilitate de a putea contracta noi credite pentru achiziția de combustibil necesar pentru iarna 2006 - 2007.

Guvernul anunță că va acoperi 1000 miliarde lei vechi din contravaloarea acestor datorii, dar nu spune de unde și nici nu a inițiat, deși suntem deja în luna septembrie, Hotărârea de Guvern pentru Programul de Iarnă 2006-2007.

Cu alte cuvinte, sezonul de iarnă 2006-2007 este complet nepregătit. Nu se cunosc stocurile de combustibil, nu sunt contractate credite pentru achiziția acestora, în schimb sunt liberalizate prețurile la căldură și este sistată alimentarea cu apă caldă pentru cei aflați deja în incapacitate de plată.

În condițiile în care Guvernul anunță, practic, o majorare a prețului gazelor naturale cu încă 20% și o majorare a prețurilor la carne și produse din carne cu 30%, precum și a altor produse alimentare cu 10 - 18%, Guvernul supune populația României unui șoc în această iarnă, respectiv în a alege între a muri de frig sau a muri de foame.

**Deputat Iulian Iancu,
Președintele
Departamentului de Industrie și Comerț**

Lanțuri!!!!!!....

Azi în București, mâine în toată țara !

(1 septembrie 2006)

Domnul Cristian Vlădescu, președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, a dispus să fie legată cu un lanț gros și închisă cu lacăt poarta de acces a Casei de Asigurări de Sănătate București, instituție de servicii care beneficiază toți asigurații rezidenți în capitală. Astfel, într-o instituție publică, asigurații nu mai au acces decât cu voia gardianului și numai câte unul, restul așteptând afară! Reamintim că aceasta este o instituție publică, aflată în slujba cetățeanului și nu la dispoziția conducerii acesteia.

Incompetența managerială a domnului Vlădescu a fost dovedită încă de la începutul numirii ca președinte al acestei instituții, el introducând prin pachetul legislativ încă o aberație în sistem. Pe lângă persoanele care nu sunt asigurate, vor avea obligația de a plăti retroactiv pe cinci ani contribuția de asigurări de sănătate și persoanele deja asigurate. În concluzie, dacă o persoană deja asigurată dovedește că are doar trei ani vechime la contribuția fondului, acesta va trebui să plătească diferența de bani pentru a ajunge la o vechime de cinci.

Din toate aceste anomalii prin care trece sistemul sanitar, tragem concluzia că asiguratul este supus la o umilință fără precedent, totul petrecându-se sub ochii nepăsători ai actualei guvernări, fără ca aceasta să ia măsuri de protecție în fața cetățenilor acestei țări.

Departamentul de sănătate al PSD

Scumpiri în lanț!

(4 septembrie 2006)

Potrivit unor informații de data recentă, procesorii din panificație vor să scumpească pâinea, în această toamnă, cu cel puțin 1.000 de lei vechi. Aceasta măsură va atrage după sine, cel mai probabil, o majorare în lanț a preturilor la produsele alimentare de bază. Pana în acest moment este sigur că pretul la carne se va majora cu un procent cuprins între 35%-50%, în timp ce vinul va avea un pret mai mare cu 10% față de cel actual. Patronatele din domeniu afirmă că 2006 este unul dintre cei mai deficitari ani ai agriculturii românești, din cauza producției "slabe" de graș. Pe de altă parte, țărani care au cultivat graș sunt cei mai afectați de pretul foarte mic al acestui produs.

Așa cum am mai arătat și cu alte ocazii, lipsa unei strategii coerente și promovarea unor măsuri destinate

doar pozitivării activității Executivului în ochii oficialilor europeni au adus agricultura românească în pragul falimentului. De asemenea, actualul Guvern preconizează o creștere a nivelului fiscalității în agricultură, ceea ce va determina o scădere drastică a nivelului investițiilor în acest domeniu. Este greu de înțeles indiferența actualului Executiv față de problemele sociale ale țării, preocuparea centrală a premierului și a echipei sale reprezentând-o lupta din interiorul PNL și a Alianței.

Considerăm că se impune o analiză serioasă din partea tuturor ministerelor implicate, urmata de măsuri concrete de evitare a scumpirilor.

Senator Ilie Sarbu,
Președintele PSD Timiș

Secretariatul executiv PSD - Probleme de tineret și egalitatea șanselor împreună cu organizația PSD București au lansat concursul de fotografii și impresii „Așa DA școală?!“

(7 septembrie 2006)

PSD invită părinții, elevii, profesorii și reprezentanții media să trimită fotografii și impresii referitoare la realitatea din școlile românești pe adresa asadascoala@psd.ro.

Învățământul reprezintă o temă majoră pe agenda publică. Semnalele din teritoriu ne arată că unitățile școlare nu sunt pregătite pentru începerea anului școlar. Lipsa avizelor medico-sanitare și nefinalizarea reparațiilor în timp util demontrează iresponsabilitatea autorităților în gestionarea problemelor învățământului românesc.

Prin concursul „Așa DA școală?!“ PSD dorește să atragă atenția asupra incompetenței și neputinței ministrului Hărdău de a rezolva problemele sistemului educațional. Considerăm inadmisibil ca primul an școlar în calitate de membrii UE să se desfășoare în condiții care nu asigură nici pe departe buna organizare a activității didactice.

Concursul se va încheia în data de 20 septembrie când cele mai bune fotografii vor fi premiate.

Biroul de Presă

Obtuzitatea Alianței „dezastru și alienare” în Teleorman

(4 septembrie 2006)

Nu mică este mirarea teleormănenilor care constată că un proiect foarte important al Consiliului Județean Teleorman a fost tratat cu indiferență și autosuficiență de către consilierii județeni ai Alianței. Pentru orice om echilibrat și serios se ridică întrebarea: De ce nu se dorește refacerea podului de la Mavrodin și reasfaltarea drumurilor județene care sunt impracticabile? De ce atâta nepăsare față de teleormănenii care au votat această debilă Alianță atât de departe de adevăr?

Iată doar câteva întrebări care îi frământă pe teleormăneni și la care așteptăm să ne răspundă consilierii județeni ai Alianței dezastruoase aflată în pragul alienării și a căror agendă politică în Teleorman este departe de cea a cetățenilor acestui județ, de nevoile și interesele electorilor.

Deși peste 41.000 de cetățeni din 70 de localități și-au depus semnăturile care atestau acordul lor față de acest proiect care propunea contractarea unui împrumut în valoare de 400 miliarde lei, cu o dobândă de 8%, pentru refacerea a peste 300 km de drumuri județene și alte zeci de obiective, consilierii Alianței plini de înverșunare au blocat singura șansă de modernizare a Teleormanului. Ce ar fi însemnat o singură realizare în noianul de neîmpliniri al guvernării lor?

Care sunt soluțiile dumnealor pentru refacerea dru-

murilor și podurilor în Teleorman? Vom avea măcar un kilometru refăcut în acest an?

Liviu Dragnea, președintele PSD Teleorman a afirmat că: „Ar trebui ca atât Almăjanu, președintele PNL, cât și Militaru, președintele PD, să-și ia consilierii și să se plimbe prin județ să vadă ce drumuri avem și ce spun oamenii care i-au votat și cărora ei ar trebui să le justifice de ce nu vor să reparăm aceste drumuri. Guvernul a dat și dă bani absolut pe criterii politice. În ultimii doi ani drumurile reabilitate au fost finanțate numai din bugetul Consiliului Județean. Dacă Guvernul Alianței nu vrea să dea acești bani Teleormanului, fiind un județ pesedist, oamenii au înțeles că este bine să fie luați prin împrumut. Ei văd că degeaba au votat actuala guvernare care este complet în afara problemelor lor.”

Dincolo de toate aceste aspecte și întrebări, criza este în plină desfășurare, iar minciuna, demagogia și incompetența nu țin locul podului de la Mavrodin.

Dacă europenii s-ar uita către Teleorman, nu ar putea să spună decât atât: „Domnilor cu portocalele în piept, județul dumneavoastră este departe de a fi un județ european și probabil că sunteți foarte mulțumiți!”

Biroul de Presă

**Scrisoare deschisă adresată
domnului Emil Boc, președinte PD**

(6 septembrie 2006)

Emil Boc, președintele Partidului Democrat, ne face părtași la una din ultimele sale revelații: PD a descoperit că în România există persoane vârstnice, pentru care, urgent, se va elabora o lege specială!

Ne facem datoria de cetățeni români pentru care necunoașterea legii nu poate fi invocată, și îl anunțăm pe domnul Boc despre existența unei legislații românești în vigoare, ameliorată mult în 2001, legislație care reglementează situația vârstnicilor, rolul și atribuțiile Consiliului Național al Persoanelor vârstnice.

Nu este însă mai puțin adevărat faptul că există o mare diferență de abordare a subiectului "persoanelor în vârstă" între concepția social democrată și cea a Alianței D.A.: în timp ce PSD a ameliorat semnificativ legislația privind rolul și drepturile pensionarilor în ani ne-electorali (2001), Alianța, care a decis că vor fi alegeri anticipate în 2007, își evaluează electoratul potențial, din rândurile cărora această categorie de persoane nu face parte.

Așa se explică brusc lansarea pe piața pre-electorală a unor asemenea mesaje.

Alianța ne-a obișnuit cu acest stil heirupist: mesaje declarative de intenții, lansări pompoase de idei reformiste în exces, un management politic agresiv, toate acestea fiind doar forme fără fond, atâta vreme cât Alianța, aflată la guvernare, nu implementează aceste idei.

Cu alte cuvinte, fluturând doar stindardul grijii pentru oameni, domnul Boc nu vrea nici mai mult, nici mai puțin, decât să capteze electoratul care nu a votat Alianța, acum, într-un moment pre-electoral..

Ii recomandăm domnului Boc să nu uite că fluturarea poate să declanșeze reacții neprevăzute, dintre care cea mai puțin periculoasă este de a « arunca praf în ochi ».

**Minodora Cliveti, deputat PSD
Doina Drețcanu, deputat PSD**

Arad

● Comunicat de presă

La doar două luni de la aprobarea în Consiliul Local Municipal a noului regulament privind desfășurarea activităților comerciale în Arad, executivul Primăriei a elaborat un nou proiect de hotărâre, care să modifice prevederile abia intrate în vigoare. Conform documentului ce va face mâine obiectul unei dezbateri publice, agenților economici din municipiu le va fi aspru controlată activitatea desfășurată, în condițiile în care primarul Gheorghe Falcă dorește să stabilească orarul de funcționare al unităților de alimentație publică și agrement. Proiectul de hotărâre, pe lângă faptul că instaurază taxa de avizare a orarului de funcționare ca taxă specială, în valoare de 300 RON - ceea ce contravine Codului Fiscal aplicabil începând cu 1 ianuarie 2007, care stabilește clar care sunt taxele speciale pe care trebuie să le plătească persoanele juridice administrațiilor locale, conferă edilului puterea absolută de decizie cu privire la durata programului zilnic de funcționare al agenților economici de pe raza municipiului. Gheorghe Falcă intenționează astfel să limiteze funcționarea cluburilor, barurilor, discotecilor și celorlalte localuri de acest gen și dorește să împiedice funcționarea normală a agenților economici, în concordanță cu legile concurenței și conform principiilor economiei de piață.

„Este inadmisibil ca primarul să stabilească orarul de funcționare al agenților economici. Cine poate garanta că această reglementare nu este rezultatul unei judecăți subiective și ar constitui astfel încă o armă împotriva opozițiilor edilului? Aprobarea în acești termeni a proiectului de hotărâre inițiat de Gheorghe Falcă ar fi o eroare atât din punct de vedere economic dar și din punct de vedere social, fiind o măsură care limitează atât potențialul de dezvoltare al societăților comerciale cât și posibilitățile arădenilor de recreere și de petrecere a timpului liber”, consideră secretarul executiv al Organizației Municipale a PSD Arad, Teodora Hotăran.

1

(Organizația municipală Arad)

Dolj

Agenda organizației în perioada 28.08-03.09.2006

● În data de 28. 08. deputatul prof.dr. Monalisa Găleteanu a participat la o întâlnire cu Organizația Teritorială Afumați a PSD.

● În aceeași zi, deputatul prof. dr. Monalisa Găleteanu a participat la ședința Organizației Teritoriale Băilești a PSD.

● În perioada 31.08-01.09 deputații Ion Călin, prof. dr. Monalisa Găleteanu, ștefan Valeriu Zgonea, Claudiu Manda au participat la întâlnirea grupurilor parlamentare ale PSD din Camera Deputaților și Senat, organizată la Predeal.

● În data de 02.09. Departamentul de Învățământ din cadrul PSD Dolj, departament coordonat de deputat prof. dr. Monalisa Găleteanu, a finalizat acțiunea de strângere de fonduri pentru achiziționarea de rechizite școlare destinate celor 60 de copii afectați de inundațiile din orașul Bechet. Acțiunea a avut loc la Clubul Copiilor din localitate.

● În aceeași zi au avut loc audiențe la cabinetul parlamentar al deputatului Ion Călin, președintele Organizației Județene Dolj a PSD.

● În această săptămână echipa cabinetului parlamentar al deputatului ștefan Valeriu Zgonea s-a deplasat în localitățile Drănic, Întorsura, Radovan și Lipov unde au avut loc întâlniri cu birourile organizațiilor locale și consilierii locali PSD.

● Deputatul ștefan Valeriu Zgonea a participat, în data de 03.09, la întâlnirea cu aleșii locali din comuna doljeană Bârca. **(Biroul de presa)**

Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincăi”, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: isd@rdsmail.ro și la Biroul de presă al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72