

Buletin săptămânal

Newsletter

Anul VI, nr. 37 (279)
08-14 septembrie 2006



Realizat de Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincai”
și Biroul de presă al PSD

Rubrici

Eveniment

PSD,
sediul central

Relații
externe

Palatul
Parlamentului

Organizații
teritoriale
ale PSD

**Această
publicație
poate fi
accesată
pe site-ul
www.fisd.ro**

Sumar

- **Declarație de presă (11 septembrie 2006)**
- **Comunicat de presa (11 septembrie 2006)**
- **Intervenția domnului Ion Iliescu, senator PSD,**
la dezbaterile "Modelul social-european - o provocare de la Vest la Est"
(13 septembrie 2006)
- **Comunicat de presă -**
Să trecem de la numărul stegulețelor la politicile, problemele și costurile
integrării pentru cetățeni (11 septembrie 2006)
- **Conferința de presă**
susținută de deputatul PSD, Eugen Nicolicea (10 septembrie 2006)
- **Alianța DA:**
Noi minciuni pentru profesori și elevi (11 septembrie 2006)
- **Învățământul românesc -**
între minciună și realitate (14 septembrie 2006)
- **"Scrisoarea" actualizată a domnului președinte Traian Băsescu**
adresată profesorilor după 20 de luni de mandat Băsescu
- pamflet - (14 septembrie 2006)
- **Declarație politică (12 septembrie 2006)**
- **Declarație politică -**
Cum își desfășoară pensionarii viața? (9 septembrie 2006)
- **Declarație de presă -**
Procedurile "discrete" de achiziție a vaccinurilor (10 septembrie 2006)
- **Declarație de presă -**
Ministrul Mihail Hârdău a reușit să pună sub semnul întrebării
desfășurarea nou an școlar, 2006-2007 (11 septembrie 2006)
- **Organizații teritoriale ale PSD**

Declarație de presă

(11 septembrie 2006)

Biroul Permanent a adoptat o declarație care va fi făcută publică astăzi, exprimând îngrijorarea profundă față de situația incalificabilă în care a fost adusă armata română în urma războiului între Președintele Băsescu și Premierul Tăriceanu.

Niciodată în 16 ani de zile, instituția fundamentală a ordinii publice, a stabilității și democrației românești nu a fost parcelată politic cum se întâmplă astăzi. Faptul că Președintele Băsescu are ceva de împărțit cu Ministrul Apărării și că Premierul Tăriceanu are ceva de împărțit cu șeful Statului Major nu înseamnă antrenarea armatei române independente într-o astfel de luptă politică. Facem un apel la încetarea imediată a acestui război de putere și să nu transformăm și armata într-un câmp de luptă care să aducă grave deservicii siguranței naționale și reputației interne și externe a armatei române.

În al doilea rând, am adoptat o decizie și o declarație publică cu privire la preocuparea noastră față de înăsprirea condițiilor pe care Uniunea Europeană le pregătește pentru România în vederea aderării la UE. Am primit cu foarte multă îngrijorare informațiile de la Bruxelles conform cărora pentru România și Bulgaria se pregătesc o serie de măsuri de monitorizare, inclusiv de natură financiară, care riscă să penalizeze cetățeanul român și resursele pe care le vom primi după 1 ianuarie 2007.

Solicităm Premierului să înceteze numărătoarea de stegulețe roșii și galbene și să treacă la o pregătire serioasă și de prezentare în fața națiunii a unei strategii post aderare. În acest moment este foarte clar că ne îndreptăm către o perioadă foarte grea pentru România după momentul 1 ianuarie 2007.

În al treilea rând am adoptat un document aflat la dispoziția presei și a opiniei publice, cu privire la situația inacceptabil de severă din educația românească. În al doilea an la rând avem un 15 septembrie în care nu știm dacă începem anul școlar și studentesc.

Promisiunile pe care Președintele Băsescu, Premierul Tăriceanu, Ministrul Hărdău le-au făcut în mod repetat către dascăli.

Acele faimoase procente din PIB alocate educației sunt numai pe hârtie. Facem un apel pentru ca

educația să devină cu adevărat o prioritate. Este nevoie de un sprijin real pentru educația românească, pentru copiii noștri și pentru dascălii acestei țări.

În ultimul rând, am discutat despre ceea ce a apărut în ultimul timp și în presă cu privire la atacurile lansate între unii dintre colegii din conducere. Am avut o discuție foarte serioasă cu Titus Corlățean și sunt convins că el a înțeles că acest tip de atacuri, indiferent de motivația lor nu sunt bune. Au existat și propuneri mai radicale din partea unor colegi cu privire la sancționarea lui Titus și vreau să spun că cei care au fost direct vizați, cum este secretarul general al partidului sau Viorel Hrebenciuc și Victor Ponta au fost cei care au pledat pentru a avea o atitudine de mustrare și atenționare a lui Titus. Decizia din Biroul Permanent Național este de a nu mai tolera în viitor situații în care în loc să discutăm în partid problemele care ne frământă, să folosim atacurile publice. Vom fi extrem de severi.

Această discuție a permis și o dezbatere mai amplă privind politica și strategia partidului nostru. Au fost și colegi care au spus că nu a fost o idee bună să îl invităm pe Traian Băsescu la Școala de Vară a PSD.

Este clar că dincolo de invitarea firească a șefului statului la o școală de vară a unui partid politic, Traian Băsescu nu este exemplul de politician pe care l-a descris ca portret robot tinerilor din partidul nostru. A doua zi după ce a venit și le-a spus tinerilor să nu pună mâna pe bani, să nu fie stâlpi de telegraf, Președintele Băsescu a avut o întâlnire într-o altă cârciumă din București în care discută politică. Nu acesta este modul de a face politică în România.

Facem o solicitare Președinției și liderilor PD să ne spună dacă această întâlnire a fost reală și dacă există astfel de intenții de sabotare a scenei politice românești.

Am luat câteva decizii importante pentru partid. Am convenit asupra constituirii unui grup de lucru pentru pregătirea unei ample consultări de tip referendum în PSD. Aici vom discuta direcția partidului, aici vom discuta și probleme legate de modificare de statut și aici vom stabili liniile mari directoare cu privire la continuarea înnoirilor și transformărilor în partidul nostru. O decizie pe care eu o salut și cred că

este o veste bună pentru partidul nostru și pentru modul în care pregătim generațiile viitoare de lideri politici este crearea unui centru național și regional de pregătire de cadre și militanți și de resurse umane. Este un centru național care va fi amplasat la sediul nostru din Ion Ionescu de la Brad. El are sprijin de la socialiștii europeni și va pregăti cadre din PSD darși militanți și activiști de stânga din toată zona. Va avea primul modul de pregătire la jumătatea lunii octombrie.

Am luat hotărârea constituirii unei comisii financiare și a unei instituții de audit financiar în partidul nostru. Am însărcinat un număr de colegi ca până săptămâna viitoare să avem unele propuneri concrete legate de modul de finanțare a partidului. Vreau să spun că din punct de vedere al sănătății financiare vom lua toate măsurile necesare pentru a intra într-un curs normal.

Mircea Geoană
Președinte PSD

Comunicat de presă

(11 septembrie 2006)

Partidul Social Democrat își exprima profunda preocupare față de evoluția relațiilor dintre conducerea politică și componenta militară din cadrul Ministerului Apărării și Armatei.

Raporturile normale dintre civili și militari, controlul civil și democratic și cooperarea dintre factorul politic și cel militar reprezintă caracteristici esențiale ale statului de drept și o garanție a îndeplinirii programelor militare necesare pentru modernizarea armatei și continuarea integrării sale în mecanismele și sistemele de planificare politică și militară NATO. Aceștia sunt factori importanți în afirmarea credibilității interne și externe a armatei și a statului, mai ales în contextul statutului de aliat dobândit de România odată cu primirea sa în Alianța Nord-Atlantică și participarea sa la misiuni sensibile de stabilizare și menținere a păcii în diverse regiuni ale lumii. Ele sunt un aspect fundamental în ceea ce privește viitorul statut de membru al Uniunii Europene și participarea activă a României la Politica de Securitate și Apărare a Uniunii Europene.

PSD constată o degradare semnificativă a comunicării la nivelul conducerii politice și militare a armatei, fapt fără precedent în ultimii ani. PSD speră ca evoluția acestei situații nu va fi afectată în continuare de luptele politice care au loc la nivelul coaliției.

PSD solicită luarea urgentă a măsurilor necesare pentru normalizarea situației din Ministerul Apărării și din Armata și cheamă imediat la eliminarea oricărui interferență politică care ar putea afecta echilibrul și stabilitatea structurilor de apărare a țării.

PSD consideră că aceste evenimente trebuie analizate urgent la nivelul Consiliului Suprem de Apărare a Țării astfel încât programele politice și strategice legate de angajamentele luate în context NATO și UE sau în lumina parteneriatelor strategice cu aliații noștri tradiționali să nu aibă de suferit.

Biroul Permanent National

Intervenția domnului Ion Iliescu, senator PSD, la dezbaterile

"Modelul social-european - o provocare de la Vest la Est"

"Modelul social-european - o provocare de la Vest la Est", dezbateri organizată de PSD împreună cu "Policy Network"

(13 septembrie 2006)

Apreciind organizarea acestei dezbateri și actualitatea temei puse în discuție, doresc să mă opresc și să punctez succint 10 probleme:

1. Problema cheie pentru România o reprezintă marele decalaj, în plan economic și social, care ne separă de țările dezvoltate europene și care se exprimă sintetic în valoarea PIB/locuitor, de doar o treime față de media țărilor membre ale Uniunii Europene (față de cele dezvoltate, această diferență este și mai mare). Această diferență are rădăcini adânci în istorie. Atunci când Anglia și Olanda pășeau în era revoluției industriale, provinciile românești, ca și alte popoare din această parte de Europă, se aflau sub dominația marilor imperii - austriac, respectiv austro-ungar, otoman, rus. Procesul de formare a statelor naționale, în centrul și estul Europei, s-a produs cu întârziere (în fapt, după primul război mondial), ceea ce s-a reflectat și în întârzierea proceselor de dezvoltare modernă a acestor țări (poate doar Cehoslovacia a avut o situație aparte, Boemia și Moravia fiind zona cea mai dezvoltată, din punct de vedere industrial, din vechiul imperiu; ceea ce a făcut ca, între cele două războaie mondiale, Cehoslovacia să fie considerată, alături de Belgia, una din cele mai dezvoltate țări europene. Separarea Europei, după al doilea război mondial, de asemenea, nu a fost în favoarea reducerii decalajelor în dezvoltarea economico-socială.

2. Tranziția, după prăbușirea, în 1989, a vechiului sistem comunist, a dus la prăbușirea economiei (a industriei și agriculturii) și la adâncirea polarizării sociale (reprezentând un fel de repetare a experienței istorice a "acumulării primitive de capital", de la începuturile capitalismului). Această polarizare a fost agravată de efectele politicii guvernării de dreapta, din ultimii doi ani - în special ale politicii fiscale, a cotei unice de impozitare - care i-a favorizat pe cei cu venituri mari, îngreunând situația celor cu venituri mici, starea de sărăcie a majorității.

3. Pentru țara noastră este esențială adoptarea conceptului de "economie socială de piață" și promovarea unui model social adecvat, inspirat din experiența mo-

delului social european, care a fost inițiat prima dată de social-democrații suedezi în anii '30 (prin promovarea impozitării progresive și a unor politici sociale vizând reducerea polarizării sociale) - model extins după al doilea război mondial în țările vest-europene și devenit un aquis comunitar.

4. Decalajele economice și sociale constituie o problemă globală, exprimată prin diferențele uriașe în nivelele de dezvoltare ale țărilor bogate și ale celor sărace. Este una din marile probleme cu care se confruntă omenirea, la început de secol XXI, și care devine tot mai acută în condițiile proceselor de globalizare. Realitatea - exprimată prin faptul că 20% din populația planetei consumă 80% din resursele acesteia - nu mai poate fi acceptată în condițiile dezvoltării contemporane și ale extinderii principiilor democratice la scară mondială. Piața liberă - cu toate virtuțile ei și meritele în dinamizarea progresului contemporan și ale dezvoltării economiei mondiale - nu poate soluționa această problemă; din contră, ea este cauza acumulării bogăției la un pol al societății și perpetuării sărăciei la celălalt pol. Singurul experiment istoric pentru reducerea decalajelor și a polarizării sociale este modelul social vest european, realizat prin introducerea, de către stat, a unor corective regulilor pieței, vizând reducerea decalajelor și a polarizării sociale. Statele Unite, deși cel mai bogat stat, reprezentând 5% din populația planetei, dar consumând circa 35% din resursele acesteia, cunoaște discrepanțe foarte mari între cei mai bogați și cei mai săraci (comparabile cu unele țări slab dezvoltate).

Lărgirea Uniunii Europene se confruntă, la rândul său, cu decalajele existente pe continent între țările dezvoltate din vest și cele rămase în urmă, din centrul și estul continentului.

5. În România am elaborat, în cursul anilor 2003-2004, o strategie națională pentru dezvoltare durabilă, la nivelul anului 2025, având ca obiectiv reducerea decalajelor care ne despart de țările membre ale Uniunii Europene. Pentru reducerea acestor decalaje s-ar impune ca România să realizeze, pe termen lung, o creștere economică cel puțin dublă față de media europeană. În

ultimii 5 ani s-a realizat acest lucru, mai ales datorită unei creșteri anuale modeste a PIB la nivel european, de circa 2% (România realizând peste 5% media ultimilor 5 ani). În strategia națională s-a luat în calcul două variante:

a) O creștere medie relativ modestă, de 5,5%. În acest caz, indicatorul PIB/locuitor ar crește de la 1/3 la circa 2/3 din media UE, la nivelul anului 2025;

b) O creștere de 6,7%. În acest caz, PIB/locuitor al României ar atinge 80% din media UE, la nivelul anului 2025.

Precum se vede, reducerea decalajelor de dezvoltare nu este un obiectiv ușor de realizat. El presupune un efort conjugat și solidar al întregii societăți, pe termen lung, într-o veritabilă ștafetă a generațiilor și a guvernelor. Indiferent de orientarea lor politică. Acest efort trebuie să vizeze câteva obiective esențiale:

a) Modernizarea infrastructurilor:

- rețeaua de drumuri, șosele, autostrăzi;

- alimentări cu apă (știind că 50% din localități nu dispun de asemenea sisteme civilizate de alimentare cu apă potabilă) și sisteme de protecție împotriva inundațiilor;

- asigurarea surselor de energie și de căldură;

- telecomunicații și noua infrastructură informațională.

b) Reindustrializarea - pe baze noi, eficiente; dezvoltarea unor ramuri cu valoare adăugată mare;

c) Modernizarea agriculturii și a satului românesc;

d) Dezvoltarea serviciilor; transformarea turismului într-o veritabilă industrie națională;

e) Modernizarea învățământului, a sistemului de educație permanentă - factorul uman fiind decisiv în noua eră a cunoașterii;

f) Modernizarea sistemului de asistență medicală, asigurarea sănătății populației.

6. Modelul social european este supus unor presiuni puternice din partea forțelor conservatoare, care îi atribuie vina principală pentru ritmurile modeste de creștere ale economiei europene, mai slabă eficiență și competitivitate, în comparație cu economia SUA și a țărilor asiatice emergente (în special China). Acestea pretind că nu se poate realiza, în același timp, și creșterea economică eficientă și protecție socială. Argumentul acestora este neconsistent și lipsit de bună credință. Acolo unde s-au aplicat principiile unui veritabil model social (ca în țările scandinave - în special Suedia) s-a demonstrat că e posibilă atât dinamică și eficiență în creșterea economică, cât și o veritabilă protecție socială. Componenta socială a politicilor economice (în special asigurarea de locuri de muncă și pregătirea forței de muncă, ridicarea gradului de califi-

care pentru adaptare la mobilitatea pieței muncii) devine un factor esențial în creșterea economică și a eficienței economice. În ultimă instanță, obiectivul final al oricărei politici economice trebuie să fie finalitatea sa socială, slujirea intereselor oamenilor, și anume a celor mulți, nu a unor minorități privilegiate!

7. În condițiile globalizării economiei mondiale, apar tot mai acut stările conflictuale dintre consumurile tot mai mari de resurse (de energie, materii prime și de hrană) și limitele acestora, tendința de epuizare a unor resurse neregenerabile sau ritmul mai lent de refacere a celor regenerabile, consumate însă în ritmuri tot mai mari. Creșterea spectaculoasă din ultimii ani a economiei Chinei și Indiei (însemnând o treime din populația planetei), ca și a altor țări asiatice și latino-americe - acutizează acest conflict. Totodată, se amplifică efectele negative ale poluării factorilor de mediu (apă, aer, sol) în special încălzirea atmosferei și schimbările climatice generate de activitățile umane.

Cercetătorul american Lester Brown semnalizează, în ultima sa lucrare - Planul B - pericolul pentru economia mondială a celor două tendințe - epuizarea resurselor și amplificarea catastrofelor naturale generate de schimbările climatice. El constată că modelul de economie și de societate (un veritabil model al risipei) - care s-a născut în Europa și în SUA și a contribuit atât de mult la dezvoltarea civilizației - este, pe de o parte, neextrapolabil pentru țările slab dezvoltate, iar în condițiile globalizării economiei mondiale devine neviabil chiar și pentru țările dezvoltate care l-au promovat. Se impune, deci, o regândire și o reformare radicală a acestui model.

8. La summit-urile de la Monterrey - privind combaterea sărăciei - și de la Johannesburg - privind dezvoltarea durabilă - organizate de ONU în 2002, constatându-se ineficiența tuturor măsurilor stabilite de Organizația Mondială de-a lungul anilor pentru combaterea sărăciei din lume și reducerea decalajelor Nord-Sud, s-a sugerat, în cadrul reformei ONU, constituirea unui consiliu de securitate economico-socială, care să poată interveni cu corective în funcționarea pieței mondiale, în favoarea țărilor sărace. ținând seama de reținerile existente în privința unei asemenea reforme instituționale a ONU, eu am propus folosirea instituțiilor existente - și anume, ECOSOC - care are un rol doar consultativ - să capete atribuțiuni mai concrete în acest sens, devenind și un fel de for coordonator pentru instituții economico-sociale - ca FMI, Banca Mondială, OMC și Organizația Mondială a Muncii - pentru introducerea unor corective în funcționarea pieței mondiale (reglementări de ordin comercial, fiscal, financiar) în

favoarea țărilor sărace, pentru reducerea decalajelor economico-sociale din lume.

9. Abordarea neo-liberală și cea social-democrată asupra modelului de societate, la început de secol XXI, caracterizat printr-o dinamică deosebită a dezvoltării tehnologice, economice și sociale a lumii, constituie principala confruntare ideologică în lumea de azi. Unicul răspuns rațional este cel social-democrat, care pornește de la îmbinarea preocupărilor pentru creștere dinamică și eficiență economică cu cele privind efectele sociale și slujirea optimă a intereselor oamenilor. Doar în acest fel pot fi îmbinate, de asemenea, preocupările pentru reducerea decalajelor din lume cu cele pentru utilizarea eficientă a resurselor și protecția factorilor de mediu.

10. Modelul social european - singurul experiment istoric valabil și eficient pentru limitarea efectelor negative în plan social ale legilor pieței libere, pentru combinarea dezvoltării economice cu mai multă echitate socială - poate fi reperul necesar în gândirea căilor de acțiune, în plan global, pentru reducerea marilor decalaje din lumea de azi - sursă periculoasă de tensiuni și conflicte la nivel mondial. Doar acționând în acest fel, globalizarea se poate transforma dintr-o amenințare pentru mulți, într-o șansă pentru toți!

Pentru România, integrarea în Uniunea europeană este singura șansă pentru asigurarea unei dezvoltări durabile a țării, pe termen mediu și lung. Adaptarea la condițiile României a modelului social european și concretizarea unui model social românesc este calea unei dezvoltări echilibrate și echitabile, în interesul tuturor cetățenilor.

Comunicat de presă

Să trecem de la numărutul stegulețelor la politicile, problemele și costurile integrării pentru cetățeni

(11 septembrie 2006)

Au mai ramas doua saptamani pana la ultimul raport de tara care ar trebui sa confirme inegrarea neconditionata, fara nici un fel de clauze suplimentare, la 1 ianuarie 2007.

Din nefericire, toate semnalele care vin dinspre Comisia Europeana, dinspre alte institutii europene, dintre structuri independente si dinspre mass-media europene arata ca peste doua saptamani nu vom primi motive de bucurie, ci semnale serioase de ingrijoare.

Probabil ca ne vom integra la 1 ianuarie 2007, dar riscam o integrare in genunchi, o integrare conditionata suplimentar pentru ca actuala guvernare nu a fost capabila sa furnizeze nici demnitari politici competenti, nici decizii si nici politici publice potrivite si utile pentru o pregatire mai buna a perioadei post-aderare.

In plus, asa cum nu am primit in primavara semnalul privind termenul la care vom adera, nu vom primi nici acum, in toamna, acest semnal. El va fi amanat pana in luna decembrie, ceea ce reprezinta o ultima dovada, evidenta pentru toata lumea, ca Guvernul Tariceanu nu si-a indeplinit toate angajamentele, ca mai sunt restante cauzate de ignorarea criteriilor. Guvernul Tariceanu obliga, prin incompetenta, o intreaga natiune sa astepte umila, pana in ultimul moment, semnalul final al aderarii la termen. Guvernul Tariceanu pregateste o integrare de mana a doua in care romanii vor fi cetateni europeni de categoria a doua, cu drepturi ciuntite, cu avantaje inumatatite si cu obligatii suplimentare.

Lipsa de performanta administrativa a Guvernului ne-a impins pe toti la o numaratoare penibila de stegulete. In loc sa vorbim despre politicile, despre problemele post-integrare, despre perioada cand oamenii vor resimti direct costurile integrarii, suntem nevoiti sa numaram cu abacul, ca la gradinita, intr-o postura umilitoare, cate stegulete rosi sau galbene mai au Agricultura, Finantele, Mediul sau Afacerile Interne.

PSD isi manifesta ingrijorarea fata de evaluarile privind stadiul pregatirii si indeplinirii criteriilor de aderare. Temerile noastre despre neindeplinirea acestor obiective se dovedesc, iata, reale. Comisia Europeana, Statele Membre, institutii independente confirma avertismentele noastre. Guvernul Tariceanu nu si-a facut, nici de aceasta data, pe deplin datoria. Si nu vom avea nici acum o confirmare finala a termenului si conditiilor aderarii.

Suntem deficitari in ceea ce priveste masurile care reglementeaza piata interna, structura de piata agricola,

capacitatea de absorbtie, functionarea statului de drept, lupta anticoruptie sau informarea cetatenilor.

Toate aceste intarzieri si nerealizari vor atrage o atitudine inflexibila din partea Comisiei Europene, mai ales in conditiile in care chiar oficialii guvernamentali nu pot ascunde realitatile evidente si vorbesc despre importanta clauzelor de salvagardare sectoriala. Guvernul si premierul Tariceanu, in calitate de responsabil politic pentru procesul aderarii, are obligatia sa informeze cetatenii ca din punctul lor de vedere, toate aceste intarzieri, conditionari, si clauze sectoriale vor genera costuri pe care le vor suporta tot ei, chiar din primul an.

Producatorii individuali mici si mijlocii din agricultura vor fi direct afectati de slaba absorbtie a fondurilor pentru agricultura, credibilitatea pietei romanesti se va diminua, ceea ce va atrage o scadere a exporturilor si a accesului la piata de capital. De asemenea, dezvoltarea lucrarilor de infrastructura va fi incetinuta. Principala consecinta sociala a lipsei de performanta in procesul de integrare a Guvernului Tariceanu va fi scaderea numarului de locuri de munca, comprimarea ritmului de crestere al economiei si scaderea nivelului de trai ca urmare a cresterii necontrolate a preturilor.

O alta problema grava a Guvernului Tariceanu, pentru care poarta raspunderea politica directa si totala este reprezentata de nepregatirea institutiilor administratiei publice pentru formualrea, coordonarea si implementarea politicilor europene. Nu stim care va fi structura guvernamentala de coordonare si nici care va fi relatia institutionala cu structurile regionale si locale.

In aceste conditii, pericolul ca Romania sa nu poata folosi integral avantajele politicilor europene devine iminent, iar riscul sa ne trezim cu penalitati aproape inevitabil.

PSD face un apel catre Guvernul Tariceanu si catre Presedintele Romaniei. Ati refuzat in repetate randuri oferta noastra de ajutor pentru a avea, ca tara, o pregatire mai buna a procesului de aderare. Macar in al doisprezecelea ceas, uitati de razboaiele dintre Palate si dintre partide, si reveniti la problemele reale ale cetatenilor. Pentru perioada post-aderare avem nevoie de o strategie mai buna, de o abordare mai coerenta, de politici publice eficiente si sociale care sa diminueze costurile integrarii pentru cetatean. Neintelegera acestui lucru de catre presedinte, primul-ministru, Guvern in ansamblul sau si parlamentarii partidelor aflate la putere echivaleaza cu sacrificarea intereselor cetateanului, cu toate consecintele sociale si politice care decurg de aici.

Biroul Permanent National

Alianța DA: Noi minciuni pentru profesori și elevi

(11 septembrie 2006)

In 2004 Alianta Portocalie a promis.

Alianta D.A. a promis in campania electorala dublarea salariilor personalului din invatamant pana in 2005.

Alianta DA a promis ca va aloca 6% din PIB pentru invatamant. Calin Popescu Tariceanu a promis ca va acorda 100 Euro fiecarui profesor pentru a-si procura carti.

In 2005 Alianta Portocalie a promis din nou.

Alianta DA a promis 4% din buget pentru educatie.

Pe 11 noiembrie 2005, in contextul grevei profesorilor, presedintele Traian Basescu a promis alocarea a 5% din PIB pentru reabilitarea scolilor, caminelor studentesti, utilarea laboratoarelor.

In 2006 Alianta Portocalie promite din nou.

Mihail Hardau a promis un procent fals 6% din PIB alocat in 2007 educatiei, luand in calcul si fondurile europene (la care va avea un grad maxim de accesare de doar 10%!!!).

Ne-am saturat. Promisiunile mincinoase ale reprezentantilor Aliantei Portocalii depasesc orice limita. Realitatea se prezinta astfel:

- Scolile sunt in paragina, iar ministrul Educatiei a anuntat cu o seninatate incalificabila ca scolile vor fi santier si pe 15 septembrie.

- Caminele studentesti sunt la fel de putine si la fel de insalubre, iar studentii ameninta cu greva.

- Cat despre laboratoare, investitiile sunt aproape de zero.

- In proiectul de buget pentru 2006, educatia a primit doar 3,7 % din PIB, sub limita de minimum 4%, prevazuta de Legea Invatamantului si mult sub promisiunea lui Traian Basescu de 6%.

- Ministrul Educatiei a avansat cifra de 6% pentru a-i pacali pe profesori si studenti care au anuntat ample miscari de protest in aceasta toamna.

- Cifra de 6% pentru Educatie in 2007, in conditiile deficitului bugetar si a consecintelor cotei unice este o noua mare inselaciune politica a guvernarii portocalii.

- Comisia Europeana este ingrijorata de deficitul

bugetar al Romaniei, prognozat la 2,5% pentru 2006 si 5,4 % pentru 2007 care nu are cum sa fie finantat neinflacionist si care va afecta echilibrul bugetar, deci implicit resursele alocate educatiei.

- FMI este ingrijorat de efectele cotei unice, respectiv o pierdere de 1% la buget.

- In 2007 vom pierde 3,2% din PIB din cauza Fondului Proprietatea (redevente neincasate la buget de la intreprinderile de stat Loteria, Petrom etc).

- Acesti bani ar fi putut fi folositi pentru a avea un procent de 6% pentru educatie, dar ei nu exista pentru ca se duc pe speculatiile financiare liberale ale Fondului Proprietatea.

Suntem ingrijorati de seninatatea cu care presedintele si premierul isi paseaza responsabilitatile.

La sfarsitul saptamanii, Traian Basescu a declarat la Scoala de Vara a tinerilor social-democrati ca el poate doar constata situatia din educatie, dar ca nu are parghiile necesare pentru interventie asupra Guvernului.

Scuza presedintelui este o consecinta a tipului de politica promovat de acesta. Presedintele spune ca Parlamentul este singura institutie care exercita controlul asupra Guvernului. In realitate, presedintele si-a taiat singur parghiile de influenta asupra Guvernului si a politicilor publice promovate de acesta.

Guvernul nu-l baga in seama pe Traian Basescu pentru ca acesta este preocupat doar de razboiul politic si de imaginea personala. Pasiunea pentru crize politice i-a afectat ratiunea si capacitatea de a-si sustine promisiunile prin influentarea Guvernului.

Presedintele trebuie sa renunte la orgolii politice si sa gaseasca o cale de negociere cu propriul Guvern pentru ca, la fel ca si Parlamentul, este responsabil politic pentru dezastrul din invatamant.

Primul-ministru, Calin Popescu Tariceanu este incapabil si dezinteresat de soarta scolii romanesti. Primul-ministru si presedintele tarii sunt vinovati de mentinerea in functie a celui mai slab ministru al Educatiei pe care l-a avut Romania dupa 1989.

Biroul Permanent Național

Învățământul românesc - între minciună și realitate

(14 septembrie 2006)

Ne exprimăm consternarea că, pentru al doilea an consecutiv, începerea anului școlar este pusă sub semnul incertitudinilor și confuziilor.

PSD București este solidar cu cele 4 federații sindicale din învățământ care, din nou, sunt nevoite să iasă în stradă pentru a revendica dreptul la un trai decent.

Înțelegem că realitățile, nu așa cum sunt prezentate de actuala putere portocalie, ci adevăratele realități din școlile românești, îi împing din nou pe profesori să iasă în stradă.

Profesorii sunt obligați să iasă în stradă din cauza minciunilor. Nici Premierul Tăriceanu, nici Președintele Băsescu nu respectă angajamentele făcute în urma grevei de 2 luni de anul trecut. Prezența sindicatelor din învățământ în stradă este dovada că Președintele și Premierul țării i-au mințit pe profesori și în campania electorală, și în primul an de guvernare, și continuă să îi mintă și acum.

PSD București, alături de o țară întreagă, știe că în 2004 Alianța Portocalie a promis:

1. dublarea salariilor personalului din învățământ până în 2005.
2. alocarea a 6% din PIB pentru învățământ.
3. 100 Euro fiecărui profesor pentru a-și procura cărți.

PSD București, alături de toți românii, știe că în 2005 Alianța Portocalie a promis din nou:

1. 4% din buget pentru educație.
2. în noiembrie 2005, în contextul grevei profesorilor, președintele Traian Băsescu a promis alocarea a 5% din PIB pentru reabilitarea școlilor, căminelor studențești, utilizarea laboratoarelor.

În 2006 Alianța Portocalie promite din nou.

Mihail Hărdău a promis un procent fals de 6% din PIB alocat în 2007 educației, luând în calcul și fondurile europene (la care va avea un grad maxim de accesare de doar 10%!!!).

Promisiunile mincinoase ale reprezentanților Alianței Portocalii depășesc orice limită. Realitatea se prezintă astfel:

1. Deși domnul Călin Popescu Tăriceanu se laudă că "actualul guvern a demarat cel mai amplu program de investiții", în realitate școlile sunt în paragină, 60% dintre școli cad la un cutremur, 15% dintre școli vor fi retrocedate sau scoase la vânzare, mai mult de 50% dintre școli nu au condiții minime de igienă (apă curentă, canalizare), jumătate din școli și grădinițe reprezintă focare de infecție, neprimind avizul sanitar de funcționare, iar în ultimii ani nu s-a mai construit nici o

școală.

În București, spre exemplu, 14.000 de copii nu au putut fi înscriși la grădiniță din cauza lipsei spațiilor pentru grădinițe.

Peste 50% din unitățile de învățământ nu îndeplinesc condițiile pentru obținerea avizelor sanitare de funcționare.

S-au scos la vânzare în mod ilegal de către Primăria București terenuri și spații în care funcționează unități de învățământ preuniversitar de stat.

2. În tot acest timp, Tăriceanu susține, citez: Scopul acestor investiții este să asigurăm condiții moderne de educație pentru elevi, studenți și profesori, astfel încât calitatea actului de învățământ să crească". Dar colegul său de cabinet, domnul ministru Hărdău, a anunțat cu o seninătate incalificabilă că școlile vor fi șantier și pe 15 septembrie. Așa DA școală?!

3. Profesorii sunt din nou umiliți, deși domnul prim-ministru laudă reușitele cabinetului, citez: "cadrele didactice au beneficiat de o majorare salarială de 11,8 la sută"

Însă domnul prim-ministru uită matematica și nu ține cont de rata inflației. Astfel, majorarea reală a salariilor cadrelor didactice a fost de numai 1,7%, iar Guvernul, deși a fost abilitat de Parlament, prin amendamentele propuse de PSD la legea 288/2006 privind abilitarea guvernului de a emite ordonanțe pe perioada vacanței parlamentare, să opereze o creștere reală a salariilor profesorilor, nu a făcut-o. Oare de ce? Simplu. Deoarece pentru actuala putere promisiunile pe care și le-au asumat în fața întregii națiuni și grija pentru educație nu sunt decât vorbe în vânt. Iar zilele acestea profesorii sunt din nou nevoiți să iasă în stradă pentru a obține ceva ce există deja în acordul din noiembrie de anul trecut, acord pe care actuala putere nu înțelege să îl respecte.

Mai merită să reamintim actualei alianțe că în campania electorală au promis dublarea (?!?) salariilor personalului din învățământ? Realitatea zilelor noastre dovedește că au fost doar niște minciuni electorale, menite să înșele încrederea cadrelor didactice.

În proiectul de buget pentru 2006, educația a primit doar 3,67 % din PIB, sub limita de minimum 4% prevăzută de Legea Învățământului și mult sub promisiunea lui Traian Băsescu de 6%.

Ministrul Educației a avansat cifra de 6% pentru a-i păcăli pe profesori și studenți, care au anunțat ample mișcări de protest în această toamnă.

Cifra de 6% pentru Educație în 2007, în condițiile deficitului bugetar și a consecințelor cotei unice, este o

nouă mare înșelăciune politică a guvernării portocalii.

În 2007 vom pierde 3,2% din PIB din cauza Fondului Proprietatea (redevențe neîncasate la buget de la întreprinderile de stat Loteria, Petrom etc).

Acești bani ar fi putut fi folosiți pentru a avea un procent de 6% pentru educație, dar ei nu există pentru că se duc pe speculațiile financiare liberale ale Fondului Proprietatea.

În concluzie, deși vorbește de respect, Premierul Tăriceanu afișează un dispreț sfidător față de profesorii care sunt nevoiți să trăiască din salarii de mizerie, față de elevii care sunt nevoiți să învețe printre mormane de moloz, față de întreaga opinie publică, care este martoră a modului în care actualul Guvern și-a încălcat toate angajamentele asumate față de sindicatele din învățământ.

Evenimentele pe care le trăim cu toții zilele acestea aduc din nou în atenția opiniei publice starea de conflict care există în interiorul coaliției portocalii, starea de conflict care există între ministrul Hărdău și sistemul de învățământ, starea de conflict care există între Ministrul Hărdău și Ministrul Nicolăescu, transformându-i în două personaje care vor rămâne mult timp în amintirea românilor ca fiind adevărate simboluri ale incompetenței portocalii.

Suntem îngrijorați și de seninătatea cu care președintele și premierul își pasează unul altuia responsabilitățile.

La sfârșitul săptămânii, Traian Băsescu a declarat că domnia sa poate doar constata situația din educație, dar că nu are pârghiile necesare pentru intervenție asupra

Guvernului.

Scuza președintelui este o consecință a tipului de politică promovat de acesta.

Guvernul nu-l bagă în seamă pe Traian Băsescu pentru că acesta este preocupat doar de războiul politic și de imaginea personală.

Pasiunea pentru crize politice i-a afectat rațiunea și capacitatea de a-și susține promisiunile față de profesori, părinți și elevi.

Președintele trebuie să renunțe la orgolii politice și să găsească o cale de negociere cu propriul Guvern pentru că este responsabil politic pentru dezastrul din învățământ.

Primul-ministru și președintele țării sunt vinovați de menținerea în funcție a celui mai slab ministru al Educației pe care l-a avut România după 1989.

PSD București face apel ca măcar în ceasul al 12-lea Guvernul să se aplece cu seriozitate asupra revendicărilor sindicale, revendicări cu care PSD București se declară solidar, astfel încât mâine să ne putem duce copiii la școală.

Luând în calcul realitățile din sistemul de învățământ, PSD București a pregătit o scrisoare pamflet, scrisă pe baza scrisorii trimisă profesorilor în 2004 de candidatul Traian Băsescu.

Ana Birchall
Purtător de cuvânt

**"Scrisoarea" actualizată a domnului președinte Traian Băsescu
adresată profesorilor după 20 de luni de mandat Băsescu
- pamflet -**

(14 septembrie 2006)

Credem că așa ar arăta o scrisoare adresată profesorilor de către domnul președinte Traian Băsescu, după 20 de luni de mandat Băsescu

Stimate domnule profesor,

Nu m-am gândit prea bine ce responsabilitate îmi asum prin candidatura mea la Președinția României. Dar după ce am ajuns Președinte, am început să mă gândesc serios în ce m-am băgat. Și nu am ajuns la nici un rezultat. Misiunea mea ca președinte este una foarte importantă. Trebuie să fac România să funcționeze, să devină performanță, dar nu pot și nici nu știu cum să fac. Nici o țară nu poate progresa dacă Educația și Învățământul nu sunt considerate, și în fapte nu numai în vorbe, priorități naționale. Deocamdată, ca președinte eu am vorbit, pentru că de fapte nu sunt în stare. De aceea, România nu progresează. Pentru aceasta, am nevoie de ajutorul dumneavoastră. Faceți dvs. în locul meu ceea ce ar trebui să fac eu. Faceți greve, închideți școlile și poate veți primi salarii mai mari. Pentru că eu nu pot să vă dau !

Este un fapt real că, în ultimii patru ani, dezastrul din Învățământ produs de guvernarea PSD, ne-a copleșit pe toți. Știu că nu prea ați făcut greve în timpul PSD. Știu că de când sunt președinte sunteți mereu în stradă. De fapt, eu cred că ieșiți în stradă pentru că vă face plăcere. V-ați săturat de Matematică și de Botanică. Vreți să faceți Sport. Cunosc bine nemulțumirile dumneavoastră: școlile sunt insalubre, materialul didactic depășit, reforma în învățământ este incoerentă, salariile sunt ridicole. Vă asigur că atâta timp cât voi fi Președinte, salariile vor rămâne la fel de ridicole. Pentru că nu pot să le măresc. Consilierii m-au sfătuit să vă spun că nu am pârgii constituționale. Eu cred că atunci când sunteți nemulțumiți, spuneți, de fapt, că țara este condusă prost. Aveți dreptate! Sunt un președinte care conduce țara foarte prost!

Un Guvern, dacă dorește cu adevărat, poate găsi resursele necesare pentru a aloca învățământului ceea ce i se cuvine de drept. Dar eu și Guvernul pe care l-am format tot eu în decembrie 2004 nu dorim cu adevărat să vă rezolvăm problemele. Cum a reușit Bulgaria, o țară mai modestă decât a noastră, să aloce învățământului 6-7% din PIB? Și asta încă din urmă cu 10 ani.

Eu v-am promis în 2004 6%, dar nu am reușit anul trecut mai mult de 3,7%. De când sunt președinte nu am somn. Cum or fi reușit bulgarii?

Îmi tot storc creierii și ajung mereu la aceeași con-

cluzie: Constituția-i de vina!

Bulgaria are acum o școala foarte bună, nu ca sistemul nostru care se zbate într-o sărăcie lucie. De când am venit președinte am început să ne facem vacanțele în Bulgaria. Ca președinte al României, vă propun să facem școala tot în Bulgaria.

Astăzi, a fi profesor în România, este mai curând un motiv de compătimire, decât un orgoliu. Vă compătimesc, dragi profesori!

Știu că ați reușit să rezistați, desfășurându-va activitatea din pasiune și dintr-un sentiment al datoriei, cu totul onorant, pe care-l aveți față de copii, față de elevi. Rămâneți cu pasiunea și cu datoria, că alte motivații eu nu vă pot garanta.

Vă asigur că Educația va fi în continuare "cenușăreasa" bugetelor de stat. Este nevoie, mai mult ca oricând, să eliminăm haosul din Învățământul românesc. Dar cum să o fac, dacă toată guvernarea este în haos și mie îmi place acest lucru? Va veni timpul că banii Educației să nu mai fie furăți, pentru a acoperi pierderile din sectoarele nerentabile ale economiei. Dar nu acum! Încă nu a venit vremea să dăm de pământ cu acest sistem bolnav care încerca să se consolideze. Am și eu câțiva băieți la PD care nu pot să rămână cu buzunarele goale.

Grija mea va fi aceea de a păstra regulile acestui joc, astfel încât domeniul educațional să nu mai respire un aer toxic, ci unul mult rarefiat.

Că președinte, voi avea o relație de parteneriat instituțional cu primul-ministru domnul Călin Popescu Tăriceanu. Împreună, vom avea grija să nu primiți mai mulți bani. Voi avea grija ca problemele dumneavoastră să se regăsească pe agenda instituțiilor guvernamentale. Și să rămână acolo. Voi cere rezolvarea lor, chiar dacă știu că nu se vor găsi soluții.

Vă asigur că veți găsi în mine un susținător al Educației și Învățământului. Începând cu 2009!

V-am mințit, dar mi-a reușit...

Să trăiți bine!

Același,

Traian Basescu.

P.S. Noi râdem, glumim dar nimic din ceea ce facem nu reușește să echilibreze sistemului educațional decât hotărârea politică. Așadar, "stimați" guvernanți: faceți-o până nu este prea târziu!

Organizația PSD București

Conferința de presă susținută de deputatul PSD, Eugen Nicolicea

(10 septembrie 2006)

Bună ziua!

Astăzi o să tratăm un subiect foarte important și ca dovadă că este foarte important rămâne singurul subiect tratat astăzi. Este vorba despre faptul că prefectii care sunt reprezentanții guvernului nu respectă legile țării. În primul rând conform legii 340 prefectul este reprezentantul Guvernului iar aliniatul 3 stipulează faptul că prefectul este garantul respectării legii, a ordinii publice la nivel local. El își desfășoară activitatea conform articolului 4 din legea 340 pe principiul legalității și imparțialității. De asemenea prefectul și subprefectul răspund după caz disciplinar, administrativ, civil sau penal pentru faptele exercitate în timpul mandatului. În calitate de reprezentant al Guvernului, prefectul trebuie să asigure aplicarea legilor, a ordonanțelor și a hotărârilor Guvernului. După cum știți am avut modificarea legii 393, lege din 2004, lege privind statutul aleșilor locali, ocazie cu care s-a modificat articolul 9, articolul 15 iar aici s-a introdus încă un caz de încetare a mandatului de drept a primarului și anume încetarea de drept a mandatului de primar în cazul pierderii calității de membru al partidului pe lista căruia a fost ales. Mai mulți și-au anunțat apartenența politică la alt partid, conform legii partidelor politice, articolul 8, aliniatul 2, înscrierea în alt partid înseamnă demisie de drept deci sunt îndeplinite elementele pentru a se constata încetarea de drept a mandatului de primar. În toate cazurile de încetare a mandatului prefectul trebuie să emită un ordin conform cu articolul 16 din legea 393. Termenul pentru care primarii trebuiau să își declare apartenența politică este depășit, a fost 10 august. Este aproape o lună în care prefectii nu au acționat pentru a emite ordinele respective intrând în contradicție chiar cu legea 340 privind prefectul, după părerea mea ei nu sunt independenți și au rămas la aceeași culoare portocalie pe care o știm.

Solicităm Guvernului să aibă o discuție cu acești reprezentanți ai Guvernului, mă refer la prefecti, să îi pună să exercite datoria așa cum prevede legea, în caz contrar să demită toți prefectii din țară. În ceea ce îi privește, ei nu cunosc legea, deși ar fi trebuit să o cunoască, am făcut adrese către prefecti pentru a emite ordinele respective, pentru inactivitatea lor ne adresăm instanței pentru a obliga prefectii să facă acest lucru dar aceasta este îndreptarea actului administrativ. Sancționarea prefectului pentru neglijență în serviciu sau pentru abuz în funcție va fi făcută în instanță după ce ne vom adresa în toate cazurile Parchetului.

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări?

I: Când vă veți adresa instanței?

Eugen Nicolicea: Exista mai multe adrese pe care le-am făcut. Am solicitat prefectilor printr-o adresă în toate județele să emită ordinele respective. Pentru a ne putea adresa instanței de contencios trebuie să așteptăm termenul de 30 de zile, după care cerem instanței să oblige prefectul să emită ordinele respective. În ceea ce privește latura penală, de îndată ce prefectul a răspuns negativ la solicitarea noastră considerăm că a comis infracțiune de abuz în serviciu sau neglijența în serviciu urmând ca Parchetul să facă cercetările respective. Cunosc doua cazuri în care s-a răspuns, la Mehedinți și la Dolj, un răspuns criticabil fapt pentru care acolo ne vom adresa Parchetului.

I:

Eugen Nicolicea: Datele respective au fost date la conferința de data trecută. Am aproximat 15 sau 20%, nu am datele exacte și nu mă pronunț. Sunt județe în care cazurile au fost mai multe. Cert este că există cel puțin un județ cu un astfel de primar. Cu siguranța nu exista județ în care prefectul să nu fie în situația în care am spus eu, cu excepția județului Iași, care din motive neindoielnice prefectul nu mai poate să emită ordine, având alta treaba.

I: Dar PSD-ul nu are astfel de probleme?

Eugen Nicolicea: Noi nu mai avem prefecti. Consilierii locali ca și primarii si-au pierdut calitatea de membri ai PSD fapt pentru care și lor trebuie să li se aplice aceasta chestiune. În cazul consilierilor locali, încetarea de drept a mandatului se face prin hotărâre de consiliu. Nu este atribuția prefectului! După părerea mea este o chestiune care ar trebui modificată legislativ pentru că încetarea de drept a mandatului de consilier prin vot este o prostie. Exemplu ar fi încetarea de drept a unui consilier care a murit. Gândiți-vă ce situație hazlie când consilierii se vor abține. În astfel de situații votul nu este imperativ, poți să votezi pentru, contra sau să te abții. Legea este dată pentru oameni normali.

I: în momentul în care acești primari au fost aleși legea nu era în vigoare. Se aplica retroactiv?

Eugen Nicolicea: Încetarea de drept a unui mandat de primar constituie o sancțiune. Ei bine nu este așa. Dacă era trecut aici ca o sancțiune atunci aveați dreptate să nu se aplice. Încetarea de drept a mandatului este doar o constatare. Fiind o constatare, nu este retroactivă pen-

tru că efectele legii se produc numai pentru viitor. Dacă un prefect ar emite un ordin pentru un primar, cum că îi încetează mandatul de drept astăzi, el nu va mai fi primar de astăzi încolo. Este un efect viitor, deci nu putem spune că are un efect retroactiv. În schimb, litera care vorbește despre pierderea calității de membru pe listele partidului cărui a fost ales este doar o condiție. Or efectul retroactiv, nu se referă la condiții ci la efecte. Efectul legii este încetarea de drept. Nu-l dăm afară pe primar de acum un an sau doi de când și-a dat demisia.

Vă dau un singur exemplu, cu domnul Sorin Oprescu, director de spital și senator, devine incompatibil. S-a dat un pachet de legi de către ministrul sănătății și trebuie să opteze să își piardă funcția de director. În cazul primarilor și consilierilor încetează de drept în următoarele cazuri : demisie, incompatibilitate, deces. Dacă emitem un ordin de încetare de drept prin deces, sancționăm mortul? Este doar o constatare. Dacă emitem un ordin de încetare de drept prin demisie,

sancționăm demisia? În nici un caz. Este doar o constatare. Nu este vorba de nici o sancțiune. Este doar o constatare a unei situații de fapt. Vă pot da și un citat din teoria generală a dreptului: acestea se numesc efectele viitoare ale raporturilor juridice trecute. Legea nouă se va aplica de la intrarea ei în vigoare.

I:...

Eugen Nicolicea: Prefecții au fost numiți de către PNL și PD iar primarii care au migrat au migrat la PNL și PD. Imaginați-vă un prefect de la PD să emită un ordin de încetare de drept pentru un primar care a migrat la PD. Prefectul respectiv o fi el independent dar este independent de acum un an. Este foarte grav la nivel național.

Vă mulțumesc.

Declarație politică

(12 septembrie 2006)

În anul 2004, în baza unui contract în valoare de 2,2 miliarde euro, încheiat de fostul executiv cu compania americană BECHTEL, a demarat construcția Autostrăzii Transilvania - un proiect absolut necesar, a cărui utilitate nu a fost pusă nici o secundă sub semnul îndoielii. Proiectul, apreciat deopotrivă de mass-media și societatea civilă, reprezenta continuarea, cu succes, a programului inițiat și dezvoltat de Guvernul Năstase, în privința modernizării infrastructurii rutiere din România.

Lucrările la acest proiect au fost sistate, din ordinul ministrului Gheorghe Dobre, ministru care a motivat decizia de întrerupere a finanțării guvernamentale a acestui proiect acuzând fostul Guvern de încheierea unui contract "scandalos" prin clauzele acceptate și prețul foarte ridicat de execuție. Între timp, actualii guvernanți și-au reconsiderat poziția și proiectul a fost reluat, după renegocieri dure ale contractului care s-au soldat cu: plata "dintr-un foc", în luna aprilie a acestui an, a unei despăgubiri de 6 milioane euro, reprezentând "penalități de întârziere a lucrărilor de construcție la Autostrada Transilvania, precum și cheltuieli datorate pentru transportul și indisponibilizarea unor utilaje".

Având în vedere că plata acestor penalități, într-un

quantum inimaginabil, este cel puțin îndoielnică din punct de vedere al legalității ei, am solicitat, prin intermediul unei întrebări adresate distinsului domn ministru Radu Berceanu, explicații privind sursa din care a fost efectuată. Ar fi inadmisibil ca, cel care va suporta până la urmă consecințele neglijenței crase și a lipsei de profesionalism a unui ministru să fie tot cetățeanul de rând, contribuabil la bugetul statului.

Ștefan Valeriu Zgonea
Deputat

Declarație politică

Cum își desfășoară pensionarii viața timp de o lună?

(9 septembrie 2006)

La sfârșitul trimestrului al doilea al anului 2006, numărul pensionarilor din România era de 5,8 milioane. Dintre aceștia, 4,6 milioane provin din sistemul asigurărilor sociale de stat, având o pensie medie de 303 RON, iar un milion de pensionari provin din sistemul asigurărilor sociale pentru agricultori și au o pensie medie de 113 RON.

Având în vedere că pensia medie pe țară, la sfârșitul lunii iunie 2006, era de 290 RON, și că salariul mediu nominal net este de 842 RON, rezultă că pensia medie reprezintă 31% din salariul mediu nominal net.

În județul Galați, la sfârșitul lunii iunie 2006, existau 147.254 pensionari, iar pensia medie a acestora este de 318 RON.

Cum își desfășoară acești pensionari viața timp de o lună? Care sunt cheltuielile lunare ale acestora? Care este valoarea coșului zilnic pentru un pensionar? Cât cheltuiește lunar un pensionar pe medicamente?

Suntem în luna septembrie și lunile reci de iarnă se apropie. În luna februarie a acestui an, în municipiul Galați, costurile medii ale întreținerii, pentru două persoane, erau:

- pentru un apartament cu 1 camera - 175 RON
- pentru un apartament cu 2 camere - 239 RON
- pentru un apartament cu 3 camere - 357 RON

Astfel, pentru o familie formată din 2 pensionari care locuiesc într-un apartament cu 3 camere, costul întreținerii depășește valoarea pensiei medii.

Populația României, ca și populația din Uniunea Europeană îmbătrânește. Confruntate cu schimbări demografice importante, Statele Membre ale Uniunii Europene au implementat măsuri pentru a îmbunătăți sistemul asigurărilor sociale. Cele mai multe țări care au reformat sistemul asigurărilor sociale au optat parțial sau integral pentru un sistem complementar prin capitalizare.

În Suedia, există două regimuri publice obligatorii, unul prin repartitie (bazat pe o contribuție lunară de 16% partajată în mod egal între angajator și angajat) și un sistem de capitalizare, bazat pe o contribuție lunară de 2,5%.

Reforma sistemului asigurărilor sociale din Germania a diminuat contribuția vărsată la sistemul public de pensii, și a introdus un regim complementar prin capitalizare, facultativ și individual. În Germania, reforma sistemului de asigurări sociale începută în 2001, permite angajaților să beneficieze de un complement de pensie prin capitalizare ce poate ajunge până la 4% din salariul mediu din 2008.

Începând cu 1986, în Regatul Unit al Marii Britanii regimul de bază al pensiilor este completat de un regim obligatoriu care permite angajatului să opteze între un fond de pensii și un regim complementar public garantând o pensie complementară egală cu 20% din salariul mediu.

Statele scandinave, Irlanda, Spania, Portugalia și Franța au creat un fond de rezervă pentru pensii ce va permite, până în 2040, plata pensiilor celor ce se află acum în câmpul muncii. În Suedia și Finlanda, pe lângă regimul de bază și regimul complementar există pensia minimă acordată doar celor cu venituri mici pentru a le garanta un trai decent.

Stimați colegi, sistemul asigurărilor sociale este un sistem bazat pe solidaritatea între generații. Pensionarii de astăzi din România, care au plătit timp de o viață taxe și impozite, au o viață grea: întreținerea e împovărătoare, medicamentele sunt scumpe, gazele naturale, transportul pe calea ferată și serviciile de apă, canal și salubritate s-au scumpit. Indexarea trimestrială a pensiilor în raport cu inflația nu s-a mai realizat, deși valoarea coșului zilnic s-a mărit. Pentru analize medicale gratuite sau o operație la ochi, unii pensionari sunt amânați luni de zile.

La sfârșitul lunii iunie 2006, salariul minim brut pe țară garantat în plată era de 330 RON, valoare ce depășește pensia medie lunară provenită din sistemul asigurărilor sociale de stat care este de 303 RON, și este de 3 ori mai mare decât pensia medie lunară provenită din sistemul asigurărilor sociale a agricultorilor care este de 113 RON.

Stimați colegi și stimate colege, sistemul asigurărilor sociale este un sistem bazat pe solidaritatea între generații. Dacă dorim o Românie modernă, o Românie europeană, trebuie să avem un model social modern.

Consider ca toate partidele politice parlamentare și mai ales comisiile de specialitate din parlament, împreună cu alte institutii ale statului, ar trebui să se aplece mai mult asupra problemelor pensionarilor și să găsească o soluție pentru a asigura un trai decent celor care au ajuns la a treia tinerețe. Soluții la problemele pensionarilor nu trebuie să vizeze doar valoarea pensiei lunare nete ci, mai ales, puterea ei de cumpărare care, în continuare, este inferioară celei din 1989.

Silvia-Adriana Țicău
Senator Galați

Declarație de presă

Procedurile "discrete" de achiziție a vaccinurilor

(10 septembrie 2006)

Referitor la recente declarații ale ministrului sănătății legate de campaniile de vaccinare și de achizițiile de vaccinuri realizate în ultima perioadă de Ministerul Sănătății Publice, acestea reflectă necunoașterea sau ignorarea problemelor înregistrate la nivelul întregii țări în acest domeniu.

Ne exprimăm nedumerirea legată de procedurile "discrete" de achiziție a vaccinurilor din programul național, întrucât anunțurile privind intenția de achiziție și procedurile de licitație lipsesc de pe site-ul "Licitații" al instituției, vaccinul gripal fiind cel mai relevant exemplu. Dacă în anul 2005, în plin pericol de gripă aviară, ministrul a reușit performanța de a achiziționa cu mare întârziere doar 50% din cantitatea de vaccin gripal planificată de 2 milioane de doze, iată că în anul 2006 s-a achiziționat într-o manieră dubioasă 90% din cantitatea menționată!

De asemenea "succesele deosebite în activitatea desfășurată" și economiile înregistrate la achiziția altor vaccinuri nu sunt relevante în condițiile în care, în cursul acestui an s-au înregistrat mari restanțe la vaccinarea antipoliomielitică a copiilor. De altfel, începând cu luna aprilie, direcțiile de sănătate publică județene au sesizat Ministerul Sănătății Publice de lipsa diferitelor tipuri de vaccinuri, cea mai gravă situație fiind la vaccinul poliomieltic care lipsea cu desăvârșire în mai multe județe. Se ajunge la situația în care ministrul solicită transferuri de vaccinuri de la un județ la altul și donații din partea UNICEF, procedura acceptată doar pentru țările puțin dezvoltate și în nici un caz pentru o candidată la UE. La sfârșitul lunii mai, spre exemplu, în presa locală din Vaslui se semnalează că de două luni copii din județ nu mai sunt vaccinați împotriva poliomielitei.

Bineînțeles că acest management "performant" al programului de vaccinare a dus la realizarea de economii prin afectarea sănătății și siguranței copiilor. Oricum, este deosebit de îngrijorător faptul că 2006 este al doilea an consecutiv în care supravegherea eradicării poliomielitei în țara noastră a fost abandonată, în ciuda semnalelor transmise de specialiști și instituții internaționale către Ministerul Sănătății Publice.

Aceste probleme ministrul Nicolaescu nu le arată dar, în schimb, nu pierde ocazia să-l arunce în groapă cu lei pe colegul său de la Ministerul Educației și Cercetării, partener de guvernare, ca singur vinovat. Acest lucru dovedește interesele exclusive de imagine și nu pentru o activitate administrativă în favoarea cetățeanului.

Referitor la situația în care se afla școlile din România, îi amintim ministrului Nicolaescu că instituția pe care o conduce este, conform legii, autoritatea centrală în domeniul sănătății publice, având astfel atribuții permanente de coordonare și control, dar și obligația de a consilia pe tot parcursul anului unitățile școlare și administrațiile locale, astfel încât să se mențină și să îmbunătățească condițiile igienico-sanitare necesare desfășurării în bune condiții a procesului educațional.

De asemenea, ministrul recunoaște și incapacitatea și dezinteresul autorităților administrației locale față de școli, acestea fiind obligate prin lege să finanțeze din bugetul local cheltuielile privind lucrările de reparații, igienizare și modernizare a unităților de învățământ pre-universitar.

Sorin Oprescu
Președintele Departamentului de sănătate

Declaratie de presa

**Ministrul Mihail Hărdău a reușit să pună sub semnul întrebării
desfășurarea nou an școlar, 2006-2007**

(11 septembrie 2006)

Ministrul Educatiei si Cercetarii, Mihail Hardau, a reusit ca, din nou, prin incompetenta si incapacitatea sa manageriala sa puna sub semnul intrebării desfășurarea in bune conditii a unui nou an scolar, 2006-2007.

Desi am atras atentia de nenumarate ori ca, din cauza managementul defectuos existent la nivelul Ministerului Educatiei si Cercetarii, multe din unitatile scolare din invatamantul preuniversitar si universitar nu vor fi pregatite pentru inceperea noului an scolar, situatia de astazi, 11 septembrie 2006, depaseste cu mult cele mai sumbre previziuni.

In acest context, nu mai departe de sfarsitul saptamanii trecute, copiii, parinti si dascali au asistat stupefiati la un nou episod al permanentului scandal dintre PNL si PD, episod ce poate fi numit "scandalul incompetentilor".

Astfel, in cadrul unei conferinte de presa, ministrul Sanatatii, Eugen Nicolaescu a dezvaluit un lucru pe care, din pacate, multi dintre elevi il cunosc foarte bine si anume ca multe dintre scolile din Romania sunt adevarate focare de infectie si nu pot primi autorizatie sanitara. Nicolaescu l-a facut responsabil de aceasta situatie pe ministrul Educatiei, Mihail Hardau, care, la ran-

dul sau, intr-o maniera cu care ne-am obisnuit deja, a pasat responsabilitatea pe umerii autoritatilor locale.

Este o situatie intolerabila, care in orice tara civilizata ar fi dus la demiterea de urgenta a persoanelor responsabile.

Situatia dezastruoasa in care se gasesc scolile, este dublata si de nemulțumirile justificate ale cadrelor didactice care, tratate cu dispret de catre ministrul Educatiei si Cercetarii si de alti responsabili guvernamentali si amagite cu promisiuni prea putin concretizate pana acum, ameninta din nou cu boicotarea inceperii noului an scolar si cu declansarea unor ample manifestari de protest.

Toate aceste lucruri, aduc din nou in atentia opiniei publice starea de conflict care exista in interiorul coalitiei portocalii si starea de conflict care exista intre ministrul Hardau si sistemul de invatamant, transformandu-l pe acesta, alaturi de Eugen Nicolaescu, in doua personaje care vor ramane mult timp in amintirea romanilor ca fiind adevarate simboluri ale incompetentei ortocalii.

Angel Talvar
Senator PSD de Vrancea

Buzău

● Vineri, 8 septembrie 2006, la sediul Organizației Municipale, a avut loc săptămânala întâlnire cu presa a filialei județene, la care au participat din partea PSD Buzău senatorul Ion Vasile, președinte, primarul municipiului Constantin Boșcodeală, prim-vicepreședinte, și deputatul Valeriu Ungureanu, vicepreședinte.

Reprezentanților mass media le-a fost transmisă cu această ocazie și următoarea Declarație de presă a Organizației Județene:

„Au rămas mai puțin de două săptămâni până la începerea noului an școlar. Din nefericire, dezinteresul actualei guvernări față de numeroasele crize ale sistemului educațional a determinat sindicatele din învățământ să iasă din nou în stradă. Actualele revendicări sunt deplin justificate, cu atât mai mult cu cât acordul semnat anul trecut între Guvern și sindicate a rămas doar un ieftin exercițiu de imagine.

La fel cum prin „grija” guvernanților 80% dintre școlile românești nu au primit avizul medico-sanitar, deci nu sunt pregătite pentru noul an școlar, și sezonul de iarnă 2006-2007 este complet nepregătit. Nu se cunosc stocurile de combustibili, nu sunt contractate credite pentru achiziționarea acestora, în schimb sunt liberalizate prețurile la căldură și este deja sistată alimentarea cu apă caldă pentru cei aflați în incapacitate de plată.

În condițiile în care Guvernul anunță practic o majorare a prețului gazelor naturale cu încă 20%, o majorare cu 30% a prețurilor la carne și produse din carne precum și creșteri ale prețurilor altor produse alimentare cu 10-18%, populația României va fi supusă unui veritabil șoc în această iarnă având a alege între a muri de foame sau a muri de frig.

În momentul de față România pare o țară semiparalizată, deși au rămas mai puțin de patru luni până la 1 ianuarie 2007.

„Intifada” politică dintre Palatul Cotroceni și Palatul Victoria a atins proporții grotești. În această „gherilă” autohtonă sunt permise toate mijloacele: de la dosarele Securității de la CNSAS, la Legile siguranței naționale, ajungându-se chiar la dezbatere privind Legea fundamentală a României - Constituția. Președintele țării ar dori un regim prezidențial, ba mai bine o republică monarhică, primul ministru ar prefera o republică parlamentară.

Războiul politic dintre PD și PNL, dintre președinte și primul ministru, dă naștere unor momente hilare, fiecare dintre cele două centre de putere executivă dorind să-și subordoneze serviciile de informații.

Din păcate, nu siguranța națională, nu interesele țării

sau ale cetățenilor sunt cauzele permanentei discordii, ci numai dorința de putere, de PUTERE absolută.”

(Biroul de presă)

Giurgiu

● In conferința de presa din 8 septembrie 2006 susținută la sediul PSD Giurgiu, dl Ioan Moldoveanu, secretarul executiv al PSD Giurgiu a prezentat ziaristilor măsurile adoptate din cadrul reuniunii Biroului permanent al Organizației PSD Giurgiu din data de 5 septembrie 2006, menite să restructureze organizațiile teritoriale în care unii dintre aleșii locali: primari, viceprimari, consilieri au completat declarațiile de apartenență politică pentru alte partide. Aceste măsuri au în vedere atragerea de lideri de opinie care să se integreze în conducerea organizațiilor teritoriale și să contribuie la câștigarea alegerilor locale din anul 2008. În aceeași reuniune s-a adoptat Codul de conduită al aleșilor locali care reprezintă P.S.D. în administrația publică locală.

Totodată au fost stabilite măsuri de convocare a adunărilor generale în toate organizațiile teritoriale urmate de o reuniune a consiliului județean în luna noiembrie, în cadrul căreia urmând să se adopte măsurile corespunzătoare pentru declanșarea unei noi ofensive politice în județul Giurgiu.

În data de 7 septembrie 2006 deputatul Niculae Bădălău s-a întâlnit la Giurgiu cu primarii și viceprimarii PSD din județul Giurgiu. Au fost discutate strategii de întocmire a proiectelor de infrastructură care să fie finanțate din fonduri structurale de la U.E.

Vâlcea

● Joi, 7 septembrie, președintele Organizației Județene Vâlcea, domnul Ion Cîlea a participat la o întâlnire cu presa locală vâlceană, în cadrul căruia a făcut o prezentare a lucrărilor școlii de vară de la Vatra Dornei, din perioada 25-26 august, punând accent pe discursul președintelui PSD, domnul Mircea Geoană, a supus atenției celor prezenți aspecte din activitatea organizației județene, precum și puncte de vedere critice referitoare la diferite acțiuni ale guvernului Alianței DA. La această conferință de presă, alături de președintele organizației județene au participat deputații Rovana Plumb și Aurel Vlădoiu, candidatul pentru funcția de primar al Râmnicului, on Matei, consilier local, secretarul executiv al organizației, domnul Dumitru Persu.

● Vineri, 8 septembrie, președintele Organizației Județene Vâlcea, domnul Ion Cîlea a fost în mijlocul cetățenilor din localitatea Bărbătești, la sărbătoarea fol-

clorică „Brâul de aur”, ajunsă la ediția a XXXVIII-a. Cu acest prilej s-a întâlnit și cu membrii biroului comunal al PSD, precum și cu membrii și simpatizanți PSD.

● Sâmbătă, 9 septembrie, domnul Ion Cîlea, președintele Organizației județene, domnul Ștefan Prală, vicepreședinte, au participat la ședința biroului organizației comunale Măciuca, în cadrul căreia s-au discutat probleme organizatorice privind filiala teritorială și s-a aprobat programul privind pregătirea echipelor de campanie. S-a stabilit convocarea adunării generale a organizației comunale pentru completarea biroului cu noi membri, în locul celor plecați la alte partide.

● Duminică, 10 septembrie președintele organizației județene, domnul Ion Cîlea și vicepreședintele, domnul Ștefan Prală au vizitat organizațiile din comunele Fântâțești, Valea Mare și Lădești. În acest context, au participat la reuniunile birourilor de partid, au discutat cu cetățenii probleme privind refacerea infrastructurii

rutiere, multe drumuri județene nu s-au mai refăcut de ani buni, campania de toamnă, ce vor face cu recolta, precum și probleme legate de integrarea în Uniunea Europeană, la ce trebuie să se aștepte țărănul român de la anul încolo. S-au adus critici dure la adresa politicii guvernului în domeniul agriculturii.

● Joi, 14 septembrie, președintele organizației județene, domnul Ion Cîlea și vicepreședintele, domnul Nicu Spiridon, au participat la ședința Biroului organizației comunale Șirineasa. În cadrul reuniunii la primul punct de pe ordinea de zi, s-a propus dezbaterea unor probleme organizatorice și s-a stabilit reinventarierea membrilor de partid pe organizații locale, convocarea, atât la nivel local, cât și comunal a adunărilor generale pentru completarea birourilor de partid. De asemenea, au fost discutate teme legate de organizarea și pregătirea structurilor de campanie electorală. **(Biroul de presă)**

Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincai”, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: isd@rdsmail.ro și la Biroul de presă al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72