

# **Buletin săptămânal**

## **Newsletter**

Anul VI, nr. 38 (280)  
15-21 septembrie 2006



Realizat de Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincai”  
și Biroul de presă al PSD

### **Rubrici**

**Eveniment**

**PSD,  
sediul central**

**Relații  
externe**

**Palatul  
Parlamentului**

**Organizații  
teritoriale  
ale PSD**

**Această  
publicație  
poate fi  
accesată  
pe site-ul  
[www.fisd.ro](http://www.fisd.ro)**

### **Sumar**

- *Conferința de presă susținută de Cristian Diaconescu, purtător de cuvânt PSD și Ecaterina Andronescu, deputat PSD (17 septembrie 2006)*
- *Conferința de presă susținută de Mircea Geoană, președintele PSD (18 septembrie 2006)*
- *Discursul senatorului PSD, Corina Crețu, referitor la aderarea României la Uniunea Europeană (18 septembrie)*
- *Declarație politică -Scoala românească într-o stare de dezastru generalizat (15 septembrie 2006 )*
- *Declarație de presă - Guvernul ignoră procesul de aderare (18 septembrie 2006)*
- *Comunicat de presă (18 septembrie 2006)*
- *Conferința de presă susținută de senatorul Cristian Diaconescu, purtător de cuvânt PSD, și de senatorul George Maior (19 septembrie 2006)*
- *Comunicat de presă (21 septembrie 2006)*
- *Declarație politică Tara lui Papură Vodă (19 septembrie 2006)*
- *Declarație de presă (20 septembrie 2006)*
- *"Referendum" privind viitorul Transnistriei (18 septembrie 2006)*
- *Organizații teritoriale ale PSD*

**Conferința de presă  
susținută de Cristian Diaconescu, purtător de cuvânt PSD și  
Ecaterina Andronescu, deputat PSD**

(17 septembrie 2006)

*Cristian Diaconescu: Bună ziua.*

*Vreau să vă mulțumesc pentru prezența dumneavoastră la conferința noastră de presă. Împreună cu doamna profesor Ecaterina Andronescu, am dori să ne referim în această conferință la o serie de teme și subiecte care în acest moment preocupă România reală, cu problemele și necazurile ei. Într-o succesiune de scandaluri care, în mod evident, fac deliciul presei, îndrăznesc să fac apel și la dumneavoastră în ideea de a pune câteva accente în legătură cu ceea ce se întâmplă în realitate în România celor 22 de milioane de locuitori. Aș vrea să mă refer la câteva chestiuni - sunt în egală măsură importante, dar și dureroase, pentru milioane de cetățeni ai României.*

*În campania electorală, Alianța - fosta Alianță! - care a câștigat guvernarea promitea asigurarea unui venit sigur și decent pentru pensionari. În acest moment, în 2006, pensia medie este de 3 milioane de lei, iar în coșul zilnic, calculat pentru o viață decentă, ar trebui să încapă 6,4 milioane de lei. 4 milioane de pensionari nu reușesc în acest moment să își plătească facturile la energie, gaze și telefon. După integrare, dincolo de momentul 1 ianuarie 2007, și nu din cauza integrării, există premisele ca aceste facturi să crească de la 16% până chiar la 100%. 3,7 milioane de pensionari au pensii sub 3 milioane și jumătate, iar 2 milioane din România trăiesc la nivelul sărăciei extreme. Este grav, este trist, dar și complicat în același timp. Ce fac cei de la guvernare? Ministerul Muncii s-a gândit în această perioadă să ceară pensionarilor să facă dovada veniturilor, încă o dată, pe ultimii 50 de ani muncii. Rezultatul? 1,8 milioane de pensionari se află în pericol de a-și pierde pensia. Este ridicol și este aproape nefiresc ceea ce se întâmplă în România. În agricultură, problema cea mai sensibilă nu numai pentru milioane de români, ci și pentru evaluările Comisiei Europene în ceea ce privește România, situația este la fel de tristă. S-au desființat subvențiile acordate agricultorilor, 2,6 milioane de hectare, după evaluările Ministerului Agriculturii, sunt nelucrate, doar 400 de mii de hectare, după raportări, vor asigura producția în 2007. Scăparea de sub control, datorită ineficienței programelor din agricultură, reprezintă principalul element de dezechilibrare a balanței comerciale a României. Doar carnea de porc s-a scumpit în această toamnă cu 50%. Preocupantă este și situația*

*în care se va afla agricultura după 1 ianuarie 2007, deoarece această zonă reprezintă principalul domeniu de preocupare al Comisiei Europene în legătură cu integrarea României. Comisia solicită în continuare insistent finalizarea sistemului monitorizării subvențiilor pentru agricultură. De ce? Pentru că există temerea deturnării fondurilor europene care ar urma să intre în România. În joc sunt sute de milioane de euro și, de asemenea, funcționarea pieței interne a Uniunii Europene ar putea fi afectată. Între 2007 și 2009 România ar trebui să primească, numai pentru agricultură, 4,7 miliarde euro, din care 3,9 miliarde pentru mecanismele politicii agricole comune și 0,8 miliarde pentru proiecte de finanțare - fonduri structurale. Ce se întâmplă în acest moment? După cum știți, există posibilitatea ca la 1 aprilie 2007 România să piardă un sfert din aceste fonduri. Toată această situație este generată de incapacitatea Ministerului Agriculturii de a-și îndeplini obligațiile, implicit a Guvernului de a găsi proiectele și măsurile necesare pentru a rezolva problema agriculturii.*

*În tot acest timp, după inundațiile catastrofale din ultima perioadă, vă informăm că, așa cum rezultă din datele noastre, 16 mii de oameni continuă să trăiască sub cerul liber și sunt în continuare avariate 40 400 de locuințe, din care aproximativ 5 000 au fost complet distruse. Nu am aflat nici o măsură corespunzătoare din partea celor de la guvernare, nu am aflat dacă mai au măcar atenția concentrată pe încercarea de a rezolva aceste probleme. Este o valoare totală a pagubelor produse de inundații de aproximativ 2 miliarde de euro.*

*Se discută în continuare despre sistemul de sănătate. Mult trâmbițata reformă anunțată de Ministerul Sănătății nu produce nici un fel de efecte pozitive, iar cei care au de suferit, din păcate, sunt cei care au nevoie de medicamente. Sistemul vechi de compensare pe bază de trei liste, cel al guvernării de dinainte de 2005, prevedea compensarea a 50, 65 sau 90% din listele de medicamente. În acest moment, toate aceste posibilități s-au înjumătățit. Practic, nu se mai compensează decât anumite categorii de medicamente, și numai la 50%. Pentru elevi, studenți, veterani de război, s-a eliminat gratuitatea. Bolnavii de diabet, cancer sau SIDA așteaptă de la o zi la alta să rămână fără medicamente. O pondere de 3,3% din PIB - buge-*

*tul alocat sănătății este cel mai mic din ultimii 5 ani.*

*Aș dori să precizez foarte clar faptul că pentru România, calitatea de membru deplin în Uniunea Europeană continuă să rămână un deziderat de la care se așteaptă lucruri bune, și este corectă această percepție. Se discută în ultima perioadă și, din păcate, confirmăm public acest lucru: România va avea unele restricții în momentul în care va adera la Uniunea Europeană. În acest moment, se conturează 4 domenii față de care se vor lua, cum spune Uniunea Europeană, măsurile adecvate. Aceste domenii sunt justiția, administrația, agricultura și sănătatea publică. M-am referit la situația unora dintre ele -din păcate a trebuit să subliniez niște lucruri care nu ne fac deloc fericiți. În legătură cu justiția, se discută în ultima perioadă foarte mult despre crearea unei instituții numită Agenția Națională de Integritate. Vreau să subliniez faptul că PSD susține înființarea acestei instituții. În România va exista o instituție care să se ocupe de implementarea măsurilor privind prevenirea faptelor de corupție. Din punctul nostru de vedere, suntem nemulțumiți de faptul că, în acest moment, textul în discuție la Camera Deputaților nu are prevederi mai clare și mai detaliate legate de sancționarea conflictului de interese și cel al incompatibilităților. Acest aspect reprezintă o mare problemă și cred că este foarte util ca reprezentanții partidelor politice, atunci când dezbate constituirea acestei instituții să aibă în vedere aspectele care privesc separarea politicului de afaceri prin intermediari, prin interpuși, o practică extrem de larg răspândită în România și care a generat probleme foarte serioase în ultima perioadă. Totodată, este necesar ca acest text să poată fi aplicat, ceea ce înseamnă că prevederile anti-constituționale trebuie eliminate. Nu credem că excesele, de o parte sau de alta, fie a considera ex abrupto că textul este perfect așa cum a ieșit de la Guvern, fie a considera că textul ar trebui diluat în așa fel încât ANI să funcționeze numai ca o instituție de formă, trebuie urmate în continuare. Este necesar să existe voință politică de partea tuturor partidelor pentru ca această instituție să fie în același timp eficientă, dar și operațională. O problemă care se va ivi în perioada următoare, după ce va fi adoptată în Camera Deputaților - legea va trebui să intre la Senat. Senatul este Camera decizională. Vorbeam de o situație oarecum stranie, pentru că la Senat se mai află un text care se referă la constituirea, de asemenea, a unei Agenții de Integritate, aprobat și el de Camera Deputaților la sfârșitul anului 2004 și lăsat în nelucrare prin demersurile ciudate ale Comisiei juridice din această perioadă. Deci vom avea la Senat două texte care se referă la același lucru. Este expresia evidentă a*

*absenței dialogului dintre Putere și Opoziție și a unui gen de aroganță care face rău, mai ales când este vorba de reglementarea unor domenii destul de sensibile, cum sunt cele legate de lupta împotriva corupției.*

*În legătură cu sistemul judiciar, atragem atenția în legătură cu posibilitatea ca, prin clauze de monitorizare, Comisia Europeană să propună ca hotărârile judecătorești pronunțate în România să nu fie recunoscute, cel puțin pentru o perioadă de timp, în cadrul Comunității Europene. Ar fi o decizie extrem de gravă, cu consecințe foarte serioase, dacă ar fi numai să spun faptul că, pe baza unei astfel de hotărâri, investitorii străini, cei care au litigii comerciale, legate de dreptul comunitar, nu se vor putea judeca în România și, de asemenea, partea română va trebui să apeleze la instanțe străine pentru a dobândi recunoașterea hotărârilor sale judecătorești.*

*De asemenea, un aspect extrem de serios se leagă de posibilitatea, care, deocamdată, este mai accentuată în ceea ce privește Bulgaria, ca reprezentanții României în zona de justiție sau de afaceri interne, să nu participe cu drept de decizie la consiliile ministeriale legate de domeniile pe care le gestionează, adică de justiție și afaceri interne. Ar fi o poziție umilitoare ca, în continuare, să participe numai în calitate de observatori miniștrii justiției sau de interne din România. Este o situație care, repet, nu ar fi în acest moment corespunzătoare nivelului în care România trebuie să se integreze în Uniunea Europeană.*

*Două aspecte aș dori să menționez: în ultima perioadă au fost, de asemenea, foarte multe discuții în ceea ce privește modificarea și adaptarea sistemului constituțional românesc. Sigur, în opinia noastră, această discuție trebuie să fie extrem de serioasă și aplicată, este vorba de constituția României, care, pe de o parte, trebuie să fie adecvată situației țării noastre la momentul integrării în Uniunea Europeană, iar pe de altă parte, să aibă în vedere perspectiva aderării la tratatul european și al armonizarea prevederilor constituționale. Genul de discuție „cine are mai multe puteri” sau „cine are mai multe responsabilități” este contraproductiv în acest moment și, până la urmă, denotă un nivel minim de dialog pe o chestiune atât de importantă. Constituția României, așa cum a fost reformulată, va trebui să funcționeze în țara noastră pentru următorii 20-30 de ani. Or, din această perspectivă, credem că nici unul din demnitarii care se află acum la putere nu vor avea o rezistență politică atât de mare.*

*A doua discuție se referă la faptul că se poartă în continuare o dezbatere sterilă, expresia unei zone de scandal și conflict între Palatul Cotroceni și Palatul Victoria în legătură cu comunitatea de informații, cu*

serviciile de informații, cu nominalizările de funcții, cu legile siguranței naționale. Nimic din ceea ce se întâmplă nu este serios, de asemenea, este și o luptă de putere dusă aproape pe față. Toate aceste probleme, în condițiile constituționale și a unei disponibilități politice care ține de educație, pot fi rezolvate foarte rapid. și din această perspectivă considerăm că partidele politice parlamentare, clasa politică ar trebui să facă pasul în plus de la nivelul minimal al unui conflict steril la cel al unui dialog, repet, normal într-o țară care dorește să intre în Uniunea Europeană nu numai din punct de vedere politic, dar și din punctul de vedere al civilizației politice.

O rog pe doamna rector să vă prezinte câteva elemente legate de educație.

*Ecaterina Andronescu: Dați-mi voie să vă spun și eu bine ați venit la conferința de presă de astăzi a Partidului Social Democrat. Suntem la începutul unui nou an școlar și, sigur, voi încerca în fața dumneavoastră să discut câteva din problemele educației. Ați văzut cât de importantă este educația, a fost așa dintotdeauna, vă reamintesc că Iorga spunea: școala este instituția prin care se înalță neamul. De aceea, cred că avem obligația să fim foarte atenți mereu la lucrurile care se întâmplă în educație. Din păcate, începutul acesta de an a debutat sub semnul incertitudinii, deopotrivă pentru elevi, pentru profesori, dar și pentru părinți. și cred că acest lucru este de natură să producă, la nivelul societății, o pagubă foarte mare, în afară de aceasta care se referă strict la formarea resurselor umane și în ceea ce privește coeziunea socială, de care educația este în bună parte responsabilă. De ce a debutat școala sub semnul incertitudinii: pentru că, vă amintiți, în anul 2005, școala a fost într-o grevă extrem de prelungită, cu pagube care nu se vor recupera niciodată și care s-a încheiat cu un acord semnat de premier și de alți trei miniștri ai Guvernului Tăriceanu și girat de președintele României. Prin acel acord se stabileau câteva lucruri: în primul rând, să se aloce educației 1,1 miliarde de euro pentru infrastructură. În al doilea rând, să crească salariul profesorilor cu 11, 83% și în al treilea rând să se rezolve salarizarea profesorilor printr-o nouă lege a salarizării. Sindicatele au început acest an cu mitingul pentru că acest acord nu a fost respectat. S-a acordat 60% din suma promisă, nu s-a realizat legea salarizării și, fără îndoială, există foarte mari șanse ca resursele financiare care au fost alocate, chiar și la nivelul alocării, să nu fie cheltuite. De ce? Pentru că au fost alocate târziu, pentru că nu s-a continuat procesul de descentralizare și școlile nu au*

*autonomie, iar ca urmare, ca să poată cheltui aceste sume, acestea trebuie alocate prin consiliile locale și procedurile sunt destul de complicate. Deschid o paranteză și vă mai spun că anul acesta a fost promovată o nouă lege a achizițiilor publice care complică mai mult decât precedentă procedurile privind achizițiile și fiind vorba de bani publici, nimeni nu-și poate asuma responsabilitatea să-i cheltuiască altfel decât stabilește legea.*

*În concluzie, cred că aceste sume alocate învățământului preuniversitar nu vor putea fi cheltuite până la sfârșitul anului și, din păcate, ele nu vor putea să rămână în sistemul de învățământ. Cu experiența pe care o avem am sesizat acest lucru, am promovat în parlament o inițiativă legislativă prin care solicitarea sumelor necheltuite în fondul de salarii, în așa fel încât să beneficieze sistemul de educație de resursele alocate de guvern și angajate prin acord. Din păcate, cu votul majorității, această inițiativă legislativă nu a trecut și presupun, de aici, că sumele care nu vor fi cheltuite se vor pierde și nu vor putea să rămână în sistem.*

*În al doilea rând aș vrea să comentez puțin în fața dumneavoastră aprecierea pe care domnul președinte a făcut-o cu referire la școala românească care este mediocră. Regret nespun faptul că a făcut o astfel de apreciere și cred că a făcut-o dintr-o necunoaștere a sistemului de învățământ. Sigur, domnia sa spunea că nu putem să ne referim numai la olimpici. și pot să fiu de acord, în parte, cu domnia sa, deși olimpicii României contribuie în fiecare an la creșterea valorii brandului de țară. și acest lucru trebuie să-l recunoaștem și trebuie să-l recunoaștem și prin modul în care îi susținem în continuarea dezvoltării performanțelor lor. Dar cred că nu este singurul argument care mă face să apreciez, cunoscând destul de bine sistemul de învățământ, că în nici un caz nu poate fi considerat mediocru. Investițiile străine care au venit în România, au venit în cea mai mare parte a lor tentate de resursele umane calificate pe care le găsim în România. și aceste resurse umane sunt, fără îndoială, formate în școala dumneavoastră. Ca și dumneavoastră, ca și mine, toți suntem produsul acestei școli. Mi-e greu să accept că ne zbatem într-o mediocritate și că aceasta este sintagma pe care putem să o lipim pe fruntea școlii românești. Mai mult decât atât, absolvenții noștri care intră în marile companii se adaptează foarte rapid. Nu v-aș da decât un singur exemplu: Microsoft, în sediul central de la Seattle, are 20% dintre salariați absolvenți ai școlii românești. Este școala românească mediocră? Apoi, în marile universități din lume sunt câteva sute de profesori universitari formați în școala românească, în mod deosebit în disciplinele*

științifice, matematică, fizică, chimie, științe inginerești. Sunt produsul școlii românești. Este școala românească mediocră? Apoi, dacă ne uităm la companiile internaționale care angajează și care caută resurse umane formate în școala românească. Le angajează pentru că produc performanță. Le angajează pentru că produc profit și, evident, companiile asta doresc. De aceea, consider că nu putem să acceptăm că școala românească este mediocră. E adevărat, școala românească este eterogenă. Pe lângă școli foarte bune, există și școli în care performanța mai are încă foarte multe de adăugat. Dar obligația celor care se angajează într-o guvernare este să ajute școlile performante să devină din ce în ce mai performante și pe cele care se îndepărtează de primele să le sprijine prin măsuri adecvate să ajungă să aibă un învățământ de calitate. Așa cum s-a întâmplat de multe ori și așa cum, de exemplu, trebuie să se întâmple în continuare în mod deosebit cu învățământul din mediul rural. Cred că în acest moment, la granița integrării noastre în Uniunea Europeană, sistemul românesc de învățământ are nevoie de o strategie care să-l facă adaptabil noilor cerințe post integrare. Partidul Social Democrat a avut pe această temă o dezbatere în departamentul de învățământ, în urmă cu două săptămâni la Predeal, și cred că foarte în curând vom veni în fața dumneavoastră cu un punct de vedere în legătură cu ce considerăm noi că trebuie făcut în legătură cu sistemul românesc de învățământ, care este strategia pe care, în următorii ani, trebuie să o pună în aplicare. și cred că această strategie ar trebui dezbătută public și abordată în așa fel încât toate forțele politice din societatea românească să accepte că acestea sunt demersurile necesare pentru sistemul de învățământ. și indiferent cine ar fi la guvernare să poată să ducă aceste puncte de strategie, în așa fel încât învățământul românesc să

nu se mai confrunte cu puncte de inflexiune și de stagnare. și acum, de exemplu, se află în suferință din cauza politizării excesive care a avut loc din 2005 încoace și care a pus școlile în fața unor imposibilități de rezolvare a unor probleme, cum au fost și acestea care vizează cheltuielile sumelor respective, pentru că nu există profesionalismul necesar abordărilor care se impun în această perioadă în școală. Noi considerăm că școala are nevoie, în acest moment, să treacă de la modelul acesta de învățare pentru a ști, pentru a acumula, la o învățare pentru a forma competențe cu care absolventul oricărei școli, de orice nivel, să se poată integra rapid pe piața muncii. Iar evaluarea în școală nu mai trebuie să fie o evaluare prin examinare pentru a arăta cât știe, cât a acumulat elevul, ci pentru a arăta ce competențe, ce abilități, ce nivel de cunoaștere are în așa fel încât să facă posibilă, așa cum spuneam, integrarea rapidă pe piața forței de muncă. În al doilea rând, cred că în această strategie, un punct extrem de important trebuie să fie remotivarea profesorilor. Si aș sugera că remotivarea profesorilor trebuie să fie făcută prin salarii atractive, care să țină seama de performanțele profesionale, dar nu numai, și prin susținerea continuă a formării permanente a profesorilor. Pentru că învățământul este un sistem extrem de dinamic, nu numai la noi, ci în toată lumea, și profesorul are nevoie să fie cuprins într-un proces de formare continuă.

Cred, și cu aceasta închei, că toate aceste probleme, care nu sunt deloc puține, cu care școala se confruntă în prezent, se pot rezolva prin dialogul care trebuie să existe permanent între forțele politice din societate, între membrii comunităților, școlilor, universităților, ș.a.m.d.

Vă mulțumesc.

## *Conferința de presă susținută de Mircea Geoană, președintele PSD*

*(18 septembrie 2006)*

*Mircea Geoană: Bună ziua.*

*Dați-mi voie să vă prezint câteva dintre deciziile și dezbaterile pe care le-am avut astăzi, în Biroul Permanent Național al Partidului Social Democrat.*

*Am discutat despre ceea ce continuă să reprezinte o preocupare majoră pentru România și pentru familiile și copiii noștri: situația din învățământ. România continuă să fie, chiar după această pseudo-demarare a anului școlar la 15 septembrie, o țară fără școală. Este clar că se încearcă încă o dată păcălirea cadrelor didactice, iar Partidul Social Democrat își manifestă încă o dată deplina solidaritate cu revendicările salariale ale dascălilor acestei țări. Vom avea în această săptămână în toată țara activități, inclusiv legate de modul în care președintele Traian Băsescu, în 2004, în calitate de candidat prezidențial, a făcut promisiuni în mod flagrant neonorate față de profesorii și copiii acestei țări.*

*Am discutat și despre un alt subiect care, din păcate, a fost estompat de scandalul politic din cadrul Alianței și coaliției și de această nebunie care străbate scena politică românească - modul în care România va putea să facă față competiției din Uniunea Europeană după 1 ianuarie 2007. Am constatat faptul că Guvernul este nepermis de întârziat în adoptarea deciziilor cu privire la modul în care Executivul român va fi organizat pentru absorbția de fonduri comunitare. Lupta de putere din interiorul Alianței blochează deciziile Guvernului cu privire la sediul gestiunii banilor europeni, blochează deciziile la nivelul Guvernului cu privire la rolul primului-ministru și a Oficiului pentru Afaceri Europene al primului-ministru. Din punct de vedere al relației între Executiv și Legislativ, constatăm, practic, un blocaj la nivelul Parlamentului cu privire la modul de organizare al Parlamentului României față de resursele europene și deciziile luate la nivel european.*

*Am constatat, încă o dată, fariseismul de care dă dovadă Coaliția aflată la putere și, în principal, cele două partide ale Alianței, PD-ul și PNL-ul. Săptămâna trecută am avut o dezbatere în Parlament pe baza căreia s-a aprobat un proiect de lege cu privire la aprobarea alegerilor pentru Parlamentul European, deci modul în care românii își vor desemna prin vot pe cei care ne vor reprezenta la Parlamentul European, începând cu anul viitor. Deși în mod repetat, și PNL-ul și PD-ul au clamat că sunt în favoarea alegerilor pe sistem de vot uninominal, plecarea de la sistemul actu-*

*al, pe liste, și deplasarea către votul uninominal, și la cel mai înalt nivel, al primului-ministru, și al liderilor Alianței, s-a spus acest lucru, votul pe care partidele din Coaliție la propunerea pe care PSD-ul, prin Vasile Pușcaș, l-a prezentat în premieră - un prim pas în direcția cea bună! - măcar la alegerile pentru Parlamentul European să mergem pe un sistem de vot uninominal, această propunere a PSD-ului a fost respinsă de către partidele aflate azi la guvernare. Este pentru noi extrem de clar că ne pierdem timpul și avem de-a face cu un fariseism politic care nu face cinste celor care pretind că sunt în favoarea unei reforme reale a sistemului politic românesc. Aș vrea să văd în Plen, când vom discuta proiectul de lege cu privire la organizarea alegerilor pentru Parlamentul European, dacă liderii politici ai Alianței și ai coaliției care au venit în fața camerelor de luat vederi spunând și bătându-se cu pumnul în piept că vor putea să susțină în continuare acest punct de vedere.*

*În al treilea rând, partidul nostru este extrem de preocupat de cronicizarea crizei de putere din principalele instituții ale statului român, atât în sistemul de apărare națională, atât în sistemul de siguranță națională, cât și în sistemul de justiție națională. Trăim de câteva luni de zile fără șefi ai serviciilor de informații, trăim de câteva luni de zile, practic, fără ministru al apărării, și am constatat că și numirea noului șef al Statului Major al Armatei Române, contraamiralul Dinu, a fost făcută fără numirea CSAT-ului, așa cum o cere legea română, iar cu privire la numirea de procurori generali, este clar că între președintele României și ministrul de justiție și partidele aflate la coaliție există o luptă de putere. Deci, practic, astăzi nici armata română nu este condusă, nici serviciile de informații nu sunt conduse și nici Parchetul General și nici sistemul de justiție nu are, într-adevăr, un șef în acest moment. Arătați-mi o țară din lumea democratică care își permite să funcționeze fără astfel de instituții importante! De aceea, facem un apel la ieșirea din această fază de cronicizare a improvizației și a soluțiilor interimare la conducerea principalelor instituții ale statului.*

*În al patrulea rând, am discutat despre și am desemnat un grup care se va ocupa de pregătirea unui referendum amplu și o consultare amplă cu membrii și simpatizanții Partidului Social Democrat, care va fi, probabil, acțiunea politică cea mai semnificativă a toamnei pentru partidul nostru.*

*Din punct de vedere al descentralizării pe care, în principal, Partidul Democrat, dar și președintele României, dar și primul ministru, o reclamă de ceva vreme, vreau să spun la modul cel mai clar: sunt numai vorbe, iar când este vorba de procedarea la o descentralizare reală, de fapt cosmetizăm o situație existentă. Dacă Alianța ar fi avut un plan real și o intenție sinceră de descentralizare, atunci ar fi venit cu un plan de descentralizare încă de la începutul mandatului. Pentru a prezenta modul în care Partidul Social Democrat vede în ciclul politic viitor și în anii următori descentralizarea reală a României, am decis convocarea unei întâlniri cu aleșii noștri locali, la început de octombrie, în care vom veni cu modul în care PSD-ul își prezintă oferta de guvernare și o propunere de descentralizare reală, și nu mimată, așa cum încearcă să ne amăgească în continuare liderii ai PD-ului și conducerea statului și Guvernului român.*

*Am avut și o discuție despre relația Partidului Social Democrat cu sindicatele și am desemnat un grup de negociere care să ne reprezinte în discuție cu sindicatele. Intenționăm ca în viitor Partidul Social Democrat să aibă, ca și alte partide social-democrate europene, o relație structurată, și nu conjuncturală, cu sindicatele. Este ceea ce un partid de stânga face în toată Europa și vom avansa pe zona acestor discuții.*

*Am avut și o prezentare a ofertei politice pe care Partidul Social Democrat o pregătește - accentul principal este pus pe politica de venituri salariale și de pensii și, în același timp, avem câteva propuneri cu privire la fiscalitate și la transformarea economiei românești într-o economie competitivă.*

*Am avut o discuție și despre situația financiară a partidului și vreau să vă anunț deciziile luate. În primul rând, am mandatat comisia financiară a partidului nostru să ne prezinte un audit pentru a vedea care este situația și care ar putea fi calendarul de reeșalonare a unor obligații pe care partidul le-a acumulat în campania prezidențială din anul 2004. Vreau să spun că partidul nostru nu fuge de responsabilitatea achitării unor obligații asumate în trecut. De aceea avem din partea comisiei financiare și din partea unor*

*colegi din conducerea partidului un plan foarte clar de reeșalonare a datorilor.*

*Am decis astăzi reintroducerea sistemului care a fost întrerupt de o bucată de timp, cu privire la sistemul de cotizații și cel de contribuții financiare ale partidului nostru. Începând cu 1 octombrie, vom reveni cu un sistem de cotizații din partea membrilor și din partea celor care au funcții, inclusiv parlamentarii noștri, ceea ce ne va permite un plus financiar, putând face ceea ce nu am făcut când am fost la guvernare, inclusiv achiziționarea sediilor centrale ale partidului nostru. Vreau să infirm zvonul apărut în acest weekend, conform căruia partidul nostru ar intenționa să își vândă ceea ce are ca avans plătit la sediul din Băneasa.*

*Am mai hotărât introducerea unui sistem național de membri ai partidului nostru și în perioada următoare vom face o amplă acțiune, ca toți membrii PSD să intre într-un sistem modern de evidență. Le vom oferi un nou carnet de membru, în conformitate cu modificările care au apărut în simbolistica și în elementele de organizare ale partidului nostru.*

*Am avut o discuție și cu privire la ceea ce a declarat în ultimele zile Adrian Năstase. Vreau să spun extrem de clar că Adrian Năstase a avut o obligație, nu numai ca fost președinte al partidului, față de situația financiară, dar și obligații politice și morale. A fost președintele executiv al partidului până în luna aprilie a acestui an și, din punctul nostru de vedere, este extrem de greu să acceptăm atitudinea de contestare pe care a adoptat-o în ultima perioadă. Nu vă ascund faptul că în Biroul Permanent Național a fost evocată și posibilitatea retragerii sprijinului politic pentru Adrian Năstase. Am considerat că acest lucru ar fi exagerat pentru etapa actuală, dar aceasta nu înseamnă că Adrian Năstase nu trebuie să se lămurească dacă vrea să fie în interiorul sau în exteriorul partidului. Suntem convinși că va înțelege că este mai util și mai înțelept să se bucure de sprijinul partidului decât să se poziționeze împotriva interesului general al partidului.*

*Vă mulțumesc.*

*Discursul senatorului PSD,  
Corina Crețu, referitor la aderarea României la Uniunea Europeană  
(18 septembrie)*

*Domnule Președinte,  
Distinși colegi,*

*Doresc să aduc în atenția dumneavoastră importanța datei de 26 septembrie 2006, când în Parlamentul European va fi prezentat Raportul de țară privind progresele României în îndeplinirea angajamentelor luate în vederea aderării și se va vota, așa cum speram cu toții de atata timp, pentru aderarea României la Uniunea Europeană cu începere de la 1 ianuarie 2007.*

*Impresia mea este că, din păcate, guvernarea, actuala coaliție guvernamentală de fapt, nu conștientizează pe deplin semnificația acestui moment și se comportă ca și cum nu am avea nici un fel de probleme legate de îndeplinirea unor condiții indispensabile aderării.*

*Opinia mea este că riscăm, cât de curând, să ni se demonstreze cât de departe de realități este puterea din România și cât de dureroase și de costisitoare pot fi corecțiile pe care trebuie să le suporte populația țării.*

*Săptămâna trecută, Comisarul european pentru industrie, dl Guenter Verheugen, a declarat că, „în cadrul Comisiei Europene, procesul decizional privitor la aderarea României și Bulgariei s-a încheiat”, urmând a se recomanda Parlamentului Europei ca, la 26 septembrie să voteze în favoarea aderării celor două țări la 1 ianuarie 2007. Este un moment deosebit de important, care este minimalizat, din păcate, de permanentele scandaluri care macină la ora actuală coaliția guvernamentală.*

*Prin Declarația mea de astăzi imi propun să atrag atenția asupra faptului că nu are sens să „ne furăm singuri caciuța” și să considerăm că acest loc în Uniunea Europeană ni se cuvine, fără a mai face ceva. România nu se afla încă la capătul procesului de transformări structurale necesare deplinei convergențe cu spațiul economic și social al Uniunii Europene. Covârșitoarea parte a costurilor aderării a fost suportată de cei mai mulți dintre cetățenii României, iar acum preocuparea guvernărilor ar trebui să fie aceea ca această populație, atât de încercată în ultimii 16 ani, să beneficieze la maximum de noului statut al țării, acela de membru al Uniunii Europene.*

*Dar există toate șansele ca actuala guvernare, prin modul pasiv în care se comportă în materie de gestionare a procesului de pregătire a economiei și societății pentru aderare, să dea naștere unor mari decepții în rândul cetățenilor români, dar și în rândul comunității internaționale. Un recent studiu arată că România*

*nu va fi capabilă să folosească în propriul sau folos avantajele aderării. De pildă, dintr-un necesar de peste 10 mii de specialiști necesari absorbirii și gestionării fondurilor structurale europene destinate dezvoltării țării noastre în vederea reducerii decalajelor care ne despart de celelalte țări ale Europei, la ora actuală România dispune de mai puțin de o mie de specialiști.*

*Când și de unde vor fi recrutați, pregătiți, atestați și agreați de instituțiile europene restul de mai bine de nouă mii de oameni? Ca să nu mai amintesc faptul că gestionarea crizei generate de epidemia de gripă aviară, sau problemele generate de inundațiile din ultimul an au arătat care sunt slăbiciunile structurale ale administrației centrale și ale administrațiilor locale, dar se pare că nimanui din actuala putere nu îi sta gândul să învețe din aceste lectii.*

*Stimați colegi,*

*Este evident că previzibilă decizie de a confirma ca dată a aderării României la Uniunea Europeană, pentru 1 ianuarie 2007, are la bază nu doar progresele din ultimii 16 ani ale României, progrese reale și de necontestat, ci și o serie de rațiuni care țin de ceea ce se numește „realism politic”.*

*Trebuie să fim conștienți de faptul că România va avea parte, după aderare, de o monitorizare foarte severă din partea instituțiilor europene. Acest lucru nu înseamnă că vom fi tratați ca un membru de mână a doua, ci că ni se va reaminti permanent că ne-am asumat o serie de obligații, de care nu ne-am achitat până la capăt. Avem încă de rezolvat o serie de probleme importante, care țin atât de criteriile politice, de angajamentele asumate în procesul de negociere, cât și de nevoile noastre de dezvoltare.*

*Tocmai pentru că mai avem încă atât de multe de făcut, la Bruxelles stârnește nedumerire și îngrijorare felul în care sunt ierarhizate prioritățile acțiunii guvernamentale, cât și permanentul conflict între premier și șeful statului, între liderii politici, conflicte care au aruncat în plan secund preocupările legate de îndeplinirea condițiilor de aderare.*

*În aceste condiții, este foarte probabil că, odată cu aprobarea aderării României la 1 ianuarie 2007, Executivul și Parlamentul Europene să decidă aplicarea unor clauze de salvagardare sectoriale. Numărul și severitatea lor vor da măsura calității și coerenței actului de guvernare. De aceea este foarte important*

*ca, după Raportul de țară din 26 septembrie a.c. să avem o dezbatere serioasă asupra conținutului lui, care să genereze o agendă guvernamentală și parlamentară clară și realistă, în măsură să răspundă cerințelor partenerilor noștri europeni.*

*Revine șefului statului, ca și primului-ministru, sarcina de a iniția această dezbatere națională.*

*Atât Președintele României, Primul-ministru și liderii partidelor aflate la guvernare trebuie să arate faptul că au înțeles că România nu își mai poate permite improvizații și acțiuni propagandistice, făcute exclusiv din perspectiva nevoii de a acumula capital electoral și de imagine. Votul Parlamentului European din 26 septembrie este decisiv pentru România. Macar acum trebuie să aratăm că ne pasă și de aceea propun demararea unor consultări politice în vederea concertării pozițiilor tuturor partidelor parlamentare pentru obținerea unei decizii favorabile României pe 26 septembrie, cât și pentru fixarea unor obiective econo-*

*mice, politice și sociale pentru anul 2007, când va trebui gestionat șocul aderării.*

*Cred că se impune, cel puțin pentru primul an de după aderare, cooptarea tuturor partidelor parlamentare în efortul de a elabora un Buget care să reflecte prioritățile statului român și pe cele ale comunităților locale.*

*Ca o opinie personală, eu cred că toți liderii partidelor politice ar trebui să fie la Strasbourg în ziua votării aderării.*

*PSD, în a cărui guvernare s-a desfășurat cea mai mare parte a procesului de negociere a aderării și a Tratatului de aderare, va sancționa abaterile și intarzierile de la îndeplinirea criteriilor de aderare și va acționa pentru europenizarea vieții politice românești, pentru înscrierea ei în normele europene.*

*Vă mulțumesc pentru atenție.*

*Declarație politică*

**Scoala românească într-o stare de dezastru generalizat**

(15 septembrie 2006 )

*Fiecare început de an școlar ar trebui să reprezinte un prilej de bucurie, încredere și speranță. Din păcate, în ciuda numeroaselor semnale de alarmă pe care le-am tras, anul școlar 2006 - 2007, găsește școala românească într-o stare de dezastru generalizat, marcată de revendicări sindicale și de lipsa cronică de investiții.*

*Într-o Românie care crede în vocația ei europeană, milioane de copii sunt nevoiți să învețe în școli care mai au puțin și se prăbușesc, în săli de clasă cu mobilier învechit, în unități școlare în care lipsește până și apa curentă.*

*Până și reprezentanții actualei puteri, mai puțin ministrul Mihail Hărdău, au recunoscut, prin vocea ministrului sănătății, Eugen Nicolaescu, că jumătate din școlile și grădinițele din România sunt adevărate "focare de infecție".*

*În cifre, la nivelul țării, din 14015 școli, 5859 nu au primit aviz sanitar de funcționare, iar din 9288 de grădinițe, 4277 nu au, de asemenea, aviz sanitar. Situația cea mai gravă se înregistrează în județele Alba, Arad, Argeș, Bistrița-Năsăud, Brăila, Buzău, Caraș- Severin, Călărași, Giurgiu, Gorj, Harghita, Iași, Satu Mare, Suceava, Vaslui, Vâlcea și Vrancea, unde peste jumătate din școli și grădinițe nu au primit aviz sanitar de funcționare .*

*Este de necrezut, dar în prezent, 8307 școli și grădinițe nu au surse proprii de alimentare cu apă, iar în 6765 nu există grupuri sanitare care să respecte condiții elementare de igienă .*

*De asemenea, sunt foarte multe situații în care elevii sunt lipsiți de asistență medicală în școli. Spre exemplu, în județul Vrancea, doar în Focșani situația cabinetelor medicale este ceva mai bună, pentru că în Mărășești și Adjud, nu există nici un cadru medical pentru cabinetele școlare, iar în Panciu, cel care asigură asistența medicală urmează să se pensioneze .*

*O altă situație care poate genera probleme mari în sistemul de învățământ este cea legată de școlile și grădinițele revendicabile sau revendicate de către foștii proprietari în baza legilor proprietății. Din păcate,*

*până la acest moment , nu am auzit un punct de vedere prin care reprezentanții Ministerului Educației și Cercetării să prezinte o strategie coerentă pentru rezolvarea acestor probleme, deși cred că acest lucru se impune cu necesitate, în condițiile în care, în 2005, 496 de grădinițe, școli, licee sau cluburi sportive ale elevilor erau solicitate de foștii proprietari, iar în învățământul superior 172 de imobile erau într-o situație similară.*

*Salariile mici oferite dascălilor, au făcut ca, în ultimii ani, foarte multi profesori buni să părăsească sistemul de învățământ, iar, în prezent, mulți dintre absolvenții instituțiilor de învățământ superior, ocolesc nobila profesie de dascăl, alegând alte domenii de activitate.*

*Lipsa profesorilor și a profesorilor suplitori competenți a fost reflectată și de faptul că, la concursul național unic din iulie, pentru 56.205 posturi vacante, s-au prezentat 47.320 candidați și au promovat doar 76,99% dintre ei . Dintre acești candidați, 8545 au obținut note sub cinci și alți 14.823 au luat note între 5 și 6,99. Doar 36,16% dintre candidații la concursul de titularizare din iulie au reușit să obțină note între 7 și 9,99. Alți 52 de dascăli au luat nota minimă , adică 1 și doar 42 au reușit să obțină nota 10.*

*În aceste condiții, pentru a nu distruge definitiv prestigiul sistemului de învățământ românesc, pentru a nu periclita buna funcționare a acestuia cred că este imperios necesar, ca, dacă tot refuză cu obstinație să-și asume răspunderea pentru situația din învățământ, ministrul Mihail Hărdău să*

*renunțe, măcar în ceasul al doisprezecelea, la acțiuni de imagine, la prezentarea unor date statistice seci și să manifeste o preocupare reală atât pentru rezolvarea problemelor de ordin investițional, cât și a celor care privesc dialogul cu sindicatele din învățământ, în vederea soluționării revendic salariale, justificate , de altfel, ale dascălilor.*

*Senator PSD,  
Angel Tâlvar*

## Declarație de presă

### **Guvernul ignoră procesul de aderare**

(18 septembrie 2006)

Comisia Europeană a transmis, în repetate rânduri, semnale privind necesitatea finalizării sistemului monitorizării plăților pentru agricultură. Oficialii europeni atrag atenția că, fără a pune la punct sistemele de monitorizare a fondurilor, sprijinul financiar de la Uniune nu ar fi utilizat eficient de către instituțiile autohtone.

Tara noastră ar trebui să primească, în perioada 2007-2009, peste 4,700 miliarde de euro, dintre care 3,921 miliarde pentru mecanismele Politicii Agricole Comune și pentru dezvoltare rurală, iar restul pentru proiecte finanțate din fonduri structurale. Este evident faptul că în cazul în care România nu își va îndeplini angajamentele asumate în timpul procesului de negociere, fondurile europene pentru agricultură ar putea fi reduse cu un sfert.

Din păcate, la nivelul Guvernului nu sesizăm nici un fel de interes legat de punerea în funcțiune a mecanismelor de monitorizare a destinației fondurilor

europene alocate agriculturii românești de către Uniunea Europeană.

Pierderea a 25% din banii destinați agriculturii ar reprezenta o grea lovitură pentru țăranul român, care oricum va trebui să suporte presiunile de pe piața UE.

Principala preocupare a actualilor guvernanți, în aceste zile, este, din păcate, legată de luptele din interiorul Coaliției și a Alianței D.A., procesul de aderare fiind ignorat în totalitate. Chiar dacă vom fi acceptați în Uniunea Europeană la 1 ianuarie 2007, important este ca producătorii agricoli autohtoni să poată face față concurenței de pe această piață!

Partidul Social Democrat a lansat deja, la începutul acestui an, schița unui proiect privind dezvoltarea rurală, urmând ca, în următoarele săptămâni, să finalizăm programul nostru de guvernare pentru sectorul agricol.

Senator **ILIE SÂRBU**  
Președinte PSD Timiș

## **Comunicat de presă**

(18 septembrie 2006)

Președintele Partidului Social Democrat, Mircea Geoană, a avut, luni, 18 septembrie 2006, o întrevedere cu senatorul Jacques Blanc, raportor pentru Senatul Francez privind ratificarea Tratatului de aderare a României și Bulgariei la Uniunea Europeană.

Oaspetele francez a precizat că scopul vizitei sale de două zile în România este de a elabora un raport privind ultimele evoluții din România, raport ce va fi prezentat săptămâna viitoare în Senatul francez, înaintea votării, de către acesta, a Tratatului de aderare a României și Bulgariei

la UE. Adunarea Națională franceză a ratificat, în 27 iunie 2006, Tratatul de aderare a României și Bulgariei, iar Senatul francez urmează să se pronunțe pe 3 octombrie 2006. "România va trebui să joace un rol major în Europa, contribuind cu ambițiile sale la ambițiile noii Europe", a declarat senatorul Jacques Blanc.

După ce președintele PSD i-a prezentat oaspetelui său situația politică din România, cei doi au discutat despre modul în care România va fi pregătită, după 1 ianuarie 2007, să facă față noilor provocări, să se poziționeze pe marea dezbateră europeană despre Constituția Europeană și despre modul de organizare al Uniunii Europene. Liderul PSD a adus în discuție și capacitatea României de a se organiza pe plan intern pentru a fi capabilă să beneficieze de avantajele integrării, inclusive din punct de vedere financiar.

"Nu pot să nu spun că sunt preocupat de faptul că, la acest val al extinderii, UE va decide instrumente și mai dure de tortură, inclusiv instrumente de monitorizare cu posibilitatea de sancționare financiară a României și Bulgariei, ceea ce ar fi pentru noi un handicap suplimentar pe lângă dificultățile structurale pe care le avem. De aceea, eu cred că, în acest moment, dincolo de lupta politică, după cum se vede foarte intensă, a venit clipa ca lideri politici importanți ai României să aibă o dezbateră serioasă cu privire atât la provocările care ne așteaptă după momentul aderării, cât și la proiectul european pe care îl susține România. În acest moment, sunt două mari curente de gândire în Europa, unul care merge către un proiect politic foarte ambițios, sprijinit de Franța, Germania, Italia, Spania, și unul care pledează pentru o Europă mai degrabă minimalistă și România încă nu și-a exprimat un punct de vedere foarte clar", a declarat Mircea Geoană.

Biroul de presă

*Conferința de presă susținută de  
senatorul Cristian Diaconescu, purtător de cuvânt PSD,  
și de senatorul George Maior  
(19 septembrie 2006)*

*Cristian Diaconescu: Bună ziua.*

*Vă mulțumesc pentru prezența dumneavoastră la conferința noastră de presă. Tema conferinței de astăzi este legată în principal de dezbaterile care vor avea loc mâine în Parlament. Camerele reunite, după cum cunoașteți, vor lua în discuție o serie de aspecte în ceea ce privește demiterea mai întâi și, după aceea, numirea noilor șefi la serviciile speciale din România. Asupra acestei chestiuni, ca, de altfel, și pe o perspectivă ceva mai largă privind Legea siguranței naționale, privind aspectele care țin de criza fără precedent în domeniul siguranței naționale, colegul meu George Maior se va referi și va prezenta punctul nostru de vedere.*

*Dați-mi voie, la început, să fac două precizări în legătură cu două teme, aflate, de asemenea, în dezbaterile publice în acest moment. După cum cunoașteți, în cursul zilei de ieri, Partidul Național Liberal a formalizat promisiunea făcută cu ceva timp în urmă, în legătură cu modificarea legii CNSAS, în ceea ce privește înlăturarea sintagmei de „poliție politică”. Punctul de vedere al Partidului Social Democrat este acela că, sigur, putem fi de acord cu această variantă de înlăturare a sintagmei de colaborare cu „poliția politică”, așa cum, în acest moment, reglementarea legală o prevede, dar considerăm totodată că este necesară o calificare, conform normelor dreptului european, în legătură cu persoanele care, la un moment dat, înainte de 1989, au intrat într-un anumit raport cu structurile Securității. Din acest punct de vedere, vom propune în dezbaterile din Parlament o variantă care să acopere două domenii de reglementare în ceea ce privește legea CNSAS. În primul rând, este evident faptul că acum, într-un stat democratic, trebuie, referindu-ne la trecut, să incriminăm orice fel de act care a fost de natură să aducă atingere drepturile și libertățile fundamentale ale cetățeanului. Ține, până la urmă, de esența evaluării democratice și a funcționării unui stat de drept ca ceea ce s-a făcut împotriva cetățenilor în mod abuziv, în mod totalitar, din partea sistemelor totalitare, să fie sancționate. Totodată, este necesar ca viitoarea reglementare să aibă în vedere și acele acte sau atitudini care au fost de natură să sprijine un regim totalitar. Noi credem că pe aceste două paliere poate fi stabilită o reglementare care, pe de altă parte, să respecte adevărul istoric, să nu dea loc la abuzuri sau, până la urmă, la interpretări care să*

*creeze o situație limitativă față de persoane din România, indiferent dacă sunt politicieni sau nu, și, pe de altă parte, este absolut necesar să reglementăm și în România, pe baza criteriilor și normelor europene. După cum știți, la începutul acestui an, Consiliul Europei a formulat o recomandare în legătură cu modul în care, din punct de vedere politic, dar și juridic, poate fi abordată colaborarea cu regimurile totalitare. Este o recomandare destinată în primul rând țărilor din Europa Centrală și de Est, țări care au ieșit din comunism, și care, mare parte din ele, au devenit membre ale Uniunii Europene. Credem că nu este deloc lipsit de interes să preluăm astfel de recomandări, adecvându-le situației din România, pentru a da, cum este normal, o reglementare unitară în această chestiune extrem de sensibilă.*

*Un al doilea comentariu pe care aș vrea să îl fac, cu permisiunea dumneavoastră, se referă la o reacție a unui reprezentant al Partidului Național Liberal, al cărui nume nu mi-l amintesc, având în vedere modul de adresare public pe care, de asemenea, nu vreau să îl calific. În continuare, vreau să vă spun că am constatat cu multă tristețe faptul că declarațiile publice ale Partidului Național Liberal legate de subiectul votului uninominal au fost dezmințite în Parlament, atunci când s-a pus în discuție problema votului uninominal privind alegerile pentru Parlamentul European. Vreau să vă spun faptul că în Senat, prin votul celor de la putere, s-a respins proiectul de lege privind trecerea la un sistem uninominal. Acest sistem funcționează în alegerile pentru Parlamentul European în țări ca Austria, Belgia. De fapt se numește, pentru informarea celor care își închipuie că acum se încep astfel de lucruri, vot preferențial, adică este vorba de o listă deschisă, iar exprimarea votanților electoratului se face pe fiecare candidat în parte. Noi vom continua să solicităm o astfel de variantă, această formulă, acest mecanism de vot uninominal. Credem că respectul pe care trebuie să îl avem față de ceea ce spunem în fața electoratului ar trebui să se concretizeze și în această temă.*

*Vă mulțumesc și îl rog pe George să continue.*

*George Maior: Aș completa și eu pe această problemă, mai ales că, împreună cu domnul Vasile Pușcaș, sunt autorul acelui proiect de lege. Noi am ținut foarte*

*mult în construcția legislativă pe care am gândit-o pentru alegerile pentru Parlamentul European, să reflectăm și poziția noastră constantă, a Partidului Social Democrat, pentru introducerea votului uninominal. Si am muncit foarte mult pe un proiect de lege care să reflecte și elemente ale votului uninominal, iată că el a fost într-adevăr respins în dezbaterile în comisiile de la Senat. Ne exprimăm regretul și chiar stupefacția, având în vedere discursurile extrem de agresive ale Partidului Democrat, ale Partidului Național Liberal, pe necesitatea introducerii votului uninominal. și vom încerca cu mijloacele parlamentare și cu pârghiile pe care le avem la dispoziție să susținem în continuare această formulă ca una necesară, până la urmă, clasei politice, cu câteva luni înainte de a intra în Uniunea Europeană.*

*Revenind la subiectul anunțat de colegul meu Diaconescu, nu putem decât să subliniem, să scoatem din nou în evidență grava criză cu care se confruntă sistemul de securitate național. Iată că această luptă între diverși centrii de putere se transferă într-o instituție nouă, promovată deja ca regulă, cea a interimatului, sunt câteva luni de când serviciile de informații trăiesc în acest provizorat, este un aspect grav, care afectează, într-un fel, și aspecte de legitimitate în conducerea acestor instituții fundamentale ale statului. Iată că la Ministerul Apărării avem o situație fără precedent în ultimii 15 ani și, vreau să vă spun, fără precedent în alianța în care tocmai am intrat acum câțiva ani, mă refer la NATO, nici un stat membru NATO nu a trăit o asemenea criză, de o asemenea amploare, în chiar ministerul care are un cuvânt de spus, sau ar trebui să aibă un cuvânt important de spus la masa consiliului nord-atlantic. Mă întreb... această stare de interimat nici nu există deocamdată, de fapt, la*

*Ministerul Apărării. S-a anunțat că în trei zile va fi numit un ministru interimar. Cum este reprezentată România la acea masă la care se iau decizii efective cu incidență globală? Cine reprezintă România? Cine ia parte la discuțiile de acolo? Sunt întrebări la care nu avem răspuns și, pur și simplu, aceasta înseamnă, pe de o parte, o marginalizare a României în Alianța nord-atlantică, pe de altă parte o lipsă de responsabilitate la nivelul factorilor de putere importanți în stat. și mă refer aici la Președinție și la Guvern. Am discutat cu mai mulți colegi din comisiile de apărare, dar și din comisiile speciale de control parlamentar și probabil că s-ar putea, chiar pe această linie parlamentară, să solicităm o discuție la nivelul președinției, cu președintele Băsescu, pentru a vedea care este strategia sau care sunt măsurile care ar trebui luate pentru a se normaliza, într-o primă fază, situația, pentru a putea, mai departe, să lucrăm într-un mod credibil în aceste instituții fundamentale ale zonei euro-atlantice. Vă spun sincer, informații din Ministerul Apărării arată în acest moment că până la această dată, suntem în septembrie totuși, pe lângă faptul că este un buget insuficient pentru îndeplinirea angajamentelor în NATO, iată că numai 30% din fonduri au fost cheltuite și nu pot să găsesc altă explicație pentru această situație fără precedent decât în lupta, și politică, și între zona civilă și cea militară, din cadrul Ministerului Apărării. Este inacceptabil și este păcat, pentru că, până la urmă, un obiectiv al întregii clase politice, cel de aderare la NATO, care a fost îndeplinit cu atâta muncă și sacrificii, este acum periclitat de un joc politic intern, de imagine, de simbolistică între centrii de putere, de luptă pentru controlul acestor zone ale securității naționale. ale securității naționale.*

*Vreau să vă spun, și acum trec la subiectul doi, fap-*

### Comunicat de presă

(21 septembrie 2006)

*Președintele României a anunțat decizia ca, în zilele următoare să înainteze Parlamentului propunerile conținând nominalizările privind șefii SRI și SIE.*

*Salutând această inițiativă, care trebuia materializată, de altfel, cu mult timp în urmă, menționez că, în opinia mea, persoana care va fi desemnată drept șef al Serviciului Român de Informații trebuie să îndeplinească cumulativ, mai multe condiții. În primul rând trebuie să fie o personalitate apreciată deopotrivă în rândul întregii clase politice românești cât și în cel al societății civile. De asemenea, această persoană va trebui să se bucure, în egală măsură de recunoașterea întregii comunități de informații din România dar și din Uniunea Europeană.*

*Serviciul Român de Informații trebuie să fie condus de un profesionist adevărat, respectat de comunitatea informațională și capabil să apere interesele României și ale românilor, atât în interiorul granițelor, cât și în afara acestora.*

*Ștefan Valeriu Zgonea  
Deputat PSD*

*tul că acele proiecte de lege care se află la guvern în domeniul siguranței naționale nu au putut fi adoptate nici până acum, datorită aceleiași lupte. Există clar informații și vedem acest lucru, că membri ai Guvernului, reprezentanți ai Partidului Democrat nu vor efectiv din anumite motive și nu poate decât să ducă la ideea unei lupte pentru controlul acestor servicii, nu vor să avizeze proiectele de lege așa cum au fost gândite de către Partidul Național Liberal și de către reprezentanții lor în guvern, inclusiv șeful guvernului, premierul Călin Popescu-Tăriceanu. În acest context toată dezbateră a căpătat un accent pur politicianist, a unor confruntări pentru acapararea unor zone de control pe aceste servicii. Așa cum am anunțat în conferința de presă anterioară, împreună cu președintele partidului, domnul Mircea Geoană, noi am finalizat proiectul de lege pentru supravegherea serviciilor de informații. Acest proiect va fi probabil afișat azi pe pagina de internet a PSD-ului, este un proiect realizat de Departamentul de Apărare în cadrul partidului cu participarea foarte serioasă a domnului deputat Stan, a domnului Gabriel Oprea, a mea personală, a domnului Cristian Diaconescu. Atunci am menționat câteva aspecte de principiu legate de acest proiect, în principal este vorba de constituirea unei comisii unice de control pe zona serviciilor de informații, comisie care să aibă competențe foarte mari în realizarea efectivă a controlului pe linie de legalitate, pe linie de oportunitate, pe linie de strategie și pe linie operațională în ceea ce privește activitatea serviciilor de informații. Este o comisie publică, cu mai multă forță și cu mai multă capacitate de a se implica serios în activitățile serviciilor și care dă un rol sporit Parlamentului în acest domeniu vital pentru securitatea națională, într-un fel echilibrează tot acest teren de confruntare între cele două executive, cea a Președinției și cea a Executivului. Am menționat acel principiu la care noi ținem foarte mult de rotație a președintelui acestei comisii între putere și opoziție pentru a asigura o anumită neutralitate și un anumit echilibru în ceea ce privește controlul parlamentar. Eventual, o să vedeți în proiect, rotația se realizează automat și în acest context ne gândim foarte serios, dacă în momentul în care vom dezbate legile organice privind serviciile de informații, SRI, SIE, să vedem*

*dacă același nu s-ar putea aplica chiar în conducerea unuia dintre aceste servicii de informații. Respectiv, un reprezentant al opoziției automat indiferent de culoarea politică a guvernului care se afla la putere să dețină conducerea unuia din serviciile de informații. Este o practică care se folosește în anumite țări democratice și care permite de asemenea în mod foarte clar realizarea unui echilibru și a unei neutralități politice în activitatea acestor servicii.*

*Evident, am menționat un lucru foarte clar: controlul bugetar. Aici proiectul nostru de lege prevede o sub-comisie în cadrul Comisiei Finanțe-Buget care să realizeze acest control inclusiv pe construcția bugetului, dar și pe execuția sa, este o zonă foarte misterioasă încă, plină de impedimente legale în exercitarea controlului. și, fără acest control mai mult pe o zonă minimală de control, aici se vede în mod clar cum se desfășoară activitatea acestei comisii. Vom discuta acest proiect la viitorul Birou Permanent Național pentru a fi însușit de PSD, afișarea sa pe site demonstrează și voința noastră de a avea o dezbateră foarte serioasă și cu societatea civilă pe marginea prevederilor sale.*

*Un ultim aspect pe care vreau să îl subliniez se referă și la controlul Comunității de Informații, această instituție care a apărut recent prin decizia CSAT, care deși unii, chiar din reprezentanții guvernului spun că nu este o instituție nouă în sistem, ea totuși funcționează, integrează analiză, integrează informații, ar trebui și în aceasta privință ca Parlamentul să aibă un cuvânt serios de spus în ceea ce privește activitatea sa având în vedere puterea sa, necenzurată de parlament. Chiar în denumirea proiectului de lege va apărea și noțiunea de Comunitate de Informații. Acestea sunt informațiile pe care am vrut să le subliniez. Închei cu acest apel de a se ieși din starea de interimar din tot sistemul de securitate națională, a se nominaliza conform procedurilor parlamentare și democratice a șefilor serviciilor și tranșarea urgentă a situației de la Ministerul Apărării Naționale care în acest moment, ministerul nu are conducător.*

*Vă mulțumesc!*

## Declarație politică

### **Tara lui Papură Vodă**

(19 septembrie 2006)

România mileniului III nu este statul pe care cetățenii ei l-au visat. Românii trăiesc astăzi într-o țară în care regulile democrației, pentru instaurarea căreia au luptat cu atâta îndârjire, nu sunt respectate nici măcar de cei care au în mână frâiele puterii. De mai bine de 16 ani fiecare dintre noi, tineri sau vârstnici, simțim că aparținem unei generații de sacrificiu, generație care, în speranța unui viitor mai bun se zbate cu stoicism să îndure toate neajunsurile pe care trecerea de la un stat dictatorial la o societate modernă, democratică, le presupune. Însă astăzi, parcă mai mult ca oricând, orice urmă de speranță în ceea ce privește "instaurarea" democrației, se năruie, datorită modalităților în care primii licurici ai țării înțeleg să-și exercite mandatul încredințat de popor.

Interesul cetățeanului și agenda acestuia par să fie ultimele lucruri care-l preocupă pe întâiul motociclist al țării. Bulversat probabil de propria incapacitate de gestionare a situației dezastruoase în care se află România și românii, acesta se lamentează în încercări penibile de păstrare, cu orice mijloace, a scaunului care-i mai oferă, probabil, doar confortul necesar recuperării fizice...!

Și, în acest timp, Președintele jucător se preocupă îndeaproape NU de siguranța cetățeanului, NU de bunăstarea acestuia, ci doar de jocuri de culise (așa cum îi stă bine oricărui păpușar), de epurări politice și de plata unor polițe prăfuite, abia scoase din cușorul

inteligenței sale macabre!

Este inadmisibil ca în România anulului 2006, Românie care "se simte" și merită să fie o țară europeană, elevii să fie întâmpinați în prima zi de școală de profesori care au muncit toată vacanța la reamenajarea școlilor, de săli de clasă pline de praf, căci nu au existat nici timpul nici banii necesari pentru curățarea acestora, sau, și mai rău, de clădiri ce stau să se prăbușească doar pentru că autoritățile nu au fost în stare să atragă și să utilizeze fondurile europene pentru reconstrucție!

Este inadmisibil ca în România anulului 2006 siguranța cetățeanului să fie ultima preocupare a Președintelui țării, având în vedere că acesta își poate permite să demită, aproape în același timp, atât pe șefii serviciilor secrete cât și pe ministrul apărării și șeful statului major general. Români, dormiți bine,

Președintele vă veghează!

Este inadmisibil ca în România anulului 2006 cetățenii să nu aibă asigurate mijloace necesare măcar pentru un nivel de trai mediu: tinerii nu-și mai permit nici măcar să viseze la o vacanță, vârstnicii așteaptă cu înfrigurare "acea" zi din lună în care vor trebui să înfrunte cozile la medicamente, copiii nu se mai pot bucura, așa cum se cuvine, nici măcar de "un nou început".

Realitatea este dură dar se pare că asta nu poate să-i impresioneze cu nimic pe chiriașii celor două mari palate, care își văd liniștiți în continuare de activitățile care le fac viața mai frumoasă: cine de taină, epurări politice, sport extrem....

Ștefan Valeriu Zgonea  
Deputat PSD

## **Comunicat de presă**

(19 septembrie 2006)

Într-un interviu acordat ziarului austriac "Der Standard", Leonard Orban, negociatorul șef al României cu Uniunea Europeană a afirmat faptul că în următoarele săptămâni problema corupției la nivel înalt în România va primi un răspuns adecvat din partea autorităților prin pronunțarea unor sentințe în cel puțin 10 cazuri de corupție privind foști parlamentari și foști membri ai Guvernului.

În mod normal, în condițiile în care Leonard Orban se pronunță în legătură cu viitoare hotărâri judecătorești al căror conținut nu ar avea cum să-l cunoască, acesta ar trebui să își dea demisia imediat.

Însă, nu credem că este cazul deoarece, pe de o parte, Leonard Orban a prezentat cu onestitate modul

în care este abordată lupta împotriva corupției la nivel înalt de către autoritățile de la București, cu o săptămână înainte de prezentarea Raportului de țară, iar pe de altă parte se confirmă faptul că justiția nu a mai identificat după 2005 nici un caz de corupție la nivel înalt în zona actualei puteri.

Ne bucurăm că problema corupției la nivel înalt este pe cale de a fi rezolvată în România prin incriminarea foștilor guvernanți, iar cei aflați la putere "curați și nepătați" vor conduce România în Uniunea Europeană.

Biroul de Presă

## **Comunicat de presă**

(20 septembrie 2006)

*Partidul Social Democrat cere președintelui să aibă o discuție cu partidele parlamentare pe probleme de securitate și politică externă, punându-se accent pe folosirea armatei în operațiuni externe.*

*PSD nu mai este dispus să acorde un cec în alb și să accepte deciziile președintelui și ale CSAT în privința retragerii sau trimiterii haotice de trupe în zonele de conflict. România a demonstrat că este un bun aliat. Este momentul să avem o acțiune coerentă în acest domeniu și să stabilim*

*împreună, toate partidele parlamentare, care sunt cele mai bune decizii pentru România", a declarat președintele Partidului Social Democrat, Mircea Geoană.*

*PSD consideră că procesul decizional de trimitere și retragere a trupelor în diverse operațiuni externe este total lipsit de transparență, iar deciziile nu sunt fundamentate strategic. Incoerența politică și diplomatică generată de haosul din MApN și de jocul cu retragerea și trimiterea de trupe afectează considerabil imaginea României pe plan extern.*

*Biroul de presă*

---

## **Declarație de presă**

(20 septembrie 2006)

*Avand in vedere neregulile si incalcarile grave ale legii care au fost semnalate de presa, privind castigarea construirii primilor 37 de Km ai autostrazii Bucuresti-Brasov, de catre grupul de firme patronat de apropiati ai Partidului Democrat, solicit Primului Ministru Calin Popescu Tariceanu, prin Corpul de Control, sa declanseze de indata o ancheta privind modul de desfasurare al licitatiei si sa faca publice rezultatele acestei anchete in termen de 10 de zile.*

*Vladimir Alexandru MANASTIREANU  
Deputat PSD*

## **Comunicat de presă**

(21 septembrie 2006)

*Din cauza unei impresii gresite create de curand, dorim sa clarificam urmatoarele:*

*Ron Werber, un cunoscut consultant politic, lucreaza pentru Partidul Social Democrat in baza unui contract legal, aprobat de Biroul Permanent National.*

*Activitatea sa in Romania presupune consilierea conducerii PSD in vederea viitoarelor campanii electorale si pregatirea pentru aceste campanii a liderilor locali si a membrilor PSD din organizatiile din teritoriu.*

*Orice alta informatie despre acest subiect este lipsita de orice temei real.*

*Biroul de presa*

**"Referendum"  
privind viitorul Transnistriei**

(18 septembrie 2006)

Partidul Social Democrat a luat notă cu profundă îngrijorare de organizarea de către puterea separatistă de la Tiraspol a așa zisului "referendum" privind viitorul Transnistriei.

Partidul Social Democrat apreciază că acest referendum este un act care violează Constituția Republicii Moldova, normele de drept internațional și reprezintă o amenințare gravă la adresa Statalității, a integrității teritoriale și frontierelor internațional recunoscute ale acestui stat.

Partidul Social Democrat ia act de faptul că acest referendum nu este recunoscut de către comunitatea internațională.

În același timp, partidul nostru apreciază că negocierile privind soluționarea dosarului transnistrean vor fi marcate în mod cert de o inflexibilitate și mai mare a principalilor actori, obligați de acum să țină cont, din motive de agendă de politică internă, de

rezultatul acestui referendum.

Partidul Social Democrat consideră că puterea actuală are o responsabilitate directă pentru acest eșec de politică externă, întrucât prin acțiunile sale aceasta a deteriorat serios relațiile cu Rusia și a eșuat în a face din negocierile pentru Transnistria un adevărat subiect al discuțiilor cu Uniunea Europeană și cu Statele Unite ale Americii.

Un alt fel de politică externă pragmatică și responsabilă, fără teribilisme și retorici provocatoare ar fi putut evita acest referendum.

România trebuia, și în orice caz va trebui să promoveze, un proiect propriu de soluționare a crizei transnistrene- o criză care amenință nu numai securitatea Republicii Moldova, ci și securitatea României și a Uniunii Europene- în conformitate cu interesele sale naționale, concertat cu aliații săi euro-atlantici și în parteneriat cu Federația Rusă.

PSD este gata să contribuie la definirea unei astfel de politici.

Departamentul relații externe și  
afaceri europene

**PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT**

*Biroul de presă*

Partidul Social Democrat își exprimă regretul pentru dispariția politologului Silviu Brucan, fost membru al Consiliului Frontului Salvării Naționale, personalitate marcantă a vieții politice românești, și transmite sincere condoleanțe familiei indoliate.

Timp de peste șase decenii, Silviu Brucan s-a aflat în mijlocul marilor evenimente politice care au marcat România și a avut privilegiul de a face istorie. Opțiunile lui au fost nu odată controversate, însă astăzi putem afirma că Silviu Brucan a fost un om profund atașat valorilor și idealurilor democratice. Inițiator al "Scrisorii celor șase" - considerată drept unul dintre cele mai importante demersuri anti-ceaușiste - Silviu Brucan a avut o contribuție importantă la prăbușirea regimului totalitar.

Silviu Brucan s-a impus ca unul dintre analiștii de forță ai tranziției României spre democrație și economie de piață. Istoria nu i-a contrazis declarația făcută la scurt timp după evenimentele din decembrie 1989 - "Pentru a deprinde democrația, românii vor avea nevoie de 20 de ani". Și tot istoria va demonstra realitatea ultimei sale profeții, făcută cu câteva ore înainte de trecerea la cele veșnice: "1 ianuarie, după părerea mea, înseamnă mai rău decât acum. O să treacă ani de zile până o să simțim o îmbunătățire".

Putem spune astăzi că Silviu Brucan a marcat decisiv scena politică românească și va rămâne mereu printre noi, prin profețiile sale. Dumnezeu să-l odihnească în pace!

16 septembrie 2006

***Comunicat de presă***

*(21 septembrie 2006)*

*Președintele României a anunțat decizia ca, în zilele următoare să înainteze Parlamentului propunerile conținând nominalizările privind șefii SRI și SIE.*

*Salutând această inițiativă, care trebuia materializată de altfel cu mult timp în urmă, menționez că, în opinia mea, persoana care va fi desemnată drept șef al Serviciului Român de Informații trebuie să îndeplinească cumulativ, mai multe condiții. În primul rând trebuie să fie o personalitate apreciată deopotrivă în*

*rândul întregii clase politice românești cât și în cel al societății civile.*

*De asemenea, această persoană va trebui să se bucure, în egală măsură de recunoașterea întregii comunități de informații din România dar și din Uniunea Europeană.*

*Serviciul Român de Informații trebuie să fie condus de un profesionist adevărat, respectat de comunitatea informațională și capabil să apere interesele României și ale românilor, atât în interiorul granițelor, cât și în afara acestora.*

*Stefan Valeriu Zgonea  
Deputat PSD*

## Arad

- **PSD Arad a sărbătorit Ziua Internațională a Păcii**

Organizația municipală de femei a PSD Arad a organizat astăzi cu începere de la orele 13 o acțiune dedicată Zilei Internaționale a Păcii. Astfel, în fața sediului PSD Arad au fost eliberați simbolic 25 de porumbei și au fost împărțite pliante care conțineau mesaje specifice.

Porumbeii, simbolul universal al păcii, au fost eliberați de către invitații speciali ai evenimentului, copiii de la școala specială. Aceștia au primit diplome de participare la eveniment, inscripționate cu mesajul „Diplomă de pace”. Vicepreședinta Organizației Municipale de Femei, Mirela Susan, inițiatorea acestei acțiuni a subliniat faptul că „oamenii din întreaga lume au avansat atât de mult în multe arii ale cunoașterii și vieții cum ar fi medicina, arta, tehnologia dar în cea mai importantă - relațiile umane - am perfecționat doar mijloacele de distrugere a celor ce ni se par diferiți. Poate că ar trebui ca liderii și cei implicați în aceste conflicte, dar și noi toți ceilalți care ne mulțumim doar să privim la ceea ce se întâmplă în aceste conflicte să luăm în serios această rugămintă: Să fie Pace pe Pământ !”

Demersul femeilor social democrate a fost sprijinit și de către reprezentanții organizației municipale și județene a PSD, prin prezența secretarului executiv, Teodora Hotăran, respectiv a președintelui interimar Florin Remeșan.

Organizația Municipală PSD Arad

## Buzău

- **Vineri, 15 septembrie 2006, la sediul Organizației Municipale, a avut loc săptămânala întâlnire cu presa a filialei județene, la care au participat din partea PSD Buzău senatorul Ion Vasile, președinte, primarul municipiului Constantin Boșcodeală, prim-vicepreședinte, și deputatul Valeriu Ungureanu, vicepreședinte.**

Reprezentanților mass media le-a fost transmisă cu această ocazie și următoarea Declarație de presă a Organizației Județene:

„În 2004, în campania electorală, Alianța D.A.

promitea dublarea salariilor personalului din învățământ până în 2005 și alocarea a 6% din PIB pentru educație. Mai mult, domnul Tăriceanu în persoană, pe atunci doar aspirant la fotoliul de prim-ministru, a promis câte 100 de Euro fiecărui dascăl pentru a-și procura cărți. Promisiuni mincinoase!

În 2005, Alianța Portocalie a făcut din nou promisiuni, e drept, ceva mai modeste: 4% din buget pentru învățământ. Pe data de 11 noiembrie, în contextul grevei generale a profesorilor, președintele Traian Băsescu a promis alocarea a 5% din PIB pentru reabilitarea școlilor, căminelor și utilizarea laboratoarelor. Alte promisiuni mincinoase.

În 2006, din nou, doar promisiuni. Cel mai slab ministru al MEC pe care l-a avut România după 1989, domnul Hărdău a promis un fals procent de 6% din PIB care va fi alocat educației în 2007.

Sătui de atâtea vorbe-n vânt și promisiuni mincinoase, pentru al doilea an consecutiv, dascălii sunt hotărâți, pe bună dreptate, să boicoteze începutul noului an școlar, pregătindu-se, inclusiv, pentru declanșarea grevei generale, dacă nu le vor fi soluționate favorabil revendicările.

În ultimele zile, Guvernul a dat dovadă de o crasă lipsă de seriozitate în negocierile pe care le poartă cu sindicatele din învățământ, deși a avut la dispoziție toate pârghiile necesare pentru a-și îndeplini angajamentele asumate anterior față de acestea.

Din păcate, pentru reprezentanții Puterii, de la toate nivelurile, problemele din învățământ, alături de numeroasele probleme sociale care se vor acutiza în această iarnă, de situația precară a sistemului sanitar și de dezastrul din agricultură, sunt mult mai puțin importante decât războiul din interiorul a ceea ce a fost cândva Alianța D.A.

În mod oficial, Alianța mai există, dar războiul dintre PD și PNL se întetește. Suspendarea de către președintele Băsescu a ministrului PNL al Apărării, trecerea în rezervă a generalului Eugen Bădălan și numirea viceamiralului Gheorghe Marin ca șef al SMG, ar putea fi ultima fază în „războiul palatelor”.

Restructurarea armatei în stil bășescian, prin decapitarea simultană a conducerii militare și civile a M.Ap.N. a aruncat Coaliția în aer, iar Alianța se află în moarte clinică.

Va fi lăsată să moară sau se va mai găsi un motiv îndeajuns de puternic pentru a fi resuscitată? Măcar pentru vreo două săptămâni, până la ultimul Raport de țară care ar trebui să confirme integrarea la 1 ianuarie 2007.” (Biroul de presă)

Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincăi”, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: isd@rdsmail.ro și la Biroul de presă al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72