

# Buletin săptămânal

## Newsletter

Anul VI, nr. 38 (280)  
22-28 septembrie 2006



Realizat de Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincai”  
și Biroul de presă al PSD

### Rubrici

Eveniment

PSD,  
sediul central

Relații  
externe

Palatul  
Parlamentului

Organizații  
teritoriale  
ale PSD

Această  
publicație  
poate fi  
accesată  
pe site-ul  
[www.fisd.ro](http://www.fisd.ro)

### Sumar

- *Declarație de presă a președintelui PSD Mircea Geoană (26 septembrie 2006)*
- *Comunicat de presa - Intrevedere Mircea Geoană - Jose Manuel Durao Barroso (29 septembrie 2006)*
  - *Declarație de presă (22 septembrie 2006)*
  - *Comunicat de presă - Integrarea Romaniei în Uniunea Europeană (27 septembrie 2006)*
    - *Conferința de presă susținută de senatorul Cristian Diaconescu, purtător de cuvânt al PSD și de deputatul Iulian Iancu (25 septembrie 2006)*
      - *PSD l-a propus pe George Cristian Maior pentru postul de director al SRI (25 septembrie 2006)*
        - *Declarație de presă (22 septembrie 2006)*
        - *Comunicat de presă - Lansarea candidatului Marin Popa, la funcția de primar al comunei Bârca (25 septembrie 2006)*
          - *Secretarul executiv al PSD, Ana Birchall, a primit asigurări că România este și va fi un partener important al Marii Britanii (27 septembrie 2006 )*
            - *Comunicat de presă (25 septembrie 2006)*
            - *Declarație de presă*
            - *Declarație de presă - Politică antisocială a ministrul sănătății (26 septembrie 2006)*
              - *Conferința de presă susținută de domnul senator Cristian Diaconescu, purtător de cuvânt al PSD și Vasile Pușcaș, deputat PSD (25 septembrie 2006)*
                - *Comunicat de presă - PSD consideră abuzivă hotărârea de eliberare din funcție a președintelui Consiliului Județean Vrancea (27 septembrie 2006)*
                  - *Declarație politică - ... dacă n-ar fi și fuduli (28 septembrie 2006)*
                  - *Organizații teritoriale ale PSD*

## *Declarație de presă a președintelui PSD Mircea Geoană*

*(26 septembrie 2006)*

*Partidul Social Democrat salută decizia Comisiei Europene și Raportul pe care Comisia l-a dat publicității în urmă cu câteva minute. Este un pas important într-un lung marș, de peste zece ani de zile, în care guvernele succesive aflate la conducerea României au avut o contribuție pe care dorim să o salutăm. Este vorba de un succes de durată. Facem un apel ca în acest moment important pentru România să dăm dovadă de sobrietate și de responsabilitate. România nu are voie să se prezinte la 1 ianuarie 2007 ca un atlet istovit. 1 ianuarie 2007 este linia de pornire, nu cea de finiș, pentru România europeană.*

*Semnalez faptul că, dincolo de monitorizări, de clauze de salvagardare, problemele care sunt semnalate și în acest Raport, preocuparea cea mai mare pe care o avem este dată de costurile sociale ale aderării la Uniunea Europeană. Simpla respectare a criteriilor europene nu va răspunde la problemele care frământă românii. La 1 ianuarie 2007 nu se va schimba în mod miraculos viața românilor. La 1 februarie 2008 vor fi aceleași salarii, vor fi aceleași pensii, vor fi aceleași drumuri, vor fi aceiași politicieni. De aceea, în acest moment important pentru România, facem un apel la un efort conjugat pentru ca primii ani de după aderare să fie un succes pentru România, nu un motiv de dezamăgire. În acest moment, este clar că actuala coaliție, zdruncinată de certuri interminabile, o Alianță PD-PNL care nu mai are un rost politic, nu mai reprezintă locomotiva de care România are nevoie în perioada de după 1 ianuarie 2007. Tara are nevoie de o guvernare responsabilă și stabilă și vreau să vă asigur că Partidul Social Democrat, ca principal partid de opoziție, este pregătit cu o strategie post-aderare reală, care să răspundă preocupărilor cetățenilor noștri.*

*Suntem preocupați de faptul că Uniunea Europeană simte nevoia să adauge noi instrumente de tortură, de asigurare a faptului că România nu va deraia la 1 ianuarie 2007. Suntem preocupați de faptul că măsurile de salvagardare și măsurile de protecție din acest Raport se referă în principal la bani, bani pe care românii îi așteaptă de la Bruxelles. În condițiile actualei performanțe guvernamentale a României, riscăm să devenim un contributor net la bugetul Uniunii, nu un beneficiar net, așa cum ar trebui să fie. Depinde de noi și de guvernul pe care România îl va avea în anii următori dacă vom deveni în următorii ani o Spanie a Europei Centrale sau o țară care va șchiopăta, care nu va avea capacitatea să profite de beneficiile aderării. Suntem preocupați de faptul că, în*

*poftida declarațiilor demagogice ale Guvernului, în zona Justiției și a Afacerilor Interne există în continuare o preocupare importantă din partea Europei, de faptul că pe piața internă, acolo unde este vorba de produsele românești și de exporturi, există posibilitatea întreruperii acestor relații în orice moment de către Europa și, mai mult decât orice, suntem preocupați de extrem de scăzuta capacitate de absorbție a fondurilor europene. Dacă lucrurile vor rămâne așa cum sunt astăzi, riscul este ca România să absoarbă nu mai mult de 15% din banii europeni, ceea ce va face ca 2007 și 2008 să fie pentru România, în condițiile în care vom plăti 800 de milioane de euro la bugetul Uniunii Europene, ani financiari și bugetari extrem de complicați pentru țara noastră.*

*Vreau să vă spun că din punctul de vedere al partidului nostru, facem un apel la autoritățile guvernamentale și liderii momentului din România și dorim să facem un apel pentru ca eforturile diplomației și forțelor politice românești, inclusiv în perioada acestui „sommet” francofon, să fie dirijată și către deschiderea pieței muncii pentru lucrătorul din România. Suntem preocupați de faptul că există tot mai multe țări care dau semne de închidere a pieței muncii pentru români. Este un lucru care nu este echitabil și suntem extrem de interesați să vedem modul în care Guvernul va acționa în această direcție.*

*Vreau să vă spun că suntem interesați și de modul în care țări care au aderat în urmă cu doi ani de zile, cum sunt Ungaria sau Polonia, se prezintă în primii ani de după aderare. Nu dorim ca România să se trezească ca Ungaria din aceste zile, un teren de confruntare socială. De aceea, răspunsurile la preocupările sociale, la cele legate de întreprinderile mici și mijlocii din România, trebuie să devină un punct de reper pentru actualul și viitoarele guverne din România.*

*Vreau să vă spun că, auzind declarațiile președintelui Barroso, ale comisarului Olli Rehn, cu privire la faptul că, după România și Bulgaria, ușile Europei se vor închide pentru o perioadă relativ lungă de timp, nu pot să spun decât că am fost extrem de inspirați pentru că în timpul guvernării PSD am reușit să încheiem negocierile în 2004. Dacă unele voci care sunt astăzi la putere ar fi fost ascultate la Bruxelles, România nu ar fi închis negocierile în 2004 și pot să vă spun că astăzi România nu ar fi fost în situația să se alăture Europei pentru un număr mare de ani.*

*În final, aș vrea să spun un cuvânt despre obligația*

pe care o avem față de Republica Moldova. Este o țară care, în următoarele câteva luni, va trebui să schimbe raporturile de natură economică cu România. Este o țară care în următoarele luni va trebui să schimbe raporturile de natură economică cu România. Acordul de liber schimb cu Moldova va fi abrogat de drept, iar introducerea de vize și acestui așa-zis Schengen care va fi pus pe granița de pe Prut va trebui să îi găsim soluții pentru a nu afecta relațiile noastre istorice și de suflet cu frații noștri de dincolo de Prut. De aceea, partidul nostru salută acest moment, care este unul de mare responsabilitate, iar cei care încearcă să își aroge prin fotografii de familie și prin declarații zgomotoase avantajele și meritele politice ale acestui moment vor trebui să răspundă și de rezultatele concrete ale fazei post aderare pentru România. Modelul social european trebuie să devină o realitate și în România, iar de integrare nu trebuie să profite doar un grup restrâns de oameni, ci marea masă de oameni care au probleme de veniturile, cu pensiile și cu nivelul de trai.

Dați-mi voie să mai fac un scurt comentariu, pentru că deciziile de numiri la serviciile de informații, în special la SRI, au creat o serie de afirmații în România. Vreau să vă spun încă o dată că eu consider că această decizie reprezintă un semn de sănătate democratică în

România. Partidul nostru l-a desemnat pe George Maior pentru că reprezintă un tânăr care demonstrează că și în PSD și în clasa politică românească există tineri de bună calitate. Sunt convins că George Maior va fi un șef de serviciu modern, competent și responsabil și va avea, sunt convins, ca sarcină, nu de la PSD, ci din partea interesului național, reforma și modernizarea reală a SRI-ului. Succesul lui George Maior nu este doar câștigul său personal sau al PSD-ului, ci este câștigul celor care sunt loiali PSD-ului. Nu este vorba despre un troc între noi și Traian Băsescu, ci este vorba despre o soluție rațională pe care dorim să o transformăm într-o regulă în România. Fac un apel către toate partidele parlamentare să consfințim prin lege în Parlamentul României faptul că de acum încolo, SRI-ul va aparține opoziției, și atunci când un PSD-ist va fi la Cotroceni, și atunci când un PD-ist sau un PRM-ist va fi - și va fi foarte repede - în opoziție.

Vă mulțumesc.

### Comunicat de presa

## **Intrevedere Mircea Geoană - Jose Manuel Durao Barroso**

(29 septembrie 2006)

Presedintele Partidului Social Democrat, Mircea Geoana, a avut, joi, 28 septembrie 2006, o intreprvedere cu presedintele Comisiei Europene, Jose Manuel Durao Barroso, cu ocazia participarii la deschiderea Sommetului Francofoniei.

Presedintele Barroso a tinut sa sublinieze pozitia extrem de corecta a opozitiei politice din Romania fata de integrarea in Uniunea Europeana. Liderul social-democrat a apreciat efortul facut de Comisia Europeana pentru confirmarea datei de 1 ianuarie 2007 pentru integrarea Romaniei in UE, in pofida opiniilor diferite existente in cadrul Comisiei Europene.

Mircea Geoana i-a multumit personal presedintelui Jose Manuel Durao Barroso pentru efortul facut in acest sens. Presedintele Mircea Geoana a reiterat necesitatea adoptarii rapide a unei strategii post-aderare si nevoia unei campanii mult mai consistente de informare si dezbatere

publica pe tema constrangerilor si avantajelor care decurg din calitatea de membru al Uniunii Europene. De asemenea, Mircea Geoana si-a exprimat preocuparea fata de fragilitatea cronica a actualei coalitii guvernamentale, precum si fata de slaba capacitate de absorbtie a fondurilor europene.

Cei doi oficiali au abordat si problema desemnarii viitorului comisar european din partea Romaniei. Presedintele Comisiei Europene a reiterat faptul ca decizia finala ii va apartine si ca va tine cont de competentele si profesionalismul persoanei desemnate de autoritatile de la Bucuresti pentru acest post.

Biroul de presa

## Declarație de presă

(22 septembrie 2006)

Anunțarea intenției noastre de a organiza un referendum nu este nouă, și am făcut-o publică încă de acum câteva săptămâni. În BPN am dezbătut câteva modalități de organizare a acestui Referendum. Este intenția mea extrem de fermă și întreaga conducere a partidului simte nevoia să continuăm procesul de democratizare și mai în profunzime. Este o premieră pe scena politică românească în care un partid politic nu discută și nu decide doar în structurile formale de partid, ci într-o amplă consultare cu membrii și simpatizanții noștri.

Vom stabili temele pentru a această dezbatere. Ele vor fi probabil pe 3 paliere.

Un prim palier legat de oferta politică generală a PSD. Suntem aproape în formă finală cu oferta politică a partidului nostru. Simțim nevoia să ne consultăm cu membrii și simpatizanții noștri înainte să formalizăm acest subiect. Multe partide social-democrate procedează la fel în Europa. De exemplu, laburiștii britanici supun referendumului manifestul partidului și oferta electorală și de guvernare cu care merg la vot.

Mi se pare firesc ca acum, la câteva luni de integrarea europeană, principalul partid al stângii românești să procedeze într-un efort de democratizare și mai amplu decât până acum. Despre modificarea de statut a PSD, știm bine că la Consiliul național precedent al PSD am prezentat câteva din tezele de modificare a statutului. Nu mai dorim să avem un statut făcut după liderii momentului, ci dorim să facem un statut care să prezinte funcționalitatea și confirmarea unui mecanism foarte democratic, mai flexibil și adaptat perioadei noastre de opoziție. Vom avea, bineînțeles, și alte câteva teme de dezbatere legate de profilul candidaților noștri, moral și profesional. Este iarăși o solicitare pe care membrii noștri de partid și opinia publică o au față de partidul nostru.

După ce consultăm membrii noștri, tot ceea ce ei vor decide prin vot, prin consultare și printr-un amplu efort democratic va deveni pentru noi o obligație de transpunere în practică. Dacă vom avea un răspuns de un anumit tip din partea membrilor noștri cu privire la statut, va trebui să-l modificăm și numai un congres va face acest lucru. Dacă vom decide care este oferta noastră politică, va trebui să avem transferarea acestei decizii, a poporului pesedist, în documentele oficiale ale PSD.

Noi avem anul viitor la termenul stabilit de statutul nostru, un congres al PSD, deci nimeni nu dorește în acest moment să creăm alte momente de tip alegeri în partid înainte de termen - nu acesta este scopul. Ceea ce dorim să evităm este ceea ce s-a întâmplat la congresul precedent, în care partidul și-a organizat alegeri interne, la nivel de organizații locale, municipale, județene pe statutul vechi. La congresul din aprilie

2005, am modificat statutul PSD și am ales conducerea națională pe statutul nou. Deci, în acest moment, PSD funcționează practic pe un statut vechi pentru organizațiile județene și pe un statut nou pentru organizațiile noastre naționale. Mie mi se pare nefiresc să perpetuăm acest decalaj, această alegere în două trepte, de aceea dorim să modificăm statutul partidului și când vom face alegeri să le facem pe același statut de sus până jos pentru toate organizațiile.

Nu este intenția mea și stilul meu politic de a transforma instrumentele statutare în instrumente care să fie pe chipul și asemănarea liderului de moment. Într-adevăr, statutul actual are un soi de compromis. Dorim să avem un statut care să fie eficace, care să dea flexibilitate și să dea într-adevăr conducerii partidului șansa de a-și forma echipa, o echipă solidară, care își ia angajamentul în fața partidului că va câștiga viitoarele alegeri și vom forma guvernul, acesta este angajamentul firesc al unui lider politic, dar dorim ca președintelui PSD să i se dea instrumentele cu care își poate face echipă și să poată să răspundă solidar cu această echipă față de rezultatele pe care le vom obține ca partid. Nu am nici un fel de preferință. Sunt două-trei opțiuni pe care le-am identificat, le cunoașteți deja, pentru că tezele prezentate de Doru Tărăcilă la ultimul consiliu național din primăvara trecută au fost prezentate, sunt pe site, nu mai e nimic nou. În acest moment, dorim să întrebăm baza noastră de partid ce fel de ofertă politică, ce fel de profil moral dorește pentru candidații noștri și după aceea vom lua măsuri de punere în practică conform voinței membrilor noștri.

Există și varianta devansării congresului numai în condițiile în care vin alegeri anticipate anul viitor. Dacă vor fi în primăvara viitoare, în mod firesc că ar trebui să fixăm congresul nostru mai devreme. Nu putem să avem un congres al PSD într-o perioadă de campanie electorală. Dacă lucrurile merg normal și alegerile merg în 2008, vom respecta calendarul stabilit în urmă cu 2 ani.

Î: Vă mențineți intenția de a purta o discuție cu Adrian Năstase?

Mircea Geoană: Am intenția de a nu purta o discuție prin intermediul presei. Nimeni nu are în acest moment intenția de a se proceda cum se procedează la Partidul național Liberal. Este un

partid mult mai democratic decât cei care sunt astăzi la putere. Nici nu suntem amatorii tipului de conducere pe care Traian Băsescu l-a imprimat la Partidul Democrat. Ceea ce am avut de spus am spus, ceea ce era de înțeles s-a înțeles. Discuțiile pe care le avem în partid la nivelul conducerii nu sunt pentru presă.

Î: Adrian Năstase spunea că și dumneavoastră știți foarte bine cum s-au cheltuit banii în partid, cine și câți bani a dat în campanie.

Mircea Geoană: Din păcate, lucrurile mai complicate au fost din campania prezidențială. Nu aș vrea să dăm senzația că arătăm cu degetul la unul sau la altul. Am stabilit un plan de stabilizare financiară în partid. Vreau să spun că ceea ce nu am reușit să facem cât am fost la guvernare, să cumpărăm sediile, vom face în opoziție, tocmai pentru a arăta că avem o bază sănătoasă de susținere financiară.

Î: Considerați că Adrian Năstase merită să rămână în PSD?

Mircea Geoană: Este clar că nici un partid care își

devorează foștii lideri nu este un partid care are o anumită sănătate în interior. Adrian Năstase trebuie să se decidă dacă dorește să se lupte cu justiția doamnei Macovei și cu partidul în același timp.

Dacă dorește să se lupte cu justiția și să aibă din partea noastră solidaritatea pe care i-o datorăm, trebuie să aibă o atitudine care să facă această solidaritate funcțională. Nimeni nu are intenția de a sacrifica pe nimeni în partidul nostru. Dorim doar să se înțeleagă că este o disciplină de partid și o disciplină a comunicării în partid și că există dorința din partea membrilor noștri ca lucrurile să intre pe un făgaș normal.

Mircea Geoană  
Președinte PSD

### Comunicat de presă

## **Integrarea României în Uniunea Europeană**

(27 septembrie 2006)

"Din punct de vedere al datei de aderare a României la Uniunea Europeană raportul este unul pozitiv pentru că menționează, în continuare, în mod explicit, data de 1 ianuarie 2007 ca data certa de aderare", a declarat Adriana Ticau, senator PSD de Galați și euroobservator la Parlamentul European.

Raportul menționează progresele realizate de la raportul din luna mai 2006, dar conține și referiri la posibile clauze de salvagardare ce pot fi activate atât până la momentul aderării (clauza pentru Piața Internă și clauza pentru Justiție și Afaceri Interne), cât și pe parcursul primilor trei ani de la aderare (clauza pentru domeniul Economic, Justiție și Afaceri Interne, Piața Internă).

Clauze de salvagardare pot fi introduse și pentru utilizarea fondurilor europene, acestea putând include chiar reduceri de fonduri. Acestea pot interveni ca urmare a neindeplinirii anumitor angajamente atât în cazul fondurilor destinate agriculturii (funcționarea agenției de plăți și a sistemului de control al platilor, sistemul IACS pe baza caruia se vor face platile a 80% din fondurile destinate agriculturii), cât și pentru fondurile structurale (managementul acreditarea și auditarea agențiilor de plăți). În domeniul Justiției și Afacerilor Interne, România va fi monitorizată în funcție de consolidarea rolului Consiliului Superior al Magistraturii, de înființarea Agenției de Integritate și de continuarea luptei împotriva corupției. Raportul menționează faptul că Statele Membre pot impune, pentru o perioadă de 7 ani de la data aderării, măsuri care să restricționeze libera circulație a forței de muncă, iar pentru primii trei ani de la aderare vor fi introduse măsuri tranzitorii pentru zona securității alimentare.

România și Bulgaria vor fi monitorizate în continuare și un nou raport va fi transmis Comisiei Europene până la 31 martie 2007, iar Comisia Europeană va prezenta un nou raport Parlamentului European și Consiliului Uniunii Europene până la 1 iunie 2007, urmand ca cele două noi state membre să transmită Comisiei Europene rapoarte de progres la fiecare 6 luni. Până în prezent raportul a fost ratificat de România și Bulgaria și de 21 dintre Statele Membre. Se așteaptă ca Franța, Belgia, Germania și Danemarca să ratifice tratatul de aderare a României și Bulgariei până la sfârșitul anului 2006. Până la 31 decembrie 2006, toate documentele de ratificare trebuie depuse la Roma de cele 25 de state membre.

"Având în vedere eforturile continue și susținute făcute de România pe parcursul ultimilor 7 ani, data de 26 septembrie este o dată importantă pentru România. Aderarea României la Uniunea Europeană a început în 1999, în 2004 au fost închise toate capitolele de negociere, în 2005 a fost semnat Tratatul de aderare al României și Bulgariei, iar astăzi, 26 septembrie, este data la care Comisia Europeană da undă verde aderării țării noastre la Uniunea Europeană.", a declarat Adriana Ticau.

Biroul de presă

*Conferința de presă susținută de  
senatorul Cristian Diaconescu, purtător de cuvânt al PSD și de  
deputatul Iulian Iancu*

(25 septembrie 2006)

*Cristian Diaconescu: Bună ziua. Astăzi avem două categorii de teme, cu permisiunea dumneavoastră am să mă refer la câteva aspecte politice la zi, după care domnul Iulian Iancu va aborda o temă, în opinia noastră de maximă importanță pentru societatea românească, este vorba de prețuri, de gaze, de energie, ce va avea românul de suportat în perioada imediat următoare, și mai ales la iarnă. Voi începe prin prezentarea punctului de vedere al Partidului Social Democrat în legătură cu recentele declarații făcute de domnul Marko Bela. Dânsul, după cum știți a susținut declarația de intenție semnată de unii dintre liderii comunității maghiare din România privind autonomia teritorială a ținutului secuiesc. Iată că doar la câteva zile înainte de prezentarea raportului de țară în legătură cu România și procesul de aderare la Uniunea Europeană reapare în discuție această chestiune față de care PSD s-a pronunțat în nenumărate rânduri. Considerăm în continuare că aceste afirmații, susținerile atât ale domnului Marko Bela cât și ale unor reprezentanți ai comunităților maghiare merg împotriva sensului european legat de protecția, drepturile și libertăților fundamentale ale minorităților etnice din România. și în acest moment considerăm că România respectă și aplică standardele normale europene. Ceea ce este însă interesant de remarcat este faptul că față de declarațiile domnului Marko Bela care nu este numai președintele UDMR este și în același timp și vice prim ministru al României, Guvernul din care domnia sa face parte nu a avut nici un fel de reacție oficială. Partidul Social Democrat adresează această întrebare și anume dacă afirmațiile făcute de Marko Bela sunt însușite de Guvernul României, dacă acesta este prețul rămânerii la putere și așa zisul preț al stabilității. În orice caz, prin pozițiile lor în cadrul Guvernului și prin atitudinea de a evita orice fel de discuție publică și orice fel de clarificări în legătură cu aceste afirmații, Partidul Național Liberal, Partidul Democrat, UDMR și PC încurajează și de ce să nu spunem susțin aceste afirmații. Sigur că întrebarea se adresează și domnului președinte Băsescu, dânsul conform normelor constituționale este garantul Constituției în România, dacă vede ce face guvernarea și dacă are un punct de vedere legat de atitudinile și pasivitatea inacceptabilă față de societatea românească pe care cei de la guvernare o manifestă, încercând în mod evident să minimalizeze efectele declarației domnului Marko Bela.*

*O a doua temă, aș dori să mă refer la tot ce s-a întâmplat în ultima săptămână la sediul CNSAS și ceea ce vedem cu toții. CNSAS în acest moment trece prin cea mai gravă criză de credibilitate de la înființarea sa. PSD a avertizat în repetate rânduri asupra pericolului care se ascunde în spatele jocului cu dosare. Președintele spunea că vom merge până la capăt, întrebarea este dacă acesta este capătul la care trebuia să ajungem. Poate într-adevăr prin decredibilizarea accentuată a CNSAS se dorește punerea în aplicare a unui plan pe care noi îl știam de mai mult timp, și anume trecerea acestei instituții mai activ subordonată politic și ar fi bine ca în următoarele zile să aflăm ce stă în spatele întregului scandal care în primul rând blochează în mod esențial chiar procesul de deconspirare a foștilor colaboratori ai Securității. Acum se află la Senat în discuția comisiilor juridice ordonanța care a fost hotărâtă cu ceva timp în urmă și față de care în perioada următoare ne vom ocupa cu toată atenția. în orice caz, prin ceea ce sperăm noi că va rezulta din deliberările de la Senat se va realiza un proces moral-etic privind deconspirarea fostei Securități într-un mod mult mai clar și o rezolvare instituțională a acestui demers, este clar clasa politică urmărește cu totul alte interese față de cele declarate.*

*O a treia temă, este un răspuns anticipat la o întrebare pe care bănuiesc că dumneavoastră o veți adresa, vreau să mă refer la poziția PSD în legătură cu ceea ce probabil va forma obiectul dezbaterii săptămâna următoare și anume propunerile domnului Băsescu cu privire la conducerea serviciilor de informații. În esență, discuția că trebuie să fie militari, să fie civili, să aibă sau nu apartenență politică, este o discuție pur teoretică pentru că până la urmă în mod clar este necesar ca la conducerea acestei instituții să fie omul potrivit la locul potrivit. în opinia noastră este funcționarea autonomă a instituțiilor care se ocupă de siguranța națională prin profesionalism dar și prin atitudinea independentă a celor care conduc aceste instituții. În opinia PSD un criteriu esențial de evaluare îl va reprezenta capacitatea acestor conducători de instituții să coopereze cu instituțiile similare de la nivel european și euro-atlantic. Atragem atenția în mod serios că avem obligații foarte clare în ceea ce privește armonizarea demersurilor între instituțiile care se ocupă cu gestionarea informațiilor din România. Îl rog pe domnul Iancu să continue conferința.*

**Julian Iancu:** *Bună ziua. În aceasta săptămână, Guvernul a aprobat programul de iarnă în domeniul energetic pe 2006-2007, program care stabilește sursele de finanțare pentru achizițiile de combustibili, stocurile de combustibili pentru funcționarea sistemului energetic național și programul de revizii și verificări. Din declarațiile făcute imediat după aprobarea programului a reieșit faptul că avem de a face cu un program de guvernare care ne asigură pentru această iarnă și populația a fost asigurată de ministrul Sereș ca va fi nevoie de eforturi suplimentare. Acest program de iarnă, în esență este un manual politic privind modul în care actuala putere dezinformează, este incapabil de a administra țara. Programul de iarnă a fost aprobat în 20 septembrie, este prima dată în 10 ani când un program de iarnă se aprobă în septembrie, cu exact 10 zile înainte de termenul pentru realizarea stocurilor. Prin urmare, agenții economici, principalii operatori din sistemul energetic, au stocurile zero sau aproape de zero. Am aici materialul dispecerului energetic național care atenționează operatorii din sistem monitorizând zilnic stocurile operatorilor. O să vedeți pe acest tabel o bombă amorsată în dreptul complexurilor Turceni, Rovinari, termocentrala de la Deva. Putem constata că la Oradea, Brașov, Arad, Timiș, Bacău, Holboaca, Suceava, stocul este zero. Zero! Este pentru prima dată în ultimii 10 ani când ne confruntăm cu această situație. De ce este atât de gravă situația? Pentru că în condițiile în care ne vom confrunta cu o iarnă foarte grea, cu temperaturi foarte scăzute acești agenți economici vor fi puși în imposibilitatea funcționării. Asta poate însemna că ne putem confrunta chiar cu o avarie în sistemul național. Aici sunt câțiva din agenții economici și datoriile pe care le-au acumulat. Drobeta Turnu Severin - 1500 mld lei, de la plus 200 mld lei în 2004; Electrocentrale București ~1500 mld lei de la cca. plus 3300 mld. lei în 2004; Deva 300 mld. lei. În aceste condiții la toate aceste probleme se adaugă faptul că Nuclear Electrica care era unul dintre cei mai importanți operatori care ar fi susținut sistemul energetic național cu energie ieftină este în imposibilitate de a se racorda la sistem, ducând la pierderi de 100 de milioane de euro. în tot acest interval de timp, atât TermoElectrica cât și SNCFR au conturile blocate și sechestru de către ANAF. Cum poți să spui că ai un program pentru această iarnă în condițiile în care tu ai conturile blocate la cei mai importați operatori care asigură atât siguranța și mai ales SNCFR care este singurul transportator de combustibil pentru sistemul energetic. în ianuarie 2006, în plină criză primul ministru ne-a asigurat că nu sunt probleme în funcționarea sistemului energetic național. Imediat după, sute de spitale, școli, instituții*

*au rămas fără gaze și au avut pierderi de miliarde. în tot acest interval de timp sistemul energetic a fost abandonat, în schimb s-a transformat într-o jungla în ceea ce privește furnizarea de energie. în condițiile în care furnizorii de energie au beneficiat în toată această perioadă de producția de energie hidro și de producția de energie pe cărbune la prețurile cele mai mici, am putut constata polarizare unor zeci de milioane de euro din zona sistemului energetic către buzunarele unor băieți deștepți, așa cum spunea președintele României. Acum ne aflăm înaintea sezonului rece în care principalii decidenți afirmă că va fi o creștere de 7%. Iată care vor fi prețurile la iarnă la principalii operatori din sistemul de producție de energie.*

Brașov - 2.522.240 lei vechi / Gcal;  
Suceava - 2.869.200 lei vechi / Gcal;  
Pitești - 2.363.370 lei vechi / Gcal;  
Giurgiu - 2.408.600 lei vechi / Gcal;  
Arad - 2.024.800 lei vechi / Gcal;  
Bacău - 2.189.300 lei vechi / Gcal;  
Onești - 2.075.100 lei vechi / Gcal;  
Ploiești - 1.874.400 lei vechi / Gcal;  
Iași - 2.037.800 lei vechi / Gcal;  
Drobeta Tr. Severin 1.309.000 lei/Gcal;  
Galați - 1.962.100 lei vechi / Gcal, s.a.m.d.

*Deci prețurile față de ceea ce s-a anunțat vor fi duble sau chiar triple față de iarnă precedentă. Vreau să vă reamintesc ca față de iarnă precedentă prețurile la întreținere s-au dublat, două cazuri de la Târgu Mureș și în București:*

**Tg. Mureș**

- ap 3 cam, 2 pers -4.800.000 lei (in 2006) / 9.608.000 lei (in 2007)
- ap 3 cam, 2 pers - numai gaze naturale la centrală de apartament 3.800.000lei (in 2006) / 5.700.000 lei (in 2007)

**București**

- ap cu 2 cam, 1 pers - la o pensie de 1.950.000 lei vechi factura la întreținere 2.600.000 lei vechi (in 2006) / 4.148.000 LEI (in 2007)
- ap. cu 3 cam, 1 pers - la o pensie de 3.790.000 lei vechi - factura la întreținere 3.800.000 lei vechi (in 2006) / 6.700.000 (in 2007)
- ap. cu 4 cam, 6 pers - factura la întreținere 6.900.000 lei vechi (in 2006) / 12.800.000 lei (in 2007) Consumul individual de gaze naturale a înregistrat

facturi între 3,5 milioane lei / lună - 25 milioane lei / lună;

Nu vreau să îmi închipui ce se poate întâmpla în condițiile în care președintele ANRGN a ieșit și a afirmat că "Prețul gazelor din import va crește la 330 \$ la mia de metri cubi" aceasta înseamnă că mai plătim încă o taxă portocalie de 50\$ la cea de 60\$ din iarna trecută. Știți ce înseamnă asta? Încă 500 de milioane de euro în plus, la care se adaugă și faptul că va crește și prețul la gazele din producția internă cu 20\$ de la 1 ianuarie. Vă reamintesc declarația ministrului Pogea din 7 martie 2006 care spunea că a luat decizia ca prețurile la gaze naturale să nu mai crească. Deci ceea ce ne prezintă ca fiind un succes actualul Guvern în realitate se demonstrează că nu există sursă de finanțare, nu sunt stocuri și nu se pot baza pe niciuna din cifrele bazate pe creșterile de prețuri. În ceea ce privește ajutoarele, în 29 august, actuala putere a anunțat că va acorda ajutoare până la 5 milioane. Vreau să vă spun unde se ascunde minciuna în spatele acestei afirmații. Sunt zeci de mii de oameni în țară care sunt debransați de la alimentarea cu energie electrică pentru că sunt în incapacitate de plată. Ajutoarele care sunt suportate de către consiliile locale pentru Gcal nu pot fi plătite pentru simplul motiv că nu au bani.

În final aș vrea să trag următoarea concluzie. Principalul vinovat de această situație este primul ministru al României pentru că a mințit asigurând populația României încă din Ianuarie 2006 că nu vor fi probleme în alimentarea cu căldura și gaze naturale; a mințit spunând că va elabora o nouă strategie în domeniul energetic, și este dator cu două întrebări la care nu a răspuns niciodată:

De ce s-a deschis piața de energie cu un an mai repede față de angajamentul asumat în România, polarizând zeci de mii de Euro în buzunarul "băieților deștepți"? și - Cine are interes să achiziționeze combustibili la prețurile cele mai mari din an în plin sezon rece, încărcând cu sute de milioane factura populației și agenților economici din România?

Închei spunându-vă că nu am făcut doar să criticăm, că încercăm să oferim și soluții actualului guvern pentru că mi se pare inutil să spun că ar trebui să își dea demisia imediat. Așa că mă rezum doar la a da soluții. Acest subiect este subiect de CSAT și cer președintelui României ca să treacă la primul punct pe ordinea de zi a CSAT securitatea în alimentarea cu energie în această iarnă. Doi, realizarea de urgență a unui comandament pentru punerea în aplicare a tuturor programului de iarnă condus de primul ministru personal, pentru că el este principalul responsabil. Trei, asigurarea și emiterii hotărârii de Guvern pentru

asigurarea surselor de finanțare imediată a operatorilor. Patru, deblocarea conturilor Termoelectricii și SNCFR, sunt operatorii care sunt cei mai importanți în programul de iarnă. În aceste condiții aș vrea să concluzionez prin faptul că dacă ați fost atenți în această dimineață la BBC, i s-a luat un interviu unei bătrâne pe tema costurilor întreținerii, dânsa a răspuns: "Vine iarna și va fi vai de capul nostru că se scumpește iarăși gazul și căldura și noi nu avem de nici unele. Suntem în zdrențe, fără dinți în gură, n-avem bani nici de medicamente!!" Dacă un apel din partea opoziției ar fi putut să pară un apel de natură politică, de a contra argumenta deciziile guvernului, cred că apelul acestor oameni spune totul legat de modul în care actualul guvern a înțeles să se înece în propria incompetență. Vă mulțumesc!

Î: .....

**Cristian Diaconescu:** Răspunsul meu către dumneavoastră, în mod normal se plasează pe două paliere. În primul rând, pe fond atâta vreme cât s-au făcut afirmațiile pe care le-am comentat de către domnul Marko Bela, este evident că o atitudine politică din partea dumnealui sau a guvernului din care face parte este imperios necesar. Pe de alta parte nu se poate pune problema fără să discutăm dacă susținem sau nu ce spun conservatorii pentru că acest partid se află la putere, este parte a procesului de decizie și oarecum ciudat în România, acest tip de ambivalență, a mesajului și a demersului politic este straniu și în opinia noastră este un semnal de neseriozitate. Este o chestiune care ar trebui discutată, însă cred că foarte curând Conservatorii ar trebui să clarifice pe ce mână joacă, în momentul în care nu vor mai fi la putere, atunci și poziționarea noastră față de unele din aserțiunile domniilor lor va fi de o altă calitate.

Î: ...luni se va da discuta în BPN chestiunea legată de referendumul din partid...

**Cristian Diaconescu:** În primul rând și aici sunt două paliere. În primul rând ideea referendumului a fost și este în continuarea propunerea domnului președinte Mircea Geoană legată de o clarificare la nivelul membrilor PSD în legătură cu doctrina, aplicarea politicilor publice de stânga și modul în care PSD se va poziționa în continuare și în ceea ce privește reforma internă. În al doilea rând pot să vă confirm și în acest moment linia de acțiune a PSD este în sensul reformei, iar acest demers cu referendumul nu vrem să fie considerat ca înlocuind obligația de responsabilitate și acțiune a Partidului Social Democrat. Este un

*efort de clarificare, necesar, util și în perspectiva unui Congres care va fi organizat. Indiferent de retorica mai mult sau mai puțin personală la un moment dat, Partidul Social Democrat are în acest moment obligația față de români, este dator cu idei și propuneri și cu demersuri ca românii să o ducă mai bine. Este obligat să își promoveze aceste propuneri cu oameni credibili în care românii au încredere că vor duce la îndeplinirea lor. Acestea sunt cele două paliere pe care trebuie să le servim prin decizie și apoi prin clarificări interne. Aceste elemente sunt utile în măsura în care aceste demersuri răspund unor așteptări din partea societății românești. Nu trebuie confundate cu demersul efectiv al PSD, sunt poziții publice ale unor personalități, respectăm aceste puncte de vedere, este normal într-o democrație, pe de altă parte starea oarecum boemică nu trebuie să înlocuiască decizia și promovarea unei politici publice din partea PSD, probabil vom discuta dar pe palierele pe care această chestiune a fost anunțată de președintele Mircea Geoană.*

*Î: .....*

*Cristian Diaconescu: Sunt elemente care intră în doctrina unui partid de stânga, față de care având în vedere situația în care se află România în acest*

*moment, trebuie să existe o anumită prioritizare. Sunt elemente care presupun intervenția statului în sprijinirea cetățenilor, pentru aceste lucruri trebuie să alocați niște fonduri, care indirect pot să afecteze anumite proiecte ca de exemplu cele din infrastructură. Ambele variante în opinia noastră sunt necesare în acest moment dar în condițiile în care îți propui să preiei guvernarea îți trebuie o anumită prioritizare. Pentru a avea o politică coerentă și a avea o prioritizarea politicilor publice să îți întrebi membrii de partid ce doresc să se facă mai întâi în condițiile în care PSD vine la guvernare. Un al doilea aspect este legat de faptul că la un moment dat au apărut critici în legătură cu PSD, ridicându-se semne de întrebare în legătură cu plasarea sa mai la stânga, mai la centru. și acest lucru, înainte de expertiza aceasta trebuie stabilit cu membrii noștri cum stau lucrurile. Este normal să îți întrebi și membrii și nu numai liderii în legătură cu modul în care acest mandat a fost îndeplinit.*

*Î: .....*

*Cristian Diaconescu: Pentru că așa ni se pare nouă corect și democratic.*

*Vă mulțumesc!*

### ***PSD l-a propus pe George Cristian Maior pentru postul de director al SRI***

*(25 septembrie 2006)*

*În actualul context de incertitudine și confuzie de la nivelul serviciilor de informații, curmarea acestei stări devine o necesitate politică și o provocare pentru clasă politică românească.*

*În urma deciziei președintelui Traian Băsescu de a oferi Opoziției postul de director al Serviciului Român de Informații, conducerea PSD a decis să îl nominalizeze pe senatorul George Cristian Maior, președintele Comisiei de Apărare a Senatului României. Propunerea PSD a fost acceptată de președintele Traian Băsescu.*

*Partidul Social Democrat a lansat, prin pachetul de legi pentru controlul democratic, politic și parlamentar al serviciilor de informații, propunerea ca șefia unuia dintre serviciile de informații să fie deținută de un reprezentant al opoziției, indiferent de culoarea politică a guvernului care se află la putere. Este o practică ce se folosește în multe țări democratice și care permite, în mod foarte clar, realizarea unui echilibru și a unei neutralități politice în activitatea acestor servicii. Aceasta prevedere nu trebuie să fie una conjuncturală, ci trebuie să devină regula alternanței la putere și va trebui respectată și de PSD și de orice alt partid politic care se va afla la șefia statului și la guvernare. Această regulă nu numai că va garanta respectarea legalității și a Constituției, dar va reprezenta și un semnal de predictibilitate pentru toți cei care activează în interiorul serviciilor de informații, care au trecut printr-o perioadă extrem de dificilă în ultimele luni.*

*De asemenea, pachetul de legi propus de PSD susține necesitatea întăririi rolului Comisiei de control parlamentar al activității SRI și SIE.*

*Facem apel la toate partidele parlamentare să susțină pachetul de legi pentru controlul democratic, politic și parlamentar al serviciilor de informații, care va consfinți regulile democratice firești oricărei țări europene.*

*Biroul de presă*

## *Declarație de presă*

(22 septembrie 2006)

*Mă bucur să salut prezența la sediul Partidului Social Democrat a domnului Dumitru Braghiș, președintele Partidului Democrației Sociale din Moldova.*

*Este firesc ca partidele de aceeași orientare ideologică din România și Republica Moldova să aibă o relație strânsă de colaborare. Am discutat cu domnul președinte despre relația dintre PSD și partidul pe care îl conduce. PSD este în favoarea unei colaborări cât mai strânse între partidele noastre și vom sprijini coagularea unei stângi pro europene în Republica Moldova.*

*Am discutat și despre modul în care militanții din partidul dlui Braghiș și alți militanți de stânga din Republica Moldova vor putea să beneficieze de centru de pregătire regional pe care îl deschidem la București la 1 noiembrie împreună cu socialiștii europeni. Am discutat și despre ambițiile europene ale Republica Moldova și ale partidelor de stânga din Republica Moldova. Am stabilit și un mecanism de colaborare concretă între partidele noastre pe mai multe paliere. Am discutat și despre situația și evoluțiile din Republica Moldova mai ales după acest referendum foarte preocupant din Transnistria. Evident că nimeni din lumea democratică, occidentală nu recunoaște*

*rezultatele acestui referendum, dar este clar că este un element de complicație suplimentară pe scena politică a Republica Moldova. Suntem, în egală măsură, extrem de interesați ca momentul intrării noastre în UE să nu producă daune relației noastre cu Republica Moldova, pentru că automat, după aderarea de la 1 ianuarie 2007, acordul de liber schimb dintre țările noastre va fi abrogat de drept și, în mod cert, introducerea de vize între Republica Moldova și România, va afecta schimbul de persoane, de idei și schimburile obișnuite, frățești dintre țările noastre. De aceea, facem un apel către guvernul României și către cel de la Chișinău, să găsim foarte rapid o manieră adaptată la noua circumstanță europeană a României, pentru ca relația noastră cu Republica Moldova să nu sufere și pentru ca moldovenii care doresc să călătorească în România, care doresc să muncească în România, și schimburile dintre țările noastre să nu fie afectate în nici un fel. Mulțumesc dlui Braghiș pentru prezența sa la sediul PSD și vreau să-l asigur și pe dânsul și pe și pe social-democrații din Republica Moldova că au aici, la București, un partener de nădejde.*

*Mircea Geoană  
Președinte PSD*

---

### *Comunicat de presă*

## *Lansarea candidatului Marin Popa, la funcția de primar al comunei Bârca*

(25 septembrie 2006)

*Președintele Partidului Social Democrat, Mircea Geoană, a participat, duminică, 24 septembrie 2006, la lansarea candidatului PSD, Marin Popa, la funcția de primar al comunei Bârca, pentru alegerile parțiale programate pentru 8 octombrie 2006.*

*"Ca partid social-democrat avem obligația și ne vom respecta promisiunile față de țărani ca aceștia să o ducă mai bine, față de pensionari și față de copiii de la țară pentru ca aceștia să aibă o șansă. Eu sunt foarte mândru de ceea ce a făcut PSD-ul cât a fost la guvernare, pentru că de bine, de rău pensiile din agricultură s-au dublat și în fiecare trimestru indexăm pensiile, astfel încât rata inflației să nu îi afecteze pe pensionari. Actualul ministru al agriculturii, Gheorghe Flutur, a reușit o singură mare performanță - aceea de a omorî două milioane de păsări", a declarat Mircea Geoană. Liderul PSD a promis că, imediat ce social-democrații vor veni la putere, vor reintroduce subvenția pentru agricultură, care se va cifra la 450 de RON pentru fiecare hectar, vor majora pensile*

*țăranilor și vor introduce burse pentru copiii de la țară și pentru cei care provin din familii sărace.*

*Mircea Geoană i-a îndemnat pe locuitorii din Bârca să-l voteze pe Marin Popa, care "este un om de toată isprava", așa cum a demonstrat în mandatul precedent de primar, în perioada 2000-2004.*

*Președintele PSD le-a spus localnicilor din Bârca să nu mai creadă în culoarea portocalie, "culoarea președintelui Traian Băsescu, care a promis în campania electorală că o să trăim bine, iar acum trăim ca vai de mama noastră". "Portocaliul a devenit culoarea minciunii și nu mai este la modă. A venit vremea culorii roșu", a spus Mircea Geoană, arătând spre fularul roșu de la gâtul său. În final, președintele PSD s-a prins într-o horă alături de locuitorii comunei Bârca, pe acordurile orchestrei și interpreților Ansamblului "Maria Tănase" din Craiova.*

*Biroul de presă*

***Secretarul executiv al PSD, Ana Birchall, a primit asigurări că România este și va fi un partener important al Marii Britanii***

*(27 septembrie 2006)*

*Aflată la Conferința anuală a Partidului Laburist din Marea Britanie, care se desfășoară în perioada 21-28 septembrie, Ana Birchall, secretar executiv PSD și purtător de cuvânt al organizației PSD București, a avut discuții cu lideri marcanți ai laburiștilor precum Jack Straw, John Hutton, Alistair Darling precum și cu alți membri ai partidului laburist și parlamentului britanic, despre un subiect fierbinte al momentului și anume dreptul românilor de a munci în Marea Britanie.*

*„În timpul întâlnirilor avute am remarcat o dată în plus intensitatea dezbaterii din Marea Britanie, inclusiv din cadrul Partidului Laburist pe acest subiect. Din păcate temerile britanicilor sunt susținute și de statistici precum ultimul raport al Băncii Mondiale, care afirmă că 88% din tinerii români cu vârste cuprinse între 15 și 24 de ani ar emigra dacă ar avea posibilitatea legală. Am ținut să precizez că acest aspect ne preocupă în mod deosebit și pe noi, deoarece considerăm că obiectivul primordial al României este să asigure bunăstare pentru toți românii, aici acasă!*

*Tocmai de aceea PSD face, încă o dată, apel la*

*actualul Guvern să abandoneze jocurile politice și să se concentreze pe măsurile care trebuie luate și implementate, astfel încât România să fie pregătită pentru aderarea și să poată beneficia de toate oportunitățile apărute în cadrul acestui proces, să poată accesa banii oferiți de Uniunea Europeană! De asemenea actuala guvernare portocalie trebuie să înțeleagă că în centrul politicilor sale trebuie puse măsurile ce vizează tinerii și familiile tinere, deoarece investind în tineri, asigurăm prezentul dar mai ales viitorul României. Această investiție trebuie să fie o investiție prioritară pentru statul român!*

*Din discuțiile purtate pe aceeași temă cu Margaret Beckett, John Prescott și Gordon Brown am primit asigurări că deși, din păcate, Marea Britanie își rezervă dreptul de a permite „un acces progresiv” românilor pe piața muncii precum și de a impune alte reglementări, restricțiile vor fi limitate, atât în intensitate, cât și ca durată de aplicare pentru că România este și va rămâne un partener important al Marii Britanii.”, a declarat Ana Birchall.*

*Tot în aceasta perioadă, Ana Birchall a avut o serie de întâlniri cu ministrul britanic pentru femei, Ruth Kelly și cu președinta organizației de femei a Internaționalei Socialiste, Pia Locacelly, cu care a discutat despre problemele cu care se confruntă femeile în politică și despre proiecte pe care le pot desfășura în parteneriat.*

*Ana Birchall,  
Secretar executiv PSD*

## *Declarație de presă*

*Partidul Social Democrat a luat act cu îngrijorare de manifestațiile anti guvernamentale violente de la Budapesta.*

*Partidul Social Democrat apreciază că aceste manifestații, dincolo de pretextul sub care au fost declanșate, demonstrează că amenințările la adresa democrației, a statului de drept, continuă să existe în societățile noastre. Este cu atât mai îngrijorătoare constatarea că aceste evenimente au prilejuit afirmarea unor grupuri de extremă dreapta care au amestecat în mod premeditat violența de stradă cu sloganurile anti guvernamentale, naționaliste și anti românești.*

*Partidul Social Democrat își exprimă întreaga sa solidaritate cu Partidul Socialist Ungar, cu Guvernul legitim al Ungariei și cu programul său de reforme vizând modernizarea țării și compatibilitatea cu politicile Uniunii Europene. Social democrații români sprijină acțiunea Primului Ministru Ferenc Gyurcsani de a restabili ordinea cu toate mijloacele prevăzute de lege.*

*Departamentul de  
relații externe și afaceri europene*

---

### *Declarație de presă*

## *Politică antisocială a ministrul sănătății*

*(26 septembrie 2006)*

*Ministrul sănătății duce în continuare o politică antisocială în domeniul pe care îl păstorește. În loc să ușureze viața pacientului, domnul Nicolaescu servește în continuare clientela politică și inventează noi modalități de răsplată pentru aceștia.*

*Anunțat cu surle și trâmbițe, "noul" Program național de diabet, în loc să vină în sprijinul bolnavilor de diabet zaharat tip 2 (care necesită medicație orală), nu face decât să îi oblige pe aceștia să scoată bani din buzunar pentru procurarea medicamentelor.*

*Până acum, aceste medicamente se eliberau prin farmaciile unităților prin care se derula programul de diabet, fără ca asiguratul să plătească ceva.*

*Începând cu 1 octombrie a.c., medicamentele anti-diabetice orale care se regăsesc acum pe lista C, vor fi eliberate prin farmaciile cu circuit deschis și vor fi compensate 100% din prețul de referință.*

*Prețul de referință reprezintă prețul medicamentului cel mai ieftin cu aceeași substanță activă, aceeași formă de prezentare și aceeași concentrare. Diferența*

*dintre acest preț de referință decontat de către CNAS și prețul de vânzare practicat de către farmaciile cu circuit deschis, va fi suportat de săracul bolnav de diabet.*

*Totuși ne întrebăm care va fi suma pe care va trebui să o scoată din buzunar bolnavii de diabet, deoarece nici măcar nu a apărut actul normativ prin care vor fi stabilite prețurile acestor medicamente.*

*Iată cum contabilul portocaliu face reforma în domeniul sănătății, prin măsuri care nu se dovedesc a fi în beneficiul contribuabilului. Majoritatea bolnavilor de diabet sunt oameni în vârstă, cu venituri destul de modeste, cărora această măsură le va spulbera orice speranță la un trai mai bun.*

*Suntem consternați domnule Nicolaescu!*

*Sorin Oprescu,  
Președintele  
Departamentului de sănătate*

*Conferința de presă susținută de  
domnul senator Cristian Diaconescu,  
purtător de cuvânt al PSD și Vasile Pușcaș, deputat PSD*

(25 septembrie 2006)

*Cristian Diaconescu:* Bună ziua. Încă o dată vă mulțumesc pentru prezența dumneavoastră la conferința noastră de presă. Mâine după cum știți, Raportul de țară privind stadiul aderării României la Uniunea Europeană va fi făcut public.

Câteva elemente anticipative în legătură cu conținutul acestui raport și poziția Partidului Social Democrat. Am să îl rog pe domnul profesor Pușcaș să se refere la el.

*Vasile Pușcaș:* Vă mulțumesc. Mă bucur că în sfârșit putem să vorbim despre Raportul care să susțină din partea Comisiei Europene, data de 1 ianuarie 2007 pentru aderarea României la UE. Ne-am fi bucurat și mai mult dacă acest Raport ar fi venit în toamna anului 2005 așa cum se spera după ce s-a încheiat Tratatul de aderare. Din câte am înțeles noi, ne apropiem de o situație consensuală din partea comisarilor europeni în a susține acest proiect de raport. În ceea ce privește stadiul pregătirii pentru aderare, vom vedea câteva proceduri pe care Comisia Europeană le propune pentru aderare după ratificarea Tratatului de aderare. Există niște proceduri de monitorizare și de control, există posibilitatea clauzelor de salvagardare conform Tratatului de aderare și există proceduri de monitorizare control. Vor fi evocate în ceea ce privește perioada de la sfârșitul acestei luni și până la sfârșitul lunii martie, pentru un segment și până la sfârșitul lunii iunie 2007, când vor fi prezentate elementele ce privesc capacitatea instituțional administrativă de absorbție a fondurilor comunitare, în ceea ce privește starea de funcționare conform statului de drept a justiției.

Aș vrea să vă spun că așteptăm să vedem în ce măsură se îndeplinește al doilea subcriteriu al criteriului economic, respectiv capacitatea României de a face față concurenței de pe piața europeană. Am insistat asupra posibilităților de monitorizare pentru că pe noi ne interesează faptul ca România să fie foarte bine pregătită. Din punctul de vedere al PSD cred că avem obligația să insistăm pe ceea ce așteaptă cetățenii României de la procesul de aderare, respectiv o stare calitativă a pregătirii și din punct de vedere al economiei și din punct de vedere al pregătirii instituțiilor statului.

În ceea ce privește procesul de ratificare al

Tratatului de aderare, ne pare rău că am ajuns în situația pe care o prevedeam. Ne vom duce până spre sfârșitul anului cu acest proces, ceea ce ne va mai crea probabil încă o perioadă de timp emoție și suspans. Noi dorim prin relațiile pe care le avem cu partidele social-democrate din statele în care nu s-a ratificat, să continuăm această comunicare cu partenerii europeni.

*Cristian Diaconescu:* În opinia noastră, un lucru foarte serios, îl reprezintă declarația făcută de domnul Marko Bela. Vă pot informa că Biroul Permanent al PSD consideră că în acest moment, prin ceea ce face vicepremierul Marko Bela se pun în discuție principiile constituționale de funcționare ale României în prag de aderare. Există interesul pentru a se genera o polemică tensionată în acest moment în România.

PSD spune foarte clar că se creează o confuzie intenționată prin aceste luări de poziție. Discuția privind euroregiunilor de dezvoltare în condițiile aderării la UE nu are nici un fel de legătură cu constituirea unei euro regiuni secuiești. Amestecul conceptelor europene în ceea ce privește autonomia culturală cu idei privind autonomia teritorială reprezintă o confuzie generată și întreținută artificial.

Din punct de vedere politic, este foarte clar că nu doar domnul Marko Bela ar trebui să își clarifice pozițiile politice și publice. Chiar Prim Ministrul Tăriceanu are obligația de a exprima un punct de vedere față de ceea ce a spus vicepremierul din Guvernul său. Dacă domnul Tariceanu nu se va delimita politic și administrativ de ceea ce a spus și de ceea ce face pe scena politică acum domnul Marko Bela în mod necesar vom solicita demisia primului ministru, șef al Guvernului în care domnul Marko Bela ocupă și gestionează o zonă extrem de importantă și anume cea a integrării europene. Sigur ne aflăm în fața unui paradox politic creat de incompetență și iresponsabilitate atunci când se pune problema unor poziții publice dar asta este o chestiune pe care Guvernul și primul ministru sunt chemați să clarifice și să își asume responsabilitatea. și totodată am discutat poziția Partidului Social Democrat în ceea ce privește nominalizările la conducerea serviciilor de informații care se așteaptă din partea domnului președinte Băsescu, dincolo de opțiunile trecute există în momentul în care vor fi oficializate aceste nomina-

lizări vom putea avea o poziție conturată și analizând în detaliu posibilitățile și opțiunile. Noi suntem de părere că trebuie dat preempțiune a principiului controlului democratic real. În orice variantă, în România trebuie să funcționeze acest principiu, în opinia noastră nu numai nominalizările la conducerea acestor instituții este importantă ci, și, vom trata în paralel în echilibru, propunerile Partidului Social Democrat în legătura cu crearea unui mecanism parlamentar prin care rolul acestor instituții să se facă printr-o comisie mixtă parlamentară, tradițional, sperăm noi, gestionată și condusă în acest moment de un reprezentant al opoziției. Spunem acest lucru și continuăm să insistăm pe această propunere, deoarece așa cum funcționează în alte sisteme democratice, acest mecanism și principiu a asigurat echilibru și transparența necesară în ceea ce privește funcționarea acestor instituții.

Vă rog, dacă sunt întrebări.

Î: S-a discutat în BPN despre referendum?

Cristian Diaconescu: Din acest punct de vedere suntem în situația de a vă spune că acest mecanism de consultare va fi pus în aplicare, cel mai probabil la jumătatea lunii noiembrie, în legătură cu datele efective și cu temele concrete vă vom informa cel mai sigur după ședința de BPN de marțea viitoare, până la acea dată colegii mei din birou au ca sarcină să ocupe și să își exprime punctele de vedere și evaluările în ceea ce privește referendumul. În opinia noastră și în opinia colegilor noștri, referendumul reprezintă un pas către democratizarea Partidului Social Democrat, oricum consultarea și stabilirea unui mecanism de consultare va deveni o temă permanentă, va avea un caracter de permanență în legătură cu verificarea și normalizarea deciziilor care se iau la diverse nivele. Întrebările vor fi pe teme fundamentale privind tema noastră politică și sigur nu vor lipsi întrebări și solicitări de răspuns în ceea ce privește temele de la Consiliul Național precedent.

---

### Comunicat de presă

## **PSD consideră abuzivă hotărârea de eliberare din funcție a președintelui Consiliului Județean Vrancea**

(27 septembrie 2006)

Sedința extraordinară convocată de către consilierii PNL, PD, PC și PNG - CD s-a desfășurat în mod ilegal. Conform legii 215/2001, o astfel de ședință poate avea loc „ în cazuri excepționale care necesită adoptarea de măsuri imediate pentru prevenirea, limitarea sau înlăturarea urmărilor calamităților, catastrofelor, incendiilor, epidemiilor sau epizootiilor, precum și pentru apărarea ordinii și liniștii publice”. De asemenea, este necesară o dispoziție de convocare semnată de către președintele CJ Vrancea.

Măsura de eliberare de funcție nu are un temei

legal în condițiile în care nu există o dovadă a încălcării Constituției și a legilor țării de către președintele CJ Vrancea, Marian Oprișan.

PSD atrage încă o dată atenția asupra manierei neprofesioniste de lucru a consilierilor locali ai actualei coaliții de guvernământ care prin încălcarea flagrantă a legilor statului își urmăresc interesele personale ignorând adevăratele probleme cu care se confruntă administrația publică locală din Vrancea.

Biroul de presa

## *Declaratie politica*

### *... dacă n-ar fi și fuduli*

*(28 septembrie 2006)*

*Inca de la instalare, actuala putere, si aici vorbesc de la seful statului si pana la ultimul portar numit pe baza "calitatilor" din carnetul de partid, evaluate conform algoritmului, a manifestat o ingamfare greu de inteles.*

*Aroganta cu care inca mai vorbesc de presupusa incredere pe care electoratul le-ar fi acordat-o la sfarsitul lui 2004 nu e depasita decat de nesimtirea cu care trateaza problemele sociale complexe pe care le-au creat sau agravat in ultimul an si jumătate. Ca ei inca mai cred ca electoratul n-a avut alta dorinta decat crearea "coalitiei", e treaba lor. Ca n-au niciodata indoieli, ci numai certitudini e, de asemenea, treaba lor. Dar ca distrug sistematic si eficient tot ce s-a realizat bun pana la navalirea lor, e deja treaba noastra, a tuturor. Un personaj cu functie neclara, ne-a prezentat recent proiectele de lege privind siguranta nationala, intocmite de Putere. De fapt nu le-a prezentat, ci doar le-a laudat, neuitand sa foloseasca insistent stereotipul suprem - legile sunt impecabile, europene, democratice si, mai ales, intangibile. Orice modificare, chiar ca tentativa, e un sacrilegiu inadmisibil. Legile sunt perfecte si nu suporta atingerea nedemna pe care ar putea sa si-o permita Parlamentul.*

*Altcineva, cu functie certa, dar cu un comportament neclar, ne-a prezentat in aceeasi maniera proiectul guvernamental al Agentiei de integritate.*

*Perfect, stralucitor, european pana in maduva ultimului alineat. Sa nu care cumva sa isi permita cineva sa-l critice ori, Doamne fereste! sa-l modifice. Un vicepremier face declaratii scandaloase. Pe la Putere, unii tac, prefacandu-se ca nu erau atenti, altii*

*protesteaza anemic. Dar cand mizerabilul proiect de lege, care urma sa legitimizeze chiar acele declaratii vizate, a trecut prin Guvern, a protestat vreunul dintre "coalizati"? A avut vreo parere publica "garantul constitutional" al statului unitar? Tot asa a fost si cu lustratia si deconspirarile, cu legile sanatatii, cu legile administratiei publice locale si pseudo-descentralizarea, cu legile proprietatii ori ale justitiei, ca sa amintim doar cateva, tot atatea privilejii de infatuare ridicola in care, pe rand, promotorii acestor proiecte "perfecte", ne anuntau, cu vocea coborata teatral, ce binefaceri mai vor sa pravaleasca asupra poporului. Si pentru ca toate au fost nascute din genii alcatuite doar din certitudini, au primit un singur nume de familie: Reforma. Din fericire, cu cat se imbatoseaza mai tare in fudulia lor, cu atat mai vizibile devin mediocritatea si ridicolul ce îi caracterizeaza pe arogantii portocalii. Iar ipocrizia le iese la suprafata prin toti porii. Pentru ei a creat intelepciunea populara o vorba din care n-am citat, in titlu decat partea finala.*

*Nu se stie cata bunastare imediata va aduce apropiata aderare a Romaniei la Uniunea Europeana. Dar putem spera ca macar asemenea "genii" care incearca sa ne sufoce cu perfectiunea lor sa dispara, dezumflate si penibile.*

*Serban NICOLAE  
Senator PSD*

*P.S. A propos de francofonie - Domnule presedinte Basescu, cum se spune "Franta a venit sa isi ia tainul" in francofona?*

## Alba

*Din conferințele de presa a PSD Alba din 15 și 22 septembrie 2006:*

### Scrisoare deschisă

*Domnului Ion Dumitrel - președinte al Consiliului Județean Alba, Domnilor primari ai municipiilor Alba - Iulia, Aiud și Blaj; Domnilor primari ai orașelor Cugir, Zlatna, Abrud, Câmpeni, Teiuș și Ocna Mureș.*

*Prin Legea nr. 286 din 06.07.2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 621 din 18 iulie 2006, intrată în vigoare la data de 22.07.2006, a fost modificată și completată Legea administrației publice locale nr. 215/2001.*

*Potrivit art. 38 indice 1 din lege, prin hotărâre a consiliului local, respectându-se configurația politică de la ultimele alegeri locale, sunt desemnate persoanele împuternicite să reprezinte interesele unității administrativ - teritoriale în societăți comerciale, regii autonome de interes local, asociații de dezvoltare intercomunitară și alte organisme de comunicare sau parteneriat.*

*De asemenea, potrivit art. 104 indice 1 din lege, prin hotărâre a consiliului județean, respectându-se configurația politică rezultată după alegerile locale, sunt desemnate persoanele împuternicite să reprezinte interesele unității administrativ - teritoriale în societăți comerciale, regii autonome de interes local, asociații de dezvoltare intercomunitară și alte organisme de comunicare sau parteneriat.*

*Deși au trecut aproape două luni de la intrarea în vigoare a acestor dispoziții legale domnul președinte al Consiliului Județean Alba, Ion Dumitrel, domnii primari ai municipiilor Alba - Iulia, Aiud și Blaj, precum și ai orașelor Cugir, Zlatna, Abrud, Câmpeni, Teiuș și Ocna Mureș, reprezentând Partidul Democrat și Partidul Național Liberal, nu au luat și nici nu au de gând să ia măsuri de aplicare a acestor dispoziții legale.*

*În prezent în consiliile de administrație ale societăților comerciale, aflate sub autoritatea Consiliului Județean Alba sau sub autoritatea consiliilor municipale sau orașenești mai sus menționate, sunt alese persoane reprezentând PNL, PD, PC, PRM.*

*Alianța portocalie din județul Alba a exclus reprezentanții PSD din consiliile de administrație ale societăților comerciale, promovându-și propria clientelă politică sau interesele politice conjuncturale, primordiale fiind interesele politice iar nu cele profesionale .*

*Aceeși politică a fost aplicată și în privința desemnării persoanelor în consiliile de conducere ale unor instituții de subordonare locală sau asociații de dezvoltare, cooperare sau parteneriat.*

*Cerem domnului președinte Ion Dumitrel să inițieze un proiect de hotărâre al consiliului județean pentru modificarea componenței consiliilor de administrație de la SC"Drumuri și Poduri Locale ,, SA, SC"Apa CTTA " SA, SC"Parcul Industrial Cugir" SA, a componenței organismelor de conducere de la ATOPA, de la instituțiile și unitățile publice de interes județean aflate sub autoritatea consiliului județean, precum și din organismele de conducere ale asociațiilor de dezvoltare intercomunitară, de cooperare și parteneriat.*

*Cerem, de asemenea, domnilor primari ai municipiilor și orașelor mai sus menționate să ia măsurile core-spunzătoare în legătură cu organele de conducere ale societăților comerciale de sub autoritatea acestora, cele ale unităților publice de interes local, precum și cele ale asociațiilor de dezvoltare intercomunitară, de cooperare și parteneriat.*

*Atenționăm pe domnul președinte și pe domnii primari ca proiectele de hotărâri privind desemnarea persoanelor împuternicite să reprezinte interesele unităților administrativ teritoriale să respecte configurația politică rezultată după alegerile locale, iar nu configurația politică actuală, bazată pe migrația politică a unor aleși locali ca urmare a promisiunilor sau șantajului practicat de reprezentanții alianței portocalii.*

*În situația în care până la finele acestei luni domnul președinte și domnii primari nu vor pune în aplicare prevederile legale menționate vom fi nevoiți să ne adresăm organelor judiciare acuzându-i de săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu contra intereselor publice, faptă prevăzută și pedepsită de art. 248 din Codul penal.*

*av. Ioan Rus,  
Președinte,*

## **Domnie ereditară la direcția silvică Alba**

*(15 septembrie 2006)*

*Experiența înaintașilor noștri voievozi în ale patriei poate fi o sursă utilă de inspirație pentru oamenii actualei puteri.*

*Dacă însă în Evul Mediu impunerea domniei ereditare avea ca scop menținerea unității și neatârării voievodatelor române, în epoca modernă principiul se*

traduce prin a apuca puterea și a găsi metode să nu o mai predea niciodată, în interes strict personal.

Acesta este unicul criteriu care a stat la baza reorganizării Direcției Silvice Alba, după câștigarea alegerilor de către Alianța D.A.

Astfel din cele 11 Ocoale Silvice existente în județ au fost desființate 3 și anume Ocolul Silvic Câmpeni (cel mai vechi ocol din județ), Ocolul Silvic Blaj și Ocolul Silvic Teiuș, primele 2 anterior conduse de membrii P.S.D., iar ultimul de către un independent.

S-au menținut după cum urmează:

- Ocolul Silvic Gârda, condus de Morar Lucian, membru P.D., tatăl directorului D.S. Alba;

- Ocolul Silvic Valea Arieșului condus de Orlea Marius P.N.L., tatăl acestuia fiind asociat într-o firmă de exploatare și prelucrare a lemnului cu viceprimarul P.N.L. Giurgiu Marcel;

- Ocolul Silvic Baia de Arieș, condus de Goia Vasile P.N.L.;

- Ocolul Silvic Aiud, condus de Crizboi Ioan, membru în comitetul Director al D.S. Alba;

- Ocolul Silvic Sebeș, condus de Boariu Dan, fost director al D.S. în 2004-2005, membru în Comitetul Director;

- Ocolul Silvic Alba Iulia, condus de d-l Rada Darwin, care ține locul d-lui Morar Mihai, director al D.S. Alba;

- Ocolul Silvic Valea Ampoiului, condus de d-l Mărginean Călin, care ține locul d-lui Lup Adrian, director tehnic al D.S. Alba

- Ocolul Silvic Cugir, condus de Bălașa Ioan, fost coleg cu eficientul ministru Flutur, membru în Comitetul Director.

Astfel, criteriile de desființare a ocoalelor silvice nu au fost de ordin economic sau administrativ, ci s-a avut în vedere doar interesul politic și de grup. Redistribuirea suprafețelor ocoalelor desființate s-a făcut astfel încât să întărească ocoalele de la care au plecat actualii directori pentru ca aceștia la întoarcere să le găsească cu posibilități...mai mari. Un exemplu în acest sens fiind Ocolul Silvic Alba care a ajuns până în Câmpeni. Se speră ca în cazul rotativei la guvernare, să aibă loc doar o schimbare între actualii și foștii directori (toți acum membrii în Comitetul Director), creîndu-se astfel un fel de perpetuum mobile care să le dea posibilitatea folosirii pădurilor țării în scopul promovării propriilor interese financiare.

Consecința directă a unei astfel de administrații este că starea economică a Direcției Silvice Alba este cea mai slabă din ultimii 10 -12 ani, înregistrând întâzieri la plata salariilor de luni întregi, marea majoritatea a angajaților având doar de suferit din cauza modului iresponsabil de administrare actual al

Direcției Silvice Alba.

Efectul pe termen lung înseamnă degradarea iremediabilă a fondului forestier și periclitarea echilibrului ecologic în zona județului nostru.

### Comunicat

(22 septembrie 2006)

Ca urmare a migrării politice a domnilor Springean Vasile consilier local și președinte, respectiv Marcu Ioan consilier local și vicepreședinte ai Biroului organizației comunale a PSD Roșia de Secaș, județul Alba, în data de 17 septembrie 2006, a avut loc Conferința de alegeri a Organizației comunale a Partidului Social Democrat din Roșia de Secaș.

Biroul Organizației comunale ales în conferință are următoarea componență: Oltean Emilia - președinte, Tileagă Ioan, Ionaș Ilie și Bădițoniu Valentin Marian - vicepreședinți, Căra Leontina - secretar, Bădițoniu Felicia - trezorer, Goia Cristinel, Drașovean Ioan, Oltean Ioan, Popa Ioan și Buhoi Nicolae - membri.

Participanții la conferință, membri ai organizației comunale Roșia de Secaș, au cerut domnilor Springean Vasile și Marcu Ioan care au trădat PSD, pe listele cărui au fost aleși în iunie 2004, intrând în rândurile PD, să facă un gest de onoare, să-și dea demisia din funcțiile de consilieri locali și să-și plătească datoria restantă față de PSD.

La lucrările conferinței a participat domnul av. Ioan Rus președinte al Organizației județene Alba a PSD.

### Comunicat de presă

(22 septembrie 2006)

Duminică, 24.09.2006, va avea loc la Căminul Cultural din localitatea Bucerdea Grânoasă, cu începere de la orele 14,00, lansarea candidaților P.S.D. Alba în cursa electorală pentru ocuparea funcției de primar și de consilieri ai Consiliului Local Bucerdea Grânoasă.

Pentru postul de primar, P.S.D. Alba susține candidatura d-lui Mondoc Ilie, iar pentru posturile de consilieri locali, alături de candidatul menționat promovăm în alegeri și pe d-nii Frățilă Ioan Vasile, Varga Toader, Nicoară Victor Marius, Nandrea Nicolae, Cistean Maria, Beldean Gheorghe, Chindea Cornel, Hebian Ioan, Cîmpean Vasile, Stan Simion, Cîmpean Ioan.

Invităm pe această cale toți locuitorii comunei Bucerdea Grânoasă să participe, în scopul de a-i cunoaște pe aleșii P.S.D., participanți în cursa elec-

torală ce va decide care sunt cei mai capabili bucerzeni.

*Purtător de cuvânt al PSD Alba  
drd. Arh. Doina-Emilia Harda*

### Declarație de presă

(27 septembrie 2006:

*Am luat la cunoștință, cu îngrijorare și indignare, de declarațiile făcute de domnul Marko Bela, președinte al U.D.M.R., la finele săptămânii trecute, cu ocazia reuniunii aleșilor locali (primari, consilieri locali, consilieri județeni) de etnie maghiară, din județele Covasna, Harghita și Mureș, prin care se propune acordarea autonomiei teritoriale pe criteriul etnic și declararea limbii maghiare ca limbă oficială, în zonele locuite de populație majoritar maghiară.*

*Prin aceste declarații domnul Marko Bela și-a dat arama pe față, în sensul că obiectivele aripii moderate a U.D.M.R. sunt aceleași cu cele ale aripii radicale și anume enclavizarea României pe criteriu etnic și transformarea României din stat național în stat multi-național.*

*Semnalele de alarm transmise de reprezentanții PSD și ai altor partide politice, privind adevăratele intenții separatiste, iredentiste ale U.D.M.R. au fost apreciate de către domnul Marko Bela și U.D.M.R. ca făcând parte din „retorica naționalistă, antimaghiară”, care dăunează imaginii externe a României în contextul integrării în Uniunea Europeană.*

*Apreciem că declarațiile domnului Marko Bela și ale frunțașilor U.D.M.R., precum și intențiile acestora de a acționa doar pe linie parlamentară, pentru modificarea legislației, sunt nesincere, având în vedere acțiunile organizate pentru constituirea „ținutului Secuiesc Autonom”.*

*U.D.M.R. - atât aripa radicală, cât și aripa moderată - urmăresc să pună autoritățile române în situația „faptului împlinit”, continuând în paralel seria jalbelor la porțile Consiliului Europei și ale Uniunii Europene prin care să ne acuze de discriminare pe criteriul etnic și să solicite sprijin în realizarea obiectivelor.*

*Considerăm că politica și acțiunile U.D.M.R. sunt anacronice în contextul integrării României în Uniunea Europeană la 1 ianuarie 2007. Tendința statelor europene este de integrare, nu de enclavizare etnică; iar autonomia locală este una administrativă, printr-o descentralizare accentuată, nu una teritorial - etnică.*

*Cerem domnului Prim Ministru, Călin Popescu Tăriceanu să se delimiteze față de acțiunile și declarațiile domnului Marko Bela și ale reprezentanților U.D.M.R. !*

*Cerem domnului Prim Ministru să propună președintelui României revocarea din funcția de vicepremier a domnului Marko Bela și a miniștrilor U.D.M.R. care au participat la acea manifestare publică!*

*Cerem domnului Prim Ministru să elibereze din funcțiile publice secretarii de stat și alți reprezentanți ai U.D.M.R. din structurile administrației publice centrale aflate sub autoritatea sa, care au participat și s-au solidarizat cu acțiunile anticonstituționale!*

*Cerem autorităților judiciare din România să declanșeze procedura de cercetare și tragere la răspundere judiciară a persoanelor care atentează la valorile fundamentale ale statului român, să ne convingă de faptul că „nimeni nu este mai presus de lege”!*

*Președinte,  
av. Ioan Rus*

### **Buzău**

● *Vineri, 22 septembrie 2006, la sediul Organizației Municipale, a avut loc săptămânala întâlnire cu presa a filialei județene, la care au participat din partea PSD Buzău senatorul Ion Vasile, președinte, primarul municipiului Constantin Boșcodeală, prim-vicepreședinte, și deputatul Valeriu Ungureanu, vicepreședinte.*

*Reprezentanților mass media le-a fost transmisă cu această ocazie și următoarea Declarație de presă a Organizației Județene:*

*„Scandalurile politice din cadrul Alianței, a Coaliției, în general, războiul fățiș dintre chiriașii celor două palate, întreaga nebunie care guvernează scena politică românească, au reușit să marginalizeze în mod periculos un fapt extrem de important pentru România și pentru români: cum va putea România să facă față competiției din UE după 1 ianuarie 2007?*

*Comportamentul iresponsabil al guvernanților duce la întârzierea nepermis de mare a procesului de luare a deciziilor în ceea ce privește modul în care Executivul român va fi organizat pentru absorbția de fonduri comunitare. Lupta acerbă pentru putere din interiorul Alianței blochează deciziile Guvernului cu privire la sediul gestionării banilor europeni, blochează deciziile cu privire la rolul prim-ministrului și al Oficiului pentru Afaceri Europene al primului ministru.*

*Din punct de vedere al relației dintre Executiv și Legislativ, se constată, practic, un blocaj la nivelul*

Parlamentului referitor la modul de organizare al acestuia față de resursele europene și luarea de decizii la nivel european.

Criza de putere din principalele instituții ale statului a devenit cronică. Este un fapt evident în ceea ce privește sistemul de apărare națională, sistemul de siguranță națională și sistemul de justiție națională. De câteva luni de zile nu avem șefi ai serviciilor de informații, numirea noului șef al Statului Major al Armatei Române s-a făcut fără acordul CSAT, așa cum prevede legea română, iar în ceea ce privește numirea de procurori generali, este evidentă lupta pentru putere dintre președintele țării, ministrul Justiției și reprezentanții partidelor din Coaliție.

Practic, nici armata română, nici serviciile de informații, nici Parchetul General și nici sistemul de justiție nu au condus în acest moment. Mai putem spune că trăim într-o țară democratică?

În realitate, în România anului 2006, cetățenii români trăiesc într-o țară care nu este nici pe departe ceea ce au visat acum mai bine de 16 ani. Modalitatea în care reprezentanții Puterii înțeleg să-și exercite mandatul încredințat de popor năruie orice speranță a românilor de a vedea instalată o democrație autentică în România.

Cinele de taină, epurările politice și lupta pentru putere sunt singurele și principalele preocupări ale reprezentanților Puterii."(Biroul de presă)

### Cluj

#### Declarație de presă

Biroul de presă al PSD Cluj este împuternicit să dea publicității următoarea declarație de presă a domnului Ioan Rus, vicepreședinte al Partidului Social Democrat:

"Prin declarațiile recente ale lui Marko Bela, de la Miercurea Ciuc, UDMR face dovada unei mutații periculoase la nivelul discursului, în sensul radicalizării acestuia. Deplasarea către mesajul segregacionist al CNS și UCM este o încercare disperată a liderului UDMR de a ține împreună formațiunile politice maghiare, amenințate cu rămânerea în afara Parlamentului, la următoarele alegeri.

Demersul UDMR este cu atât mai periculos cu cât cel care îl aduce în spațiul public este nimeni altul decât vice-premierul României, responsabil cu coordonarea activităților din domeniul integrării europene. Acest aspect ne determină să ne întrebăm: este absolvit domnul Marko Bela de la obligația de loialitate față de țară sau care este motivația pentru care și președintele și premierul, martori la jurământul depus la investirea

în funcție a liderului UDMR, întârzie să aibă vreo reacție.

Momentul în care președintele țării nu mai este luat în serios nici măcar de liderii coaliției guvernamentale a sosit. Nu putem interpreta altfel decât plină de ironie declarația lui Marko Bela care și-a susținut afirmațiile autonomiste și prin declarațiile lui Traian Băsescu, pe care îl consideră "un fan" al descentralizării.

Descentralizare nu înseamnă dezintegrarea României, ci este un proces a cărui logică este aceea de a aduce decizia și resursele mai aproape de comunitate și care cuprinde întreaga țară, în același ritm, fără decalaje. A distorsiona sensul acestui concept pentru a-l folosi în scopuri subversive este o provocare adresată partidelor românești, o atitudine lipsită total de corectitudine politică.

Cu toate acestea, îmi exprim speranța că întreaga clasă politică și opinia publică din România au ajuns la acel nivel de maturizare la care să înțeleagă că drumul străbătut în direcția normalizării relațiilor dintre români și maghiarii din România este unul ireversibil, că spasmele naționaliste și segregacioniste nu mai au forța de a ne împinge în spatele unor granițe care să împartă pe criterii etnice comunitățile în care trăim."

Ancuța Abrudan,  
Purtător de cuvânt al PSD Cluj

### Dolj

#### Agenda organizației în perioada 11-17.09.2006

● În data de 15.09, au avut loc audiențe la cabinetul parlamentar al deputatului prof. dr. Monalisa Găleteanu, vicepreședintele Organizației Județene Dolj a PSD.

● În aceeași zi, la sediul Organizației Județene Dolj a PSD, a avut loc ședința Biroului Permanent Județean.

● În data de 16.09, au avut loc audiențe la cabinetul parlamentar al deputatului Ion Călin, președintele Organizației Județene Dolj a PSD.

● În data de 17.09, la sediul Organizației Județene Dolj a PSD, a avut loc conferința de presă la care au participat deputatul Ion Călin, președintele Organizației Județene Dolj a PSD, deputatul prof.dr. Monalisa Găleteanu, vicepreședinte al Organizației Județene Dolj a PSD, deputatul Valeriu Zgonea, vicepreședinte al Organizației Județene Dolj a PSD și purtătorul de cuvânt al PSD Dolj, Andi Gaiu.

● În aceeași zi, la sediul Organizației Județene

*Dolj a PSD, a avut loc întâlnirea cu șefii de districte.*

● În aceeași zi, deputații Ion Călin și Valeriu Zgonea s-au întâlnit cu echipele organizate pentru desfășurarea campaniei pentru susținerea candidatului PSD la funcția de primar al comunei Bârca și au vizitat târgul de săptămână.

● În această săptămână, echipa cabinetului parlamentar al deputatului Valeriu Zgonea s-a deplasat în localitatea Bârca pentru verificarea evidenței membrilor de partid și a simpatizanților. De asemenea, s-a continuat acțiunea "door-to-door" în localitățile Șimnic, Goiești și Melinești (Biroul de Presă)

### Tulcea

● *Joi, 21 septembrie 2006, a avut loc conferința de presă susținută de președintele Organizației Județene Tulcea a PSD, dl. Triton Belacurencu și parlamentarii de Tulcea, Bogdan Niculescu Duvaz și Vladimir Manastireanu, la care au fost abordate următoarele aspecte:* ● probleme ale învățământului tulcean la începutul noului an școlar; activitatea desfășurată de parlamentarii tulcenii; ● lipsa de implicare a autorităților administrației județene față de starea infrastructurii pe relațiile Tulcea - Constanta, Tulcea - București și Tulcea - Galați, aspect abandonat de puterea locală și centrală; ● etapele și modalitățile privind sistemul de vot pentru Parlamentul European; ● "batalia pentru Delta Dunării" în care se constată o neimplicare condamnată a autorităților Județene și locale, față de presiunea grupurilor de interese din capitala care ignoră cu rea credință faptul că în Delta Dunării traiesc și oameni; ● au fost aduse la cunoștința presei locale, acțiunile organizațiilor județene și municipale ale PSD, pentru perioada următoare.

● *Vineri, 22 septembrie 2006, a avut loc ședința ordinară a Biroului Permanent Județen cu următoarea agendă de lucru:* ● Informarea prezentată de coordonatul echipei de manageri electorali în urma

*cele de a treia sesiuni a Programului de pregătire a managerilor de campanie ce s-a desfășurat la Buzău pe 10 septembrie a.c.:* ● informarea președintelui Organizației Județene Tulcea a PSD, cu principalele probleme discutate la Biroul Permanent Național din 18 septembrie a.c.; ● Aprobarea programului și colectivelor de sprijin pentru consolidarea organizațiilor teritoriale în care am înregistrat pierderi semnificative în conducerea organizațiilor prin migrarea unor primari (președinți de organizații locale) la alte partide.

● *23-24 septembrie 2006, a avut loc în localitatea Crisân-Tulcea, schimbul de experiență între organizațiile județene ale PSD: Brașov, Galați și Tulcea la care au participat un număr însemnat de primari din cele trei județe.*

*Tematica schimbului de experiență a constituit-o "probleme actuale ale administrației publice locale" De asemenea, în particular au fost prezentate principalele probleme cu care se confruntă comunitățile din Delta Dunării.*

● *În perioada 21-28 septembrie 2006, organizațiile județene municipale ale femeilor PSD, au continuat acțiunea de distribuire pentru copii cu greutate materiale, de ghiozdane și rechizite școlare în localitățile: Tulcea, Slava Cercheza, Bestepe, Hamcearca, Isaccea și Maliuc.*

● *Miercuri, 27 septembrie 2006, a avut loc întâlnirea de lucru organizată la sediul Organizației Județene Tulcea a PSD, a managerilor de campanie cu președintele organizației, dl. Trifon Belacurencu și coordonatorul grupului, dl. Murariu Dan. Au fost analizate acțiunile întreprinse în fiecare district electoral la zi și s-au stabilit măsurile ce vor fi luate la nivelul fiecărei secții de votare în conformitate cu procedurile și instrucțiunile primite la sesiunea a III-a de pregătire a managerilor de la Buzău.*

*Președinte,  
Trifon Belacurencu*

**Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincăi”, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: isd@rdsmail.ro și la Biroul de presă al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72**