

Buletin săptămânal

Newsletter

Anul VI, nr. 41 (283)
29.09. - 05.10. 2006



Realizat de Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincăi”
și Biroul de presă al PSD

Rubrici

Eveniment

**PSD,
sediul central**

**Relații
externe**

**Palatul
Parlamentului**

**Organizații
teritoriale
ale PSD**

**Această
publicație
poate fi
accesată
pe site-ul
www.fisd.ro**

Sumar

- *Conferința de presă a președintelui PSD, Mircea Geoană (12 octombrie 2006)*
- *Declarație de presă a președintelui PSD, Mircea Geoană (7 octombrie 2006)*
- *Declarație politică - Statisticile mincinoase ale guvernului Tăriceanu sunt bătute de realitate: greve în lanț în educație și sănătate (10 octombrie 2006)*
- *Declarație de presă a președintelui PSD, Mircea Geoană - concluziile Biroului Permanent Național (9 octombrie 2006)*
- *Declarație politică (10 octombrie 2006)*
- *O încercare palidă de a drege busuiocul (9 octombrie 2006)*
- *Conferința de presă susținută de deputatul PSD Eugen Nicolicea (8 octombrie 2006)*
- *Sindromul "Segolene Royal" (10 octombrie 2006)*
- *Comunicat de presă - Bucureștenii, bătaia de joc a actualilor guvernanți (10 octombrie 2006)*
- *Cum se pot îngropa 90 milioane de euro? (12 octombrie 2006)*
- *ROMÂNIA PORTOCALIE - Teroare, Minciună și Manipulare (11 octombrie 2006)*
- *UDMR are alte priorități decât integrarea României în Uniunea Europeană Declarație politică susținută de senatorul PSD Radu Cristian Georgescu în plenul Senatului României (12 octombrie 2006)*
- *Organizații teritoriale ale PSD*

Conferința de presă a președintelui PSD, Mircea Geoană

(12 octombrie 2006)

Bună ziua.

Mă bucur că ne reîntâlnim din nou la sediul Partidului Social Democrat. În această după-amiază, în peste 900 de localități ale României, în toate colțurile țării, mii de militanți ai PSD vor merge în stradă pentru a vorbi și a le spune românilor realitatea despre această alianță incompetentă și mincinoasă care guvernează România astăzi.

Peste un milion de români vor primi din partea membrilor și militanților noștri „Fapte și cifre despre minciunile și promisiunile neonorate ale actualei puteri”. Astăzi, un milion de români vor afla nu ceea ce încearcă să ne spună actuala putere la televizor prin aceste televolele și decapitari zilnice la liberali, nu despre ceea ce încearcă să ni se spună, despre puterea absolută pe care Traian Băsescu sau democrații doresc să o obțină în cadrul statului român, ci despre realități crude și triste ale țării noastre. O țară în care puterea de dreapta a făcut ca bogății să fie și mai bogați, iar săracii să devină și mai săraci.

Oamenii au dreptul să știe nu realitățile prezentate la televizor, cosmetizate de Guvernul Tăriceanu, ci realitățile pe care le simt și le trăiesc într-o Românie care este atât de departe de Europa dezvoltată și prosperă la care visăm.

Am inventariat toate promisiunile și minciunile neonorate de Alianță, de Traian Băsescu, de Popescu Tăriceanu, din campania din 2004 până astăzi. Am inventariat până în acest moment peste o mie de minciuni ale Alianței portocalii ceea ce face ca Guvernul României și puterea portocalie să aibă un record absolut în lumea politică contemporană de peste 20 de minciuni servite pe lună cetățenilor acestei țări.

A venit clipa să spunem mai clar și mai direct că Alianța portocalie este incompetentă, mincinoasă și iresponsabilă pentru că în loc să vadă de interesul țării și de veniturile populației, continuă să se preocupe numai de ceartă, scandal și de vrajbă.

Suntem cu toții bucuroși că intrăm la 1 ianuarie 2007 în Europa dar în România nu se mai poate trăi cu veniturile, cu salariile actuale. Nu se mai poate în aceste condiții. Avem în această țară pensionari care nu mai pot trăi de pe o lună pe cealaltă. Astăzi, 70% dintre pensionarii României au o pensie sub venitul minim pe economie. Profesorii au ajuns în situația de a supraviețui de la o lună la alta, funcționarii publici sunt în permanență prost plătiți și acuzați de corupție, avem școli în care se învață ca în evul mediu, cămine în care studenții noștri se pregătesc pentru Europa având drept companie o armată de gândaci.

A venit clipa să le spunem pensionarilor în mod clar și direct că au fost mințiți de către alianța portocalie că

le vor crește pensiile cu 30%, că vor avea o viață decentă și o putere de cumpărare stabilă și, minciuna minciunilor, că vor beneficia de medicamente compensate. Și să le spunem și astăzi, și mâine, și poimâine, și cât va mai sta la putere guvernarea portocalie, că pensionarii țării au primit creșteri doar de 8% și facturi de întreținere mai mari cu 50%, prețuri la alimente mai mari cu 20%, medicamente compensate care de abia ajung 2 zile pe săptămână pentru un pensionar lovit de boală. Patru milioane dintre pensionarii României nici măcar nu mai pot să își achite factura de întreținere și încălzire pentru iarna care se apropie.

A venit clipa să le spunem adevărul și profesorilor acestei țări că au fost mințiți când li s-a promis că li se vor dubla salariile, că vor primi 6% din PIB pentru învățământ și că fiecare profesor va primi 4 milioane de lei pentru cumpărarea de cărți pentru a se putea menține la un nivel academic pe măsura așteptărilor studenților și elevilor țării noastre.

Ce au primit în schimb? Majorări salariale de 2%, zero lei pentru cărți, acuzații de evaziune fiscală și jignirea supremă că profesorii noștri sunt niște mediocrii. Tinerilor care au votat în număr mare cu alianța portocalie li s-a promis că vor învăța în școli moderne, că vor locui în cămine curate și că vor găsi cu ușurință un loc de muncă. Ce le-a dat în schimb alianța portocalie? Școli fără lumină și pline de mizerie iar casa pe care o visează orice familie tânără și orice tânăr la început de viață îi trebuie 50 de ani cu salariile de astăzi pentru a-si cumpăra o casă.

Medicilor și asistenților sociali li s-a promis o reformă. Faimoasa reformă a ministrului Nicolaescu nu a produs condițiile de muncă și salariile decente pe care le-a promis alianța. Dar a primit în schimb salariile cele mai mici din Europa, haos în spitale, lipsă de bani pentru medicamente și echipamente medicale, haos interminabil la farmacii, batjocură pentru bolnavii nevoiți să împartă patul de spital și să își aducă mâncare de acasă. Dacă alianța portocalie înțelege reforma din sănătate ca bolnavul din spitalul din România să mănânce terci adus de firme de catering în spitalul românesc, îl invit pe domnul Nicolaescu să stea câteva zile în spitalul românesc și să mănânce catering-ul pe care îl primește un bolnav.

S-au promis subvenții mai mari, au primit 0 subvenții. S-a promis că agricultura românească va fi un domeniu prioritar, iar astăzi 3 milioane de țărani au ajuns la faliment, producția agricolă este în continuă scădere, un milion de hectare de pământ arabil a rămas nelucrat. România, altădată „grânarul” Europei, a devenit astăzi importatorul numărul 1 de produse agricole, iar în zona creșterii de animale și de păsări, nu cred că mai trebuie să mai amintesc reputația proastă pe care

ministrul Flutur și-a făcut-o. De aceea ne întorcem către cetățeni și îi întrebăm încă o dată: chiar cred că această telenovelă de scandal politic de la București va ține loc de întreținerea care se va dubla în această iarnă? Cum este posibil ca Guvernul României, acest Guvern de dreapta, lipsit de orice sensibilitate socială, să-și propună să dea înapoi marilor industriași ai acestei țări dinainte de comunism, câteva sute de milioane de euro, numai pentru fostul industriaș Auschnitt? S-a făcut un calcul și va trebui prins în bugetul țării, din banii contribuabililor, peste 320 milioane de euro pentru a fi recompensat pentru fostele sale proprietăți. Asta este prioritatea normală pentru această țară? Asta trebuie să primească în schimb cetățeanul care a votat cu Alianța? Nu cumva acești bani ar fi mai buni pentru medicamente sau pentru pensii?

Este complet anormal ca această guvernare de dreapta să vină și să creeze Fondul Proprietatea, care va mânca 4 milioane de euro, 4% din PIB, doar pentru a putea satisface interesele grupurilor de oligarhi care sunt specializați în speculații la bursă. Nu cumva acești bani ar trebui să meargă către pensionarii acestei țări, care au și ei dreptul să fie recompensați pentru munca pe care au depus-o în această țară? Numai Auschnitt trebuie recompensat pentru ceea ce a pierdut? Sau nu cumva și cel care a lucrat cinstit, inclusiv în era comunistă, trebuie să primească prin pensie o justă răsplată după construcția industriei și economiei pe care azi o privatizăm? Este normal să privatizăm cea mai mare bancă românească, BCR-ul, cu 500 de milioane de euro, când această bancă face 250 milioane de euro profit anual? Este normal să aruncăm banii și să nu ne gândim că avem nevoie de investiții? Așa nu se mai poate! Această putere portocalie trebuie să plece și nu putem să intrăm în Europa cu un Guvern care este sfâșiat de lupte interne și care nu are nici un pic de sensibilitate pentru problemele adevărate ale acestei țări. Sunt incompetenți și mincinoși și dacă dorim să profităm cu adevărat de integrare, acest Guvern trebuie să ne lase și să se ducă acolo de unde a venit: în ceartă, în scandal și în minciună.

Guvernul Tăriceanu va prezenta în zilele următoare proiectul de buget pentru 2007. Pentru ca lumea să nu spună că și PSD-ul intră în retorică și demagogie, fără să demonstrăm cu cifre ceea ce spunem, dați-mi voie să fac câteva comentarii cu privire la proiectul de buget care a fost deja circulat, pe care l-am analizat și pe care îl vom combate în Parlamentul României, începând cu săptămânile viitoare. Este un proiect de buget care este în primul rând nerealist și care va accentua dramatic atât polarizarea socială de care am vorbit mai devreme, dar care induce un risc macro-economic considerabil. Acest buget este în primul rând bazat pe o minciună, atunci când este vorba despre venituri și despre salarii. El ia în calcul un salariu minim de 350 RON, ceea ce face ca toate promisiunile și toate angajamentele și toate negocierile cu sindicaliștii care au ieșit în stradă și la educație, și la sănătate, și la magistrați, și la justiție, și la avocați, și la pensionari, să nu aibă nici un fel de bază

concretă și acoperire bugetară. Este un buget antisocial, pentru că nu e prevăzut în proiectul de buget nici creșterile de salarii promise, nici creșterile de pensii promise. Începând de anul viitor, Guvernul portocaliu mai face ceva, în continuare anti-social: nu numai că nu dă pensionarilor ceea ce ar trebui să primească, conform promisiunilor, pentru un trai decent, dar îi mai și obligă să plătească alături de angajații din justiție, din apărare, din ordine publică, asigurări de sănătate.

Bugetul alocat agriculturii este cu 13% mai mic decât în anul 2006, în condițiile în care va trebui să facem față presiunilor de competiție cu produsele europene după 1 ianuarie 2007. Bugetul alocat fondului de șomaj rămâne neschimbat în 2007. Când vorbim de sănătate, în pofida unei creșteri a bugetului pentru sănătate, constatăm în continuare că spitalele au rămas fără bani, și că nu avem în continuare un răspuns adecvat pentru situația gravă din sănătate. Vreau să știe toată lumea cât de severă este situația sănătății națiunii: în acest moment, un sfert din populația României suferă de boli cronice și de infirmități și peste 1 din 5 români consideră că au o stare proastă de sănătate. Cu acești miniștri, cu acest Guvern, cu acest buget, nu vom rezolva aceste probleme. Mai mult decât atât, în proiectul de buget constatăm cea mai flagrantă inconsecvență între retorica politică și fapta politică, atât a PD-ului, cât și a PNL-ului. De câteva săptămâni, de câteva luni, nu conținem să privim la televizor discuții interminabile despre descentralizare, pe care PD, PNL, Guvernul - toată lumea! - ar dori să o introducem într-o Românie europeană.

Ce constatăm în mecanismele de distribuire a banului public de la centru, de la București, către teritoriu este că transferul de bani de la centru, de la bugetele naționale la cele locale, se fac prin directorii de finanțe publice locale, iar prefectii, reprezentanții Guvernului în teritoriu, capătă un drept discreționar de a folosi aceste resurse complet împotriva principiului descentralizării. Să ne spună și nouă: suntem pentru o recentralizare și mai agresivă a banului, pentru că acolo este cheia descentralizării, nu cu vorbe, nu cu proiecte de legi. Este o contradicție flagrantă și Guvernul va trebui să răspundă pentru această inconsecvență care arată de fapt nesinceritate și lipsa de dorință politică pentru descentralizare.

Mai este un lucru care arată, încă o dată, cât de nepriecuți și cât de mincinoși sunt actualii guvernanți. Există în acest moment, conform declarațiilor Ministerului de Finanțe, ale FMI și ale Comisiei Europene, un surplus la buget de 1,6%. Deci astăzi, bugetul României, la 8 luni de execuție bugetară în 2006, are un surplus de 1,6% din PIB. Guvernul își propune în proiectul de buget să ajungă la sfârșitul anului la un deficit de 2,5% -2,8%, după ultimele cifre vehiculate. Guvernul este nu numai incompetent, dar și mincinos, pentru că însăși Ministerul Finanțelor a recunoscut că după 8 luni în care a existat pe hârtie o sumă importantă de bani, pentru ca ministerele să chel-

tuiască banii respectivi, aceste ministere au fost incapabile să cheltuiască banii pe care i-au avut în buget. Cum vor putea aceleași ministere, cu aceiași miniștri, cu aceleași certuri interminabile din cadrul Alianței și al Coaliției, să cheltuiască în trei luni 4,1% din PIB, deci peste 4 miliarde de euro, în condițiile în care în opt luni nu au reușit să facă aproape nimic. Aceiași miniștri, cu aceeași birocrație, cu aceleași certuri, spun că ceea ce nu au făcut în opt luni de zile vor face, ca Făt Frumos, în următoarele trei luni de zile. Este neserios, este nefundamentat, și este, de fapt, praf în ochii lumii, pentru că sunt incapabili să cheltuiască banii pe care îi avem în acest moment.

Proiectul de buget nu spune nimic despre un alt subiect extrem de important, de sensibil și de grav pentru România, după ianuarie 2007, nu face o estimare a ratei de absorbție a fondurilor europene pe care o estimează Guvernul. Deci: Guvernul face un proiect de buget, în care vorbește la maniera generală că în 2007 România ar trebui să primească de la Europa 2,8 sau 3 miliarde de euro, fonduri structurale, plăți directe, fonduri de coeziune, dar nu menționează care este estimarea Guvernului privind rata de absorbție, capacitatea de a absorbi acești bani de către autoritățile și administrația publică românească. Ce înseamnă acest lucru? Înseamnă că în România vom avea primele proiecte finanțate de europeni de-abia în toamna lui 2007, și vom începe anul bugetar 2007 cu plata cotizației României la bugetul Uniunii Europene, de peste 800 milioane de euro. Estimarea noastră este că, în acest moment, datorită incapacității pregătirii serioase și reale pentru faza post-aderare, România nu va fi capabilă în primii ani de zile să absoarbă mai mult de 15%-18% din banii europeni. Se va produce, deci, în 2007, un dezechilibru și un moment de inflexiune în politica bugetară și fiscală, și estimarea Fondului Monetar, care a vizitat Bucureștiul în aceste zile, este că pentru prima dată, după șapte ani de zile, din 2000, când, împreună cu Guvernul Isărescu, s-a procedat pentru prima dată la scăderea inflației, și în fiecare an de atunci, în Guvernul Năstase și în Guvernul actual, până în 2006, a scăzut inflația în fiecare an, începând de anul viitor, pentru prima dată în șapte ani de zile, inflația din țara noastră va avea din nou o tendință crescătoare. Vreau să vă spun cifrele din bugetul estimat pe deficitul de cont curent, care, în acest an, va fi de peste 10%, 10,2%, estima Fondul Monetar. Probabil că anul viitor va fi de 12,5%, ceea ce va face ca proiecția bugetului actual să fie complet nerealistă. și vă dau și un exemplu de la țările care au intrat în Europa: în Slovacia, în primul an după intrarea în 2004, contul curent s-a

mărit de 5 ori în primul an de după aderare, datorită presiunilor și datorită nevoilor de cofinanțare, iar în Polonia, în primul an de după aderare, o țară comparabilă cu România, mai mare decât România, la fel de complicată ca România, s-a dublat deficitul de cont curent. Aceste cifre, ipotezele de lucru pe care este construit bugetul României, sunt complet nerealiste, și nu fac nici un fel de simulare reală a impactului aderării asupra economiei și asupra bugetului public al țării noastre.

Încă o prognoză complet nerealistă și un lucru care interesează foarte mulți români, pentru că foarte mulți dintre românii rămași acasă își completează veniturile mici cu ceea ce le trimit frații, soții, sau rudele care lucrează în străinătate, în Spania, în Italia. În acest moment, în proiectul de buget, Guvernul estimează că în 2007 vom avea o creștere de 50% a banilor trimiși, a remitențelor, cum spune Banca Națională, a banilor trimiși acasă de românii aflați în străinătate, estimând suma la 6 miliarde de euro în 2007, și dacă ne uităm în statistica oficială, în primele 8 luni din anul 2006, banii trimiși acasă de românii aflați la muncă în Spania, în Italia, au scăzut cu o treime. Acest lucru trebuie explicat de către cei care se află azi la guvernare. și mai spun un ultim lucru, pentru că ceea ce ne preocupă pe noi, ca partid de stânga, este dimensiunea socială a aceluia buget, este acela că nu sunt prevăzute în buget măsuri serioase de compensare a scumpirilor la gaze naturale cu 20% din ianuarie 2007, cu 10% energia termică, iar problema încălzirii în această iarnă care se anunță grea și dificilă, nu este rezolvată.

În concluzie, este un buget antisocial și mincinos, care lasă România nepregătită pentru ceea ce ar trebui să fie speranța și bunăstarea pe care Europa ar trebui să ne-o aducă. Nu vrem să vorbim nici despre alegeri, nu vrem să vorbi nici despre politică, vrem să vorbim astăzi, și un milion de români vor primi această broșură de la militanții partidului nostru, acesta este modul în care vrem să facem politică, nu la televizor, și nu în dezbateri sterile cu această putere portocalie și certăreață. Vreau să vă spun că, pe bună dreptate, românii care se vor întâlni astăzi cu membrii noștri de partid și cu militanții noștri și cu mine în această după-amiază, voi fi în București pentru a discuta cu oamenii și pentru a participa alături de colegii mei, ne vor întreba: dar PSD-ul ce soluții are? și vreau să vă anunț că vom lansa oferta noastră și proiectul nostru politic pentru România la Consiliul Național al partidului nostru, pe care îl vom organiza pe 3 noiembrie în inima țării, la Târgu Mureș.

Vă mulțumesc foarte mult.

Declarație de presă a președintelui PSD, Mircea Geoană (7 octombrie 2006)

Dați-mi voie să comentez ceea ce președintele Traian Băsescu a făcut în relația cu un ziarist român. Vreau să spun că este suburban și nedemn pentru un președinte de stat să folosească un astfel de vocabular în relația cu oricine și cu atât mai puțin în relația cu un ziarist. Eu cred că este important dacă aceste lucruri se confirmă, să existe scuze oficiale neîntârziate față de acel coleg din presă. Dacă aceste cuvinte au fost rostite așa cum a apărut în toată presa de astăzi, este absolut nedemn și este vorba despre un antimodel de președinte.

Revenind la discuția noastră de astăzi de la sediu. Am avut trei teme principale. O primă temă a fost legată de evaluarea situației politice a momentului. Partidul Social Democrat consideră că după 20 octombrie când se va formaliza decizia privind aderarea la Uniunea Europeană, scena politică românească va intra într-o intensă fază de instabilitate politică. Partidul nostru a făcut o evaluare a scenariilor și alternativelor ce pot lua naștere în perioada următoare și am stabilit un plan politic pe măsura acestor situații alternative.

În al doilea rând am avut discuții despre oferta politică a PSD și despre radicalizarea partidului nostru ca voce a opoziției democratice din România. Este vorba despre ceea ce vom face în perioada următoare. Lucrăm la o ofertă politică pentru a putea răspunde problemelor sociale ale României și avem în pregătire pentru Consiliul Național, un prim document politic care face parte din noul proiect social democrat pentru România europeană.

A treia categorie de probleme a fost legată de calendarul activităților din perioada următoare. Am stabilit marile acțiuni politice ale partidului nostru până la final de an. Săptămâna viitoare pe 12 vom continua acțiunile noastre de distribuire în toată țara a unor materiale legate de poziția PSD față de dezastruoasa guvernare a alianței portocalii. Va fi o acțiune similară celei din luna iunie a anului trecut.

Am decis ca pe 27 octombrie să avem la București o întâlnire cu consiliile județene, cu primarii marilor municipii și cu reprezentanți ai aleșilor locali ai partidului nostru pentru a avea o primă dezbatere cu privire la oferta PSD privind descentralizarea și modul în care administrația publică locală va trebui să facă față provocărilor integrării europene.

Am convenit ca pe data de 3 noiembrie să avem un Consiliu Național al partidului nostru în care să

prezentăm oferta politică a partidului și să putem omologa direcțiile mari de acțiune ale partidului nostru.

Am stabilit ca pe 18 noiembrie să organizăm Congresul tineretului social democrat, iar discuția cu liderii județeni de la TSD ne-a permis clarificarea unor elemente legate de organizare.

Pe data de 27 noiembrie vom avea o întâlnire cu câteva mii de reprezentanți ai aleșilor PSD, unde vom prezenta viziunea noastră despre administrația locală.

Am decis ca în perioada următoare să lansăm în dezbateră partidului problema modificării statutului PSD și am convenit cu liderii noștri județeni ca pe 9 decembrie să organizăm un Congres extraordinar al partidului nostru, strict pentru modificarea statutului partidului conform dezbaterii și votului reprezentanților PSD. Vom prezenta și oferta social democrată pentru faza post aderare. Am analizat și temele și momentele pentru care partidul nostru ar putea introduce moțiuni de cenzură în această toamnă.

Î: La Congres se va prelungi mandatul actualei conduceri?

Mircea Geoană: Noi pornim de la următorul principiu. În primul rând dorim ca deciziile mari care privesc viața partidului să fie dezbătute cu membrii noștri. De aceea, aceste soluții alternative de modificare a statutului partidului vor fi supuse dezbaterii și votului în următoarele câteva săptămâni. În al doilea rând, dorim să aplicăm un principiu pe care îl considerăm necesar, respectiv să nu mai avem de acum înainte congrese în care să modificăm și statutul și să alegem conducerea națională a partidului. Considerăm că este normal ca întreg partidul să fie ales pe baza aceluiași statut. Răspunsul la întrebarea dumneavoastră este nu, nu este o formulă sau un subterfugiu pentru prelungirea mandatului echipei actuale.

Î: Congresul pentru alegerea noii conduceri va avea loc în aprilie anul viitor?

Mircea Geoană: Va avea loc în cursul anului viitor în funcție de scena politică românească care se anunță foarte turbulentă.

Vă mulțumesc.

Declarație politică

***Statisticile mincinoase ale guvernului Tăriceanu sunt bătute de realitate:
greve în lanț în educație și sănătate
(10 octombrie 2006)***

Ultimele dispute care au avut loc între PNL și PD în legătură cu bugetul de stat pe 2007 demonstrează faptul că Alianța și coaliția nu mai există decât ca paravan pentru împărțirea ciolanului.

Acțiunile guvernărilor portocalii ne dovedesc încă o dată că aceștia au declanșat o nouă cursă a înarmărilor în care noua muniție politică este creșterea bugetară cu iz electoral.

PSD București consideră că acest buget este constituit pe baza aceleiași politici a minciunii pe care Guvernul Tăriceanu a aplicat-o și pana acum, dovadă fiind grevele care se țin lanț săptămâna aceasta în București. După profesori, acum a venit rândul celor din sistemul de sănătate să iasă în stradă, din cauza salariilor foarte mici, a anti-reformei contabilului portocaliu și lipsei de respect din partea statului pentru soarta personalului medical.

În prezent, salariul de bază al unui asistent medical debutant depășește cu puțin 380 de lei. Asistenții medicali principali cu studii postliceale au un venit minim de aproape 420 de lei și în funcție de vechime și pregătire profesională pot ajunge la 735 de lei. Cei cu studii superioare de scurtă durată câștigă cu aproape 10 lei în plus. Biologii, chimiștii și fizicienii au un salariu de bază cuprins între 550 și 990 de lei noi, în timp ce salariații din sistemul auxiliar sanitar câștigă cel mult 560 de lei. Venitul unui asistent medical prin-

cipal cu studii postliceale din cadrul unităților clinice și centrelor medicale este de aproximativ 950 de lei noi. Un medic rezident în anii 6-7 câștigă cu puțin peste 910 lei, în timp ce venitul unui medic specialist pornește de la 618 lei și ajunge la cel mult 1185 lei. Limita maximă a salariului unui biolog, chimist sau fizician din institutele și centrele medicale este de aproape 1260 de lei noi. Asemenea salarii ca cele din sistemul de sănătate periclitează calitatea actului medical și favorizează corupția în sistem.

Cu salariile acestea mizere guvernul încurajează și migrația forței de muncă din sistemul sanitar, și deschide perspectiva blocării sistemului din lipsă de personal.

PSD București își manifestă solidaritatea cu protestul cadrelor medicale și solicită primului ministru Călin Popescu Tăriceanu să recunoască public eșecul reformei sănătății, remarcat și de observatorii europeni, și să-l demită pe ministrul Nicolaescu pentru proasta gestiune a activității Ministerului Sănătății. O bună integrare în UE a sistemului sanitar românesc este posibilă doar prin schimbarea radicală și rapidă a politicilor promovate de Ministerul Sănătății.

*Ana Birchall,
Purtător de cuvânt PSD București*

Anunț de presă

(13 octombrie 2006)

PSD prin Secretariatul pentru tineret și egalitate de șanse, organizează împreună cu Organizația Județeană a Femeilor PSD Bacău o dezbateră în cadrul proiectului : "Familia tânără - prioritate economică și socială", sâmbătă 14 octombrie 2006, ora 9.30, în Sala Mare a Consiliului Județean Bacău.

În cadrul întâlnirii vor fi discutate teme precum: Armonizarea vieții de familie cu cariera; Legislația românească de încurajare a familiilor tinere; Violenta în familia tânără; Familia tânără în perspectiva integrării europene; Familia tânără din mediul rural; ONG-urile și familia tânără; Consilierea femeilor privind ocuparea unui loc de muncă; Violenta în școli, cauze și consecințe; Familia tânără, prioritate economică și socială- tema importantă a Noului; Contract Social al PSD

La această întâlnire vor participa diverși reprezentanți ai societății civile: ONG-uri, reprezentanți ai Politici, profesori, și alți invitați.

Întâlnirea va fi urmată de o conferință de presă.

Ana BIRCHALL
Secretar Executiv pentru Tineret și Egalitate de Șanse

Declarație de presă a președintelui PSD, Mircea Geoană - concluziile Biroului Permanent Național

(9 octombrie 2006)

Bună ziua, vreau să vă prezint concluziile Biroului Permanent Național de astăzi.

În primul rând, am discutat despre ceea ce am anunțat și sâmbătă, despre convocarea unui Congres Extraordinar al partidului nostru. Propunerea BPN-ului către Congresul Național este ca week-end-ul lui 9 decembrie să fie dedicat acestui Congres extraordinar, și dați-mi voie să precizez, încă o dată, care este menirea și sensul acestui Congres.

În primul rând, vom demonstra, încă o dată, că Partidul Social Democrat este cel mai deschis și cel mai democratic din România. Vom instaura ca lege în partidul nostru faptul că referendumul intern și deciziile mari din viața partidului nostru vor fi făcute cu implicarea membrilor noștri; în PSD votul fiecărui membru contează, și sunt convins că va fi și o modalitate ca partidul nostru să devină mai atractiv pentru viitorii membri ai partidului nostru.

În al doilea rând este extrem de clar că se încearcă, inclusiv în presă, ideea că acest Congres este făcut pentru prelungirea mandatului lui Geoană sau pentru alte motive de acest gen. Ce vreau să vă spun este că acest Congres este făcut pentru a pune PSD-ul în dispoziție de luptă împotriva puterii portocalii.

Al doilea subiect discutat astăzi este legat de ceea ce devine o situație preocupantă și pe plan internațional; suntem extrem de preocupați de faptul că pe scena internațională situația de securitate internațională se degradează în fiecare zi. În Coreea de Nord a avut loc un test nuclear cu consecințe extrem de greu de calculat. În Georgia, escaladarea conflictului cu Rusia poate să ducă în orice direcție.

România, în acest moment, nu are adaptate legile siguranței naționale la noul context de securitate națională. După numirea lui George Maior la SRI, cred că putem înceta cu orice comentarii frivole și înguste cu privire la această numire și fac apel la toți liderii de partide, inclusiv la prim-ministrul Tăriceanu, să avem o consultare pe conținutul legilor de siguranță națională. Nu avem voie să lăsăm România într-un moment foarte delicat pe scena internațională fără un set legislativ care să permită serviciilor noastre de informații, Armatei Române și, în general, României să aibă o strategie de securitate națională, adaptată la noul context internațional.

A treia temă discutată de noi este maniera sfidătoare în care Guvernul se pregătește pentru aprobarea

bugetului național. Vedem cum în fiecare weekend liderii PD și PNL discută despre descentralizare și avem în acest moment un exemplu al modului centralist în care guvernul Tăriceanu procedează la construirea bugetului țării noastre.

Conform legii există o obligație de consultare formală cu autoritățile locale, în acest moment există un proiect prin care actuala putere centralizează deciziile pe distribuția de finanțe pentru teritoriu și de aceea opinia noastră este că una spun și alta fac, iar Biroul Permanent Național a luat o decizie prin care solicităm în mod formal primului-ministru și ministrului Finanțelor să aibă consultări formale cu structurile asociative care reprezintă teritoriul și vom introduce un proiect de lege în care vom desființa rolul pe care ministrul Finanțelor și Guvernul Tăriceanu încearcă să-l dea direcțiilor de finanțe publice locale, în care banii vor fi distribuiți prin directorii numiți de ministerul Finanțelor, în totală contradicție cu conceptul de descentralizare pe care l-am auzit atât de des perorat de Emil Boc și Călin Popescu Tăriceanu. De asemenea, i-am recomandat lui Mihai Tănăsescu, ca președinte al comisiei de Finanțe-Buget, să procedeze la o consultare pe construcția de buget, atât cu aleșii locali, cât și cu Guvernul.

În ultimul rând, aș vrea să exprim profunda noastră preocupare față de intenția celor care doresc să organizeze un referendum în ținutul Secuiesc. Încă nu am auzit de la Călin Popescu-Tăriceanu care este poziția Guvernului față de aceste intenții. Încă nu am auzit de la președintele Băsescu care este poziția CSAT-ului pe această intenție.

Intrăm în Europa în câteva luni și asistăm în continuare la un foileton în care, pas cu pas, pretențiile autonomiste de tip teritorial continuă să-și facă loc în România, am vrea să vedem care este poziția statului român pe acest subiect. Dacă este o chestiune acceptabilă ca cei din ținutul Secuiesc să-și facă un referendum, haideți să o spunem, dacă este o chestiune inacceptabilă și neconstituțională, haideți de asemenea să o spunem.

Eu nu cred că putem să lăsăm acest tip de discuții fundamentale pentru statul unitar român să devină un subiect politic.

Nu în ultimul rând aș vrea să subliniez că partidul nostru este solidar cu cei care reprezintă sindicatele din zona de sănătate publică. În anul 2005, Traian

Bănescu îl lauda pe ministrul Nicolaescu, spunând că reformele din sănătate reprezintă o evoluție și un pas în direcția cea bună; constatăm că după un an de zile inclusiv consilierul prezidențial pe teme de sănătate critică în mod dramatic eșecul acestor pseudo-reforme. Suntem astăzi într-o situație în care spitalele nu mai au bani pentru terminarea anului bugetar și facem un apel foarte serios către conducerea guvernului și exprimăm solidaritatea pentru mișcarea de protest sindicală a celor care reprezintă personalul medical, aflat într-adevăr într-o situație cu adevărat dificilă.

Întrebare: Doamnă Președinte, aș vrea să ne spuneți a propos de ceea ce a apărut astăzi în presă dacă există posibilitatea ca la acest Congres extraordinar ca întreaga conducere PSD să-și depună mandatul și să ceară un nou vot de încredere din partea Congresului.

Mircea Geoană: Nu. Sunt fie speculații, fie încercări de intoxicare, de deturnare a sensului Congresului nostru. Noi dorim ca la Congresul nostru din luna decembrie să punem capăt acestei perioade de tranziție care s-a reflectat într-un statut confuz și insuficient de eficace și de propice pentru a avea din PSD un partid care să își facă datoria de partid de opoziție. Intenționez să îmi pun mandatul în joc, conform democrației din partidul nostru la Congresul de alegeri care va fi separat de Congresul de modificare al statutului partidului nostru. Acesta va fi anul viitor - nu pot să spun dacă este aprilie. Avem alegeri pentru Parlamentul European în aprilie. Nu pot să fac Congres în partid, care înseamnă alegeri interne, în câteva luni de zile, în care tot partidul își face operațiunile de democrație internă, de la comună până la președintele partidului. Nu vreau să înțeleagă nimeni și nu este intenția noastră, nu e nici un fel de plan ascuns. Dorim să ducem PSD-ul un pas mai departe către un partid transformat, mai deschis, mai european. Bineînțeles că acest Congres va reprezenta și o ocazie de a prezenta românilor o viziune social-democrată, un proiect social-democrat pentru România de după 1 ianuarie 2007. Nu vom face doar modificare de statut, ci vom avea și o temă politică și, posibil, și intrarea în mod formal în campania pentru alegerile pentru Parlamentul European, care, probabil, vor avea loc în prima parte a anului viitor, în funcție de decizia partidelor parlamentare.

Întrebare: Ați discutat despre cel care îl va înlocui pe George Maior la Comisia de Apărare?

Mircea Geoană: Am discutat despre ceea ce vom face peste o oră în grupul nostru de senatori PSD. Conform practicii democratice de la PSD, va exista o

competiție internă între senatorii care doresc să își depună candidatura cu vot secret, cu vot democratic. Astăzi vom avea un succesor la președinția Comisiei de Apărare, după plecarea lui George Maior de la Senat la conducerea SRI.

Întrebare: Vreo recomandare?

Mircea Geoană: Nu avem recomandare. Dorim să respectăm regula legată de votul democratic și secret în grupul parlamentar, cum a fost cazul cu orice numire. Vă reamintesc că George Maior a fost ales ca președinte al Comisiei de Apărare printr-un vot foarte strâns, un vot secret, în Senat. În schimb, am desemnat astăzi un înlocuitor al lui George Maior la conducerea Departamentului de Apărare și Siguranță Națională. Numele colegului care va prelua acest Departament este domnul deputat Gabriel Oprea.

Întrebare: ...

Mircea Geoană: Nu. Va fi pe durata unei singure zile, dar dorim să vedem care dintre zile este cea mai propice pentru noi, ținând cont de faptul că vom fi pe data de 7 la un Congres foarte important pentru noi, al socialiștilor europeni, unde se alege noua conducere a PES-ului, unde voi participa, împreună cu un număr mare de participanți din conducerea partidului. PSD-ul are un număr foarte mare de voturi în Congresul PES și este firesc să venim și să ne exprimăm votul pentru o decizie foarte importantă a familiei noastre politice. Si vom face și Congresul nostru așa cum stabilisem.

Întrebare: ...

Mircea Geoană: Poziția noastră este că trebuie să organizăm alegeri pentru Parlamentul European cât mai aproape de momentul aderării României la Uniunea Europeană. ținând cont și de realitatea politică românească, știm că nu putem să organizăm alegeri în luni de iarnă. Este imposibil să cerem electoratului să voteze în ianuarie, în februarie, niciodată nu am făcut alegeri atunci. De aceea, eu cred că primăvara sau începutul de vară ar trebui să fie momentul în care să facem alegeri. Repet, există o recomandare europeană, reflectată și în tratatul de aderare al României, în care Europa sugerează să nu se suprapună alegerile pentru Parlamentul European cu alegeri naționale, fie că sunt alegeri anticipate, nici măcar cu un referendum național, tocmai pentru a putea lăsa tema europeană liberă de alte considerente. De aceea poziția noastră este că, începând cu 1 ianuarie 2007 actualii observatori devin euro-parlamentari, dar este nefiresc să trimitem în Parlamentul European

oameni care nu au fost votați de către poporul român. Preferința noastră este pentru prima jumătate a anului, când ar trebui să avem alegeri pentru Parlamentul European.

Întrebare: Aș vrea să vă mai întreb despre referendum. Se mai face? Ați precizat în ce perioadă se va desfășura?

Mircea Geoană: Referendumul intern de partid, legat de modificarea statutului, se va derula în perioada de dinaintea de Congres. De aceea, am decis astăzi ca să se lanseze dezbaterea organizațiilor noastre județene și a membrilor de partid temele principale privind modificarea statutului și, până în zona pre-

mergătoare Congresului nostru, să existe o discuție, un vot și o decizie formală a organizațiilor noastre, cu care să se vină la Congres. Da, acest referendum se face, într-un calendar care să țină cont de data de 9-10 decembrie, când se va organiza Congresul.

Întrebare: Va fi o consultare?

Mircea Geoană: Va fi și o consultare, o formulă clară de consultare a membrilor noștri, care vor fi chemați să se exprime prin vot, vom vedea în ce fel, ținând cont și de condițiile practice pe care le avem la dispoziție.

Vă mulțumesc.

Declarație politică

(10 octombrie 2006)

Stimați colegi,

Tema acestei declarații politice mi-a fost inspirată de încercările de resuscitare a defunctei teze iredentiste privind autonomia teritorială a unor zone în care cetățenii români de origine maghiară sunt majoritari. În primul moment am crezut că în discursul președintelui UDMR s-a strecurat din greșeală o filă veche de acum 10-15 ani. Acum, însă, după ce lucrările Consiliul Reprezentanților Unionali, desfășurate sâmbătă, 7 octombrie a.c., la Tîrgu Mureș, au validat oficial intenția reluării demersurilor pentru autonomizarea unor teritorii pe criterii etnice, cred că este necesară o poziție solidară și fermă de respingere din partea tuturor forțelor politice din Opoziție și de la Putere.

O scurtă paranteză. După ce a plecat din România cu Tinutul Secuiesc, Consiliul Reprezentanților Unionali și-a adus aminte că a uitat să mai ia ceva, drept pentru care l-a propus pe senatorul Frunda la funcția de comisar european, funcție care se cuvine României. Mă întreb: ar merge dl. Frunda la Bruxelles din partea ținutului secuiesc proaspăt autonomizat, din partea județelor Harghita și Covasna sau din partea României? Închid paranteza și revin la fondul problemei.

Intrarea României cu frontierele actuale în NATO și Uniunea Europeană închide definitiv orice discuție internă sau externă pe teme teritoriale. Putem să înțelegem, că o serie de grupuri iredentiste și extreme din România și din alte țări, care au investit financiar și politic pentru dezmembrarea României după modelul iugoslav, văd că au pierdut definitiv acest război. Nu cred că greșesc, dacă afirm, că 1 ianuarie 2007 poate fi considerată data la care tranziția, de la societatea de tip totalitar la statul de drept și economia de piață funcțională de tip occidental, s-a încheiat. Această tranziție a cuprins, printre altele și legiferarea unor drepturi absolut justificate și legitime pentru cetățenii români de alte naționalități. Putem dovedi oricui, cu realitatea de zi cu zi și citînd articole de lege, că drepturile și discriminările pozitive de care se bucură minoritățile în România sunt superioare standardelor europene în materie.

Această realitate evidentă a statutului minorităților, coroborată cu statutul României de membru al Europei unite, în care frontierele dintre statele membre sunt practic șterse și drepturile minorităților sunt obligatorii la standardele recunoscute de toți membrii, lasă UDMR fără obiectul muncii. O asemenea evoluție era previzibilă, de dorit și absolut naturală în condițiile

instituirii unei egalități depline între cetățenii României. La înființare, UDMR s-a constituit din cetățeni români de origine maghiară cu orientări spre întreg spectrul politic: social-democrat, liberal, creștin-democrat, ecologist etc. Obiectivele declarate care i-au unit au fost: dorința unanimă și legitimă de a obține drepturi pentru minorități la nivel european și, în plus, dorința unor extremiști de a rupe o parte din teritoriul României. În prezent, obiectivul drepturilor a fost îndeplinit pe de-a întregul, iar celălalt este respins nu doar în România, ci și la nivelul tuturor instituțiilor europene și NATO. Europa se unește, iar UDMR-ul vrea enclavizare, Europa privește spre viitor, iar UDMR-ul rămîne încremenit în proiectul revizuirii Trianonului. L-am auzit de-a lungul anilor pe Marko Bela spunînd de mai multe ori, că atunci cînd unii politicieni își epuizează mesajul către electorat, apelează la limbajul naționalist. O spun cu regret, dar este exact ceea ce face acum domnia sa în calitate de președinte al UDMR. În opinia mea, rolul UDMR de organizație obștească port drapel al intereselor cetățenilor români de etnie maghiară s-a încheiat odată cu aderarea României la Uniunea Europeană. Sigur, va fi greu, chiar și pentru intelectualii de valoare, care compun conducerea UDMR, să recunoască această realitate. Nu este rolul meu s-o spun, dar cred că ar fi mult mai productiv pentru congresul UDMR convocat în aprilie 2007, fie să definească un nou program de adevărat partid politic, fie să transforme UDMR într-o ONG. și într-un caz și în celălalt, pretențiile de autonomie teritorială trebuie neapărat excluse. Dacă singurul obiectiv politic ar fi autonomia teritorială pe criterii etnice, se întrevede un mare risc, acela de a nu întruni pragul de 5%, necesar intrării în Parlamentul României. Personal, m-aș bucura ca intelectualii de valoare din conducerea UDMR, despărțiți atunci cînd e vorba de convingeri ideologice, să se înscrie în partide adevărate, definite ideologic, pentru că, trebuie să recunosc, i-am admirat adesea în Senat pentru competența și devotamentul lor.

În plan instituțional și constituțional, apreciez că un membru al Guvernului României, care mai este în plus și senator și a depus un jurămint de credință în fața noastră, mă refer la dl. Marko Bela, nu are dreptul să calce acest jurămint prin cererea sa de dezmembrare a țării. Mi se pare, de asemenea, incalificabil faptul că preșe dintele țării, în calitate de garant al integrității teritoriale a țării și al Constituției, nu a cerut măcar suspendarea vicepremierului Marko Bela, așa cum a cerut-o de curînd pentru un alt membru al

Guvernului pentru o vină nedovedită și, oricum, de dimensiuni cu mult mai mici. Lipsa de reacție la nivelul Președinției nu face decât să încurajeze astfel de demersuri și să demonstreze care sunt mentalitățile și responsabilitatea domnului președinte.

Am înregistrat totuși protestele mai mult sau mai puțin vehemente ale partidelor din coaliția aflată la guvernare. Am înregistrat și intenția, declarată public de președintele PRM, dl. Corneliu Vadim Tudor, de a introduce o moțiune simplă la Senat pe tema atacului

vicepremierului Marko Bela la adresa integrității teritoriale a României. Vom vedea la dezbaterile din Senat pe marginea acestei moțiuni, dacă protestele mai mult sau mai puțin vehemente ale partidelor din arcul guvernamental sunt reale sau demagogie pură.

Vă mulțumesc pentru atenție.

*Sorin Oprescu,
Senator PSD*

O încercare palidă de a drege busuiocul

(9 octombrie 2006)

La începutul acestui an, ministrul educației Mihail Hârdău, a mai făcut o promisiune doar de dragul de a drege busuiocul: a promis subvenții consistente pentru grădinițe.

Realitatea ne arată însă că a fost doar o altă încercare palidă de a-și spăla imaginea. În București nu s-a realizat restructurarea rețelei școlare astfel încât să se asigure accesul echitabil la educație. Peste 10.000 de copii de vârstă preșcolară nu au putut fi cuprinși în grădinițe din cauza lipsei de locuri!

Cu toate acestea, numeroase grădinițe care erau absolut necesare sistemului educațional, s-au retrocedat sau se afla în curs de retrocedare. Spre exemplu: Grădinița nr. 206, Grădinița nr. 251 (deja retrocedate); Grădinița nr. 32, Grădinița nr.130, Grădinița nr.19, Grădinița nr. 65 pentru hipoacuzici, Grădinița nr. 56, Grădinița nr. 206, Grădinița nr. 283, Grădinița nr. 224,

Grădinița nr. 143 (în curs de retrocedare).

De asemenea, au fost scoase la vânzare în mod ilegal spații în care funcționează grădinițe: Grădinița nr. 59, Grădinița nr. 132, Grădinița nr.257, Grădinița nr. 258, Grădinița nr. 269, Grădinița nr. 170.

Cel mai grav este faptul că în municipiul București nu s-a construit nici o unitate de învățământ!

Ne-am săturat de minciuni și de promisiuni deșarte. Nu vrem să mai trăim într-o infinită campanie electorală!

*Ana Birchall,
Purtător de cuvânt PSD București*

**Conferința de presă susținută de deputatul PSD
Eugen Nicolicea
(8 octombrie 2006)**

Bună ziua.

Subiectul de astăzi este o temă care dezbate abuzurile făcute de puterea portocalie în administrație și faptul că prefectii ieri portocalii, astăzi independenți nu numai că respectă la aplicarea legii ci pur și simplu o ignoră sau o încalcă. Cazul cel mai elocvent este cazul de la Vrancea în care neavând suficient creier, au folosit mușchii consilierii portocalii încercând un puci de debarcare a președintelui Consiliului Județean Vrancea, Marian Oprîșan pe care nu au putut să îl învingă în lupta dreaptă la alegeri și au încercat prin anumite metode care seamănă a puci. Acestea în disprețul legii pentru că puterea portocalie modificând câteva legi a dat iarăși cu stângul în dreptul și spre surprinderea tuturor o să constatați că până la alegerile din 2008, președinții de Consilii Județene nu pot să fie schimbați. Revocarea sau eliberarea din funcție a președintelui Consiliului Județean nu se poate face decât conform articolului 18 din legea 393, art. 69 din aceeași lege și articolul 113 din legea 215.

Articolul 18 din legea 293 spune că eliberarea sau revocarea din funcție a președintelui Consiliului Județean se face în condițiile legii 215/2001. Deci primul caz ne trimite tot la cazul numărul 3. Articolul 69, aliniatul 3 din legea 393, eliberarea din funcție a președintelui se face cu votul secret a doua treimi, în timp ce aliniatul 5 arată că eliberarea din funcție se aplică în mod corespunzător prevederilor legii 215/2001. Deci și în acest al doilea caz avem o trimitere către legea 215. După cum vedeți în ambele cazuri trebuie să citim legea 215 ceea ce portocaliții nu au făcut. Acum intervine surpriza, aliniatul 3 care spune că se eliberează cu doua treimi este în contradicție cu art. 113 din 215 care vorbește de jumătate plus unu. Prin urmare el este abrogat pentru că în legea 215 exista articolul 157 care spune că dispozițiile contrare se abrogă. Practic nu mai avem pentru eliberarea din funcție a președintelui Consiliului Județean decât articolul 113 din legea 215 pe 2001 care prevede că este revocat din funcție cu jumătate plus unu. Surpriza surprizelor este că există și articolul 156 din legea 215 care spune că prevederile art. 113 aliniatul 3 privind

eliberarea din funcție a președinților se aplică după alegerile autorităților administrației publice locale din 2008.

În ceea ce ne privește, noi ca Partid Social Democrat suntem conștienți de rolul pe care îl joacă administrația publică locală în viața cetățenilor. Odată cu integrarea rolul acesta crește. Milităm pentru autonomie locală, milităm pentru descentralizare și ne lovim de refuzul guvernanților, prin reprezentanții lor, chiar dacă acum sunt reprezentați ca prefecti care pun bețe în roate și care obstrucționează activitatea consiliilor locale și județene atacând absolut toate hotărârile care nu le sunt pe plac ne ținând cont că mai exista legi și în România. Anunț pe domnul ministru Vasile Blaga că deja sunt două luni de zile de când s-a încheiat.

Noi vom avea o întâlnire pe 27 octombrie cu președinții consiliilor județene, cu vicepreședinții, cu primarii de municipii. Vom încerca împreună cu dânșii să găsim soluțiile pentru administrațiile publice locale să își poată face treaba în beneficiul cetățeanului. S-ar putea ca în urma discuțiilor cu dânșii să introducem o moțiune pe tema administrația dacă până atunci nu e reglementează situația prefectilor și dacă aceștia nu intră în rolul lor de garant al respectării legalității.

Sunt la dispoziția dumneavoastră pentru întrebări.

Î: În legătură cu ședința de ieri, știu că a decis convocarea unui Congres extraordinar. Pe 9 decembrie președintele și conducerea partidului își vor depune mandatul și vor cere un vot de încredere Congresului sau nu?

Eugen Nicolicea: Nu am decis ca pe 9 decembrie să avem un Congres extraordinar. A fost o propunere a președinților organizațiilor județene pentru că data și locul unui congres îl stabilește Consiliul național. Am propus să avem un Consiliu național care să stabilească data și locul unui Congres extraordinar. Discuția despre congres are la bază modificarea statutului și nu are nici o legătură cu mandatul președintelui. Ideea a pornit de la faptul că nu este bine ca în același Congres în care ai alegeri să modifichi și statu-

tu. Eu am adus două argumente. Statutul trebuie depus la judecătoria și acolo se mai pot face și contestații. Imaginați-vă că modificăm un statut, alegem o nouă conducere iar statutul este apoi contestat sau invalidat. Nouă, președinții organizațiilor județene ni s-a părut foarte important să avem un statut funcțional, eficient pentru că el este constituția fiecărui partid. De asemenea trebuie să fie un statut care să ducă spre o stabilitate și o eficiență a partidului nostru. Nu are nici un fel de legătură cu mandatul președintelui.

Î: Dacă îmi permiteți o întrebare, de ce a fost revocat Marian Opreșan?

Eugen Nicolicea: Domnul Opreșan nu a fost revocat deloc. A fost doar o încercare de puci. Deci faptul că 22 de persoane, nu aș vrea să le calific că aș fii malițios, se adună undeva, asta nu înseamnă că este ședință legal constituită a Consiliului Județean. Nu am vrut să intru în amănunte pentru că ar lua cam 30 de minute să explic câte încălcări au făcut respectivii, domnul Opreșan nu a fost revocat absolut deloc. Eu am venit cu o idee generală care arată că președintele nu poate să fie schimbat până după alegerile locale din 2008 iar isprava asta nu a fost făcută de altcineva

decât de puterea portocalie. În mod firesc ne vom adresa justiției, ceea ce s-a întâmplat la Vrancea și ar fi bine să observe toată lumea că cei 22 au lipsit la peste 4 ședințe, o parte am mai înțeles că au mai avut nu știu ce boli. Dar vreo 18 au lipsit la peste 4 ședințe ceea ce înseamnă că le-a încetat mandatul de drept. Ședința ca să poată avea loc trebuie să participe cel puțin jumătate plus unu din consilierii în funcție. Cu 22 de absenți din motive foarte serioase evident că depășești jumătate plus unul și nu poți aduni ședința.

Î: știți cumva de ce grupul de la Cluj nu a venit la ședință?

Eugen Nicolicea: Au venit colegii de la Cluj. Nu a venit domnul Rus. La aceasta ședință au venit președinții de Organizație Județeană. Lipsind domnul Rus a trimis un înlocuitor. Nu poate să trimită cinci înlocuitori. Dacă aș fi lipsit eu aș fi trimis în locul meu un vicepreședinte. Nu știu de ce a lipsit, nu am întrebat și nu mi s-a părut nimic nefiresc în absență pentru că și eu atunci când am avut anumite probleme am trimis în locul meu un vicepreședinte sau un prim-vicepreședinte dar am să mă interesez, sper să nu fie o chestiune legată de sănătate.

Vă mulțumesc!

Sindromul "Segolene Royal"

(10 octombrie 2006)

În curând, socialiștii francezi vor fi chemați să decidă între candidații acestui partid la președinția Republicii Franceze. Este previzibilă victoria charismatică Segolene Royal în fața unui Laurent Fabius, ca să nu-l numesc decât pe cel mai puternic dintre co-concurenții săi, având în vedere sondajul de opinie dat publicității ieri și din care rezultă că Segolene l-a depășit în sufragii pe Nicholas Sarkozy, candidatul dreptei aflată la guvernare.

Ar fi fost total greșit ca Partidul Socialist să nu asculte de vocea rațiunii, care îi spune că Segolene poate să câștige alegerile prezidențiale și să lase loc manevrelor interne care au început deja să se manifeste: ba se descoperă un act neașteptat făcut în tinerețe de fratele doamnei Royal, ba se aruncă îndoiala asupra echidistanței președintelui partidului, Francois Hollande, partenerul de o viață al candidatei, ba apar tot felul de opinii ale unor camarazi de partid (mai ales camarade) care exprimă rețineri cu privire la oportunitatea unei candidaturi feminine pentru Elisees...

In ceea ce-l privește pe adversarul Sarkozy, acesta a greșit, după părerea mea, atunci când a afirmat că "alegerea nu este un concurs de frumusețe" și s-a întrebat îngrijorat: "cine va mai avea grijă de copii..", pentru că, pentru prima oară de când s-a lansat neoficial campania pentru prezidențiale, Segolene îl devansează pe Sarkozy în sondaje.

Cu alte cuvinte, Franța dă semne că dorește o femeie președinte. Imi rezerv plăcerea de a face câteva comentarii pe marginea subiectului, cu alt prilej.

Pentru declarația politică de azi vreau să comentez pe scurt câteva evenimente care s-au petrecut la Consiliul Europei în ultima vreme și care au, firește, legătură cu subiectul "femeia în politică".

1. Adoptarea în plenul Adunării Parlamentare a Consiliului Europei a recomandării privind "Necesara conciliere a vieții profesionale cu viața de familie", prezentată de Comisia pentru egalitatea de șanse pentru femei și bărbați.

Absența măsurilor care să ducă la armonizarea vieții de familie cu cariera în statele membre penalizează mai ales femeile, care continuă să își asume cea mai mare parte a sarcinilor casnice: îngrijirea și educarea copiilor, menajul, îngrijirea persoanelor în vârstă dependente. Incurajarea femeilor și bărbaților, pe de o parte și a statelor, pe de altă parte, să conștientizeze și să ia măsuri pentru concilierea familiei și a carierei, are drept scop participarea paritară la viața

economică, socială, și politică, ceea ce constituie un factor de dezvoltare socială și este o soluție contra riscurilor îmbătrânirii populației.

2. Discutarea, în cadrul Comisiei pentru egalitatea de șanse a APCE, a raportului "Premiul pentru egalitate", care se va decerna entităților statale, politice, non-guvernamentale și indivizilor care vor excela în propunerea și adoptarea de soluții pentru egalitatea de șanse. Este interesant de reținut faptul că se recomandă statelor, dar și partidelor politice, luarea de măsuri pentru realizarea participării femeilor și bărbaților în mod echilibrat, la viața socială în complexitatea ei.

3. La delegația miniștrilor din 13 septembrie 2006, Comitetul de miniștri al Consiliului Europei a răspuns recomandării 1738 a APCE privind "Mecanisme vizând garantarea participării femeilor în luarea de decizii", din anexa căruia citez: "Reglementările juridice impunând un procent minimal de persoane de ambele sexe printre candidați nu trebuie să fie considerate contrare sufragiului universal, dacă au o bază constituțională. Acest principiu este completat prin următoarele considerații:

- aplicarea principiului parității duce la admiterea obligativității alternanței între femei și bărbați pe listele electorale

- refuzul de înregistrare a listelor care nu respectă regula de mai sus.

Aceste evenimente descrise sumar sunt legate de ceea ce eu numesc "sindromul Segolene", ceea ce înseamnă o mișcare aparent dezorganizată, dar care devine din ce în ce mai disciplinată în jurul unui slogan european a cărui naștere este deja anunțată: Europa are nevoie de femei în posturile de decizie! Socialiștii francezi, ca și cei spanioli, au curajul de a citi în stele. Si acolo scrie: secolul XXI va fi unul al egalității între femei și bărbați, sau nu va fi deloc!

Sau, ca să termin cu un citat din Bernard Kouchner: "Nu văd de ce la o diplomă egală, la inteligența egală și la farmec inegal, să nu acordăm femeilor tot atâtea șanse ca și unui barbat"... Ceea ce înseamnă discriminare pozitivă pentru acesta din urmă, firească pentru o minoritate....

*Minodora Cliveti,
Deputat*

Comunicat de presă

Bucureștenii, bătaia de joc a actualilor guvernanți

(10 octombrie 2006)

Reabilitarea podului CFR de la Fântâna Miorița, a dat din nou peste cap circulația, și așa sufocată, din București.

După ce au suportat cu stoicism francofonia, bucureștenii și nu numai, sunt nevoiți să își încordeze nervii la maxim pentru o nouă găselniță a Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului.

Nu spunem că nu trebuie reabilitată infrastructura CFR pentru a permite trenurilor să circule cu viteze de 160Km/oră, dar ne punem întrebarea firească de ce acum.

De ce nu s-a reabilitat acest pod în vară, când majoritatea bucureștenilor era în concediu, copiii erau în vacanță, iar traficul în capitală era mai "aerisit"? De ce trebuie să se

reabiliteze un tronson de cale ferată care trece prin una din zonele populate ale capitalei, punând în pericol și siguranța cetățenilor, când deja există o rută a cărei reabilitare ar fi necesitat poate mai puțini bani?

Așteptăm ca membrii PD, care cu onor conduc Primăria Capitalei și Ministerul Transporturilor,

Construcțiilor și Turismului, domnii Adriean Videanu și Radu Berceanu să răspundă celor care au crezut în mărețul lor Program de Guvernare.

Cum se pot îngropa 90 milioane de euro?

(12 octombrie 2006)

O nouă afacere va fi păstorită de primarul PD, Adriean Videanu.

Invocând integrarea în Uniunea Europeană, Primarul General al Capitalei, vrea să dea un tun de 90 milioane de euro pentru rețeaua subterană de fibră optică ce va aduce internetul în fiecare apartament din București.

Si toate acestea, în timp ce în București există peste 1500 de străzi neasfaltate, fără canalizare, apă rece și apă caldă, străzi unde locuiesc bucureșteni care au votat Partidul Democrat și Alianța D.A.

Departamentul Transporturi și Comunicații

ROMÂNIA PORTOCALIE - Teroare, Minciună și Manipulare

(11 octombrie 2006)

Intitulam declarația mea politică de săptămâna trecută „Mic îndreptar de fraudat alegerile”, un material cu vădită tentă ironică, un pamflet la adresa tehnicilor mai puțin „ortodoxe” - ca să mă exprim blând - folosite deopotrivă de candidatul Alianței DA la funcția de primar al comunei Bârca și de reprezentanții respectivei formațiuni politice în campania electorală începută acum două săptămâni.

Tonul ironic era dat de convingerea mea fermă că sutele de saci de făină, gălețile, micii și berea oferite din belșug localnicilor, intimidările repetate la care au fost supuși membrii și simpatizanții PSD locali reprezintă un simplu foc de paie, fără a depăși prea mult pragul unor ilegalități trecute la capitolul „obiceiuri și tradiții electorale românești”, care nu merită nici măcar menționate.

În fond, cum poți demonstra faptul că sacii de făină distribuiți noaptea au fost ai Alianței, deși ei au fost descărcați direct în curtea unui consilier local de etnie rromă, tovarăș de baricadă cu consilierii portocalii la toate voturile exercitate în Consiliul Local? Cum poți determina organele abilitate să verifice prezența utilajelor TID Oltenia, care au „speriat” Bârca de două săptămâni, deși se știe precis că respectiva firmă nu are nici un contract cu primăria, și au dispărut subit de pe șantierul Programului de Dezvoltare Rurală din Ostroveni? Sau cum să-ți permiți să afirmi că Alianța DA a mituit electoratul, deși în ziua votului toată comuna era plină de plase portocalii, bastoane și găleți cu însemnele Alianței?

Între timp, s-a consumat primul tur de scrutin. Iar atitudinea mea ironică s-a transformat în îngrijorare, luând la cunoștință modul de desfășurare a procesului electoral. și la asta nu au contribuit neapărat cele 10 microbuze în care tronau pelerinele portocalii „Oprea Motoi - primar” sau zecile de persoane care au staționat pe parcursul întregii zile în perimetrul secției de votare și au făcut propagandă Alianței portocalii...

Este inimaginabil cum, în fruntea celor două birouri electorale ale secțiilor de votare, au fost desemnate două persoane care pot fi acuzate de orice, numai de obiectivitate nu: secretara primăriei, adică mâna dreaptă a candidatului Alianței (faptul că acesta i-a angajat, fără concurs, soțul în cadrul aceleiași instituții, pe post de casier, nu are nici o importanță) și inspectorul agricol (fost membru PD), ambele persoane fără pregătire juridică, potrivit prevederilor legale, care în mod repetat, cu toate protestele oficiale

ale reprezentanților PSD în birourile electorale, au indicat electorilor cum să voteze cu candidatul Alianței DA.

Citez din declarația domnului Constantin Dascălu, vicepreședintele Consiliului Județean Dolj și președinte al Organizației Județene Dolj a Partidului Conservator: „E inadmisibil ca, având alegeri într-o singură comună, Prefectura să nu găsească președinți din subordinea Ministerului Justiției și să fie puși oameni din primărie. Organizare execrabilă!”

Cum este permis ca cele două întâmpinări depuse și înregistrate de PSD la cele două secții de votare să nu fie luate în seamă și nici măcar menționate în procesele verbale încheiate la finalul votării?

De ce autoritățile locale, însărcinate cu asigurarea ordinii publice pe raza localității, nu au reacționat, rezumându-se la a supraveghea zona din jurul secțiilor de votare, deși reprezentanții Alianței, împreună cu cetățeni de etnie rromă au agresat în repetate rânduri membrii PSD, în diverse zone de pe raza comunei?

Stupefiant pentru mine rămân episoadele în care Gelu Vișan, consilier județean PD a agresat un bătrân, membru PSD, depozitându-l cu forța de documentele din buzunar și mai ales tâlhăria, în plină zi, a șefului de cabinet al senatorului Mircea Geoană, aflat în mașina Senatului României, de către domnul Ilie Bambaloi, zis „Nelson”, cel care i-a sustras camera video, proprietate personală, cu care apucase să înregistreze scenele în care oamenii Alianței îi „urcau pe garduri” pe membrii și simpatizanții PSD... și ca thriller-ul să fie complet, de față cu reprezentanții Poliției locale, ai celei din orașul Segarcea și ai Jandarmeriei, un pasager al autovehiculului în care se deplasa numitul Nelson și-a etalat și sabia Ninja din dotare, pentru impresionarea celor prezenți!!!

Doresc să trag un semnal de alarmă pentru toate faptele semnalate, care nu au nimic în comun cu procesul electoral și cu spiritul fair-play-ului competiției politice. Evenimentele, parțial înregistrate cu mijloacele foto-video, aflate la dispoziție în momentul producerii lor, sunt de o gravitate deosebită și trebuie evitate, prin orice mijloc, repetarea acestora la turul al doilea de scrutin, care urmează a se desfășura duminică. De asemenea îmi exprim speranța că aceste fapte nu vor fi mușamalizate, așa cum s-a mai întâmplat în trecut, ci vor fi aduse la cunoștința opiniei publice.

Solicit imperios înlocuirea președinților celor două

secții de votare cu juriști competenți, independenți politic, potrivit prevederilor legale.

Solicit Inspectoratului Județean de Poliție deplasarea unor efective sporite, pentru toată perioada rămasă până la desemnarea noului primar, pentru asigurarea ordinii pe toată raza comunei Bârca. Nu în ultimul rând, solicit organelor abilitate constatarea

elementelor sesizate și aplicarea măsurilor care se impun, pentru respectarea legalității pe parcursul întregului proces electoral.

Ștefan Valeriu Zgonea
Deputat

UDMR are alte priorități decât integrarea României în Uniunea Europeană ***Declarație politică susținută de senatorul PSD Radu Cristian Georgescu în plenul Senatului României (12 octombrie 2006)***

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Autonomia teritorială reprezintă unul dintre dezideratele fundamentale ale Uniunii Democrate Maghiare din România. Susținerea obsesivă a Statutului Minorităților Naționale a fost deocamdată sortită eșecului. Prin urmare UDMR se pregătește pentru o nouă diversiune prin jocul înființării „Uniunii pentru ținutul Secuiesc”.

UDMR simte că pierde teren. Președintele Marko Bela reiterează tema autonomiei teritoriale pe criterii etnice și impunerea limbii maghiare ca limbă oficială în județele Mureș, Covasna și Harghita.

Fie că UDMR se teme de anticipate, fie că se teme de posibilitatea ca UCM să devină un partid politic cu care să fie uniunea nevoită să-și împartă bazinul electoral, chiar și intenția de a organiza un referendum privind înființarea Ținutului secuiesc autonom încalcă Constituția României, reprezentând o abatere de la prioritățile României privind integrarea în Uniunea Europeană.

UCM și UDMR sunt conștiente că nu vor mai putea cere cu aceeași vehemență autonomia teritorială pe criterii etnice după momentul aderării, motiv pentru care forțează pe ultima sută de metri.

Domnul Marko Bela pare să uite că este ministrul de

stat care coordonează integrarea europeană a României. UDMR mizează totul pe o singură carte și bate palma cu UCM. Se cere sprijinul conducătorilor bisericilor istorice ale maghiarilor pentru o organizare cât mai sigură. Pe de altă parte, liderii UCM afirmă că vor organiza oricum acest referendum, chiar dacă vor fi "nevoiți" să organizeze un "referendum intern neoficial".

UDMR și Marko Bela arată clar că prioritățile lor nu sunt prioritățile României. Mă întreb dacă acestea sunt prioritățile maghiarilor din România, care vor la rândul lor integrarea în Uniunea Europeană?

Considerăm total nefondate aceste solicitări și cerem Guvernului României și președintelui Traian Băsescu să se pronunțe cu privire la declarațiile vicepremierului Marko Bela privind autonomia ținutului secuiesc și impunerea limbii maghiare ca limbă oficială în Mureș, Covasna și Harghita.

Dorim să știm dacă președinții PD și PNL sunt dispuși să plătească chiar și acest preț pentru a rămâne la putere.

Solicităm inclusiv justiției să se pronunțe!

Vă mulțumesc!

**Radu Cristian Georgescu,
Senator**

Buzău

● *Vineri, 6 octombrie 2006, la sediul Organizației Municipale, a avut loc săptămânala întâlnire cu presa a filialei județene, la care au participat din partea PSD Buzău senatorul Ion Vasile, președinte, și primarul municipiului Constantin Boșcodeală, prim-vicepreședinte.*

Reprezentanților mass media le-a fost transmisă cu această ocazie și următoarea Declarație de presă a Organizației Județene:

„Cu mai puțin de trei luni înainte de momentul integrării în Uniunea Europeană nu putem constata decât faptul că efectele economice pe termen lung și mediu asupra populației vor fi grav afectate de dezastrul economic în care se află acum România.

De suferit vor avea cetățenii României. Nivelul de trai va scădea dramatic de la 1 ianuarie 2007 și nu va fi din pricina Uniunii Europene, nu din cauza standardelor UE, ci din cauza lipsei de coerență și performanță a actualei guvernări.

Aderarea României la UE nu reprezintă acum un moment de triumf al României, ci doar un succes mediocru și aceasta datorită unui fapt extrem de simplu: guvernarea portocalie de la București nu a reușit să se apropie nici măcar de standardele minimale ale procesului de integrare.

Nici măcar acum, în al 12-lea ceas, Puterea nu pare a fi conștientă de faptul că românii vor intra în UE total nepregătiți. Interminabilele certuri, scandaluri și războaie din cadrul Alianței și a Coaliției de guvernământ nu le-au mai lăsat guvernanților timp suficient pentru a se ocupa de pregătirea României, a românilor, pentru a face față decent schimbărilor radicale de după 1 ianuarie 2007 și nici să elaboreze o strategie coerentă post-aderare.

În momentul de față, cel mai recent motiv de discordie îl reprezintă numirea comisarului european care va reprezenta România pentru o perioadă între 3 și 6 ani.

Partidele la Putere doresc fiecare în parte să-și impună propriul candidat și fac tot felul de scenarii și speculații uitând că selecția va fi făcută de președintele Comisiei Europene și nu activismul politic va prevala în alegerea pe care o va face.

Pentru guvernanți sunt mult mai importante luptele ridicele pentru ocuparea cât mai multor funcții importante, la cel mai înalt nivel, dacă se poate, în organismele europene. Populația României, cetățenii obișnuiți, n-au decât să se descurce care cum va putea cu rigorile impuse de standardele europene.” (Biroul de presă).

Cluj

● *Numeroase semnale din presa și din mediul preuniversitar din diferite zone ale țării atrag atenția ca România se confruntă cu o creștere a cazurilor de abandon școlar. O populație cu educație precară va avea șanse extrem de scăzute de pregătire profesională și, ulterior, de a răzbate pe o piață a forței de muncă tot mai competitivă.*

Din nefericire, în strategia MEC problema este privită superficial și reducerea abandonului este prezentată ca un deziderat, fără a se preciza obiectivele, acțiunile și termenele concrete de implementare.

PSD Cluj îi solicită domnului ministru Mihail Hardau să realizeze o analiză clară a acestui fenomen, care să cuprindă date privind numărul total al elevilor care au renunțat la școlarizare - la nivel național și în fiecare județ în parte, să identifice cauzele abandonului și să prezinte public un plan concret de ieșire din această situație.

*Ancuta Abrudan
Purtător de cuvânt*

Giurgiu

● *În data de 29 septembrie 2006, cu ocazia Zilei internaționale a persoanelor vârstnice, Organizația municipală a PSD Giurgiu a organizat la Teatrul Valah Giurgiu o întâlnire la care au participat peste 100 de pensionari.*

Din partea Partidului Social Democrat au participat Nicolae Badalau, președintele Organizației Județene a PSD Giurgiu, Victor Boiangiu, președinte al Consiliului Județean Giurgiu, Marian Maroiu, președintele Organizației municipale a PSD Giurgiu.

În luările de cuvânt participanții au relevat în mod deosebit situația grea a pensionarilor datorită guvernării actuale.

● *Duminică 1 octombrie 2006 a avut loc în satul Chiriacu, comuna Izvoarele, ceremonia de sfințire a noului lacas monahal cu hramul „Acoperământul Maicii Domnului”.*

La ridicarea acestui lacas a contribuit atât primarul PSD al comunei, domnul Pantilimon Gheorghe, cât și Organizația Județeană a PSD.

Din partea Partidului Social Democrat au participat Nicolae Badalau, președintele Organizației Județene a PSD Giurgiu, Victor Boiangiu, președinte al Consiliului Județean Giurgiu, Cristea Cristina, vicepreședinte PSD Giurgiu.

Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincai”, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: isd@rdsmail.ro și la Biroul de presă al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72