

# **Buletin săptămânal**

## **Newsletter**

Anul VI, nr. 42 (284)

13 - 19 octombrie 2006



Realizat de Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincai”  
și Biroul de presă al PSD

### **Rubrici**

**Eveniment**

**PSD,  
sediul central**

**Relații  
externe**

**Palatul  
Parlamentului**

**Organizații  
teritoriale  
ale PSD**

**Această  
publicație  
poate fi  
accesată  
pe site-ul  
[www.fisd.ro](http://www.fisd.ro)**

### **Sumar**

- *Scrisoare deschisă adresată Președintelui României de către președintele Partidului Social Democrat, Mircea Geoană* (19 octombrie 2006)
- *Scrisoare deschisă adresată Primului - Ministru de către președintele Partidului Social Democrat, Mircea Geoană* (19 octombrie 2006)
- *Declarație de presă a președintelui PSD, Mircea Geoană* (16 octombrie 2006)
- *Mesajul Președintelui Mircea Geoană către președinții organizațiilor locale ale PSD, liderii, militanții, membrii și simpatizanții PSD* (18 octombrie 2006)
- *Conferința de presă susținută de vicepreședintele PSD, Mihai Tănăsescu și deputatul Marian Sârbu* (15 octombrie 2006)
- *Din cei 57 de membri plecați, în realitate nu-i decât... 1 singur*
- *Declarație de presă - Reforma Justiției sub mandatul Macovei - un eșec care a însemnat sacrificarea interesului cetățeanului în favoarea interesului politic* (13 octombrie 2006)
- *La pomul lăudat* (16 octombrie 2006)
- *Iresponsabilitate guvernamentală* (19 octombrie 2006)
- *Organizația PSD sector 4 a desfășurat un program pentru prevenirea și tratarea osteoporozei* (19 octombrie 2006)
- *Comunicat de presă* (19 octombrie 2006)
- *Familia tânără este cel mai important motor al societății și al economiei* (16 octombrie 2006)
- *Comunicat de presă - Departamentul de relații internaționale și afaceri europene al PSD a organizat o întâlnire cu diplomații aflați în misiune în țara noastră* (17 octombrie 2006)
- *Organizații teritoriale ale PSD*

## **Scrisoare deschisă adresată Președintelui României de către președintele Partidului Social Democrat, Mircea Geoană**

(19 octombrie 2006)

*Domnule Președinte,*

*Vă trimit această scrisoare pentru a-mi exprima profunda îngrijorare față de pericolul la adresa integrității teritoriale reprezentat de inițiativa UDMR, UCM și CNS de organizare a unui referendum local privind autonomia teritorială a așa-zisului Ținut Secuiesc. De asemenea, vă trimit această scrisoare pentru a-mi exprima surprinderea față de atitudinea pasivă a Administrației Prezidențiale în legătură cu discursul separatist promovat de unul dintre partidele care compun coaliția guvernamentală pe care ați format-o la sfârșitul lui 2004.*

*Conform articolului 80, alineatul 1 din Constituția României, Președintele României este garantul unității și al integrității teritoriale a țării. În ultimele luni, problema autonomiei pe criterii etnice adusă în atenție, din rațiuni electorale, de UDMR, CNS și UCM, inclusiv prin formula referendumului local, a devenit o amenințare la adresa unității și integrității naționale. În aceste condiții, participarea dumneavoastră la evenimentele publice organizate de partizanii dezintegrării unității naționale a fost o acțiune politică neinspirată, nepotrivită cu statutul instituției prezidențiale și care a fost interpretată drept semnal de încurajare a tendințelor separatiste.*

*Prin această scrisoare vă adresez un apel public pentru a aborda chestiunea autonomiei pe criterii etnice cu toată seriozitatea și cu toată greutatea instituției prezidențiale. Pledoaria împotriva integrității naționale s-a radicalizat și a fost preluată de un partid parlamentar reprezentat în Guvernul României. Ne aflăm în fața unor derapaje politice grave care necesită corectarea rapidă prin acțiunea responsabilă a dumneavoastră, a primului ministru și a partidelor responsabile.*

*Articolul 80, alineatul 2 din Constituția României stipulează că „Președintele României veghează la respectarea Constituției și la buna funcționare a autorităților publice”. Tot Constituția României prevede la articolul 8, alineatul 2 că partidele politice contribuie la „definirea și exprimarea voinței politice a cetățenilor, respectând suveranitatea națională, integritatea teritorială, ordinea de drept și principiile democrației”. Această obligație constituțională, existentă nu numai în Constituția României, dar și în constituțiile altor state, a fost preluată și dezvoltată în Legea partidelor politice, nr. 14/2003, care, în articolul 3, alineatul 1, prevede că pot funcționa ca partide politice numai asociațiile cu caracter politic constituite potrivit legii care militează pentru respectarea suveranității, a independenței și unității statului, a integrității teritoriale, a ordinii de drept și a principiilor democrației constituționale. Același articol interzice*

*partidele politice care, prin statutul și programele lor, prin propaganda de idei ori prin alte activități pe care le incită, atentează la suveranitatea, integritatea sau independența României. De asemenea, potrivit prevederilor articolului 56 din Legea partidelor politice, organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri li se aplică în mod corespunzător dispozițiile de mai sus.*

*Constituția obligă toate partidele politice din România, deci și UDMR, reprezentată în Parlamentul României printr-un grup parlamentar distinct, să respecte principiile constituționale și obligațiile legale, inclusiv integritatea teritorială a țării. Iar pe pe dumneavoastră, domnule Președinte, Constituția României vă definește drept garant al respectării ei.*

*Referendumul local pe tema autonomiei așa-zisului ținut Secuiesc pe care îl pregătesc UDMR, UCM și CNS afectează integritatea teritorială, fiind, pe cale de consecință, anticonstituțional.*

*În calitate de președinte al Partidului Social Democrat vă solicit public, domnule Președinte, să vă exercitați atribuțiile constituționale în integralitatea lor și să luați, împreună cu Primul-Ministru, toate măsurile politice, juridice și administrative care se impun pentru blocarea acțiunilor separatiste pe criterii etnice.*

*PSD își rezervă dreptul de a sesiza Curtea Constituțională în vederea blocării inițiativelor anti-constituționale ale formațiunilor politice care încurajează dezintegrarea teritorială a României. PSD nu își propune să pună în discuție documentele programatice ale UDMR. Dimpotrivă, am apreciat întotdeauna prezența UDMR pe scena politică românească, am apreciat și sprijinit majoritatea demersurilor sale în susținerea drepturilor minorității maghiare din România, precum și contribuția sa la consolidarea democrației și a statului de drept. PSD nu va accepta însă niciodată ca un partid parlamentar, membru al coaliției guvernamentale, să împrumute retorica și unele inițiative anticonstituționale, nedemocratice ale unor organizații radicale, separatiste.*

*Discursul etnicist promovat de UDMR, UCM și CNS nu este doar anti-național, ci și profund anti-european, iar combaterea acestui fenomen electoral extrem, care pune în pericol statul național, unitar și indivizibil, reprezintă cea mai importantă provocare a mandatului oricărui Președinte al României.*

*Mircea Geoană,  
Președintele PSD*

**Scrisoare deschisă adresată Primului - Ministru de către președintele  
Partidului Social Democrat, Mircea Geoană**

(19 octombrie 2006)

*Domnule Prim-Ministru,*

*În clădirea Guvernului se află un partid care, în ultima perioadă, promovează o politică de încurajare a dezintegrării teritoriului național. UDMR, în colaborare cu alte formațiuni, militează pentru organizarea unui referendum local privind autonomia teritorială a așa-zisului Ținut Secuiesc. În mai multe ocazii, lideri importanți ai UDMR și totodată membri ai Guvernului României s-au pronunțat pentru „autodeterminarea”, pentru „autonomia teritorială” a așa-zisului „ținut Secuiesc” (încălcarea articolului 1 și 8 din Constituția României), pentru organizarea unui referendum în acest sens, pentru „autodeterminarea poporului secuiesc”, pentru introducerea limbii maghiare ca limbă oficială în Transilvania (încălcarea articolului 13 din Constituția României). Asemenea sloganuri, larg dezvoltate, cu false argumente istorice și europene au fost susținute în manifestări publice organizate în ultimele luni de UDMR la Sfântu Gheorghe, Târgu Mureș, Miercurea Ciuc, Odorheiul Secuiesc și, foarte recent, într-un mod insistent și autoritar, în localitatea Lutița din județul Harghita cu prilejul aniversării a 500 de ani de la adoptarea așa-zisei „Constituții secuiești”. Aceste manifestări periculoase care atentează la cele mai scumpe valori ale statului român - unitatea, suveranitatea și integritatea teritorială - sunt de natură să tulbure nu numai climatul politic, desfășurarea normală, pașnică a activităților politice, economice și sociale, dar și buna înțelegere dintre cetățenii țării noastre. Manifestările UDMR sunt cu atât mai periculoase cu cât ele nu numai că incită comunitatea maghiară din România și diverse organizații din afara țării, dar îndeamnă la o acțiune coordonată și unitară cu organizațiile radicale CNS și UCM.*

*Constituția României prevede, la articolul 8, alineatul 2, că partidele politice contribuie la „definirea și exprimarea voinței politice a cetățenilor, respectând suveranitatea națională, integritatea teritorială, ordinea de drept și principiile democrației”.*

*Această obligație constituțională, existentă nu numai în Constituția României, dar și în constituțiile*

*altor state a fost preluată și dezvoltată în Legea partidelor politice, nr. 14/2003, care, în articolul 3, alineatul 1, prevede că pot funcționa ca partide politice numai asociațiile cu caracter politic constituite potrivit legii, care militează pentru respectarea suveranității, a independenței și unității statului, a integrității teritoriale, a ordinii de drept și a principiilor democrației constituționale. Același articol interzice partidele politice care, prin statutul și programele lor, prin propaganda de idei ori prin alte activități pe care le incită, atentează la suveranitatea, integritatea sau independența României. De asemenea, potrivit prevederilor articolului 56 din Legea partidelor politice, organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri li se aplică în mod corespunzător dispozițiile de mai sus.*

*Referendumul local pe tema autonomiei ținutului Secuiesc pe care îl pregătesc UDMR, UCM și CNS afectează integritatea teritorială, deci este anticonstituțional.*

*Acțiunile politice ale partenerilor dumneavoastră din Guvernul pe care îl conduceți sunt profund anti-constituționale și vă obligă să luați măsuri în acord cu atribuțiile care vă revin. Ca Prim-Ministru sunteți responsabil, conform articolului 102, alineatul 1, din Constituția României, de conducerea generală a administrației publice. De asemenea, reprezentați autoritatea executivă în stat responsabilă cu organizarea executării legilor (art. 108, alin. 2, Constituția României). Aveți deci, la dispoziție, pârghiile legale și administrative necesare pentru împiedicarea organizării unui referendum local în care este pusă în discuție integritatea teritorială a României.*

*În aceste condiții, vă solicit public, domnule Prim-Ministru, să vă exercitați atribuțiile constituționale pentru blocarea acțiunilor separatiste pe criterii etnice pregătite de UDMR și partenerii săi radicali, care pot afecta grav echilibrul politic și social intern.*

*Mircea Geoană,  
Președintele PSD*

## **Declarație de presă a președintelui PSD, Mircea Geoană**

(16 octombrie 2006)

### **Mircea Geoană:**

Bună ziua. Am analizat situația creată de declarațiile de la acest sfârșit de săptămână ale președintelui UDMR, Bela Marko. Este îngrijorător faptul că se persistă pe o linie care sprijină varianta radical-maximalistă pentru autonomie, inclusiv această idee fantezistă, că limba maghiară ar putea deveni limbă oficială în Transilvania, alături de limba oficială a statului roman.

Noi repetăm ceea ce am spus și cu altă ocazie că președintele României, CSAT-ul și Guvernul în ansamblu să analizeze și să ne spună care este poziția oficială a statului român și a Guvernului român față de această declarație.

Am decis astăzi ca la Consiliul Național din 3 noiembrie de la Târgu-Mureș pe agenda discuțiilor partidului nostru să introducem și o temă legată de demnitatea națională și de modul în care putem să avem un dialog rațional și național pe măsura statutului european pe care România îl va avea începând cu 1 ianuarie 2007.

Am discutat și despre situația creată după lansarea la Pitești de către un grup disident liberal a acestei platforme de acțiune. Este încă o acțiune de a destructura PNL-ul. Până la urmă este problema domniilor lor. Ceea ce nu este foarte clar este dacă domnul Stolojan acționează în calitate de personalitate publică sau liberală cu sau fără carnet de partid, sau acționează din calitate sa de consilier al Președintelui Băsescu. Aici cred că suntem în faza unei stări de incompatibilitate de natură politică a domnului Stolojan.

În al treilea rând am discutat despre modul în care partidul se raportează la propunerile de buget înaintate de către Guvernul condus de președintele PNL, domnul Tăriceanu. Poziția noastră este consecventă, este un buget anti-social care va reporni morișca inflației în România. Am stabilit colective de lucru și o manieră de vot în Parlamentul României, care nu va fi decât un vot negativ. Confirmăm și politic ceea ce a spus Mihai Tănăsescu la conferința de ieri.

Cu privire la situația din partid, am prezentat un document prevăzând calendarul activităților noastre. Vom declanșa acest referendum intern și un vot al membrilor noștri, începând cu 4 noiembrie până pe 26 noiembrie. Data Congresului extraordinar este 10 decembrie și ne pregătim pentru acest eveniment. Vreau să spun ceea ce am spus și cu altă ocazie. Acest Congres trebuie să permită clarificarea modului în care PSD-ul se raportează la scena politică românească înainte de alegerile din 2007 și trebuie să putem să transformăm statutul nostru într-un instrument mult mai funcțional și mai coerent pentru

a permite PSD-ului să-și îndeplinească datoria de partid al opoziției.

Și ca să terminăm cu toate comentariile și speculațiile vreau să vă spun încă o dată că voi face și o scrisoare adresată membrilor noștri de partid și simpatizanților PSD, conform căreia sub nici o formă n-am să accept ca acest Congres să devină un subterfugiu sau o modalitate prin care eu sau altcineva din conducere să ne prelungim într-o formă sau alta mandatul. Am spus că avem alegeri pentru conducerea partidului la 2 ani de zile, în primăvara viitoare le vom organiza și vom alege echipa de conducere a partidului nostru. Singurul lucru care eventual ar putea să ne creeze o problemă, să spunem aprilie în continuare ca data mea favorită pentru că sunt doi ani de la congresul de anul trecut, este dacă vor fi alegeri pentru Parlamentul European sau pentru anticipate. Vom da această dată la câteva săptămâni mai sus sau în jos, dar să fie foarte clar, anul viitor vom avea alegeri pentru conducerea partidului așa cum am spus, pentru clarificarea legată de statut și de ofertă politică.

### **Întrebare: Cum comentați afirmațiile lui Sorin Opreșcu de la Obor, legate de candidatura sa la șefia PSD?**

**Mircea Geoană:** Nu știu, până la urmă nu am câștigat statutul de președinte refuzând lupta în interiorul partidului. Deci eu sunt absolut convins că va fi o luptă democratică. Dacă vor fi candidați, contracandidați până anul viitor, vom vedea, va fi un congres democratic. Nu mi-e teamă de absolut nimeni și nimic. Avem obligația să mergem în fața membrilor noștri și să-i întrebăm care este echipa de conducere pe care și-o doresc. Va fi un vot democratic, un vot deschis și sper să nu fiu singur în această competiție, pentru că ar fi păcat, măcar pentru presă căreia îi place întotdeauna competiția. Îmi aduc aminte de competiția din 2005. A fost o noapte lungă, sper să fie una mai scurtă și mai concentrată.

### **Întrebare: Cum se vor desfășura alegerile? Veți întreba membrii de partid ce părere au de actuala conducere sau veți cere o părere a membrilor de partid?**

**Mircea Geoană:** Vom avea trei teme pe care le vom pune în dezbatere membrilor noștri. Vor fi și chestionare pentru a putea să îi întrebăm și să voteze candidatul, chestiune legată de oferta noastră politică. și la Consiliul Național de la Târgu-Mureș vom prezenta elementele de forță ale ofertei noastre politice. A doua temă va fi

legată de statutul partidului și vor fi întrebări concrete cu privire la opțiuni alternative cu privire la modificarea statutului, și în ultimul rând legat de profilul moral și profesional al candidaților și liderilor noștri. Deci vor fi chestionare supuse debaterii și votul informal al liderilor noștri, între 4 noiembrie când vom începe dezbateră și 26 noiembrie, termenul limită pentru toate organizațiile noastre.

### **Întrebare: Moțiuni de cenzură pentru buget?**

**Mircea Geoană:** Bugetul, este un vot în Parlament. El în sine reprezintă o dezbateră în politică. Vom avea un vot împotriva acestui proiect de buget. Din dezbateră despre buget și faptul că bugetul are o dimensiune anti-socială pronunțată se vede că strategia neo-li-

berală de dreapta, în care problemele sociale rămân fără răspuns, am însărcinat colectivele și departamentele partidului să facă un inventar de moțiuni simple și eventual moțiuni de cenzură. Votul nostru pe buget este un vot împotriva și îl vom motiva în comisii și în dezbateră publică.

Dimensiunea socială este neglijată, dimensiunea veniturilor este neglijată, și mai este o chestiune pentru prima oară după 7 ani de zile. Se creează premisele pentru recrearea spiralei inflaționiste în România, care va mânca din salariul angajaților din România, inclusiv al jurnaliștilor.

Vă mulțumesc.

## **Mesajul**

### **Președintelui Mircea Geoană către președinții organizațiilor locale ale PSD, liderii, militanții, membrii și simpatizanții PSD**

(18 octombrie 2006)

*Dragi colegi, dragi prieteni,*

Ne aflăm aproape de jumătatea actualului ciclu electoral. Încă prea încet, dar sigur, românii descoperă adevărata față a Alianței PD-PNL, a Guvernului Tăriceanu și a regimului Băsescu: o Alianță mincinoasă, incompetentă și certăreață, incapabilă să propună României un proiect și soluții pentru gravele probleme sociale ale unei societăți tot mai divizate între bogați și săraci; un președinte avid să acapareze total puterea în stat și un guvern paralizat de cearta permanentă din Coaliția fără majoritate în Parlament.

Doresc să mulțumesc militanților noștri pentru succesul acțiunii STRADA, din 12 octombrie 2006, când milioane de români au aflat despre „Faptele și minciunile PNL-PD”.

Dar noi nu dorim să câștigăm alegerile viitoare - anticipate sau la termen - doar pe seama greșelilor adversarilor noștri. Vrem să câștigăm pentru că românii doresc o Nouă Românie Socială și un Guvern social-democrat condus de un PSD transformat, credibil și performant pentru cetățenii țării.

Următoarele 6 luni vor fi decisive pentru transformarea PSD în Alternativa la actuala Putere de dreapta, pentru finalizarea Proiectului Social Democrat pentru România Europeană. Iar pentru asta este nevoie de un Partid Social Democrat unit și puternic, de un statut funcțional și universal valabil, de o oferta politică și de oameni atractivă, care să răspundă nevoilor societății.

De aceea, am decis să convocăm un Congres Extraordinar în 10 decembrie, pentru a răspunde la problemele instituționale, precedat de o amplă consultare cu

membrii noștri. Vă invit să participați cu încredere la această premieră în viața politică a țării, când un partid apelează la un referendum în interiorul său pentru a lua decizii importante despre modificările la statut, despre oferta politică a PSD și despre profilul moral și profesional al liderilor săi.

Congresul Extraordinar din decembrie va fi dedicat exclusiv modificărilor Statutului PSD și lansării Proiectului Social Democrat pentru România Europeană. Iar în 2007, înainte de alegerile pentru Parlamentul European, vom organiza alegeri pentru echipa de conducere la nivel național, care va avea misiunea de a câștiga toate alegerile ce se vor desfășura până în 2009 - europene, locale, parlamentare, prezidențiale.

*Dragi colegi, dragi prieteni,*

Partidul Social Democrat trebuie să devină nu doar o formidabilă mașină de luptă, ci și un partid modern, democratic și viu, pregătit nu numai să câștige toate alegerile, dar să rămână încă 20 de ani numărul 1 în România.

De aceea, doresc să transmit fiecărui membru PSD un mesaj foarte important: **Votul tău contează!** Participați cu toții la procesul de consultare internă, să arătăm forța și unitatea partidului nostru.

***Mircea Geoană București  
Președinte PSD***

## Conferința de presă susținută de vicepreședintele PSD, Mihai Tănăsescu și deputatul Marian Sârbu

(15 octombrie 2006)

### Mihai Tănăsescu:

Bună ziua, doamnelor și domnilor.

Vă mulțumim că ați venit la conferința noastră de presă, la Partidul Social Democrat.

Împreună cu colegul meu, Marian Sârbu, o să vă reținem atenția pe câteva probleme legate în principal de bugetul pe 2007, prezentat de Călin Popescu-Tăriceanu în 13 octombrie anul curent.

Mă uitam cu mult interes la televizor, împreună cu mulți colegi de-ai dumneavoastră, la ce se întâmplă astăzi pe scena politică. Vreau să spun că este dezamăgitor să vezi cum partidul aflat la guvernare, PNL, se sfâșie, se atacă reciproc, fiecare este mai bun decât altul, și pun întrebarea, cred eu firească și omenească, cum poate un asemenea partid să conducă? Cum poate o asemenea Alianță, care este într-o continuă luptă și într-o continuă divergență, să vină în fața țării și să propună un buget care, după cum a fost prezentat, nu avea decât lapte și miere?

De aceea cred că aș putea să încep prin a vă spune că bugetul pe 2007 este un buget total necredibil. Este un buget care, pe lângă faptul că este construit prost, este construit mincinos, este un buget pe care oameni de genul Popescu-Tăriceanu și echipa sa nu au cum să-l pună în practică.

Asistăm de la o zi la alta la o degradare a vieții politice a celor aflați la putere și, cred eu, fiecare dintre noi ne întrebăm cât o să mai dureze. Din analiza pe care am făcut-o împreună cu colegii mei este un buget total anti-european.

Am asistat vineri la o demonstrație de pledoarie a domnului Tăriceanu de tip centralist, de tip congres al 12-lea al Partidului Comunist Român, în care ni se prezenta o societate românească multilateral dezvoltată. Toți o să avem bani mai mulți, școli mai bune, o să avem șosele, copii o să meargă la școală, lumea o să fie fericită, dar nimeni nu s-a întrebat dacă această prezentare de către un guvern care este măcinat în interiorul lui poate să fie adevărată și corectă. Spuneam că este un buget anti-european pentru că este construit pe valori nereale. Am să vă povestesc puțin mai încolo despre aceste nerealități. Este un buget care nu ține cont de ceea ce se întâmplă astăzi în România, ca viitoare țară membră a Uniunii Europene și care produce mari dezechilibre macro-financiare.

Mă uitam atent la ceea ce ne propune domnul Tăriceanu. Ne propune triumfalist, ne spune într-un mod

arogant că veniturile anului viitor o să aibă o creștere substanțială. M-am uitat în același timp la cifrele Comisiei Naționale de Prognoză și am făcut niște calcule simple pe care un student în anul 2 de la ASE le face și am constatat niște nereguli și niște lucruri pe care nu mi-aș fi putut să îmi închipui că cineva poate să le prezinte în fața oamenilor. Dau un exemplu: ne propune domnul Tăriceanu ca impozitul pe venit să crească în anul viitor cu 2,46% mai mult decât anul acesta. Mă uit la indicatorii care fundamentează acest impozit și vedem că salariul crește doar cu 11% și că numărul oamenilor care vor crește în industrie este doar de 1,8%. Poate ne pregătește domnul Tăriceanu o creștere a cotei unice și atunci sigur o să avem venituri mai mari din acest impozit. Mă uitam că taxa pe valoare adăugată propusă are o creștere de 32%, dar, în același timp, indicatorii macro-economici ne arată că consumul gospodăriilor, deci cei care consumă, crește doar cu 11%. V-am dat aceste exemple pentru a vă arata minciuna din acest buget, pentru a vă arăta că este construit pe tip nereal. Veniturile sunt umflate, sunt pur și simplu pompate, doar ca să poată face loc unor cheltuieli care să satisfacă dorințele și cerințele unora și altora. De doi ani de zile Popescu-Tăriceanu ne spune că o să trăim mai bine. Si vedem că și în 2005 și în 2006 nu s-a întâmplat acest lucru. Ce se va întâmpla oare de la 1 ianuarie 2007, când aceste lucruri se vor schimba? Este clar că absolut nimic, din contră, este clar că aceste răfuiri care au loc și care continuă și care se vor adânci în perioada următoare vor face ca aceste cifre puse pe o bucată de hârtie să fie doar cifre, fără să se regăsească într-adevăr într-o viață mai bună. De aceea, cred că este un buget anti-reformă, este un buget care aruncă pe piață cifre, în așa fel, încât inflația să crească, în așa fel încât în perioada anilor următori acest instrument financiar, cel mai important al țării, să devină un instrument al domnului Tăriceanu și nu în interesul unei țări în Uniunea Europeană. Vine domnia sa și ne propune un deficit public, aproape de limita maximală acceptată de Uniunea Europeană, 2,8 % versus 3%, cât este în UE. Ce înseamnă acest lucru? Înseamnă că presiunea cheltuielilor publice va duce în mod cert la o împingere a inflației către 2007. Si noi am calculat ca și dânsii inflația anului următor și vreau să vă spun că va fi primul an când curba descendentă va înceta, iar inflația va începe să urce din nou la peste 7 %, așa cum am calculat-o noi în condițiile date de buget.

Ne-am uitat puțin și peste cheltuieli. Există o prezentare foarte triumfalistă: vor crește pensiile, vor crește salariile, colegul meu Marian Sârbu o să vă detalieze ce înseamnă aceste creșteri, eu am să mă refer doar la faptul că, de exemplu, sunt peste jumătate din oamenii acestei țări care trăiesc din agricultură. Sunt peste 10 milioane de oameni care au între un hectar și un hectar și jumătate. Primeau subvenții - bugetul pe 2007 face ca aceste subvenții să fie mai mici cu 23% decât anul trecut. Aproape 6000 de miliarde lei vechi vor fi mai puțini pentru țăranul care are un hectar sau două. Este un tip de politică liberală pe care noi nu putem să-l acceptăm, acela de a-i sili pe cei cu pământ puțin să și-l dea să și-l arendeze, dar nimeni nu pune ceva în loc, ca o alternativă. Probabil o rentă viageră de 100 de euro pe lună - aceasta este propunerea lui Popescu-Tăriceanu pentru milioane de țărani.

De asemenea, știți foarte bine discuțiile care au avut loc în cursul anului 2006 în cadrul Ministerului Apărării și scandalurile din acest Minister. Ele continuă, fiindcă banii propuși pentru armată sunt mult mai puțini decât angajamentele României față de NATO, sunt numai 1,7% din PIB față de 2,38%. Probabil vom asista în anul 2007 la acest tip de ceartă pe banii din armată.

Aș vrea să închei spunând că am fost impresionat de metafora folosită de Vlădescu, comparând acest buget cu un zimbriu carpatin, și vreau să-i spun și lui Vlădescu, și lui Popescu-Tăriceanu, că este un zimbriu îndopat, un zimbriu prea gras, care se va împiedica și va muri.

**Marian Sârbu:** Bună ziua.

Vă mulțumesc și eu pentru participare.

Vreau să mă refer la câteva dintre elementele fundamentale care vor influența câteva din principalele tipuri de venituri în România, în anul care urmează. Este vorba de salariul minim pe economie, de salariul mediu, de punctul de pensie sau, pe înțelesul tuturor, practic, pensia medie, și câteva elemente legate de indemnizațiile

pentru creșterea copilului și alocația pentru copii - sunt patru elemente definitorii pentru ceea ce înseamnă structura veniturilor populației în anul care urmează. Vreau să spun încă din start că, practic, tipul de buget care este aprobat de Guvern în acest moment este un buget care va accentua polarizarea socială începută o dată cu o adoptare, poate, prematură a cotei unice de 16% care, în mod evident, a repartizat o mare parte din veniturile care se acumulează în societate către categoriile privilegiate. De fapt, bugetul actual al unei Puteri evident de dreapta este un buget care favorizează anumite categorii sociale în detrimentul altora. În mod cert, este o repartizare a veniturilor făcută în mod voluntar, intenționat, în favoarea unor categorii sociale și în defavoarea altora. Am să fac acum precizările necesare ca argumente de fundamentare a acestor idei.

În privința salariului minim pe economie - domnul ministru Barbu ne anunță că de la 1 ianuarie salariul minim pe economie va fi 390 RON, 3 900 000 lei vechi. Ca deosebire de tip de politică în domeniul salariului minim pe care o puteți observa între ceea ce am făcut noi și felul în care o politică de dreapta abordează azi salariul minim. În anul 2000 salariul minim era de 1 milion de lei. În 2001, 1 400 000, 2002 - 1 700 000, 2003 - 2 500 000, 2004 - 2 800 000, la începutul lui 2005 - 3 100 000. Perioada 2000 - 2004 a existat o politică de susținere a salariului minim pe economie. De ce, pentru că este un element care influențează totalitatea fondului de salarii la toate întreprinderile, inclusiv la cele de stat, în domeniul bugetar. Practic, în ultimii doi ani, salariul minim pe economie a fost aproape ținut pe loc, cu o creștere de 200 de mii de lei nesemnificativă, s-a scăpat și se scapă orice tip de corelație între salariul minim și salariul mediu pe economie. Dacă salariul mediu pe economie va fi anul viitor de 1 270, faceți comparație între acest salariu mediu și 390, cât va fi salariul minim. Salariul minim va reprezenta puțin peste 30 % din salariul mediu pe economie. Acest element fundamental de polarizare

### Din cei 57 de membri plecați, în realitate, nu-i decat... 1 singur

**Cei 57 de membri plecați din Organizația PSD București sector 1 nu sunt în realitate decât ... 1 singur, domnul Ion Ghiță, prieten al domnului Codrin Ștefănescu**

**Domnul Ion Ghiță nu este la prima tentativă de a pleca din PSD București și cu siguranță va mai „pleca” de încă 56 de ori ca să se ajungă la 57.**

**PSD București cere lista celor 57 ca să vedem câtă imaginație au în a combina numele și prenumele domnului Ion Ghiță ca să se ajungă la 57!**

**Ana Birchall  
Purtător de cuvânt PSD București**

în societate va fi determinant pentru o mare parte a muncitorimii. 390 de lei va fi salariul la care vor lucra în evaluările pe care le-am făcut aproape 3 milioane de muncitori, cu precădere în industria ușoară, mai ales în domeniul serviciilor. O mare parte din populație va rămâne la acest nivel. Aceasta înseamnă că în domeniul politicii salariale 2/3 din cei care lucrează astăzi în România vor fi sub salariul mediu pe economie. Se formează, inclusiv la nivelul salariaților, o crustă privilegiată, poate mai puțin de o treime, care va câștiga peste salariul mediu pe economie, rămânând decuplată de la orice beneficiu al creșterii economice - asta nu o poate nimeni nega - suntem în al șaptelea an de creștere economică! Această creștere ar trebui să se revadă în buzunarele fiecărui român. Acest lucru nu se întâmplă! Creșterea este repartizată inclusiv în domeniul salariilor, către categorii favorizate în detrimentul celorlalte.

Același lucru și același tip de politică apare în domeniul pensiilor, care reprezintă în mod cert o formă a veniturilor influențată în mod direct de bugetul de stat. Am senzația că astăzi domnul Stoiljan ne-a furat programul nostru în domeniul pensiilor, pentru o spunem încă din clipa în care am cedat puterea, ca sa zic așa... o spunem celor care se află astăzi la putere că politica lor de decuplare a valorii pensiei medii de salariul mediu pe economie este o politică dezastruoasă - pentru pensionari ea va reprezenta o accentuare a sărăciei. Punctul de pensie va fi în 2007 de 396 RON. Aproape 4 milioane. Apare iarăși acest raport între punctul de pensie, între pensia medie și salariul mediu pe economie. Practic, pensia medie va avea nivelul salariului mediu pe economie. Acest Guvern a reușit să egalizeze, să pună pe același plan, pensia medie în România cu salariul minim pe economie. Nu mai există nici un fel de corelație legată de vechimea în muncă, de contribuția fiecărui pensionar la fondul de pensii. Convingerea mea este că, deși se încearcă printr-o creștere în termeni reali cu circa 10% - nu va fi mai mult, pentru că inflația se va situa undeva la 5% - practic, Guvernul încearcă să acopere puțin eșecul care a rezultat în urma recalculării pensiilor, acolo unde 2 milioane de pensionari au fost ținuti pe loc doar pentru că ei au fost ajutați în guvernarea actuală - mă refer la pensiile mai mici - prin procesul de recorelare, acolo unde am reușit o bună perioadă de timp prin indexările trimestriale să ameliorăm soarta acestor oameni.

În ceea ce privește indemnizațiile pentru creșterea copiilor... vreau să spun că în acest domeniu este vorba de un regres fundamental. Deși se spune foarte pompos, triumfalist, cum spunea și Mihai Tănăsescu, de „marile realizări” în acest domeniu, în raport cu legislația pe care am lăsat-o noi, această indemnizație pentru creșterea copilului până la vârsta de 2 ani scade cu aproape 2 mi-

lioane de lei! Si am să precizez foarte clar: în legislația adoptată de noi, indemnizația pentru creșterea copilului până la vârsta de doi ani reprezenta 85% din salariul mediu pe economie. Salariul mediu pe economie fiind de 1270, atunci această indemnizație lunară pentru creșterea copilului, de 85%, ar fi însemnat peste 10 milioane de lei. Ea va fi, datorită schimbărilor propuse de Guvern, de numai 8 milioane de lei, iar această sumă se va împărți în două, pentru că se spune că de la 1 ianuarie, cei care nu sunt asigurați, familiile care nu sunt asigurate, vor beneficia de o alocație pentru copii de 2 milioane de lei. Această alocație este luată din cele 8 milioane de lei, adică împărțită în două. și atunci, persoanele, familiile asigurate vor primi 6 milioane cu titlu de indemnizație pentru creșterea copilului până la vârsta de doi ani, și 2 milioane de lei cu titlu de alocație pentru creșterea copilului (alocația de stat pentru copii). Asta - până la împlinirea vârstei de doi ani, când indemnizația aceasta va deveni, de la 2 milioane, peste 200 de mii, așa cum, o bună perioadă de timp, a fost alocația pentru copii, până la momentul în care noi am introdus indemnizația pentru creșterea copilului până la vârsta de doi ani. Sunt elemente care arată în mod evident o desconsiderare a socialului. Pentru actuala putere, socialul nu reprezintă în nici un fel esența acțiunii publice, și așa spune, în mod evident, că abia acum - și începând cu anul viitor - se va vedea necesitatea formării sau a reparației în prim planul scenei politice nu a unui mare partid de dreapta, care va încuraja în continuare polarizarea socială și transferul creșterilor economice numai către buzunarul celor bogați, ci, dimpotrivă, un partid de stânga, care, cu siguranță, va fi Partidul Social Democrat care va veni cu soluțiile pentru o repartizare mult mai corectă, mult mai echilibrată a veniturilor societății.

Vă mulțumesc.

**Mihai Tănăsescu:** Aș vrea să fac o completare la ceea ce a spus Marian Sârbu. Ca să înțelegeți exact unde ne aflăm, vă dau două cifre. Punctul de pensie propus în 2007 va fi sub cel din 2004. Calculat, el va reprezenta 32% din salariu, față de 35%, cât era la sfârșit de 2004. Acesta este primul aspect. Al doilea aspect este legat de cât oferă acest Guvern protecției sociale. și vreau să vă spun că cu chiu cu vai, deci în al treilea an de guvernare, ajunge la puțin peste 10% din PIB. În condițiile în care, la sfârșit de 2004, reprezentau peste 13% din PIB. și continui cu ideea lui Marian Sârbu, că perspectiva pentru următorii ani pentru România este de o creștere substanțială a cheltuielilor pentru protecție socială. Si vreau să vă dau, și cu aceasta închei, două exemple: state dezvoltate ca Franța și Germania alocă astăzi pentru protecția socială 17%-18% din PIB. Eu cred că avem

obligăția față de milioanele de români să avem un alt tip de politică de redistribuire a banilor publici. Acestea au fost completările pe care am vrut să le fac și suntem gata să răspundem întrebărilor dumneavoastră.

**Întrebare: Domnule Tănăsescu, în aceste condiții, ce veți face în Parlament, ce va face PSD în Parlament; cu un buget - așa cum îl descrieți dumneavoastră - care sunt consecințele pentru anul 2007?**

**Mihai Tănăsescu:** Așa cum este prezentat bugetul, Partidul Social Democrat nu va vota acest buget în Parlament. Sigur, așteptăm discuțiile care vor avea loc în perioada săptămânilor următoare în comisiile de specialitate, dar, probabil, mare lucru nu se va întâmpla, iar această decizie, care va fi cu siguranță o decizie a Biroului Permanent, va fi decizia finală pentru votul asupra bugetului. Este, de fapt, un vot de neîncredere pentru Guvernul Tăriceanu. Dacă acest buget va trece pentru anul următor, el va fi piatra de încercare în dezechilibrele mari pe care le va produce, lăsând, cred eu, tot greul, la fel ca în 2005 și în 2006, pe umerii Băncii Centrale, pentru a putea să facă față unei stabilități minimale macroeconomice. Probabil că vor crește dobânzile, probabil că se va scumpi creditul, și noi toți, și dumneavoastră, și antreprenorii și oamenii de afaceri vor simți tipul de comportament al lui Tăriceanu pe propria piele. Fiindcă domnul Tăriceanu vrea un buget centralist, vrea ca statul să facă tot, cu toate că spune că statul este liberal, în așa fel încât sectorul neguvernamental să aibă din ce în ce mai multe greutăți pentru a putea să-și pună în practică dezvoltarea țării. Aceasta este viziunea pe care un liberal o transpune pe un buget mai mult decât centralist. Alte întrebări.

**Întrebare: La nivelul cetățeanului, cum se va resimți? Vor crește prețurile? Pentru că oferta mi se pare destul de bună: bani mai mulți la sănătate, bani mai mulți la învățământ, dar în viața de zi cu zi, produsele vor rămâne la fel, vor crește?**

**Mihai Tănăsescu:** Întrebarea este foarte bună. Vreau să vă spun următorul lucru. Probabil că Tăriceanu a uitat să-l spună în raportul de vineri. Prețurile administrate vor crește cu cel puțin 30% în anul 2007. De frică, domnul Popescu-Tăriceanu a amânat această creștere din 2006, a împins-o către 2007. Cum credeți dumneavoastră că un pensionar, și domnul Barbu se lauda că pensiile vor crește cu 16%, va putea să facă față unei presiuni de creștere a prețurilor cu 13%, care se va duce implicit în mâncare, în viața de zi cu zi a cetățeanului. Este foarte clar că nivelul de trai, în special a celor cu venituri mici și mijlocii, va avea de suferit ca urmare a acestui tip de politică economică pe care o face Tăriceanu prin bugetul de stat. Alte întrebări.

**Întrebare: Tot amintea domnul Sârbu despre o idee pe care liberalii v-au furat-o și o prezintă astăzi. Cum percepeți platforma aceasta pe care a lansat-o astăzi domnul Stolojan?**

**Marian Sârbu:** Este o continuare a jocului de-a v-a-ți ascunselea, a jocului de dezbinare care se află de doi ani de zile în interiorul Alianței. Astăzi asistăm la lupta liberali versus liberali. Sigur, până acum am asistat la lupta liberali versus democrați, democrați versus UDMR, PC versus democrați, deci este o combinație interesantă în acest patruleter al Puterii, dar sigur, probabil că platforma Stolojan-Stoica, care, am văzut, are din ce în ce mai mulți adepți, o să facă ca Partidul Național Liberal să fie din ce în ce mai mic, și în mod cert, din punctul nostru de vedere, să ia calea Partidului Național țăranesc C.D.

**Întrebare: (...)**

**Mihai Tănăsescu:** Partidul Social Democrat este deschis oricărei colaborări cu orice forță politică din această țară care dorește, într-adevăr, să facă ceva bine pentru țara aceasta, să aibă o viziune, să aibă un comportament responsabil, să aibă o strategie post-aderare în așa fel încât toate instrumentele puse la un loc să poată, într-adevăr, să ducă la o creștere a calității vieții cetățeanului.

*Declarație de presă*

**Reforma Justiției sub mandatul Macovei -  
un eșec care a însemnat sacrificarea interesului cetățeanului în  
favoarea interesului politic  
(13 octombrie 2006)**

Justiția română este în continuare caracterizată de neprofesionalism și ambiguitate, trăsături pe care cel mai bine le resimte omul de rând, cetățeanul care, deși ar trebui să se încreadă pe deplin în justiție, ajunge să fie dezamăgit și înșelat în propria-i țară.

Printre ultimele dovezi care stau la baza afirmației că justiția din România este departe de reforma mult trâmbițată de doamna ministru Macovei este și rezoluția AEM (Asociația Europeană a Magistratilor).

Aceasta subliniază de fapt ce se ascunde în spatele uneia dintre așa-zisele măsuri de reformă pe care Monica Macovei dorește să le implementeze. Modificările legislative prin care inspectorilor Consiliului Superior al Magistraturii li se dă posibilitatea controlării administrative, în paralel cu controlul exercitat de instanțele de control judiciar, a oricărei hotărâri judecătorești sunt criticate aspru de magistrații europeni. Inițiativa doamnei Macovei nu relevă decât încercarea perpetuă de a păstra influențele politicului asupra actului justiției - exact contrariul reformei atât de mult așteptate!

Dincolo de acțiunile pompieristice tip Hoții și Vardiștii care se văd la televizor, justiția nu a făcut progrese în ceea ce privește tratamentul de care are parte cetățeanul obișnuit.

Ministrul Justiției face prea multă politică și jocuri de culise și se preocupă prea puțin de justiție ca serviciu public în slujba cetățeanului!

De asemenea, Ministerul Justiției își ignoră complet rolul de administrator al justiției - rol principal, câtă vreme aspectele legate de cariera și pregătirea magistratilor au trecut la CSM.

În loc să piardă timpul cu polemici sterile cu partenerii de Alianță, ministrul Justiției trebuia să promoveze demult proiectele de acte normative pentru salarizarea, îmbunătățirea și consolidarea statutului grefierilor și personalului auxiliar. Este vorba de îndeplinirea unor obiective importante din Strategia de reformă a justiției (2005-2007), care se referă, între altele, la preluarea de către grefieri a unor atribuții nejurisdicționale, care să degreveze activitatea judecătorilor. Or, fără creșterea salariilor, fără consolidarea pregătirii și îmbunătățirea condițiilor de muncă în instanțe și parchete, practic nu se poate realiza acest lucru.

Ministerul Justiției ignoră atribuțiile ce-i revin în acest sens, și este principalul vinovat pentru grevele din sistem care afectează grav activitatea instanțelor, oricum supraaglomerate.

Pe plan legislativ, observăm cu toții o inconstanță, generată de lipsa de obiective clare, împletită cu dorința de a pune în umbră sau anula orice proiect bun al guvernării 2000-2004!

PSD București consideră că obligația doamnei Macovei este să facă Justiția să lucreze mai mult în interesul cetățeanului și nu în interesele politice personale sau ale politicianilor care îi susțin mandatul. România are nevoie de o reformă care să facă Justiția să funcționeze după spiritul european, nu de minciuni și slogane care păcălesc partenerii de la Bruxelles și care ne plasează cu bună știință la marginea Europei.

**Ana Birchall,  
Purtător de cuvânt**

## *La pomul lăudat*

*(16 octombrie 2006)*

Vineri, 13 octombrie 2006, Guvernul a adoptat - în sfârșit! - proiectele de legi ale bugetelor de stat, de asigurări sociale și de șomaj. La finalul ședinței de guvern, premierul și alți miniștri au făcut o serie de afirmații mincinoase în cadrul unei conferințe de presă în care au dorit să-și laude respectivele bugete. Cele din domeniul protecției sociale au fost, în mod special, ținte ale "confuziilor" guvernamentale.

Pentru corecta informare a opiniei publice, unele precizări se impun imediat:

**1.** Membrii Guvernului au comparat sistematic cifrele din proiectele de bugete pentru anul 2007 cu cele din bugetele anului 2004, dar au preferat exprimarea lor în Euro. Această comparație poate produce confuzii și se bazează pe o intenție guvernamentală mincinoasă. Dacă la acest moment 1 Euro valorează 3, 53 lei grei (adică 35.300 lei vechi), în 13 octombrie 2004, 1 Euro valora 40.532 lei vechi. Invităm Guvernul să nu insulte inteligența românilor prin ticluirea unor comparații falsificate atât de grosier. Totuși, încă vreo câțiva ani factura la întreținere se achită în lei, nu în Euro.

**2.** Premierul ne-a comunicat faptul că, în anul 2007, vor fi cheltuieli de protecție socială (pensii, alocații, indemnizații, alte prestații sociale) reprezentând 10,34% din PIB. Acuzând o lipsă de informație, nu a mai făcut comparația cu anul 2004, dar a afirmat că cifra a fost oricum mai mică atunci. Îi aducem aminte că în documentele de susținere pentru adoptarea bugetelor, înaintate Parlamentului în 2004, se arăta clar că ponderea cheltuielilor sociale în totalul cheltuielilor bugetului general consolidat se ridică la 10,8% din PIB. După ultimele informații, 10,8% înseamnă ceva mai mult decât 10,34%! Ceea ce este cu adevărat grav este faptul că această pondere, care trebuia să crească continuu pentru a asigura creșterea coeziunii sociale și o mai bună dezvoltare socială, a scăzut.

**3.** Lăudând proiectul bugetului asigurărilor sociale și mirobolantele creșteri ale pensiilor proiectate pentru anul 2007, Guvernul uită că ceea ce contează pentru oameni este puterea de cumpărare a veniturilor lor. Aducem la cunoștința guvernării portocalii că pensia medie de stat din 2004 reprezenta echivalentul a 3 gigacalorii. Ultimele statistici oficiale arată că doar pensia medie de stat a bucureștenilor - în București înregistrându-se cea mai mare pensie medie din țară - mai păstrează acest echivalent. În orice altă localitate, viața pensionarilor s-a deteriorat dramatic. În zonele mai sărace ale României, abandonate de acest guvern, pensia medie de stat cu greu mai ar ajunge să acopere prețul a 1,5 gigacalorii. Așa că, nu sunt prea multe motive de laudă pentru niște mărituri ale pensiilor absolut necesare pentru supraviețuirea pensionarilor.

În locul acestor auto-măguliri guvernamentale, pretendem ca românii să primească o informare clară și onestă asupra următoarelor chestiuni:

**a.** Bugetul pe anul 2007 prevede finanțarea aplicării Legii 578/2004 prin care se acordă un ajutor financiar lunar soțului supraviețuitor? Această lege nu a fost respectată de guvernarea portocalie până în acest moment.

**b.** Bugetul pe anul 2007 prevede finanțarea converșiei tichetelor gratuite de călătorie pentru pensionari și rămase neutilizate? Această măsură a fost legiferată încă din 2004 și nu a fost respectată de acest guvern.

**c.** Bugetul pe anul 2007 prevede finanțarea corespunzătoare a Programului național "Bani de liceu"? Din păcate, în anul 2006 programul a fost subfinanțat cronic și zeci de mii de copiii săraci nu au beneficiat de acest sprijin legiferat în anul 2004, chiar dacă îndeplineau condițiile legale.

**d.** Bugetul pe anul 2007 prevede finanțarea corespunzătoare a programelor și măsurilor convenite cu Uniunea Europeană, prin documentul Joint Inclusion Memorandum, pentru îndeplinirea obiectivelor prioritare în combaterea sărăciei și pentru incluziune socială?

În lipsa unor răspunsuri convingătoare la aceste întrebări și a unor dovezi de onestă prezentare a prevederilor proiectelor de bugete pentru anul 2007, considerăm ca fiind potrivit să-i avertizăm pe români : "la pomul lăudat să nu te duci cu sacul "!

Guvernanților de azi li se pare extraordinar că o națiune care muncește din ce în ce mai bine trebuie să primească beneficii și servicii publice valorând mai mult cu fiecare an care trece. Este de așteptat ca o parte din rodul muncii acestui popor să se întoarcă la el sub forma unei protecții sociale mai bune, a unei educații performante, a unor infrastructuri de calitate, a unor servicii publice necesare vieții moderne. Nenorocul acestui popor este că, și atunci când prin munca sa asigură creșteri economice foarte bune, guvernanții portocalii îi refuză politici și bugete sociale similare celor europene.

În acest ciclu electoral, dreapta politică românească nu a scufundat încă economia, dar a rămas surdă la problemele sociale. Nefiind însă mută, minte cu talent.

**Elena Dumitru**  
**Vicepreședinte al Departamentului de**  
**muncă și protecție socială**

## Iresponsabilitate guvernamentală

(19 octombrie 2006)

Am sesizat că presa centrală continuă să tragă semnale de alarmă în legătură cu situația celor peste 1 000 de agricultori din județul Ialomița, ale căror terenuri au fost inundate "strategic" de marii specialiști ai Ministerului Mediului, condus de doamna Sulfina Barbu. Din păcate, doar presa se mai interesează de acest subiect, în timp ce primul-ministru și echipa sa se luptă pe viață și pe moarte cu dizidenții din PNL.

Deși Executivul le-a promis despăgubiri oamenilor, acestea întârzie să apară, iar țăranii din zona Făcăeni-Vlădeni se văd în situația de a înfrunta iarna care se apropie într-o sărăcie cruntă, ca urmare a faptului că nu au putut să-și înființeze noi culturi, unii fiind nevoiți să-și vândă animalele din ogradă pentru a putea supraviețui.

Suprafața totală afectată este de peste 4 400 de hectare de teren, iar despăgubirile pe care Guvernul intenționează să le acorde agricultorilor din zona

Făcăeni-Vlădeni sunt total insuficiente pentru acoperirea pierderilor pe care oamenii le-au avut în urma deciziei Ministerului Mediului de a le inunda forțat terenurile în timpul inundațiilor din primăvara acestui an.

Aceste despăgubiri, nu numai că nu acoperă cheltuielile cu înființarea culturilor, dar nu țin seama nici de faptul că terenurile care au fost inundate vor rămâne în afara circuitului agricol pentru încă 4,5 ani.

Astfel, după ce Sulfina Barbu și-a făcut imagine în zona respectivă în timpul dezastrelor din primăvară, acum țăranii sunt condamnați de Guvern la sărăcie.

PSD cere de urgență Executivului să intervină pentru a-i sprijini pe acești oameni!

**Senator Ilie Sârbu**  
**Vicepreședinte PSD**

---

## Organizația PSD sector 4 a desfășurat un program pentru prevenirea și tratarea osteoporozei

(19 octombrie 2006)

Joi, 19 noiembrie 2006, Organizația PSD a sectorului 4 și Policlinica șerban Vodă au desfășurat un program de sănătate pentru prevenirea și tratarea osteoporozei cu ocazia "Zilei internaționale de luptă împotriva osteoporozei". Programul, în valoare de aproximativ 11.000 RON, a constat în determinarea gratuită a gradului de osteoporoză și acordarea de prescripție medicală.

Directorul policlinicii, Dr Daniel Popescu, a explicat necesitatea depistării din timp a bolii și importanța campaniei: "Programul este rezultatul unui studiu pe care l-am efectuat în urmă cu doi ani și care a relevat faptul că menopauza se manifestă cu 10 ani mai devreme la femeile din România în comparație cu valorile acceptate european iar osteopenia, prima fază a osteoporozei, este la noi cu 10% mai mare. Vrem să ajutăm persoanele de

vârsta a treia să depisteze această boală care nu doare și în cele mai multe cazuri persoana nu merge la medic decât atunci când este prea târziu." Cu ajutorul Organizației Partidului Social Democrat a sectorului 4, un număr mare de pacienți cu astfel de probleme a beneficiat gratuit de consultații și un tratament pentru o lună cu Fosamax, medicament care în mod normal costă 1.200.000 lei.

Prezent și el la clinică, fostul primar al sectorului 4, Vasile Mihalache, a dezvăluit detalii despre un nou program PSD: "Vrem să inițiem o campanie de depistare precoce a consumatorilor de droguri. Acest program îl înaintăm acum Consiliului Local și sperăm să avem succes. Se va derula în școli generale și profesionale și licee."

**Biroul de presă**

## Comunicat de presă

(19 octombrie 2006)

Joi, 19 noiembrie 2006, orele 11:00, a avut loc la sediul organizației PSD București o conferință de presă la care au participat președintele executiv Marian Vanghelie, purtătorul de cuvânt Ana Birchall și vicepreședintele Mădălin Voicu.

Conferința a fost deschisă de Ana Birchall, care a atacat decizia președintelui Băsescu de a restrânge bugetele alocate Educației și Sănătății în favoarea Armatei.

"Poate că domnul Băsescu crede că, dacă ia banii de la Educație și Sănătate și dă mai mulți bani Armatei, aceasta îl va apăra când noi, cetățenii, vom sări cu arme pe el, sătui de politica de scandal pe care domnia sa o alimentează" a declarat purtătoarea de cuvânt. Ea a mai spus că prin aceasta, președintele nu își respectă statutul și pune în poziții de ostilitate cele trei categorii sociale.

Referitor la evenimentele petrecute în ultimele zile în cadrul Alianței D.A., Ana Birchall este de părere că platforma politică Stolojan - Stoica certifică reîncercare de inventare a Alianței.

O altă temă abordată a fost cea naționalistă. Discursul liderului UDMR pe tema autonomiei secuilor trebuie sancționat! "UDMR continuă să facă un joc politicianist, promovând două discursuri paralele: unul pentru propriul electorat și altul pentru opinia publică și pentru partenerii de coaliție" spune Ana Birchall. "Este o eroare să considerăm că afirmațiile lui Marko Bela sunt întâmplătoare, iar faptul că PD și PNL tolerează astfel de ieșiri grave ale partenerilor de coaliție poate avea doar două explicații: fie sunt șantajați, fie sunt complici." a continuat aceasta.

În continuare, președintele executiv Marian Vanghelie a readus în atenția presei o serie de nereguli privitoare la modul în care înțelege primarul Videanu să conducă Bucureștiul. El a făcut o paralelă între promisiunile mincinoase făcute de acesta la începutul campaniei și situația actuală. Au rămas de domeniul fantasmei cele 3000 de locuințe promise, cartierele noi, ce urmau a fi construite transformându-se într-un cartier pentru "cei de-ai casei."

Mii de oameni riscă să rămână pe drumuri începând cu anul acesta! Este vorba despre locatarii imobilelor retrocedate, majoritatea cu venituri mici, care, în lipsa

unei alternative locative, vor ajunge să doarmă în stradă.

Marian Vanghelie atrage atenția asupra situației de criză în care se află bătrânii și, în general, persoanele cu venituri reduse, în situația în care primăria se ocupă de licitații ilegale de spații comerciale și reasfaltări.

Vicepreședintele Mădălin Voicu a vorbit despre nevoia de "schimbare la față" a PSD, de nevoia de a aduce în scena politică a unor chipuri noi, profesioniste, pregătite pentru a transforma partidul într-un concurent redutabil al Alianței.

În încheiere, purtătoarea de cuvânt, Ana Birchall, a mulțumit presei pentru prezență și a lansat o invitație la Cafeneaua politică de la orele 17:30, care va avea ca temă relația dintre mass-media și lumea politică.

**Biroul de presă**

**Familia tânără este  
cel mai important motor al  
societății și al economiei**

(16 octombrie 2006)

În acest sfârșit de săptămână, Secretariatul Executiv pentru tineret și egalitate de șanse al PSD a organizat dezbateri pe tema "Familia tânără - prioritate economică și socială" la Bacău (14 octombrie). S-au discutat aspecte importante privind armonizarea vieții de familie cu cariera, legislația românească de încurajare a familiilor tinere, violența în familia tânără, familia tânără în perspectiva integrării europene, familia tânără din mediul rural, relația dintre ONG-uri și familia tânără, consilierea femeilor privind ocuparea unui loc de muncă, violența în școli - cauze și consecințe, familia tânără, prioritate economică și socială temă importantă a Noului Contract Social al PSD.

Au participat atât membrii PSD, organizațiile de femei și tineret, simpatizanți PSD, reprezentanți ai societății civile, ai mass-media, ai protecției și educației copilului, ai sindicatului profesorilor, cadre didactice, precum și reprezentanți ai Poliției.

"Sprijinirea familiilor în general, și a familiei tinere în special, este o temă fundamentală a Noului Contract Social, oferta politică și de guvernare a PSD pentru o Românie Europeană. Familia tânără este cel mai important motor al societății și al economiei. Ajutând familia tânără, statul roman se va ajuta pe sine și își va asigura atât prezentul, cât și viitorul. Securitatea produsului intern brut depinde de felul în care sunt protejați tinerii care și-au întemeiat o familie. Ei nu pleacă din România, ei își construiesc viața în România, vor munci în România și vor aduce beneficii. Toate acestea însă, doar dacă sunt ajutați. Trebuie să creăm însă un mediu sănătos, competitiv, care să răsplătească performanța și să asigure șansele de a avea o viață normală întemeindu-și o familie", a declarat Ana Birchall, secretar executiv PSD.

În timpul întâlnirii de sâmbătă de la Bacău s-au pus bazele unui parteneriat cu ONG-ul "Constantin Brâncuși" pentru a oferi un sprijin comun familiilor tinere.

Discuțiile vor fi continuate la nivel național, regional, urban și rural, astfel încât să fie identificate problemele și, ulterior, găsite soluțiile pentru familiile tinere din România, inclusiv prin proiecte de finanțare externă.

**Secretariatul Executiv  
pentru tineret și egalitate de șanse**

**Comunicat de presă  
Departamentul de relații  
internaționale și afaceri europene  
al PSD a organizat o întâlnire cu  
diplomații aflați în misiune în  
țara noastră**

(17 octombrie 2006)

Tema centrală a întâlnirii prezidate de președintele departamentului, Adrian Severin și vicepreședinții departamentului Dan Mihalache și Victor Boștinăru, a constituit-o aderarea României la Uniunea Europeană la 1 ianuarie 2007. De asemenea au fost prezentate evaluările PSD cu privire la evoluțiile politice recente din România și evoluțiile procesului de restructurare a partidului. Adrian Severin i-a informat pe diplomați cu privire la agenda Consiliului Național și a Congresului extraordinar al PSD.

Adrian Severin a afirmat că „PSD este pregătit să facă față provocărilor europene prin continuarea reformei interne”, explicând motivația schimbării statutului partidului ca parte a modernizării și dinamizării vieții de partid. Euro-observatorul a precizat că PSD „va face tot posibilul să fie pregătit pentru alegeri anticipate, acestea fiind inevitabile dacă disputele din actuala coaliție de guvernare vor continua”.

Președintele departamentului de relații internaționale și afaceri europene a subliniat importanța pe care o acordă PSD alegerilor europene. În ceea ce privește alegerile pentru Parlamentul European, PSD nu consideră oportună cumularea acestora cu eventualele alegeri anticipate deoarece există riscul creării unor confuzii.

Reprezentanții PSD speră într-o bună colaborare cu reprezentanții țărilor membre UE. Parteneriatul este extrem de important pentru transmiterea unui mesaj ferm în ceea ce privește dorința României de a fi un partener activ în cadrul UE. Adrian Severin i-a asigurat pe diplomații străini că „PSD este capabil să contribuie la dezvoltarea României ca țară europeană atât ca partid de opoziție cât și ca viitor partid aflat la guvernare”.

**Departamentul de relații  
internaționale și afaceri europene**

## Alba

● La conferința de presa a PSD Alba din 12 septembrie 2006, de la ora 14, au participat: deputatul PSD de Alba Emilian Cutean, președintele Organizației județene Alba a PSD - av. Ioan Rus și vicepreședintele - prof. Dorin Sandea, alți membri ai PSD Alba

S-au prezentat Broșurile nr.2 și nr.3 care urmau să fie distribuite în acțiunea din stradă din aceeași zi. S-a explicat rațiunea acestei acțiuni a PSD

care supune atenției cetățenilor „realizările” Alianței D.A. S-au evidențiat modalitățile de organizare la nivel național și local a broșurilor „Alianța D.A. - Fapte și Minciuni”.

În județul Alba, la acțiune au participat peste 350 de membri PSD, în cele 4 municipii și 7 orașe ale județului. Au fost distribuite peste 6000 de broșuri. Acțiunea a fost bine primită de cetățeni.

**drd. arh. Doina-Emilia Harda,  
Purtător de cuvânt**

## Cluj

- **Scrisoare deschisă adresată deputatului  
Grațiela Iordache**

**Doamnă deputat Grațiela Iordache,**

Tinerii social democrați din Cluj-Napoca sunt consternați de nonșalanța cu care călcați în picioare principii precum loialitatea, corectitudinea și consecvența - atât de necesare politicii românești - pentru a vă urmări propriul interes și apreciază drept incalificabil gestul dumneavoastră de a vă înscrie în partidul oportuniștilor lui Traian Bănescu.

În 2004 v-am primit în echipa noastră pentru că am crezut că împreună vom fi mai buni și v-am oferit locul unui tânăr care deja fusese validat în alegerile interne organizate în partidul nostru. Dar acum, ne oferiți expresia adevăratului dumneavoastră caracter de traficantă de idealuri, jucându-vă cu mințile celor care mai cred că și interesele lor pot fi reprezentate, fără a fi necesar să pună cărămizi la construirea templului faraonului Traian Bănescu.

Sunteți un patetic exemplar de traseistă politică, o rușine pentru breasla micilor întreprinzători pe care pretindeți că-i reprezentați. Generația noastră s-a saturat de astfel de comportamente politice și va lupta prin toate mijloacele pentru descurajarea lor.

În numele celor pe care nu-i mai reprezentați în

Parlamentul României, Tineretul Social Democrat Cluj-Napoca vă solicită demisia din forul reprezentativ în care ipocrizia și traseismul nu-și au locul.

**Gabriel Oniga  
Președinte TSD Cluj-Napoca,**

## Olt

- **„Instabilitatea și dezzechilibrele în  
Primăria Slatina continuă -  
Un viceprimar la fiecare șase luni!”**

Joaca de-a administrația, demisia sau revocarea din funcție continuă la Primăria Slatina!

Dacă n-ar fi tristă și profund dăunătoare, ar fi cel puțin amuzantă. Conflictele în interiorul „grupului de interese de la Primărie” au devenit un „modus vivendi” pentru scena politică locală.

Regula de conduită este războiul tuturor contra tuturor. În spatele acestui război generalizat, și în aparență, fără cauză, se află însă foarte multe interese, foarte multe grupuscule averse de putere și de bani.

De aici vine și percepția conflictului care nu se mai termină între primarul în funcție și toți cei care nu îi respectă ordinele, pe fondul incapacității unei administrații locale coerente, a unor acțiuni conjugate pe un interval de referință minimal, fenomene care generează însă pe termen lung efecte de profundă gravitate.

Nivelul scăzut de competență al actualei „echipe!?” de la primăria Slatina, recunoscut de toți cetățenii municipiului, este dublat de o aplecare neserioasă asupra exercițiului administrativ. Energiile slab calificate și precare ale executivului Primăriei sunt concentrate spre o ofensivă internă motivată financiar, dăunătoare interesului comunitar. Toate, dar absolut toate programele și proiectele lansate declarativ, la momente electorale, au eșuat. Lipsește evident consecvența și energia de a servi interesul public. Lipsește mai ales intenția!

Dacă primul viceprimar al Slatinei, Gabriel Diaconu, prietenul lui Darius Vâlcov, a fost revocat din funcție după un și jumătate de afaceri derulate cu Primăria pe care o conducea - stare evidentă de incompatibilitate și conflict de interese, iată că domnul Popa a ales să renunțe de bună voie la parteneriatul cu primarul Slatinei. Poate pentru că domnia sa a venit în administrație din ramura sindicală, reprezenta un segment important de slătineni, știa să se poarte cu aceștia, de aici și nenumăratele certuri cu edilul șef. Ne întrebăm acum, cât va rezista relației cu Darius Vâlcov următorul viceprimar? Dacă primul a supraviețuit un an și jumătate, al doilea șase luni, noi credem că următorul nu se

va bucura de fotoliul de viceprimar mai mult de trei luni. Dar până la urmă, ce nevoie ar mai avea Slatina de o astfel de persoană, când îl are pe Darius Vâlcov, care taie și spânzură în „orașul său”??? Până la urmă, putem supraviețui și cu doi viceprimari cu rol decorativ...

Proiectele primăriei în domeniul majore pentru slăbirea au rămas simple enunțuri electorale. Cele care au fost aplicate au produs haos și suferință.

Concluzia? Alianța D.A. are la primăria municipiului un grup care nu poate face administrație, pentru că îi lipsește voința și putința. Slatina este un oraș neadministrat, acum, la un pas de momentul integrării europene.

Răspunderea îi revine în totalitate lui Darius Vâlcov și Alianței D.A. care s-au angajat într-o cursă al cărei start l-au pierdut.

Marele perdant este municipiul Slatina și noi toți!

**Daniel Bărbulescu**  
**Președinte T.S.D. OLT**

### Suceava

- **PSD a câștigat alegerile pentru primăria din comuna suceveană Breaza**

La 15 octombrie a.c. a avut loc în comuna suceveană Breaza turul al doilea pentru alegerea primarului.

În liste au fost înscrși 1365 alegători.

Candidați au fost, Lesenciuc Gheorghe (PSD) și Misiuc Mihai (PC). A învins candidatul PSD, Lesenciuc Gheorghe cu 435 voturi (51%) din totalul de 852 voturi valabil exprimate. În primul tur acesta a obținut 352 de voturi față de 183 ale contracandidatului său.

### Vâlcea

- Acțiunea strada din 12 octombrie, desfășurată sub genericul „Fapte și cifre despre minciunile și promisiunile neonorate ale actualei puteri”, a fost organizată în județul Vâlcea, în trei locații, respectiv municipiile Rm.Vâlcea și Drăgășani, precum și orașul Călimănești. La aceasta au participat membrii Biroului Județean Permanent, parlamentari, consilieri județeni și locali, un număr impresionat de cetățeni. Au fost distribuite peste 10.000 de broșuri și fluturași, s-a discutat cu cetățenii despre greșelile actualului guvern, evidențiindu-se incompetența mincinuna și iresponsabilitatea de care membrii acestuia au dat dovadă. În loc să vadă de interesul țării și de veniturile populației, executivul condus de Tăriceanu continuă să se preocupe numai de ceartă,

scandal și de vrajbă.

La Rm.Vâlcea, după conferința de presă, susținută de președintele Organizației județene, domnul Ion Cîlea, împreună cu prim-vicepreședintele Aurel Vlădoiu, secretarul executiv, Dumitru Persu și purtătorul de cuvânt, Constantin Rădulescu, în care s-a prezentat un tablou complet al eșecurilor guvernării portocalii, subliniindu-se numeroasele neîmpliniri ale acesteia, minciunile și farsele făcute poporului român, s-a ieșit în stradă. Însoțiți de peste 200 de militanți, în mare parte tineri, membrii Biroului Permanent Județean, în frunte cu președintele Organizației Județene, domnul Ion Cîlea, au străbătut străzile municipiului, oprindu-se în punctele cu mare afluență de public, unde au dialogat cu cetățenii și le-am înmînat broșuri și fluturași. Acțiunea s-a bucurat de un mare succes, majoritatea celor cu care s-a stat de vorbă fiind de acord că este timpul ca actualul guvern să plece de la conducerea țării și să se organizeze alegeri anticipate.

Atât în municipiul Drăgășani (coordonator președintele organizației județene, domnul Ion Cîlea, participanți peste 100 de militanți și simpatizanți), cât și în orașul Călimănești (responsabil vicepreședinte Ștefan Prală), acțiunea „Strada” s-a bucurat de audiența cetățenilor, participând la dezbaterile organizate pe traseele pe care echipele PSD s-au deplasat..

Acțiunea „Strada” continuă și în zilele următoare, în celelalte localități rurale ale județului, care deja au primit broșurile, în cadrul manifestării „Turul județului”.

- Sâmbătă, 14 octombrie, și în orașul Horezu a avut loc acțiunea „Strada” la care, din partea Biroului Județean Permanent, au participat președintele Organizației județene, domnul Ion Cîlea, prim-vicepreședintele Aurel Vădoiu, secretarul executiv Dumitru Persu.

- Duminică, 15 octombrie, președintele Organizației Județene, domnul Ion Cîlea, a participat la sărbătoarea recoltei, organizată în comuna Muereasca, sub genericul „Roadele toamnei”. Cu acest prilej a transmis un mesaj de felicitări organizatorilor, gospodarilor din localitate, care datorită muncii lor au făcut posibilă o asemenea sărbătoare a roadelor, într-o vreme când agricultura se confruntă cu mari greutăți, suprefețe mari de pământ rămânând nelucrate.

- Luni, 9 octombrie și respectiv, marți 10 octombrie, în prezența domnului Ion Cîlea, președintele Organizației Județene Vâlcea, au avut loc reuniunile birourilor municipale Rm.Vâlcea și Drăgășani, în cadrul cărora au fost analizate stadiul de pregătire pentru campania electorală, modul cum funcționează activitatea în districtele electorale, îndeplinirea sarcinilor ce le revin. De asemenea, s-a discutat despre acțiunea „Strada”.

### *Tulcea*

● Miercuri, 11 octombrie 2006, o delegație a Organizației Județene Tulcea a PSD, condusă de președintele organizației, dl. Trifon Belacurencu, s-a deplasat la București în cadrul Programului PSD-2006-un nou capitol "Vizita membrilor PSD la Parlamentul României și la Sediul Central PSD București". Delegația tulceană a avut înrâlnire cu președintele partidului, dl. Mircea Geoană la Sediul Central PSD și cu dl. Nicolae Văcăroiu la Senat.

● Joi, 12 octombrie 2006, la Sediul Organizației Județene Tulcea a PSD, a avut loc conferința de presă cu următoarea agendă: Acțiunea "Strada" care urmează să se desfășoare în după amiaza acestei zile; Discutarea și amendarea a două proiecte de hotărâri ale Consiliului Județean cu privire la reorganizarea societății "Drumuri și poduri județene" și reorganizarea aparatului

Consiliului Județean; Observații cu privire la acțiunile întreprinse de Organizația Județeană după aplicarea Legii 249/2006, și a răspunsurilor primite de la Prefectura județului Tulcea.

● Joi, 12 octombrie 2006, în intervalul orar 1530-1830 a avut loc în municipiul Tulcea, orașele: Babadag, Isaccea, Măcin și în majoritatea comunelor din județ acțiunea "Strada - Fapte și minciuni ale PD-PNL", Guvernul Alianței Portocalii, fiind distribuite peste 5000 de broșuri.

● Vineri, 13 octombrie 2006, a avut loc Conferința de dare de seamă și alegeri, la Organizația Județeană a PSD, la care a participat dl. Victor Ponta, vicepreședinte al PSD.

**Trifon Belacurencu,**  
**Președinte**

**Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincai”, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: isd@rdsmail.ro și la Biroul de presă al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72**