

Buletin săptămânal

Newsletter

Anul VI, nr. 43 (285)
20 - 26 octombrie 2006



Realizat de Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincai”
și Biroul de presă al PSD

Rubrici

Eveniment

**PSD,
sediul central**

**Relații
externe**

**Palatul
Parlamentului**

**Organizații
teritoriale
ale PSD**

**Această
publicație
poate fi
accesată
pe site-ul
www.fisd.ro**

Sumar

- *Conferința de presă susținută de senatorul Cristian Diaconescu, purtător de cuvânt PSD* (22 octombrie 2006)
- *Comunicat de presă* (22 octombrie 2006)
- *Comunicat de presă - "Mass - media și clasa politică românească"* (22 octombrie 2006)
- *Primul-ministru și-a amintit de agricultură* (23 octombrie 2006)
- *Dezastrul a trecut pe lângă Municipiul Făgăraș* (20 octombrie 2006)
- *Conferința de presă susținută de senatorul Cristian Diaconescu, purtător de cuvânt PSD* (23 octombrie 2006)
- *Orice demers care vizează autonomia teritorială încalcă ordinea constituțională* (23 octombrie 2006)
- *Comisarul European trebuie să fie un profesionist, nu un produs politic al conflictului surd dintre Palate* (23 octombrie 2006)
- *Starea de umilință la care ne aduce, din nou, Guvernul Tăriceanu* (25 octombrie 2006)
- *Comunicat de presă - Incompetența ministrului Macovei transformă România într-o țară de rangul doi a UE* (26 octombrie 2006)
- *Crizele lui Nicolaescu* (26 octombrie 2006)
- *Criză de vaccin antigripal* (25 octombrie 2006)
- *Organizații teritoriale ale PSD*



Conferința de presă susținută de senatorul Cristian Diaconescu, purtător de cuvânt PSD

(22 octombrie 2006)

Vă mulțumesc pentru prezența dumneavoastră la conferința de presă a Partidului Social Democrat.

Vreau să încep prin a aborda o temă prin care aș dori să clarificăm o serie de chestiuni. Este o temă politică legată de activitatea Partidului Social Democrat. În ultima perioadă am asistat cu toții la o serie de dezbateri și la un dialog intern în legătură cu situația din Partidul Social Democrat și în legătură cu momentele politice pe care urmează să le parcurgem până la sfârșitul acestui an. În opinia membrilor Partidului Social Democrat, este prematură în acest moment orice fel de discuție în legătură cu candidaturi pe diverse funcții, în legătură cu poziționarea la congres sau la Consiliul Național în următoarea perioadă de timp. Colegii din Partidul Social Democrat apreciază faptul că unii dintre noi se angajează într-o retorică politică publică inutilă, un consum inutil de energie în condițiile în care adversarul politic al Partidului Social Democrat este în afara partidului. Mă refer la faptul că cei care se află la guvernare și cei care conduc în acest moment România - și voi detalia în ce fel se adresează această conducere - reprezintă tema și ținta față de care cei de la Partidul Social Democrat și toți membrii săi ar trebui să se poziționeze. Acest mesaj al Partidului Social Democrat trebuie auzit, înțeles și acceptat de către fiecare membru al PSD. Imediat după Congresul din 10 decembrie, vom intra într-o perioadă de campanie electorală. Fie că va fi vorba de alegeri pentru Parlamentul European, un semnal important legat de încrederea cetățenilor României în partidele politice - în Partidul Social Democrat în speță - fie că va fi vorba de alegeri anticipate, vom intra într-o perioadă de campanie electorală în care numai unitatea și coeziunea politică a PSD pot asigura un succes, succes însemnând recâștigarea și sporirea încrederii populației. De altfel, s-a văzut că de fiecare dată în care partidul a fost confruntat cu o situație controversată, cetățenii României au depunctat, sub aspectul încrederii, acest partid, și credem că Congresul pe care urmează să-l organizăm pe 10 decembrie va avea un scop pozitiv, clarificarea statutului și operaționalizarea activității PSD, a structurilor sale de conducere, în așa fel încât să putem, cu fruntea sus și cu încredere, să abordăm împreună cu cetățenii problemele adevărate ale României. Discutând despre aceste probleme, după cum știți, există în ultima perioadă dezbateri publice și o polemică destul de intensă în ceea ce privește legile siguranței naționale, trimiterea în Parlament, de către Guvern, a acestui pachet de legi. Această chestiune îmi prilejuește două categorii de comentarii. În primul rând, un comentariu general: toată

această polemică publică în ceea ce privește pachetul de legi privind siguranța națională demonstrează faptul că orice temă de interes național din România nu poate fi abordată în mod civilizat și coerent de către cei aflați la putere. La acest exemplu se mai adaugă polemica generată de nominalizările la conducerea Serviciului de Informații, situația bugetului, situația desemnării comisariatului european, și multe alte exemple, toate acestea devenind un motiv de scandal, de luptă politică în interiorul și între partidele și forțele politice aflate la putere în acest moment în România. Practic, este o situație de criză endemică la nivelul forțelor politice de la putere, ceea ce generează o consecință care ne afectează pe toți, anume, faptul că în acest moment este nominalizat un guvern lipsit de eficacitate. Guvernul este practic incapabil să livreze, de exemplu, un pachet legislativ pe un domeniu extrem de vulnerabil, cum este în acest moment cel privind siguranța națională. Actuala coaliție nu are capacitatea de a asigura un guvern solidar și unitar. Si atunci se ridică întrebarea: ce se va întâmpla de la 1 ianuarie 2007, când, prin impactul intrării pe piața comunitară, va trebui să avem în România o structură guvernamentală suficient de puternică, profesionistă, care să reușească să echilibreze situația României și care să reușească să asigure un nivel de trai decent pentru cetățenii României. Guvernul actual se dovedește a fi un prost administrator, ceea ce generează, în opinia noastră, o îngrijorare majoră privind soarta României. Înțeleg că, până la urmă, în interiorul Guvernului, se încearcă clarificarea pozițiilor, între ministrul justiției și primul ministru, între diversele structuri guvernamentale, pentru un pachet de legi care ar urma oricum să fie pus în dezbateri în Parlament. Si, din păcate, din același pachet de discuții, putem să abordăm și situația legată de desemnarea Comisarului European. Aici, din nou, avem certitudinea faptului că am învățat, și probabil că și Europa va trebui să învețe să participe la scandalurile politice de la București. Scandalurile și neînțelegerile dintre două palate vor deveni un produs de export.

Un comentariu în ceea ce privește legislația europeană, din acest punct de vedere, dacă cei care acum se bat pe un fundal de orgolii în legătură cu această desemnare, putem să le spunem faptul că prevederile documentelor internaționale sunt foarte clare, tratatul de la Amsterdam spune în mod foarte clar faptul că propunerea pentru comisarul european se face de autoritățile guvernamentale din statul membru al Uniunii Europene. Nu există nici un dubiu și nici o posibilitate de interpretare a acestor prevederi.

În timp ce președintele Traian Băsescu, pe de o parte, premierul Tăriceanu, pe de altă parte, constată că nu sunt în stare să convină în mod civilizat și normal o singură

candidatură pentru România, și plasează această responsabilitate în sarcina președintelui Comisiei Europene, ca și cum el ar fi cel care trebuie să decidă în România cine este apt pentru a participa la mecanismul european, a dat tot mai multe semnale în legătură cu faptul că în Marea Britanie, în Ungaria, limitările liberei circulații a forței de muncă pentru România vor deveni legi. Apar tot mai multe semnale în legătură cu faptul că restricțiile care vor fi introduse dincolo de reglementarea europeană, reprezintă o certitudine. În loc să-și consume energia în dezbateri politice sterile și în încercarea de a capta bunăvoința comisarului european, a structurilor Comisiei Europene pentru desemnarea unui candidat care, în mod evident, nu este politic, ar trebui mai bine ca cei de la București să se uite mai atent în ce măsură miile de români vor fi puși la un moment dat într-o situație umiltoare, aceea de a fi respinși pur și simplu și din punct de vedere guvernamental, dar și din punct de vedere mediatic - se vede ce se întâmplă în Italia și în alte țări - la accesul pe piața muncii comunitare. și dacă tot discutăm de un comisar european, o procedură parlamentară transparentă, normală, prin audierea eventualilor candidați la Comisia de Integrare din Parlamentul României. Prin convenirea criteriilor, pe baza standardelor europene, între partidele politice din România, ar fi reprezentat argumente foarte serioase, corecte, normale, pentru stabilirea eligibilității unei personalități sau alta în ceea ce privește desemnarea de către România a comisarului european. O altă informație pe care ar trebui să o evalueze în mod corect cei care se află acum la putere - comisarul european nu va acționa și nu va reuși să favorizeze preferențial România într-o formă sau alta. Există mecanisme ale Uniunii Europene, suficiente căi de verificare și suficiente proceduri în așa fel încât reprezentanții europeni să aibă garanția faptului că, împreună, vor reprezenta Uniunea Europeană ca organizație și entitate politică europeană, și nu vor favoriza într-o formă sau alta un stat membru.

O a treia temă pe care aș dori să v-o prezint - după cum cunoașteți, în ultima perioadă au existat discuții în legătură cu poziția UDMR în ceea ce privește stabilirea pe baze etnice a unei zone de autonomie teritorială în România. Din această perspectivă, Partidul Social Democrat a făcut trei lucruri: am trimis două scrisori premierului Tăriceanu și președintelui, domnul Traian Băsescu, sub semnătura președintelui PSD, Mircea Geoană, în care le solicitam, conform atribuțiilor constituționale care le revin, să adopte o poziție clară, coerentă, în legătură cu aceste demersuri și retorica publică întreținută de un partid aflat în acest moment la guvernare. Totodată, am solicitat Curții Constituționale, în baza Articolului 8, alineatul 2, al Constituției, precum și în baza Legii partidelor politice, să exprime și să emită un aviz de constituționalitate în legătură cu aceste demersuri. Până în acest moment nu a existat nici o dezbateră în interiorul coaliției aflate la guvernare și nici o luare de poziție din partea Administrației Prezidențiale în legătură cu aceste demersuri. Dincolo de retorica

politică, este evident că ne aflăm în fața unor demersuri politice, atât din partea UDMR, cât și din partea Uniunii Secuilor din România. Ceea ce este extrem de interesant este faptul că, în acest moment, UDMR-ul, prin vocea domnului președinte Marko Bela, consideră că situația nu este de natură să presupună un punct de vedere din partea Curții Constituționale. Reamintim domnului președinte Marko Bela faptul că în Constituția României nu există referiri explicite la referendum, ca mijloc neconstituțional pentru promovarea unei agende de separatism teritorial. Nu doar referendumul în sine poate fi anti-constituțional, ci orice alt mijloc sau demers, acțiune politică, inițiativă legislativă, declarații incitatoare ale unei formațiuni politice care ar putea afecta integritatea teritorială a României. Din această perspectivă, am solicitat, așa cum este democratic și normal, Curții Constituționale să emită un punct de vedere, care, în mod evident, reprezintă evaluarea autorizată și necesară pentru o astfel de situație.

Vă mulțumesc, aștept întrebări.

Întrebare: Ați spus că membrii Colegiului PSD consideră că luptele pentru funcții sunt contraproductive. Mai exact cine? E poziția Biroului Permanent?

Cristian Diaconescu: E poziția PSD, pe care o puteți regăsi dacă vă întâlniți cu toate organizațiile județene ale partidului. Este prematură discuția, și din punct de vedere statutar, pentru că în acest moment suntem în dezbateră modificărilor de statut. Aceste modificări sunt, în opinia mea, și utile, și necesare în acest moment. După Congresul Partidului Social Democrat din 3 noiembrie vom putea discuta și în legătură cu restructurarea sub aspectul prezenței unor colegi în structurile de conducere. Dar deocamdată, cât timp suntem în procesul de schimbare a statutului, este prematur și inutil să discutăm sau să dezbaterem situația unei persoane sau a alteia.

Întrebare: Cum comentați înființarea Partidului „Uniunea Populară”, a domnului Talpeș, prezentată astăzi?

Cristian Diaconescu: Deocamdată nu am elemente din acest punct de vedere. În condițiile în care vom face o evaluare referitoare la acest partid, o vom prezenta, fără îndoială.

Vă mulțumesc.

Comunicat de presă

(25 octombrie 2006)

"Principalul nostru adversar în lupta politică de zi cu zi, principalul nostru competitor în viitoarele alegeri se găsește în zona Traian Băsescu - PD", a declarat, miercuri, 25 octombrie 2006, președintele PSD, Mircea Geoană, aflat într-o vizită în județul Neamț. "Alianțe politice nu vom face decât după alegeri - anticipate sau la termen - și, în nici un caz, PSD nu va accepta combinarea scrutinului pentru Parlamentul European cu eventuale alegeri anticipate", a precizat liderul PSD.

Începând cu 2007, România va avea parte de trei ani electorali succesivi, situație fără precedent în istoria politică recentă. **"Practic, ne vom afla într-o campanie electorală continuă. Și nu vom putea câștiga alegerile din 2007, 2008, 2009 decât dacă PSD va funcționa ca o armată politică unitară, inteligentă, organizată, dispusă la efort și foarte disciplinată"**, a spus liderul social-democrat.

Președintele PSD s-a aflat, miercuri, la Roman, unde a inaugurat sediul organizației din localitate, s-a întâlnit cu reprezentanții celor 40 de organizații de bază din municipiul Roman și a vizitat Institutul Teologic Franciscan și Catedrala Episcopală Ortodoxă din Roman.

De asemenea, Mircea Geoană s-a întâlnit cu conducerea organizațiilor județene din Moldova pentru a le explica necesitatea mobilizării membrilor PSD pentru câștigarea tuturor alegerilor ce vor urma - europene, locale, parlamentare și prezidențiale.

"Ceea ce Guvernul Tăriceanu încearcă să ne prezinte drept primul buget european al României este în fond doar o colecție de afirmații populiste cu iz electorală destinate să ascundă realitatea de fapt. Au anunțat festiv că Educația va primi pentru prima oară după 1989 5,2% din PIB, dar în realitate această cifră include și bugetul alocat cercetării, de 0,5%, ceea ce face ca învățământului să-i fie destinat în mod efectiv doar 4,7% din PIB, față de cifra 6% promisă în campania electorală", a declarat președintele PSD.

Biroul de presă



Comunicat de presă "Mass - media și clasa politică românească"

(22 octombrie 2006)

Joi, 19 octombrie 2006 a avut loc o întâlnire din seria Cafenelelor Politice organizată de Secretarul Executiv PSD Ana Birchall împreună cu Fundația Friedrich Ebert - reprezentanța din România.

Tema dezbaterii a fost una de mare actualitate: "Mass - media și clasa politică românească". Într-o ambianță de cafea, Ruxandra Săraru a moderat o discuție între ziariști importanți precum Mircea Toma, Ion M. Ioniță, Bogdan Chiriac, Ada Meseșan, și oameni politici importanți din PSD, inclusiv domnul Mircea Geoană. În timpul discuției s-a încercat găsirea unor răspunsuri comune, care să reflecte realitatea, pornind de la întrebări cum ar fi: Au mass-media un rol în formarea clasei politice? Si dacă da, care este acesta? Unde sfârșește rolul mass media și al societății civile ca și "câine de pază" al democrației și unde apare pericolul manipulării opiniei publice? Cum influențează mass-media politicul,

dar mai ales cum influențează politicul mass-media? Cum contribuie mass-media la formarea politicianilor? Este nevoie în acest moment atât la nivel european cât și pentru România de o lege anti-trust? Ce se poate învăța din cazul Berlusconi?

Președintele PSD a declarat că în ziua de azi mass-media sunt oglinda fidelă a clasei politice românești. Mircea Geoană a apreciat sistemul mass-media ca fiind un vârf al unui triunghi isoscel, care reunește atât caracteristicile democrației românești, așa cum este ea, bună sau rea, cât și pe cele ale capitalismului încă primitiv existent în România la ora actuală.

Prezența în număr foarte mare a tinerilor întărește necesitatea și utilitatea acestor dezbateri atât pentru clasa politică cât și pentru mass-media.

O concluzie importantă rezultată din dezbaterile animate este aceea că între mass-media și politicieni poate exista o relație corectă, bazată pe respect reciproc.

În speranța că vom merge împreună cu succes pe drumul Cafenelelor Politice, vă mulțumesc tuturor pentru participare și vă aștept la următoarea dezbateri de luna viitoare.

Ana Birchall
Secretar Executiv,
Purtător de cuvânt

Primul-ministru și-a amintit de agricultură

(23 octombrie 2006)



Constat că premierul Călin Popescu Tăriceanu a devenit, brusc, interesat de agricultură, după ce doi ani de zile s-a comportat de parcă acest sector important de activitate nu ar fi existat. Singura excepție am sesizat-o în perioada isteriei

aviare, în rest șeful Guvernului nu a dat semne că ar avea vreo preocupare față de producătorii agricoli.

Într-o declarație recentă, primul-ministru afirma că "agricultura este o fată frumoasă care a rămas bătrână". Tăriceanu a ținut să adauge că, în ultimul an, s-au făcut investiții majore în agricultură. Campania de imagine pe care primul-ministru o duce în domeniul agriculturii nu va servi la nimic țăranilor pe care incompetența politicii promovate de Guvernul Tăriceanu i-a condamnat la faliment după aderarea la U.E. Întârzierile înregistrate în domeniul agricol au fost evidențiate extrem de clar în raportul de țară, publicat recent, oficialii europeni confirmând toate avertizările noastre. Pentru că Executivul nu a pus la punct sistemele de monitorizare a destinației fondurilor europene, România riscă să piardă 25% din banii UE pentru agricultură.

Deși acum Guvernul încearcă să aloce sume relativ importante, lipsa de implicare a guvernanților în acești

doi ani de zile nu poate fi recuperată în două luni!

În loc să fie preocupați de lupta pentru putere, reprezentanții Alianței D.A. ar fi trebuit să demareze programe de informare pentru cetățenii din mediul rural. Acum, se iau doar măsuri pompieristice în această direcție, care au rolul de a-i încurca și mai tare pe producătorii agricoli. PSD consideră că posturile naționale de televiziune ar trebui să difuzeze programe de informare pentru oamenii de la sate, care să ofere detalii precise despre modalitatea de accesare a fondurilor europene, pentru că producătorul agricol simplu nu mai înțelege nimic din ceea ce se prezintă la televizor. Având în vedere că televiziunea națională este finanțată de la buget, considerăm că ar trebui, seară de seară, să fie prezentate astfel de rubrici cu caracter utilitar.

Revenind la premierul Călin Popescu Tăriceanu, putem sesiza că doar teama de un eventual scrutin anticipat îl determină să se arate interesat de soarta agriculturii. Nu este, însă, vorba decât despre prefăcătorie ieftină, pentru că dacă ar fi cu adevărat preocupat de acest domeniu ar trebui, spre exemplu, să ne spună ce se va întâmpla cu producția autohtonă de carne de porc și pasăre după integrarea României în Uniunea Europeană.

Senator Ilie Sarbu
Vicepreședinte PSD

Dezastrul a trecut pe lângă Municipiul Făgăraș

(20 octombrie 2006)



Joi, 19 octombrie 2006, Electrica Transilvania Sud a întrerupt fără somație alimentarea cu energie electrică către societățile de pe platforma chimică Nitramonia.

Pe platforma chimică Nitramonia Făgăraș se află rezerva de nitroglicerină a țării, precum și câteva sute de tone de amoniac. Tot acolo se află Uzina de Prodeuse Speciale, singurul producător de explozivi civili din România.

Toate instalațiile s-au blocat, explozivii civili erau pe fluxul tehnologic iar în lipsa energiei electrice procesul de nitrare și alte reacții chimice implicate în producție nu mai puteau fi controlate și ar fi provocat o deflagrație.

Din fericire, furnizarea energiei electrice a fost reluată câteva minute mai târziu, altminteri o deflagrație devastatoare ar fi fost iminentă, municipiul Făgăraș trecând pe lângă o catastrofă.

Având în vedere specificul activităților industriale de

pe platforma chimică Nitramonia, întreruperea energiei electrice reprezintă un act de inconștiență!

În repetate rânduri, am atras atenția prin declarații politice, în Parlament și mass-media, asupra situației explozive de la Nitramonia și asupra consecințelor întreruperii alimentării cu energie electrică a platformei chimice. De fiecare dată primeam răspunsuri (la interpelările nr.376B/14-09-2005, nr.757B/22-11-2005) care demonstau superficialitatea și lipsa de interes față de o problemă reală și concretă.

Incidentul de ieri demonstrează "grija" și "procurarea" guvernanților!

Solicite o reacție rapidă din partea autorităților (Ministerului Economiei / Electrica și AVAS) pentru a evita apariția unor incidente similare care ridică probleme grave de siguranță pentru locuitorii județului Brașov.

Titus Corlățean
Vicepreședinte
Deputat de Brașov

Conferința de presă susținută de senatorul Cristian Diaconescu, purtător de cuvânt PSD

(23 octombrie 2006)

Bună ziua și mulțumesc pentru participarea dumneavoastră la conferința de presă.

Dați-mi voie să vă informez în legătură cu o serie de teme pe care Biroul Permanent Național al PSD le-a luat în considerare astăzi.

În contextul ultimelor dezvoltări am decis să continuăm demersurile în ceea ce privește exprimarea punctului de vedere legat de modul în care este evaluată conținutul publică a UDMR, a președintelui Marko Bela dar și a celorlalți lideri ai Uniunii Secuilor din România. Nici până în acest moment nu avem un răspuns din partea președintelui și a primului-ministru pe această temă. După cum cunoașteți s-au adresat scrisori și apeluri repetate din partea PSD pentru ca cei doi șefi de instituții cu atribuții constituționale în acest domeniu să exprime o evaluare și evident o poziție publică. S-a trecut în revistă practica internațională din această perspectivă, constatând că nu avem în acest moment, un document european sau o recomandare a Constituției europene care să permită organizarea teritorială într-o formă sau alta pe criterii etnice. În orice caz vom evalua foarte serios, participarea parlamentarilor Partidului Social Democrat în comisiile de specialitate din Camera Deputaților. Concret, parlamentarii noștri nu vor mai participa la discursurile din comisii pe legea statutului minorităților deoarece noi apreciem că ne-am afla într-o situație de dublu limbaj față de societatea românească, iar într-o astfel de situație o evaluare de dublu standard ar reprezenta un precedent nefiresc și periculos în dezbaterile din Parlament.

O discuție extrem de serioasă a avut loc în ceea ce privește recente poziții guvernamentale exprimate în Marea Britanie și în Germania, vizând restricționarea pe piața muncii a accesului muncitorilor din România și Bulgaria. M-am referit și ieri la această temă, însă în ultimele 24 de ore au apărut niște răspunsuri foarte complicate din această perspectivă, în sensul că atât Marea Britanie cât și Germania vor adopta măsuri de restricționare a pieții muncii pentru muncitorii din România. Partidul Social Democrat consideră inacceptabilă că noțiunea de piață liberă care a stat la baza creării Uniunii Europene să fie acum uitată sau suprimată prin tendințe pe care noi le considerăm ca fiind de rea credință și conservatoare. Una din marile puncte de atracție ale Uniunii Europene este posibilitatea persoanelor de a-și face un trai mai bun în cadrul pieței libere, care transcede granițele internaționale. Practic

aceasta a fost viziunea fondatorilor Uniunii Europene și ar fi lipsit de sens ca în acest moment să se pună sub semnul întrebării un astfel de principiu.

Partidul Social Democrat consideră că Guvernul și Președinția sunt datoare față de populația României să asigure o intrare demnă în Uniunea Europeană și nu una care să nu ne asigure nici un fel de drept. Intrăm în Uniunea Europeană, nu numai spre gloria politicianilor sau a unor reprezentanți temporari ai României, intrăm în Uniunea Europeană în special pentru binele cetățenilor și este normal ca aceștia să fie primii care să beneficieze de drepturile pe care le oferă participarea cu demnitate la viața Uniunii Europene, dreptul la muncă fiind un element esențial din acest punct de vedere. De asemenea din punctul nostru de vedere diplomația noastră ar trebui să facă mult mai mult pe această temă și să o considere într-adevăr o temă esențială în pregătirea post-aderare, nu numai în interior în România dar și cu partenerii europeni.

O discuție am avut de asemenea în legătură cu proiectul de buget, aflat în dezbaterile comisiilor din Parlament. În opinia PSD, acest proiect va trebui să aibă o puternică componentă social-democrată. Intrarea în UE va aduce o serie de probleme sociale de care evident, actuala putere va trebui să fie conștientă de acest lucru. Astfel, învățământul trebuie să devină cu adevărat o prioritate, trebuie încetată minciuna începută în 2004 în legătură cu dublarea salariilor și asigurarea unor fonduri bugetare de aproape 6% din PIB. Sănătatea este de asemenea foarte mult dezbătută și se plâng de situația în care se află dar pe de altă parte sunt făcute prea puține lucruri pentru a fi dezvoltat un domeniu care de asemenea privește viața cetățeanului și care de asemenea ține de civilizația și demnitatea poporului român.

Am discutat o serie de probleme care privesc o declarație absolut incalificabilă, mincinoasă din acest buget, în legătură cu preconizata capacitate de absorbție a fondurilor europene de 55%. Spunem mincinoasă pentru că practic celălalte state central-europene care au intrat la 1 mai 2004 în UE ne arată foarte clar faptul că, Polonia, Ungaria au capacitatea de absorbție de 26, 28% alte țări chiar mai puțin, în jur de 19% Cehia, toate aceste țări, având o pregătire pre-aderare mult mai serioasă și mult mai aprofundată decât România. Este în mod evident o încercare de a echilibra într-o firmă sau alta, sau de a încerca să se creeze imagine unui buget echilibrat în care România va cheltui pentru aderare aproximativ 1% din PIB, în anul 2007, plafon fix față de care nu se vor

putea găsi alte formule de negociere, ori din această perspectivă un astfel de buget este absolut nerealist.

Am discutat despre întâlnirea de vineri cu aleșii locali ai PSD, primari, președinți de consilii județene, consilii locale municipale și județene. Din această perspectivă vor fi identificate o serie de teme care vor face temele dezbaterilor împreună cu colegii noștri din teritoriu. Cea mai importantă în opinia colegilor mei din Biroul Permanent Național este modul în care în acest moment se realizează alocarea de fondurilor la nivel local, aproape 90% din aceste fonduri merg printr-o formulă sau alta către parteneri politici și ulterior către partenerii economici ai celor care se află acum la putere.

Am discutat pe larg această chestiune, am discutat câteva județe situația în câteva județe, în Dolj de exemplu sau în Argeș, colegii noștri s-au referit la faptul că acte normative care ar deranja aceste transferuri oarecum ciudate de fonduri, nu se aplică. Este vorba de Legea 315, care în acest moment ar trebui să stilizeze planurile sectoriale pe 8 regiuni de dezvoltare. Nici pe departe de așa ceva, toate fondurile la nivelul comunităților se transmit prin dispoziția și prin planificările făcute de 5 ministere. Cam acestea au fost punctele mai importante abordate de noi.

Vă mulțumesc.

Orice demers care vizează autonomia teritorială încalcă ordinea constituțională

(23 octombrie 2006)

Lupta pentru cucerirea opțiunilor electoratului maghiar împinge UDMR și CNS la o supralicitare anticonstituțională pe tema autonomiei teritoriale, președintele Marko Bela afirmând că în discuțiile cu conducerea Consiliului Național Secuiesc, Uniunea și-a exprimat acordul pentru dezideratul autonomiei teritoriale precum și disponibilitatea de a susține acest deziderat, dar nu printr-un referendum.

Renunțarea președintelui UDMR la ideea organizării unui referendum, ca urmare a solicitării publice a acestui lucru de către partidul nostru, nu reprezintă decât abandonarea unui instrument, din cauza neconstituționalității sale evidente. Rămâne însă sub semnul întrebării loialitatea față de țară, declarată sub jurământ de către domnul Marko Bela, ca viceprim-ministru al Guvernului României.

PSD avertizează public UDMR că nu doar referendumul este anticonstituțional, ci orice alt mijloc, acțiune publică, inițiativă legislativă sau declarație incitatoare care pune în discuție atribuțiile de suveranitate și integritate ale statului român.

Articolul 8, alineatul 2 din Constituția României prevede că partidele politice contribuie la „definirea și exprimarea voinței politice a cetățenilor, respectând suveranitatea națională, integritatea teritorială, ordinea de drept și principiile democrației.”

Această obligație constituțională este întărită de Legea partidelor politice, nr. 14/2003, care, în arti-

colul 3, alineatul 1, prevede că pot funcționa ca partide politice numai asociațiile cu caracter politic constituite potrivit legii care militează pentru respectarea suveranității, a independenței și unității statului, a integrității teritoriale, a ordinii de drept și a principiilor democrației constituționale. De asemenea, același articol interzice partidele politice care, prin statutul și programele lor, prin propaganda de idei ori prin alte activități pe care le încită, atentează la suveranitatea, integritatea sau independența României.

Or, declarațiile publice ale UDMR privind acordul pentru dezideratul de autonomie teritorială precum și disponibilitatea de a susține acest deziderat, reprezintă propagandă de idei care atentează la integritatea teritorială, deci o încălcare flagrantă a Constituției României și a Legii partidelor politice (articolul 56 din Legea partidelor politice prevede că organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri, așa cum este UDMR, li se aplică în mod corespunzător dispozițiile referitoare la partide).

În aceste condiții:

1. PSD solicită UDMR retractarea publică a afirmațiilor anticonstituționale și ilegale privind sprijinirea autonomiei teritoriale.

2. De asemenea, PSD așteaptă în continuare pronunțarea Curții Constituționale asupra pozițiilor publice împotriva Constituției, afișate de UDMR.

3. PSD cere public, pentru a doua oară, președintelui țării și primului ministru să ia act de declarațiile anticonstituționale ale vicepremierului Guvernului României și să-și exercite atribuțiile legale pentru împiedicarea proiectelor autonomiste care afectează integritatea teritorială națională.

Partidul Social Democrat
Biroul Permanent Național

Comisarul European trebuie să fie un profesionist, nu un produs politic al conflictului surd dintre Palate

(23 octombrie 2006)

Partidul Social Democrat consideră inadmisibilă transpunerea, la nivelul instituțiilor europene, a confruntării de interese dintre Palate cu privire la desemnarea comisarului european.

PSD atrage atenția primului ministru asupra responsabilității sale și a Guvernului privind acest demers, deoarece acest act poate fi perceput ca un indicator al comportamentului politic viitor al României pe scena europeană. Premierul Tăriceanu trebuie să aibă în vedere interesul național, iar nu să fie preocupat de modul în care va distribui favoruri personale.

Criteriile de alegere a candidatului propus de România trebuie să fie clare și transparente. Avem datoria să propunem un bun profesionist, potrivit responsabilităților cu care va fi investit la Bruxelles și care au fost deja stabilite în cadrul Comisiei Europene. PSD a făcut mai multe propuneri de candidați, validați în primul rând de competențele pe care le-au demonstrat în plan intern și internațional. Desemnarea candidatului din partea României este o decizie politică, dar acum este mai mult, un test de alegere a celei mai pregătite persoane, care să reprezinte cu adevărat interesele naționale și să promoveze imaginea țării noastre în structurile europene.

În Finlanda, Traian Băsescu s-a lepădat de statutul de reprezentant oficial al statului român și, în plin summit European, a jucat rolul pe care îl cunoaște cel mai bine, acela de politician partizan, preocupat exclusiv de interesele politice și electorale personale.

PSD avertizează Guvernul și Președintele României asupra faptului că modalitățile de desemnare a candidatului României pentru Comisia Europeană vor crea un precedent pentru desemnarea viitorului candidat din 2009 și care va avea un mandat de 5 ani. Din acest motiv, considerăm că este de datoria premierului, a președintelui și a partidelor politice aflate la putere să evite, pe ultima sută de metri, transformarea desemnării

viitorului comisar din partea României într-un cerc politic, și adoptarea unei proceduri serioase standard care să permită propunerea candidaților, exclusiv în funcție de profesionalismul, competențele și capacitățile optime.

Pentru aceasta, PSD propune următorii pași:

1. Primul-ministru să solicite consultări politice cu toate partidele pe marginea desemnării candidatului pentru funcția de comisar european;

2. Candidatul să fie desemnat exclusiv în funcție de pregătirea și experiența sa, dar și în acord cu cerințele zonei de responsabilitate alocate de Comisia Europeană (din păcate, actuala putere de la București nu a negociat un domeniu de responsabilitate și competențe, conform cu profilul și interesele României) ;

3. Candidații desemnați să participe la o sesiune de audieri la Comisia Parlamentului României pentru Integrare Europeană.

Competența candidatului propus de România este cea mai importantă condiție pe care trebuie să o aibă în vedere Guvernul pentru a nu asista la respingerea candidaturii în urma audierilor din cadrul Parlamentului European pe motiv de incompetență. Replicarea, la scară europeană, a momentului penibil în care o persoană propusă de Alianța DA pentru funcția de ministru al Integrării Europene nu a fost validată de Parlament, ar reprezenta o gravă lovitură politică și de imagine pentru România. Ca să avem certitudinea că profesionalismul va învinge criteriul politic, președintele și primul-ministru au obligația să lase la o parte interesele politice personale, să înceteze politizarea acestei teme și să înceapă să se gândească la interesul țării.

**Partidul Social Democrat
Biroul Permanent Național**

Starea de umilință la care ne aduce, din nou, Guvernul Tăriceanu

(25 octombrie 2006)

PSD București consideră inacceptabil ca România și românii să sufere de discriminare tocmai în sânul Uniunii Europene și să fie tratați ca cetățeni de rangul doi.

PSD București își exprimă îngrijorarea ca un pașaport având însemnele UE să aibă o anumită semnificație pentru anumite țări și cu totul alta față de țări precum România și Bulgaria.

Recentele discuții din Germania și alte țări europene precum și măsurile propuse de ministrul britanic de Interne John Reid dovedesc, din păcate, că, deși vom deveni la 1 ianuarie cetățeni europeni, suntem priviți ca membri de rangul doi ai UE.

Restricțiile impuse de Marea Britanie nu numai că sunt clar discriminatorii față de români, dar și periculoase pentru România putându-se încuraja exportul de forță calificată de muncă din țara noastră.

Pe lângă faptul că mulți romani sunt forțați să plece din țară din lipsa unui loc de muncă sau din cauza salariilor mici, aceste restricții vin și ca o neputință a

Guvernului Tăriceanu de a negocia și a prezenta forța noastră de muncă în fața viitorilor parteneri europeni așa cum se cuvine. Ba mai mult, Ministerului Afacerilor Externe a gestionat prost campanile extrem de agresive și negative făcute la adresa românilor și imaginii României de diverse publicații europene.

PSD București consideră că Guvernul și Președinția sunt datoare față de populația României să negocieze o intrare cu fruntea sus a românilor în Uniunea Europeană și nu pe ușa din dos, evitându-se riscul unui nou apartheid .

PSD București face un apel către Guvernul României și în special către Ministerul Afacerilor Externe să intensifice contactele diplomatice cu partenerii europeni pentru a se evita ca românii să fie tratați și considerați cetățeni de rangul doi ai Uniunii Europene!

**Ana Birchall,
Purtător de cuvânt PSD București**

Comunicat de presă

Incompetența ministrului Macovei transformă România într-o țară de rangul doi a UE

(26 octombrie 2006)

În prag de integrare europeană, justiția este în continuare o pată neagră a României. Sistemul de justiție este măcinat de probleme majore precum lipsa de personal, supraaglomerarea magistraților, nemulțumirea salarială, felul în care se modifică în ultimul timp actele normative. Raportul de țară din septembrie a prezentat o altă activitate a ministrului justiției și a ministrului Macovei decât este în realitate, ca urmare a dezinformărilor și cosmetizărilor oferite oficialilor de la Bruxelles de către doamna Macovei.

Realitatea din sistemul justiției este cu totul și cu totul alta. Este o realitate a unei justiții în care așa zisa reformă este făcută numai în cadrul jocurilor politice și de culise, și nu o justiție și o reformă puse numai în slujba cetățeanului.

Tocmai de aceea nu ne mai miră faptul că Parlamentul german trage astăzi un alt semnal de alarmă care se adaugă la multe altele de acest fel, al căror ritm a crescut alarmant în ultima perioadă.

Posibilitatea ca Parlamentul german să voteze o aderare condiționată a României cu riscul de activare a clauzelor de salvagardare în domeniul justiției dovedește încă o dată incompetența și neprofesionalismul Guvernului Tăriceanu și preocuparea doamnei Macovei pentru jocurile politice și nu pentru reforma reală din

justiție.

PSD București consideră că reticențele parlamentare sunt rezultatul direct al modului defectuos - bazat mai mult pe campanii de imagine decât pe rezultate efective - în care executivul condus de Călin Popescu Tăriceanu a pregătit România pentru aderare, în special în ceea ce privește justiția, agricultura, sau absorbția fondurilor, dar și a faptului că, după raportul din septembrie, guvernarea s-au "culcat pe-o ureche" fiind preocupați numai de conflictele dintre membrii Coaliției, dintre Palate, ori de jocuri ieftine, politicianiste care din păcate au efecte negative asupra vieții românilor. Ca și în cazul limitării accesului românilor pe piața forței de muncă europene, discuțiile de astăzi din Parlamentul german arată pasivitatea și incompetența Guvernului și a Ministerului Afacerilor Externe în apărarea interesului național. PSD București face un apel către Guvernul Tăriceanu să lase la o parte lupta pentru "ciolanul" puterii și să se bată pentru imaginea României, pentru ca noi, românii să nu mai fim tratați ca cetățeni de rangul doi.

Ana BIRCHALL
Purtător de cuvânt



Crizele lui Nicolaescu

(26 octombrie 2006)

Nicolaescu a intrat în criză deoarece Casele de Asigurări de Sănătate au primit fonduri insuficiente pentru acoperirea necesarului de medicamente antidiabetice. Ministrul contabil a anunțat că medicamentele antidiabetice orale vor fi eliberate tuturor pacienților pentru o perioadă de 90 de zile, iar farmaciile vor avea fonduri suficiente pentru eliberarea acestora, lucru care s-a dovedit a fi o minciună. Acum el se spală pe mâini și păsează responsabilitatea aruncând vina pe conducerea Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

Printr-o adresa transmisă în teritoriu de către conducerea Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, casele județene au fost anunțate ca primesc fonduri doar pentru aproximativ 60 de zile (deoarece pentru mai mult nu le ajung banii). Iată că, per asamblu, în contradicție flagrantă cu ceea ce declarase ministrul, nu ies la socoteala fondurile pentru încă 30 de zile. Și asta deoarece s-au întins mai mult decât le ajunge plapuma, introducând pe lista de gratuități mai multe medicamente decât poate suporta fondul alocat.

Prins cu minciună, domnul Nicolaescu și-a ieșit din

fire, și, ca un bun constructor de imagine, l-a aruncat în groapa leilor pe președintele CNAS, domnul profesor Vlădescu. Pentru a fi mai credibil, el a găsit și câteva nereguli în deciziile CNAS, pasând astfel toată responsabilitatea nefuncționalității sistemului în cărcă lui Vlădescu.

Este cunoscut faptul ca ministrul Nicolaescu duce o politică dictatorială la conducerea sănătății a carei singura caracteristica este incompetența, impunând decizii aberante, fara sa ia în considerare și alte opinii chiar dacă sunt fundamentate și provin de la specialiști din domeniul sanitar.

Când acesta este contrazis de subalternii săi, chiar și cu argumente, se infurie și izbucnește în crize de personalitate, refuzând orice dialog constructiv. De aceea merg lucrurile așa de prost în sistemul românesc de sănătate la ora actuală, deoarece ministrul conduce prin măsuri "contabile".

Dar cei care au de suferit sunt tocmai cetățenii acestei țări, oameni ce își plătesc taxele către stat și care sunt tratați cu batjocura de către "conducătorul" Ministerului Sănătății Publice. Rusine domnule Nicolaescu!

Dr. Ovidiu Branzan

Vicepresedintele Departamentului de sanatate

Criză de vaccin antigripal

(25 octombrie 2006)

Ministerul Sănătății își dă cu stângul în dreptul. Conducerea acestei instituții a ratat din nou organizarea la timp a licitației pentru achiziționarea a două milioane de doze de vaccin antigripal. Efectul acestei întârzieri este unul singur: lipsa vaccinului de pe piață. La această oră dacă cineva dorește să-și cumpere acest produs va avea o mare surpriză, pentru că nu îl va găsi în farmacii, neavând cum să se protejeze împotriva pericolelor sezonului rece.

Mai mult, se cunoaște faptul că o serie de instituții publice sau private achiziționează doze de vaccin antigripal pentru a-și proteja angajații. Aceeași surpriză o vor avea și ei. De ce domnule Nicolaescu să avem astfel de surprize?

Conform anunțului instituției pe care o conduce, a fost demarată campania de vaccinare antigripală, fapt care continuă seria acțiunilor realizate fără o planificare adecvată. Și totul în ciuda promisiunilor făcute în cursul anului 2005 privind creșterea producției de vaccin antigripal la Institutul Cantacuzino, lucru care nu s-a concretizat până la momentul de față. Acum, capacitatea de producție a instituției este de 600.000 doze de vaccin, cantitate insuficientă pentru necesarul prognozat. Este bine știut faptul că aceste licitații se fac din timp, tocmai

pentru că solicitarea pentru acest produs pe piața internațională este foarte mare.

Discutabilă este și soluția pe care conducerea ministerului a adoptat-o anul trecut, și la care, cel mai probabil, va apela și acum. Administrarea de vaccin multidoză care se administrează inadecvat, cu același instrument la mai multe persoane, fapt ce contravine cerințelor Organizației Mondiale a Sănătății. Este bine știut și faptul că aceste multidoze dacă nu sunt folosite imediat ce sunt desfăcute își pierd în decurs de doar câteva ore valabilitatea, reducând astfel numărul celor utilizate cu eficiență. Deci, risipă!

Chiar dacă până la această oră nu au fost încă confirmate cazuri de tulpini gripale, există un mare pericol de izbucnire a acestora sau chiar a gripei aviare. De ce ne minte frumos domnul Nicolaescu spunând că nu este nici un pericol și că dozele de vaccin antigripal achiziționate sunt îndeajuns pentru toți când, realitatea din farmacii spune altceva? Când își va asuma domnul Nicolaescu răspunderea pentru tot ce a stricat în sistemul sanitar din România?

Departamentul de sănătate

Alba

● „PSD Alba a ieșit pe uliță”

În 20 octombrie 2006, s-a desfășurat conferința de presa a PSD Alba. Au participat parlamentarii PSD de Alba: senator Liliana Lucia Tomoiagă și deputat Emilian Cutean, membrii Biroului Permanent Județean Alba al PSD: președintele Ioan Rus, vicepreședintele Doina Harda - purtător de cuvânt, trezorerul Cornel Murg și primarul PSD al orașului Baia de Arieș.

Tema centrală a conferinței de presă a constituit-o prezentarea scopului și a modalităților de organizare a acțiunii de distribuire în teritoriu a Broșurii nr.3 „fapte și MINCIUNI ale PD - PNL Guvernul alianței portocalii”.

Acțiunea s-a desfășurat în ziua de duminică, 22 octombrie 2006, în toate localitățile rurale ale județului Alba, cu participarea a mai mult de 800 membri ai PSD, fiind distribuite cetățenilor peste 10.000 de broșuri.

drd. arh. Doina-Emilia Harda
Purtător de cuvânt

Buzau

● Vineri, 20 octombrie 2006, la sediul Organizației Municipale, a avut loc săptămânala întâlnire cu presa a filialei județene, la care a participat din partea PSD Buzău senatorul Ion Vasile, președinte.

Reprezentanților mass media le-a fost transmisă cu această ocazie și următoarea Declarație de presă a Organizației Județene:

„Tot românul se bucură că la 1 ianuarie 2007 intrăm în Europa. Că va fi mai bine sau va fi mai rău, rămâne de văzut. Dar un lucru este cert: în România nu se mai poate trăi cu actualele salarii și pensii.

La ora actuală peste 70% dintre pensionarii României au o pensie sub venitul minim pe economie. Profesorii au ajuns în situația de a supraviețui de la o lună la alta, iar funcționarii publici sunt prost plătiți și permanent acuzați de corupție. Există școli în care se învață în condiții de ev mediu și cămine în care studenții români se pregătesc pentru Europa înfruntând armate de gândaci și șobolani.

În campania electorală din 2004 Alianța portocalie a făcut numai promisiuni frumoase, care s-au dovedit a fi în totalitate minciuni sfruntate.

Pensionarilor li s-a promis că pensiile vor crește cu 30%, că vor avea o viață decentă și medicamente compensate. Au primit creșteri de doar 8%, facturi la întreținere cu 50% mai mari, prețuri la alimente cu 20%

mai mari și medicamente compensate care abia ajung 2 zile pe săptămână. Peste 4 milioane de pensionari nu vor mai putea să-și achite factura la întreținere în această iarnă.

Profesorilor li s-a promis dublarea salariilor, 6% din PIB pentru Învățământ și câte 4 milioane de lei pentru cumpărarea de cărți. Au primit majorări salariale de 2%, 0 lei pentru cărți, acuzații de evaziune fiscală și jignirea de a fi considerați mediocri.

Medicilor și asistenților sociali li s-a promis reformă. Faimoasa reformă a contabilului de CAP ajuns ministru a produs cele mai mici salarii din Europa pentru cadrele medicale, haos total în spitale, lipsă de bani pentru medicamente și echipamente medicale, cozi interminabile la farmacii.

Alianța a promis subvenții mai mari în agricultură și agricultorii au primit 0 subvenții. Peste 3 milioane de țărani au ajuns la faliment, producția agricolă este în continuă scădere, un milion de hectare de teren arabil a rămas nelucrat.

Cum este posibil ca în aceste condiții actuala guvernare de dreapta din România, un Guvern total insensibil la problemele sociale să considere o prioritate crearea Fondului Proprietatea, care va „mânca” circa 4 milioane de euro, 4% din PIB, doar pentru a putea satisface interesele grupurilor de oligarhi specializați în speculații bursiere. Este corect să fie recompensați numai foștii mari industriași? Oare pensionarii acestei țări nu au dreptul să fie recompensați cu o viață decentă pentru munca pe care au depus-o în această țară?”
(Biroul de presă)

● Vineri, 27 octombrie 2006, la sediul Organizației Municipale, a avut loc săptămânala întâlnire cu presa a filialei județene, la care a participat din partea PSD Buzău senatorul Ion Vasile, președinte, și deputatul Valeriu Ungureanu, vicepreședinte.

Reprezentanților mass media le-a fost transmisă cu această ocazie și următoarea Declarație de presă a Organizației Județene:

„Proiectul de buget adoptat de Guvernul Tăriceanu și aflat în dezbateră comisiilor din Parlament este unul mincinos, antieuropean și, mai ales, antisocial.

Domnul prim-ministru a afirmat că Guvernul va aloca în 2007 un buget record pentru Educație, 5,2% din PIB. În realitate este vorba numai despre 4,7%, 0,5% fiind destinați Cercetării. Oricum este considerabil mai mic față de 6% cât a promis Alianța Portocalie în campania electorală.

Au mai afirmat guvernanții că bugetul pe anul 2007 este un buget de factură europeană și că fondurile primite de la UE vor fi de 2,1% din PIB, iar România va contribui cu 1,1%. În realitate, incompetența crasă care se

manifestă în domeniul absorbției fondurilor de la UE (maxim 18%) va face ca România să plătească în primul an aproximativ un miliard de euro, iar de primit va primi foarte puțin.

Domnul Tăriceanu susține că în 2007 românii vor avea „un buget european”. Numai minciuni! În fapt, sunt aceleași minciuni pe care le-am auzit și anul trecut, iar realitatea pe care o trăim este dureroasă. Din cauza sărăciei cronice s-a dublat numărul deceselor în rândul pensionarilor. Unul din 4 tineri nu-și găsește un loc de muncă, un sfert din populația României suferă de boli cronice sau infirmități. Jumătate dintre persoanele peste 50 de ani suferă de boli cronice și avem cea mai redusă durată medie a vieții dintre cetățenii celor 27 de țări membre ale UE. Românii au un salariu de 10 mai mic față de media europeană, iar spitalele au rămas din nou fără bani în timp ce ministrul Nicolăescu vrea limuzine noi pentru minister.

Ce înseamnă în realitate acest iluzoriu „buget european”:

- o inflație care va depăși 6% în 2007
- scăderea puterii de cumpărare a românilor cu cel puțin 10% în termeni reali
- un deficit de cont curent de 12% din PIB (dublu față limita sustenabilă)
- creșterea datoriei publice a României.

și putem oare vorbi despre un buget european în condițiile în care din 2007 se va impozita absolut totul, de la câștigurile la bursă și până la veniturile agricole din propria ogradă?" **(Biroul de presă)**

Cluj

● Luni, 23 octombrie 2006, ora 12.00, în Piața Unirii (zona statuii lui Matei Corvin) a avut loc un protest organizat de Tineretul Social Democrat Cluj-Napoca cu privire la situația amenajării pistelor pentru biciclete în municipiu.

Reprezentanții mass-media sunt invitați să asiste la acest eveniment.

Ancuța Abrudan
Purtător de cuvânt

Dolj

Agenda organizației județene Dolj a PSD în perioada 16-22 octombrie 2006

● În data de 19.10, la sediul Organizației Județene Dolj a PSD, a avut loc ședința Biroului Permanent Județean al PSD Dolj.

● În aceeași zi, deputatul Ion Călin, președintele PSD Dolj, a participat la ședința Organizației Teritoriale PSD Podari.

● În data de 20.10, a avut loc inaugurarea noului sediu al Primăriei Ghidici. La acest eveniment au participat: Mircea Geoană, președintele PSD, deputatul Ion Călin, președintele PSD Dolj, Ion Prioteasa, președintele executiv al PSD Dolj, deputații Claudiu Manda, Valeriu Zgonea, prof. dr. Monalisa Găleteanu, consilieri județeni și primari PSD de pe Valea Dunării .

● În după-amiaza aceleiași zile președintele PSD, Mircea Geoană împreună cu vicepreședintele PSD, Titus Corlășean, președintele PSD Brașov, Constantin Niță și conducerea Organizației PSD Dolj au participat la distribuirea de ajutoare în comuna RAST (60 t cartofi, 40 t de cherestea și alte materiale de construcții).

● În data de 21.10, la sediul Organizației Județene Dolj a PSD a avut loc o întâlnire cu parlamentarii, consilierii județeni și primarii din județul Brașov.

● În aceeași zi a avut loc la sediul Organizației Județene Dolj a PSD conferința de presă.

● În data de 22.10 a avut loc sărbătorirea zilelor comunei Ciuperceii Noi. Au participat: deputatul Ion Călin, președintele PSD Dolj, Ion Prioteasa, președintele executiv al PSD Dolj și consilieri județeni. **(Biroul de presă)**

Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincail”, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: isd@rdsmail.ro și la Biroul de presă al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72