

Buletin săptămânal

Newsletter

Anul VI, nr. 46 (288)

10 - 16 nov. 2006



Realizat de Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincai”
și Biroul de presă al PSD

Rubrici

Eveniment

PSD,
sediul central

Relații
externe

Palatul
Parlamentului

Organizații
teritoriale
ale PSD

**Această
publicație
poate fi
accesată
pe site-ul
www.fisd.ro**

Sumar

- **Discursul președintelui PSD, Mircea Geoană la dezbaterile privind Proiectul Legii bugetului de stat pe 2007 - Un buget mincinos, antieuropean și antisocial (15 noiembrie 2006)**
 - **Conferința de presă susținută de deputatul Adrian Severin, observator la Parlamentul European (10 noiembrie 2006)**
 - **Declarație de presă a președintelui PSD, Mircea Geoană, după întâlnirea cu reprezentanții principalelor organizații sindicale din România (14 noiembrie 2006)**
 - **Declarație de presă susținută de Cristian Diaconescu, purtător de cuvânt PSD (13 noiembrie 2006)**
 - **Conferința de presă susținută de Cristian Diaconescu, purtător de cuvânt PSD (13 noiembrie 2006)**
 - **Declarație de presă susținută de Ana Birchall, purtător de cuvânt al PSD București (16 noiembrie 2006)**
 - **PSD va iniția o moțiune de cenzură în chestiunea autonomiei pe criterii etnice promovate de UDMR (13 noiembrie 2006)**
 - **Declarație politică - PSD militează în Europa pentru libera circulație a românilor pe piața europeană a muncii (13 noiembrie 2006)**
 - **Declarație politică - PSD sprijină revendicările sindicatelor în fața unui guvern antieuropean (13 noiembrie 2006)**
 - **Comunicat de presă (15 noiembrie 2006)**
 - **Minciunile domnului ministru Flutur la Viața Satului (13 noiembrie 2006)**
 - **Incapabilul NICOLĂESCU ! (14 noiembrie 2006)**
 - **PSD solicită PD să-și ceară scuze profesorilor pentru amenințarea de a reduce creșterea salariilor la 16% (10 noiembrie 2006)**
 - **Investiția în familia tânără trebuie să fie o prioritate economică și socială (15 noiembrie 2006)**
 - **Organizații teritoriale ale PSD**



*Discursul președintelui PSD, Mircea Geoană la dezbaterile privind
Proiectul Legii bugetului de stat pe 2007*

Un buget mincinos, antieuropean și antisocial

(15 noiembrie 2006)

*Doamnelor și domnilor colegi,
Domnilor Președinți,
Domnule Prim-Ministru,
Doamnelor și domnilor Miniștri,*

Vreau să încep prin a saluta decizia Președintelui Comisiei Europene, domnul Barroso, de a extinde portofoliul comisarului român al Uniunii Europene.

Este o decizie bună, luată la insistențele Partidului Socialiștilor Europeni, și care repară, în ceasul al 12-lea, imaginea României, făcută praf de tandemul Băsescu - Tăriceanu în urmă cu câteva săptămâni.

Sunt bucuros că am reușit ca, prin intermediul familiei politice europene din care PSD face parte, să îndreptăm, cât a mai fost posibil, prostia guvernanților români.

Începem astăzi dezbaterile legii bugetului de stat al celui de-al treilea an de guvernare al coaliției de dreapta, impusă în mod fraudulos de domnul Traian Băsescu și condusă de domnul Călin Popescu Tariceanu.

Proiectul de buget a fost prezentat ca fiind „cel mai mare buget”, „cel mai european buget”, „un buget pentru cetățean” și alte asemenea caracterizări menite să-i facă pe bieții oameni să creadă că din 2007 va fi raiul pe pământ. Dar pentru că toată lumea îi cunoaște foarte bine pe acești adevărați specialiști în incompetență, nimeni nu și-a făcut iluzii deșarte.

Dacă în 2005 Alianța a făcut vrajște România conducând țara cu un buget căruia, prin introducerea cotei unice, i-a făcut praf veniturile, dacă în 2006 au adus sub pragul sărăciei milioane de oameni și au exasperat alte milioane care au ajuns să nu se gândească la altceva decât la modul în care să supraviețuiască de la o zi la alta, astăzi, guvernul Tăriceanu, în complicitate cu președintele Traian Băsescu, își „desăvârșesc” opera, venind în fața țării cu un buget care ne îngroapă definitiv și pe termen lung. Și ca oameni, și ca țară.

Acest buget este expresia unei guvernări al căruui unic scop este de a fura cu doua mâini din curtea oamenilor și a baga cât mai mult în buzunarele portocalii ale celor care roiesc în jurul celor două palate.

În timp ce Guvernul vinde iluzia unui buget perfect, unul din 4 tineri români este șomer! Un sfert din populația României și mai mult de jumătate dintre persoanele de peste 50 de ani suferă de boli cronice sau infirmități!! Unul din cinci români consideră că are o sănătate

proastă! Spitalele au ramas din nou fără bani și farmaciile fără medicamente compensate!

Aceasta este realitatea din România, domnule Prim-Ministru, acestea sunt problemele oamenilor. **Este limpede pentru toată lumea : Bugetul Tăriceanu-Băsescu este un buget neo-liberal, de dreapta, în care problemele sociale rămân fără nici un răspuns.**

Bugetul dumneavoastră nu ține cont de realități.

Bugetul dumneavoastră nu aduce soluții la problemele celor mulți.

Bugetul dumneavoastră este unul pentru oligarhi, nu unul pentru cetățenii României.

Bugetul pe 2007 este actul de capitulare al Guvernării Faliment PD - PNL.

Guvernul dumneavoastră nu vrea să realizeze corelația între coșul zilnic și pensia minimă și salariul minim, ceea ce va accelera procesul de sărăcire a populației.

Valoarea punctului de pensie nu a crescut, ci a scăzut ca pondere în salariul mediu. Această valoare a ajuns astăzi să fie 31%, cea mai mică valoare din 1989 încoace, în condițiile în care prețurile vor crește vertiginos.

În loc să vorbiți despre nivelul de trai, de ce nu spuneți românilor, domnule prim-ministru, că **în timp ce pensiile vor crește cu 18% în 2007, factura la întreținere va crește cu 50% în unele localități, iar în altele cu 100%? Că prețurile la alimente vor crește cu cel puțin 33% de la 1 ianuarie 2007?**

Că peste 1 milion de familii de români nu-și vor mai putea plăti factura la întreținere?

De ce nu spuneți șomerilor că Fondul de Șomaj va primi aceleași fonduri ca în 2006, în condițiile în care peste 400.000 de persoane care au stat mai mult de 12 luni în șomaj nu vor mai avea în 2007 nici o formă de venit?

De ce nu spuneți că din cauza guvernării dumneavoastră în 2007, peste 2 milioane de agricultori vor rămâne fără nici o formă de ajutor social, iar salariul românilor va rămâne de 10 ori mai mic decât media europeană?

Și, mai ales, **ar trebui să va asumați răspunderea pentru cea mai dureroasă dintre realizările epocii Băsescu-Tăriceanu: aceea că din cauza sărăciei numărul deceselor în România s-a dublat.**

Acestea sunt întrebările la care ar trebui să răspundeți.

Acestea sunt problemele oamenilor.

Bugetul dumneavoastră nu numai că nu aduce nici o soluție la aceste probleme, ba dimpotrivă, le face și mai mari, și mai greu de suportat.

Degeaba mergeți la televizor sau veniți la tribuna Parlamentului și ne spuneți, în cifre seci, cu cât la sută a crescut bugetul. **Dacă aceste lucruri nu se văd în viața de zi cu zi a oamenilor, înseamnă ca nu v-ați făcut treabă.** Singurii care au profitat de pe urma guvernării de dreapta, ați fost dumneavoastră și grupurile portocalii de interese ce va înconjoară. Poleiala țipătoare cu care v-ați vopsit proiectul de buget nu poate acoperi realitățile dure din țară și nu oferă nici o perspectivă milioanele de oameni care au ajuns la exasperare.

Bugetul dumneavoastră, domnilor guvernanți, nu rezolvă problemele legate de nivelul de trai scăzut al oamenilor.

Nu oferă nici copiilor și nici profesorilor o perspectivă, pentru ca educația va primi doar 4,7%, mult sub promisiunea de 6% din campania electorală.

Nu oferă nici medicilor, nici profesorilor un orizont demn de salarizare.

Din cauza acestui buget, numai cei cu venituri foarte bune vor avea acces la servicii de sănătate, iar restul, Dumnezeu cu milă, pentru că pe dumneavoastră oricum nu vă interesează. **Ați făcut, domnule Tăriceanu-Bănescu, din sănătate și educație privilegii pentru cei bogați și povară pentru cei mulți.**

Acest guvern nu are niciun fel de viziune asupra responsabilităților sale, acesta este motivul pentru care este incapabil să proiecteze un buget corect în acord cu nevoile reale ale oamenilor.

Acest buget este măsura incompetenței și a dezinteresului alianței PNL - PD față de oameni și de țară, este semnalul că **România are nevoie de un nou guvern, care să se gândească la problemele dumneavoastră.**

Așa cum am spus în 2005, Alianța D.A. a lucrat pe formula guvernamentală a PSD și pe bugetul PSD, dar l-a făcut praf prin introducerea cotei unice. Rezultatul? Un dezastru care a aruncat în aer cheltuielile publice și a blocat investițiile pentru câteva luni bune. Când fondurile s-au deblocat spre sfârșitul anului, banii s-au risipit aiurea pe proiecte inventate pe ultima sută de metri în folosul oligarhiilor clientelare.

În 2006, aceeași poveste. Ați avut un buget conceput de dumneavoastră, dar ați crescut deficitul. Urmarea? Ne-am trezit cu un surplus de fonduri pe care nu știți cum să le cheltuiți. Pentru 2007 pregătiți exact același scenariu. Avem însă convingerea că nu îl veți duce până la capăt pentru că nu veți mai ramâne la guvernarea țării.

Toate acestea demonstrează un singur lucru: o politică guvernamentală greșită, lipsă de viziune și incapacitatea de a elabora planuri de investiții, de a cheltui banii în folosul cetățeanului și comunităților.

Responsabilitatea tehnică pentru tot acest faliment pregătit în 2005, 2006 și care va fi desăvârșit în 2007 o purtați dumneavoastră, domnule prim-ministru **Călin Popescu Tăriceanu și cel care v-a girat de la bun început, domnul președinte Traian Bănescu.**

Dumneavoastră sunteți vinovat pentru că vă agățați cu disperare de guvernare cu toate ca nu aveți nimic comun cu aceasta, **dar principalul vinovat rămâne domnul Traian Bănescu** pentru că în tot acest timp nu a făcut nimic altceva decât să-și urmărească propriile afaceri și propriile interese politice indiferent cât i-a costat asta pe oameni. El este vinovat că această guvernare nu are coerență și nici viziune. El este vinovat că această guvernare minte și nu face nimic din ceea ce a promis în campania electorală, nici el, nici cei pe care i-a impus la putere în 2004. **Traian Bănescu nu este un observator nevinovat care să-și permită să critice guvernul când îi convine,** pentru a fugi de responsabilitate, pentru că România are două guverne într-unul singur, și doi prim-ministri. Un prim-ministru PNL, Călin Popescu Tăriceanu, și un prim-ministru PD, Traian Bănescu. Atunci când domnișoara **Anca Boagiu a vorbit despre președintele PD, Traian Boc, nu a făcut o gafă.** Ea a exprimat o realitate pe care trebuie să o cunoască toată lumea. Faptul că Traian Bănescu este cel care dictează în Guvernul PD și că tot Traian Bănescu este cel care controlează Guvernul PNL prin șantaj și amenințări.

Doamnelor și domnilor parlamentari,

Bugetul prezentat astăzi de guvernul Tăriceanu - Bănescu va avea în viitor două importante consecințe negative. Una greu de îndreptat: creșterea decalajelor interne și externe, și una imposibil de îndreptat: suferința oamenilor.

În afara faptului că bugetul propus pentru 2007 este conceput fără a ține cont de problemele reale ale oamenilor, în afara faptului că nu răspunde necesităților României de azi, în afara faptului că favorizează creșterea decalajelor dintre sat și oras, dintre bogați și săraci și în general dintre România și restul țărilor europene, acest buget este și o construcție fantezistă, bazată pe minciuni și păcăleli.

La capitolul fantezii trebuie să trecem consumul. La fel ca și anul acesta când guvernul a estimat creșterea consumului privat cu 6% și de fapt acesta a crescut cu 12% numai în primele opt luni, și pentru anul viitor se estimează o creștere total nerealisă de 7,5%,. Probabil că ritmul de creștere va fi dublu și asta dacă se vor utiliza

pârghii fiscale pentru a-l ține cât mai strâns.

Creșterea gradului de colectare fiscală este un vis, atâta vreme cât evaziunea fiscală nu este o infracțiune în ochii actualilor guvernanți. Este o naivitate periculoasă construirea bugetului pe baza unui grad de colectare a veniturilor la bugetul de stat de 35% din PIB, aceasta în condițiile în care România a avut ponderea medie a veniturilor încasate la buget în PIB de 30-31%.

Creșterea cu 40% a veniturilor din impozitul pe profit este absolut nerealistă, în condițiile în care în 2006 ele au crescut cu doar 14%.

De asemenea, este o minciună să spui că ritmul de creștere a importurilor va scădea când în 2006 acesta aproape ca s-a dublat.

Domnul Tăriceanu vorbește de investiții majore în infrastructura în condițiile în care ministerele Transporturilor și Educației nu au fost capabile să investească sumele solicitate în acest an.

Bugetul pe 2007 subestimează, că și în ceilalți ani, cheltuielile cu salariile. **Creșterea salariilor cu 12,4% în 2007 este o minciună. Pe de o parte, aceasta este o promisiune pe care guvernul nu și-o poate ține, având în vedere că în 2006 a prognozat o creștere cu 16,7% și, după trei trimestre, abia a reușit o creștere de 2%, mai mică decât rata inflației.**

Guvernul habar nu are exact ce va finanța în 2007, așa cum nu a avut nici în 2006, atunci când a modificat de 5 ori pe parcursul anului inta de deficit bugetar, de la 0,5% la 0,9% apoi la 2%, la 2,5% și acum la sub 2%.

Nu s-a mai pomenit până acum în nici o economie din lume ca deficitul bugetar să crească masiv, salariile să crească peste productivitate, iar inflația să scadă considerabil.

Este un principiu de bun simț în macroeconomie care arată că nu este bine să promovezi o politică fiscală expansionistă atunci când economia este supraîncalzită (cum este cazul în România). Dar pentru a ține cont de astfel de principii trebuie să te preocupe actul guvernării și nu propriile buzunare.

Doamnelor și domnilor parlamentari,

Guvernul Basescu - Tariceanu nu a pregătit România pentru ceea ce va urma după 1 ianuarie 2007. Și mai grav, minte populația și încearcă să pacălească Parlamentul cu proiecții false în legătură cu atragerea banilor europeni. Bugetul propus pentru 2007 supraestimează absorbția fondurilor europene la 2,4 miliarde euro! **Suma de peste 2 miliarde de euro inclusă în buget ca reprezentând venituri din fonduri structurale este complet nerealistă, pentru că alocarea financiară inclusă în Cadrul Național Strategic de Referință, versiunea octombrie 2006, este de **1,3 miliarde de euro**. Aceasta este suma maximă care va fi**

alocată României în 2007 ca fonduri structurale. Guvernul nu a fost în stare să cheltuie mai mult de 40% din fondurile alocate pentru 2006. Toate studiile arată că vom avea o capacitate de absorbție a fondurilor de maximum 20% în 2007. Asta în condițiile în care Guvernul ia în calcul o rata de absorbție de 55%. Mai mult, certurile politice legate de apartenența Ministerului Dezvoltării Regionale la PD sau la PNL riscă să reducă și mai mult capacitatea de absorbție a banilor dinspre Uniunea Europeană. De fapt, **incompetența Alianței D.A. va face ca România în 2007 să înregistreze o diferență de peste 650 de milioane de euro între ceea ce va plăti Uniunii Europene și ceea ce va atrage de la aceasta**. De ce? Pentru că guvernul nu a mișcat un deget pentru a pregăti administrația locală și centrală în vederea realizării de proiecte eligibile.

Descentralizarea și dezvoltarea regională sunt amăgiri amare în condițiile în care prefectii dețin puterea reală și acționează la comandă politică împărțind banii publici prin direcții județene după criterii clientelare. Bugetul pe 2007 arată că în spatele frazelor sfărăitoare despre descentralizare ale liderilor PNL și PD asistăm la un proces de centralizare fără precedent, în special a resurselor care vor fi distribuite prin instituții centrale, unde PNL și PD și-au plasat clientela politică.

Având în vedere toate acestea, **PSD solicită primului ministru să se prezinte de urgență în fața Parlamentului, înainte de 1 ianuarie 2007 pentru prezenta strategia post-aderare și măsurile complete necesare creșterii rapide a capacității de absorbție a fondurilor europene destinate României.**

Doamnelor și domnilor colegi,

Deși în proiectul de buget nu sunt incluse cheltuielile pricinuite de Fondul Proprietatea, estimate de Comisia Europeană și de experții noștri la 4% din PIB, **bugetul pe 2007 suportă povara unui deficit uriaș provocat de Fondul Proprietatea, care va arunca economia în aer. Vorbim de 4 miliarde de euro care vor fi subtilizate de la bugetul de stat**. PSD este de acord ca statul român are obligația de a-i despăgubi pe cei ale căror proprietăți au fost confiscate. Dar **respinge cu fermitate ingineriile pentru îmbogățirea oligarhilor portocalii care folosesc drept paravan Fondul Proprietatea**. Guvernul Tăriceanu a transformat acest Fond într-o afacere, nu într-o soluție pentru proprietari. Dovada? **Asociația Proprietarilor Deposezați Abuziv a reclamat la CEDO ingineriile Fondului Proprietatea și a avut câștig de cauză**. PSD va sprijini demersurile acestei Asociații. Considerăm că în primul rând trebuia prezentat un calendar clar de despăgubire a foștilor proprietari, că prioritară este despăgubirea micilor proprietari, iar

acest proces de despăgubire nu trebuie făcut punând în pericol dezvoltarea economică și socială a României și a oamenilor.

Suntem împotriva vânzării primitive a activelor statului pentru despăgubiri. În schimb, propunem instrumente moderne. O emisiune de titluri pe termen lung, așa cum s-a procedat și în alte țări este în mod cert o soluție mult mai corectă. Despăgubirile trebuie acordate, dar într-un interval rezonabil care să nu încurajeze deturnarea banilor pentru pensii, pentru educație, pentru sănătate, în buzunarele largi, portocalii ale oligarhilor de dreapta.

Nu putem repara o nedreptate cu o alta nedreptate. De aceea, **activele statului trebuie folosite mai degrabă pentru înființarea unui Fond Solidaritatea.** Astfel, îi vom ajuta pe pensionarii care se zbat în mizerie și care au muncit pentru a le ridica.

Energia cu care se bat politicienii liberali pentru Fondul Proprietatea contrastează cu **dezinteresul față de situația sinistraților.** Inițiativele legislative ale PSD pentru ajutorarea victimelor inundațiilor au fost respinse, iar proiectul de buget nu oferă nici un răspuns pentru acești oameni.

Doamnelor și domnilor parlamentari,

Acest buget iluzoriu nu va conduce la nimic bun. Primul-ministru vorbește de o creștere economică de 6,4%, de o inflație de 4,5%, de creșterea numărului de salariați cu 1,8% și creșterea câștigului salarial mediu brut cu 12,4%.

Toate aceste cifre sunt rodul fanteziei celor aflați acum la guvernare, în încercarea lor de a prezenta în culori portocalii un viitor sumbru pentru marea majoritate a cetățenilor României.

Nu putem vota un buget care nu ține cont de realitățile din România.

Nu putem vota un buget care se construiește în dispreț și pe disperarea a milioane de oameni.

Nu putem vota un buget care preconizează că mâncarea, caldura, scoala, și sănătatea să devină articole de lux.

Nu putem vota un buget care va face ca peste 80% din populația Românie să fie în decembrie 2007 mult mai săracă decât în ianuarie.

Aceste sunt motivele pentru care PSD respinge bugetul propus de Guvernul Băsescu - Tăriceanu.

Totuși propunem guvernului o soluție, să semneze și să se angajeze public că :

- Va majora punctul de pensie de la 31% la 35% în 2007 și 40% în 2008
- Va majora salariile cadrelor didactice și celor din sănătate conform cu demnitatea misiunii lor
- Va corela salariile și pensiile minime cu coșul zilnic

- Va renunța la cota unică și va adopta un sistem progresiv de impozitare în două trepte.

Pornind de la aceste premize suntem dispuși să ajutăm guvernul să construiască un nou proiect de buget, care să pună bazele unei Românie Europene, unei Românie Sociale.

Știm însă că acest guvern nu este în stare să ia asemenea decizii sociale, decente și minimale.

Ele vor rămâne în sarcina guvernului PSD care, judecând după criza politică din țară, își va începe mandatul înainte de termen.



Conferința de presă susținută de deputatul Adrian Severin, observator la Parlamentul European

(10 noiembrie 2006)

Intenționez ca la această conferință de presă pe teme legate de euro-observatorii social democrați și de activitatea Parlamentului European să abordez o singură problemă care este pe agenda europeană și aceasta este legată de comisarul european. Voi mai aborda și alte probleme legate de această chestiune. Fac acest lucru din două motive, pe de-o parte că nu am avut ocazia să ne întâlnim de la prima nominalizare a primului nostru candidat și probabil că vă sunt dator cu unele informații iar pe de altă parte, în săptămânile care vin noi urmăm nu numai procedura privind confirmarea Comisarului European din partea României dar urmăm și alte proceduri care sunt legate de integrarea României în structurile organizatorice ale Uniunii Europene. Prin urmare nu este vorba numai despre comisarul european, discuția în România s-a focalizat asupra acestei unice funcții, probabil cea mai semnificativă și importantă în acest context, dar există și alte funcții importante, directori generali, reprezentanți în Consiliul Regiunilor etc, la care România are aptitudinea să acceadă dar în legătură cu care România pare pasivă.

Mă văd obligat să fac unele precizări în legătură cu primul candidat român, domnul Varujan Vosganian întrucât domnul Varujan dorește să continue o dezbatere publică pe tema încercării eșuate de a deveni Comisar European. Regret profund această situație dar mă văd nevoit să fac unele precizări cu cât domnul Vosganian a adus în discuție persoana mea cu o serie întreaga de elemente concrete care sunt absolut elucubrații. Nu se susține absolut nimic din acuzațiile pe care le-a formulat și trebuie să îi găsec eu circumstanțe atenuante, pe de-o parte îi înțeleg starea de spirit inconfortabilă și probabil din cauza aceasta a socotit necesar să defuleze de o asemenea manieră, pe de altă parte bănuiesc că sunt unii care au fost interesați din varii motive să exercite o acțiune de intoxicare a domnului Vosganian. N-au existat nici un fel de documente, n-au fost nici un fel de elemente denigratoare. Repet, sunt probabil unii care l-au intoxicat pe domnul Vosganian pentru că eu îl cunosc și știu că este un om suficient de inteligent pentru ca să nu spună cu asemenea precizie neadevăruri atât de enorme fără să creadă că deține dovezi serioase în materie. Însă pentru că această discuție se prelungește într-o manieră care este neuzuală și necivilizată în context european și care jenează la ora actuală relația dintre Bruxelles și

România trebuie să fac câteva precizări absolut telegrafice.

Eșecul candidaturii domnului Vosganian este legat în exclusivitate de caracteristicile acestei candidaturi, de biografia candidatului și nu de calomniile sau date care au fost vehiculate fără probe sau cu probe mai puțin concludente în mediile publice. Nu cred că este cazul ca domnul Vosganian să caute motive în altă parte decât în propria propunere și candidatura ca un atare eșec. Există valori, principii și practici la nivelul Uniunii Europene peste care nu se putea trece atunci când ele au fost confruntate cu datele dovedite și limpezi care caracterizau candidatura lui.

Nimeni nu poate să facă vreo legătură între interesul național român pe de-o parte, între interesele europene pe de altă parte și candidatura domnului Vosganian. Nu există nici o legătură între această candidatură și interesele naționale ale României și interesele europene. Trebuie să spun că Grupul Socialist, în această săptămână, a apreciat că în cazul candidaturii românești ca și în cazul candidaturii bulgare s-a dat prioritate intereselor ținând cont de relațiile politice din cadrul coalițiilor de guvernământ și nu s-a dat prioritate interesului european. Criteriul pe baza căruia au fost formulate candidaturile, s-a spus foarte limpede și nu numai în cazul României, criteriul a fost acela al tranșării diferitelor rivalități sau realizării anumitor aranjamente în coalițiile de guvernământ și nu al servirii interesului european. Din punctul acesta de vedere, mesajul Grupului Socialiștilor Europeni este foarte clar, este un început pe care nimeni nu și-l dorea la nivelul Uniunii Europene. Trebuie să spun, dar aceasta nu este decât o slabă consolare că și țări membre mai vechi fac greșeli similare, dar socotesc și partidul nostru crede că mai ales într-o țară ca România care acum debutează ca membru în Uniunea Europeană, aceste greșeli nu trebuiau repetate chiar dacă ele se fac la case mai mari.

Al treilea mesaj pe care vreau să îl dau și pentru ca lucrurile să nu se înțeleagă greșit. Da, Partidul Social Democrat este foarte influent în Uniunea Europeană. Da, Partidul Social Democrat este foarte influent în Grupul Socialiștilor Europeni. Dacă cineva dorește să promoveze o anumită politică în Uniunea Europeană, dacă cineva din România dorește să promoveze o politică în Uniunea Europeană trebuie ca Partidul Social Democrat să fie consultat și implicat și atunci această politică va fi promovată mai ușor. Partidul Social

Democrat nu înțelege însă să promoveze orice agendă și orice proiect născut pe teritoriul României. Promovează doar și va susține acele proiecte care sunt în concordanță cu valorile europene, cu interesele europene care sunt astăzi aliniate la interesele României și invers, interesele României sunt aliniate la interesele Uniunii Europene. Ce este bun pentru Europa este pun și pentru România și fără îndoială că alături de colegii noștri europeni din celelalte țări membre ne vom uita și vom evalua prin prisma intereselor europene tot ceea ce România propune, vom ști că interesele României sunt promovate și vom susține acele propuneri, acele proiecte. Suntem influenți, am demonstrat că suntem influenți și nu vrem să spunem că nu suntem influenți. În același timp nu cred că este cazul ca cineva să încerce să își motiveze eșecurile, nu cred că este cazul ca cineva să își acopere propriile vulnerabilități dând vina pe Partidul Social Democrat sau pe reprezentanții săi în Parlamentul European.

Aceasta cu atât mai mult cu cât o candidatură care a înregistrat un eșec nu are nici o legătură nici cu interesul național al României, nici cu interesele Europei. Am închis acest subiect.

Subiectul în continuare este legat de candidatura în vigoare, de candidatura domnului Orban. În această săptămână am avut o foarte lungă discuție în grupul socialiștilor europeni la Parlamentul European pe această temă. Așa cum Mircea Geoană a anunțat deja, în grupul socialist noi am ridicat problema portofoliului, nu am ridicat problema persoanelor. Am spus că rolul României s-a încheiat o dată cu oferirea unui candidat. Din acel moment încolo începe rolul Președintelui Comisiei Europene și am afirmat foarte clar că datoria domnului Barroso este să găsească persoane adecvate pentru funcții necesare, nu să inventeze pseudofuncții pentru cei pe care îi consideră pseudocandidați. În consecință, nici un plătitor de impozit din România, ca de altfel nici un plătitor de impozit din Uniunea Europeană nu va considera că banii săi sunt corect cheltuiți prin finanțarea unui portofoliu ministerial european pentru traduceri și tipărituri.

Nu jignim pe nimeni, interpreții, traducătorii, cei care tipăresc și pregătesc pentru tipar diverse publicații au o muncă respectabilă și necesară. Această muncă nu este una politică ci una tehnică și nu are nevoie de un ministru european. Ea poate fi gestionată la nivel de direcții atașate unui portofoliu politic.

Nu este o problemă a României ci este o problemă europeană și doar prin aceasta ea devine și o problemă a României. Pentru noi ca români este regretabil faptul că României i-a fost atribuit un portofoliu derizoriu.

Vreau să vă comunic că la nivelul grupului socialist s-a înregistrat în unanimitate opinia că un asemenea portofoliu este inacceptabil. Este regretabil că România, în loc să atragă atenția asupra situației și în loc să își

exprime criticile față de portofoliu, încearcă să prezinte portofoliul respectiv ca fiind o funcție foarte serioasă. Repet, această funcție este utilă din punct de vedere tehnic, dar este o funcție care nici pe departe nu corespunde cu nivelul României de a șaptea țară în ordine ca mărime a Europei.

Apelul nostru se adresează președintelui Comisiei Europene pentru a revizui portofoliul respectiv și a-i da o consistență politică adecvată, și Guvernului României pentru a se alătura forțelor opoziției de la București pentru a realiza o majoritate la Bruxelles, necesară regândirii portofoliului acordat Comisarului român astfel încât acest portofoliu să fie util Europei cu adevărat și pentru a acorda Comisarului român nivelul de influență necesar și, în același timp, nivelul de influență corespunzător României.

Nu are rost să prezentăm un portofoliu derizoriu, un portofoliu jignitor pentru România, într-o mare reușită și într-un mare pariu pe care ar urma să îl câștigăm prin Comisarul respectiv.

Un alt lucru abordat a fost echilibrul politic din cadrul Comisiei Europene și s-au exprimat îngrijorări în legătură cu ceea ce s-a considerat a fi o alunecare spre dreapta a Comisiei. Din punct de vedere al socialiștilor europeni și bineînțeles al social democraților români, vom încerca să discutăm aceste lucruri în cadrul procedurilor de audiere. Vom încerca să organizăm aceste audieri pe principiul că decizia se ia la sfârșit și nu înainte ca audierile să aibă loc. Este limpede că din ridicolul portofoliului nu trebuie să facem un personaj ridicol în persoana candidatului Leonard Orban. Candidatul trebuie evaluat în funcție de meritele sale iar decizia în legătură cu admiterea sau neadmiterea lui trebuie luată la sfârșit și nu înainte ca acest candidat să se prezinte în fața Parlamentului. Legătura dintre candidat și portofoliu este o problemă pe care trebuie să o elucideze și Parlamentul și Comisia Europeană.

Adaug că există posturi pe care România ar putea să și le asume, la nivelul Consiliului Regiunilor, la nivelul Directoratelor Generale, la nivelul Curții de Justiție. Există temeri că vom prezenta candidați care sunt rezultatul certurilor politice de la București, și nu vom prezenta candidați care sunt rezultatul unei analize serioase.

Vom servi România numai dacă vom trimite acolo persoane capabile să îndeplinească misiuni europene. Vom servi România numai dacă vom arăta că este capabilă să își asume cu succes misiuni europene. Altminteri, vom servi niște mici grupuri de interese, niște partide ambițioase dar pe termen mediu și lung nici acestea nu vor avea spor pentru că nu vor putea decât să creeze spațiu scandalului de care nici Uniunea Europeană, nici România ca țară membră nu au nevoie.

Vă mulțumesc!

Declarație de presă a președintelui PSD, Mircea Geoană, după întâlnirea cu reprezentanții principalelor organizații sindicale din România

(14 noiembrie 2006)

Mă bucur că reprezentanții și liderii principalelor centrale sindicale din România au răspuns invitației noastre. Am dorit să ne sfătuim cu partenerii noștri naturali, ca partid de stânga, asupra documentului lansat la Târgu Mureș, „România socială”. Cred că pot să vorbesc și în numele colegilor din mișcarea sindicală și să spun că propunerile noastre legate de introducerea pensiei minime, a unei corelări a coșului zilnic de consum cu salariul minim pe economie a stârnit interes. Am stabilit un mecanism de lucru pentru a îmbunătăți și a completa oferta noastră socială pe teme de interes, politici salariale, forța de muncă și pe teme de interes pentru partidul nostru și pentru colegii noștri din sindicat. Avem ambiția ca până la Congresul nostru din 10 decembrie să completăm oferta noastră socială. Unul dintre colegii noștri din mișcarea sindicală a venit cu o sugestie, ca titlul documentului să fie „România socială, România noastră”. Sunt foarte mulțumit de conținutul și de calitatea discuției pe acest subiect.

În al doilea rând, am discutat despre ceea ce se va întâmpla în Parlament începând de mâine - discuții pe bugetul de stat și bugetul asigurărilor sociale. Am primit din partea unor centrale sindicale solicitări de sprijin pentru un număr de amendamente, pe care le vom susține cu foarte multă energie în Parlament în zilele următoare, inclusiv chestiuni legate de revendicări salariale, de cadrele didactice, chestiuni legate de pensii, de sistemul sanitar, și am reținut o serie de solicitări și de amendamente pe care liderii sindicali le consideră importante pentru membrii sindicatelor pe care ei le reprezintă.

În al treilea rând, am discutat despre ceea ce am și pus în dezbateră partidului nostru, în acest faimos chestionar, care deja este comentat de presă - o dezbateră a membrilor de partid într-un referendum intern. Această idee a noastră, de construire a unei platforme a unei stângi democratice, un efort de a aduce alături de PSD și alte sindicate și organizații neguvernamentale, alte formațiuni politice care împărtășesc crezul nostru de stânga. Am informat despre modul în care avansează această dezbateră în partid și despre interesul nostru de a crea o relație structurată cu mișcarea sindicală, care se află ea însăși într-un proces de reconfigurare și de reconstruire și este un subiect de interes comun.

Nu în ultimul rând, am făcut o invitație pentru liderii sindicatelor din România, dacă doresc - și sper să dozească - să vină alături de noi în delegația pe care o vom avea la Congresul Socialiștilor Europeni de la Porto, unde vom dezbate subiectul important al modelului social european. Cred că e firesc ca țări importante, cum este România, și un partid important, cum este PSD-ul,

împreună cu expertiza liderilor noștri sindicali, să putem să venim cu un răspuns specific la modelul social românesc și la această Românie socială de care nu vom conțeni să vorbim, chiar dacă uneori este privită ironic de către presă, sau care pare un efort oarecum steril. Este esența ofertei noastre, ca partid modern și european de stânga. Pe scurt, a fost o întâlnire foarte constructivă și sunt foarte mulțumit de rezultatele ei.

Întrebare: Le-ați promis sprijin în Parlament pentru revendicările lor? V-au cerut ceva în schimb, gen locuri în Parlament?

Mircea Geoană: Noi avem și în acest moment un acord, un protocol semnat în urmă cu câțiva ani de zile cu confederația CNSRL Frăția. Este partenerul nostru privilegiat și este o relație care continuă. Evident, și noi va trebui să așteptăm și să urmărim rezultatul acestei încercări de coagulare a mișcării sindicale. Cunoașteți evoluțiile pe această temă și este absolut firesc să avem un interes de principiu pentru o colaborare structurată și pentru o confederație de confederații sindicale care este posibil să se configureze în România.

Întrebare: Le-ați oferit locuri pe liste pentru alegerile parlamentare?

Mircea Geoană: Noi am vrea să mergem mai departe de modelul de colaborare cu sindicatele pe care l-am avut. De multe ori am avut relații inclusiv de acest gen, pe voturi pe liste la Parlament, în Consiliile Municipale sau Județene. Acest lucru este o fază naturală de colaborare, dar noi încercăm să venim într-o relație structurată cu sindicatele, așa cum fac partidele de stânga din Europa democratică. Dorim să depășim o relație în care numai chestiunea oarecum personală a unor lideri era rezolvată și vrem să intrăm într-o relație structurată, inclusiv cu o prevedere în statutul nostru modificat, cu privire la obligația de consultare cu sindicatele. Va fi o generație nouă a relației noastre cu sindicatele.

Întrebare: Dar în ședința asta, acum, a fost vreo discuție despre locuri pe listă?

Mircea Geoană: Nu. Este mult prea devreme. Alegerile vor veni când vor veni, discuția a fost despre sprijinul politic și conceptual. Centralele sindicale au o doză de expertiză care pe noi ne interesează, pe social, pe economic, pe coșul zilnic, care sunt foarte valoroase.

Ei au dezvoltat de-a lungul timpului un imens bagaj de cunoștințe și de expertiză pe care noi o să îl folosim și mă bucur că centralele sindicale, indiferent dacă au nuanțe politice diferite, au exprimat un interes în a sprijini oferta politică pentru o Românie socială pe care PSD-ul o lansează în dezbateră publică.

Întrebare: A fost vorba despre vreo platformă de stânga?

Mircea Geoană: Noi ne-am exprimat un interes de principiu, există și din partea domniilor lor, probabil, un anumit calcul care se va confirma, dar este prematur să vorbim despre așa ceva până nu vom ști, pe de o parte, care este opinia membrilor noștri de partid despre un astfel de proiect, și până nu vom ști care este rezultatul acestui efort de coagulare a mișcării sindicale, dar anticipez că în următoarele câteva luni de zile vom ajunge la o clarificare și, sper eu, la o cristalizare a unei relații constructive între PSD, ca partid al stângii românești, și mișcărilor sindicale, partenerul nostru firesc pe zona socială.

Întrebare: În plafonul de stânga, s-a discutat de locuri pe liste?

Marius Petcu, președintele CNSRL-Frăția: Nu, nici pomeneală. Am luat act de acest proiect, „România socială”, am încercat să comparăm ceea ce înseamnă acest proiect politic cu proiectul nostru sindical; noi înșine avem o viziune despre o Românie socială. Vă reamintesc că toate centralele sociale au demonstrat la Bruxelles că dorim o Românie socială într-o Europă socială; noi, cel puțin, cei de la CNSRL Frăția, vom pune în dezbateră Consiliului Național de pe data de 19 noiembrie și s-au cerut propuneri, pentru că este, într-adevăr, un proiect politic care ar putea să suporte îmbunătățiri care să vină din zona mișcării sindicale. și am descoperit împreună că lista noastră de revendicări comune tuturor confederațiilor sindicale de după mitingurile din mai cuprinde foarte multe nemulțumiri care ar putea să fie preluate de către Partidul Social Democrat în cadrul acestui program „România Socială”. Eu sper să fie, până la urmă, o îmbinare armonioasă a unui proiect politic cu un proiect sindical.

Întrebare: V-ar interesa să vă implicați politic în alegeri, să participați la proiecte comune cu PSD?

Marius Petcu: Nu, în această etapă nici domnul președinte nu mi-a solicitat acest lucru, nici colegii noștri nu sunt pregătiți pentru o astfel de provocare, dar, cu siguranță că pe măsură ce ne vom apropia de momentul electoral, această relație de parteneriat va conduce și la un astfel de sprijin.

Întrebare: Nu v-ar interesa?

Marius Petcu: Nu, nu ne-ar interesa, ne-ar interesa să sprijinim proiectul social.

Întrebare: Nici la alegerile parlamentare europene?

Marius Petcu: Nu, am menționat acest lucru.

Mircea Geoană: Vreau să confirm și eu faptul că nu a fost nici o discuție privind locuri, liste sau persoane. Am discutat despre un proiect politic important, în care simțim nevoia de sprijin din partea sindicatelor, bineînțeles, din partea CNSRL Frăția, care partenerul nostru tradițional.

Întrebare: Când PSD era la guvernare, sindicatele erau acuzate că fac diverse înțelegeri cu guvernul de la vremea respectivă și că au strigat doar după ce PSD-ul nu a mai fost la putere. Se încearcă o reînnoțire a relațiilor după această perioadă?

Marius Petcu: Nu, cred că în perioada guvernării PSD am avut suficient de multe acțiuni, poate chiar mai multe decât în această perioadă, iar dorința de apropiere de mișcarea sindicală cred că ține de orientarea de stânga a acestui partid.

Întrebare: Veți recomanda membrilor sindicali să se uite mai cu atenție la propunerile PSD sau îi veți lăsa pe ei să decidă?

Marius Petcu: În cadrul Consiliului Național vom face o dezbateră în care propunerile lor vor fi preluate ca atare. Nu vreau să impunem acest program social, deși eu simt că este aproape de aspirațiile lor.

Întrebare: (...)

Marius Petcu: Deocamdată avem acum, la 4, o întâlnire cu Ministerul Muncii. Este, dacă vreți, o încercare a actualei puteri de a răspunde la ultimatumul pe care corporațiile sindicale l-au lansat vinerea trecută. Sper să nu fie niște negocieri care să însemne o tragere de timp. Sper să obținem ceva, mai ales acum, în preajma votării bugetului pe 2007.

Vă mulțumim, la revedere.



Declaratie de presă susținută de Cristian Diaconescu, purtător de cuvânt PSD

(12 noiembrie 2006)

Bună ziua, vă mulțumesc pentru prezența dumneavoastră la conferința Partidului Social Democrat.

Prima temă pe care aș dori să o abordăm este cea referitoare la demersurile repetate pe care PSD le-a făcut în ultima perioadă în legătură cu clarificările necesare și utile din partea clasei politice în ceea ce privește situația minorităților etnice în România și relația pe care funcționarea statului de drept presupune, în legătură cu modul de reglementare, pe de o parte, a statutului minorităților în baza legii care acum se află în dezbaterea Camerei Deputaților, cât și în legătură cu reacțiile pe care noi le-am fi așteptat, atât din partea domnului președinte Băsescu și din partea primului-ministru și a Guvernului, în legătură cu declarațiile, afirmațiile și intențiile, pe de o parte susținute de Consiliul Secuiesc, pe de alta de UDMR, în ceea ce privește instituirea în România a unui proiect de autonomie teritorială pe criterii etnice. După cum știți, am făcut o serie de demersuri atât la Curtea Constituțională, cât și prin adresare politică directă către autoritățile statului în sensul clarificării punctelor de vedere, atât pe cale constituțională, cât și legală, față de toate aceste elemente. Se pare că Guvernul nu are forța și coeziunea necesare pentru a da răspuns acestor întrebări. Este cu atât mai grav să constatăm faptul că avem toate șansele ca la 1 ianuarie 2007 să aderăm la UE fără să fi soluționat această problemă sensibilă, care chiar dacă a fost generată artificial, chiar dacă a făcut valuri, atât în România, cât și în afara țării, era util și necesar să fie rezolvată. Deci este vorba de statutul minorităților în relație cu principiile descentralizării. Având în vedere această lipsă de reacție și totală pasivitate iresponsabilă, deoarece creează o senzație de vulnerabilitate în ceea ce privește funcționarea României, PSD va analiza în perioada următoare posibilitatea introducerii unei moțiuni de cenzură în ceea ce privește activitatea Guvernului, care ar fi avut două obligații esențiale: în primul rând să încurajeze adoptarea în Camera Deputaților a unei legi a statutului minorităților europene, moderne și consecvente principiilor și normelor de funcționare ale României, iar pe de altă parte să stabilească reacția și criteriile pe baza cărora se evaluează ceea ce un partid aflat în acest moment la guvernare a promovat la un moment dat principiul autonomiei pe criterii etnice. Nimic din aceste chestiuni esențiale nu s-a întâmplat, motiv pentru care vom ana-

liza cu toată seriozitatea posibilitatea introducerii unei moțiuni de cenzură.

O a doua temă - în mod evident, și cetățenii României o știu foarte bine, prețurile la gaze au scăpat total de sub control. Nu cred că are rost să mai intrăm acum în detalii, să dăm explicații sau să prezentăm cifre pe care oamenii le vor regăsi în mod dramatic în facturile la întreținere. Pe scurt, PSD cere desființarea Autorității Naționale de Reglementare a Gazelor Naturale. Această instituție este total neputincioasă, a cedat, practic, în fața marilor companii. După cum știm, această instituție a anunțat la sfârșitul verii faptul că până la sfârșitul anului nu se va mai mări prețul la gaze. Este evident o declarație lipsită de orice conținut, față de ceea ce se întâmplă în acest moment. Aș dori să fac o precizare, și anume - conform acquis-ului comunitar, conform regulilor de funcționare a Uniunii Europene, această Agenție Națională are dreptul să asigure intervenția statului când prețurile sunt mărite pe baza unor interese private. Nimic nu a fost făcut. Conform legislației românești, această Agenție Națională are dreptul să ridice licențele sau să aplice amenzi societăților private, companiilor care, în mod necoordonat și inutil, majorează costurile și prețurile pentru factura la gaze, pe care le plătim noi toți. Nimic din acest demers legal, repet, nu a fost realizat. În condițiile în care în exclusivitate în România companiile stabilesc prețurile la gaze, ce rost mai are atunci să plătim costurile Agenției Naționale? În opinia PSD, această Agenție are un singur rol - să acopere derobarea Guvernului de responsabilitățile care îi revin privind controlul intereselor private. De ce face Guvernul asta? Este evident: aceste interese private susțin, în acest moment, din punct de vedere economic, Guvernul. Am mai auzit o serie de declarații legate de faptul că prețul atât de mare la gaze ar fi datorat factorilor europeni. Această sperietoare, Uniunea Europeană, ar trebui să înceteze, pentru că reprezintă nu numai un semn de slăbiciune, dar și o minciună serioasă pe care cei de la putere o adresează atât populației, cât și instituțiilor europene. Vreau să vă citez ceea ce a spus Comisia Europeană, ca reacție la astfel de declarații - „România nu are obligația de a tripla prețul gazelor naturale în perspectiva procesului de integrare în Uniunea Europeană.” Singura obligație este ca prețul gazelor naturale din producția internă să acopere integral toate costurile de producție. Asta e tot. În mod evident, măcar pentru minciunile și deruta introduse în opinia publică, aceasta

Agencție Națională ar trebui să dispară.

Discuții serioase au fost în ultima săptămână în legătură cu poziția Guvernului și discuțiile în Parlament privind bugetul din Educație. Am constatat că Partidul Democrat și-a făcut debutul în PPE cu un atac agresiv la adresa sindicatelor din învățământ. După ce, în urmă cu doi ani, domnul președinte Băsescu cerea voturile profesorilor cu scrisori prin care le promitea salarii duble și 6 % din PIB pentru educație, acum, partidul domniei sale amenință sindicatele profesorilor cu diminuarea chiar și a procentului de creștere salarială acordat de Guvern. Este o atitudine absolut inacceptabilă. Se încearcă în mod disperat să se motiveze, din partea PD, o anume orientare de dreapta. Chiar și Guvernul și ministrul Hărdău dau lecții dascălilor despre respectarea obligațiilor asumate, în timp ce, prin proiectul de buget pe care îl susțin și prin atitudinea ministrului Hărdău în discuțiile din Comisie, tocmai o salarizare decentă, promisă în 2004, le-a fost refuzată profesorilor. Măcar PD și ministrul Hărdău ar trebui să aibă minima decentă să își ceară scuze în fața dascălilor pentru astfel de atitudini.

După cum cunoașteți, joi, în plenul Senatului, a fost aprobat raportul Comisiei Senatoriale de anchetă privind construcția unui centru comercial în imediata apropiere a Catedralei romano-catolice „Sfântul Iosif”. În opinia noastră, a fost un vot extrem de important și, prin această decizie, atât Comisia Senatorială, cât și Parlamentul, au făcut dovada faptului că se implică în problemele cetății și că își înțeleg rolul de instituție a democrației în România. Voiam să vă informez în legătură cu o serie de consecințe ale acestei decizii din plenul Senatului, pe care ne propunem să le urmărim cu maximă atenție. În acest context, Inspectoratul de Stat pentru Construcții va fi obligat să revadă legalitatea și oportunitatea documentațiilor de specialitate privind imobilul „Cathedral Plaza” și să dispună oprirea construcției. Conform deciziei Parlamentului, în 15 zile, Guvernul va fi obligat să elaboreze un proiect de lege pentru declararea utilității publice de interes național a imobilului. De asemenea, Ministerul Public ar urma să cerceteze aspectele legate de acest proiect. Ministerul Afacerilor Externe ar urma să prezinte decizia Parlamentului către structurile și instituțiile internaționale. Știți foarte bine, această construcție de lângă Catedrala Sfântul Iosif a generat o vie emoție în zona europeană și, în mod evident, interesele economice de la București au generat o problemă în legătură cu imaginea României. Sunt, deci, o serie de demersuri care trebuie aplicate în acest moment consecvent și clar de către instituțiile statului și ne propunem, inclusiv prin intermediul Parlamentului, să urmărim modul în care această decizie a Senatului este aplicată în continuare.

Legile siguranței naționale se întorc la Guvern.

Retrimiterea legilor siguranței naționale la Guvern întârzie adoptarea acestui pachet legislativ extrem de important, dar pe de altă parte, se pare că în această manieră se impune și un monopol al Executivului, în sensul relației Guvern - Președinție, în ceea ce privește conținutul acestui pachet. În opinia acestor instituții, rolul Parlamentului este considerat strict decorativ, fiind ignorată, și din această perspectivă, orice fel de dezbateră politică de substanță. Concluzia este una singură: practic, nici președintele și nici premierul nu sunt interesați de legile securității și de cadrul juridic al reglementării siguranței naționale în România; îi interesează responsabilitățile și atribuțiile care s-ar putea să le revină la un moment dat, privind controlul acestor instituții și implicit al informațiilor pe care aceste structuri le produc. Este un război al orgoliilor politice, iar această polemică a devenit, în mod clar, mai importantă decât securitatea națională. Oricum, Parlamentul nu va putea fi eludat până la sfârșit, dar, evident că, atâta vreme cât nu interesul național sau reglementarea juridică consecventă guvernează construirea acestui cadru normativ, și dezbateră în Parlament va fi mult mai anevoioasă, și probabil că vor apărea schimbări fundamentale în legătură cu modul de reorientare a acestui pachet normativ.

Câteva elemente legate de relațiile internaționale ale României. După cum cunoașteți, demersurile noastre în Grupul Socialist din Parlamentul European în ceea ce privește substanțierea și extinderea mandatului și portofoliului Comisarului din partea României în Consiliul Uniunii Europene au avut succes, am reușit să determinăm prieteni și colegii din Grupul Socialist să ceară în mod oficial ca mandatul să fie lărgit și să depășim în acest fel o situație umilitoare în care se află România și care a devenit subiectul glumelor la Bruxelles, din cauza acestui portofoliu. Continuăm să credem că acest portofoliu, în limitele în care se află acum, este o invenție, pur și simplu, a Comisiei Europene, iar o dezbateră ar fi utilă dacă și alte grupuri parlamentare din celelalte familii europene ar putea să se alăture grupului socialist. Nu credem că acest lucru se va întâmpla, pentru că, din păcate, Bucureștiul, cei care mai au reprezentare în Grupul Liberal sau în cel Popular European nu au forța necesară pentru a reuși să-și convingă partenerii europeni în legătură cu necesitatea de a trata România cu ceva mai multă demnitate, cu necesitatea de a asigura un mandat mult mai serios în ceea ce privește reprezentarea în zona europeană. Este o dezbateră pe care ar fi trebuit să o purtăm la București, am fi reușit să avem un plafon de înțelegere minimal în ceea ce privește desemnarea acestui comisar, probabil că și demersurile noastre externe ar fi fost mult mai utile. În orice caz, noi vom continua să insistăm, și cel puțin din partea Grupului Socialist, susținerea substanțierii acestui mandat va fi

sistematic prezentată Comisiei Europene și președintelui Barroso.

În săptămâna care va urma, vom fi martorii unor noi reacții. Presa occidentală din zona opiniei publice, în ceea ce privește restricțiile și chiar insultele la adresa românilor care vor munci în spațiul Schengen. Partidul Social Democrat consideră că ne aflăm în acest moment într-o situație inadmisibilă. și această situație se amplifică pe fundalul incompetenței autorităților de la București, și o spun dincolo de orice fel de retorică politică, în ceea ce privește susținerea imaginii externe a românilor de data aceasta, și nu neapărat a României. Si continuu să cred că extinderea flamei unei atitudini resentimentare, unei atitudini absolut negative care nu este bazată pe argumente, reprezintă unul din cele mai mari afronturi care se pot face în România în acest moment. Această situație a fost generată de lipsa unui dialog consecvent, a unei pregătiri a momentului aderării în Uniunea Europeană și din punctul de vedere al liberei circulații a forței de muncă pe piața comunitară. Or, din această perspectivă considerăm din nou că modul în care se reacționează la București este absolut insuficient. Ce putem face, din punctul de vedere al Partidului Social Democrat: vom face o intervenție pe lângă Grupul Socialiștilor Europeni privind adoptarea unei poziții clare a PES-ului față de tratamentul discriminatoriu aplicat cetățenilor români în ceea ce privește accesul acestora pe piața forței de muncă din Uniunea Europeană. Totodată, după cum știți, în perioada 7-9 decembrie se va desfășura congresul Partidului Socialist European, iar Partidul Social Democrat va propune inițierea unei rezoluții privind nevoia unui tratament nediscriminatoriu aplicat românilor și bulgarilor pe piața forței de muncă comunitară. Aceste demersuri au un pronunțat caracter politic și din acest punct de vedere ar trebui să fie foarte importante demersurile guvernamentale și extrem de relevante din această perspectivă ar trebui să fie încheierea unor acorduri, protocoale, între principalele state care ridică obiecții în ceea ce privește libera circulație a forței de muncă și România.

O ultimă temă de politică externă. Constatăm o dezbatere sterilă și lipsită de orizont în ceea ce privește prezența trupelor românești în Irak. Este tipic modul în care actuala putere de la București înțelege să abordeze marile teme de politică externă. Această temă va reveni nu numai în zona europeană, ci și în cea trans-atlantică, o dată cu schimbările generate de alegerile în Statele Unite și câștigarea majorității în Congres de către Partidul democrat. Din nou, senzația mea este că autoritățile din România nu sunt pregătite pentru a răspunde coerent unei astfel de teme. Sigur că luptele meschine pe malul Dâmboviței vor continua din această perspectivă, dar ele nu vor conduce la structurarea unei

poziții coerente din partea României. Președintele nu vrea să retragă trupele din Irak, Partidul Național a adunat semnături și le-a depus la Parlament, deci vrea să retragă trupele din Irak, argumentația lipsește, într-adevăr relaționarea cu partenerii externi este total absentă, și în plan coerent, ușor de înțeles de opinia publică internă și internațională, se pare că nimeni nu este în stare să o facă. Partidul Social Democrat intenționează să susțină o serie de inițiative parlamentare în legătură cu acest subiect, și în mod concret, în perioada imediat următoare, în orice caz, până la sfârșitul anului, vom iniția o serie de dezbateri publice în ceea ce privește această problemă. Din punctul nostru de vedere, pe baza acestor dezbateri se poate stabili un calendar, acest calendar se vor negocia cu partenerii europeni și euroatlantici, și atunci lucrurile pot fi în regulă, se poate atinge țelul normal, și anume că trebuie să știm cu toții care va fi durata prezenței noastre în Irak, iar pe de altă parte, nu vom destabiliza sistemul de securitate și stabilitate în zona irakiană prin mișcări intempestive.

Vă mulțumesc.

Conferința de presă susținută de Cristian Diaconescu, purtător de cuvânt PSD

(13 noiembrie 2006)

Buna ziua.

Va multumesc pentru prezenta dumneavoastra la conferinta de presa a Partidului Social Democrat. In urma discutiilor din Biroul Permanent National, dati-mi voie sa va informez in legatura cu o serie de teme si decizii adoptate si abordate in Birou.

In primul rand am discutat capacitatea nationala a Romaniei de a realiza o procesare corespunzatoare a fondurilor europene. Dupa cum cunoasteti de la 1 ianuarie 2007 in Romania vor ajunge aproape 3 miliarde de euro de fonduri din partea UE, contributia partii romane ridicandu-se la aproximativ un miliard de euro.

S-au discutat si s-au analizat chestiunile legate de capacitatea institutionala de a face absorbtia acestor fonduri. Din concluziile noastre rezulta ca practic nu exista o infrastructura institutionala la nivelul Romaniei capabila de a asigura absorbtia acestor bani europeni, ceea ce ar transforma Romania intr-un contributor net la UE. Un exemplu foarte clar este modul in care a fost structurat bugetul pe anul 2007.

In acest buget se pot identifica perspectivele in ceea ce priveste intrarea unor fonduri europene, dar mai greu poate fi gasit un capitol de co-finantare, deci participarea partii romane. Noi avem o comisie organizata in partid care face valorile tehnice si propune solutii din acest punct de vedere. Este o comisie condusa de domnul deputat Vasile

Puscas. In continuare Biroul Permanent a mandatat aceasta comisie sa realizeze un plan de informare si consiliere a colegilor din teritoriu, primari, in legatura pe de o parte intarirea capacitatii de realizare de proiecte iar pe de alta parte de rezolvarea intr-o modalitate adecvata a problemelor accesarii fondurilor europene.

Partidul Social Democrat solicita domnului Prim-Ministru Calin Popescu-Tariceanu si ministrilor implicati in zona de atragere si folosire a fondurilor europene, sa fie prezenti in Parlament si sa prezinte o informare in legatura cu modul in care au conceput pe de o parte structura institutionala privind facilitarea accesarii fondurilor europene si pe de alta parte in ceea ce priveste modul in care aceste fonduri urmeaza sa fie folosite, mai ales la nivelul administratiei locale. Deocamdata din evaluarile noastre situatia este foarte complicata, practic autoritatile de gestionare a fondurilor nu vor putea fi functionale pana la sfarsitul primului semestru al anului 2007 ceea ce va produce un efect destul de negativ in legatura cu intarzierea programelor finantate cu fon-

durile europene, avand in vedere si birocratia de la Bruxelles, de abia din toamna anului viitor s-ar putea pune problema ca fondurile venite de la UE sa-si gaseasca proiectele care pot fi finantate in Romania. Biroul Permanent al PSD a analizat si revendicarile sindicatelor care au fost promovate de catre Guvern si fata de care in aceasta saptamana vor fi realizate o serie de dezbateri publice. Din acest punct de vedere sunt doua aspecte pe care vreau sa vi le spun. PSD considera legitime revendicarile sindicatelor, si pana acum Guvernul Tariceanu a demonstrat ca este un guvern european numai din vorbe.

Proiectul legii bugetului de stat, un act extrem de important care va fi dezbatut in urmatoarea saptamana in Parlament si care sta la baza constructiei politice in domeniul economic si social a fost aprobat de Guvern si inaintat Parlamentului fara a fi prezentat mai intai partenerilor sociali spre dezbateri nici macar in cadrul comisiilor de dialog, nici in cadrul Consiliului Economic si Social. PSD considera inacceptabil faptul ca salariul minim pe economie care conform prevederilor Codului Muncii trebuie stabilit in urma consultarilor cu partenerii sociali, nu a fost discutat de catre Guvern cu sindicatele. In aceasta modalitate, Guvernul a incalcat principiile europene ale dialogului social dar si legislatia din tara noastra care obliga Executivul sa obtina avizul Consiliului Economic si Social pentru orice proiect de interes, pentru partenerii sociali, cu atat mai mult pentru acest buget, pentru anul 2007. In mod clar, Biroul Permanent National transmite catre opinia publica mesajul conform caruia, PSD sustine principalele revendicari ale sindicatelor, si anume: cinci sute de lei noi salariul minim si alocarea unui buget mai mare pentru resurse umane.

Pentru a avea o discutie mai aplicata si cat se poate de concreta in legatura cu ceea ce avem de facut in viitor, vreau sa va spun ca au raspuns invitatiei de a avea o intalnire cu PSD un numar de 5 organizatii sindicale. Este vorba de :CNSLR Fratia, BNS, Meridian, CSDR si Cartel Alfa. Reprezentantii conducatorilor acestor institutii sindicale, miercuri vor fi prezenti in jurul orei 13 pentru o discutie in ceea ce priveste modelul proiectului social pe care PSD il promoveaza, in special pensia minima, corelatia pensiei minime cu salariu minim, cosul minim de consum. Dupa cum va anuntam si duminica, am discutat in BPN propunerea de a initia o motiune de cenzura in chestiunea autonomiei pe criterii etnice si

modul în care a fost promovată de către UDMR. După cum știți PSD a tras în repetate rânduri atenția în legătură cu încercările de instituire în România a unui proiect de autonomie teritorială pe criterii etnice, totodată PSD a făcut demersuri la Curtea Constituțională și a cerut autorităților statului să exprime o poziție clară în legătură cu această problemă, și față de aceste încercări. Guvernul nu a dovedit forța necesară și spunem noi și coeziunea necesară pentru a răspunde acestor întrebări. PSD apreciază că fiind extrem de grav faptul că avem toate șansele ca la 1 ianuarie 2007 să aderăm la UE fără a fi soluționat o problemă de maximă importanță și extrem de sensibilă, motiv pentru care după discutarea bugetului, PSD va introduce o motiune de cenzură în ceea ce privește activitatea Guvernului pe acest subiect. Guvernul a avut practic 2 obligații pe care nu le-a onorat. În primul rând să încurajeze adoptarea în Camera Deputaților a legii statutului minorităților, o lege însă de factură europeană cu un conținut european, iar pe de altă parte să aibă o reacție clară față de un partid aflat la guvernare, UDMR-ul. În condițiile în care aceste două condiții nu au fost îndeplinite, PSD-ul cum va spuneam va iniția o motiune de cenzură în legătură cu activitatea Guvernului pe acest domeniu.

După cum cunoașteți vom avea o activitate internațională destul de susținută în următoarea perioadă și vreau să vă spun că BPN a luat o serie de decizii în legătură cu reprezentarea din punct de vedere politic dar și parlamentar a PSD în țările în care există comunități solide formate din cetățeni români, în marea lor majoritate. Din această perspectivă în perioada imediat următoare vor fi deschise puncte de contact, birouri de legătură, la Torino, Valencia și Milano. Pe de altă parte aș vrea să vă spun că elaborăm o serie de acorduri pe care urmează să le inițiem spre negociere și spre semnare, în cursul Congresului de la Porto. Există contacte foarte avansate din această perspectivă, cu socialistii spanioli, italieni. Probabil că domnul președinte Geoană, împreună cu premierul Zapatero și președintele partidului de stângă spaniol vor semna la Porto un astfel de acord în legătură cu coordonarea eforturilor și în plan internațional, în zona partidelor de stângă din familiile de stângă europene.

Cam acestea au fost deciziile mai importante, vă rog dacă există întrebări.

I:

Cristian Diaconescu: Dacă îmi permiteți să clarific momentul la care ați făcut referire. Fie PRM, fie PC, nu au solicitat în mod oficial PSD să participe la elaborarea sau susținerea unei motiuni de cenzură. Au fost luate semnături într-un regim oarecum ad-hoc. Atata timp cât nu a existat o discuție prealabilă în legătură cu continu-

tul motiunii de cenzură nu puteam să ne asociem inițiativei unui partid din opoziție sau a unui aflat la putere.

I:

Cristian Diaconescu: În legătură cu aspectele logistice, în mod evident acestea vor face obiectul discuțiilor cu partenerii noștri din partidele de stângă din țările în care ar urma să facem demersurile necesare. Ultima variantă a chestionarului este cea omologată de Biroul Permanent astăzi și de aceea am și distribuit-o la toți colegii din partid. Toate chestionarele vor fi strânse la centru. După ce sunt completate se contrasemnează de președinții de organizații, eventual de vicepreședinții de zonă și vor fi centralizate iar concluziile analizate la centru și evident, făcute publice.

I:

Cristian Diaconescu: Printr-o platformă a stângii se înțelege, și nu aș vrea să am orgoliul să dau singură explicație posibilă, participarea cu orice partid, formațiune sindicală, asociație care dorește să împreună cu PSD să meargă pe o logică a unei structuri de stângă, a unei idei de stângă, pe crearea unui model social care reprezintă nu doar o soluție românească.

I:

Cristian Diaconescu: Referendumul este o consultare în interiorul partidului și este extrem de important, mai ales dacă este vorba despre statut, un statut care ar urma să guverneze modul de funcționare al PSD-ului pe următorii 4 ani. Concluziile acestui referendum vor fi orientative. Colegii noștri trebuie să fie siguri că punctul lor de vedere va fi respectat și aplicat.

I:.....

Cristian Diaconescu: Ne dorim să fie o reprezentare și un sprijin. O reprezentare din partea PSD și un sprijin de care românii din aceste comunități au nevoie. Deocamdată, din punct de vedere tehnic și administrativ ei se vor baza doar pe Consulat. Credem că românii din marile comunități, mai ales din Spania și Italia, au nevoie de un canal de legătură cu țara.

Vă multumesc.

Declarație de presă susținută de Ana Birchall, purtător de cuvânt al PSD București

(16 noiembrie 2006)

Bună ziua.

Vă mulțumesc pentru prezența dumneavoastră la conferința de presă a PSD

București.

Asistăm zilele acestea la discuția pe buget și nu putem remarca faptul că guvernul Tăriceanu trăiește numai din minciunile pe care le servește în fiecare zi populației. Să ne uităm spre exemplu la bugetul educației. Acest buget, deși prezentat foarte cosmetizat, este în realitate un buget oropsit și care nu oferă nici copiilor și nici profesorilor o perspectivă, pentru că educația va primi doar 4,7% din PIB cu mult sub promisiunea de 6% din campania electorală.

Tăriceanu vorbește de investiții majore în infrastructură în condițiile în care am văzut anul acesta că Ministerul Educației nu a fost în stare să investească sumele solicitate.

Bugetul pe 2007 nu include nici o alocare pentru majorări de salarii anul viitor.

Ministrul Hârdău afirma cu nonșalanță că ministerul este mulțumit cu bugetul alocat pentru anul următor, în cuantum de 5,2% din PIB, cu toate că acest procent este o minciună, în realitate fiind 4,7% plus 0,5% pentru cercetare. De asemenea, este mulțumit și cu procentul de 18,7% cu care vor crește salariile dascălilor anul viitor, spre deosebire de procentul de 30% care a fost solicitat de sindicate. Spune că e maximum pe care l-a putut obține! O fi maximum, dar asta nu înseamnă că e suficient! Mai mult decât atât, domnul Hârdău dă vina pe sindicatele din învățământ și le acuză că nu s-au ținut de cuvânt în relația cu MEDC?! Mai nou, amenință sindicatele că va cere Guvernului să se revină la vechea majorare salarială de 16 la sută pentru dascăli!

Ministrul Hârdău se comportă asemenea unui stăpân de sclavi față de profesori și îi amenință pe aceștia cu concedieri și reduceri ale majorărilor salariale promise pentru a încerca să-i reducă la tăcere. PSD București consideră inacceptabilă atitudinea Guvernului Tăriceanu prin care învățământul românesc este ținut în mediocritate de această guvernare care excelează în incompetență. Cum este posibil ca în România anului 2006, cu doar câteva luni înainte de integrare să avem copii care merg la școală cu căruța pe timp de iarnă, sau care nu merg la școală pentru că este ger în clasă. Știm că d-lui Hârdău nu îi pasă pentru că în biroul de ministru este căldură. Și mai știm din păcate că ține cu dinții de fotoliul calduț, mult prea calduț de ministru. Din păcate dl Hârdău nu mai poate despăgubi populația pentru toate accidentele pe care le-a generat în ultimul an de zile, de când este la șefia MEDC. Zilele acestea am aflat cu stupeoare și ce "măsuri sociale" ia Guvernul portocaliu pentru ajutorarea copiilor care provin din familii sărace: le acordă burse sociale de 6 RON! Da, m-ați

auzit bine, 6 RON. Noi știm că Tăriceanu este extrem de preocupat de fotoliul cald de la Palatul Victoria, dar oare să fie atât de rupt de realitățile țării încât sănu aibă decența să se gândească ce poate face un copil cu 6 RON?

În loc de ajutoare sociale, guvernul le oferă elevilor săraci o bătaie de joc lunară. 6 lei pe lună (așa cum le sunt alocați copiii din Olt spre exemplu) nu sunt suficienți nici măcar pentru a cumpăra trei caiete, darămite pentru a acoperi cheltuielile legate de școlarizarea unui copil! Și ne mai mirăm de ce abandonul școlar este în creștere. Bineînțeles că este în creștere, când ai asemenea măsuri de ajutor social pentru tinerii fără posibilități materiale. Aceste aspecte demonstrează în fond falimentul neo-liberalismului promovat de guvernul Tăriceanu în domeniul politicilor sociale. Și în tot această perioadă face domnul ministru Hârdău?! Nimic, scuze, ba face ceva, mușamalizează ancheta privind rușinea care a fost în vară la examenele de capacitate și bacalaureat. Ministrul Hârdău continuă să mintă cu seninătate atât copiii cât și părinții, iar incompetența sa a produs cel mai mare haos în sistemul educațional de după 1989. V-am promis domnule Hârdău că nu voi tăcea și vă voi solicita în fiecare săptămână să faceți publice rezultatele anchetei privind fraudarea examenelor din vară de la capacitate și bacalaureat. Dați dovadă măcar acum în al 12-lea ceas de un minim respect față de elevi, părinți și profesori și faceți publice aceste rezultate. Și mai face ceva dl Hârdău: continuă să încalce și legea: nici o școală gimnazială nu are personalitate juridică! Nu numai că a îngropat învățământul românesc dar domnul Ministrul Hârdău pare chitit să desființeze cu totul învățământul românesc, dat fiind că, în conformitate cu noul proiect de Metodologie pentru fundamentarea cifrei de școlarizare, școlile fără personalitate juridică își vor pierde dreptul de a înscrie elevi. Iar acest statut nu poate fi acordat decât de către MEDC, care, sub comanda ministrului Hârdău se face că a uitat de legea nr.354/2004, prin care s-a stipulat că școlile gimnaziale și grădinițele pot avea personalitate juridică. La doi ani de la apariția acestor noi reglementări, putem anunța că nu există nici o unitate de educație, care are efectivul necesar de elevi, cu personalitate juridică. Aordarea personalității juridice unităților de învățământ este sinonimă cu descentralizarea. Din păcate însă, descentralizarea este un proces de neînțeles pentru domnul ministru Hârdău.

PSD București consideră inadmisibil tratamentul la care sunt supuși copiii, deoarece, în opinia noastră, investiția în copii trebuie să fie o investiție strategică a statului. Președintele Traian Băsescu trebuie să renunțe la orgolii politice și să găsească o cale de negociere cu propriul Guvern pentru că, la fel ca și Parlamentul, este

responsabil politic pentru dezastrul din învățământ.

Primul-ministru, Călin Popescu Tăriceanu este incapabil și dezinteresat de soarta școlii românești. Primul-ministru și președintele țării sunt vinovați de menținerea în funcție a celui mai slab ministru al Educației pe care l-a avut România după 1989.

Așa cum am afirmat și în cadrul dezbaterilor organizate sub forma Dialogurilor Sociale pe tema Familiei tinere, eu cred că investiția în copii trebuie să fie considerată și tratată ca o investiție strategică a statului.

Statul român trebuie să pună politicile familiale și pentru tineri în mijlocul politicilor sociale. Astfel, sunt necesare:

- * elaborarea un plan național de acțiune comprehensiv, bazat pe drepturile copilului, care să acopere principalele direcții de intervenție în baza noii legislații în domeniu, pentru care să fie alocate resurse umane și financiare adecvate;

- * elaborarea unei politici speciale pentru "mica copilărie", prin care să se multiplice și diversifice modalitățile de îngrijire a copilului mai mic de trei ani;

- * lansarea unui "contract familial pentru copil", prin care să se acorde un sprijin mai eficient familiilor cu copii, în cadrul căruia se pot reconsidera educația preșcolară, activitățile în afara programului de școală

- * abordarea politicii de protecție a copilului într-un ansamblu coordonat de politici sociale, fiind tratat ca o investiție și prioritate a statului român;

- * îmbinarea carierei cu viața de familie - flex-security.

Investiția în tineri trebuie să fie o prioritate națională, indiferent de guvernările care sunt efemere. Din păcate, viziunea neoliberală egoistă și îngustă care guvernează acum România nu conștientizează importanța acestor politici sociale.

Noi dorim să ne diferențiem față de adversarul nostru politic prin această temă, a familiei tinere, pentru că această Coaliție portocalie nu e interesată de nimic serios, ci numai cum să reziste la guvernare. În opinia mea, ajutorul pentru familia tânără înseamnă acțiunea pe 3 mari direcții:

1. politica locuirii (facilități reale pentru achiziționarea de locuințe și programe masive de construire de noi locuințe),

2. politica de ocupare a forței de muncă (creșterea faci lităților fiscale pentru angajarea tinerilor căsătoriți, pentru tinerii căsătoriți care doresc să-si facă o afacere, accesul egal pe piața forței de muncă a femeilor, inclusiv îmbinarea vieții de familie cu cariera - în acest sens este necesară dezvoltarea unor servicii pentru creșterea și îngrijirea copilului - creșe etc.), și

3. politica educațională (instituții solide, de încredere care să ofere servicii de calitate de îngrijire și educație pentru copiii familiilor tinere, programe de combatere a delicvenței juvenile etc.).

Prin politicile pe care Guvernarea DA le-a promovat în ultima perioadă nu ne mai mira ca 88% din tinerii romani cu vârste cuprinse între 15 și 24 de ani ar emigra

daca ar avea posibilitatea legală, așa cum ne arata ultimul raport al Băncii Mondiale. Acest lucru este extrem de îngrijorător.

Prin lipsa politicilor coerente de sprijinire și susținere a tinerilor și a familiilor tinere, actuala Guvernare portocalie nu face altceva decât să comită un atentat la viitorul României.

În opinia mea investiția în familie, în familia tânără în mod special, trebuie să fie o prioritate economică și socială, statul român asigurându-și atât prezentul, dar mai

ales viitorul.

Cu dezbateră de marți pe care am organizat-o în capitală pe această temă "Familia tânără - Prioritate economică și socială" încheiem seria de dezbateri pe care le-am avut în toate județele țării începând cu toamna anului trecut și intrăm în faza a doua a proiectului, și anume elaborarea Caietului social - democrat pe politicile familiale, concluziile care vor fi prezentate în acest Caiet urmând să facă parte din programul politic PSD "România socială".

PSD a făcut un efort de a aduce alături sindicate și organizații non-guvernamentale de stânga. Am dorit să ne sfătuim cu partenerii noștri naturali, ca partid de stânga, asupra documentului lansat la Târgu Mureș, "România socială".

Este interesul nostru de a crea o mișcare structurată cu sindicatele. PSD și confederațiile sindicale sunt preocupate de recredibilizarea stângii.

PSD și sindicatele au subliniat nevoia unui plan comun de acțiuni, deoarece au obiective comune: impozitare progresivă, investiția în resursele umane, salariul minim de 5 mil. lei, implicarea în sprijinirea muncitorilor pe piața comunitară a muncii, introducerea pensiei minime, corelarea coșului zilnic de consum cu salariul minim pe economie. Sindicatele s-au angajat ca vor trimite sugestii pentru îmbunătățirea proiectului "România socială", până la Congresul extraordinar din 10 decembrie.

În timpul întâlnirii avute cu sindicatele s-a ajuns la un acord de principiu în jurul Platformei de stânga. În perioada imediat următoare se va realiza la nivelul filialelor județene ale PSD un referendum intern în care membrii vor trebui să spună dacă sunt de acord cu o astfel de Platformă de stânga.

Președintele Mircea Geoană a invitat sindicatele să desemneze un lider marcant pentru a participa la Congresul de la Porto care va avea loc în perioada 7 - 8 decembrie, unde vom dezbate subiectul important al modelul social european.

Prin întâlnirea cu sindicatele PSD și-a arătat încă o dată deschiderea pentru realizarea unei Platforme a stângii în care sindicatele să fie parteneri activi.

Ana Birchall
Purtător de cuvânt

PSD va iniția o moțiune de cenzură în chestiunea autonomiei pe criteriile etnice promovate de UDMR

(13 noiembrie 2006)

PSD a fost primul partid care a atras atenția în mod serios asupra încercării de instituire în România a unui proiect de autonomie teritorială pe criteriile etnice.

PSD a făcut demersuri la Curtea Constituțională și a cerut autorităților statului să exprime o poziție clară față de asemenea încercări. Guvernul a dovedit că nu are forța și coeziunea necesare pentru a da răspuns acestor întrebări.

PSD apreciază extrem de grav faptul că avem toate șansele ca la 1 ianuarie 2007 să aderăm la UE fără să fi soluționat această problemă sensibilă, PSD va iniția în perioada următoare introducerea unei moțiuni de cenzură în ceea ce privește activitatea Guvernului pe acest subiect.

Guvernul a avut două obligații pe care nu le-a onorat: în primul rând să încurajeze adoptarea în Camera Deputaților a unei legi a statutului minorităților, de factură europeană, iar pe de altă parte să aibă o reacție clară față de un partid, UDMR, membru al coaliției de guvernare, care încearcă să promoveze principiul autonomiei pe criteriile etnice.

Biroul Permanent Național

Declarații politice

PSD militează în Europa pentru libera circulație a românilor pe piața europeană a muncii

(13 noiembrie 2006)

PSD nu va accepta ca intrarea României în Uniunea Europeană la 1 ianuarie 2007 să se realizeze cu jumătăți de măsură. Restricțiile pe piața muncii și jignirile la adresa românilor care vor să muncească în spațiul Schengen nu ajută la consolidarea unității europene.

Libera circulație a forței de muncă, respectul față de drepturile tuturor cetățenilor europeni sunt principii fundamentale ale construcției spațiului economic și social european.

PSD consideră inadmisibile încercările de discreditare a imaginii României și a cetățenilor ei. PSD apreciază de asemenea ca inadmisibilă reacția incompetentă și ineficientă a autorităților de la București. Acest lucru ne arată maniera defectuoasă în care Guvernul Tăriceanu a negociat momentul aderării României la Uniunea Europeană, în primul rând, din perspectiva liberei circulații a forței de muncă pe piața comunitară.

PSD va face o intervenție pe lângă Grupul Parlamentar al Socialiștilor Europeni privind adoptarea unei poziții clare, fără echivoc, a PES față de tratamentul discriminatoriu aplicat cetățenilor români, în ceea ce privește accesul acestora pe piața forței de muncă din Uniunea Europeană.

În acest sens, în cadrul Congresului PES de la Porto din 7-9 decembrie 2006, PSD va propune inițierea unei Rezoluții a Congresului privind nevoia unui tratament nediscriminatoriu aplicat românilor și bulgarilor pe piața comunitară a muncii.

Totodată cerem guvernului României să se implice, măcar în al 12-lea ceas, în reglementarea statutului

muncitorilor români, prin negocieri directe cu statele care impun restricții pentru români pe piața muncii.

PSD sprijină revendicările sindicatelor în fața unui guvern antieuropean

(13 noiembrie 2006)

PSD consideră legitime revendicările sindicatelor. Guvernul Tăriceanu demonstrează, încă o dată, că este un guvern european doar în vorbe.

Proiectul Legii Bugetului de Stat, un act extrem de important, care stă la baza construcției politicilor în domeniile economic și social, a fost aprobat de Guvern și înaintat Parlamentului, fără a fi prezentat mai întâi partenerilor sociali spre dezbateri, nici în comisiile de dialog social, nici în cadrul Consiliului Economic și Social.

PSD consideră inacceptabil faptul că salariul minim pe economie, care, conform prevederilor Codului Muncii, trebuie stabilit în urma consultării cu partenerii sociali nu a fost discutat de Guvern cu Sindicatele.

Guvernul încalcă atât principiile europene ale dialogului social, cât și legislația din țara noastră, care obligă Executivul să obțină avizul Consiliului Economic și Social pentru orice proiect de lege de interes pentru partenerii sociali.

PSD susține principalele revendicări ale sindicatelor: 500 RON -salariul minim și alocarea unui buget mai mare pentru investiția în resursele umane. PSD protestează alături de sindicate față de maniera disprețuitoare a Guvernării de dreapta față de muncitorii români din țară și de afară și față de marginalizarea sindicatelor în calitate de parteneri sociali. În orice țară europeană un astfel de guvern ar fi dispărut de mult de la conducerea treburilor publice.

Biroul Permanent Național



PSD solicită PD să-și ceară scuze profesorilor pentru amenințarea de a reduce creșterea salariilor la 16%

(10 noiembrie 2006)

Guvernul Tăriceanu trăiește numai din minciunile pe care le servește în fiecare zi populației. Salariile mai mici pentru profesori este unul dintre foarte rarele subiecte asupra căruia PNL și PD au reușit să cadă la învoială.

Ministrul Hărdău afirmă cu nonșalanță că ministerul este mulțumit cu bugetul alocat pentru anul următor, în cuantum de 5,2% din PIB, cu toate că acest procent este o minciună. De fapt, școala va primi în 2007 doar 4,7% din PIB, în cifra anunțată intrând și bugetul cercetării de 0,5% din PIB. De asemenea, este mulțumit și cu procentul de 18,7% cu care vor crește salariile dascălilor anul viitor, spre deosebire de procentul de 30% care a fost solicitat de sindicate. Spune că e maximum pe care l-a putut obține! O fi maximum, dar asta nu înseamnă că e suficient!

Mai mult decât atât, domnul Hărdău dă vina pe sindicatele din învățământ și le acuză că nu s-au ținut de cuvânt în relația cu MEaC?! Mai nou, amenință sindicatele că va cere Guvernului să se revină la vechea majorare salarială de 16 la sută pentru dascăli!

Ministrul Hărdău se comportă asemenea unui stăpân de sclavi față de profesori și îi amenință pe aceștia cu concedieri și reduceri ale majorărilor salariale promise pentru a încerca să-i reducă la tăcere.

PSD București sprijină demersul sindicatelor care vor iniția un referendum pentru demiterea domnului Hărdău. Doar prin aceasta demisie, sau demitere, domnul Hărdău mai poate despăgubi populația pentru toate accidentele pe care le-a generat în ultimul an de zile, de când este la șefia MEaC.

Ce a făcut domnul Hărdău în acest an? A îngropat învățământul românesc! A continuat să afișeze o atitudine de Hopa-mitică!

PSD București consideră inacceptabilă atitudinea Guvernului Tăriceanu prin care învățământul românesc este ținut în mediocritate de cea mai slabă guvernare post decembristă.

Ministrul Hărdău face ce face și continuă să încalce legea: nici o școală gimnazială nu are personalitate juridică!

Ministrul Hărdău pare decis să desființeze cu totul învățământul românesc, dat fiind că, în conformitate cu noul proiect de Metodologie pentru fundamentarea cifrei de școlarizare, școlile fără personalitate juridică își vor pierde dreptul de a înscrie elevi. Iar acest statut nu poate

fi acordat decât de către MEaC, care, sub comanda ministrului Hărdău se face că a uitat de legea nr.354/2004, prin care s-a stipulat că școlile gimnaziale și grădinițele pot avea personalitate juridică. La doi ani de la apariția acestor noi reglementari, putem anunța că nu exista nici o unitate de educație, care are efectivul necesar de elevi, cu personalitate juridică.

Acordarea personalității juridice unităților de învățământ este sinonimă cu descentralizarea. Din păcate însă, descentralizarea este un proces de neînțeles pentru domnul ministru Hărdău.

Acest așa-zis ministru al educației a spus că, prin descentralizare, se va realiza o recalibrare a învățământului românesc, care trebuie centrat pe elevi, nu pe profesori. În același timp, ne-a explicat tuturor cum valorizează dânsul elevii: practic, șeful învățământului românesc vede în fiecare școlar o cheltuială - mai mică sau mai mare, în funcție de locul în care învață!

În față unei astfel de "aprecieri" atât față de elevi, cât și față de profesori a domnului ministru, PSD București nu poate să nu își manifeste îngrijorarea profundă pentru soarta învățământului românesc și să ceară demisia neîntârziată a domnului Hărdău!

PSD București își exprimă solidaritatea cu sindicatele din învățământ și cu toate cadrele didactice și solicită public primului-ministru să revină asupra deciziei de a refuza măririle salariale pentru profesori.

PSD București consideră toate aceste declarații ale domnului Hărdău mai mult decât ofensatoare pentru cadrele didactice din aceasta țară, o adevărată bătaie de joc la adresa educației și solicită ministrului Hărdău și PD să prezinte scuze publice în fața profesorilor pentru amenințarea de a reduce creșterea salariilor la 16%.

Ana Birchall
Purtător de cuvânt

Investiția în familia tânără trebuie să fie o prioritate economică și socială

(15 noiembrie 2006)

Marți, 14 noiembrie 2006, Secretariatul Executiv pentru Tineret și Egalitate de șanse al PSD a organizat o nouă dezbatere din seria Dialogurilor Social Democrat pe tema: „Familia tânără - prioritate economică și socială” - Politici familiale social democrat, în București.

Invitați speciali la această întâlnire au fost domnul Mircea Geoană - președintele PSD, doamna dr. Barbara Stiegler - specialist politici familiale Bonn - Germania și dr. Alfred Pfaller - reprezentant FES România, Rovana Plumb - președinta Organizației de femei PSD, Maria Lazăr - secretar general al Organizației de femei PSD.

Prin discuțiile purtate s-au identificat concluzii ale temelor prezentate de-a lungul timpului în dezbaterile din teritoriu, precum: armonizarea vieții de familie cu cariera; ce trebuie făcut pentru îmbunătățirea legislației românești în domeniul politicilor familiale; familia tânără în perspectiva integrării europene; protecția și educația copilului; ce măsuri și politici pot fi adoptate pentru ca într-adevăr familia tânără să fie considerată o prioritate economică și socială.

„Principala noastră problemă este lipsa încrederii pe care tinerii români o au în proiectul numit România. Tinerii sunt într-o profundă criză de încredere în proiectul național, iar anii de după intrarea în Europa vor fi mai probabil mult mai grei și complicați. Trebuie să înțelegem câteva priorități naționale, indiferent de guvern sau de președintele care vine și pleacă. În spatele alternanței la putere trebuie să avem cu toții un minim de plan strategic național” a declarat președintele, PSD Mircea Geoană.

„Problemele familiei tinere nu se vor rezolva până când nu se va renunța la perspectiva tradiționalistă privind rolul femeii și al bărbatului în cadrul familiei. Aceste roluri trebuie modificate astfel încât ambii adulți să se ocupe atât de creșterea copiilor cât și de carieră. De asemenea, trebuie preluată de către societate o parte din grija creșterii copiilor, prin garantarea unei educații gratuite și înalt calificate, prin înființarea unor creșe, grădinițe în cadrul întreprinderilor, prin modificarea culturii muncii din întreprinderi, prin indemnizații speciale.” a declarat doamna Dr. Barbara Stiegler.

„În opinia mea, ajutorul pentru familia tânără înseamnă acțiunea pe 3 mari direcții: politica locuirii (facilități reale pentru achiziționarea de locuințe și programe masive de construire de noi locuințe), politica de ocupare a forței de muncă (creșterea facilităților fiscale pentru angajarea tinerilor căsătoriți, pentru tinerii căsă-

toriți care doresc să-si facă o afacere, accesul egal pe piața forței de muncă a femeilor, inclusiv îmbinarea vieții de familie cu cariera - în acest sens este necesară dezvoltarea unor servicii pentru creșterea și îngrijirea copilului - creșe etc.), și politica educațională (instituții solide, de încredere care să ofere servicii de calitate de îngrijire și educație pentru copiii familiilor tinere, programe de combatere a delincvenței juvenile etc.).

Eu cred că investiția în copii trebuie să fie considerată și tratată ca o investiție strategică a statului. Astfel, sunt necesare: elaborarea un plan național de acțiune comprehensiv, bazat pe drepturile copilului, care să acopere principalele direcții de intervenție în baza noii legislații în domeniu, pentru care să fie alocate resurse umane și financiare adecvate; elaborarea unei politici speciale pentru „mica copilărie”, prin care să se multiplice și diversifice modalitățile de îngrijire a copilului mai mic de trei ani; lansarea unui „contract familial pentru copil”, prin care să se acorde un sprijin mai eficient familiilor cu copii, în cadrul căruia se pot reconsidera educația preșcolară, activitățile în afara programului de școală, accesul tuturor copiilor la vacanțe; abordarea politicii de protecție a copilului într-un ansamblu coordonat de politici sociale, fiind tratat ca o investiție și prioritate a statului român; îmbinarea carierei cu viața de familie - flex-security.” a declarat doamna Ana Birchall.

La discuții au fost prezenți membri ai organizațiilor PSD București, Hunedoara, Iași, Brașov, Botoșani, ai organizațiilor non-guvernamentale, medici, profesori, oameni din administrația locală și reprezentanți ai mass media.

Întâlnirea din București a încheiat seria dezbaterilor începute în toamna anului trecut la Hunedoara și derulate în majoritatea județelor țării. Acum proiectul a intrat în faza a doua, de elaborare a Caietului social - democrat pe politicile familiale, bazat pe concluziile desprinse în urma dezbaterilor desfășurate.

Ana Birchall
Secretar Executiv



Guvernului portocaliu în teritoriu, prefectul Galațiului, Mihai Capră.

În încercarea de a-l înlătura cu orice preț din funcție pe primarul comunei Nămolosa (jud. Galați), Valerian Todîță, primar PSD ales de locuitorii comunei la scrutinul local din anul 2004 cu peste 80 la sută din sufragiile electoratului, prefectul Capră nu ține cont de lege, nu ține cont de morală, nu ține cont de consecințe.

Profitând de faptul că o mare nenorocire l-a țintuit pe primarul Valerian Todîță în scaunul cu roțile din anul 2002, prefectul județului Galați se folosește de nefericirea acestui om pentru a-l declara incapabil să-și îndeplinească mandatul de primar. Ceea ce se face că uită domnul prefect, este faptul că Valerian Todîță a fost ales primar al comunei Nămolosa în 2004, chiar dacă încă de pe atunci acest om se afla în situația nefericită de a fi obligat să folosească un cărucior cu roțile. Prefectul Galațiului îl pedepsește pentru a doua oară pe primarul PSD Valerian Todîță, căruia Dumnezeu i-a luat puterea de a se deplasa singur, iar prefectul i-a luat dreptul la muncă. Suntem la câteva zile de intrarea României în Uniunea Europeană și prefectul Capră se face vinovat de discriminare, nesocotind în cel mai flagrant mod cu putință drepturile omului atât de respectate în comunitatea în care dorim să ne integrăm. Oare știe dl. prefect că, în anul 2005, politicianul laburist britanic David Blunkett a fost numit în funcția de Secretar de stat pe probleme de Muncă și Pensii în Guvernul Marii Britanii deși acesta era orb din naștere? Oare a auzit prefectul portocaliu al Galațiului că Franklin D. Roosevelt a fost ales de două ori președinte al SUA deși se afla, ca și primarul Valerian Todîță, țintuit în scaunul cu roțile? Poate află acum...

Pentru reprezentanții Puterii portocalii totul este posibil în repetatele lor tentative de a extermina tot ce înseamnă reprezentant al PSD din structurile administrației locale. Pentru a mima legalitatea înlăturării primarului Valerian Todîță din fruntea comunei Nămolosa, prefectul Mihai Capră invocă art. 72 din Legea administrației locale nr. 215, sugerând că primarul nu a desfășurat nici o activitate timp de 45 de zile lucrătoare, invocând faptul că nu a semnat condica de prezență în această perioadă. Nimic mai fals! Primarul și-a desfășurat normal activitatea în comuna

Comunicat de presă

(15 noiembrie 2006)

Nămolosa. Cât despre condica de prezență, îl cităm pe marele conducător al Partidului Democrat, el însuși primar (la Cluj), Emil Boc: „Primarul nu semnează condica. Eu nu am condică la Primărie. Vreau să vă spun că munca de primar este nenormată” (declarație făcută presei gălățene pe data de 11 noiembrie 2006). Să nu uităm nici cazul primarului din Rm. Vâlcea, primar arestat timp de patru luni de zile pentru acuzația de corupție, care este evident că în această perioadă nici nu a semnat condica, nici nu și-a desfășurat activitatea la Primărie. Cum se aplică legea în aceste două cazuri? Evident în alt mod decât în cazul primarului Valerian Todîță din Nămolosa. Motivul? Ceilalți doi primari aparțin Puterii portocalii și aceștia au cu totul alte drepturi decât muritorii de rând.

În aceste condiții este mai mult decât foarte limpede că avem de-a face cu un nou caz de răzbuire politică. Este de notorietate faptul că liderul PD Galați l-a amenințat, într-o conferință de presă, pe primarul PSD Valerian Todîță că își va pierde funcția dacă va refuza să migreze la democrați.

Conducerea Organizației Județene Galați a PSD solicită imperativ prefectului Mihai Capră încetarea oricărei acțiuni de forță asupra primarului comunei Nămolosa. Rolul prefectului - ca reprezentant al Guvernului în teritoriu - este de a veghea la respectarea legii și nu acela de a fi primul care o încalcă. Este obligația domnului ministru Vasile Blaga de a interveni în calitate pe care o are, cerându-i prefectului județului Galați, Mihai Capră, să respecte legea, în caz contrar să ia măsuri împotriva acestuia. Nu credem că ministrul Vasile Blaga poate gira o asemenea acțiune care poate avea efecte rușinoase asupra imaginii României în lume.

Dan Nica
Președinte al Organizației județene PSD Galați

Minciunile domnului ministru Flutur la Viața Satului

(13 noiembrie 2006)

Duminică, 12 octombrie, în prezența unui grup de laudători de serviciu, nemaivăzut pe Televiziunea Română de peste 16 ani, ministrul agriculturii, Gheorghe Flutur a rostit, fără a clipi măcar, nenumarate minciuni. Mai mult, a fost adus un cor de copii din Bucovina, pentru a-i cânta "iubitului ministru", așa cum pe vremuri i se aduceau osanale "iubitului conducător".

Stiam că înainte de 1989 Ministerul Agriculturii transforma minciunile în realizări dar parcă nici atunci situația din agricultura nu era prezentată atât de roz:

Din multitudinea de afirmații "Departate de Adevăr" prezentăm doar câteva, cele mai flagrante:

- **Cota de Lapte:** Deși la mijlocul lunii octombrie - cu 10 zile lucrătoare înaintea închiderii perioadei de depunere a formularelor de solicitare a cotei de către țărani - procentul formularelor depuse era de aproximativ 60% din cei 1,1 milioane producători de lapte, ministrul Gheorghe Flutur afirmă ca s-a depășit cu peste 500.000 tone cantitatea de 3 milioane de tone cât are Romania cotă. Acest lucru presupune că peste 300.000 de țărani au depus în 10 zile la 42 de centre ale MAPDR formularele, fapt imposibil. În realitate se mizează pe falsificare datelor, ascunzându-se lipsa formularelor pentru 300.000 de țărani;

- **Ajutorul de Stat pentru agricultori** - Ministrul afirma că s-ar fi făcut deja notificările la UE pentru diferite produse precum: bovine, horticultura - vița de vie; FALS: acest lucru ar presupune ca România este deja un stat membru al UE iar noi poate nu am aflat: notificările ajutorului de stat la UE se fac în primele 4 luni după aderare;

- **Dezvoltarea rurală:** Ministrul afirmă că nu ar fi încă pregătită UE să pună la dispoziția României aprobarea Planului Național de Dezvoltare Rurală și de aceea banii destinați acestui domeniu (peste 1 miliard EUR / an) nu vor putea fi folosiți decât în partea a doua a anului 2007. FALS: Nici un alt stat membru din cele 10 state care au aderat în 2004 nu au accesat banii așa de târziu, ci dimpotrivă, în prima zi de după aderare. În realitate instituția ce alocă banii, Agenția de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Piscicultură (fosta agenție SAPARD) nu este încă funcțională: proceduri nefinalizate, neacreditate și neacceptate de UE; România va

pierde startul pentru o pregătire corespunzătoare a fermierilor iar mai apoi banii vor fi pierduți pentru neaccesarea în timp;

- **Nivelul subvențiilor pentru 2007:** Nu este încă clar comunicat de MAPDR deoarece nu a fost încă finalizată înregistrarea terenurilor în registrul fermelor și nu a fost încă finalizată agenția de plăți. Despre acest lucru ministrul Flutur uită să vorbească, deși este un subiect foarte important;

- **DI Flutur susține** că măcelarul polonez a băgat în faliment pe măcelarul german și că din acest motiv producătorii români pot fi liniștiți; nu amintește, însă, că măcelarul român nu poate exporta carne de porc deoarece Ministerul nu a eradicat pesta porcină, carnea de pasăre nu poate fi exportată datorită gripei aviare, iar carnea de vită produsă în țara noastră nu este căutată;

- **Ministrul Flutur** nu pomenește ce se va întâmpla cu peste 1,5 milioane de agricultori ce lucrează suprafețe mai mici de 1 ha și care după 1 ian 2007 nu vor mai primi nici un fel de subvenție agricolă;

- **Acciza la țuică** - Ministrul Flutur a lansat unele promisiuni populiste, care nu pot fi respectate, mizând pe faptul că cetățenii din mediul rural nu sunt foarte bine informați, această sarcină revenind tot Ministerului Agriculturii;

- **Acciza la motorină** - nu se mai pomenește în discursul ministrului deși este posibil a se subvenționa în acest fel motorina pentru agricultură.

Incompetența ministrului Flutur generează blocaje majore în agricultura românească, fapt de care probabil că și dânsul este conștient. Ca urmare, își caută rapid o ascensiune fie în PNL fie în Guvern pentru a lăsa un cartof fierbinte în mâna succesului său în Ministerul Agriculturii;

Departamentul de Agricultură

Incapabilul NICOLĂESCU !

(14 noiembrie 2006)

Hotărârea de Guvern aprobată de Guvernul Tăriceanu, la propunerea lui Nicolaescu, prin care medicamentele antidiabetice orale vor fi compensate 100% din prețul de vânzare, a fost blocată de către Secretariatul General al Guvernului. Motivele sunt foarte simple pentru cunoscători, dar nu și pentru

"marele" contabil care conduce destinele sănătății. Mințiți astfel de Nicolaescu, bolnavii de diabet vor mai avea de așteptat până nu vor mai scoate bani din buzunar să-și plătească medicamentele.

În dorința nemărginită a lui Nicolaescu de a-și face imagine pe spinarea bolnavilor, acesta a emis în grabă această hotărâre, fără a avea însă avizul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate (CNAS), încălcând astfel dispozițiile Legii 95/2006 care obligă instituția să acorde aviz proiectelor de acte normative care au incidență asupra Fondului de Asigurări Sociale de Sănătate.

Dar Nicolaescu nu se oprește aici. Deoarece Contractul-cadru pe 2006 privind condițiile de acordare a asistenței medicale și aprobarea listei de medicamente de care beneficiază asigurații, prevede ca compensarea medicamentelor se face numai din prețul de referință, nu din prețul de vânzare, contabilul mai încalcă un alt act normativ în vigoare.

Un alt motiv pentru care Hotărârea de Guvern nu a fost pusă în aplicare este și nemulțumirea unor firme care distribuie medicamente antidiabetice orale și care au semnat protocoale cu CNAS prin care acestea suportă diferența dintre prețul de referință și prețul de vânzare a medicamentelor. Prin promovarea acestui act normativ, protocoalele semnate își pierd obiectul, astfel încât firmele semnate nu vor mai fi favorizate.

Asadar, "Noul Program Național de Diabet" se dovedește fi un fiasco, prima grija a lui Nicolaescu fiind, nu promovarea unei politici sanitare în beneficiul public, ci interesul personal. În viziunea ministrului contabil problema a fost rezolvată, momentul crizei a fost din plin mediatizat, "aptitudinile manageriale" au fost dovedite, însă fără a finaliza această "soluție" pentru a face ceva cu adevărat în folosul populației.

Sorin Oprescu
Președintele
Departamentului de sănătate

Dolj

Declarație de presă

"Colegii mei din Organizația nr.27 PSD din Craiova m-au rugat să prezint public situația reală din organizație, având în vedere apariția, în ultimele zile, a unor informații complet false, care induc în eroare opinia publică.

Nici unul dintre cei 105 membri ai Organizației nr.27 PSD din Craiova, din care face parte și domnul președinte Mircea Geoană, nu a demisionat din PSD. Mai mult decât atât, potrivit documentelor financiare, absolut toți membrii Organizației nr.27 PSD din Craiova și-au achitat cotizația la zi.

De asemenea, precizez că din organizația PSD Dolj, una dintre cele mai mari și mai puternice organizații județene din țară, nu au existat demisii în masă, fiind vorba doar de câteva cazuri izolate de aleși locali care, din anumite interese, au plecat către alte formațiuni politice."

**Deputat Ion Călin,
Președintele organizației PSD Dolj**

Vâlcea

- Acțiunile prilejuite de consultarea membrilor de partid internă a membrilor de partid din județul Vâlcea pe teme ale politicii actuale și modificarea Statutului PSD, în cadrul Referendumul intern, se află în plină desfășurare. Zilnic, într-o localitate, au loc întâlniri ale militanților și a simpatizanților PSD, cu reprezentanți din conducerea Organizației Județene. Astfel, la sfârșitul săptămânii trecute, domnii Ion Cîlea, președintele organizației, Aurel Vlădoiu, prim vicepreședinte, Dumitru Persu, secretar executiv, Relu Rădulescu, trezorier, s-au întâlnit cu membrii birourilor comunale de partid din Băbeni, Șirineasa, Stoilești, Galicea, Olanu, Drăgoești, Prundeni, Frâncești, peste 100. Manifestări similare au avut loc, sâmbătă 11 noiembrie, în comuna Lădești, cu participarea birourilor comunale din Stroiști, Copăceni, Lăpușata, Roești, în prezența domnilor Ion Cîlea, Dumitru Persu, Nicu Spiridon și duminică, 12 noiembrie la sediul organizației județene cu reprezentanții din B.Olănești, Bujoreni, Muereasca, P.Măglași, Mihăești, Vlădeșt. A condus discuțiile domnii I.Cîlea, D.Persu, A.Vlădoiu și Ion Tudor.

- În perioada 13-18 noiembrie vor avea loc ședințe ale birourilor comunale, pe centre, în următoarele localități: Brezoi în data de 14 noiembrie, cu par-

ticiparea reprezentanților organizațiilor din Brezoi, Voineasa, Malaia, Sălătrucel, Dăești; coordonează discuțiile domnii I.Cîlea, D.Persu și C.Rădulescu.

În aceeași zi la centrul Drăgășan sunt convocați membrii birourilor organizațiilor din Drăgășani, Șușani, Mădulari, Crețeni, Mitrofani, Amărăști, Glăvile, Pesceana, Scundu, Orlești, Ionești, Voicești, Ștefănești, Lunghești; iar discuțiile se vor desfășura în prezența domnilor I.Cîlea, D.Persu și a doamnei Ioana Liță.

- Pe data de 16 noiembrie, orașul Horezu găzduiește o acțiune similară, unde sunt invitate birourile teritoriale din Horezu, Costești, Vaideeni, Tomșani, Oteșani, Slătioara, Mateești; iar a doua zi, activitatea se va repeta la Berbești, cu participarea reprezentanților din localitățile Berbești, Alunu, Sinești, Grădiștea, Livezi, Roșiile și Tetoiu. La aceste acțiuni din partea Biroului Permanent Județean vor participa domnii: I.Cîlea, D.Persu, Aurel Vlădoiu și Laurențiu Coca.

În cadrul acestor reuniuni, s-a discutat pe marginea Proiectului România Socială și a modificărilor la Statutul PSD. De asemenea s-au dezbătut normele metodologice de încasare a cotizației, precum și probleme actuale ale pregătirii structurilor organizatorice ale campaniei electorale și teme privind viața de partid. **(Biroul de presa)**

Giurgiu

- În reuniunea biroului permanent al organizației județene PSD Giurgiu din data de 17 noiembrie 2006 s-au aprobat materialele care vor fi supuse dezbaterilor conferinței județene extraordinare din data de 23 noiembrie a.c.

În cadrul conferinței de prestă deputatul Nicolae Bădălău - președintele organizației județene a apreciaz că "guvernul liberal își bate joc de județul Giurgiu, care are alocate cele mai mici fonduri în proiectul de buget pe 2007." În acest context, Nicolae Bădălău a făcut patru propuneri de amendamente la legea bugetului pe 2007, prin care dorește suplimentarea sumelor alocate județului Giurgiu. Domeniile care au neapărată nevoie de fonduri mai mari sunt protecția copilului, dezvoltarea infrastructurii județului și dezvoltarea economico-socială a localităților din județ. O intervenție distinctă a făcut pentru majorarea numărului de posturi neclericale din cadrul Episcopiei Giurgium, cu fondurile aferente, deoarece această Episcopie a fost înființată, însă Guvernul a omis să aloce și fondurile necesare.

- În data de 17 noiembrie 2006, deputatul Nicolae Bădălău a acordat audiențe unui număr de 157 persoane care au reclamat probleme legate de aplicarea legii fon-

dului funciar în comune din județul Giurgiu.

● In data de 18 noiembrie 2006 delegația Organizației de tineret a PSD Giurgiu a participat, la complexul Romexpo la Congresul Tineretului Social Democrat. **(Biroul de presa)**

Ialomița

● Marți, 14 noiembrie a.c., dl deputat Alecsandru Știucă, a susținut în plenul Camerei Deputaților declarația politică intitulată -Alianța „Fumul și Ceața” cu următorul conținut :

„Există miniștri care își fac datoria așa cum le solicită funcția în care au fost investiți, dar există și miniștri care se află într-o continuă campanie electorală, oameni care acum pozează în membri ai executivului, peste 5 minute sunt lideri de partide, peste alte cinci minute ieftinesc biletele la călătoria cu avionul, mai încolo promit transparență totală în derularea licitațiilor publice, apoi se îngrijesc ca o licitație de sute de milioane de euro să fie câștigată de un amic (iar firmele străine cu experiență și seriozitate să piardă); fac pe necruțătorii, amenință, declară, atacă și contraatacă, aruncă cu epitete în aliași și dușmani, bărbați și doamne, deopotrivă.

Acești oameni, care au preluat exemplul de succes al fostului primar Traian Băsescu, fac mai multă larmă decât treabă. Iar puțina treabă pe care o efectuează, au grijă să fie profitabilă clientelei de partid. În tot acest timp, au grijă să ne asurzească cu zgomotul și cu limbajul lor colorat.

Recent, opinia publică a descoperit că instituțiile statului au modificat în ultimul moment documentele licitației pentru primul tronson al autostrăzii București-Ploiești, botezată de români Autostrada GoldenBlitz, pentru a permite participarea la licitație a firmei românești PACO International. Explicația pe care factorii implicați au furnizat-o este că s-a urmărit „punerea pe picior de egalitate” a participanților. Adică trebuie să acordăm aceleași șanse atât firmelor serioase cu vechime și autoritate în domeniu, care au în portofoliu lucrări impresionante realizate în toată lumea, cât și firmele prietenilor noștri, care nu au construit nici măcar un kilometru de autostradă până în acel moment. Culmea este că domnul ministru însuși „descoperă” ulterior că firma în cauză nici măcar să repare autostrăzi nu se pricepe, declanșând, chipurile, nemulțumirea domniei

sale.

Suntem nerăbdători să ne explice domnul ministru, care se grăbește să acorde atâta încredere unor firme românești - însă pe banii Uniunii Europene - cum motivează modificarea documentelor acestei licitații de stat. Credem, însă, că domnia sa nu va avea timp, deoarece se străduiește să apară tot timpul la televizor sau în presa scrisă. La urma urmei, același tip de comportament neserios le-a adus altora cea mai înaltă demnitate în stat”

● Miercuri, 15 noiembrie 2006, dl. deputat Alecsandru Știucă a participat, alături de alți parlamentari români, la reuniunea Comisiei întâi de lucru „Democrație și Drepturile Omului” a Pactului de Stabilitate pentru Europa de sud-est, desfășurată la sala „Nicolae Bălcescu” din incinta Palatului Parlamentului.

Reuniunea s-a desfășurat în prezența Excelenței Sale, dl. Erhard Busek, Coordonatorul Special al Pactului de Stabilitate, precum și a reprezentanților UE, N.A.T.O., O.S.C.E., S.U.A., Canadei, Japoniei, Norvegiei, Elveției și ai altor țări și organizații internaționale, iar una din temele principale a fost cea privind „Cultivarea și construirea capitalului uman. Activități prezente și de perspectivă”. În cadrul acesteia, ulterior prezentării unui set de Recomandări privind Educația și Formarea Vocațională, de către specialiștii în domeniu, au urmat dezbatere.

În punctul de vedere al reprezentanților Parlamentului României, înaintat Comisiei de lucru a Pactului de Stabilitate, au făcut parte și sugestiile domnului deputat Alecsandru Știucă, referitoare la necesitatea unei consultări periodice între președinții comisiilor parlamentare pentru educație, în scopul evaluării stadiului reformelor în învățământ.

La reuniune au participat cca. 250 de reprezentanți ai 80 de țări și organizații internaționale implicate sau interesate de evoluția proceselor de cooperare în Europa de sud-est. **(Biroul de presa)**

Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincai”, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: isd@rdsmail.ro și la Biroul de presă al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72