

Buletin săptămânal

Newsletter

Anul VI, nr. 49 (291)

1 - 7 decembrie 2006



Realizat de Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincăi”
și Biroul de presă al PSD

Rubrici

Eveniment

**PSD,
sediul central**

**Relații
externe**

**Palatul
Parlamentului**

**Organizații
teritoriale
ale PSD**

**Această
publicație
poate fi
accesată
pe site-ul
www.fisd.ro**

Sumar

- **Conferința de presă susținută de președintele PSD, Mircea Geoană (4 decembrie 2006)**
- **Conferința de presă susținută de Cristian Diaconescu, purtător de cuvânt PSD (3 decembrie 2006)**
- **PSD solicită Guvernului să transmită Parlamentului candidaturile pentru funcțiile ministeriale din viitoarea structură guvernamentală (5 decembrie 2006)**
- **Familia tânără trebuie să fie o prioritate economică și socială a statului (6 decembrie 2006)**
- **Discursul președintelui Mircea Geoană după întâlnirea cu președinții organizațiilor județene PSD (6 decembrie 2006)**
- **Întrebările adresate președintelui PSD Mircea Geoană după întâlnirea cu președinții de organizații județene PSD**
- **Demisia!!! domnule Nicolaescu (5 decembrie 2006)**
- **Nominalizarea lui Dan Motreanu - o bătaie de joc (5 decembrie 2006)**
- **PSD sector 3 a organizat, de ziua națională a României, o întâlnire cu membrii de partid și simpatizanți ai PSD**
- **Declarație de presă (7 decembrie 2006)**
- **Comunicat de presă (7 decembrie 2006)**
- **Rovana Plumb fost aleasă membru în Biroul Politic al PES Women (7 decembrie 2006)**
- **Organizații teritoriale ale PSD**



Conferința de presă susținută de președintele PSD, Mircea Geoană

(4 decembrie 2006)

Bună ziua.

Tochmai am finalizat o ședință foarte importantă a Biroului Permanent Național. Dați-mi voie să vă prezint punctul de vedere pe care colegii din conducerea partidului l-au votat în unanimitate în această dimineață.

Criza politică profundă pe care plecarea Partidului Conservator de la guvernare a creat-o nu face ca ceea ce a mai rămas din coaliție să fie mai puțin imorală. Traian Băsescu, prin șantaj și intimidare, a creat această majoritate și acest Guvern. Traian Băsescu este principalul vinovat pentru starea de confuzie și incertitudine în care se află România, în prag de aderare la Europa. România se prezintă cu un Guvern în descompunere și cu o criză politică de proporții.

Traian Băsescu este vinovat pentru că neavând un proiect pentru România a substituit scandalul și tensiunea politică pentru acest proiect pe care nu este competent și capabil să-l propună tuturor românilor.

Traian Băsescu și Alianța PD-PNL trebuie să-și asume răspunderea pentru grava criză politică din România. Biroul Permanent Național al PSD a decis ca partidul nostru să nu susțină nici un Guvern al Alianței PD-PNL. PSD nu va vota bugetul în forma prezentată de către Guvern. Este același buget de dreapta, antisocial și anti-european pe care l-am criticat în mod consecvent în ultima perioadă.

Din punct de vedere al soluțiilor de ieșire din criza politică, răspunderea aparține lui Traian Băsescu și domnului Tăriceanu și celor care se află astăzi încă la guvernare. PSD va prezenta la 10 decembrie oferta noastră politică, România socială și proiectul nostru de guvernare al țării. În absența unei soluții de ieșire din criza politică, PSD va depune o moțiune de cenzură, la momentul și în condițiile pe care le vom considera oportune pentru țară și pentru interesul nostru pentru a putea să punem un punct terminus acestei guvernări, conduse de Traian Băsescu.

Partidul nostru a stabilit câteva din elementele acestei moțiuni de cenzură, și ele se vor concentra pe teme sociale. Un alt comentariu pe care vrem să-l facem este că plecarea ministrului economiei de la guvernare nu înseamnă că actualul guvern, într-o formă restructurată sau remaniată sau înlocuită are în acest moment un răspuns pentru politica energetică a țării. Nu înseamnă că în acest moment există un răspuns la problemele pensionarilor, și vreau să fac o solicitare expresă pentru

domnul Tăriceanu și pentru domnul Vlădescu și pentru ministrul muncii, că această creștere a punctului de pensie face ca unii dintre pensionari să nu se mai califice pentru ajutorul de întreținere.

Actuala criză politică este însă o altă perdea de fum pe care Traian Băsescu și Alianța PD-PNL o fac pentru ca românii să nu își dea seama de gravele probleme sociale cu care ne confruntăm. Repetăm poziția noastră. Nu suntem dispuși să facem nici un fel de compromis cu inamicul public numărul unu, care este Traian Băsescu și Alianța PD-PNL.

Î:

Mircea Geoană: Partidul nostru nu va contribui sub nici o formă la planul lui Traian Băsescu, dar asta nu înseamnă că în condițiile de criză politică pe care o traversăm, alegerile anticipate să nu devină o soluție pentru România. PSD este pregătit pentru anticipate. Momentul acestora trebuie să fie stabilit în funcție și de interesul nostru. Avem o cheie importantă, voturi masive în Parlamentul României și nici nu trebuie să uităm ca pe 13 mai avem și alegeri pentru Parlamentul European care reprezintă o altă dată electorală certă pentru noi.

Alegerile anticipate devin tot mai mult o posibilitate pentru România iar partidul nostru este pregătit pentru cursa electorală, să câștige pentru a da o guvernare social-democrată, pentru o Românie socială și europeană.

Î:

Mircea Geoană: De această dată, o moțiune de cenzură PSD poate să reprezinte un amendament decisiv pentru actualul ciclu politic și de aceea decizia noastră de a pregăti moțiunea de cenzură, momentul și condițiile folosirii acesteia reprezintă o decizie care ne aparține.

Î:

Mircea Geoană: Este absolut clar că România nu-și poate permite să meargă 2 ani de zile, primi doi ani de zile după aderare, într-o guvernare împleticită și cu o criză politică. Traian Băsescu, ca întotdeauna, este un campion la fuga de răspundere și este campion olimpic la a pasa răspunderea la partenerii săi de coaliție.

Î:

Mircea Geoană: Partidul Democrat este, dacă vreți,

În această alianță, este axa răului, ca să vorbim în termeni de alb și negru care îi plac domnului Băsescu. Deci, această alianță nu este pentru noi un partener de guvernare sau de dialog. Sunt adversarii noștri politici și adversarii României.

Î:

Mircea Geoană: În opoziție există o relație între partidele de opoziție, și așteptăm să vedem care este linia de conduită a PC-ului, nou venit în băncile opoziției.

Î:

Mircea Geoană: Momentul unor eventuale anticipații este o decizie serioasă pe care trebuie să o luăm în funcție și de evoluția politică a crizei actuale.

Este clar pentru noi că practica europeană nu recomandă suprapunerea alegerilor europene cu cele naționale și rămâne pentru noi și pentru grupul socialist din Parlamentul European o poziție de principiu pe care o vom respecta.

Vă mulțumesc.

Declarație de presă

(7 decembrie 2006)

Redacțiile mai multor publicații au primit în ultimele zile un fax anonim care susține că aș deține 3 imobile în Statele Unite ale Americii. Știam că un astfel de Armageddon urmează să apară și apreciez foarte mult faptul că majoritatea publicațiilor au decis să ignore acest demers josnic al celor pe care-i orbește competiția.

Chiar mă amuză că autorii nu au avut curiozitatea să facă o minimă documentare asupra celor trei adrese. Cu un simplu search pe www.google.com ar fi descoperit măcar că primul dintre imobile este nici mai mult nici mai puțin decât „Empire State Building”. Cui nu i-ar plăcea să fie proprietarul celui mai înalt zgârie-nori din New York? Dar proprietarii nu vor să vândă nici măcar un coridor, acolo nu se poate decât închiria...și nici măcar nu am avut vreodată un birou închiriat în Empire State Building.

Cum n-am nici o legătură cu Empire State Building, n-am nici cu celelalte două imobile menționate în fax, și, în general, nu am nicio proprietate în Statele Unite ale Americii, ci doar foarte mulți prieteni.

Această poveste îmi provoacă, pe lângă un zâmbet, o mare dezamăgire. Pentru că nu aș fi crezut că în competiția democratică din PSD mai pot apărea atacuri degradante de acest tip, care în nici un caz nu fac bine partidului. Cei care utilizează astfel de instrumente de discreditare și care se însoțesc de practici anti-colegiale și mafioate se descalifică singuri. Membrii PSD au fost întotdeauna dezamăgiți de cei care atacă murdar, cu epistole și armaghedoane nesemnate și nu au bărbăția să lupte pentru crezul lor în interiorul partidului.

Mircea Geoană
Președinte PSD



Conferința de presă susținută de Cristian Diaconescu, purtător de cuvânt PSD

(3 decembrie 2006)

Vă mulțumesc pentru prezența dumneavoastră la conferința de presă a Partidului Social Democrat.

Vreau să vă spun că mâine, aici la Kiseleff, va avea loc o întâlnire a Biroului Permanent Național al Partidului Social Democrat pentru a analiza situația politică creată în România prin anunțul făcut de Partidul Conservator în legătură cu retragerea de la guvernare. Se impun însă câteva comentarii preliminare în legătură cu această decizie și vreau să vă informez că în opinia Partidului Social Democrat gestul Partidului Conservator nu reprezintă decât o expresie administrativă a unei situații de criză care a trenat în ceea ce privește coaliția de la Putere, iar această situație de criză a fost generată de decizia domnului președinte Traian Băsescu de a schimba logica și rezultatul alegerilor din 2004, creând o majoritate guvernamentală artificială, care nu a funcționat în România pe parcursul ultimilor doi ani și care a generat o guvernare falimentară care a adus numai pagube României și cetățenilor români. În acest moment ne aflăm în prezența unui guvern minoritar, este obligatoriu ca șeful acestui guvern, care este și președintele Partidului Național Liberal, să adopte o poziție publică în legătură cu situația și modul în care dorește să guverneze în continuare România, dacă mai dorește acest lucru. Patru dintre principalii miniștri din acest guvern au plecat, portofoliile sunt neocupate, 11 miniștri din cei 24 au fost schimbați în ultimii doi ani, sunt semne clare, evidente, ale unei lipse de funcționalitate și de eficiență din partea acestui guvern. Un guvern care s-a ocupat de interesele unor grupuri mai mult sau mai puțin conturate economic și care, în orice caz, a abandonat ceea ce înseamnă politică economică, politică socială. În ceea ce-i privește pe români, este un moment de criză gravă, cu atât mai complicată cu cât la 1 ianuarie 2007 România, ca membră a Uniunii Europene, va avea nevoie de un guvern stabil și puternic, care să-i asigure atât credibilitatea pe plan internațional, cât și încrederea românilor - în condițiile în care intrarea în Uniunea Europeană, intrarea pe piața comunitară presupun decizii politice și decizii economice extrem de serioase, extrem de bine ancorate în ceea ce înseamnă realitatea românească. Avem nevoie de un guvern care să propună proiecte, care să asigure descentralizarea administrativă, care să asigure reprezentarea României cu demnitate. Nimic din toate aceste proiecte

nu par în acest moment a fi posibile, pentru că structura de putere, dincolo de guvernare, este viciată, iar cei care sunt la putere nu par a fi capabili să reformeze aceste mecanisme ale puterii.

După cum spuneam, mâine vom prezenta și punctul de vedere oficial, politic, al Partidului Social Democrat și sigur că putem discuta și pe această temă.

Totodată, voiam să mă refer la o situație specială care are din nou valoare de semnal în legătură cu incapacitatea celor care conduc astăzi România, de a se adresa serios și responsabil în ceea ce privește problemele sensibile cu care este confruntată România. Nu am vrut ca la 1 decembrie să ne referim la tema minorităților și la aspectele discutate în ultima perioadă, dar este evident necesar să subliniem gestul lipsit de civilizație și diplomatie, dar și de umanitate, al UDMR Cluj, care s-a gândit să aducă de 1 decembrie, al monumentul lui Avram Iancu, o coroană cu panglică altfel decât tricoloră, o coroană ca un simbol funebru. Sigur că nu scrie nicăieri, nici în Constituție, nici în legile vreunei țări, faptul că o zi națională se salută și se venerază cu demnitate. Dar este un semnal evident de civilizație și în mod natural, astfel de gesturi - cum este cel al UDMR Cluj - se sancționează de către opinia publică. Sunt gesturi urâte și inutile. Solicităm UDMR-ului să depună o altă coroană. Nu este nimic extraordinar. Să meargă cu un semn al respectului, necesar și util într-un astfel de moment. Să aducă o coroană cu panglică tricoloră, pentru că, de fapt, se cinstește un moment de demnitate națională, indiferent cum este privit acest moment dintr-o perspectivă politică sau alta. Sunt unele lucruri care se fac într-un anume fel și care reprezintă până la urmă semnul onoarei și a demnității și a celui care face acest gest. Să depună o coroană fără presă, fără publicitate, o coroană normală. și, evident, celelalte interese, celelalte mecanisme pe care vor să le promoveze pot fi discutate, dezbătute, polemic sau nu. Dar un gest urât rămâne un gest urât, iar dincolo de orice explicație, un astfel de gest trebuie reparat.

Voiam să vă mai informăm și cu faptul că săptămâna următoare, la Porto, în perioada 7-8 decembrie va avea loc Congresul Partidului Socialiștilor Europeni. Acolo se vor lua o serie de decizii extrem de importante și pentru România, aceste decizii se referă la poziția PES-ului privind situația energetică din Europa și intenționăm să contribuim foarte serios, conform intereselor țării noastre, pentru a avea un document solid și bine construit, în

al doilea rând va fi pus în dezbatere spre a fi adoptat un proiect cu un decalog de principii în ceea ce privește Europa socială și, evident, și din acest punct de vedere delegația și reprezentanții Partidului Social Democrat au o contribuție importantă. Totodată se va alege președinția Partidului Socialist European și sperăm să avem și noi un reprezentant în această structură de conducere a Partidului Socialist European.

Sigur, la sfârșitul săptămânii viitoare va avea loc Congresul Partidului Social Democrat după cum știți, până la 5 decembrie vor fi adunate candidaturile pentru funcțiile de conducere în PSD. Vom avea și analiza finală a consultării referendare pe care am făcut-o în Partidul Social Democrat. Aș vrea să mai fac un singur comentariu care mie, cel puțin, mi se pare interesant: 73% din membrii consultați ai Partidului Social Democrat au optat pentru ca PSD să aibă criterii foarte clare și explicite în ceea ce privește intrarea în acest partid, promovarea, cariera în Partidul Social Democrat, și, evident, în condițiile în care aceste criterii nu sunt îndeplinite, modalitatea de ieșire din Partidul Social Democrat. Printre aceste criterii, la loc de frunte stau imaginea publică, un profil moral politic corespunzător, profesionist. Concluziile acestui referendum, pe de o parte se vor reflecta în normele statutare care se vor adopta la congres, iar pe de altă parte vor fi făcute publice și vom găsi o modalitate oarecum politico-juridică să transformăm aceste criterii și standarde în norme obligatorii de funcționare în Partidul Social Democrat.

Vă rog, aștept întrebări.

Întrebare: (despre eventualele alegeri anticipate și despre posibilele alianțe între PSD și alte partide)

Cristian Diaconescu: Din punctul nostru de vedere, ne pregătim pentru alegerile pentru Parlamentul European, așa cum s-a decis la întâlnirea cu liderii de partide parlamentare. Acesta este proiectul politic electoral pe care îl avem în acest moment în pregătire. Am luat act de ceea ce a spus domnul Voiculescu, iar o eventuală participare a noastră la o regândire a sistemului politic din România este obligatorie, indiferent de variantele pe care vom merge. Sigur că, din această perspectivă, vom analiza toate ideile, toate propunerile. Ceea ce pot să vă spun este că, indiferent de proiectul politic pe care colegii noștri vor decide să îl susțină, nu se pune problema unor alianțe de dragul alianțelor politicianiste. Nu se pune problema să participăm la proiecte care ni se par lipsite de criterii, proiecte artificiale. Ar fi o naivitate din partea noastră ca la 1 ianuarie 2007 să ne asociem la o guvernare creată pe baze artificiale, care în câteva luni ar fi sancționată de români extrem de drastic. În condițiile în care sunt partide politice care, dincolo de deschiderea afirmată, sunt capabile să participe și la

susținerea unei platforme de guvernare, așa cum noi intenționăm să o propunem la Congres, atunci vom discuta în alte condițiuni. Simple alianțe de conjunctură sau reaşezări strict pe baze politicianiste noi nu facem. Și, în orice caz, vom ține seama de experiența ultimilor ani.

Întrebare: (despre posibilitatea ca PSD să accepte orice partid ca partener într-o viitoare alianță)

Cristian Diaconescu: Există o succesiune de decizii din acest punct de vedere. Cei care sunt dispuși să participe alături de noi la un program social-democrat se pot califica pentru o discuție în ceea ce privește un mecanism politic cu participarea PSD. Ordinea inversă este inacceptabilă pentru noi.

Întrebare: (despre consecințele ieșirii PC de la guvernare)

Cristian Diaconescu: În primul rând, faptul că acum avem în România un guvern minoritar, care nu mai are o susținere în Parlament - este consecința directă a acestui gest politic. În al doilea rând, există foarte puține perspective ca bugetul de stat și bugetul asigurărilor sociale să poată fi votate, în aceste condiții. Trebuie să avem în vedere două categorii de probleme: pe de o parte, comunitățile locale au nevoie de bani. Au nevoie, implicit, de un buget care să devină funcțional de la 1 ianuarie 2007, ca să nu mai vorbim de proiectele pe care va trebui să le avem, ca urmare a faptului că devenim membri UE. Pe de altă parte, din punctul de vedere al PSD, așteptările noastre, mai ales pe zona socială, nu sunt sub nici o formă încurajate prin acest buget. Deci, în acest moment, noi nu vom vota bugetul de stat. Or, în condițiile în care avem un guvern minoritar, sigur că va trebui să discutăm foarte serios ce facem în continuare. De aceea am lansat un apel domnului Tăriceanu de a exprima public evaluările pe care le au în acest moment în ceea ce privește situația din România, precum și ce au de gând să facă în continuare.

Întrebare: (despre acțiunile PSD în perspectiva alegerilor anticipate)

Cristian Diaconescu: Din punct de vedere tehnic, alegerile anticipate nu se fac iarna. Din punct de vedere al recomandărilor Comisiei Europene, anticipatele nu s-ar organiza în același moment cu alegerile europene. Deci, ca moment, tehnic vorbind, am putea să ne gândim la toamna anului viitor. În mod evident, până la toamnă, România trebuie condusă, într-o formulă sau alta. În ce măsură vom putea, împreună cu celelalte partide politice parlamentare, să gândim un mecanism de structurare a guvernării în România, rămâne de văzut și nu sunt încă în măsură să fac comentarii, cu atât mai mult cu cât premierul, liderul PNL, nu a exprimat până acum un punct

de vedere. Aceasta este situația pentru 2007 și vom avea totul în vedere, evident, dar deocamdată nu pot răspunde.

Întrebare: (despre alianțele „de dragul alianțelor”)

Cristian Diaconescu: Nu se pune problema să excludem pe nimeni de la nici un fel de alianțe, după cum nu se pune problema să nominalizăm acum un partid cu care să fim în situația de a face alianțe. Am auzit un comentariu, cum că PSD, împreună cu nu știu ce alt partid... domnul Tăriceanu face comentarii că noi ne-am alia cu PD-ul - toate sunt niște aberații! O spun cu toată seriozitatea și onoarea în fața dumneavoastră: sunt aberații! Nu avem în vedere nici un fel de proiect de alianțe în acest moment, indiferent de gesturile pe care le fac unii sau alții în legătură cu guvernarea. Ne așteptăm ca și alte partide să părăsească actuala guvernare. Situația va fi și mai complicată, dar nu facem noi prognoze politice în numele altora. Din punctul nostru de vedere, poziția principială este legată de modul în care partide politice din România ar fi capabile și ar dori să sprijine proiectul nostru politic, modul în care partidul nostru concepe structurarea guvernării. Deci deocamdată am putea să discutăm pe proiecte și idei politice, nu discutăm pe alianțe, de aceea spuneam „alianțe de dragul alianțelor”, fără o abordare comună a programului politic al Partidului Social Democrat. PSD nu va sprijini programul politic al altui partid. De ce? Pentru că aceste partide, prin ceea ce au făcut în România în ultimii doi ani, și-au dovedit incapacitatea de a promova politici publice adecvate pentru România și a le duce la îndeplinire. Acesta este motivul, nu rivalitățile politice.

Întrebare: (despre moralitatea Guvernului fără „soluția imorală”)

Cristian Diaconescu: Ar fi o întrebare interesantă pentru domnul Băsescu, mai ales că s-au folosit din plin aceste soluții. Probabil că în următoarele zile vor apărea dezvoltări interesante în ceea ce privește dosarele pe zona energetică, iar aspectele de moralitate și imoralitate vor putea fi privite și din altă perspectivă. În orice caz, PSD nu va fi sub nici o formă o „soluție imorală”!

Întrebare: (despre introducerea unei eventuale moțiuni de cenzură)

Cristian Diaconescu: Mulțumesc de întrebare, era ceva ce ar fi trebuit să comentez. Argumentele pe baza cărora noi am anunțat că, dincolo de discuția pe buget, ne gândim la introducerea unei moțiuni de cenzură au rămas perfect valabile. Zona cadrelor didactice, a pensionarilor, zona socială va fi mai greu acoperită, în condițiile în care acest Guvern a devenit minoritar și

posibilitățile de decizie, și așa limitate, s-au redus substanțial. Înainte de orice fel de calcule politicianiste, un partid serios își respectă abordările și evaluările. Evaluările noastre au fost că în aceste zone, care intră direct sub mandatul unui partid social-democrat, nu s-a făcut nimic și nu există șanse ca în continuare să se facă ceva. Aceste evaluări rămân, așa că posibilitatea moțiunii de cenzură rămâne ca variantă, dar numai după discuția pe buget, așa cum e normal.

Întrebare: (despre susținerea PC pentru moțiune)

Cristian Diaconescu: Vom vedea în acel moment, în funcție de tema pe care o vom alege, dar putem relua această discuție după votul pe buget, pentru că aceste teme care fac obiectul moțiunii de cenzură se discută, în mod normal, la buget.

Întrebare: (despre reprezentantul PSD în structurile de conducere PES)

Cristian Diaconescu: Nu este o desemnare, se face prin vot, în cadrul Congresului, deocamdată suntem în consultări. Nu pot să discut un nume.

Întrebare: (despre păstrarea funcției de purtător de cuvânt în cazul câștigării la Congres a altei funcții)

Cristian Diaconescu: Am susținut și prin codul etic pe care l-am propus și prin unele idei pe care le-am promovat ca într-un partid politic să fie un om pe o singură funcție. Or, din acest punct de vedere, vă spun că voi rămâne consecvent.

Vă mulțumesc.

PSD solicită Guvernului să transmită Parlamentului candidaturile pentru funcțiile ministeriale din viitoarea structură guvernamentală

(5 decembrie 2006)

În acest moment, Guvernul Tăriceanu se află în situația unei structuri minoritare care are nevoie de sprijinul Parlamentului.

Am înțeles din atitudinea unor reprezentanți guvernamentali faptul că aceștia dau o interpretare relativ greșită normelor constituționale deoarece se consideră că înlocuirea miniștrilor conservatori cu reprezentanți ai PD sau PNL s-ar putea face în ideea unei remanieri, fără ca acești miniștri să fie audiați în comisiile de specialitate ale Parlamentului și, ulterior, votați în Parlament. În opinia PSD, această interpretare este greșită.

În mod evident, ne aflăm în fața unei schimbări a configurației politice a Guvernului, iar în acest moment sunt aplicabile prevederi ale articolului 85 din Constituție. În condițiile schimbării configurației politice, prin plecarea unuia dintre partidele din componența puterii, este obligatoriu ca propunerile formulate pentru noi titulari ai portofoliilor, să fie analizate în comisiile de specialitate ale Parlamentului.

Solicităm expres structurilor guvernamentale și Premierului Tăriceanu să aplice normele constituționale și, în acest moment, să transmită către Parlament candidaturile pentru funcțiile ministeriale care se doresc a fi incluse în viitoarea structură a Guvernului.

PSD constată cu nedumerire faptul că printre mulții specialiști pe care PNL ca și PD clamează că i-ar avea în structurile lor pentru a ocupa funcții de gestiune la nivel național, l-au identificat pe Mircea Toader ca posibil candidat pentru Ministerul Economiei.

Mircea Toader, în ultimii ani, s-a remarcat printr-un amestec brutal și o atitudine extrem de nedemocratică în ceea ce privește structurile administrației locale. El a fost titularul unei acțiuni foarte complicate și extrem de nesperioase în ceea ce privește aplicarea ordonanței de modificarea a legii privind aleșii locali. În mod concret, inclusiv prin instrucțiuni scrise, Toader a încurajat și gestionat un proces care avea ca unic scop asigurarea unei presiuni extrem de puternice pe aleșii locali, pe primari, pentru a-și schimba apartenența politică, pentru a intra în partidele aflate la guvernare. Toader a înțeles că este bine să dea instrucțiuni scrise, chiar și prefectilor, care în mod normal ar trebui să fie apolitici, pentru ca reprezentanții PSD din teritoriu să fie determinați, într-o formă sau alta, să intre în partidele aflate în coaliția aflată la guvernare, în special în PD și PNL.

Totodată, nu rezultă foarte clar care sunt argumentele de ordin profesional care au stat la baza acestei desemnări. Sigur că este o desemnare politică, dar noi credem

că profesionalismul ar fi trebuit să prevaleze în desemnarea unui candidat pentru un minister atât de important.

În mod evident, orientarea în gestionarea intereselor economice și al profiturilor care ar putea rezulta dintr-un astfel de post pentru clientela politică a PNL și PD au reprezentat principalele criterii care au stat la baza acestei desemnări.

Cristian Diaconescu
Purtător de cuvânt al PSD



Familia tânară trebuie să fie o prioritate economică și socială a statului

(6 decembrie 2006)

Familia tânara este cu adevărat o prioritate pentru PSD, tocmai de aceea, începând din toamna anului trecut, prin Secretariatul Executiv pentru egalitate de șanse și tineret, PSD a fost primul partid care a adus în dezbaterile opiniei publice problematicile familiei tinere considerând "Familia tânara - prioritate economică și socială".

Ne bucurăm să observăm că în urma eforturilor noastre parlamentarii au aprobat zilele acestea, în cadrul dezbaterilor la proiectul bugetului de stat pe 2007, un amendament care se referă la transferul în cadrul Ministerului Muncii a 50 de milioane RON pentru sprijinul tinerelor familii.

Dar problemele familiilor tinere sunt mult mai complexe, fiind necesară o atenție serioasă din partea statului și nu praf în ochi aruncat cu câteva milioane de RON. Cu o floare nu se face primăvara! Dacă vrem într-adevăr să ajutăm tinerii și familiile tinere, trebuie să considerăm investiția în tineri și în familie o investiție strategică a statului.

Nu putem să ne mulțumim cu un transfer de fonduri de câteva milioane RON când sunt necesari mult mai mulți bani! De aceea ne manifestăm îngrijorarea și indignarea față de respingerea de către parlamentarii portocalii a tuturor amendamentelor de suplimentare de fonduri.

Dacă vrem ca tinerii noștri să nu mai fugă din țară, dacă vrem ca tinerii noștri să își întemeieze o familie în România, statul trebuie să le acorde o șansă și să se ocupe cu seriozitate de problemele familiei tinere, mai ales în domeniile locuinței, locului de muncă și educației considerând și tratând investiția în familia tânară ca fiind o investiție prioritară a statului.

Ana Birchall

**Secretar executiv
pentru egalitate de șanse și tineret**

**Discursul președintelui
Mircea Geoană
după întâlnirea cu președinții
organizațiilor județene PSD**

(6 decembrie 2006)

Bună ziua.

Înainte de a intra în elementele de pregătire ale Congresului nostru, vreau să precizez poziția partidului nostru față de propunerile de înlocuire în cadrul Guvernului a doi miniștri și a unui vicepremier. Această formulă hibridă în care doar doi dintre cei trei candidați sunt trimiși către Parlament în comisii pentru analiză și vot, reprezintă o decizie greșită din punct de vedere constituțional pentru că în acest moment, asistăm la o modificare a compoziției politice a Guvernului. Poziția PSD este că toți cei trei candidați trebuie să vină în Parlament, așa cum spune Constituția, iar Parlamentul este singurul care poate decide, prin vot secret, asupra validării, sau invalidării celor trei candidați. Avem rezerve serioase față de competențele și calificarea politică și profesională a celor trei. Și domnul Vosgianian, după ce a fost respins, în mod rușinos în Europa, nu are e să caute într-o funcție de conducere în Guvern.

Domnul Motreanu este un cunoscut istoric dar un ilustru necunoscut în ale agriculturii. Din punct de vedere al Ministerului Economiei, un minister complex, vital pentru buna funcționare a economiei și a societății românești, propunerea PD-ului este hilară. Domnul Toader s-a specializat în vânătoria de primari PSD și, sub nici o formă, nu vom accepta ca un astfel de personaj politic să ocupe o asemenea poziție în Guvern. Am discutat despre rezultatul referendumului intern organizat în cadrul partidului. Îl voi invita pe Vasile Dâncu, care a coordonat procesul de înregistrare și de centralizare și de prezentare a formei finale, să vă spună câteva cuvinte imediat.

Am închis lista pentru candidații la funcțiile pe care le vom scoate la concurs democratic pe 10 decembrie. Vă voi citi rapid numele celor care s-au înscris pentru competiția pentru funcțiile de conducere. O voi face în ordine alfabetică, așa cum vor fi trecuți pe buletinele de vot. Pentru președinte : Mircea Geoană, Antonie Iorgovan și Sorin Oprescu. Pentru secretar general, Titus Corlățean, Miron Mitrea și Șerban Nicolae. Pentru cei

șapte vicepreședinți pe domenii de specialitate, pentru Statul social și relația cu sindicatele, Emil Calotă, Ioana Cristea, Mariana Gâju, Cosmin Ștefan Georgescu și Marian Sârbu. Pentru zona de economie, competitivitate și mediul de afaceri, Ion Călea și Mihai Tănăsescu. Pentru activitatea politică internațională și relația cu comunitățile românești, Cristian Diaconescu și Iulian Popa. Pentru reforma statului și descentralizare este Liviu Dragnea. Pentru justiție, stat de drept și drepturile cetățeanului, Cristian Dumitrescu, Florin Iordache și Victor Ponta. Pentru egalitate de șanse, Ecaterina Andronescu, Ana Birchall și Mădălin Voicu. Pentru analiză politică și comunicare, Adriana Antipa, Vasile Dâncu, Gabriel Ispas, Anne Jugănar. Și-a depus candidatura, dar din motive procedurale, dar nu a fost acceptată, Naum Liana, care nu este delegată din partea organizației județene Constanța.

Pentru cei opt vicepreședinți provenind din regiunea de dezvoltare avem: pentru Nord-Est, Gheorghe Nichita; pentru Sud-Est, Bunea Stancu și Dan Nica; pentru Sud-Muntenia, Constantin Nicolescu și Ion Stan; pentru Sud-Vest Oltenia, Ion Călin, Florin Cărciumaru și Ion Toma; pentru regiunea Vest, Ilie Sârbu; pentru Nord-Vest, Ioan Rus; pentru Centru, Ovidiu Natea și Constantin Niță; pentru București-Ilfov, Rodica Nassar și Gabriel Oprea. Am discutat despre modificările la statutul partidului nostru. A trebuit să ținem cont și de opiniile exprimate în referendumul intern. Am decis ca în statutul nostru să putem să avem o structură pe care o vom numi Comitetul Executiv Național în care liderii noștri județeni și ai sectoarelor municipiului București vor reprezenta un for de decizie politică. Îmi face plăcere să vă anunț că propunerea făcută domnului Iliescu de a se alătura acestei echipe în calitate de președinte de onoare a fost acceptată și o vom introduce în statutul partidului.

Am discutat despre elementele legate de descentralizarea în partid. O parte dintre ele vor fi prezentate de către Vasile Dâncu. În acest moment, PSD-ul reprezintă partidul cel mai democratic, care merge spre o descentralizare în sensul european și care știe să îmbine vocile cunoscute de la București dar și pe cele de la nivelul întregii țări, fiind un exemplu și pentru celelalte partide politice. Vă mulțumesc!

* * *

Întrebările adresate președintelui PSD Mircea Geoană după întâlnirea cu președinții de organizații județene PSD

Întrebare: (...)

Mircea Geoană: Această metodă de consultare internă în partid, acest referendum intern, va fi prevăzut în statutul nostru modificat. De acum încolo, orice decizie majoră a partidului nostru, ofertă politică, alianțe pre sau post electorale, desemnarea candidatului la președinție din partea partidului nostru, vor fi subiectul unei dezbateri și unui vot al membrilor noștri în partid. Cred că este un pas important în democratizarea partidului nostru, mulțumesc și eu lui Vasile Dâncu pentru prezentare și pentru efortul depus în centralizarea acestor rezultate.

Întrebare: (...)

Mircea Geoană: Nu știu ce l-a împiedicat până acum să o facă. Între elementele pe care le introducem în statut și care va deveni o grilă uniformă și obiectivă de evaluare a acestui criteriu important în viața politică și în viața publică și la care Cristian Diaconescu a lucrat deja, este un cod etic al partidului nostru pe care îl vom aproba la Consiliul Național de după Congresul din 10 decembrie. și tocmai pentru a evita unități de măsură diferite în funcție de importanța politică a unui coleg sau a altuia, vom stabili o uniformă unitară pentru întreg partidul și sunt convins că aceasta va răspunde și acestei preocupări.

Întrebare: (...)

Mircea Geoană: Înseamnă că, în condițiile acestui cod etic, dacă cineva depășește limita codului etic, în mod automat că va trebui să suporte ceea ce înseamnă o regulă uniformă pentru toți: pas înapoi, suspendare, exmatriculare, și așa mai departe.

Întrebare: (...)

Mircea Geoană: Eu le-am spus tuturor colegilor mei și majoritatea concurenților principali a fost în sală la întâlnirea de acum câteva minute și le-am spus un lucru extrem de clar: că echipa care va fi aleasă prin vot democratic și secret la congres are ca misiune și ca mandat obligatoriu readucerea partidului la guvernare. Deci, din punct de vedere al duratei mandatului - și am spus-o chiar în ședința de astăzi - pentru noi, acest mandat de 4 ani va funcționa începând, practic, cu alegerile viitoare. Echipa de conducere de la congres are obligația să pună mandatul pe masă după alegerile parlamentare care vor

confirma sau vor infirma revenirea noastră la guvernare. Este obligație de rezultat electoral pe care orice partid democratic trebuie să o aibă ca regulă de funcționare. Asta din punct de vedere a mandatului pe care îl are această echipă. Este foarte posibil să avem alegeri anticipate în câteva luni, este încă posibil să avem alegeri la termen, asta înseamnă că această echipă își pune în joc un mandat pentru o performanță electorală. Dar începând cu momentul în care se încheie un ciclu politic revenim la un ciclu de 4 ani și pentru alegeri la nivel comunal și județean și național, pentru că este nefiresc să ai congres în interiorul ciclului politic, pentru că nu este relevant. Singurul element de măsurare a performanței politice este scorul electoral. De aceea am făcut un apel la toți colegii care - unii s-au mai înfierbântat zilele acestea cu competiția internă în partid. Se știe că până la urmă avem cu toții o obligație de rezultat față de membrii noștri de partid și față de electoratul nostru. Deci vom avea 4 ani în statut, dar cu o chestiune extrem de clară, că de acum încolo, în Partidul Social Democrat, regula democratică care se aplică tuturor este performanță electorală și răspundere politică față de rezultatul în alegeri.

Întrebare: (...)

Mircea Geoană: În statut am prevăzut că vom avea congrese după aceste momente de alegeri parlamentare.

Întrebare: (...)

Mircea Geoană: Am stabilit o regulă care a fost respectată. Comisia noastră de propuneri a primit candidaturi până în cursul zilei de ieri, conform deciziei noastre, nimeni nu poate să excludă posibilitatea statutară ca cineva dintre delegați să vină la Congres și să spună că ar dori să candideze, dar din discuția avută cu liderii din județe și cu toți cei care au fost prezenți la întâlnirea noastră și care reprezintă un factor de decizie în partidul nostru, eu cred că această ipoteză nu este valabilă. Deci cred că putem să mizăm pe candidaturile care au fost prezentate până astăzi, pe care vi le-am citit, și sunt convins că acest lucru se va întâmpla în ziua Congresului. Pentru comisia de numărare și pentru ceea ce a început să apară din partea - am spus - unora mai înfierbântați. Partidul nostru este un partid care pune respectul pentru votul secret al membrilor noștri o importanță deosebită. De aceea, propunerile care au fost făcute pentru a avea o comisie de numărare, mandate nominale și inclusiv o propunere de securizare a buletinului de vot a fost acceptată de către noi. Fiecare județ și sectoarele Bucureștiului vor avea câte un reprezentant în comisia de numărare a voturilor și dacă cineva din presă este

interesat să participe la acel moment, este mai mult decât binevenit.

Întrebare: (...)

Mircea Geoană: În direct nu, dar dacă doriți să aveți și un reprezentant din partea presei, cu mare drag.

Întrebare: (...)

Mircea Geoană: Diferența între statutul actual al domnului Iliescu, care este liderul grupului din Senat și participă în această calitate la Biroul Permanent și la deciziile noastre, ceste că președintele de onoare al partidului face parte de drept din comitetul executiv al președinților noștri județeni și al municipiului București, deci face parte din forumul de decizie politică al partidului nostru. Dincolo de aceasta nu există un mandat explicit, ci este vorba de o recunoaștere a importanței și a contribuției domnului Iliescu la istoria și la această perioadă lungă a istoriei partidului nostru.

Întrebare: (...)

Mircea Geoană: Această funcție permite în mod automat prezența în comitetul executiv, în acest comitet al președinților, ceea ce confirmă și conferă un statut domnului Iliescu nu numai în Biroul Permanent, ceea ce era cazul și până acum, ci și în forul de decizie politică al partidului, unde liderii de grup nu fac parte. Deci este o participare la forumul de decizie politică a partidului.

Întrebare: (...)

Mircea Geoană: Si președintele partidului are un singur vot în acest comitet alături de ceilalți colegi, președinți de organizații județene și de sectoare ale Bucureștiului.

Întrebare: (...)

Mircea Geoană: Cristi, eu sunt garantul statutului, cum pot să neg unui delegat la Congres dreptul de a-și prezenta candidatura. Poate să mi-o prezinte. Dar eu vă spun încă de astăzi că dacă cineva vine astăzi cu astfel de propunere, vom supune votului delegațiilor la congres și pot să vă spun încă de pe acum că votul va fi negativ. De ce? Pentru că nu mai dorim să avem un congres în care să stăm până la cinci dimineața să numărăm și să răs-numărăm la voturi. Ne dorim un congres care să poată să fie derulat în condiții normale. Deci nu împiedicăm pe nimeni, dar cred că o astfel de propunere are șanse minime de a fi acceptată de delegații.

Întrebare: (despre faptul că după alegerile parlamentare conducerea PSD își va depune mandatul pentru analiză)

Mircea Geoană: Exact, după o scadență electorală importantă pentru noi și pentru echipa de conducere actuală, viitoare, oricare va fi ea. Readucerea partidului la guvernare este obligația și misiunea noastră politică.

Întrebare: Pe ce se bazează PSD când vorbește despre alegerile anticipate?

Mircea Geoană: Pe Moromete. Mă bazez pe faptul că este extrem de greu și îmi este greu să văd cum timp de doi ani de zile un guvern minoritar poate să reziste indiferent de formulele care ar putea fi eventual găsite. Un guvern minoritar care nu mai are voturi în parlament, în acest moment dacă lucrurile și aritmetica parlamentară funcționează nu pot nici măcar să își numească un nou membru al guvernului. Este extrem de greu să vezi cum ar putea să reziste timp de doi ani de zile o guvernare fără sprijin în Parlament. Undeva anul viitor, alegerile anticipate sunt o posibilitate tot mai serioasă.

Întrebare: (despre sondajul realizat de o Fundație pentru o Societate Deschisă)

Mircea Geoană: Depinde de ce întrebare pui, și obții răspunsul dorit. Dacă întrebă în acest moment care este candidatul PSD președinție, în acest moment nu am stabilit un candidat pentru această funcție. Dacă același sondaj de opinie sau un alt institut întreabă care ar fi cel mai bun prim ministru al României în era Europeană, eu vă garantez că liderul PSD este probabil în primele două locuri, dacă nu pe primul loc. Dacă în acest moment noi nu avem precizat un candidat la președinție în mod firesc, la o întrebare deschisă, omul se duce spre cine știe că este astăzi președinte sau care au mai fost candidați la președinție, domnul Vadim Tudor, domnul Adrian Năstase. Dacă pui o întrebare despre un fenomen care se va întâmpla în 2009 găsești un răspuns și dacă pui întrebarea următoare 'cine credeți că va câștiga alegerile parlamentare viitoare, care este cel mai bun prim-ministru al țării iar decalarea alegerilor parlamentare de cele prezidențiale pun o presiune deosebită pe toate partidele politice, inclusiv pe cei de la PD care se cred mari și tari pentru că îl au pe Băsescu la Cotroceni. În alegerile parlamentare PD-ul fie în alianță cu PNL fie cu pro-stoloenii vor trebui să se prezinte cu un candidat de prim-ministru. În 2007-2008 când vom vorbi despre alegerile prezidențiale după parlamentare o să avem și răspunsuri și de altă factură. Azi am văzut și un alt sondaj în care mă bucur de scorul făcut de partid. Am făcut o observație la întâlnirea noastră de partid care atunci când doresc să argumentez un punct de vedere al lor, care este subiectiv, se duc și caută sondajele de opinie care sunt cele mai defavorabile partidului nostru.

Minimumul istoric al PSD-ului, PDSR-ului, a fost de 14.5% în ianuarie 1997 după ce CDR-ul a preluat

guvernarea. În anul 1998, anul 2 de opoziție, similar cu 2006, anul 2 de opoziție acum PDSR a fost cu un 18-19% în mod constant. Astăzi, la finalul anului 2 de opoziție, conform unui sondaj realizat astăzi, PSD este la 25.4%, Alianța este la 42.1%, iar vestea cea bună este că și Mircea Geoană și Sorin Oprescu sunt în fruntea clasamentului de personalități politice care se bucură de încredere, eu sunt pe locul 2 după Băsescu, iar Sorin Oprescu este pe locul 3 după Geoană. Dacă dorim să căutăm sondajele care sunt cele mai defavorabile, le putem găsi. După congresul din 2005, după ce partidul a ajuns undeva la 17-18% după pierderea alegerilor prezidențiale am ajuns undeva la scorul unde suntem azi. Haideți să fim mai puțin mai „panicoși”, partidul este după doi ani de opoziție intact din punct de vedere al unității sale în pofida șantajului și intimidării celor de la PD și PNL am rămas cu cel mai mare număr de aleși locali, am rămas în pofida încercărilor de sciziune din partid cu grupul parlamentar cel mai numeros din Parlamentul României și PSD-ul este o forță redutabilă care își va spune cuvântul la momentul potrivit.

Întrebare: (despre votanții PSD care tind să voteze cu Traian Băsescu)

Mircea Geoană: Eu stau și mă întreb cam unde era domnul Traian Băsescu la un sondaj de același gen, undeva în anul 2002, în perioada în care Traian Băsescu era candidat la Primăria Municipiului București și era lider după ce l-a eliminat pe Petre Roman de la PD. și dacă la întrebarea respectivă găseai ca răspuns pe Adrian Năstase la 60% încredere și intenție de vot, că Ion Iliescu era la 50% și era și președintele României în exercițiu, că Vadim Tudor era la 15-20%, vă întreb "era cumva Băsescu inadecvat ca mesaj și ca profil și ca atac la Adrian Năstase și la PSD în 2002?" Haideți să punem întrebările despre chestiunile care sunt relevante. O să trebuiască să punem un candidat de prim-ministru și pe care să îl arunce în lupta electorală, până acum locomotiva pentru partide erau candidații la președinție, prin decuplarea celor două alegeri avem două locomotive, cel puțin două locomotive, una pentru locul de prim-ministru și una pentru alegerile prezidențiale. Toate partidele au aceeași provocare pe care o avem și noi. Nu înseamnă că nu suntem preocupați. Nu înseamnă că nu încercăm să găsim un răspuns și un profil de candidat pentru prezidențiale dar prima noastră obligație este să câștigăm alegerile parlamentare care bat la ușă. După aceea ne ocupăm și de prezidențiale. Este prematur dar vreau să vă mai informez că între propunerile pe care le vom prezenta partidului după congresul de pe 10 decembrie este transformarea departamentelor noastre într-un

guvern alternativ al PSD-ului la actuala guvernare și că președintele partidului este cel își va asuma rolul de coordonator al acestui efort.

Întrebare: (despre sondajele manipulate, care din ultimele două sondaje este manipulat)

Mircea Geoană: Nu am comentat nici un sondaj, îmi este greu să vă spun care este scorul adevărat. Văd ieri la întrebarea deschisă de ieri de la Fundația pentru o Societate Deschisă, văd că PSD-ul este votat de 20% dintre cetățeni, PD de 19% și PNL la 7%. Depinde cum pui întrebarea. Pui întrebarea legată de un lucru pe care vrei să îl obții, îl obții în modul respectiv. Eu sunt convins că partidul este pe un drum bun și sunt convins că Congresul nostru din 10 decembrie va reprezenta un moment la fel de bun pentru intrarea în toată campania electorală, atât pentru euro-parlamentare cât și pentru eventualele anticipate.

Vă mulțumesc!



Demisia!!! domnule Nicolaescu (5 decembrie 2006)

În zadar se mai chinuie ministrul Nicolaescu să promoveze reforma portocalie din domeniul sănătății. Nici acum, pe ultima sută de metri a mandatului său, nu recunoaște că se află pe un drum total greșit. Domnia sa acoperă jocurile și serviciile aduse clientelei politice ale PNL prin declarații politice cinice și impetuoase. "D.A.", așa "tratează" domnul Nicolaescu poporul român, prin cinism și impetuoazitate. Trag astfel un semnal de alarmă premierului Tăriceanu, pentru a-l trage de urechi afară din guvernul pe care îl conduce și argumentez în continuare afirmațiile făcute.

Costurile pentru Programul de Evaluare a Stării de Sănătate a Populației României sunt trucate: din declarațiile domnului Nicolaescu acestea se realizează cu 300 de milioane euro, iar în realitate nu costă decât 50. Atenție domnule Tăriceanu, costurile sunt de 6 ori mai mari!!!

Un set de analize exhaustiv nu are absolut nicio relevanță dacă nu este făcut într-un anumit context (în spatele solicitării testelor stă raționamentul medicului care aici lipsește cu desăvârșire).

Screeningul, oriunde în lume, este o metodă VOLUNTARĂ. Conform Constituției și drepturilor omului, cetățeanului nu i se poate impune să se prezinte la medic și să facă anumite analize. În plus, nu i se poate condiționa plata serviciilor în cazul internării în spital atâta timp cât persoana respectivă își plătește asigurările sociale de sănătate la zi.

Analizele propuse nu realizează nici pe departe o "scanare" a sănătății populației. Hemoleucograma și analizele de biochimie nereușind să descopere decât eventual diabetul sau parțial afecțiunile hepatice, fiind complet insuficiente într-o țară în care mortalitatea este datorată în proporție de 66% bolilor sistemului circulator.

Lipsa unei strategii post screening. Ce se va întâmpla cu cei care vor afla că au o valoare anormală pentru o anumită analiză și care ar putea fi interpretată în "n" variante fără să se ajungă la o concluzie? Cine va plăti costurile suplimentare pentru investigații adiționale care se vor dovedi inutile? Impactul psihologic negativ al unui asemenea experiment asupra populației este dificil de cuantificat. Cine vor fi factorii responsabili? Cine va plăti costurile aferente (incapacitatea temporară de muncă, costurile de transport, timpul alocat) pentru cei care vor trebui să își repete niste analize de "n" ori pen-

tru ca medicul de familie consideră rezultatele irelevante.

Denigrarea profesiei medicului de familie. Medicul de familie va deveni secretară sau operator de calculator. Medicul de familie va primi un laptop sau PC (cu ce caracteristici de performanță nu se știe) dar nu se pomenește nimic despre accesorii, consumabile, acces la internet, ghiduri de practică pentru medicii de familie, cursuri despre medicina bazată pe dovezi, programe de introducere și prelucrare primară a datelor, codificarea afecțiunilor de bază și a procedurilor efectuate de către aceștia, indicatori de performanță, etc. Nimic, doar elemente pe care ministrul contabil să-și construiască imaginea (de om cinic).

Încărcarea activității medicului de familie, laboratoarelor de analize și implicit a celorlalte servicii cu o activitate al cărei impact va fi apropiată de zero în detrimentul pacienților care au cea mai mare nevoie de servicii medicale.

Ca efect pervers la geniala reformă, există posibilitatea ca laboratoarele să speculeze această oportunitate și să folosească kituri necorespunzătoare, în cantități mai mici sau chiar să elibereze buletine de analize "din burtă" din dorința de a-și maximiza profiturile.

Modalitatea perfidă de a face medicină preventivă. În fond metoda contravine flagrant principiilor de educație pentru sănătate, întărind în conștiința publică ideea că e bine să îți faci analizele o dată pe an, în loc să încurajeze metode de viață sănătoasă, încurajarea relației medic pacient și o strategie coerentă de screening pentru populație.

Beneficiu MAJOR pentru cetățean? Nu numai că nu va exista acest beneficiu, impactul va fi unul negativ. Timp, bani din buzunarul propriu pierduți, stres legat de posibilitatea extrem de ridicată de a primi un diagnostic fals pozitiv (nu ești bolnav dar conform diagnosticului primit ești bolnav), teama de a mai merge la doctor pentru că există posibilitatea de a îți se pune un alt diagnostic greșit, posibilitatea încercării testelor este extrem de ridicată în condițiile în care laboratoarele vor trebui să facă față unui asemenea volum ridicat de muncă.

Sursa de venituri obscure pentru clientela PNL (contracte de licitație pentru laptopuri, laboratoare de analize private, firme de distribuție kituri, recativi, companii de soft, etc.) având în vedere ca achiziționarea se va face centralizat, de la nivelul Ministerului Sănătății Publice, direct din biroul "portocaliu".

Mai mult, Ministerul Sănătății Publice nu a colaborat cu Casa Națională de Asigurări de Sănătate în acest sens, preferând să utilizeze canalele proprii din subordine (Autoritățile de Sănătate Publică) pentru această activitate. Lipsa consultării principalului partener din sistem (CNAS) ca și a organizațiilor profesionale

(CMR, etc...) responsabile în principal cu asigurarea serviciilor medicale cetățenilor României nu poate să arate decât dorința de centralizare a deciziei, de ascundere a incompetenței profesionale și cel mai grav de folosire a unei măsuri populiste (cu mare priză la publicul larg) pentru satisfacerea unor interese personale sau de partid (financiare și de imagine).

Solicit domnului Tăriceanu să nu treacă cu vederea problema pe care o are la Ministerul Sănătății Publice și să-l demită de urgență pe creatorul "anarhiei" din sănătate. Partidul Social Democrat consideră că acest program este total fals și recomandă ca banii proveniți din taxa pe viciu să fie orientați către adevăratele probleme din sănătate.

**Senator Sorin Oprescu,
Președintele
Departamentului de sănătate**

Nominalizarea lui Dan Motreanu - o bătaie de joc

(5 decembrie 2006)

Nominalizarea lui Dan Motreanu pentru funcția de ministru este o bătaie de joc la adresa miilor de agricultori și a specialiștilor din agricultură. Un profesor de istorie nu poate gestiona un domeniu atât de important pentru România, iar premierul Tăriceanu nu ar trebui să facă experimente și nominalizări hazardate.

Fostul ministru, Gheorghe Flutur a lăsat un domeniu cu minusuri severe înainte de integrarea în Uniunea Europeană, a eliminat subvențiile pentru terenurile agricole, precum și la multe produse agricole, măsură care a provocat pagube uriașe pentru țărani.

Domnule Tăriceanu, poate un profesor de istorie să recupereze decalajele din agricultură pentru a o transforma într-un domeniu performant pentru economia țării, sau doriți ca prin această nominalizare să faceți din agricultură istorie?

**Ovidiu Natea
Președinte
Departamentul de Agricultură**

PSD sector 3 a organizat, de ziua națională a României, o întâlnire cu membrii de partid și simpatizanți ai PSD

Cu această ocazie, s-a organizat o acțiune de distribuire a circa 1.000 porții de fasole cu costiță și 50 gr. țuică de prună membrilor PSD și cetățenilor sectorului 3

La această întâlnire au participat în calitate de invitați președintele executiv a PSD București, d-nul Marian Vanghelie, d-nul Bogdan Georgescu, președintele organizației de tineret, PSD București precum și alte cadre de conducere ai organizației PSD femei, tineret și seniori a Municipiului București.

Comunicat de presă

(7 decembrie 2006)

O delegație a Partidului Social Democrat, condusă de președintele PSD, Mircea Geoană, participă, în zilele de 7 și 8 decembrie, la Porto, în Portugalia, la Congresul extraordinar al socialiștilor europeni. Cei 14 membri ai delegației PSD au avut drept de vot în cadrul Congresului care l-a ales pe Poul Nyrup Rasmussen, singurul candidat pentru funcția de președinte al Partidului Socialiștilor Europeni (PES). Poul Nyrup Rasmussen urmează să-i propună președintelui Mircea Geoană o responsabilitate în conducerea PES, asimilată funcției de vicepreședinte. Domeniul de care va răspunde liderul PSD în cadrul conducerii PES va fi anunțat la proxima ședință a conducerii PES.

Conducerea Partidului Social Democrat a avut întâlniri cu conducerea Grupului socialist din cadrul Parlamentului European, dedicate pregătirii alegerilor europene și modului în care PES și Grupul socialist vor asista eforturile de selectare și de pregătire a candidaților pentru acest scrutin.

Președintele PSD a avut un discurs în cadrul sesiunii plenare "Energie și schimbări climaterice" și a co-prezidat, alături de liderul socialiștilor bulgari, Serghei Stanișev, o reuniune consacrată evoluțiilor din Balcani.

De asemenea, președintele PSD a semnat cu liderii partidelor socialiste din Spania, Portugalia, Italia, Franța și Grecia acorduri de colaborare și parteneriat referitoare la rezidenții români în statele respective și la rezidenții acestor state în România. Acordurile bilaterale pun bazele unei colaborări viitoare care să permită susținerea reciprocă în alegerile locale, parlamentare sau prezidențiale din România și din țările respective.

Biroul de presă

Rovana Plumb fost aleasă membru în Biroul Politic al PES Women

(7 decembrie 2006)

În data de 7 și 8 decembrie 2006, la Porto, Portugalia, se desfășoară Congresul Partidului Socialiștilor Europeni unde se aleg noile organe de conducere.

Delegația României a fost compusă din 14 reprezentanți ai PSD și a fost condusă de președintele partidului, Mircea Geoană.

Joi, 7 decembrie, au avut loc alegeri pentru conducerea PES Women.

Doamna Rovana Plumb, președintele organizației de Femei PSD a fost aleasă membru în Biroul Politic al PES Women, alături de colege din Grecia, Suedia, Belgia, Olanda, Portugalia, Germania, Estonia, Spania, Franța și Danemarca.

Președinte al PES Women a fost realesă doamna Zita Gurmai, reprezentanta Partidului Socialist Ungar (MSZP).

În proiectul cu care a candidat Rovana Plumb temele principale au fost egalitatea de șanse, combaterea traficului de ființe umane și combaterea violenței domestice, acestea fiind incluse și în platforma noii conduceri a PES Women.

După alegerile din structura de conducere a PES, Rovana Plumb a declarat: „Sunt extrem de emoționată și, în același timp, mândră că am obținut votul de încredere al colegelor mele din partidele membre PES. Această funcție este o mare responsabilitate pentru mine. Vreau să-mi continui proiectele începute în România și să demonstrez că suntem în stare să punem în aplicare cu multă rigoare ideile noastre, că suntem oameni de încredere. Cele trei proiecte care mă definesc în cadrul PES Women - egalitatea de șanse, combaterea traficului de ființe umane și combaterea violenței domestice - au apărut ca reacție la problemele din realitatea românească, dar vreau să spun că problema este una comună pentru Europa Centrală și de Est. Trebuie să învingem mentalități și stereotipuri legate de supremația bărbaților și sper să reușesc acest lucru în funcția pe care am obținut-o astăzi. Vreau să fiu în același timp o bună româncă și o social-democrată europeană.

Alături de mine la Porto au fost și Anne Jugănar, Ana Birchall și Gabriela Crețu, cu care am împărtășit emoțiile și bucuriile acestui vot. Dar vreau să le mulțumesc în mod special tuturor colegelor mele din organizația de femei a PSD care m-au susținut moral pentru această funcție".

Congresul PES este un eveniment politic major care reunește 300 de lideri cu drept de vot și peste 1000 de reprezentanți care aparțin partidelor membre PES din

țările Uniunii Europene, precum și reprezentanți ai României și Bulgariei, țări care vor adera la UE la 1 ianuarie 2007. La Congres participă, de asemenea, invitați din cadrul partidelor non-asociate și observatori din alte partide și organizații internaționale.

Biroul de presă

Cluj

- **UDMR trebuie să își ceară scuze public**

*Declarație de presă a domnului Remus Lăpușan,
președinte al Organizației municipale a
PSD Cluj-Napoca
(1 Decembrie 2006)*

„Este regretabil gestul filialei Cluj a UDMR de a depune la statuia lui Avram Iancu o coroană ce conține elemente care semnifică doliul, cu prilejul celei mai mari sărbători a națiunii române.

1 Decembrie ar trebui să fie pentru fiecare cetățean sărbătoarea unității, a bucuriei de a fi împreunăș prea mult inima Ardealului a bătut în ritmuri diferite în momentele cruciale pentru comunitate, iar cine nu a învățat nimic din greșelile trecutului este condamnat să le repete. Solicităm UDMR să își ceară scuze public pentru gestul reprezentanților săi și îndemnăm această formațiune politică să renunțe la ieșirile jignitoare.”

(Biroul de presă)

Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincai”, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: isd@rdsmail.ro și la Biroul de presă al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72