



Buletin săptămânal

Newsletter

Anul VII
1-21 decembrie 2007



Realizat de Institutul „Ovidiu Șincai”
și Biroul de presă al PSD

SUMAR

- Adversarul PSD este puterea de dreapta din acest moment din România - Declarația președintelui PSD Mircea Geoană după ședința Comitetului Executiv al PSD
 - Dan Iosif va rămâne mereu un simbol al Revoluției din 1989
 - Conținutul înțelegerii dintre Băsescu și Tokes trebuie adus la cunoștința opiniei publice
 - „Demisionez dacă nu vom obține un scor mai bun decât PDL.
- Geoana le cere complotistilor Nastase și Iliescu să-l ajute să castige alegerile"
- Conferința de presă susținută de vicepreședintele Comisiei de buget-finanțe din Senat, senatorul PSD Viorel Ștefan
 - PSD pregătește alternativă la regimul politic de dreapta
 - Conferința de presă susținută de deputatul Bogdan Niculescu Duvăz, purtătorul de cuvânt al grupurilor parlamentare ale PSD
 - Monitorizarea continuă în agricultura
 - Somnul rațiunii prezidențiale naște monștri ideologici
 - Mesajul președintelui PSD Mircea Geoană către europarlamentarii PSD la început de mandat european
 - Pentru o Românie puternică și echitabilă!
 - Rovana Plumb i-a prezentat comisarului Spidla rezultatele Campaniei PES privind îngrijirea copiilor
 - Declarațiile președintelui Mircea Geoană și a purtătorului de cuvânt al departamentelor PSD, Marius Lazăr, la finalul ședinței de lucru al departamentelor
 - Conferința de presă susținută de purtătorul de cuvânt al PSD, Cristian Diaconescu
 - Scrisoare deschisă domnului Theodor Stolojan, noul lider al PD
 - TREI ANI PIERDUȚI PENTRU ROMÂNIA - Eșecul regimului politic de dreapta
 - Conferința de presă susținută de secretarul general al PSD Titus Corlățean, președintele Consiliului, Dan Mircea Popescu și vicepreședintele PSD, Cristian Diaconescu
 - Conferința de presă susținută de purtătorul de cuvânt al PSD, Cristian Diaconescu

Această publicație poate fi accesată pe site-ul www.fisd.ro



Adversarul PSD este puterea de dreapta din acest moment din România

Declarația președintelui PSD Mircea Geoană după ședința Comitetului Executiv al PSD
3 decembrie 2007

Dați-mi voie să vă informez asupra deciziilor pe care forul statutar al partidului le-a adoptat în această zi la sediul nostru național, cu privire la poziționarea politică a PSD în această ultimă parte a ciclului politic. Decizia unanimă, adoptată prin vot, a Comitetului Executiv Național a fost aceea ca PSD să rămână în opoziție, atât la actualul guvern, ultra-minoritar, cât și la președintele Băsescu și PD, care se află la putere, la pârghiile statului și la nivelul administrației locale. Cu alte cuvinte, adversarul PSD este puterea de dreapta din acest moment din România. Am avut, de asemenea, o analiză a rezultatelor obținute la alegerile europarlamentare, am stabilit ca toate organizațiile care au obținut un scor sub media partidului să prezinte sub îndrumarea sediului național și a celor care se ocupă de coordonarea acestor județe, o analiză în detaliu, cu propuneri și măsuri concrete, până la data de 15 decembrie.

Cu privire la obiectivul politic pe care PSD și-l propune pentru alegerile locale de anul viitor, acest obiectiv a fost asumat de către colegii din conducerea partidului - câștigarea alegerilor locale și revenirea PSD în palierul de 30%, locul firesc și natural al partidului nostru. Am avut și o discuție cu privire la calendarul politic până la finalul acestui ciclu, din 2005 până anul viitor. Am evocat posibilitatea suprapunerii alegerilor locale cu cele parlamentare, pentru a nu avea un an, încă un an de campanie electorală, și cum spunea și un analist economic, recent, și decizii economice legate de ciclul politic și electoral al țării.

O decizie finală o vom lua în cursul lunii ianuarie cu privire la dezirabilitatea suprapunerii alegerilor locale cu cele parlamentare. Sunt argumente puternice în favoarea unei astfel de opțiuni. Cu privire la poziția PSD față de bugetul de stat și bugetul asigurărilor sociale, decizia Comitetului Executiv Național a fost de susținere energică a amendamentelor pe care le-am propus și de condiționare a votului nostru final de aprobarea acestor amenda-

mente cu puternică tentă socială. Partidul nostru a reușit să influențeze un program de guvernare de dreapta, prin puterea noastră în Parlament și vom folosi această forță a parlamentarilor PSD pentru impunerea amendamentelor PSD. În condițiile în care amendamentele social-democrate nu vor găsi sprijin în dezbateră din Parlamentul României, votul nostru va fi împotriva bugetului de stat, în condițiile în care nu sunt incluse amendamentele și propunerile social-democrate.

Am discutat și despre Pactul Național de Educație, PSD, inițiatorul acestei forme de consensualizare a discuțiilor din România cu privire la capitalul uman - educație, cercetare și dezvoltare. PSD rămâne partizanul adoptării unui astfel de pact privind educația și cercetarea în România și vom răspunde favorabil invitației pe care președintele Academiei Române a făcut-o liderilor politici, liderilor partidelor parlamentare, inclusiv șefului statului, pentru ca în aceste zile, înainte de dezbateră bugetului pe 2008, să putem să convenim un cadru cu privire la acest pact național de educație. Dacă președintele României este sincer cu privire la implicarea domniei sale în acest pact, este binevenit sub cupola neutră a Academiei Române.

Am decis și am propus astăzi convocarea unui Consiliu Național al partidului nostru, în ultima parte a lunii ianuarie, pentru a putea stabili câteva elemente importante pentru poziționarea partidului nostru. Unu: actualizarea ofertei noastre politice, proiectul de la congres, "România socială" are nevoie de actualizare și de aducere la nivelul statului nostru de stat membru al UE. "Noua Românie socială" va reprezenta proiectul politic cu care PSD se va prezenta la alegerile locale și parlamentare de anul viitor. De asemenea, conducerea partidului a primit un mandat din partea Comitetului Executiv Național pentru începerea de discuții cu potențialii parteneri, aliați și am decis ca în perioada următoare, până la Consiliul Național, să începem discuții cu partide politice aflate fie la stânga noas-

tră, fie în zona mai de centru. Vom continua o discuție aplicată cu marile centrale sindicale pentru a putea stabili o relație de parteneriat firească între un partid de stânga și mișcarea sindicală. De asemenea, vom intensifica relația cu organizațiile de pensionari, organizațiile neguvernamentale și toți cei care doresc să construiască alături de noi o platformă a stângii democratice. Aceasta este adevărata contrapondere la puterea de dreapta de astăzi. De asemenea, am decis ca la Consiliul Național să prezentăm și o strategie cu privire la alegerile locale de anul viitor, nu ascund că suntem preocupați de faptul că în mediul urban mare, partidul nostru nu a realizat un scor satisfăcător și suntem obligați să venim cu soluții și cu candidați extrem de credibili, pentru a putea să avem rezultate bune la alegerile locale, inclusiv în municipiile reședință de județ. O altă temă pe care o vom aborda în Consiliul Național de anul viitor este și reforma sistemului politic, inclusiv modificarea Constituției României, reforma statului și descentralizarea. Dorim să avem o poziție omologată, o poziție coerentă, o poziție modernă, o poziție europeană, o poziție ofensivă a partidului nostru pe tema atât de necesară a reformării sistemului politic, a cadrului constituțional și a cadrului de funcționare a statului român, inclusiv în dimensiunea dată de descentralizare. Am stabilit un colectiv amplu de colegi care se vor ocupa pentru prezentarea poziției noastre în această zonă. Cu privire la votul uninominal, poziția Comitetului Executiv Național este una

firească. Avem cu toții obligația să așteptăm decizia Curții Constituționale, vom vedea dacă la nivelul Curții, legea pe care Guvernul și-a asumat-o și care va fi supusă discuției Curții Constituționale va avea sau nu va avea obiecții de constituționalitate. PSD va sprijini inițiativele de vot uninominal care sunt de natură să întrunească o majoritate serioasă în Parlamentul României.

În acest moment, numai voturile PSD, PD și PLD sunt insuficiente pentru a asigura o majoritate în Parlamentul României. De aceea, fac un apel la liderii partidelor parlamentare, în principal la liderii PD și PNL, să putem să reluăm sub cupola Parlamentului o discuție cu privire la sistemul de vot uninominal, pe care îl putem susține cu toții în perioada următoare. Preferință noastră rămâne, evident, legată de legea pe care PSD a propus-o încă din 2005. Dar suntem conștienți de faptul că în absența unei majorități sănătoase în jurul acestui proiect, riscăm să facem ce a făcut și președintele Băsescu la acest referendum, "să ne jucăm de-a uninominalul", pentru a putea marca puncte de imagine. Suntem interesați și suntem hotărâți să dăm țării o lege de uninominal, care să permită ca anul viitor, parlamentarii țării să fie aleși de către cetățeni cu nume, prenume și serie de identitate la buletin.



Dan Iosif va rămâne mereu un simbol al Revoluției din 1989

S-a remarcat în timpul Revoluției din 1989.

A fost unul dintre liderii manifestațiilor din 21 decembrie de la Intercontinental. Era de altfel cunoscut drept "omul baricadei de la Inter".

A fost unul dintre cei care au intrat în sediul clădirii Comitetului Central al PCR la 22 decembrie 1989.

A fost mereu un nonconformist, chiar dacă uneori deranja.

Din păcate, astăzi suntem nevoiți să spunem că Dan Iosif A FOST... Dar va rămâne mereu un simbol al Revoluției din 1989.

Dan Iosif a luptat cu tenacitate și cu discreție împotriva bolii, pe care a sperat, până în ultima clipă, că o va învinge.

Dan Iosif va rămâne întotdeauna în amintirea noastră drept unul dintre cei care au luptat în 1989 pentru democrație, pentru ca toți românii să poată fi liberi.

Dumnezeu să-l odihnească în pace!

Conținutul înțelegerii dintre Băsescu și Tokes trebuie adus la cunoștința opiniei publice

7 decembrie 2007

PSD consideră că sprijinul politic dat de Traian Băsescu episcopului Laszlo Tokes este efectul unei înțelegeri subterane între șeful statului și promotorii iredentismului maghiar, a autonomiei teritoriale pe criterii etnice.

Prin orientarea, deopotrivă a Partidului Democrat și a europarlamentarului independent Lazlo Tokes, către Grupul parlamentar al Partidului Popular European se configurează o mezialianță împotriva intereselor naționale ale României.

Se dovedește încă odată că, pentru a-și atinge obiectivele de putere personală, Traian Băsescu este dispus să facă orice fel de compromis. Prin atitudinea sa permisivă, duplicitară, Traian Băsescu a readus pe agenda publică teme precum autonomia pe criterii etnice, drepturile colective, dezintegrarea statului național unitar român, pe care le credeam depășite.

Prin sprijinul acordat, direct și indirect, candidatului Lazlo Tokes, Traian Băsescu a creat o platformă de manifestare și deservire a intereselor radicalilor maghiari dinăuntru și din afara granițelor României.

Partidul Democrat și Traian Băsescu au trădat astfel atât interesele generale ale țării, cât și propriul electorat care le-a acordat votul la ultimele alegeri. Cum vor explica Traian Băsescu și Partidul Democrat votanților din Transilvania că, prin acțiunea lor, au dat extremismului maghiar o posibilitate suplimentară de a se exprima în Parlamentul European, în defavoarea unui reprezentant care să apere cu adevărat interesele României?

PSD cere lui Traian Băsescu și Partidului Democrat să clarifice relația pe care o au cu radicalii maghiari conduși de Tokes și să descurajeze orice retorică și orice acțiuni menite să promoveze autonomia teritorială pe criterii etnice.

Aidoma fiecărui cetățean roman, și șeful statului are obligația fundamentală a respectării Constituției României și a prevederilor europene în materie de minorități și drepturile omului.

**Marius Lazăr,
Secretar Executiv PSD**



Interviul acordat de președintele PSD, Mircea Geoană, pentru BBC-Hotnews.ro

9 decembrie 2007

"Demisionez dacă nu vom obține un scor mai bun decât PDL.

Geoană le cere complotiștilor Năstase și Iliescu să-l ajute să câștige alegerile"

Liderul PSD, Mircea Geoana, admite, intr-un interviu BBC-HotNews.ro, ca s-a intalnit joi seara cu premierul Calin Popescu Tariceanu la vila Lac 1, dar sustine ca nu a discutat despre o eventuala intrare la guvernare alaturi de PNL, ci exclusiv despre bugetul pe 2008. Dar cum poate negocia Geoana cu Guvernul, cand seful opozitiei declara ca nu are casa si ca va cere la sfarsitul acestui an prelungirea contractului de chirie pentru vila de protocol primita de la RAAPPs? Despre iesirea lui Octav Cozmanca, care l-a criticat vehement pentru scorul obtinut la alegeri, Geoana sustine ca facea parte dintr-o strategie care viza debarcarea sa in caz ca partidul ar fi obtinut sub 20% la europarlamentare. Despre pozitia sa fata de Ion Iliescu, relatiile tensionate cu grupul de la Cluj, despre o eventuala guvernare cu PNL, Mircea Geona vorbeste intr-un interviu BBC-HotNews.ro, difuzat duminica de la orele 14 la BBC si in reluare de la orele 18.

Rep: Sa incepem cu o tema la zi: negocierile cu guvernul. A aparut o informatie ca joi seara v-ati intalnit cu premierul Tariceanu la Vila Lac 1. E adevarat?

Mircea Geoană: E ca-n bancurile cu Radio Erevan. E adevarat, nu la ora 21. Am avut o discutie.

Rep: Cu premierul Tariceanu...

MG: O discutie scurta cu domnia sa si am lasat ...

Rep: Doar Dvs si premierul?

MG: Doar cu colegii care se ocupa de bugetul pe 2008. A fost o discutie inainte de a intra in faza deciziva a discutiilor pe buget de saptamina viitoare si am prezentat guvernului si ministrului de resort, domnului Vosganian, din partea colegilor mei care sunt in comisiile de buget-finante din Parlament,

amendamentele pe care le consideram indispensabile pentru ca votul sa aiba votul PSD-ului.

Rep: Ati discutat doar despre buget?

MG: Exclusiv. Exclusiv.

Rep: Nici un cuvânt despre o posibila colaborare politica...

MG: Nu.

Rep: Intrarea la guvernare...

MG: Nici gând.

Rep: Presa a scris, de pilda, ca au existat astfel de negocieri.

MG: Nu.

Rep: N-au existat? Sub nici o forma?

MG: Au fost ipoteze de lucru care continua si astazi. In conditiile in care se creeaza un partid prezidential pe zona de centru-dreapta, intrebarea este ce se intampla pe zona de centru-stanga. Si aici rolul PSD-ului devine cu atat mai important.

Geoană exclude o alianta cu PNL inainte de alegeri

Rep: Luati in calcul o posibila alianta pre-electorală cu liberalii?

MG: Nu. Raspunsul este in mod clar si net. Adversarul meu este puterea de dreapta. Puterea de dreapta o reprezinta si liberalii cu guvernul pe care il conduc, si Traian Basescu, si constructia politica pe care a nasit-o. Deci raspunsul este in mod clar nu, vom incerca sa adunam in jurul nostru alte forte de stanga, partide politice, poate mai micute. Dorim ca in jurul PSD-ului sa se coaguleze o platforma a stangii democratice, o platforma a stangii care sa reprezinte o contrapunere la fortele de dreapta.

Rep: Dar cand spuneti "am negociat, am discutat cu guvernul, am incercat sa ne promovam amendamentele pe buget", PSD ce da la schimb?

MG: Eventualul sau vot la legea bugetului. Altceva nimic. Deci, eu am o obligatie, inainte de a-mi face o pozitie finala pe chestiunea bugetului, sa spun: Dom"le, care este interesul meu? Sa-mi apar,

prin parlamentarii mei, electoratul pe care il reprezint. Este o chestiune fireasca. Atunci cand vorbim de amendamente legate de sprijinul pentru pensionari, alocatiile pentru tinerele mame, burse sociale pentru copiii din familii mai necajite, cand vorbim de sprijin pentru cercetare-dezvoltare, salarii mai mari pentru profesori, daca pot sa-mi promovez amendamentele mele in bugetul pe 2008, eu mi-am facut datoria mea, ca om politic si ca partid politic. Daca PC-ul are, daca PRM-ul are, daca PD-ul are, daca PLD-ul are alte amendamente cu iz social, PSD-ul e dispus sa le sprijine si pe acestea.

Rep: Toate acestea vor presupune costuri suplimentare la bugetul pe 2008. Deja Romania primeste avertismente puternice din exterior ca e cu bugetul in aer, ca toata povestea economica risca sa fie dinamitata tocmai de aceste cheltuieli suplimentare.

MG: Eu reprezint un partid care a preluat guvernarea Romaniei in 2001 dupa ce CDR-ul ne-a lasat cu o inflatie de peste 50% si am tras trei ani de zile sa o readucem... deci noi nu suntem un partid care sa ne batem joc...

Rep: Dar va asumati si cresterea inflatiei pe 2008 cu toate aceste cheltuieli suplimentare?

MG: Sunt doua lucruri diferite. Toate propunerile noastre se incadreaza intr-un deficit de maxim 2,4%, ceea ce reprezinta o chestiune relativ prudenta ca sa nu putem sa fim nici acuzati, si nici sa contribuim intr-o forma sau in alta la repornirea inflatiei si la destabilizarea situatiei macro-economice.

Rep: Toate cheltuielile suplimentare la buget risca sa provoace inflatia, domnule Geoana.

MG: Sunt doua lucruri diferite. Bugetul Romaniei pe 2008 va fi, pot sa va asigur, un buget care sa se incadreze in parametrii de prudenta macro-economica de care vorbim. Eu o sa fiu... eu sunt sigur ca bugetul Romaniei pe 2008 va fi un buget undeva intre 2,8 si 2,1% deficit. Dar mesajul pe care il primeste guvernul Tariceanu este inca o data: e un guvern ultra-minoritar, care este incapabil sa-si treaca propirul buget prin Parlament.

Rep: Si atunci conduceti din opozitie, cum s-a intamplat si cu legea pensiilor.

MG: De ce nu? De ce nu?

Rep: Dar va asumati si costurile? Ca astea si le **asuma guvernul...**

MG: Nu, problema guvernului este sa gaseasca resurse din alte zone, este problema domniilor lor, eu spun asta este conditionarea mea pentru trecerea bugetului pe 2008. Dar in acest moment guvernul Tariceanu se afla intr-o situatie de imensa vulnerabilitate. In primul rand, pentru ca sunt cativa ministri care in acest moment si-au pierdut complet credibilitatea.

Rep: Atunci de ce mai sustineti acest guvern si ce mai aveti de negociat la legea bugetului de stat?

MG: Am de negociat amendamentele de natura sociala care fac parte din esenta ofertei politice a Partidului Social Democrat.

"O eventuala intrare la guvernare ar fi letala pentru PSD"

Rep: Nu va cred 100% ca n-ati discutat si despre o eventuala intrare la guvernare, pentru ca au existat semnale publice.

MG: Deci eu incerc sa-mi maximizez forta mea din Parlament ca sa obtin cat mai multe resurse pentru electoratul PSD.

Rep: Dar la pachet nu ati discutat si despre o eventuala intrare la guvernare?

MG: Nu, nu. Pentru ca ar fi pentru PSD o chestiune letala sa ma asociez pe ultimii metri cu un guvern care va deconta toate nemulțumirile celor trei ani de zile de guvernare haotica.

Rep: Spuneti Dvs, asta, domnule Geoana, dar iata, colegi de-ai Dvs., si il citez pe domnul Ilie Sarbu, au spus ca se vede alaturi la guvernare cu PNL.

MG: Sunt doua lucruri diferite. A fost o ipoteza de lucru analizata si la noi in partid.

Rep: Inainte de europarlamentare?

MG: Inainte de europarlamentare si am spus urmatoarea chestiune: e o intrebare legitima: daca pe zona de centru-dreapta Basescu si-a creat, cu Boc, cu Stolojan, un partid, deci daca in conditiile de centru-dreapta se consolideaza un pol, relativ puternic, totusi Basescu e presedintele Romaniei, au acolo totusi niste resurse. Sunt la putere la nivel local. Intrebarea este: care este contraponderea la aceasta constructie politica?

Rep: Aveti un raspuns?

MG: Am avut o dezbatere in interiorul partidului

si pot s-o spun cu toata deschiderea si au fost practic doua variante: PSD-ul ramine singur sau isi creeaza un cerc de aliati, poate de talie mai mica, si atunci reprezentam noi, ca centru-stanga, ca o stanga... parte a familiei socialiste europene, o contrapondere la acest bloc de dreapta si atunci PNL-ul ramine un partid-balama, eventual cu UDMR-ul la mijloc, si poate inclina balanta unei majoritati dupa alegerile viitoare, sau, daca se poate crea o constructie intre socialisti si liberali, cum se intampla si in alte parti din Europa, care sa reprezinte o contrapondere la blocul de dreapta. Deci aceasta discutie a existat si nu pot sa o neg. Raspunsul la aceasta analiza strategica, o analiza vitala de pozitionare politica, al PSD-ului, a fost ca PSD-ul trebuie sa ramana un partid de stanga, care in jurul sau sa coaguleze toate energiile si respiratia pozitiva a stangii romanesti, sa ne luptam cu puterea de dreapta, inclusiv cu partidul lui Basescu si cu Basescu, dar si cu guvernul liberal, iar dupa alegerile viitoare sa vedem ce ne spune electoratul. Alternativa se afla in jurul PSD-ului, sau alternativa se afla in jurul PDL-ului sau cum se numeste acum.

Rep: Dar acum in partid mai vrea cineva la guvernare?

MG: Nu.

Rep: Mai insista cineva?

MG: Raspunsul este nu.

Rep: Nici dl. Hrebenciuc?

MG: Nimeni. Nici dl. Viorel Hrebenciuc, nici dl. Iliescu, nici nimeni altcineva...

Rep: Nici Adrian Nastase?

MG: Nici Nastase, nimeni. Pentru ca discutia pe care am avut-o acum cateva zile la Comitetul Executiv National n-a fost o discutie de fatada. In spatele ei a fost o discutie strategica serioasa. Si cred ca nu trebuie sa fim banuiti nici o secunda ca suntem frivoli in aceasta discutie.

"Unde sa ma duc?

Stau cu chirie la RAAPPS pentru ca nu am alta solutie"

Rep: Urmatoarea intrebare, domnule Geoana, v-as ruga sa n-o considerati frivola, intrucat ea are legatura cu guvernul. Vetii renunta la casa de la RAAPPS in care stati cu chirie? Va creeaza o dependenta in discutiile cu guvernul?

MG: Nu-mi creeaza nici o dependenta de nimeni. Eu am facut un lucru care, poate ca am gresit... cand ne-am intors din America, n-am avut nici un fel de locuinta in Romania. Am avut un apartament pe care l-am avut impreuna cu sotia, un apartament mic, inainte sa se nasca cei doi copii, pe care l-am instrainat la intoarcere, pentru ca nu mai incapeam in el, cu doi copii si cu toate angaralele, cand am venit din Statele Unite. Poate ca am gresit ca nu mi-am facut atunci un credit si sa-mi cumpar o casa, sa stam in momentul cand am fost ministru de externe intr-o casa a RAPPS-ului. Intamplator, la finalul mandatului mi-a fost oferita o locuinta tot de catre RAPPS, in conditiile in care nu aveam o locuinta. Daca Geoana poate fi acuzat ca nu are o locuinta, si nu are pe bune o locuinta, nu sunt nici parlamentar care ia chiria spunand ca are o alta locuinta, efectiv in acest moment nu am o alta locuinta. Deci stau in aceasta locuinta de o maniera provizorie in conditiile in care am vorbit sa-mi contractez un apartament, intr-o constructie care se face aici in Bucuresti si care va fi gata probabil in jurul anului 2008.

Rep: Dar veti renunta la chirie la sfarsitul anului?

MG: Pai cum sa renunt? Unde sa ma duc? Eu spun o singura chestiune: stau in aceasta casa cu chirie pentru ca nu am alta solutie, si cred ca nu este firesc sa intrebi pe unul care, totusi, e clar ca nu are unde sa mearga, si totusi reprezinta ceva in viata politica..

Rep: Va dati seama ca cine va asculta, liderul PSD, fostul ministru de externe Mircea Geoana, dupa 17 ani de cariera nu are casa si sta in chirie la RAAPPS. Pare foarte putin credibil..

MG: Asta este o problema pe care o are clasa politica romaneasca. In acest moment, banii pe care ii am ma duc catre un credit ca sa imi fac o casa ca un om relativ ... un om care are niste bani, dar in acest moment sa pot sa spun plec mine din casa ca sa ma duc undeva, pot sa ma duc undeva, dar nu.. nu intra intr-o chestiune care sa fie proprietatea mea.

"Cer prelungirea contractului pana la mijlocul anului viitor"

Rep: Inteleg ca veti solicita atunci prelungirea contractului.

MG: Eu cer prelungirea contractului pana la

mijlocul anului viitor cand este gata o constructie intr-un bloc, ne facem un credit la banca, ne mutam in casa noastra si uitam de acest subiect.

Rep: Luati in calcul varianta sa cumparati casa de la RAPPS? Pentru ca e o lege in Parlament care va da posibilitatea sa o cumparati prin negociere directa, daca legea asta ramane asa.

MG: Depinde, depinde de pret, ca daca iti cere 2 milioane de euro pe ea, nu am banii si atunci spunem pas si mergem la nivel... la punga mea. Daca este un pret mai accesibil, discutam.

Rep: Dar luati in calcul varianta sa o cumparati?

MG: Nu o exclud.

Rep: Presedintele Basescu a intors legea in Parlament, spunand ca nu e de acord cu varianta "case de la RAPPS vandute prin negociere directa", ci prin licitatie.

MG: Traian Basescu este in favoarea metodei Mihaileanu. Sa ti-o iei pe nimic. Dincolo de lege. Asta stie sa aprobe. In acest moment sunt interesat sa cumpar o casa, ca sa las copiilor mei o casa, dupa ce "dam coltul". Acea casa va trebui sa fie cumparata in functie de puterea mea financiara. In acest moment eu pot sa pun un avans de o anumita suma si in rest imi iau un credit de la banca. Daca reuseste sa iau casa in care stau astazi as fi multumit, ca e o casa intr-un cartier bun, daca nu reuseste si e prea scumpa pentru mine, ma duc unde imi permite buzunarul sa ma duc.

Rep: Dar in Parlament veti sustine ca legea sa treaca in varianta negociere directa pentru casele de la RAPPS sau licitatie?

MG: Din punctul meu de vedere, licitatie e un lucru foarte sanatos.

Geoană: voi demisiona daca PSD nu castiga alegerile

Rep: Trecem mai departe la rezultatele euroalegerilor si 23,11%. Domnule Geoana, v-ati pus problema unei eventuale demisii?

MG: Daca eram cu un scor foarte prost, in mod cert, da. Dar, in conditiile in care am facut 23%, dupa ce eram la 13% dupa referendumul de demitere.

Rep: 13% ?

MG: Acolo am ajuns! A fost un scor extrem de prost. Am luat-o rau de tot...

Rep: Adica a fost o greseala.

MG: Suspendarea in sine, ca gest politic, cred ca a fost o chestiune justificata. A merge la referendum impotriva unui presedinte, ca institutie, in cultura romaneasca a fost o greseala. Si am platit, electoral, sever.

Rep: Adica domnul Cozmanca are dreptate cand spune ca a fost o eroare decizia.

MG: Da, dar uita sa spuna ca la acea idee si dl. Iliescu, si noi toti am fost solidari spunand ca e o idee buna. Am gresit. Se mai intampla in viata. In conditiile in care acum trei-patru luni de zile PSD-ul era la un scor prost, si am reusit intr-o campanie relativ reusita sa aducem intr-o zona de competitivitate si numai la 5 puncte diferenta de PD, care era la 52% acum trei luni de zile. Deci in acest moment eu spun ca PSD-ul, cu Geoana in frunte, are o sansa corecta ca la locale si parlamentare sa fie numarul 1. Eu va spun aici - ca sa fim extrem de bine intelesi - daca eu nu sunt capabil ca lider de partid sa-mi duc partidul la victorie la alegerile parlamentare, in clipa respectiva demisia mea este pe masa partidului. Eu am luat partidul de pe pozitia numarul 1 si il las pe pozitia numarul 1.

"Au fost si scoruri mai proaste sub Iliescu sau Năstase"

Rep: Si acum e pe pozitia numarul doi.

MG: Doi. Dar am avut perioade in partid in care am avut un scor mai prost decat asta. In '96, cu Iliescu presedinte, cu Vacaroiu prim-ministru, cu Adrian Nastase presedinte executiv la partid, a facut un scor de 21, 22%. Au fost scoruri si mai proaste...

Rep: Cifre va arata si adversarii Dvs. din partid. Si spun ca este cel mai prost scor electoral obtinut de PSD in toata istoria sa, citat din Cozmanca.

MG: Cozmanca are o memorie selectiva. Scorul cel mai prost pe care l-am facut a fost in 1996, 20% la alegerile locale, si 22% la alegerile parlamentare, cand am pierdut la CDR. Dar, inca o data, pe mine ma intereseaza daca contractul meu politic, moral, de onoare, cu partidul pe care-l conduc, eu am spus

mai fratilor, iau partidul intr-o conditie dificila, dupa ce a pierdut puterea, dupa ce avem probleme si imagine de coruptie, cu probleme legate de fosti lideri foarte importanti care nu sunt bucurosi ca sunt acuma in banca a doua sau a treia, si Geoana va spune: dati-mi increderea voastra, sprijiniti-ma, nu mi dati la picioare din interior, dati-mi sprijinul vostru sa aduc partidul acolo unde este locul sau, numarul unu. Eu am o obligatie de rezultat. Si eu spun: daca la alegerile parlamentare viitoare PSD-ul nu castiga alegerile, macar cu un procent sau cinci inaintea PD-ului sau PDL-ului astuia care este competitorul nostru numarul unu, Geoana Mircea isi pune demisia pe masa partidului, pentru ca asa face un barbat de onoare.

Rep: Asta este valabil si pentru alegerile locale?

MG: Daca este un scor foarte prost la locale, ceea ce nu va fi cazul, raspunsul este da.

Rep: Ce inseamna scor foarte prost?

MG: Un scor mai prost decat cel pe care il avem acuma. Daca lucrurile merg prost, Geoana isi pune frumusel demisia. Daca lucrurile sunt in continuare in grafic, Geoana continua.

A existat o strategie impotriva mea daca partidul obtinea sub 20%

Rep: Decat sa fiu intr-un partid reformat, in ghilimele, condus de Geoana, Dragnea, si de asazisul grup de la Cluj, care are perspectiva sa faca sub 20% la alegerile viitoare, spune dl Cozmanca, mai bine raman intr-un PSD condus de Ion Iliescu, dar cu 30-40%.

MG: In primul rand lui Octav ii spun multa sanatate, stiu ca este in spital. Si ca nu sta bine cu sanatatea si a avut doi ani foarte dificili dupa ce i-a murit sotia. Si vreau sa-i spun lui Octav de aici, de la microfon, ca indiferent ce crede, indiferent in ce joc a incercat sa fie, indiferent cand a scris acest articol... interviu...

Rep: Interviu pentru Jurnalul National.

MG: Cred ca l-a dat in conditiile in care unii credeau ca o sa facem sub 20%, inclusiv din partid. Vreau sa-i spun lui Octav Cozmanca, care m-a ajutat in primii mei pasi in politica, ca am o pretuire

deosebita pentru el. Dar acest tip de mesaj este un mesaj dintr-o strategie de comunicare...

Rep: A cui?

MG: A unora din interiorul partidului care au crezut ca daca scorul este prost, pot sa declanseze o anumita miscare in interiorul partidului.

Rep: Domnul Ion Iliescu?

MG: Cei care au iesit cu solicitari de congres, cei care au iesit cu acest tip de analiza extrem de defetista dupa alegeri, este clar ca au avut un anumit plan. Acest plan a fost avortat, cum se spune... abortat, ca suntem la BBC, din motivele...dintr-un simplu motiv, ca rezultatul a fost mai bun decat se asteptau. Unii poate chiar sperau... Dar, haideti sa mai spunem ceva. In fiecare partid exista oameni care se gandesc ca daca merge prost cu conducerea momentului, poate au o ocazie mai buna, si stau pe la colturi si spera. Credeti ca la PD nu-i la fel, la PLD...

Rep: Nu-i deranjant, domnule Geoana?

MG: Este deranjant, este deranjant.

Rep: Ca doi ani si jumatate sa-l aveti pe dl. Iliescu constant in coasta si sa nu se intample nimic in tot acest timp. Dl. Iliescu e bine-merci in partid.

MG: Si este normal sa fie bine merci in partidul pe care l-a fondat. Nu vad nimica...

Rep: Cu toate actiunile astea subversive?

MG: Deci eu sunt cel care l-am invitat pe domnul Iliescu in 2006, la congresul din 2006, sa vina alaturi de noi. Pentru ca un tip de experienta unui om care face politica de cincizeci de ani si a fost sef de stat de vreo 2-3 ori, nici nu mai stim de cate ori, este utila pentru noi. Deci un om cu atat de multa experienta nu are cum sa nu fie util in orice partid.

Rep: Pai Dvs. nu va e util.

MG: Eu am o obligatie sa duc acest partid catre un rezultat bun la alegerile viitoare. Nu inseamna ca trebuie sa te iubesti intr-un partid cu toti ceilalti lideri. Deci, de exemplu, Ion Iliescu, inainte de 2006, l-a sustinut in mod fatis pe Sorin Oprescu contracandidatul meu la conducerea partidului. Eu intotdeauna am pus interesul general al partidului mai presus decat...decat interesul meu ingust. In mod normal ar fi trebuit sa spun in 2005, sau in 2006, multumim frumos, nu mai sunteti sefii partidului, dati-va la o

parte. Nu, eu cred ca in acest partid exista personalitati si experienta si expertiza pe care este pacat sa le arunci.

Sarcina de partid pentru Nastase: reformarea Constitutiei si a sistemului politic romanesc

Rep: Este adevarat ca i-ati dat domnului Adrian Nastase ceva de facut in partid?

MG: Eu cred ca este pentru noi o greseala sa nu apelezi la oameni cu foarte multa experienta pe subiecte de interes general pentru societate. Deci, Nastase este mai mult decat binevenit, el incepuse cand era inca in conducerea partidului un efort similar de gandire cu privire la revizuirea Constitutiei. Este profesor de drept international, este un tip care a avut functii importante in statul roman..

Rep: Dar ce anume intentionati sa-i propuneti?

MG: Sa faca parte dintr-un grup de reflectie si de propuneri cu privire la reformarea sistemului politic romanesc si de revizuire a Constitutiei Romaniei.

Rep: Sa conduca acest grup?

MG: Nu stiu daca sa-l conduca sau nu. Conducerea probabil ca va fi tot la conducerea nominala a partidului. Dar un om ca Nastase, indiferent de ce discutii sunt cu el sau despre el, este un tip care are o anumita utilitate. Nu arunci la gunoi un om cu atat de multa experienta. Este un proiect care sunt convins ca il va interesa.

Rep: Bun. Cu acest tip de argumente, domnule Geoana, vi s-ar putea reprosa, ca asa nu mai faceti reforma interna niciodata...

MG: De ce?

Rep: Pentru ca, vor spune adversarii Dvs., iata, Ion Iliescu e tot in partid, Viorel Hrebenciuc e tot in partid, Nastase e tot in partid. Prin urmare ce s-a schimbat in PSD in doi ani si jumătate de cand Mircea Geoana conduce partidul?

MG: Reforma unui partid se numara in cantitatea de fosti lideri pe care ii dai afara din partid? Inseamna ca discutam despre subiecte separate. Reforma unui partid se numeste reformarea modului de operare in interiorul partidului, si vreau sa va

spun ca sunt extrem de mandru de faptul ca in acest moment in PSD, nu spun ca a inceput cu Geoana, dar spun ca s-a continuat cu Geoana, o democratizare si o descentralizare a deciziei in partid cum nici un alt partid din Romania nu o are.

Rep: Dar s-au si amplificat tensiunile dintre grupuri, grupuscule, aripi si aripioare.

MG: ..pai asta este pretul, cand democratizezi ai si mai multa rezonanta. Decat un partid ca al lui Basescu, in care sa-i cheme seara la ora 4 si sa le spuna, ba, de maine sunteti... nu mai sunteti zebre, de maine sunteti girafe, decat un partid condus de stilul lui Basescu, prefer un partid condus pe stilul lui Geoana. Am si parti negative.

Rep: Care ar fi?

MG: Pai democratia inseamna sa ii permiti sa vorbeasca, sa ii lasi sa-si spuna opinia, uneori depaseste limita...

Iliescu, Năstase si Hrebenciuc, liberi sa candideze pe listele PSD

Rep: Si sa nu pateasca nimeni nimic.

MG: Si nu pateste, de multe ori, nimic. De ce? Pentru ca ne-am creat un mecanism democratic, in care am incercat sa evitam tentatiile de satrap politic, pe care unii lideri din Romania le-au avut, inclusiv in partidul nostru, de-a lungul timpului. Dati-mi voie sa va spun, ca vreau sa judecati PSD-ul si Dvs., si opinia publica, si electoratul si propriul partid, in clipa in care Geoana va spune: acestia sunt candidatii mei pentru primarii, acestia sunt candidatii mei pentru parlamentul Romaniei, speram in uninominal..

Rep: Vor mai fi Iliescu, Nastase, Hrebenciuc pe liste?

MG: Sper sa nu mai fie liste.

Rep: Dar daca vor fi, vor mai fi pe liste?

MG: Daca vor fi pe liste si au sprijin din partea organizatiei respective, da. In acest moment partidul - si partidul inseamna baza partidului, inseamna organizatiile judetene, inseamna militanii nostri, inseamna omul de baza - iti spune, dom'ne, i-am dat lui Geoana un mandat, lasati-l dom'ne pe Geoana sa-si faca treaba.

Rep: Dar spun asta? Iata ce spune Domnul Puscas...

MG: Ce spune dl.Puscas?

Rep: **Ca evaluarile lui Mircea Geoana referitoare la rezultatele eurolegerilor sunt un indemn la superficialitate si mediocritate.**

MG: Din punct de vedere al unor organizatii are dreptate Vasile Puscas. Dar in conditiile in care, repet, cu trei luni de zile inainte, am avut referendum... cu o luna de zile inainte, am avut o motiune de cenzura care a avut, din pacate, ca imagine publica o actiune politica necesare, al carei rezultat a dat senzatia si realitatea unui partid social democrat in care liderii nu se inteleg...

Rep: **Nici dupa acea motiune nu s-a intimplat nimic in partid, desi o actiune importanta a fost sabotata din interiorul partidului.**

MG: Si-n aceste conditi totusi PSD-ul face un scor relativ decent pentru aceasta etapa. Deci noi acum am inchis un prim test. Asta e primul test pe care l-am facut, pana acum au fost sondaje de opinie.

"Intreg partidul se mobilizeaza pentru alegerile locale"

Rep: **Cum veti putea merge inainte catre alegerile locale si sa convingeti electoratul ca sunteti un partid unit, cand Vasile Puscas va critica, cand, iata, Ion Iliescu prin Octav Cozmanca si gruparea lui, de asemenea, va contesta. Cum veti putea merge inainte?**

MG: In acest moment intreg partidul, intreg partidul se mobilizeaza pentru cele mai importante alegeri din viata oricarui partid de pe planeta democratiei, care se numesc alegerile locale si municipale. In acest moment partidul intra in adevarata campanie, si cei care nu isi dau seama de chestiunea asta chiar au o dificultate, nu cu Geoana, ci cu partidul. Partidul in acest moment ne spune de o maniera categorica: bun, v-ati jucat cat v-ati jucat, l-ati ales pe Geoana de doua ori, l-ati mai contestat, dar in acest moment avem cu totii obligatia de a crea conditiile ca PSD-ul sa faca o performanta foarte buna la locale. Dar eu pot sa va asigur de un singur lucru: acum terminam decembrie, vedem cum este cu bugetul, din ianuarie intreg partidul, cu Geoana

in frunte, si cu ceilalti, inclusiv cu Puscas si cu ceilalti, cu totii vom alerga sa facem un scor bun la locale. Iar la locale PSD-ul va demonstra adevarata sa forta. Si aici este o chestiune in care suntem, in continuare, partidul nr.1 din Romania, ca structura, ca primari, ca si consilieri locali, ca oameni gospodari in toata tara. Deci, da, a fost o perioada mai agitata la PSD, dar ultimul an conteaza.

Rep: **Bun. Spuneti ca de-acum incolo batista pe tambal.**

MG: Eu spun ca de-acum incolo toata lumea va fi chemata, sau obligata, sa traga in aceeasi directie.

Rep: Dar, sincer, ii mai vedeti pe cei de la Cluj, de pilda, care, in mod constant, v-au criticat, inclusiv domnul Dancu, dupa euroalegeri spunea ca ei au obtinut un scor bun la Cluj, in conditiile in care, citez, partidul a facut numai contrareforma in ultimul an de zile. Ii mai vedeti in PSD?

MG: Cum sa nu-i vad in PSD?

Rep: **Pai par deja din alt partid. Un partid in opozitie cu Dvs.**

MG: A, ca e un partid cu mai multe personalitati, ca lumea mai vorbeste uneori, cum sa spun... in contradictoriu. OK. Da" mie sa-mi spuna cineva ca PSD-ul n-are in continuare nevoie de Ioan Rus de la Cluj, chiar daca a facut un scor prost la Cluj. Au facut un scor prost la Cluj.

Rep: **Trebuie sa demisioneze pentru scorul asta foarte prost?**

MG: Nu, nu. Este vicepresedinte al partidului. El a avut si o problema de sanatate doi ani de zile, asta nu o spune nimeni. A avut o boala care l-a tinut departe de munca politica si a fost cu un randament foarte scazut. Deci cum sa spui ca...

"Daca Puscas candida pe locul doi, ii cadea motul?"

Rep: **Dar ei spun ca randamentul scazut e pentru ca i-ati retras principalul candidat de acolo la euroalegeri, pe domnul Puscas.**

MG: Dar ce il impiedica pe Vasile Puscas sa fie pe locul doi? Ii cadea motul?

Rep: **Poate ca da.**

MG: Poate ca nu. Vor in continuare sa fie in

echipa noastra, sunt mai mult decat bineventi. Sunt niste oameni deosebiti. Am lucrat si am muncit impreuna cu ei. Dar avem cu totii aceeasi uniforma. Vrem, nu vrem suntem cu totii cu tricou de pesedisti pe noi.

Rep: Tot timpul mi s-au parut cei de la Cluj cu un picior afara din partid.

MG: Nu, ei au avut o anumita viziune de reforma accelerata in partid, si din punctul asta de vedere au fost consecventi. In acelasi timp, nici nu poti sa spui ca ritmul de transformare al unui partid este cel pe care il simte...

Rep: Dar reforma accelerata vazuta de domnul Dancu, de pilda, nu-l includea pe domnul Iliescu.

MG: Ei, aici este problema. Asa cum partidul pe care il viseaza domnul Iliescu nu-l include pe Vasile Dancu. Obligatia rabinului-sef care se numeste presedintele partidului este sa-i tina pe toti intr-un oarecare echilibru, pentru ca fiecare are ceva de contribuit, fiecare are un mesaj pentru o categorie de electorat, si chiar daca nu imi place, in mod necesar, unul sau altul, intr-un moment sau in celalalt, eu am obligatia de a tine echipa cat de cat omogena, am reusit partial, dar partidul a ramas intact. In momente de opozitie, in anii precedenti, partidul s-a spart.

Rep: Cu cine va vedeti, domnule Geoana guvernand? Cu viitorul partid de dreapta PDL, sau cu PNL?

MG: Obligatia noastra este sa castigam aceste alegeri, sa fim inaintea probabil adversarului principal, PDL-ul care tocmai s-a creat. In clipa in care suntem primul partid din Romania, in clipa respectiva, oricat de mult i-ar place sau nu i-ar place lui Traian Basescu acest rezultat, noi vom fi chemati sa formam viitorul guvern. In acel moment...

Rep: Dar Traian Basescu spune: eternul premier. Cat timp sunt eu presedinte, sa nu-si faca iluzii ca va fi vreodata prim-ministru.

MG: Si eu ii spun sa nu-si faca iluzii ca, indiferent de scorul electoral, poate sa impuna o formula politica, cum a facut in 2004.

Rep: I-am spus asta si raspunsul a fost Constitutia....

MG: (n.r. pronunta ironic) ...Constitutia...

Rep: ..imi permite sa numesc eu primul ministru.

MG: Asta este un drept pe care il da Constitutia. Dar formarea de majoritati nu le mai da Constitutia, i-o da Parlamentul. Si in acest moment, Traian Basescu a realizat o performanta remarcabila si vreau sa-i multumesc in mod public si oficial. A

reusit sa-i starneasca pe toti impotriva lui. In acest moment, daca PSD-ul castiga alegerile, in clipa respectiva ce fac: ma duc si incerc sa-mi formez o majoritate, cu sau fara voia domnului Traian Basescu.

Geoana il vede "ingropat" pe Traian Basescu dacă in 2009 vor fi anticipate

Rep: Cu cine va vedeti? Foarte pe scurt.

MG: In mod firesc, in mod firesc si va raspund foarte clar, in mod firesc ma indrept catre partide mai mici decat mine. Si ma duc...

Rep: Catre PNL?

MG: PNL este o optiune, UDMR este o optiune, alt partid care face peste 5% este o optiune pentru mine. In mod firesc incerc sa-mi construiesc in jurul meu fie o majoritate parlamentara, fie o majoritate de guvernare, impreuna cu cei care sunt mai micuti decat mine. In conditiile in care nu reusesc si nu reusesc, si in conditiile in care este un scor apropiat, intre PSD si partidul celalalt, de-abia atunci se ajunge la formula ultima care se numeste o mare coalitie, ca-n Germania, dar este ultima, ultima, ultima solutie. Sau alegeri anticipate. Daca nu se poate si nu se poate, dam anticipate inca o data si vreau sa va asigur ca aceasta va fi cu adevarat ingroparea lui Traian Basescu, la alegerile prezidentiale din 2009.

Rep: O intrebare de la un cititor Hotnews: de ce un partid atat de mare ca PSD-ul este de stanga, cand ar putea fi de dreapta? Liderii PSD sunt oameni cu venituri mari, cu case mari, cum reprezinta ei oamenii simpli cand toti sunt bogati? Si intrebarea precisa este: exista vreun om in conducerea PSD de conditie modesta?

MG: Raspunsul este da.

Rep: Cine?

MG: Sunt oameni, va spun la prima strigare, un Marian Sarbu, un Dan Mircea Popescu, sunt toti oameni care sunt lefegii, ca si mine. Suntem lefegii. Asta inseamna ca suntem saraci lipiti pamintului? Nu. Si nu cred ca modelul ala, sarac si cinstit, automat trebuie sa umbli in slapi ca sa fii social democrat, functioneaza in Romania. Esti putred de bogat, asta-i alta discutie. Ai furat, ai facut bani din politica, asta-i alta discutie. Eu stau ca sa fac politica pentru ca asa am invatat ca este o chestiune, o functiune publica, daca reusesc s-o fac, o fac bine, niciodata n-am sa ma apuc de afaceri cat fac politica.

PSD pregătește alternativă la regimul politic de dreapta

Declarația Biroului Permanent al Partidului Social Democrat - 10 decembrie 2007

Partidul Social Democrat reafirmă Decizia Comitetului Executiv al partidului din 3 decembrie a.c. privind poziționarea sa politică pentru întreaga perioadă până la alegerile parlamentare viitoare.

PSD este principalul partid al Opoziției Democratice din Parlamentul României și se află în Opoziție politică și ideologică în raport cu Regimul politic de dreapta care guvernează țara, compus din Guvernul Tăriceanu, președintele Traian Băsescu și susținătorii săi din PD și PLD.

PD și PLD sunt părți constitutive și organice ale regimului politic de dreapta din România. Reprezentanții PD și PLD controlează majoritatea pozițiilor cheie din structurile descentralizate ale guvernului, iar liderii acestor formațiuni au fondat și influențat programul politic al actualului Guvern.

PSD înțelege să își respecte angajamentul său din campania pentru alegerile europene și să condiționeze votul final al parlamentarilor săi la Legea Bugetului de Stat de acceptarea, de către guvern, a amendamentelor sociale pe care le-a propus. Mai mult, PSD sprijină adoptarea tuturor amendamentelor sociale propuse de celelalte formațiuni cu reprezentare parlamentară.

PSD va concentra, în perioada următoare, toate energiile sale politice pentru construcția unei Alternative de Stânga, moderne și performante, la Regimul incompetent și falimentar al Dreptei politice din ultimii trei ani. Acesta a dovedit că este continuarea nefericită a guvernării dezastruoase a Dreptei din perioada 1996-2000.

PSD va actualiza proiectul său politic și de guvernare "România Socială" și îl va supune dezbaterei publice în cursul lunii ianuarie, în cadrul Consiliului Național al partidului.

În calitate de principală forță politică în Parlamentul României, PSD va continua să promoveze și să impună guvernului Tăriceanu măsuri și

legi cu caracter social, după modelul promovării legii social-democrate de majorare a pensiilor. Adoptarea inițiativelor noastre sociale este o condiție obligatorie pentru ca PSD să sprijine punctual în Parlament Guvernul Tăriceanu, pe chestiuni de interes național.

Totodată, PSD își reafirmă opțiunea fundamentală privind desfășurarea viitoarelor alegeri parlamentare în baza unui sistem de vot uninominal. Acolo unde nu a reușit Traian Băsescu, printr-un referendum inutil, va reuși PSD, prin dialog politic și presiune democratică asupra partidelor parlamentare.

PSD va continua, în același timp, dialogul politic cu parteneri din zona de stânga și de centru a scenei politice românești, în special cu partenerii strategici din zona sindicală, precum și cu organizații puternice ale societății civile (asociații ale pensionarilor, asociații profesionale, ong-uri cu caracter social).

Scopul nostru asumat este de a crea o Platformă unitară a Stângii moderne și democratice, capabilă să articuleze o Alternativă de guvernare - centrală și locală - funcțională, solidară, eficientă și responsabilă.

Eșecul evident al regimului politic de Dreapta, care a gestionat defectuos și iresponsabil țara în ultimii trei ani, impune cu necesitate o astfel de Alternativă pe care PSD o propune societății românești.

Obiectivul politic al PSD pentru anul electoral 2008 îl reprezintă câștigarea alegerilor locale și parlamentare. Atingerea acestui obiectiv va face posibilă afirmarea Alternativei Sociale de care România și românii au atâta nevoie.



Conferința de presă susținută de vicepreședintele Comisiei de buget-finanțe din Senat, senatorul PSD Viorel Ștefan

9 decembrie 2007

Bună ziua. Numele meu este Viorel Ștefan. Sunt senator, vicepreședintele Comisiei buget finanțe-bănci și piață de capital din Senatul României. Aș vrea să vă prezint un punct de vedere legat de situația dezbaterilor pe marginea proiectului de buget pe anul 2008. Din nefericire, ne aflăm într-o situație care, după anul 2000, nu s-a mai repetat. Este o situație specifică anilor '97-'99, mă refer la aprobarea legii bugetului de stat după expirarea exercițiului bugetar curent. Acest lucru înseamnă că cel puțin trimestrul I din anul 2008, din punct de vedere al exercițiului bugetar, va înregistra, în mod cert, disfuncțiuni, pentru că nu doar legea bugetului de stat trebuie aprobată până la 31 decembrie, ci și celelalte bugete care sunt condiționate de aprobările din legea bugetului de stat: instituții publice, regii autonome, administrația locală, companii naționale - toate aceste structuri vor avea, în mod cert, probleme în trimestrul I, 2008, din cauza întârzierii aprobării legii bugetului de stat.

Cum s-a ajuns aici? Voi face un foarte scurt istoric pentru a ne aminti că atunci când Guvernul a făcut publice pentru prima dată cifrele din proiectul de buget, noi am avut o reacție, am spus că aceste cifre nu sunt realiste, nu se așază pe o prognoză corectă. Atunci am fost contrașiși, dar, ulterior, prognoza de toamnă a Comisiei Naționale de Statistică și prognoza de toamnă a Comisiei Europene, evoluțiile ulterioare ale acestor prognoze, semnalul de alarmă tras de guvernatorul Băncii Naționale au fost dovezi că noi am avut dreptate. și am ajuns în situația în care ne aflăm în dezbateri pe un proiect de buget care este rupt deja de premisele macroeconomice certe, nu vorbim pe prognoze, pe estimări. Ceea ce se întâmplă în economia românească nu mai corespunde cu ceea ce s-a proiectat în bugetul pe 2008.

De aceea, noi suntem obligați să avem o atitudine foarte tranșantă și corectă. Atitudinea noastră este următoarea: fie retrimitem proiectul de buget guvernului, pentru a-l rescrie conform cu noile condiții macroeconomice, iar dacă guvernul nu va accepta să-l retragă de bună voie, acest lucru se va

materializa într-un vot împotriva proiectului de buget, fie, și noi, de fapt, vom începe cu această a doua variantă, vor fi acceptate propunerile noastre de modificare a proiectului de buget pe 2008.

Propunerile noastre țintesc două aspecte principale: pe de o parte, suplimentarea sumelor pe anumite domenii, astfel încât aceste domenii să beneficieze, în condiții de siguranță de finanțare în anul 2008, chiar și în noile condiții de prognoză a inflației. Pe de altă parte, introducerea unui mecanism care să superviseze execuția bugetară în 2008 și care să poată interveni, printr-o manieră transparentă, în adaptarea bugetului, prin rectificări bugetare, la noile evoluții macroeconomice.

Concret, aceste propuneri însumează peste 700 de amendamente pe care parlamentarii noștri le-au depus la legea bugetului, amendamente ce pot fi grupate pe câteva direcții: în primul rând, buna funcționare a administrației publice locale, adică serviciile descentralizate să aibă bani suficienți pe toată perioada anului 2008 - să nu ne trezim în luna septembrie 2008 că nu mai sunt bani pentru profesori în învățământul preuniversitar sau pentru spitalele orășenești, comunale, municipale, sau că nu mai sunt bani pentru ajutoarele sociale, pentru programele de protecție a copilului cu handicap, a bătrânilor și așa mai departe.

Pe de altă parte, țintesc suplimentarea sumelor alocate în programele de construcție, reabilitare, reparație și întreținere a infrastructurii rurale. Această chestiune are relevanță din două puncte de vedere. Pe de o parte, are legătură cu ridicarea nivelului de trai și apropierea de standardul european, dar, pe de altă parte, nu putem să ne imaginăm că în viitor se va dezvolta mediul rural din punct de vedere economic dacă nu există infrastructură, dacă nu există șosele, iluminat public, soluții pentru colectarea deșeurilor - zona rurală nu se va dezvolta niciun proiect economic în viitor. De aceea, noi insistăm foarte mult și pe aceste aspecte. Tot în legătură cu zona rurală, dorim ca bugetele locale să aibă surse de echilibrare pe tot parcursul anului 2008, de aceea noi venim cu o solicitare de

suplimentare a resurselor care se repartizează pentru echilibrarea bugetelor locale, pe de o parte, pe de altă parte, venim cu o propunere de modificare a modului în care se repartizează aceste sume spre echilibrare - să nu se mai facă de către Ministerul de Finanțe prin direcțiile județene ale Finanțelor Publice, ci să se facă în două etape: prima prin legea bugetului și a doua etapă, prin hotărârea Consiliilor Județene. Ambele proceduri, atât cea de legiferare, cât și cea de adoptare a hotărârilor Consiliilor Județene, sunt proceduri transparente, pentru ca toată lumea să aibă acces la informații în timp real în legătură cu modul în care se repartizează resursele publice.

O altă grupă mare de amendamente propuse de parlamentarii noștri vizează politici prioritare de interes național, cum ar fi în domeniul educației. Sigur, aici s-a respectat angajamentul de alocare a 6% din PIB. Am clarificat în cursul dezbaterilor de la Comisiile de Specialitate că, per total, există o alocare de 6% din PIB. Noi avem o problemă de structură, vrem ca din acest total de 6% din PIB să se asigure o creștere a salariilor profesorilor cu 50% și să se asigure cel puțin construcția și reabilitarea a 3 000 de școli în zona rurală, în așa fel încât să nu se mai ajungă în situațiile specifice ultimilor ani, și anume ca în luna septembrie, școlile să nu aibă avize de funcționare. De asemenea, în măsura în care vom identifica resurse, vom solicita să se finanțeze un program de învățare continuă.

Pe partea de sănătate, pe de o parte solicităm suplimentarea alocației de la 4,5%, așa cum o regăsim astăzi în bugetul de stat, la 5%. Tehnic vorbind, problema este foarte simplă, dacă Guvernul își onorează obligația de a transfera din bugetul de stat în bugetul asigurărilor sociale de sănătate echivalentul sumei care nu se colectează de la pensionarii cu pensii mici (pensionarii cu pensii mici nu plătesc contribuția către asigurările sociale, pentru că există obligația Guvernului de a transfera echivalentul acestei sume de la bugetul de stat). Aceasta este o prevedere din legea privind reforma sănătății, lege pe care Guvernul Tăriceanu și-a asumat-o și pe care nu o respectă. Nu a respectat-o nici în 2006 și își propune să nu o respecte nici în 2008. Noi insistăm să respecte legea, să transfere acești bani în bugetul Sănătății, ceea ce va ridica procentul de alocare la 5%. și atunci vom putea discuta din nou despre politica de investiții în domeni-

ul sănătății, și aici vorbim de spitale, în special de cele orășenești și comunale, pentru că la nivel regional și județean există o listă de investiții noi în bugetul ministerului, însă, dacă discutăm de zona orășenească și comunală, o să vedem că toate investițiile în acest domeniu, în număr de 10, se regăsesc doar în județul Mureș. Nu credem că dacă ministrul este din județul Mureș, toate comunele din județul respectiv trebuie să aibă spitale, iar restul țării nu interesează. De aceea, noi insistăm pe o realocare a investițiilor.

Pe de altă parte, insistăm pe introducerea unui program de compensare a medicamentelor pentru pensionari. Acest lucru ar trebui să facă posibil ca pensionarii cu pensii foarte mici, sub salariul minim pe economie, să primească medicamente în mod gratuit. Sigur, tot la nivel de interes național, considerăm a fi pachetul de măsuri sociale de sprijin a vârstnicilor. Aici am raportat deja un succes în cursul acestei săptămâni: propunerea noastră care se bazează pe o prevedere legală din 2004, aprobată de Guvern, de transformare a tichetelor de călătorie neutilizate în bani la sfârșitul anului. A trecut amendamentul de comisiile de Buget-Finanțe și sperăm că va trece și în plen, deci este o problemă rezolvată. Aici mai dorim să se respecte și prevederea, tot din 2004, conform căreia soțul supraviețuitor să beneficieze de o pensie la nivel de 25% din pensia decedatului.

Acestea sunt solicitările noastre de suplimentare și de reșezare a alocațiilor bugetare. În paralel cu aceasta noi vom introduce, ca amendamente, în proiectul de lege al bugetului, și un mecanism prin care execuția bugetară pe parcursul anului 2008 să fie monitorizată într-o manieră transparentă. Acest lucru se va întâmpla, probabil, prin implicarea Parlamentului în analize trimestriale în legătură cu execuția bugetară și, în orice caz, prin oprirea posibilității de realocare a resurselor, altfel decât prin lege de rectificare aprobată în Parlament. Dacă se întâmplă acest lucru din punct de vedere al suplimentării de alocații și din punct de vedere al introducerii mecanismului de supraveghere, noi vom vota legea bugetului. Dacă nu se întâmplă acest lucru, se aplică prima variantă despre care v-am vorbit, vom solicita retragerea proiectului de lege sau vom vota împotriva. și fără votul nostru, probabil, proiectul de lege nu va trece.

Vă mulțumesc.

Mesajul președintelui PSD Mircea Geoană către europarlamentarii PSD la început de mandat european

10 decembrie 2007

Bună ziua.

Am dorit ca ședința Biroului Permanent Național al Partidului Social Democrat să înceapă cu un moment de suflet, momentul în care conducerea partidului urează succes grupului de europarlamentari PSD care se alătură familiei socialiste și Grupului Socialist din Parlamentul European. Am fi vrut ca grupul nostru să fie și mai numeros, dar sunt convins că cei 10 europarlamentari PSD, europarlamentari și europarlamentare, prin calitatea, profesionalismul, experiența politică internă și externă vor reconfirma faptul că suntem partidul care contribuie cu cei mai valoroși oameni la legislativul european. Am luat decizia la reunirea Comitetului Executiv Național ca grupul nostru din Parlamentul European să reprezinte al treilea grup parlamentar al partidului nostru, pe lângă grupurile din Camera Deputaților și din Senat, de aceea începând din sesiunea parlamentară de primăvară a Parlamentului European dorim să avem o relație cu europarlamentarii PSD, de calitatea, intensitatea, ritmicitatea și contribuția reciprocă a unui grup parlamentar constituit. De aceea în această dimineață aș dori ca împreună cu Titus Corlățean și Adrian Severin să putem să stabilim mecanismele de constituire ale acestui grup, obligațiile corelative pe care grupul le va avea cu partidul, inclusiv cu noul secretar pe probleme internaționale, colegul nostru Cristian Dumitrescu, care are avantajul că a fost europarlamentar și că va putea să asigure această interfață în condiții foarte bune.

Nu vă ascund faptul că prin pozițiile pe care europarlamentarii PSD le vor ocupa în comisii importante, în comisii strategice ale Parlamentului European vom putea să ne ține de cuvânt și acesta este mesajul meu către dumneavoastră. Este mesajul întregului partid către cei pentru care am

muncit ca să ne reprezentanți cu cinste în Parlamentul European. Vreau ca ceea ce am promis în campanie, ceea ce a reprezentat oferta noastră pentru Parlamentul European să nu rămână doar o frumoasă și colorată broșură de campanie și să devină pentru noi și pentru dumneavoastră o adevărată biblie politică în sensul luptei, luptei pentru ceea ce reprezintă crezul nostru social democrat și crezul nostru pentru o Românie care aplică modelul social european. Este, dacă vreți, o probă de seriozitate, de onestitate ideologică și o probă de lucru în echipă.

Închei spunând că, pentru mine și pentru cei din conducerea partidului, perioada în care vom definiți oferta noastră pentru alegerile locale, pentru alegerile parlamentare și pregătirea pentru 2009, alegerile pentru Parlamentul European, din punctul nostru de vedere, campania pentru locale și parlamentare deja a început. Pentru noi toți campania pentru iunie 2009, pentru alegerile pentru Parlamentul European a început de asemenea.

Plecați cu această misiune din partea noastră, să ne reprezentați cu cinste, am dori ca dezbaterile din Parlamentul European și dezbaterile europene să devină și pentru România și pentru români un subiect de dezbatere ca să nu mai pățim în 2009 ceea ce am pățit la alegerile de acum, în contextul că foarte multe tematice europene nu erau foarte cunoscute de către cetățenii României.

Urându-vă foarte mult succes și spunându-vă că este o echipă născută din luptă, este o echipă născută dintr-o campanie, este o campanie care cred că a creat în cadrul echipei noastre de europarlamentari o relație de un anumit tip. Am muncit cu toții în această campanie și cred că în acest moment s-a născut cu adevărat o echipă performantă, profesionistă și pe care ne bazăm foarte mult. Mult suc-

ces, contăm pe voi și sunt convins că împreună vom face un lucru bun pentru a putea să aducem acasă ceva din avantajele și prosperitatea pe care europenii de vest le au și pe care românii, din păcate, nu le au.

Mult succes și vă așteptăm cu mult drag la ședințele partidului cu informări săptămânale despre activitatea dumneavoastră, cu contribuții săptămânale despre tematicile care se dezbate în comisiile de specialitate ale Parlamentului European, cu rolul pe care unii dintre colegii noștri

deja îl au în diverse comisii în Parlamentul European, cu rolul pe care Adrian Severin îl are din punctul de vedere al politicii externe europene pe relația cu Ucraina, cu rolul pe care Rovana Plumb deja îl are ca vicepreședinte a femeilor socialiste europene și cu rolurile pe care deja europarlamentarii reconfirmați cum sunt Adriana, Daciana, Puiu Pașcu, Corina Crețu, Gabi Crețu le aveți deja.

Mult succes!



Somnul rațiunii prezidențiale naște monștri ideologici

10 decembrie 2007

Modul în care se configurează formațiunea politică pro-prezidențială ne arată limitele de leadership politic ale liderilor PD și PLD, aflați sub dictatul pseudoideologic al președintelui Traian Băsescu.

PD - L, adică PD minus Liberali, se anunță a fi un partid-ciulama, cu trei ideologii disjuncte în spațiul politic și doctrinar european: democratica (de centru), liberală și creștin democratică, fără viziune politică și ornat cu un semn electoral tradițional socialist - trandafirul.

Sugerez, în același spirit alchimist liberalo-popular, ca sloganul noului partid să fie "Pentru noi înșine" sau "Forță fără idei, putere fără soluții".

Simbolul politic al partidului prezidențial pare a fi semnul MINUS, așezat între inițialele PD și L. În locul adunării se pare că aceste două partide, PD și PLD, se vor scădea unul din celălalt. Semnul MINUS ilustrează, în avanpremieră, starea de spirit ce va domni în interiorul acestei struțocămile politice.

Mă întreb cum și cât vor mai accepta liderii Emil Boc și Theodor Stolojan, care au în cap și altceva decât Fluturi, să lucreze exerciții politice "la prezidențial-impuse"?!

Până la următoarele vești despre fiertura dreptei-ciulama, o concluzie se impune: Băsescu e PeDe-Lături!

Marius Lazăr,
Secretar Executiv PSD



Conferința de presă susținută de deputatul Bogdan Niculescu Duvăz, purtătorul de cuvânt al grupurilor parlamentare ale PSD

10 decembrie 2007

Vă mulțumesc mult că ați venit astăzi la briefing-ul nostru de presă, după ședința Biroului Permanent Național. Această ședință a avut astăzi două sesiuni. Prima întâlnire a fost cu cei 10 parlamentari care se duc și completează grupul socialist la Parlamentul European. Această întâlnire a fost una de felicitare reciprocă, dâșii că sunt parlamentari europeni și noi pentru că am ajutat să ajungă acolo, de fapt au fost ajutați de cei care au votat PSD. Dâșii au primit un mandat și un vot de lucru pe care urmează să îl respecte în perspectiva activității pe care o vor desfășura acolo până în 2009. Mandatul este să susțină electoratul de stânga care i-a votat, să susțină interesele celor pe care noi îi reprezentăm în Parlament României la fel de bine și în Parlamentul European. Să susțină inițiativele socialiștilor europeni, cu care suntem solidari, și din a căror structură facem parte, și bineînțeles interesele României ca stat într-un moment, care după cum știți este destul de tulburat în ceea ce privește situația românilor din unele țări ale Uniunii Europene.

Cu acest mandat primit, cei 10 colegi ai noștri europarlamentari au pornit la treabă, au plecat spre aeroport și s-au dus să își ia activitatea de la Parlamentul European în mod legitim ca parlamentari europeni aleși.

A doua secțiune a BPN a privit probleme politice în activitatea noastră pentru viitoarele săptămâni, până la sfârșitul acestui an. În primul rând am vorbit despre realizarea unei platforme a stângii democratice în care să adunăm în jurul Partidului Social Democrat, împreună cu PSD formațiunii de stânga. Nu ținem și nu avem orgoliul să facem centrul acestei dezbateri, toate forțele de stânga, societate civilă și sindicatele, interesele lor, interesele salariaților și personalitățile publice care au vederi de stânga și care vor să discute o platformă de stânga, care în opinia noastră este alternativa acestei guvernări de

dreapta, care s-a dovedit un fiasco, s-a dovedit un faliment total, prin certuri, rupturi, scandaluri și care nu și-au atins obiectivele principale și cel mai important obiectiv ar fi fost să fim mai bine așezați în procesul de integrare europeană.

O altă chestiune discutată de Biroul Permanent Național a fost și programul celor două Camere ale Parlamentului în perioada următoare axate pe dezbateră bugetului național, care intră în faza de discuții în comisii, după ce au fost depuse un număr enorm de amendamente. O bună parte sunt amendamentele Partidului Social Democrat. Sperăm și dorim să se finalizeze în comisii până la sfârșitul acestei săptămâni. Având în vedere că este o sesiune extraordinară orice sesiune privind dezbateră bugetului este o sesiune extraordinară, nu în sensul constituțional, ci pur și simplu un moment special și principal în activitatea oricărui parlament. Propunem ca dezbaterile să dureze atât cât trebuie ca în cursul acestei săptămâni, cu prelungiri de ședințe, să putem să desăvârșim aceste dezbateri asupra amendamentelor în comisii astfel încât săptămâna viitoare să fie dedicată plenului. S-au discutat și despre atitudinea Partidului Social Democrat în legătură cu bugetul. Atitudinea aceasta a fost deja declarată, eu nu fac decât să o repet și să o subliniez în situația în care am discutat pensiile, programul cornul și laptele, finanțarea educației și în perspectivă finanțarea medicamentelor compensate. Noi ne vom susține toate argumentele, vom susține și vom purta discuții în cursul acestei săptămâni cu toate partidele pe care le invităm la discuții, pentru a vedea ce argumente putem susține în comun, ce majorități se vor crea în raport cu această guvernare minoritară și vom fi de acord să trecă acest buget pe care îl socotim de la bun început un buget al drepte, un buget construit pe teze pe care noi le-am respins începând cu cota unică de impozitare și vreau și aici că nu ne referim

neapărat la cota unică de impozitare pe salarii, ci ne referim la cota unică de impozitare în principal pe venituri. Suntem total în dezacord cu resursele acestui buget. Credem că o creștere substanțială a veniturilor primilor 300 oameni bogați din România dovedesc cu prisosință că avem dreptate și că în România, de fapt, decalajele, în loc să se armonizeze cresc, că oameni săraci au rămas săraci și nu au primit nimic de la această guvernare de dreapta, în schimb primii 300 au ajuns să dețină o afacere de aproape o treime din produsul național brut românesc, ceea ce ni se pare că într-o țară cu atâtea nevoi ca România este o absurditate. Dar va fi rândul nostru când vom governa să facem altfel distribuția averii.

Dar, repet, în funcție de aceste decizii majore, și în funcție de dezbaterile bugetului noi vom trece sau vom vota împotriva acestui buget, dacă Guvernul nu își va respecta aceste condiții pe care noi le-am

cerut. Am vorbit și despre câteva lucruri care ne preocupă foarte mult și rămâne stadiul de pregătire și deschiderea centrelor de pregătire permanentă a militanților Partidului Social Democrat. Există un proiect care la începutul anului 2008, sperăm să prindă contur și să declanșeze efecte și dorim ca toți cei aleși în structurile de vârf în perioada următoare a alegerilor din 2008 și 2009 să ajungă în funcții după alte reguli și să aibă la bază votul uninominal, deci să treacă printr-un ciclu de pregătire în perioada din 2008. Acest centru de pregătire pe care noi împreună cu Institutul Social Democrat și cu susținerea Partidului Socialiștilor Europeni să îl alimentăm cu informații și cu soluții ca acești oameni să se ducă pregătiți pentru funcțiile pe care doresc să le ocupe. În principiu, acestea au fost principalele lucruri care s-au discutat astăzi în Biroul Permanent Național.



Monitorizarea continua în agricultura

19 decembrie 2007

Am luat act cu satisfacție de decizia recentă a Comisiei Europene, care a hotărât să nu aplice sancțiuni României pentru situația din agricultura.

În acest sens, trebuie apreciate demersurile făcute de actualul ministru al Agriculturii, Dacian Ciolos, care a reușit să pună în funcțiune mecanismul de control al destinației fondurilor europene.

De asemenea, reamintesc faptul că, am condus o delegație de specialiști ai PSD, care s-a deplasat, în luna octombrie, la Bruxelles, pentru a discuta cu responsabilii europeni pentru agricultura, audit și dezvoltare rurală, pe tema măsurilor pe care trebuie să le ia România în perioada următoare.

Cu toate acestea, trebuie avut în vedere faptul că reprezentanții Comisiei Europene vor continua să monitorizeze situația și vor efectua mai multe controale, la începutul anului viitor.

Eventualele probleme pot să apară numai atunci când începe efectuarea platilor. În plus, trebuie

îmbunătățită rata controlului și trebuie să fie remediate o serie de deficiențe informatice care încă persistă, după cum a subliniat Comisia, prin intermediul unui comunicat.

Având în vedere întârzierile înregistrate la Agenția de Plăți și Intervenție în Agricultură, Partidul Social Democrat solicită ministrului Dacian Ciolos să realizeze o anchetă administrativă prin intermediul careia vinovăția pentru această situație să fie trasă la răspundere.

**Senator Ilie Sârbu,
Vicepresedinte PSD**



Pentru o Românie puternică și echitabilă!

11 decembrie 2007

În acest moment, în România sunt în jur de 700.000 de angajați care trăiesc din salariul minim pe economie: 440 lei pe lună. În urmă cu mai mulți ani, a avut loc un experiment interesant, câțiva parlamentari răspunzând provocării de a se descurca o perioadă de timp cu salariul minim. Toți cei înscriși în "cursă" au abandonat într-o săptămână, recunoscând că nu a fost deloc ușor... Experimentul eșuat a fost privit ulterior cu oarecare detașare și evaluat drept o scurtă cură de slăbire.

Ar trebui măcar să ne imaginăm cum se descurcă românii plătiți cu salariul minim pe economie, pentru că aceasta este realitatea, o realitate tristă pentru 700.000 de români! Ar trebui să ne amintim că România se află pe ultimele locuri în Uniunea Europeană în ceea ce privește salariul minim, iar numărul angajaților cu salarii mai mici decât pragul de risc de sărăcie depășește 1,5 milioane, aproape 40% din totalul salariaților.

1. Pe aceste date se bazează amendamentul Partidului Social Democrat privind stabilirea unui nivel al salariului minim pe economie de 640 RON. Este mai mult decât un obiectiv politic! 640 de lei reprezintă coșul de consum minim lunar obligatoriu pentru un trai decent! Dacă din muncă nu poți trăi, ne mai mirăm de ce pleacă românii din țară, fără să stea prea mult pe gânduri, de ce părinții sunt în stare să își lase copiii în grija rudelor ori a vecinilor, muncind în alte țări... Ar trebui să ne îngrijoreze faptul că niște copii de 8 - 9 ani s-au sinucis de dorul părinților plecați să-și câștige traiul în Spania, în Italia! Guvernul are resursele și trebuie să găsească și disponibilitatea politică de a răspunde unei revendicări sociale care este minimală în acest moment!

2. Este nevoie de o nouă arhitectură bugetară. Fixarea bugetului pentru învățământ la 6% din PIB și pentru cercetare la 1% din PIB reprezintă o prioritate strategică pentru România, fiind vorba despre investiția în capitalul uman al țării. Sunt necesare fonduri pentru modernizarea tuturor școlilor.

PSD solicită extinderea programului "Laptele și cornul" la clasele V-VIII. Numărul elevilor din România a scăzut cu 25%, în timp ce numărul cadrelor didactice a crescut cu 24%. Suntem printre codașii Europei la norma didactică! PSD a lansat încă din anul 2005 ideea unui Pact Național pentru Educație și Cercetare și se va implica activ în orice dezbateri în acest sens!

3. PSD susține și introducerea unui pachet social pentru pensionari. În acest sens a depus o serie de amendamente la bugetul anului 2008:

- Nicio pensie nu ar trebui să se afle sub salariul minim garantat pe economie.
- Dublarea pensiilor agricole, care au rămas la un nivel foarte scăzut.
- Tichetele de călătorie, precum și compensarea acestora.
- Tichete de odihnă și tratament pentru pensionari.
- Asigurarea aplicării programului de compensare integrală a medicamentelor pentru pensionari.
- Pensia suplimentară pentru soțul supraviețuitor în proporție de 25% din pensia soțului decedat.

4. Vrem 3% din PIB pentru agricultură. Vorbim despre despăgubirea a 500.000 de agricultori afectați de secetă, inclusiv pentru suprafețele neasigurate, subvenții pentru irigații - 1.000 RON pe hectar, subvenții pentru agricultorii care exploatează terenuri mai mari de 1 ha și sprijin pentru 2 milioane de agricultori care au terenuri mai mici de 1 ha.

5. PSD propune mai multe măsuri pentru stimularea muncii și diminuarea migrației. Introducerea primei de angajare pentru tinerii de până la 25 de ani și facilități de accesare a Fondului Național de Garantare a Creditelor pentru IMM-uri, a creditelor acordate de Eximbank pentru societățile comerciale care angajează salariați cu vârste de peste 45 de ani reprezintă soluții viabile în acest sens.

6. PSD cere guvernului ca statul să-și asume principala responsabilitate în susținerea familiilor tinere

și a protecției copiilor. Dorim creșterea alocației pentru copii de la 25 RON la 40 RON în 2008 și fonduri în buget pentru un program național pentru construirea de creșe și grădinițe la standarde europene.

7. Susținem aplicarea diferențiată a cotei TVA prin micșorarea la 5% pentru alimentele de bază și majorarea la 25% pentru articolele de lux. Motivele sunt clare. Pentru mulți români, chiar și alimentele de bază au devenit un lux...

Acestea sunt principalele amendamente pe care noi le susținem. Sunt probleme cunoscute, necesități obiective, asupra cărora trebuie să reflectăm și să găsim soluții, cu toate că pentru anul 2008 nu avem un buget care să reflecte un model social european.

Nu mai vorbesc de faptul că ipotezele de construcție a bugetului sunt complet nerealiste, sau de faptul că Guvernul Tăriceanu nu a reușit să absoarbă niciun euro din cele 2,4 miliarde de euro care ar fi trebuit să vină în România din bugetul Uniunii Europene!

În condițiile în care amendamentele social-democrate nu vor găsi sprijin în dezbaterile din Parlamentul României, votul nostru va fi împotriva bugetului de stat. Bugetul pe 2008 trebuie să reprezinte prioritățile României. Vom lupta pentru o Românie puternică și echitabilă!

Ștefan Valeriu Zgonea
Deputat PSD



Rovana Plumb i-a prezentat comisarului Spidla rezultatele Campaniei PES privind îngrijirea copiilor

Strasbourg, 11 decembrie

Europarlamentarul PSD Rovana Plumb i-a prezentat marți comisarului european pentru ocuparea forței de muncă, afaceri sociale și egalitate de șanse, Vladimir Spidla, rezultatele campaniei Partidului Socialiștilor Europeni dedicate îngrijirii copiilor.

Rovana Plumb, care este și vicepreședinte al organizației de femei a PES, a subliniat angajamentul socialiștilor europeni pentru o îngrijire de calitate și accesibilă a copiilor, subliniind necesitatea unor măsuri eficiente pentru adaptarea la nevoile familiei europene a prezentului. Trecând în revistă rezultatele campaniei, eurodeputatul social-democrat a subliniat și demersurile naționale ale PSD în domeniu - inițierea unui proiect de lege în acest sena - și a atras atenția că "România are nevoie de investiții masive în infrastructura necesară îngrijirii copiilor".

"Există un sprijin foarte puternic din partea socialiștilor europeni și al PES Women pentru viitoarea Comunicare a Comisiei Europene dedicată îngrijirii copiilor", a declarat eurodeputatul social-democrat, solicitând comisarului să facă cele mai puternice recomandări posibile privind acțiunile necesare atingerii obiectivelor Barcelona: (până în 2010, 33% dintre copiii cu vârste între 0 și 3 ani și 90% dintre copiii cu vârste între 3 și vârsta la care merg la școală să fie cuprinși în sisteme de îngrijire și educare). Comisarul Spidla le-a mulțumit Rovanei Plumb și celorlalți reprezentanți ai PES pentru eforturile depuse și a afirmat că în noua Comunicare a CE, care va veni cel mai probabil în a doua jumătate a lui 2008, se va ține cont de cât mai multe din recomandările PES. Se va încerca totodată să se găsească un indicator comparabil la nivel european, pentru a avea de exemplu peste tot în Europa reglementat un concediu standard parental.

La reuniunea care a avut loc la Parlamentul European au participat europarlamentari socialiști europeni precum Zita Gurmai și Teresa Riera, experți din domeniu, precum și reprezentanți ai Ecosy (organizația de tineret a PES).

Declarațiile președintelui

Mircea Geoană și a purtătorului de cuvânt al departamentelor PSD, Marius Lazăr, la finalul ședinței de lucru al departamentelor

12 decembrie 2007



Mircea Geoană: Vreau să vi-l prezint pe colegul nostru Marius Lazăr, secretar executiv al partidului nostru, care, începând de astăzi, este purtătorul de cuvânt al departamentelor Partidului Social Democrat. El va informa în mod competent și foarte transparent presa cu privire la deciziile și acțiunile pe care le propun departamentele Partidului Social Democrat. Marius vă va spune câteva dintre concluziile discuției noastre.

Voiam să fac doar două declarații, la început. În primul rând, cu privire la decizia Curții Constituționale - în acest moment, obligația partidelor parlamentare, inclusiv a PSD-ului, este de a analiza observațiile pe care Curtea le-a formulat la adresa legii pe care Guvernul a propus-o și și-a asumat răspunderea. O parte dintre observațiile făcute de Curte au fost și observațiile PSD-ului în amendamentele pe care le-am trimis Guvernului și nu au fost acceptate. Poziția Partidului Social Democrat este următoarea: considerăm că este imperativ ca săptămâna viitoare reprezentanții partidelor parlamentare să se reunească în Comisia de cod electoral. Solicităm Curții Constituționale urgentarea înaintării motivațiilor complete, ale observațiilor complete pe care aceasta le-a avut la adresa legii, pentru ca reprezentanții partidelor să le poată analiza. Partidul Social Democrat va propune o sesiune extraordinară a celor două Camere ale Parlamentului în luna ianuarie, astfel ca până la 1 februarie să putem să avem o lege de vot uninominal adoptată, care să fie atât constituțională, cât și operațională. Vreau să vă reamintesc faptul că avem nevoie de cel puțin trei luni de zile din momentul în care legea va fi promulgată pentru negocieri între partide pentru decupajul colegiilor uninominale la nivelul întregii țări - operațiune migăloasă și compli-

cată din punct de vedere politic și electoral. De aceea, lucrurile pentru noi sunt, în acest moment, clare. Avem cu toții obligația să ne aplecăm cu prioritate asupra observațiilor Curții Constituționale, să îmbunătățim legea propusă de Guvern, pentru ca cel târziu la final de ianuarie să putem să avem o lege aprobată în Parlamentul României.

Cu privire la subiectul și tema care a apărut ieri după aprobarea în Camera Deputaților a legii privind vânzarea caselor de la RAAPPS, vreau să vă informez că nu am intenția să achiziționez locuința în care stau în acest moment și doresc să accelerez procedurile de a găsi o altă soluție imobiliară - un apartament pe care l-am contractat - pentru a putea să ies din toată această nebunie. Nu am dorit și nu doresc să am avantaje și privilegii din partea statului român. Doresc să fiu tratat ca un cetățean obișnuit, cu responsabilități și obligații egale.

Aceasta a fost declarația mea, domnul Marius Lazăr va face alte comentarii cu privire la discuția pe buget și la departamentele partidului.



Marius Lazăr: În cadrul reuniunii departamentelor Consiliului Național au figurat în special două teme: una internă legată de o mai bună organizare a departamentelor în perspectiva Consiliului Național de la sfârșitul lunii ianuarie. Au fost stabilite și organizate opt colective de lucru care vor creiona principalele teze ale proiectului politic alternativ, România Socială.

Prima chestiune este cea legată de poziția Partidului Social Democrat cu privire la bugetul de stat și bugetul asigurărilor sociale de stat pe 2008. Putem să vă confirmăm că sunt o serie de amendamente pentru care Partidul Social Democrat s-a bătut, a negociat cu Guvernul, acestea fiind adop-

tate. Vă voi prezenta cinci dintre cele mai importante. Este vorba de extinderea programului Cornul și Laptele la clasele V-VIII, majorarea burselor pentru elevii de liceu în cadrul programului Bani de Liceu, astfel încât 30 000 de elevi din România vor beneficia de majorarea acestor alocații. Al treilea - creșterea alocațiilor pentru copii la 400 de mii de lei vechi; al patrulea amendament adoptat de Guvern este cel legat de pachetul social pentru pensionari. Este vorba despre acordarea soțului supraviețuitor a 25% din pensia soțului decedat și, de asemenea, de decontarea tichetelor de CFR neutilizate de pensionari. În fine, al cincilea amendament este legat de majorarea procentului la 3% din PIB pentru agricultură, ceea ce va crea oportunități pentru cofinanțarea proiectelor europene și pentru alte chestiuni care îi vor ajuta în mod direct pe fermieri și pe producătorii români.

Vreau să vă mai spun că sunt o serie de amendamente asupra cărora continuă discuțiile între PSD și PNL. Există în continuare negocieri între Partidul Social Democrat și celelalte formațiuni politice parlamentare - PSD va susține toate amendamentele sociale ale celorlalte partide politice. De asemenea, așteptăm finalizarea discuțiilor dintre sindicate și Guvern și sperăm că aceste discuții se vor încheia într-o manieră pozitivă, astfel încât revendicările sindicale să fie acceptate de către Guvern. Oricum, Partidul Social Democrat rămâne la poziția sa, și anume creșterea salariului minim la 540 RON și, în cursul anului viitor, la 640 RON, ceea ce înseamnă acoperirea, la acest moment, a coșului minim de consum.

Vreau să vă spun că nu există nicio înțelegere politică între PSD și PNL. PSD își face datoria de principal partid al opoziției parlamentare și își face datoria față de cei 4 milioane de alegători care au votat PSD, pentru ca PSD, în Parlament, să rezolve problemele sociale ale cetățenilor.

Mircea Geoană: Mai există două amendamente importante pentru noi care nu au găsit încă o majoritate în discuțiile din Parlament și în discuțiile din Comisia Buget-Finanțe. Primul amendament este legat de salariile pentru profesori. Noi considerăm, în condițiile în care se asigură 6% din PIB

pentru educație, ar fi normal ca profesorii să capete o majorare salarială de cel puțin 20% - e un subiect nerezolvat.

În al doilea rând, subiectul medicamentelor compensate pentru cei cu venituri mici, în special pentru pensionarii cu pensii sub 4 milioane de lei - este încă un amendament important al nostru care nu și-a găsit rezolvarea. Sperăm să găsim sprijin din partea altor partide parlamentare. Vreau să subliniez faptul că Partidul Conservator și-a exprimat deja interesul de a sprijini amendamentele noastre, iar PSD-ul are, de asemenea, interesul de a sprijini amendamentele sociale ale conservatorilor și ale altor partide.

Vă mulțumim!

Conferința de presă susținută de Purtătorul de cuvânt al PSD, Cristian Diaconescu

13 decembrie 2007

Bună ziua.

Vă mulțumesc pentru prezența la conferința noastră de presă. Dați-mi voie să vă informez în legătură cu câteva teme. După cum știți, peste o oră se va semna la Lisabona Tratatul de Reformă Constituțională al UE. La această reuniune, România este reprezentată de președinte, de primul-ministru și de ministrul Afacerilor Externe. Întrebarea care s-ar pune în mod normal, nu numai în România ci și în altă țară civilizată, a UE, este cu ce mandat reprezentanții României angajează țara noastră în ceea ce privește tratatul constitutiv european. Este o problemă de asumare a politicii europene în anii care vin și care, în mod evident, privește situația din România și ceea ce se va întâmpla în țară, ca stat membru al UE, cât și ca unul dintre cei mai importanți competitori atât de vedere politic, cât și strategic, la formarea și dezvoltarea UE. Din această perspectivă, în acest moment România nu are o poziție coerentă între statele membre ale UE. România se comportă, prin reprezentanții săi, ca un stat candidat cu probleme foarte dificile. țin să reamintesc faptul că clauza de salvagardare pe agricultură, ca de altfel și clauza de salvagardare pe justiție, rămân amenințări cu un grad mare de certitudine, ceea ce creează României o situație de stat membru fără drepturi depline și ceea ce creează cetățenilor României un statut necorespunzător alături de cetățenii Europei.

Din păcate, în aceste zile, două situații de politică externă nu fac decât să întărească ceea ce am spus anterior. După cum știți, autoritățile de la Chișinău au declarat persona non-grata doi reprezentanți diplomatici din partea României. Acest gest politic din partea republicii Moldova se adăugă unei atitudini extrem de negative, atât în relațiile bilaterale, cât și în dialogul pan-european pe care reprezentanții Chișinăului, în special Voronin, au întreținut-o în ultima perioadă, profitând și de absența oricărei reacții coerente de la București.

Considerăm că gestul Chișinăului reprezintă o acțiune provocatoare demnă de războiul rece care lezează clar nu numai relațiile dintre Moldova și România, dar și traseul european al republicii Moldova. Având în vedere declarațiile din ultima perioadă, cât și aceste gesturi politico-diplomatice, Republica Moldova afectează prin demersurile sale interesul statului român și credem că se impune acum, mai mult ca oricând, ca interesele statului român să fie protejate și demnitatea statului român să fie respectată, iar din acest punct de vedere autorităților de la București le revine o sarcină directă și imediată. În Republica Moldova se discută cu dispreț și denigrare, mai ales la nivelul autorităților, despre limba română, despre cultura, despre religia din țara noastră, ceea ce reprezintă un act provocator, după cum spuneam, ceea ce presupune o reacție imediată a autorităților de la București.

La ce ne putem aștepta, în condițiile în care autoritățile de la București nu au un proiect pan-european pe care să îl propună Republicii Moldova? Trebuie să fie foarte clar: acest proiect european trebuie să aibă un scop clar și bine definit, în a disocia între interesele cetățenilor din Moldova de a deveni cetățeni europeni cu sprijinul Bucureștiului, și lupta politică cu autoritățile din Moldova, care au o cu totul altă orientare și alte scopuri decât cele care, într-adevăr, ar folosi cetățenilor acestei țări. După cum știți, UE, practic, și-a epuizat proiectele în legătură cu Moldova, planul de acțiune propus Moldovei privind procesul de integrare a fost amânat cu un an, situația privind rezolvarea conflictului din Transnistria a fost înghețată. Din această perspectivă, în acest moment, Republica Moldova a început și va continua prin autoritățile sale o politică agresivă în legătura cu relațiile cu țara noastră. Este o situație care nu ar trebui tolerată și care ar trebui să primească un semnal corespunzător din partea Bucureștiului.

Ne întrebăm totodată cu ce mesaj pleacă reprezentanții noștri la Consiliul European în legătura cu situația din Kosovo. Problema Balcanilor a reprezentat un domeniu pe care Bucureștiul și l-a arogat în foarte multe momente ca fiind o zonă de interes deosebit. Din această perspectivă, după cum știți, nu există o poziție coerentă în legătura cu următoarele politici esențiale în ceea ce privește Kosovo: nu știm ce vor discuta cu colegii din Consiliul European, atâta timp cât nici Guvernul, nici președinția nu au simțit nevoia să dezbată, fie în Parlament, fie cu opinia publică, dilema importantă în legătură cu recunoașterea sau nu a unei eventuale declarări unilaterale a independenței de către Kosovo. Reprezintă o formă de lipsă de respect în legătura cu instituțiile statului și, alături de lipsa oricărui fel de mesaj în ceea ce privește semnarea tratatului de reformă privind UE, ne face să tragem concluzia că interesele politice, mai ales în plan internațional, ale țării noastre nu sunt reprezentate în mod corespunzător de către autoritățile de la București.

Solicitam, din acest punct de vedere, mai ales autorităților competente directe, președintele, premierul, ministrul de Externe în primul rând, să elaboreze acele strategii și analize clare și distincte, cel puțin în relația cu Moldova și în ceea ce privește situația din Balcani. Aceste strategii trebuie să fie discutate în Parlamentul României și, ulterior, să facă obiectul unor concluzii care să reprezinte mandatul de reprezentare pe baza căruia și cetățenii României, dar și partenerii noștri europeni, să înțeleagă dacă România apreciază corect situația regională în care se află, precum și proiectele pe care România încearcă să le realizeze în acest sens.

Sigur că este de așteptat ca la Consiliul European premierul să se refere și la una dintre cele mai sensibile probleme pe care le are România în acest moment cu Comisia Europeană - taxa de primă înmatriculare. După evaluările noastre, indiferent de încercările de amânare și de amăgire pe care reprezentanții Bucureștiului le desfășoară în aceste zile la Bruxelles, România va fi sancționată în ceea ce privește taxa de primă înmatriculare. Este evident necesar ca și țara noastră să își alinieze politi-

cile guvernamentale cu cele ale Comisiei Europene, din acest punct de vedere, și mai ales să restituie oamenilor banii pentru că acești bani au fost încasați ilegal. Nu poți încălca legislația europeană, indiferent cu ce scop. Intenția de a deturna atenția spre taxe de mediu sau alte astfel de explicații este puerilă, în mod evident, și în relația cu Comisia Europeană sunt reglate aceste elemente. Nu poți să califici într-un fel sau altul încasarea unor taxe și impozite fără a avea niciun fel de reper.

Totodată, aș dori să vă spun că în continuare, în Parlament și în comisiile de specialitate, PSD își va susține amendamentele și propunerile pentru bugetul consolidat. Din punctul nostru de vedere, aceste amendamente se referă la creșterea salariului brut pe economie până la 640 RON, în două etape, 540 în prima etapă și 640 în a doua etapă, acordarea unui pachet social pentru vârstnici, după cum cunoașteți. Dați-mi voie să vă repet: este vorba de decontarea biletelor neutilizate de pensionari pentru transportul gratuit pe CFR și suplimentarea bugetelor locale, alocarea unei pensii pentru soțul supraviețuitor cu un quantum de 25% din pensia soțului decedat, medicamente compensate, acordarea a 6% pentru educație anul viitor. Vreau să fac o precizare: înțeleg că acest lucru deja s-a convenit cu celelalte partide din Parlament, dar în cursul săptămânii viitoare acea întâlnire privind pactul pe educație noi sperăm că va avea loc sub auspiciile Academiei Române, așa cum am anunțat, pentru că dorim, dincolo de alocarea unei sume de bani, discutarea proiectelor care vor fi finanțate prin acești bani: câte școli vor fi renovate, în ce măsură elevii vor avea condiții practice de parcurgere a sistemului educațional în mod corespunzător, cum vor crește salariile profesorilor, pe ce palier; dincolo de alocarea unor sume bugetare, vrem să știm unde vor fi folosite.

În continuare, vorbim despre subvențiile din agricultură și vom solicita ca bugetul de stat să reflecte intențiile noastre: stabilirea bugetului pe agricultură la 3% din PIB. 6.5 milioane lei vechi pentru agricultorii care exploatează terenuri mai mari de un hectar, 3.5 milioane lei vechi pentru cei 2 milioane de agricultori care au terenuri mai mici de

un hectar, acordarea a 10 milioane de lei la hectar subvenții pentru irigații, acordarea unui procent de 30 până la 50% din prețul seminței și a materialului săditor, despăgubirea agriculturilor afectate de secetă și care nu au fost asigurate.

Avem și pachetul social pentru familia tânără. De asemenea, după cum știți, a fost extins programul Cornul și Laptele până la elevii de clasa a VIII-a, creșterea alocației, majorarea burselor; vreau să vă spun că toate aceste proiecte sociale avizate de partidul nostru presupun un efort financiar de până la 500 de milioane de lei. Aceste sume urmează să fie redistribuite între bugete și nu prin suplimentarea bugetului. Numai programul Cornul și Laptele presupune un efort financiar de 167 milioane de lei.

Un scurt comentariu legat de aceste amendamente: vreau să vă spun că nu sunt negociabile și nu se pune problema unei tranzacții în legătură cu aceste amendamente. Am văzut o serie de comentarii în ceea ce privește o anumită sumă care ar veni distribuită la nivelul comunităților locale și despre care, la un moment dat, unele opinii ar fi că ar face obiectul unor tranzacții dintre noi și formațiunile de la putere. Vreau să spun că nu este real acest lucru

și, în orice caz, aceste amendamente vor trebui să se regăsească în bugetul de stat, altfel PSD-ul nu votează bugetul.

Un comentariu în ceea ce privește dezbaterile publice despre votul uninominal: după cum știți, Curtea Constituțională s-a pronunțat în legătură cu neconstituționalitatea unor prevederi ale proiectului de lege pe baza cărora și-a asumat Guvernul responsabilitatea. Vreau să vă spun că, din punctul de vedere al PSD-ului, aceste comentarii vor trebui prezentate, motivația să apară în Monitorul Oficial, după care, pe baza acestei decizii, Comisia de Cod Electoral, conform legii, ar trebui să se reunească. Acesta este cadrul adecvat în care și PSD va discuta cu celelalte partide viitoarea variantă de vot uninominal. Suntem pregătiți și am și propus organizarea în luna ianuarie a unei sesiuni extraordinare a Parlamentului pentru dezbaterile și aprobarea votului uninominal. Dacă acest lucru nu se întâmplă până în luna februarie, probabil că, având în vedere procedurile administrative, votul uninominal va eșua ca proiect politic în legătură cu alegerile care urmează să aibă loc în 2008.

Scrisoare deschisă domnului Theodor Stolojan, noul lider al PD

Domnule președinte,

Înainte de toate, vă transmitem felicitări pentru faptul că ați fost desemnat de domnul Traian Băsescu la conducerea Partidului Democrat - l. Faptul că ați reușit ceea ce nu au putut nici Vasile Blaga, nici Adriean Videanu și anume, preluarea conducerii simbolice a PD din mâinile lui Emil Boc este o realizare politică îmbucurătoare pentru noi.

După aproape 20 de ani de carieră politică remarcabilă, după transferuri spectaculoase de la FSN, la PNL, iar acum la PD, de la socialism, la liberalism, la populari, dvs. și ceilalți membri ai conducerii PD-l reprezentați prototipurile perfecte ale "clasei politice expirate" descrisă atât de plastic de președintele Traian Băsescu. În vreme ce mulți dintre colegii dumneavoastră de tranziție se apropie de finalul carierei politice, iată că dumneavoastră și prietenii din PD tocmai vă relansați și doriți să pozați drept reprezentanții noii clase politice. Cum să creadă cineva că vreți reforma clasei politice, că luptați împotriva corupției și a sechelelor "comunismului securist" când în primul rând al conducerii PD-l se află exponenți ai corupției - primarul Falcă Gheorghe sau ai securismului - Ionescu Silviu.

Dincolo de mica victorie personală de a fi pus în fruntea PD de către Traian Băsescu, după o oră secretă de dirigenție, dumneavoastră și partidul cu 25 de vicepreședinți faceți parte dintr-o "clasă politică putredă ce nu mai poate tracta România către progres". Sunteți reprezentantul de seamă al unei "clase politice depășite, care a ajuns în urma aspirațiilor pe care le au românii".

Singura politică pe care o mai faceți este cea a împărțirii ciolanului, adică a funcțiilor de conducere ale PD, prietenilor din clubul politic PLD. Nu aveți niciun proiect pentru România și nicio idee constructivă pentru binele oamenilor. Românii nu vor mai da doi bani pe forța fără idei și pe fuga după putere.

Sunteți total desprins de "realitățile poporului pe care pretindeți că îl reprezentați". Nu puteți să aveți pretenția de a reprezenta un popor, nici dvs., nici

proaspeții subordonați de la PD, când nu ați avut măcar minima decență democratică de a vă consulta membri de partid, așa puțini cât sunt ei, înainte de a-i preschimba peste noapte în populari.

Mentorul dvs., Traian Băsescu spunea că "politicienii devin niște maimuțe ale oligarhiei financiare". Noi vă dorim succes în cușca pe care v-a dăruit-o însuși dl. președinte Băsescu, cu celebra-i "generozitate" și să reprezentați cu cinste "clasa politică ticăloșită" din care faceți parte alături de multe nume mari ale Partidului Democrat - l.

NOTĂ: Toate citatele bolduite sunt extrase din declarațiile publice ale domnului Traian Băsescu, președintele României.

Partidul Social Democrat

TREI ANI PIERDUȚI PENTRU ROMÂNIA

Eșecul regimului politic de dreapta

16 decembrie 2007

Nici unul dintre cele patru criterii esențiale de performanță ale unui regim politic democratic: stabilitatea și eficiența instituțiilor, creșterea puterii de cumpărare a cetățenilor, reducerea decalajelor interne și externe, limitarea corupției nu au fost îndeplinite în timpul Regimului de dreapta Tăriceanu - Băsescu.

România a ratat startul integrării în Uniunea Europeană. România se îndepărtează de principiile modelului european. Guvernul de dreapta satisface interesele a doar 10% din populație.

Incapacitatea dreptei de a duce în țară banii europeni a privat societatea românească de resursele esențiale necesare accelerării modernizării, ratând astfel șansa creșterii convergenței reale cu modelul european.

Atentatul dreptei la ordinea democratică

Riscurile la adresa democrației românești au fost numeroase: abuzuri de putere, derapaje de la prevederile constituționale, practici de eludare a rolului Parlamentului în procesele politice.

Președintele țării a încălcat adesea limitele constituționale din dorința de a exercita un control total al puterilor în statul român. Ingerințele în viața partidelor politice, delegitimarea Parlamentului, presiunile asupra justiției, denigrarea liderilor opoziției, atacul la adresa reprezentanților societății civile, calomnierea unor jurnaliști sunt realități ale mandatului prezidențial Băsescu, emblema regimului politic de dreapta.

Hărțuirea aleșilor locali ai partidelor de a devenit o practică uzuală pentru actuala putere iar membrii PSD de la nivel local au devenit "ținte" predilecte pentru vânătoarea politică.

Economia în criză

Economia românească este astăzi mai vulnerabilă decât era în urmă cu 3 ani.

■ Cu o creștere economică nesustenabilă, presiuni inflaționiste puternice și o politică bugetară inconsecventă, un deficit de cont curent care se

adâncește îngrijorător și investiții străine reduse, care au mărit dramatic datoria externă, derapajele macroeconomice stau să explodeze.

■ Zero - grad de absorbție a fondurilor structurale și de coeziune în 2007. România a pierdut oportunitatea de a utiliza 2 miliarde de euro de la UE în 2007 fonduri structurale. Cu acești bani puteam să construim 300 km autostradă, 100 spitale noi, sute de școli și grădinițe. Pierderea celor 741 milioane euro pentru agricultură și dezvoltare rurală a lăsat agricultorii în săpă de lemn.

■ Decalajele economice și sociale față de țările UE cresc. 7 din cele 8 euroregiuni de dezvoltare din România se află printre cele 15 regiuni cele mai sărace ale UE. 50% dintre localități au acces la rețele de apă potabilă și canalizare.

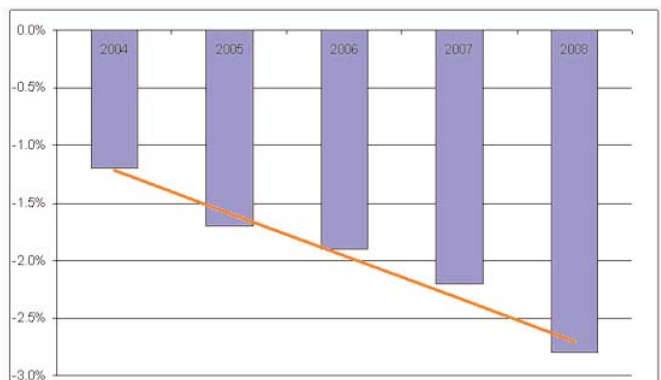
■ Inflația a explodat, ajungând în 2007 să fie aproape dublă față de nivelul prognozat. În 2005 și 2007, s-a ratat ținta de inflație. În prezent rata inflației a ajuns aproape de 7%.

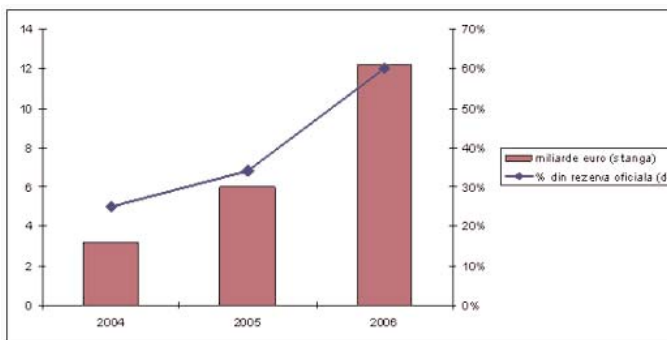
■ măsură bazată pe importuri. Creșterea economică a încetinit, Comisia Națională de Prognoză revizuind de la +6,5% la +6,1% ritmul din acest an

■ Românii consumă din ce în ce mai mult pe datorie. Deficitul extern s-a accentuat, ajungând la 14% din PIB, dublul nivelului sustenabil calculat de FMI. Ritmul de creștere al exporturilor - dublu față de ritmul de creștere al importurilor

■ În perioada 2004-2007, deficitul bugetar s-a dublat

■ Datoria externă pe termen scurt a crescut de 4 ori





Eșecul cotei unice. Accentuarea polarizării.

Adoptarea cotei unice de 16% de impozitare a veniturilor salariale și a profiturilor companiilor este măsura care arată, în toată splendoarea sa filosofia regimului de dreapta: Bogatii mai bogati, săracii mai săraci.

România se îndreaptă mai degrabă spre modelul din America Latină decât spre modelul European.

- Cei mai bogati 300 de români detin averi care reprezinta 22% din PIB ul României vs 3 milioane de români care trăiesc în sărăcie absolută

- În 2007, 44,3% dintre gospodăriile din mediul urban nu și-au putut plăti la timp facturile la utilități în 2006.

Cota unică de impozitare a adus avantaje materiale pentru numai 4,8% dintre salariați. Doar cei cu un salariu de peste 15 milioane ROL, adică numai 183.163 din cei 3,8 milioane de salariați cu normă întreagă au beneficiat cu adevărat de această măsură.

Erodarea Veniturilor. Scăderea puterii de cumpărare

Guvernarea de dreapta a manifestat permanent, în cei trei ani, de "putere fără soluții", dispret și

ignoranță față de nivelul de trai al mării majorități a populației.

SALARII mici VS. PRETURI mari

90 % dintre cei patru milioane de salariați au salarii cuprinse între salariul minim brut și 1500 de RON.

Doar 5 % dintre salariați au salarii brute de peste 2000 de RON. Aceștia sunt singurii salariați avantați de aplicarea cotei unice de impozitare.

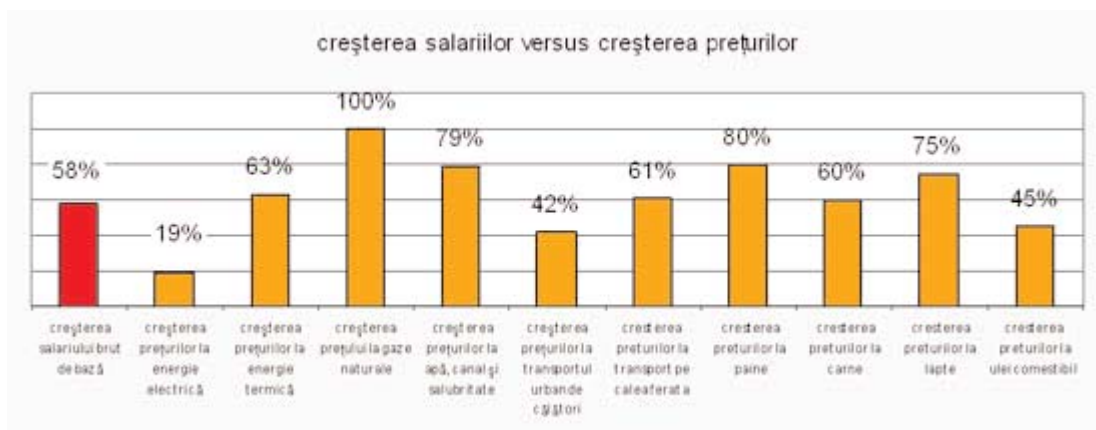
România se află pe penultimul loc în UE în privința salariului minim și pe ultimul loc la salariul minim exprimat la paritatea puterii de cumpărare (204 euro), ceea ce arată decalajul față de media de bunăstare individuală europeană.

În România, prețurile au o viteză de convergență mult mai rapidă (sunt la 56% față de media UE), față de dinamica salariilor, comparativ cu cea din UE (doar 12% față de media UE).

În perioada guvernării de dreapta 2004-2007, câștigul salarial mediu net a crescut cu 58% (de la 688 RON în dec 2004 la 1084 RON în oct 2007), iar prețurile au crescut astfel:

- la energie electrică cu 19%,
- la energie termică cu 63%,
- la gaze naturale practic s-au dublat,
- la apă canal salubritate au crescut cu 79%,
- la transport pe calea ferată cu 61%
- iar la transportul urban de călători cu 42%.

În plus prețurile la carne și preparate din carne au crescut cu 60%, la pâine cu 80%, la lapte și produse lactate cu 75% iar la ulei cu 45%.



PENSII insuficiente VS. PRETURI mari

Pensionarii rămân, după trei ani de guvernare de dreapta, cea mai vulnerabilă categorie socială. Presiunea PSD, concretizată în Legea de majorare a pensiilor a adus un plus de speranță în viața acestei categorii sociale. Creșterea veniturilor pensionarilor este însă puternic erodată de valul de scumpiri.

În perioada guvernării de dreapta 2004 -2007, pensia medie a crescut cu 71% (de la 235 RON în trim I 2005 la 403 RON în oct 2007), iar prețurile au crescut

astfel:

- la energie electrică cu 19%,
- la energie termică cu 63%,
- la gaze naturale practic s-au dublat,
- la apă canal salubritate au crescut cu 79%,
- la transport pe calea ferată cu 61%
- iar la transportul urban de călători cu 42%.

În plus prețurile la carne și preparate din carne au crescut cu 60%, la pâine cu 80%, la lapte și produse lactate cu 75% iar la ulei cu 45%.



În 2005 și 2006, prețurile la utilitățile de bază au crescut mai repede ca pensiile, amenințând siguranța socială și așa fragila a pensionarilor: Pensia media lunară a crescut cu 35,7% (în 2006 față de 2005). Această creștere este afectată de creșterea prețurilor la utilități (Energie termică +37,7%, Gaze naturale +83,5%, Apă, Canal, Salubritate +54,6%, Transportul urban de călători +34,5%.)

Toate aceste lucruri ne arată că PUTEREA DE CUMPĂRARE A PERSOANELOR CU VENITURI MICI ȘI MEDII S-A DIMINUAT SUBSTANȚIAL, ceea ce va conduce la imposibilitatea plății facturilor la utilități pentru cel puțin 50% dintre gospodăriile din România, în această iarnă.

Dezastrul din agricultură

În cei trei ani ai regimului de dreapta veniturile gospodăriilor din mediul rural au scăzut permanent, veniturile obținute din agricultură reprezentând

numai 23% din total. 51% din produsele agricole au fost consumate în propria gospodărie, menținând starea de subzistență a acestora. Principalii perdanți sunt cei care dețin exploatații agricole cu o suprafață mai mică de un hectar sau cei care cresc animale fără a avea pământ. 3,5 milioane de gospodării țărănești au fost afectate direct ca urmare a incompetenței gestiunii în agricultură.

Programul Fermierul nu a dat rezultatele scontate: față de promisiunea de a se realiza 570 de fabrici pentru procesarea laptelui și a cărnii, 6.000 de ferme vegetale și zootehnice și peste 300 de unități de servicii neagricole, în realitate au fost puse în funcțiune doar 328 de ferme agricole noi și 43 unități de procesare;

Programul SAPARD a înregistrat rămăneri în urmă semnificative:

Din cele 1,5 miliarde euro alocate pentru perioada 2000-2006, s-au realizat plăți de numai 772 milioane euro;

Pierderile la programul SAPARD se ridică la circa 97 milioane euro (17 milioane euro necon-

sumați pe anii precedenți și 80 milioane euro pe 2007);

După data aderării, ZERO FONDURI ACCE-SATE de la Uniunea Europeană.

A.P.I.A. (Agenției de Plăți și Intervenție în Agricultură) - gestionarea bugetului național pentru agricultură și dezvoltare rurală - funcționează într-un ritm mult prea lent, riscând pierderea a 25% din fondurile europene alocate României, ADICĂ PIERDEREA a 110 milioane euro; Rateurile A.P.I.A. s-au concretizat în:

Decizia guvernului de a înființa două agenții în loc de una pentru a satisface cele două partide principale aflate în Alianța D.A.

Numirea pe criterii politice a celor din structurile județene, fapt ce a condus la o permanentă întârziere a angajamentelor și la o dezvoltare super birocratică.

Planul National de Dezvoltare Rurală este încă o chestiune teoretică, pe hârtie, ceea ce împiedică accesul la utilizarea resurselor necesare accelerării procesului de modernizare a satului românesc.

Criza din educație.

Un viitor sub semnul întrebării.

Eșecul dreptei în așezarea sistemului de învățământ pe fundamente europene de competitivitate ilustrează incapacitatea structurală a dreptei de a avea o viziune integrată a reformei în domeniile esențiale ale vieții românești.

Realitatea din unitățile de învățământ este una total neeuropeană:

■ Mai mult de 50% dintre unitățile de învățământ nu au fost avizate medico-sanitar;

■ Abandonul școlar a crescut acrisor de două ori în ultimii trei ani (copiii ai căror părinți muncesc în țări europene părăsesc, în mare parte, școala).

■ Microbuzele școlare achiziționate pentru transportul elevilor nu pot fi utilizate din cauza drumurilor impracticabile din mediul rural sau a lipsei de motorină; CONSECINȚA: desființarea a zeci de școli din mediul rural!

■ Doar 15-20% dintre elevii din mediul rural merg la liceu și doar 2-5% urmează studii superioare;

■ Politizarea structurilor administrației în învățământ este ridicată la rang de lege;

■ Cadrele didactice calificate părăsesc sistemul educațional, migrând spre alte domenii mai bine plătite; în 2006 peste 9.000 de profesori au renunțat la catedră și s-au îndreptat spre slujbe mai bine plătite, iar în 2007 numărul celor care au părăsit sistemul a crescut peste 10.000;

■ Violența și consumul de droguri în școli sunt în continuă creștere;

■ Încă există școli neracordate la sistemul de energie electrică;

■ Creșterile salariale - o minciună! Dascălii debutanți nu au încă salariul minim pe economie;

Singurele majorări de salarii pentru profesori au fost cele obținute de PSD, prin eforturi parlamentare: creșterea cu 33% a salariilor cadrelor didactice din învățământul preuniversitar; creșterea cu 38% pentru preparatori, asistenți, lectori și conferențieri universitari.

Puterea de dreapta refuză semnarea unui Pactul National pentru Educație și Cercetare prin care să fie depolitizate strategiile pentru acest domeniu, iar finanțarea anuală de la Buget să fie în următorii 10 ani de minimum 6+1%

Zero Fonduri europene. Frânarea procesului de modernizare.

După trei ani de dreapta, România se află pe ultimul loc în clasamentul gradului de absorbție a fondurilor europene:

| | |
|-------------|-----|
| - România | 4% |
| - Bulgaria | 7% |
| - Cehia | 18% |
| - Polonia | 20% |
| - Slovacia: | 23% |

Ce înseamnă 2 miliarde de euro pierdute? Înseamnă menținerea unei României medievale:

- Jumătate dintre localitățile din România nu au canalizare și nici stații de epurare a apei. În județele Giurgiu, Teleorman, Dolj, Ialomița și Vaslui, doar 1% dintre localități au canalizare.

- În Botoșani, Călărași, Olt, Dâmbovița și Argeș, numai 3% dintre localități au canalizare.

- lipsa a 228 km de autostradă construiți (Raportat la suprafața țării, România are cei mai puțini kilometri de autostradă din Uniunea

Europeană, de 40 de ori mai puțin ca în Germania (9000 km), de 22 de ori mai puțin decât în Franța (7800 km) și de 1,5 ori mai puțin decât în Ungaria (350 km).

Justitia nereformată: pierderea autorității legitime

Timp de trei ani Justitia a fost terenul preferat al luptei "Chiuare" între Palatul Victoria și Palatul Cotroceni. Bătălia a fost una pentru detinerea controlului politic asupra justitiei iar nu pentru identificarea celor mai bune solutii pentru reforma, în spirit european a acestui domeniu.

Războiul Macovei -Chiuariu, arată limpede că, deopotrivă, ambele solutii ale dreptei, la conducerea ministerului și a reformei în justiție, au fost greșite.

Indiferent de identitatea noului ministru al justiției, o autoritate politică legitimă în cadrul acestui minister va fi greu de restabilit, atita vreme cât dreapta va mai gestiona acest domeniu. Dreapta nu are solutii pentru reforma justitiei ci doar interese de grup pentru blocarea ei.

România este departe de practicile europene în materie de justiție. Miniștrii de dreapta ai justiției din ultimii 3 ani au realizat "performanța" de a face din instituțiile independente ale puterii judecătorești adevărate instrumente politice. Separarea puterilor în stat tinde să rămână un simplu exercitiu de idealism politic, Justiția română devenind, pe zi ce trece, un tot mai evident "braț" al voinței politice a puterii și un exponent al arbitrarului anti-constituțional.

Procedurile și regulile de funcționare a Justiției rămân strict pe hârtie, "sursele judiciare" fiind mult mai preocupate de apariții senzaționale în mass-media decât de respectarea deontologiei profesionale.

Puterea de dreapta și -a pierdut definitiv dreptul moral de a mai vorbi despre lupta pe care o duce împotriva corupției, atita vreme cât România este, în 2007, cea mai coruptă țară a Uniunii Europene (cu mult peste nivelul guvernării 2000-2004), lucru confirmat recent de organisme internaționale independente cum este Transparency International.

Politica externă :

Dărmarea mitului excelenței românești

Dreapta a reusit contraperformanta de a produce cel mai slab mandat de gestiune a politicii externe din întreaga istorie a României.

Mitul excelenței românești în acest domeniu a căzut odată cu derularea istoriilor nefericite ale celor care au condus Ministerul de Externe, după 2004.

Ministerul de Externe a fost incapabil de a produce o Strategie de politică externă în acord cu noul statut al României de Stat membru cu drepturi depline al Uniunii Europene..

Departa de a fi o sursă de legitimare a României, politica externă din ultimii trei ani a contribuit direct la degradarea imaginii României.

Politica externă în timpul mandatului dreptei a dovedit incapacitate de a gestiona crize de imagine (vezi cazul românilor din Italia) și incapacitate de a apăra diplomația romaneasca de atacuri murdare (vezi cazul diplomatilor din ambasada Republicii Moldova)

România are astăzi o dublă politică externă exercitată, pe de o parte de către un președinte impredictibil, iar pe de altă parte, de un guvern incapabil să formuleze o strategie coerentă de politică externă.

Ministrul liberal s-a dovedit un performer al gafelor diplomatice, producând cotidian daune și accentuând lipsa de credibilitate și profesionalism a demersurilor de politică externă.

Relațiile cu toți vecinii sunt proaste sau, în cel mai bun caz reci, ceea ce marchează eșecul diplomației guvernamentale românești din această perioadă și deopotrivă eșecul diplomației personalizate a lui Traian Băsescu.

România nu are, la acest moment, o politică externă pe măsura statutului ei de al șaptelea stat ca mărime, membru al Uniunii Europene: O țară care să propună decizii și să participe la decizii.

Concluzii: Restanțele Guvernării de Dreapta

POLITICI DE DEZVOLTARE

S-a promis

cota unică un succes

dezvoltare economică echilibrată între regiunile României... creșterea veniturilor la buget

un grad de absorbție al fondurilor europene de 90%

creștere economică sustenabilă

În realitate

cota unică a avantajat doar 180 mii de familii bogate

creșterea veniturilor la buget s-a datorat în mare parte încasărilor din TVA...

România se află pe ultimul loc la ponderea încasărilor bugetare în PIB (32%) față de media UE 27 (45%); creșterea economică este în mare măsură bazată pe importuri (în 2006, importuri mai mari decât exporturile cu 15 miliarde euro

un grad de absorbție de 0%... România a pierdut în 2007 2 miliarde euro de la UE...

7 dintre cele 8 regiuni de dezvoltare în ultimele 15 regiuni după PIB/locuitor din UE Regiunea Nord Est este pe penultimul loc în UE 27...

EDUCATIE

S-a promis

s-a promis 6% din PIB pentru educație în 2007

dublarea salariilor profesorilor

creșterea ratei de cuprindere în învățământ

reducerea abandonului școlar

accesul elevilor din mediul rural la învățământ

investiții masive în modernizarea școlilor

În realitate

s-a alocat 6% din PIB de abia în 2008

salariile au crescut doar cu 30% în termeni reali

un profesor din preuniversitar cu toate gradele are 250 euro, de 14 ori mai mic decât media UE

România are cea mai mică rată de cuprindere în învățământ dintre țările UE (76%)

10% dintre tinerii români au abandonat școala din cauza sărăciei

40% dintre tinerii din mediul rural în vârstă de 13 ani nu urmează nici o formă de învățământ

la începutul anului școlar, doar 20% dintre unitățile de învățământ au primit autorizație de funcționare

60% dintre școli cad la un cutremur;

40% dintre școli nu au condiții minime de igiena; 30% dintre profesorii sunt

promovarea programelor de învățare continuă

suplinitori
în mediul rural; 70% dintre școli au grupuri sanitare în curte; 47% sunt alimentate cu apa de fantani; 13% nu au nici un fel de sistem de alimentare cu apă
doar 1 adult din 100 participă la programele de formare continuă (cea mai mică rată din țările UE)

MEDIUL DE AFACERI

S-a promis

susținerea întreprinzătorilor privați prin alocarea a 0,5% din PIB ptr IMM-uri mediu de afaceri stimulat și predictibil

reducerea cotei de contribuție la fondurile sociale de la 49,5% la 39,5%

În realitate

alocarea a 0,02% din PIB pentru IMM-uri în 2008, de 25 ori mai puțin
codul fiscal s-a modificat de 5 ori, contrar prevederilor legale

cota de contribuție la asigurările sociale s-a redus cu mai puțin de jumătate față de ce s-a promis

SALARII, PENSII, ȘOMAJ

S-a promis

protejarea puterii de cumpărare a pensionarilor

asigurarea unui venit decent pentru pensionari

În realitate

prețul utilităților s-a dublat în ultimii 3 ani
dublarea prețului energiei termice și a prețului gazelor naturale, energia electrică s-a scumpit

în 2004, pensia medie este de 4 milioane lei iar coșul zilnic calculat pentru o viață decentă este de 6,8 milioane lei (cf. Alianței Pensionarilor din România)

4 milioane de pensionari nu-și au putut plăti facturile la energie, căldură, gaze și telefon în această iarnă

pensionarii fac împrumuturi la C.A.R pentru a-și putea achita aceste facturi
pensionari murind la cozi la farmacii

asigurarea unor salarii decente

avem cele mai mici salarii din Uniunea Europeană (de exemplu, salariul minim de 130 de euro din RO este de 10 ori mai mic decât în țările dezvoltate UE și de 2 ori mai mic decât în HU, PL și CZ)

cea mai mică putere de cumpărare dintre țările UE27

scăderea ratei reale a șomajului în rândul tinerilor

România se află pe locul 2 în UE27 privind rata șomajului 21,6% în 2007 ptr persoane de până în 25 de ani... Unul din cinci tineri este șomer

România are nevoie de Alternativă. PSD pregătește Alternativa de Stânga la actualul Regim politic.

Dreapta a arătat ce poate! După trei ani de eșec evident, dreapta nu mai are resurse politice și de credibilitate publică pentru regenerarea actului de guvernare. Sub dictatul unui președinte preocupat doar de creșterea puterii personale, dreapta nu mai are cum să relanseze proiectul sau politic pentru România. Dreapta nu mai are voie să consume timpul și nervii românilor.

Anul 2008 este anul tranziției electorale și politice către o nouă formulă politică de conducere democratică a României.

Reducerea decalajelor dintre România și Europa, dintre diferitele regiuni de dezvoltare ale țării, dintre așteptările cetățenilor și agenda politi-

cienilor, reducerea polarizării sociale precum și prevenirea unei crize economice majore impun nou mod de abordare a treburilor publice, o nouă Alternativă politică.

România și Românii au nevoie urgentă de recuperarea energiilor politice pozitive care să îi rezeze, cu adevărat, pe un drum european de dezvoltare.

PSD pregătește un Program Alternativă de guvernare, în cadrul Proiectului său politic România Socială. El va fi supus în perioada următoare unei dezbateri largi în interiorul societății românești dar și cu partenerii noștri externi din familia socialistă europeană.

În jurul acestui Program, PSD dorește să coaguleze toate energiile politice capabile ca, împreună, să ofere Alternativa de care România are nevoie.

Conferința de presă susținută de secretarul general al PSD Titus Corlățean, președintele Consiliului, Dan Mircea Popescu și vicepreședintele PSD, Cristian Diaconescu

17 decembrie 2007



Titus Corlățean:

Bună ziua și bine v-am găsit la această conferință de presă organizată astăzi la sediul PSD.

Aș vrea să încep cu un cuvânt de respect pentru acei români care în urmă cu 18 ani, întâi la Timișoara, apoi la București și în alte colțuri ale țării, au avut curajul de a ieși în stradă, sperând într-o societate mai echitabilă, democratică, liberă și prosperă. Grație curajului și jertfei lor, la 18 ani de la ceea ce numim în mod curent Revoluția Română, suntem capabili să discutăm de un statut european nou pentru România.

Astăzi dorim să prezentăm, pe scurt, rezultatele unui raport al unei evaluări politice pe care PSD a realizat-o cu privire la realitățile românești în urmă cu trei ani, când puterea de dreapta s-a aflat la guvernare în România. Este vorba de un raport care, in extenso, va fi prezentat separat, în format electronic și pe care, împreună cu domnul Dan Mircea Popescu, președintele Consiliului Național, și cu domnul Cristian Diaconescu, vicepreședinte și purtător de cuvânt, dorim să vi-l prezentăm concis.

Principala concluzie a acestui raport este următoarea: sunt trei ani pierduți pentru România care consacră eșecul regimului politic de dreapta din țara noastră. Este un raport structurat pe mai multe capitole, vă voi face o primă introducere, apoi domnul Dan Mircea Popescu se va concentra pe capitolele economic, social, cotă unică, agricultură și educație, pentru ca apoi domnul Diaconescu să facă niște precizări la capitolul fonduri europene, justiție și politică externă.

Niciunul dintre cele patru criterii de performanță ale unui regim politic democratic - stabilitatea și eficiența instituțiilor, creșterea puterii de cumpărare a cetățenilor, reducerea decalajelor interne și externe, limitarea corupției - nu a fost îndeplinit în timpul

regimului de dreapta Tăriceanu-Băsescu. România a ratat startul integrării în Uniunea Europeană și se îndepărtează de principiile modelului social european. Guvernul de dreapta satisface interesele a doar 10% din populație. Acestea sunt principalele concluzii ale evaluării pe care am realizat-o la nivelul PSD. Incapacitatea drepte de a aduce în țară bani europeni a privat societatea românească de resursele esențiale necesare modernizării, ratând astfel șansa creșterii convergenței reale cu modelul european.

Voi face un prim comentariu foarte scurt cu privire la un aspect foarte important peste care, din păcate, trecem adesea, și la nivelul clasei politice, și la nivelul comentatorilor politici sau mass-mediei. Este vorba de atentatul dreptei la ordinea democratică, riscurile la adresa democrației românești au fost numeroase în acești trei ani de putere de dreapta în România: abuzuri de putere, derapaje de la prevederile constituționale, practici de eludare a rolului Parlamentului, subordonarea justiției politice. Președintele țării și puterea de dreapta, în general, au încălcat adesea limitele constituționale, din dorința de a exercita un control total asupra puterilor din statul român. Ingerințele cunoscute în viața partidelor politice, delegitimarea Parlamentului, presiunile asupra justiției, denigrarea liderilor opoziției, atacurile la adresa reprezentanților societății civile, calomnierea unor jurnaliști, toate sunt realități ale mandatului prezidențial Traian Băsescu, ale mandatului puterii de dreapta din ultimii trei ani, reprezintă emblema regimului politic de dreapta. Hărțuirea aleșilor locali a devenit o practică uzuală pentru actuala putere, iar membrii PSD au devenit ținte predilecte pentru vânătoarea politică.

Aceasta a fost introducerea în analiză, îl voi invita pe domnul Dan Mircea Popescu să continue cu capitolele menționate.



Dan Mircea Popescu: Cred că prima și cea mai importantă critică este legată de eșecul așa-ziselor reforme ale drepte. Această guvernare a început prin așa-zisa reformă a proprietății, pentru ca să continue cu "reforme" în privința principalelor domenii - în sănătate, în educație, în justiție, în politica fiscală, în administrație și reforme, chipurile, în industrie și în agricultură. Iată deci șapte domenii în care reformele au dat greș. Ca să vedeți rezultatul sintetic al acestor greșeli, la începutul lui 2007, momentul aderării României la Uniunea Europeană, salariul real era de numai 92% din salariul real al anului 1989, iar pensia reală era la 72% din pensia reală a anului 1989. Au trecut, deci, 17 ani în care nu am atins valorile reale ale salariului și pensiei din 1989. În decursul acestui an, probabil la jumătatea lui, salariul real a atins în jur de 100%, dar chiar și cu majorările substanțiale de pensii de la începutul lui noiembrie, pensia reală nu a atins încă valorile din 1989. Iată în doi indicatori sintetici eșecul profund al acestor reforme, în cele șapte domenii esențiale ale societății românești.

Revin la reforma proprietății. Cunoașteți că nici la această dată Fondul Proprietatea nu este operațional. Sunt mari nemulțumiri în privința celor 250 de mii de potențiali beneficiari ai acestei așa-zise reforme. După trei ani de zile, nu s-a întâmplat nimic semnificativ din acest punct de vedere. Cât despre reforma în sănătate, rezultatele le cunoașteți, iar beneficiarii acestei "reforme" încep să spună că era mai bine înainte de 1989 în acest domeniu. Reforma în educație este, de asemenea, un eșec lamentabil, cunoașteți rezultatele ultimelor teste la nivel internațional, mă refer la locul 48 în ceea ce privește această evaluare a elevilor din România, într-un clasament din 53 de state care au participat la acest experiment. Sunt rezultate extrem de slabe, ca efect al acestei așa-zise reforme din educație. Nu mai vorbesc de numărul impresionant de școli din România care nu au aviz sanitar, care au toaleta în curte, care nu au apă, de școlile care se dărâmă peste elevi și de multe alte lucruri, de salariile scăzute ale cadrelor didactice, rata de abandon școlar destul de

ridicată în învățământul primar, gimnazial, dar și în cel liceal. Numai 2 până la 5% din copiii din mediul rural pot urma o facultate astăzi, în România. Iată câteva lucruri despre eșecul reformei din educație.

Asemenea eșecuri lamentabile găsim și în justiție, domnul Diaconescu vă va vorbi mai mult despre acest domeniu. Eșecul este iminent. Suntem în preajma activării clauzei de salvagardare - fie și numai acest lucru vorbește despre ceea ce nu s-a întâmplat în acești trei ani în justiție.

Reforma în domeniul fiscal - numai 4,8% dintre salariați au beneficiat de această așa-zisă reformă a cotei unice. Minusul de 1 miliard de euro care se înregistrează la bugetul național se datorează introducerii cotei unice. Sunt și alte lucruri care au fost introduse, mă refer la numărul mult mai mare de taxe și impozite introduse pentru a încerca să echilibrăm ceea ce am pierdut prin cota unică.

Exemplul cel mai grăitor al lipsei reformei în administrație este incapacitatea de a absorbi fondurile europene - 0 fonduri europene în anul 2007, care se datorează lipsei de reformă din acest domeniu.

În sfârșit, industria și agricultura n-au înregistrat nici ele rezultate deosebite. Veniturile populației din mediul rural au scăzut permanent. Așa-zisul program mult lăudat de domnul Flutur, "Fermierul", nu a dat rezultatele scontate. Programele SAPARD sunt rămase în urmă, Agenția de Plăți și Intervenții, APIA, riscă și ea pierderea a 25% din fondurile destinate agriculturii. În ceea ce privește Planul Național de Dezvoltare Rurală, acesta este doar o chestiune teoretică, încă, la sfârșitul anului 2007.

Deci o primă critică severă a acestor trei ani de guvernare o reprezintă eșecul lamentabil a tuturor încercărilor de reformare a principalelor domenii din societatea românească. O a doua critică a acestor trei ani de guvernare o reprezintă faptul că înregistrăm creștere economică, dar, din păcate, nu avem dezvoltare. Creșterea economică din ultimii trei ani nu a fost pusă în slujba dezvoltării României. Dezvoltarea este privită de către guvernarea de dreapta din acest unghi îngust al înregistrării statistice a creșterii economice. Dezvoltare înseamnă

mult mai mult, înseamnă și infrastructură fizică, și condiții de mediu, și o nouă calitate în sănătate și educație, înseamnă nivel de trai și standarde înalte ale vieții de zi cu zi, înseamnă ocuparea forței de muncă. Nimic din toate acestea nu s-au înregistrat în ultimii trei ani de zile. Avem creștere economică, dar nu avem dezvoltare. Privit din acest punct de vedere, ne apare cu mai multă claritate de ce nu s-a construit în acești trei ani niciun kilometru de autostradă, de ce nu s-au construit școli, spitale, biblioteci, grădinițe, creșe, săli de sport, cămine culturale, tocmai pentru că dezvoltarea este percepută de către guvernarea de dreapta ca simplă creștere economică. Din acest punct de vedere, asistăm la un regres, la o creștere a decalajelor economice față de țările membre ale Uniunii Europene.

În sfârșit, o a treia critică severă a guvernării de dreapta este reprezentată de creșterea decalajelor dintre bogați și săraci și a ilegalităților sociale. Parcă acesta a fost obiectivul principal al guvernării de dreapta, îmbogățirea celor bogați și sărăcirea celor săraci. Vă pot da câteva cifre care sunt relevante: în 2005, cei mai bogați 8% din România dețineau mai multe venituri decât 35% din populația țării. În 2006, aceași 8% dețineau venituri mai mari decât peste 45% din populația țării. De la un an la altul, această diferență a crescut semnificativ, de la 35% la 45%. O a doua cifră, la fel de semnificativă, este cea a veniturilor din salarii a celor mai săraci 10% din populația țării erau în 2005 de 88 de ori mai mici decât veniturile din salarii ale celor mai bogați 10% din România. Această diferență a crescut anul următor de la 88 la 96, iar în acest moment, după datele pe care le avem, această diferență a crescut la 104 ori. Iată, de la an la an, diferența dintre veniturile salariale ale celor mai săraci și celor mai bogați 10% crește substanțial. Același lucru se întâmplă cu veniturile și cu consumul celor mai săraci 20% din populație și a celor mai bogați 20%, concluzia fiind cea pe care o spunea colegul nostru, Titus Corlățean, că puterea de dreapta și-a propus - și este singura ei reușită - să guverneze în folosul a maxim 10% din populația țării. Din acest punct de vedere, aceasta este singura reușită a guvernării de dreapta din România.

Mă opresc aici, vă mulțumesc.



Cristian Diaconescu: Mă voi referi la două teme legate de funcționarea statului de drept asupra cărora departamentele de specialitate ale Partidului Social Democrat au făcut o analiză.

Aș vrea să încep cu tema privind integrarea noastră europeană și participarea noastră ca stat cu drepturi depline la sistemul politic, economic, investițional al Uniunii Europene. După cum știți, atât bugetul pe acest an, cât și bugetul pe anul 2008 se bazează pe un calcul absolut nerealist în ceea ce privește absorbția fondurilor comunitare. Surse de alocare la buget de peste 50% actuala guvernare le consideră ca fiind fezabile pentru finanțarea bugetului de stat. Haideti să vedem ce s-a întâmplat în 2007, pentru că este deosebit de interesant, și concluziile pe care le putem trage cu toții sunt evidente. În 2007, România a absorbit 4% din fondurile europene. Vreau să spun că această cifră de 4% reprezintă bani angajați dinainte de 1 ianuarie 2007, deci înainte de integrarea în Uniunea Europeană. Sunt fonduri Phare, sunt fonduri ISPA, sunt angajamente cu Uniunea Europeană care nu s-au făcut în perioada de după integrare. Bulgaria a absorbit 7%. Cehia 18%, Polonia 20%, iar Slovacia 23%. Revin, bugetul pe 2007 a fost construit pe o absorbție de peste 50%, așa cum prefigurau guvernării de la București. România se află pe ultimul loc și la absorbția fondurilor ISPA, bani care vin pentru infrastructură. Din cele peste 2,25 miliarde de euro alocate, ministerele Transporturilor și Mediului au reușit să absoarbă doar 11,6%, adică 262 milioane de euro. Numai 14% din întreprinderile mici și mijlocii dețin informații despre fondurile structurale europene și despre cum pot fi accesate, față de media de 45% a companiilor europene. Aici vreau să vă spun, există un ghid, ghid care nu a fost elaborat în timp util cu Comisia Europeană, probabil că pentru mulți, acest lucru nu înseamnă foarte mult, dar pentru cei care reprezintă clasa mijlocie, acest ghid de accesare a fondurilor europene este esențial. Cum vă spuneam, nici până în acest moment acest mic îndrumar pentru întreprinderile mici și mijlocii nu este la îndemâna acestora.

Ce înseamnă 2 miliarde de euro pierdute? Am tot spus și noi și alții, faptul că România a pierdut 2 miliarde de euro în această perioadă în relația sa cu Uniunea Europeană. Înseamnă că în continuare, și în anul 2008, jumătate dintre localitățile din România nu vor avea canalizare, nici stație de epurare a apei. În județele Giurgiu, Teleorman, Dolj, Ialomița și Vaslui, doar 1% dintre localități au canalizare. În Botoșani, în Călărași, în Olt, în Dâmbovița și Argeș, numai 3% dintre localități au canalizare. Aceasta este România europeană. Aceasta este România de care ar trebui să fiți mândri și vreau să vă spun că și în aceste județe locuiesc milioane dintre concetățenii noștri, rudele noastre, prietenii noștri, într-o lume nedreaptă.

Lipsește 228 de km de autostradă. Raportat la suprafața țării, acest lucru înseamnă că România are cei mai puțini km de autostradă din Uniunea Europeană, de 40 de ori mai puțin ca în Germania, unde sunt 9 mii de km de autostradă. De 22 de ori mai puțin decât în Franța, unde sunt 7800 de km de autostradă. Și, iată, de 1,5 ori mai puțin decât în Ungaria, unde sunt 350 de km de autostradă. De ce acest lucru? Datorită a două probleme deosebit de complicate, abordate cu premeditare de actuala guvernare. În primul rând datorită absenței descentralizării. În continuare, la nivelul comunităților locale, decid directorii administrațiilor financiare, inspectorii de învățământ, de mediu, de poliție, care sunt puși de la București pe criterii politice. Este o problemă pe care o identificăm, o criticăm la fiecare schimbare a sistemului politic, dar față de care nu facem absolut nimic. În condițiile în care descentralizarea va reprezenta în continuare principiul de bază al funcționării oricărei guvernări, în această situație vom mai avea astfel de pierderi și, în continuare, milioanele de oameni care doresc să aibă o viață cinstită și demnă în aceste comunități vor avea de suferit.

Din nou cifre: ce înseamnă întârzierile semnificative în organizarea instituțională și acreditarea de către organismele abilitate ale Comisiei Europene a celor două agenții de plăți din Agricultură despre care se vorbea. În primul rând, înseamnă 0 sume accesate din Fondul European pentru Dezvoltare

Rurală. În 2007 am avut alocați în acest fond 577 milioane de euro. Nu au accesat nimic nici din cele 202 milioane de euro prevăzute pentru perioada 2007-2013 din Fondul European pentru Pescuit. Aceștia sunt bani la îndemâna noastră. Bani pe care, cu un proiect adecvat și cu un sistem administrativ bine pus la punct, îi putem accesa oricând. De asemenea, 272 de milioane de euro sunt prevăzuți de Uniunea Europeană pentru aplicarea măsurilor de piață doar pentru acest an.

A doua temă la care vreau să mă refer este Justiția ca parte a oricărei democrații reprezentând argumentul fundamental în fața cetățenilor noștri și a partenerilor europeni în ceea ce privește funcționarea statului de drept. Aș vrea să încep aici cu o analiză foarte recentă a Uniunii Europene referitoare la vestita clauză de salvagardare care este, după cum bine spunea domnul Popescu, gata să fie activată pentru România. În acest an, clauza de salvagardare cuprinde tot ceea ce înseamnă performanță în sistemul judiciar și reformarea acestuia, se referă la lupta împotriva corupției și la punerea în mișcare a Agenției Naționale de Integritate. La ce se referea clauza de salvagardare la sfârșitul anului 2004? În primul rând era o instituție limitată pe 3 luni, iar România urma să adopte o strategie anticorupție pe baza unei evaluări independente și un plan de acțiune la strategia de reformă a sistemului judiciar de asemenea, pe baza unei evaluări independente. Cum vedeți, după 3 ani de așa zisă reformă a sistemului judiciar, am revenit la situația din 2001. Clauza de salvagardare de la sfârșitul anului 2007 în relația cu Uniunea Europeană este similară cu cea pe care o avea România în 2001, înainte de deschiderea capitolului Justiție și Afaceri Interne. De altfel, sondajele sistemului în legătură cu încrederea de care se bucură sistemul judiciar românesc reflectă această rămânere în urmă. Astăzi, ca și în 1999-2000, neîncrederea românilor în sistemul judiciar se ridică la 78%-80%. Sunt sondaje ale unor institute independente, vă rog să le verificați și să faceți această comparație. Înainte de toate să vedem de ce a fost necesară modificarea unui pachet de legi agreat și stabilit atât cu Comisia Europeană, cât și cu instituțiile care reprezintă autoritatea judecătore-

ască. De ce a fost necesară modificarea procedurii de numire a conducătorilor parchetelor prin modificarea legislației adoptate în 2004, în sensul reinvestirii ministrului Justiției cu responsabilități în acest sens. De ce a fost necesară modificarea parțială a legii privind răspunderea ministerială în scopul protejării miniștrilor aflați în funcție după 2005. Această modificare s-a întors, după cum se vede, împotriva celor care au aprobat-o la începutul anului 2005. Unde sunt tribunalele pământului promise de așa zisa reformă legată de sistemul de proprietate? Care au fost rezultatele reconsiderării tuturor mecanismelor care reușiseră să finalizeze într-o proporție de 97% restituirile de proprietăți până la începutul lui 2005. Sunt întrebări și aspecte, legate de sistemul judiciar, care nu ar trebui să ne mai mire. Un sistem judiciar care are în acest moment 3 coduri penale și 3 coduri de procedură, în diverse faze de aprobare, în diverse faze de dezbatere publică față de care este absolut incert orice fel de proces penal pe care am putea să-l discutăm la un moment dat. și poate nu ar trebui să ne mirăm de ce România este considerată cea mai coruptă țară din Uniunea Europeană. Aici trebuie să mai adăugăm faptul că regiunea de dezvoltare Moldova este considerată ultima regiune de dezvoltare din Uniunea Europeană. Sunt elemente față de care ar trebui să ne fie rușine în fața cetățenilor noștri.

Aș vrea să spun câteva cuvinte și în legătură cu evaluările și concluziile noastre privind politica externă. Dincolo de ceea ce se vede public și dincolo de ceea ce putem evalua cu toții, practic nu am avut o politică externă în ultimii 3 ani. Nu a existat niciun demers și niciun element de conținut care să ne facă măcar să sperăm că, în relațiile internaționale, România va conta în următoarea perioadă. țin să vă reamintesc că, în continuare, lipsește o strategie post aderare. Iată, a trecut un an de când am devenit membru cu drepturi depline în Uniunea Europeană și nu avem o strategie post aderare. Nu avem priorități bine definite în relația cu Uniunea Europeană. Cum vă spuneam, descentralizarea a eșuat, iar instituțiile de control și audit ale fondurilor europene nu funcționează. și toate aceste elemente au efect direct și imediat asupra

vieții fiecăruia dintre noi, nu reprezintă o simplă disertație de catedră. Nu avem o strategie în relație cu Republica Moldova. Nu avem o strategie privind prezența trupelor românești în teatrele de operațiuni, mai ales în Irak și Afganistan. Sigur, cu excepția gâlcevii politice care accentuează imaginea jenantă a unei Români care nu își privește cu realism și seriozitate temele de politică externă. Guvernarea de la București nu a produs absolut nimic.

Nu avem o strategie politico-economică la este de România. Unde sunt concretizate declarațiile publice în legătură cu conectarea României la marile coridoare energetice și de transport? Se vorbește despre proiecte, despre Nabucodonosor, despre nu știu ce alte elemente, dar niciunul dintre aceste elemente nu s-a concretizat în dialogul internațional. Absolut nicio strategie sau proiect, politic sau economic, privind prezența noastră la est, în Federația Rusă, în Ucraina sau în China, nu facem parte dintr-un proiect încheiat în care România, pe o perioadă determinată de timp, să se poată angaja. Unde este strategia politică și de securitate în Balcani? Sunt argumente față de care, cum vă spuneam, putem constata că, din punctul de vedere al politicii externe, în dialogul european sau euro-atlantic, România nu există.

Vă mulțumesc.

Titus Corlățean: Pentru a încheia, am să mă refer la câteva dintre concluziile acestei analize politice, referindu-mă, în primul rând, la restanțele guvernării de dreapta, ceea ce s-a promis, pe de o parte, și ceea ce s-a realizat în realitate.

Începem cu politicile de dezvoltare. Puterea de dreapta a promis o cotă unică de succes. Din punct de vedere social, toate evaluările, expertizele independente, constată că această cotă unică a avantajat doar 180 de mii de familii bogate în România. S-a promis o creștere economică sustenabilă, dar România se află pe ultimul loc în ponderea încasărilor bugetare în PIB, 32%, față de media Uniunii Europene de 45%. Creșterea economică este bazată în mare măsură pe importuri. În 2006, importurile au fost mai mari decât exporturile cu 15

miliarde de euro. Puterea de dreapta a promis un grad de absorbție a fondurilor europene între 50% și 90%. Au fost declarații politice la nivel înalt ale reprezentanților puterii de dreapta care au afirmat că va fi un procent de absorbție de 90%. Ce s-a întâmplat în realitate? Un procentaj de absorbție de 0%: România a pierdut în 2007 peste 2 miliarde de euro. Ce a promis puterea de dreapta? O dezvoltare economică echilibrată între regiunile României. În realitate, 7 din cele 8 regiuni de dezvoltare ale României figurează în tristul clasament al celor mai sărace 15 regiuni din Europa.

La capitolul educație, puterea de dreapta a promis dublarea salariilor profesorilor, dar salariile au crescut doar cu 30% în termeni reali. Un profesor preuniversitar cu toate gradele are echivalentul a 250 de euro, de 14 ori mai mic decât media Uniunii Europene. Ultimele creșteri salariale importante au fost realizate prin efortul parlamentar al PSD în iunie 2007. Creșterea ratei de cuprindere în învățământ a fost promisă și este în programul Alianței - România are cea mai mică rată de cuprindere de învățământ dintre țările Uniunii Europene, de doar 76%. S-a promis reducerea abandonului școlar; în realitate 10% din tinerii români au abandonat școala din cauza sărăciei. S-a promis accesul elevilor din mediul rural la învățământ, dar 40% din tinerii din mediul rural în vârstă de 13 ani nu urmează nicio formă de învățământ în clipa de față în România. S-a promis și s-au promis investiții masive în modernizarea școlilor. La începutul anului școlar aflat în curs, doar 20% din unitățile de învățământ au primit autorizație de funcționare. 60% dintre școli pot pica la primul cutremur, 40% dintre școli nu au condiții minime de igienă, 30% dintre profesori sunt suplinitori, 70% dintre școli au grupuri sanitare în curte, 47% sunt alimentate cu apă de la fântâni, 13% nu au niciun fel de alimentare cu apă.

În legătură cu mediul de afaceri menționez două lucruri: puterea de dreapta a promis susținerea întreprinzătorilor privați prin alocarea a 0,5% din PIB pentru IMM-uri. Ce s-a întâmplat în realitate? S-a alocat doar 0,02% din PIB pentru 2008 ca proiecție bugetară, de 25 de ori mai puțin. S-a

promis un mediu de afaceri stimulat și predictibil. Ce s-a întâmplat în realitate? Codul fiscal s-a modificat de 5 ori în ultimii 3 ani, contrar prevederilor legale. Salarii, pensii, șomaj, Dan Mircea Popescu a menționat mai multe lucruri, repet doar două sau trei. S-a promis protejarea puterii de cumpărare a pensionarilor. Ce s-a întâmplat în realitate? Prețurile utilităților s-au dublat în ultimii 3 ani. Fără legea de creștere a pensiilor promovată de PSD, probabil că am fi asistat la o adevărată dramă. și așa, în această iarnă, viața va fi extrem de complicată pentru majoritatea persoanelor cu venituri reduse. S-a promis asigurarea unui venit decent pentru pensionari: 4 milioane de pensionari nu și-au putut plăti facturile la energie, căldură, gaze și telefon iarna trecută. S-a promis asigurarea unor salarii decente, avem cele mai mici salarii din Uniunea Europeană - salariul minim din România este de 10 ori mai mic decât în țările dezvoltate din Uniunea Europeană. și de două ori mai mic decât în Ungaria, Polonia, Cehia. Fără acest proiect promovat de PSD și fără bătălia sindicatelor legat de salariul minim corelat cu coșul minim de consum, nu putem avansa în direcția cea bună.

Scăderea ratei reale a șomajului în rândul tinerilor - acest lucru era o promisiune în programul de guvernare al Alianței. În realitate, România se află pe locul 2 în Uniunea Europeană privind rata șomajului, 21% în 2007 dintre persoanele de până la 25 de ani sunt șomeri. Unul din 5 tineri este șomer.

Agricultură, energie, transporturi - au fost deja prezentate o serie de cifre. Un singur lucru vreau să menționez: s-a promis dezvoltarea și modernizarea satului românesc. Realitatea este următoarea: 66% din gospodăriile din mediul rural iau apă de la fântână, 96% nu au acces la canalizare, 85% nu au apă caldă, iar 2 milioane de agricultori rămân fără nicio formă de ajutor social, în condițiile în care în acest an am pierdut 700 de milioane de euro, pentru că nu avem nici în acest moment un plan național de dezvoltare rurală și, în consecință, nu pot fi accesați banii pentru dezvoltarea rurală - apă, canalizare, drumuri.

Concluziile sunt următoarele: acestea au fost argumentele pentru afirmația pe care am făcut-o la

început - asistăm la un eșec al guvernării de dreapta în România pe principalele domenii de dezvoltare și modernizare din această țară. România are nevoie urgentă de o alternativă. PSD pregătește această alternativă de stânga la actualul regim politic. Dreapta și-a epuizat resursele politice și de credibilitate publică pentru regenerarea actului de guvernare. Sub actul de forță al unui președinte preocupat doar de creșterea puterii personale, dreapta nu mai are cum să relanseze proiectul său politic pentru România, indiferent de cum dorește să îl ambaleze în clipa de față. Dreapta nu mai are voie să consume nici nervi, nici resursele românilor.

Anul 2008 este un an de tranziție electorală și politică către o nouă formulă de conducere democratică a României. Reducerea decalajelor dintre România și Europa, dintre diferitele regiuni de dezvoltare ale țării, dintre așteptările cetățenilor și agenda politică a celor care ne conduc, reducerea polarizării sociale, prevenirea unei crize economice

majore impun un nou mod de abordare a treburilor publice și o nouă alternativă politică. România și românii au nevoie urgentă de recuperarea energiilor politice pozitive care să îi reazeze pe un drum european de dezvoltare. Nu mai avem dreptul să ratăm oportunități deosebite de dezvoltare și modernizare, să ne pierdem energiile în certuri, scandaluri și bătălii politice între cei care conduc, la nivelul dreptei politice, România.

PSD pregătește un program alternativ de guvernare în cadrul proiectului său politic România Socială. El va fi supus în perioada următoare unei dezbateri largi în interiorul societății românești, dar și cu partenerii noștri externi din familia socialistă europeană.

Acestea au fost câteva dintre concluziile acestui raport. Repet, el va fi la dispoziția dumneavoastră, in extenso, în format electronic.

Vă mulțumim foarte mult.

Conferința de presă susținută de președintele PSD Mircea Geoană după ședința Biroului Permanent Național

17 decembrie 2007

Bună ziua.

Am să vă expun câteva din deciziile Biroului Permanent Național al Partidului Social Democrat. Am avut o discuție legată de bugetul de stat și de bugetul asigurărilor sociale în săptămâna în care începe dezbateră în plen a acestui document important. Vreau să reafirm poziția partidului nostru cu privire la bugetul de stat. Modul în care Partidul Social Democrat se raportează la bugetul de stat pe 2008 este legat de reprezentarea intereselor electoratului nostru. În opinia noastră, acest buget poate fi în cel mai bun caz modificat și adus mai aproape de nevoile reale ale României, dar acest buget păcătuiește în continuare de o filozofie politică economică și fiscală de dreaptă. Este un buget care a adus perspectiva economică pe 2008 într-o zonă de preocupare la nivelul intern și internațional iar politica partidului nostru este aceea de a continua să ne batem pentru amendamentele sociale pe care le propunem și în niciun caz să nu cauționăm o politică de dreapta.

Colegii mei Cristian Diaconescu și Titus Corlățean au prezentat ieri pe larg poziția partidului nostru la 3 ani de guvernare de dreapta. Ceea ce putem să facem în acest moment este să cârpim în zone care sunt esențiale pentru noi, dar care reprezintă în continuare elemente de preocupare față de bunul mers al economiei și al dezvoltării țării noastre.

Din punct de vedere al amendamentelor propuse de partidul nostru, suntem în această etapă cu un număr de amendamente agreate și care au trecut de comisiile reunite de buget-finanțe și care vor avea votul nostru. Extinderea programului cornul și laptele pentru clasele 5-8, un program important, continuarea programului bani de liceu pentru acordarea de burse sociale pentru elevi și studenți, creșterea alocației de stat pentru copiii începând cu 1 ianuarie 2008, alocarea pentru agricultura a 3% din PIB față de 2,65% cât a propus inițial Guvernul, ceea ce înseamnă o sumă suplimentară de peste 400 de milioane de euro pentru fermierii și agricultorii

României. De asemenea alocarea a 6% din PIB pentru Educație. Sunt și câteva amendamente importante ale Partidului Social Democrat care nu și-au găsit rezolvarea și ele vor rămâne pentru noi un element obligatoriu pentru un eventual vot favorabil al partidului nostru pentru votul în Plen.

În primul rând suntem interesați în mod direct de majorarea semnificativă de majorarea salariilor profesorilor, în condițiile în care se alocă 6% din PIB pentru Educație ni se pare nefiresc ca dascălii, în special cei cu salarii modeste să nu primească o creștere substanțială de remunerat. De aceea rămânem fideli propunerii noastre de creștere cu cel puțin 30% pentru profesori în cadrul bugetului pe 2008.

Un alt subiect nerezolvat este legat de alocarea a 1% din PIB pentru cercetare-dezvoltare. Considerăm că alocarea a numai 0,65% pentru cercetare-dezvoltare este prea puțin în condițiile unei competiții internaționale și a unei lipse de competitive cronică a economiei românești. Suntem în continuare interesați de găsirea unei soluții pentru compensarea medicamentelor pentru persoanele cu venituri mici, în special a pensionarilor cu pensii sub 400 RON. Considerăm că este important ca într-un buget relativ generos al Sănătății să găsim resurse și pentru cei cu venituri mici pentru a putea să aibă acces la medicamente esențiale în special pentru cei în vârstă.

Vreau să spun extrem de clar că absența unei înțelegeri explicite între Guvern și Sindicate cu privire la cuantumul salariului minim pe economie, partidul nostru își rezervă dreptul de a fi împotriva bugetului. Considerăm că există resurse în acest moment pentru o primă creștere la 540 RON a salariului minim pe economie cu o creștere în etapa a 2-a la 640 RON conform propunerii PSD. Așteptăm ca discuțiile între Sindicate și Guvern să aducă o clarificare precisă cu privire la cuantumul de minim 540 RON salariul minim pe economie pentru anul 2008.

Cu privire la lansarea în dezbateră publică a

legilor Educației, poziția partidului nostru se referă la faptul că este un gest de frivolitate politică din partea ministrului Educației să lanseze în dezbatere publică doar cu câteva zile înainte de finalul sesiunii parlamentare un pachet de legi atât de important. Acest pachet de legi a fost criticat de partidul nostru ca fiind insuficient de modern și de curajos. El nu răspunde nici problemei esențiale a unei mai bune motivații a dascălilor acestei țări, nu răspunde nici unei cerințe de descentralizare obligatorii a sistemului de educație către nivelul administrațiilor locale și este un pachet de legi incomplet și nu rezolvă problemele legate de statutul personalului didactic și problemele legate de cercetare și dezvoltare ca parte esențială alături de formarea permanentă a capitalului uman. Considerăm că ce se întâmplă astăzi în lansarea publică, inclusiv prezența domnului președinte Traian Băsescu, este doar un exercițiu de imagine din partea celor doi. Partidul Social Democrat se va implica în dezbaterea publică asupra acestui pachet de legi spunând încă din acest moment că forma prezentată de Guvern nu reprezintă o formă pe care Partidul Social Democrat să o voteze în Parlament. Sunt legi șchioape, legi incomplete și legi care nu reprezintă noua etapă de investiție în capital uman și investiție în tineretul și școala românească. Mai ales în condițiile în care bugetul pentru educație a ajuns la cuantum de 6% din PIB este nevoie de o strategie mult mai coerentă, este nevoie de un Pact Național pe Educație astfel încât indiferent ce guvern va veni după alegerile viitoare să avem o politică coerentă și mai puțin politizată a acestui subiect.

Din punctul de vedere al votului uninominal Partidul Social Democrat și Biroul Permanent Național al partidului nostru reconfirmă propunerea și intenția noastră de a convoca o sesiune extraordinară a celor două Camere ale Parlamentului, la final de ianuarie pentru a putea să avem o privire la nivelul Parlamentului asupra observațiilor formulate de Curtea Constituțională. Așteptăm în aceste

zile publicare in-extenso a observațiilor Curții și de aceea am decis ca prima Camera sesizată, Senatul României, să se aplece cu prioritate la nivelul comisiei juridice asupra acestui subiect urmând ca în plenul Camerelor reunite să tragem acest subiect la final de ianuarie.

Este esențial din punctul de vedere ca Parlamentul României să dea țării o lege de uni-nominal care să permită ca la alegerile parlamentare viitoare să ne alegem parlamentarii în cunoștință de cauză. Credem că această sesiune extraordinară să fie susținută și de celelalte grupuri parlamentare și ne exprimăm speranța ca aceste lucruri să fie aprobate de Birourile Permanente reunite ale celor două Camere în cursul acestei săptămâni.

Din punct de vedere al evenimentului de ieri, al fuziunii prin resorbție a PD și a PLD punctul nostru de vedere rămâne același. Este o construcție hibridă, este o construcție non-ideologică, un vehicul de putere personală pentru Traian Băsescu. Există o nemulțumire intensă la nivelul conducerii celor două partide, la nivelul teritoriului, atât la PD cât și la PLD, iar faptul că în multe județe, și suntem asaltați de solicitări de revenire sau de venire la PSD din partea organizațiilor acestor partide, reprezintă un indiciu că această construcție politică este profund nepopulară în rândul membrilor de partid. La județul Olt, întreaga organizație a PD-ului a venit în masă la PSD în frunte cu președintele organizației, cu senatorul Marin Bobeș și cu un număr mare de activiști PD, arată faptul că mulți nu se mai regăsesc sub această flamură de putere personală a domnului Traian Băsescu.

Acestea au fost în linii mari discuțiile pe care le-am avut astăzi și ne concentrăm asupra dezbaterii bugetului de stat în Parlamentul României în următoarele câteva zile.

Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincal”, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: isd@rdsmail.ro și la Biroul de presă al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72