

Buletin săptămânal

Newsletter

Anul VII
1-30 septembrie 2007



Realizat de Institutul „Ovidiu Șincai”
și Biroul de presă al PSD

SUMAR

- România are nevoie de un nou proiect politic comun
- PSD solicită o analiză completă a alocării și utilizării fondurilor pentru învățământul preuniversitar
- România trebuie să devină pilonul central în relațiile UE cu vecinii săi estici
- Conferința de presă susținută de președintele PSD Mircea Geoană la sfârșitul ședinței grupurilor parlamentare
- Conferința de presă susținută de președintele PSD Mircea Geoană după întâlnirea cu departamentele partidului
- Declarația președintelui Mircea Geoană după consultările cu Partidul Conservator
- PSD solicită explicații oficiale ministrului Adomniței pentru încălcarea legii 544/2001
- Declarația președintelui PSD Mircea Geoană după întâlnirea cu președintele Comisiei Europene José Manuel Durão Barroso
- Discursul președintelui PSD Mircea Geoană la întâlnirea cu pensionarii din municipiul București
- Înființarea Agenției de Interceptare a Comunicațiilor - o idee insuficient analizată
- PSD propune devansarea aplicării legii pensiilor
- Declarația președintelui PSD Mircea Geoană după consultările cu președintele UDMR Marko Bela
- Călugărul Vasile și-a pierdut mințile
- Miliarde de euro, sub semnul întrebării
- Clauza de salvagardare pentru agricultură, o problemă reală
- Toți copiii trebuie să aibă acces egal la educație
- Șase tineri în finala pentru locul cinci pe lista

candidaților PSD pentru Parlamentul European

- Guvernul dovedește că este defazat și chiar deraiat de pe linia integrării europene a României
- PSD solicită un Guvern competent care să ajute familiile tinere!
- Declarația de presă a președintelui PSD, Mircea Geoană, la Comitetul Executiv Național
- Guvernul de dreapta dă dovadă de o indiferență criminală față de soarta agriculturii și a satului românesc
- Ignoranța miniștrilor liberali, David și Meleșcanu, produce explozii
- 1.000 de zile de haos - Sfârșitul guvernării de dreapta - Proiectul Textului Moțiunii de Cenzură
- O șansă acordată României
- Declarația de presă susținută de Mircea Geoană după ședința cu departamentele PSD
- “În primul rând aș vrea să exprim regretul meu și regretul tuturor pentru victimele accidentului de la Zalău”
- Conferința de presă susținută de vicepreședintele PSD Cristian Diaconescu
- Clepsidra începe să curgă în direcția formării unui nou Guvern
- Dezvoltarea satului românesc - o prioritate PSD
- Conferința de presă susținută de purtătorul de cuvânt al PSD Cristian Diaconescu după ședința Biroului Permanent Național
- Traian Băsescu vorbește din nou ca președinte al PD
- Sistemul de învățământ din România are nevoie de o strategie transpartinică

Această publicație poate fi accesată pe site-ul www.fisd.ro



România are nevoie de un nou proiect politic comun

Discursul președintelui PSD Mircea Geoană la Școala de Vară a Tineretului Social Democrat
(1 septembrie 2007)

Mulțumesc pentru invitația dumneavoastră și mă bucur să fiu aici, alături de tinerii noștri. Sunt aici alături de un tineret care, alături de mulți alți cetățeni ai României, și-au pierdut încrederea în clasa politică românească. Este cutremurător să vezi în sondajele de opinie că 80% dintre români nu mai cred în Parlamentul României. Este o întrebare și o provocare pentru orice partid politic, dar mai ales pentru PSD care a fost în acești 18 ani de la Revoluție principala forță a sistemului politic românesc. Avem o responsabilitate mai mare decât oricare alt partid să dăm un semnal de înnoire, de transformare și de modernizare a sistemului politic românesc. Dacă ne uităm că în ultimii 7 ani de zile economia țării a crescut și că în 2001, când am preluat guvernarea, PIB-ul era în jur de 80 de miliarde de dolari, azi după 7 ani de creștere economică susținută, PSD a avut 8,4% în 2004, PIB-ul țării este de vreo 105-107 miliarde de euro. Câți dintre români, câți dintre tinerii români simt în bursele lor, în lefurile lor, în pensii pentru cei mai în vârstă, în calitatea serviciilor de educație, serviciilor medicale, în mediul urban și rural avantajele acestei creșteri economice?

Suntem de un an de zile membrii Uniunii Europene și am reușit un record penibil de a "absorbi" 0% din fondurile europene. În loc să atragem 2 miliarde de euro pentru drumurile țării, pentru școlile țării, pentru agricultură, pentru protecția mediului plătim în acest moment din taxele noastre 1 miliard de euro și am luat zero euro.

Mi-ar fi foarte ușor să spun - ceea ce este foarte adevărat - că vina aparține acestei guvernări de dreapta din ultimii 3 ani de zile, pentru că și Alianța și certurile dintre președinte și primul ministru și descompunerea acestei majorități precare reprezintă singura cauză a acestui moment dificil pentru țară. Adevărul este că avem o vină colectivă. După revoluție nu am reușit să punem la punct un

sistem politic și o clasă politică demnă să ducă țara acolo unde trebuie, o Românie prosperă, decentă, echitabilă. Acesta nu este doar un crez social democrat, este al nostru pentru că noi credem în echitate și justiție socială, dar cetățenii țării o cer și este nevoie în acest moment, la un an de la intrarea în Europa, să ne oprim puțin, să ne gândim puțin și să vedem ce putem face împreună pentru a putea reforma sistemul politic românesc.

În 2005 am vorbit despre faptul că sistemul de alegere de parlamentari pe sistemul de listă de partid este deja depășit și este contraproductiv. Am vorbit atunci și despre votul uninominal. Am vorbit atunci și despre Parlamentul unicameral. Am strâns un milion de semnături pentru proiectul de lege al partidului nostru privind un sistem de vot uninominal în care oamenii să își aleagă direct, fără nici un fel de redistribuire, candidații pentru Parlamentul țării.

Astăzi suntem chemați, alături de alte partide care susțin acest tip de vot, să încercăm să dăm răspuns cât de cât credibil la subiectul alegerilor parlamentare. Mai este un subiect pe care trebuie să îl gândim împreună: dacă nu cumva și la nivel local, la nivel de președinți de consilii județene să mergem pe un sistem de vot uninominal, pentru că și acolo este nevoie de mai multă transparență, și acolo este nevoie de mai multă responsabilitate, și acolo este nevoie de o relație mai directă între alegător și cei care conduc județele țării, pentru că și acolo se face multă politică, și acolo sunt multe resurse, și până la urmă democrația directă se face la nivel local.

Mai este un lucru pe care trebuie să îl recunoaștem cu toții. Partidele politice românești sunt mult în urma societății. Aici nu este vorba numai despre partidele care sunt azi la guvernare, este vorba și despre partidul nostru, deși în ultimii ani de opoziție am făcut câteva lucruri importante legate de democratizarea internă de partid. Nici un alt partid din România nu are congrese atât de vii și

atâta chef de competiție, și la tineret, și la seniori. Există într-adevăr democrație internă de partid. Există un proces în care spunem celor care au probleme de imagine și probleme care țin de moralitate că este bine să lase figuri mai proaspete și nealterate în primul plan al partidului și acest lucru trebuie să fie valabil și pentru alte partide.

Am făcut multe lucruri legate de descentralizarea deciziei în partid. Am fost primii care am introdus vicepreședinți regionali, pentru a putea să avem la București, în decizia națională, și sensibilitățile, și prioritățile Moldovei, ale Ardealului, ale Banatului, ale Olteniei, ale Dobrogei, alte tuturor. Trebuie să fim cu toții extrem de atenți și de clari. În acest moment toate partidele au nevoie de o infuzie de sânge proaspăt și de oameni care au fost educați și crescuți într-o altă filozofie de viață. Avem nevoie să îi respectăm pe cei mai experimentați și să îi ținem aproape, pentru că experiența politică nu se învață peste noapte. Dacă dorim într-adevăr să readucem cetățenii României alături de politică, dacă vrem să aducem cetățenii României mai aproape de sistemul democratic românesc avem cu toții obligația să promovăm cu mai mult curaj și prin competiție serioasă și firească de competențe și calități pe cei care reprezintă suflul nou din societate. și deși avem un număr de colegi în conducerea partidului care sunt foarte cunoscuți, Cristian Diaconescu, Titus Corlățean și Victor Ponta, sunt mulți tineri, însă sunt prea puține fete în conducerea organizațiilor noastre.

În al treilea rând, o moțiune de cenzură este un moment important în orice sistem democratic, acolo opoziția critică și încearcă să demonstreze de ce un guvern nu mai merită să conducă o țară. Au fost zeci de moțiuni de cenzură în Parlamentul României în ultimii ani de zile. Am avut 3 moțiuni de cenzură ale noastre. Această moțiune pare să aibă mai multe șanse să treacă, pentru că într-adevăr avem un guvern care nu se bucură decât de susținerea a 20% din parlamentarii țării. Vreau să vă spun că, dincolo de moțiune, dincolo de ce se va întâmpla, de structura guvernamentală care va ieși după trecerea acestei moțiuni există o miză mai mare și mai importantă la care țin și pe care vreau să o spun astăzi, dragii mei

colegi tineri, și prin intermediul presei și celor care se uită la noi și se gândesc ce mai clocește PSD-ul.

PSD-ul are un dublu scop cu introducerea acestei moțiuni de cenzură. În primul rând clarificarea relației între Executiv și majoritatea din Parlament, pentru a putea da un guvern stabil, competent și productiv pentru ultima parte a acestui ciclu politic. Dar mai important decât cine este primul ministru sau ce fel de guvern se generează în Parlamentul țării există o miză mai mare și există o miză fundamentală. Această moțiune de cenzură poate să permită reconfigurarea axelor de forță ale scenei politice românești. Timp de 19 ani de zile am fost împărțiți în societatea românească și în politica românească în două mari tabere ireconciliabile și care întotdeauna s-au luptat cu toate armele. Este vorba despre partidul nostru și tot ceea ce am reprezentat noi, iar pe de altă parte celelalte structuri politice care s-au adunat, s-au coalizat, încercând întotdeauna să răspundă forței și dominației politice a partidului nostru. Dacă vrem să reclădim sistemul politic românesc, dacă vrem să ne stabilim priorități care să permită ca până în 2013 să atragem în România cele 32 de miliarde de euro care sunt banii ce ni se cuvin de la Europa, dacă dorim să punem în centrul acțiunii politice nu interesele de partid, ci interesul național al țării, dacă vrem ca în următorii 10 ani de zile să nu mai avem comune și localități care nu au acces la apă curentă, la canalizare, la gaze naturale - doar 20%, adică 1 din 5 localități din țară au apă curentă și gaze naturale - , dacă vrem ca în următorii 10 ani de zile să punem educația, cercetarea, formarea profesională în centrul deciziei noastre politice atunci va trebui să găsim forța ca pe lângă discuțiile despre programul de guvernare și viitorul guvern să găsim câteva priorități care depășesc un ciclu politic. Sunt dispus și suntem deschiși la discuții cu orice partid politic, responsabil și matur care înțelege că dincolo de competiție există și lucruri mai importante decât cine este cel mai frumos din târg, este vorba de câteva priorități care sunt legate și de reformarea sistemului politic românesc și adoptarea sistemului de vot uninominal, și un pact național de educație, și o înțelegere cu privire la reformarea sistemului de

sănătate, la dreptul tineretului de a avea o șansă corectă să reușească în viață, inclusiv pentru familiile care sunt despărțite astăzi, care sunt plecați la muncă în străinătate, care reprezintă o dramă a familiei românești cum nu am avut niciodată. Nici pe vremea orfelinatelor lui Ceaușescu nu am avut atât de multă dramă - copii lăsați singuri acasă în timp ce părinții sunt plecați la muncă în străinătate.

Acum câteva zile am fost în vizită la Budapesta și acolo funcționează un guvern în care partide de ideologii diferite au lucrat la un program de guvernare comun. În Germania există o coaliție între centru-stânga și centru-dreapta pe un set de proiecte naționale care depășesc interesul național al fiecărui partid. În Bulgaria există un efort în care partidul socialist de guvernământ are o relație și un plan de guvernare cu partide din alt spectru ideologic. Citeam acum câteva zile acordul de guvernare între SPD, social-democrații germani, și cei de la CDU, cei de centru-dreapta din Germania, un acord de guvernare de 150 de pagini. Întrebarea pe care vrem să o punem și celorlalte partide de guvernare este dacă avem înțelepciunea să punem interesul țării și un proiect comun pe termen mediu înaintea intereselor de moment. În rest ne batem, încercăm să convingem electoratul, PSD știe și poate să facă scorul electoral de 30% pe care l-am făcut mereu și o să îl facem și în continuare. Întrebarea noastră este dacă nu cumva în acest moment România are nevoie un alt stil de a face politică și de a face un nou pact politic național.

În anii '90 erau doi dușmani ireconciliabili, Ion Iliescu și Corneliu Coposu. În pofida diferențelor și disputelor au reușit să cadă de acord că principalul obiectiv al României era integrarea în Occident, în NATO și Uniunea Europeană. În rest a fost o bătălie ca la Verdun, dar au înțeles, ca oameni de stat, că țara are nevoie de un proiect comun. În prezent suntem și în Uniunea Europeană și în NATO și acum întrebarea pe care trebuie să ne-o punem cu toții este dacă nu suntem simpli politicieni și ne pretindem bărbați de stat și oameni de stat, dacă nu cumva România are nevoie de un nou proiect politic comun. Acest proiect politic comun este legat de modernizare și de transparența, de suc-

cesul națiunii noastre legat de educație, de sănătate, de investiția în tineri și de succesul nostru ca națiune europeană.

Acesta este mesajul meu dragi prieteni. Acum un an de zile, Victor Ponta a invitat un cetățean încă foarte popular la școala de vară și a spus un lucru care este un truism, este un lucru pe care îl știm cu toții și anume că un politician este un om care știe să adune voturi, cine nu știe este doar un stâlp de telegraf. Întrebarea mea de astăzi și provocarea pe care o transmit este nu doar cum ajungem să adunăm voturi și să ajungem la putere sau să devenim parlamentari sau oameni care conduc comunități și colectivități din țară, ci și ce facem după ce primim acel vot și cum facem să merităm încrederea care ne-a fost acordată. Diferența între un simplu om politic și un om de stat, între un om politic și un bun cetățean, între un om politic și un patriot o reprezintă dorința de a te înălța deasupra interesului imediat. Există talent în TSD, există enorm talent în toate partidele românești și în toată societatea românească pentru reclădirea încrederii în politică, pentru reformarea sistemului politic românesc, pentru reformarea internă a partidelor, inclusiv în ceea ce privește votul uninominal. Va trebui să ne uităm și la legea partidelor, pentru că partea bună a votului uninominal este că cetățenii îi pot alege direct pe cei pe care îi trimit în Parlament, dar există și riscul să vedem numai maneliști și baștani, și riscăm să venim cu un Parlament mai puțin credibil decât cel prezent.

Acesta este mesajul meu: aveți încredere în drumul vostru, învățați de la cei mai experimentați lucrurile bune și refuzați năravurile vechi pe care și noi le-am moștenit. Este nevoie de primenirea clasei politice românești, este nevoie să vedem la alegerile viitoare, așa cum am început cu listele pentru Parlamentul European cu Titus Corlățean, cu Victor Ponta, cu Adrian Severin și cu alți colegi și colege și am decis ca un semn de deschidere al partidului nostru către societate, către tinerimea română, către tinerii de bună calitate care nu se regăsesc numai în formațiuni politice și care pur și simplu sunt în societate și doresc să contribuie, ca a 5-a poziție eligibilă de pe lista noastră pentru

europarlamentare să o acordăm unui tânăr, unei tinere cu mesajul: "și tu poți să fi europarlamentar". și vom arăta că există în țară suficienți tineri care să ne reprezinte cu cinste la Parlamentul European, sub culorile noastre, dar este un semn de deschidere și un lucru pe care îl încurajez și pe care vreau să îl facem împreună cu organizația noastră de tineret, ca să putem să avem un sistem de selecție transparent, modern și atractiv.

Mai sunt câteva zile până la introducerea moțiunii de cenzură. Toată lumea se gândește ce fel de program de guvernare și ce discuții sunt între partide, dar vreau să vă spun că există o miză superioară, există un lucru legat de interesul general al țării. Eu cred că a venit clipa ca pe proiectele mari ale țării, oamenii politici responsabili să înțeleagă că sunt lucruri mai importante care au mai rămas și lucruri de competiție politică care vor continua în mod firesc. Am mare încredere în faptul că în organizația de tineret avem o pepinieră de oameni foarte bine pregătiți. Am să fac același îndemn ca nu numai la nivelul conducerii naționale să se simtă schimbarea de generații și sosirea de sânge și aer proaspăt. Va trebui ca și la județe să încurajăm oamenii să aibă mai multă încredere și va trebui să rupem acest fetiș că PSD-ul este un partid care are ca public aproape exclusiv pe cei care sunt mai în vârstă și pe care trebuie să îi ajutăm, doar în mediul rural, pe care trebuie să îi ajutăm, dar există un segment tânăr din societate care se regăsește în valorile noastre social-democrate și care este revoltat de faptul că în România Europeană există atât de multă nedreptate, inechitate, corupție și uneori desfrâu politic.

Acesta este mesajul meu, nu vreau să intru în divagații prea mari, nu vreau să răspund altor politicieni care au folosit ca platformă de comunicare școlile de vară de tineret ale altor partide pentru acuze punctuale sau pentru fraze sforăitoare. Cred cu tărie că România are nevoie de un nou început, de o reformare a sistemului politic, de o reformare profundă a partidelor politice și de un pact politic între oamenii de stat, care să ducă energia pozitivă a națiunii către o Românie prosperă, demnă și cu adevărat europeană. Este vremea voastră, dragii

mei tineri, și vreau să vă asigur că sunt alături de voi, împreună cu ceilalți colegi din conducere, pentru a vă vedea luminoși și mai curați decât alte generații de politicieni, acolo unde trebuie să fiți, la cârma acestei țări, în comunități, în Parlament și, de ce nu, în Parlamentul European.



PSD solicită o analiză completă a alocării și utilizării fondurilor pentru învățământul preuniversitar

(3 septembrie 2007)

După ce a demonstrat că nu este nimic altceva decât un impostor, în momentul în care a declarat că PD a propus Guvernului și partidelor un pact transpolitic pentru educație și cercetare, idee furată de la PSD, domnul Emil Boc dă dovadă din nou de ipocrizie, folosind educația ca armă de atac împotriva adversarilor politici, târând încă o dată educația și cercetarea în lupte ieftine dâmbovițene.

Domnul Boc susține acum o inițiativă a deputaților PD privind constituirea unei comisii parlamentare de anchetă, care să verifice modul în care s-au alocat banii pentru investiții în învățământul preuniversitar în anul 2007. Ca de obicei însă, domnul Boc împreună cu colegii săi de la PD suferă de o amnezie suspectă, dezinformând premeditat opinia publică prin această solicitare.

Dacă într-adevăr dorește o informare corectă și reală a opiniei publice, și nu o premeditată dezinformare, domnul Boc trebuia să solicite analiza banilor alocați educației începând din 2005 până în prezent.

Dar domnul Boc nu face acest lucru, pentru că în urma acestei analize s-ar dovedi cum domnia sa, împreună cu colegii de la Alianța D.A., au alocat banii publici exclusiv pe criterii și algoritm politic.

Pentru corecta informare a opiniei publice, PSD solicită analiza alocării banilor publici pentru educație și cercetare începând din 2005 până în prezent.

PSD face un apel și către PD și către celelalte formațiuni politice de a se ralia demersului PSD privind încheierea unui Pact politic pentru Educație și Cercetare.

Îi solicit domnului Boc să păstreze astfel de declarații și propuneri demagogice în interiorul PD și să nu mai murdărească educația și cercetarea cu declarații ieftine și strict politicianiste.

Ana Birchall,
Șef al Departamentului de Educație publică și Cercetare al PSD

România trebuie să devină pilonul central în relațiile UE cu vecinii săi estici

(4 septembrie 2007)

Președintele PSD Mircea Geoană a participat marți, 04 septembrie 2007, la o reuniune cu reprezentanții diplomației române din statele membre ale Uniunii Europene și NATO.

Cu această ocazie, liderul social - democrat a subliniat importanța rolului pe care trebuie să îl joace diplomația români în dezvoltarea relațiilor dintre statele membre ale Uniunii Europene și vecinii săi estici. "România, alături de Bulgaria și de statele baltice, trebuie să devină pilonul central în procesul de dezvoltare al unor relații eficiente cu vecinii estici ai Uniunii", a declarat Mircea Geoană.

Totodată, președintele PSD a atras atenția asupra faptului că atât România, cât și celelalte state membre ale UE și NATO trebuie să reflecteze serios asupra statutului Mării Negre. "Este Marea Neagră o mare a estului, un punct de legătură între Europa și Rusia și Turcia, sau trebuie să ne gândim la un proiect mai complex, care să implice atât statele membre ale Uniunii cât și pe cele din Orientul Mijlociu?", a spus liderul social - democrat.

Mai mult, el a accentuat faptul că reprezentanții diplomației românești au misiunea de a milita pentru o unitate a țărilor membre UE în ceea ce privește statutul provinciei Kosovo.

Liderul PSD și-a manifestat sprijinul pentru creionarea unei strategii a politicii externe românești pe termen mediu, pentru că "interesul României trebuie să fie mai presus de cel al partidelor politice, al Guvernului sau al Președintelui".

Conferința de presă susținută de președintele PSD Mircea Geoană la sfârșitul ședinței grupurilor parlamentare

(5 septembrie 2007)

Mă bucur să ne revedem la reluarea lucrărilor Parlamentului României. Îi invit și pe Liviu și pe Miron, cărora le zic bine ați venit, să luăm loc.

În primul rând, aș vrea să exprim, în numele meu și sunt convins că vorbesc în numele tuturor colegilor noștri urările noastre de sănătate colegului Antonie Iorgovan, care trece printr-un moment dificil și îi urăm multă forță, multă putere și, cu voia lui Dumnezeu, să depășească acest moment greu. Vreau să îi adresăm un cuvânt de prețuire și de îmbărbătare.

Dragi colegi, suntem la începutul celei mai importante sesiuni a Parlamentului României de mulți ani de zile. Sunt trei ani de guvernare zbuciumată, lipsa unei majorități și, mai ales, lipsa de direcție a țării vor trebui să își găsească în următoarele săptămâni un răspuns. După trei ani de zbatere sterilă și de instabilitate, a sosit momentul adevărului, momentul clarificării liniilor de forță ale politicii românești. Grupul parlamentar PSD este cel mai important grup din Parlamentul României și reprezentanții milioanei de votanți PSD la alegerile din 2004. A sosit clipa să dăm României și românilor șansa unui nou început, în care un Guvern stabil și competent capabil să aducă tuturor românilor beneficiile creșterii economice din ultimii ani și șansa încă neutilizată a integrării în Europa. A sosit momentul adevărului, al curajului și a acțiunii noastre unite și determinate. A venit clipa ca teatrul de umbre, prin care un Guvern slab și nepopular rămâne agățat de putere prin votul nostru sau, și mai grav, prin discuții subterane, reale sau imaginare, trebuie să înceteze. Avem o obligație față de milioane de votanți și simpatizanți ai partidului nostru, care așteaptă ca votul pentru PSD din 2004 să se valorifice în proiecte sociale, în legi bune și drepte, atât de necesare României și românilor. și pentru celelalte partide parlamentare este momentul adevărului. Prin poziția lor față de moțiunea PSD; se va vedea cine este cu adevărat în opoziție și cine sprijină acest Guvern. Este momentul adevărului și pentru partidele care doresc voturile PSD, dar ezită în a intra într-o construcție politică transparentă bazată nu pe avantajele guvernării, ci pe proiectele

importante pentru țară, așa cum se întâmplă în multe alte state europene. Dorim ca în zilele următoare să stabilim cu celelalte partide și, dacă va fi nevoie, și cu șeful statului, un proces de dialog structurat, un proces rațional, pragmatic și constructiv, fără tabuuri, dar și fără iluzii deșarte și, mai ales, fără prejudecăți, iar în urma acestui proces, pe baza mandatului aprobat de Comitetul Executiv Național și reconfirmat de Biroul politic al partidului, acum câteva minute, să încercăm să degajăm o majoritate transparentă, care să își asume marile proiecte naționale pe termen scurt și mediu, proiecte sociale, economice, proiecte necesare țării. România are nevoie de această clarificare, are nevoie de un nou început, de un Guvern care să se bucure de o majoritate clară, singura capabilă să aducă predictibilitate, continuitate și competență actului de guvernare. Acest dialog între actorii politici pe care îl vom iniția în zilele următoare și după discuția atât de importantă cu grupul nostru parlamentar din Camera Deputaților și din Senat mai are o miză chiar mai mare decât formula de guvernare a țării: este vorba de urgența arzătoare a recludării relației de încredere dintre stat și cetățean, între Parlament și cetățean, între sistemul nostru politic și cetățean. Aprobarea legii privind introducerea votului unimodal este un prim pas în această direcție și ne vom apleca astăzi și asupra acestui demers. În loc de agitație mediatică, ceartă și polemică nesfârșită, cetățenii României așteaptă altceva de la noi toți, și în primul rând de la PSD, principala forță politică a țării: proiecte naționale, politici publice utile, legi drepte și clare, oameni competenți și cinstiți în fruntea țării. Încrederea românilor în proiectul nostru politic și democratic, de construire a unei României moderne, juste și dinamice, este singurul combustibil care poate declanșa energia și sprijinul indispensabil pentru progresul economic și social al țării. Aceasta este adevărata miză a demersului nostru politic, a moțiunii pe care o vom introduce în Parlament. Acesta este momentul adevărului și pentru noi, cei care suntem în conducerea grupurilor parlamentare sau în organizațiile noastre de partid. Momentul adevărului este și pentru ceilalți actori

politici, inclusiv pentru președintele țării. Românii vor putea judeca ei înșiși cine pune mai presus interesul propriu, interesul îngust de partid, sau interesul general al națiunii. Este momentul adevărului și pentru PSD, pentru conducere, pentru noi toți și mai ales pentru voi, colegii noștri parlamentari, vârful de lance al acțiunii noastre politice și ieri, și azi, și mâine. Cum folosim forța noastră politică? Pentru interesul parohial al unora sau pentru interesul electoratului de stânga și al societății românești?

Există și riscuri, există și temeri, există și îndoieli. Este firesc să fie așa. Cine crede că un partid mare și democratic ca PSD-ul nu are o discuție, uneori în termeni contradictorii, pe o temă atât de importantă, înseamnă că nu cunoaște ce înseamnă forța adevărată a partidului nostru. Suntem un partid viu și puternic tocmai pentru că putem discuta asupra unor teme, dar atunci când stabilim o direcție, știm că putem și că trebuie să acționăm uniți și coerenți. De aceea, vă cer ca astăzi să ieșim din această întâlnire foarte importantă, la început de sesiune parlamentară, cu un singur lucru: să ieșim acționând uniți, coerent și credibil, punând interesul țării în centrul deciziilor și acțiunilor noastre. Doresc ca astăzi să putem să schițăm principalele inițiative legislative pe care partidul nostru le va susține în această toamnă parlamentară, proiectele legate de sprijinul pentru pensionari. Vreau să mulțumesc încă o dată grupurilor noastre parlamentare pentru legea pensiilor care a trecut și care va intra în vigoare la 1 ianuarie 2008. Vreau să fiți siguri că puterea de cumpărare a pensionarilor va rămâne neștirbită - nu e suficient să creștem pensiile, dacă scumpirea utilităților, a medicamentelor și a costului vieții mănâncă din puterea reală de cumpărare a pensionarilor. Vreau să reconfirmăm astăzi sprijinul nostru pentru dezvoltarea agriculturii, pentru alocarea a 3% din PIB pentru agricultură și pentru dezvoltarea rurală, să vorbim astăzi despre înrăutățirea dramatică a sistemului de educație. Fac din nou un apel celor care doresc să ajungem la un pact național pe teme de educație să putem să stabilim o prioritate pentru următorii zece ani de zile pe tema educației, cercetării, formării permanente și a investiției în capital uman. Vreau să atrag atenția asupra rezolvării problemei grădiniței și a creșelor, care se află într-un moment de mare criză și de mare cumpănă. Sistemul de sănătate are nevoie de răspunsuri din partea social-democraților. Subiectul

salariului mediu pe economie, care este o temă legată de cea a pensiilor, reprezintă o temă foarte importantă. O temă despre care trebuie să vorbim și să acționăm mai mult este sprijinirea familiilor cu venituri modeste, fie că este vorba de creșterea alocațiilor pentru copii, de burse sociale, fie că este vorba de inițiativa noastră legată de reducerea TVA-ului la alimentele de bază, așa cum există intenția și din partea altor partide. Trebuie să vorbim cu mai multă credibilitate despre mediul economic și de afaceri din România, să spunem mai clar că nu putem să avem proiecte sociale și redistribuire echitabilă a prosperității dacă economia nu merge bine, dacă nu întărim mediul de afaceri, dacă nu repornim motorul exporturilor românești. În acest moment, acest "El Dorado" al speculațiilor imobiliare, care nu va dura la nesfârșit, creează o iluzie cu privire la sustenabilitatea creșterii economice pe termen mediu. Criza forței de muncă și migrația masivă a talentului românesc în Occident reprezintă o altă temă asupra căreia va trebui să ne aplecăm. Strategia energetică a țării, problemele de mediu sunt teme cu care social-democrații și socialiștii europeni se identifică, și va trebui să fim și noi mai activi pe acest subiect.

Am vorbit despre votul uninominal și am să îl rog pe colegul nostru, domnul Doru Tărăcilă, împreună cu echipa pe care am desemnat-o, să ne uităm la proiectul care este deja în Senat și să putem să demarăm în procedură de urgență dezbaterile amendamentelor necesare și adoptarea acestui proiect de lege în Senat și Camera Deputaților.

Închei spunând că miza noastră nu este doar asigurarea unor proiecte pentru următoarele câteva luni de zile. Miza noastră depășește proiectul de buget pe 2008, care va intra în dezbaterile Parlamentului, unde proiectele noastre vor trebui să se regăsească. Sunt proiecte naționale care depășesc un singur ciclu politic: strategia de aderare, garantarea creșterii pensiilor în 2008 și 2009, problema educației, a sănătății, a descentralizării și a reorganizării teritoriilor administrative, o temă fundamentală fără de care progresul țării și ducerea deciziei mai aproape de cetățean nu va putea fi realizată.

Aș dori să vă informez că mâine vom organiza o întâlnire a departamentelor partidului, unde toți parlamentarii noștri sunt invitați, în funcție de comisiile din care fac parte, pentru a intra în pregătirea unei oferte de guvernare, unei oferte alternative social-democrate la actualul program de

guvernare de dreapta.

De asemenea, vă invit pe 7 septembrie, când vom avea o dezbatere națională pe tema pensiilor, și vom organiza și alte acțiuni, legate de proiectele noastre social-democrate.

Iată câteva teme, câteva priorități, la începutul acestei sesiuni parlamentare. Multă lume se uită cu atenție la PSD, la Parlamentul țării: este momentul adevărului și am încredere că noi toți vom avea tăria să demonstrăm că merităm încrederea milioanele de români care ne-au trimis în acest Parlament și care își pun speranța într-o guvernare mai bună, mai justă, pentru toți românii.

Vă mulțumesc și sunt convins că vom avea o sesiune parlamentară interesantă, dinamică și care va aduce răspunsurile necesare țării noastre, pe plan intern și pe plan european.

Suntem la începutul acestei sesiuni parlamentare care este, probabil, plină de cea mai mare miză politică din ultimii și din ultimele cicluri politice din România. După trei ani de dezbatere în contradictoriu și de instabilitate, putem să dăm în acest moment României și românilor șansa de a avea un nou început și un Guvern stabil și competent, capabil să aducă beneficiile pe care creșterea economică din ultimii șapte ani de zile le-a adus numai pentru unii și care ar trebui să fie redistribuite echitabil pentru toți cetățenii României.

A fost o discuție extrem de productivă, care a confirmat că Partidul Social Democrat este același partid democratic și deschis. Deciziile pe care conducerea partidului le-a analizat la Bran și le-a omologat în Comitetul Executiv Național au fost dezbătute de către colegii noștri parlamentari. Vreau să vă spun că sunt mândru de faptul că astăzi au fost puse întrebări dificile, au fost opinii care au exprimat îndoieli și temeri cu privire la pașii următori după introducerea moțiunii de cenzură, dar în final, așa cum se întâmplă în partidul nostru, după o discuție democratică și deschisă, grupurile noastre parlamentare au înțeles importanța introducerii moțiunii de cenzură și am clarificat și elementele de tactică ce-au omologat mandatul discuțiilor pe care le vom avea cu celelalte partide parlamentare și, eventual, cu președintele Traian Băsescu. Este vorba de un mandat care pune în centrul dezbaterilor noastre și a soluțiilor noastre pentru România adevăratele priorități ale țării pentru următoarea perioadă: garantarea intrării în vigoare și a creșterii pensiilor la 1 ianuarie 2008 și a tranșei

a doua de creștere a pensiilor la 1 ianuarie 2009; reintroducerea unui sistem de subvenții pentru agricultură între 6,5 și 10 milioane de lei pe hectar, inclusiv sprijin pentru zonele calamitate de seceta din acest an; probleme legate de pactul național de educație prin care prevedem introducerea între 6% și 7% din produsul intern brut pentru educație, cercetare, formare permanentă și investiție în capitalul uman; îmbunătățirea sistemului de sănătate prin alocarea unui minim de 7% din PIB pentru bugetul din 2008 și pentru anii următori și pentru sănătate, pentru medicamente gratuite și compensate și pentru creșterea salarizării personalului medical.

De asemenea, grupurile noastre au decis susținerea cu ocazia dezbaterii bugetului pe 2008 și a discuțiilor cu celelalte partide creșterea substanțială a salariului minim pe economie, mai aproape de coșul zilnic de consum. De asemenea, grupurile noastre au decis și proiectele legislative pe care le vom introduce și le vom susține în această toamnă și în perioada următoare, inclusiv în discuțiile cu alte partide, privind sprijinirea familiilor cu venituri modeste, inclusiv creșterea substanțială a alocațiilor pentru copii, dincolo de perioada 0-2 ani, până la vârsta de 16 ani, alocarea de burse sociale pentru copii din familii cu venituri reduse. Vreau să reafirm sprijinul PSD-ului și intenția noastră de a trece prin Parlament legea privind reducerea TVA-ului la alimentele de bază, lapte, carne, ulei vegetal, pâine, zahăr, ținând cont și de situația dramatică a agriculturii din acest an. Am reconfirmat proiectele noastre pentru sprijinirea familiilor tinere, inclusiv subvenționarea chiriei pentru tinerii care doresc să închirieze un apartament și un program ambițios de construcție de locuințe sociale și pentru tineret. Am reconfirmat faptul că legea pe care Senatul a aprobat-o cu privire la prorogarea termenului de evacuare a chiriașilor din locuințele naționalizate cu încă 3 ani de zile se va afla pe prioritatea noastră pentru această sesiune parlamentară, mediul economic, sprijinirea mediului de afaceri și, bineînțeles, votul uninominal. Am reconfirmat decizia Comitetului Executiv Național ca Senatul României și voturile senatorilor PSD să fie în favoarea adoptării rapide a acestui proiect de lege cu amendamentele care vor apărea în timpul dezbaterii, urmând să trimitem Camerei Deputaților pentru vot final această lege în următoarele câteva săptămâni.

De asemenea, vreau să vă mai spun ceea ce cred

ca a transpirat deja de la întâlnirea noastră: am reconfirmat ceea ce am stabilit și la Comitetul Executiv Național. Partidul Social Democrat este interesat în introducerea în discuțiile transparente cu alte partide, inclusiv într-un eventual program de guvernare a unor priorități care depășesc actualul ciclu politic. Sunt proiecte naționale, care nu pot fi rezolvate în câteva luni, sau măcar în ceea ce a rămas până la finalul actualului ciclu politic. suntem interesați să introducem în discuția cu celelalte partide și, repet, într-un eventual program de guvernare cu asocierea partidului nostru, proiectele legate de creșterea și garantarea pensiilor și al nivelului de trai al pensionarilor, problemele legate de educație, problemele legate de sănătate, o strategie post aderare și trecerea la un sistem de bugetare multianuală până în 2013, perioadă în care sunt alocate cele 32 de miliarde de euro pentru România.

Tot astăzi a fost prezentat grupurilor noastre parlamentare și departamentele partidului vor lua o decizie mâine, cu privire la pachetul de legi privind descentralizarea și reorganizarea la nivel teritorial. Sunt teme legate inclusiv de depolitizarea administrației publice din România și reforma statului. Toate aceste elemente, în opinia noastră, trebuie să

facă obiectul unui acord politic. Suntem deschiși pentru introducerea acestor teme de termen mediu în discuțiile transparente pe care le vom avea cu celelalte formațiuni parlamentare. Grupurile noastre parlamentare au confirmat și mandatul cu care mergem la discuțiile cu celelalte partide, pe lângă proiectele noastre de natură socială și economică. Am decis ca în echipele noastre de discuții cu alte partide să includem și președinți de organizații care nu fac parte din conducerea partidului ca vicepreședinți. De asemenea, am decis ca în zilele următoare să finalizăm textul moțiunii de cenzură pentru a putea să avem o bază de discuții cu alte partide și pentru obținerea sprijinului pentru trecerea acestuia în parlament. Vom începe în această săptămână primele discuții cu partidele parlamentare și vom avea această discuție cu toți cei care reprezintă factori politici interesați și capabili să genereze o majoritate transparentă pentru sprijinirea unui guvern capabil și competent pentru perioada următoare sau, dacă se va degaja o astfel de soluție, chiar pe o perioadă mai lungă decât un singur ciclu politic.

Vă mulțumesc.

Conferința de presă susținută de președintele PSD Mircea Geoană după întâlnirea cu departamentele partidului

(6 septembrie 2007)

Am avut o întâlnire de lucru cu departamentele Partidului Social Democrat. Tema principală și misiunea pe care departamentele noastre o au și la care au început să dea răspunsuri este legată și de moțiunea de cenzură, de problemele de politică și de politici publice. Constatăm încă o dată și din discuția cu colegii mei, vicepreședinți și șefi de departamente ai Partidului Social Democrat că după câțiva ani buni de creștere economică cetățenii nu simt avantajele creșterii nivelului de trai în pensii, în salarii și în servicii publice. Considerăm în același timp că după trei ani de politici publice de dreapta avem dificultăți masive în zona socială, agricultura este într-o situație de criză în special după o

vară secetoasă, contribuția agriculturii românești la produsul intern brut și la creșterea economică este practic nulă în acest an. De asemenea la apropierea noului an școlar constatăm că un număr mare de școli din sate și din orașele mici și defavorizate nu au condițiile minime de igienă. Moțiunea noastră de cenzură și oferta noastră alternativă de guvernare nu se va concentra doar pe demolarea politicilor de dreapta din ultimii trei ani de zile deși acest lucru va fi făcut cu foarte multă vitalitate. Dorim să oferim în același timp în cadrul moțiunii și în oferta noastră de guvernare alternativă și elementele constructive, pozitive și de politici publice pe care le-am discutat astăzi cu colegii noștri.

Sunt foarte mulțumit de calitatea materialelor redactate de colegii mei din departamentele partidului și vom finaliza în zilele următoare atât moțiunea cât și oferta noastră alternativă de guvernare. Ceea ce am adus astăzi în plus este legat de detaliile și de dimensiunea economică și bugetară a acestora. Vreau să exprim preocuparea partidului nostru pentru faptul că sunt semne că economia

românească care a mers în ritmuri de creștere a început să dea semne de încetinire. Dacă în trimestrul trei din 2006 creșterea a fost de 8,3%, ulterior s-a ajuns la 7,7% în trimestrul 4 al lui 2006, la 6% în trimestrul 1 din 2007 și după cifrele recente de la statistică s-a ajuns la 5,6% în trimestrul 2 din 2007. Este în mod cert o încetinire a creșterii economice. Acest lucru se coroborează cu explozia deficitului extern și cu un deficit cont curent care a depășit cele mai pesimiste analize și prognoze. Dacă guvernatorul BNR, Mugur Isărescu, prevedea în analizele sale că o să avem în anul acesta un deficit de cont curent în jur de 14% la final de an, în acest moment România are un deficit de cont curent de 16,8% din PIB față de 10,3% la final de 2006. În acest moment avem un deficit extern de 13% din PIB, mult peste prognoza BNR și a Guvernului României. Apar nori pe cerul economiei românești și cred că avem obligația să fim cu toții mai prudenți în ceea ce se numește disciplină macro economică și o execuție bugetară mult mai precisă.

Am discutat și despre poziția PSD față de bugetul statului pe 2008 unde în mod obligatoriu PSD-ul ca și inițiator al proiectului pensiilor va fi garantul intrării în vigoare al legii pensiilor la 1 ianuarie 2008 și a etapei secunde a creșterii pensiilor la 1 ianuarie 2009. Majoritatea departamentelor au pregătit contra-proponeri pe marile teme ale bugetului de stat inclusiv o obligație pe care o considerăm imperioasă pentru actualul Guvern și pentru Guvernul care va fi format foarte curând. Este inacceptabil ca România să continue să bugeteze de la an la an când avem proiecte, inclusiv finanțare europeană, care merg până în 2013. În varianta alternativă de buget a PSD veți avea nu numai ofertele și viziunea social democrată ci și o construcție de buget social democrat.

Suntem interesați și spun încă o dată, celor care nu fac politică îngustă și celor care înțeleg că suntem oameni de stat și nu numai lideri de partide, că avem nevoie de un set de politici publice și proiecte naționale pe sănătate, pe educație, pe infrastructuri și pe alte domenii care să depășească un ciclu politic și în această privință am avansat mult în această privință cu departamentele partidului cu privire la dimensiunea economică și financiară de bugetare a acestor proiecte naționale care depășesc un singur ciclu politic.

Sunt nori negri și sper ca acești nori să nu se transforme într-o furtună. Cred că avem cu toții

obligația să fim mai prudenți și cred că guvernatorul BNR, domnul Mugur Isărescu are obligația de a invita la o discuție liderii politici principali ai țării pentru a ne putea prezenta cum BNR se uită la aceste evoluții interne și conjunctură externă pentru a putea fi cu toții avizați și care sperăm cu toții că nu se vor întâmpla. Este vital să investim în sectorul economic. Adevărata creștere salarială va fi legată de creșterea productivității. Lipsa de politici industriale și absența unei strategii energetice sunt probleme importante și departamentele partidului se apleacă în aceste zile și vom veni cu un program alternativ complet.

Singurii bani care intră în România de la Bruxelles sunt fondurile de dinainte de momentul aderării sau mici sume de corecție. Nu există nici un fel de proiect, nici un fel de rată de absorbție. România se află pe ultimul loc în Uniunea Europeană atât la salarii cât și la nivelul pensiilor, la nivelul infrastructurii cât și la sectorul cercetare-dezvoltare și strategia Lisabona. 7 din cele 8 regiuni de dezvoltare ale României se află printre ultimele 15 regiuni ale Europei cu privire la PIB pe cap de locuitor. Regiunea Moldova este ultima din Europa din punct de vedere al dezvoltării și grad al sărăciei. Suntem cei cu cele mai mici salarii din Europa, suntem cei care avem o convergență mai mare a creșterii salariilor față de media din Europa față de convergența de creștere salarială din Europa. România are cei mai puțini kilometri de autostradă din Europa. România este țara care are cel mai mare factor de intensitate energetică din Europa. Nu sunt lucruri care se pot rezolva într-o zi, într-o luna sau într-un an dar sunt lucruri care trebuie abordate într-o manieră mult mai strategică și mai coerentă. PSD ca principal partid de opoziție și ca partid care a guvernat România un număr de ani are competența și expertiza să facă un lucru mult mai bun decât actualul Guvern și dacă există partide parlamentare care doresc să ni se alăture pe aceste proiecte pe termen scurt și mediu, indiferent de retorica politicianistă pe care o auzim în aceste zile, suntem dispuși să intrăm într-o discuție serioasă și rațională pentru construcția de politici publice serioase și pe termen mediu.

Din punct de vedere al consultărilor cu alte partide parlamentare, am avut astăzi o consultare cu vicepreședinții partidului. Vom perfectă discuții cu cei care sunt interesați să aibă un dialog cu noi pe teme legate de motiune și de majoritatea care se

poate degaja în Parlament după introducerea și trecerea moțiunii de cenzură. PSD se pregătește pentru astfel de discuții pentru finalizarea redactării moțiunii de cenzură și pentru oferta alternativă. Aceste elemente vor fi supuse dezbaterii celorlalte

partide parlamentare și vom vedea unde putem să degajăm majorități și sprijin pentru teme sectoriale sau globale prezentate de Partidul Social Democrat. Vă mulțumesc!

Declarația președintelui Mircea Geoană după consultările cu Partidul Conservator

Am terminat în urmă cu puține momente, o primă întâlnire cu partidele parlamentare, cu partenerii noștri politici de la PC, conduși de domnul Dan Voiculescu. Eu am fost însoțit de colegii mei din conducere formațiunii, secretarul general, domnul Titus Corlățean, vicepreședintele partidului, domnul Constantin Niță, și președintele Consiliului Național, domnul Dan Mircea Popescu. A fost o întâlnire extrem de constructivă, în care am găsit o foarte mare suprapunere a priorităților partidelor noastre pentru această toamnă politică, foarte fierbinte și importantă pentru țară.

În primul rând, vreau să salut faptul că PC susține în integralitate prioritățile pe care PSD și le-a propus pentru această toamnă politică, practic toate proiectele noastre legate de situația pensionarilor și garantarea intrării în vigoare a legii corespunzătoare, precum și creșterea acestora la 1 ianuarie 2008, respectiv 2009. Am discutat și despre susținerea în continuare în Camera Deputaților a legii care prelungește termenul prin care chiriașii din locuințele naționalizate pot rămâne în ele, problemele legate de agricultură și de subvenționarea agriculturii și dezvoltării rurale.

Am găsit totodată, un sprijin impecabil pentru proiectul nostru privind un pact național pe educație pentru următorii zece ani de zile și pentru alocarea între 6 și 7% din PIB acestui domeniu important pe următorii ani, pentru sistemul de sănătate, pentru creșterea salariului minim pe economie, pentru proiecte adresate familiilor mici și modeste, inclusiv familiilor tinere din România. Am dezbătut bineînțeles și problemele legate de mediul economic, sprijinirea întreprinderilor, întreprinderile mici și

mijlocii și elemente legate de strategia energetică a țării.

De asemenea, am găsit o poziție, practic identică legată de votul uninominal. Avem în acest moment un număr respectabil de voturi și de partide pentru a putea fi realizată în Senat zilele următoare o dezbateră și un vot pe sistemul de vot uninominal.

Vreau să salut faptul că PC susține proiectele noastre, proiecte naționale care depășesc un singur ciclu politic, mă refer aici la problema pensiilor și a pensionarilor, a pactului pe educație, a alocării pe următorii ani a unei porțiuni importante de buget pentru sistemul de sănătate, o strategie post-aderare și probleme legate de descentralizare și reorganizare.

Am prezentat domnului președinte Voiculescu propunerea noastră ca bugetul pe 2008 să fie construit în premieră, în ultimii 17 ani de democrație românească, într-o filozofie bugetară multi-anulă, astfel încât să avem predictibilitate și continuitate în marile proiecte de modernizare ale țării. Vorbim aici despre sănătate, de educație, de infrastructuri de absorbție a fondurilor, de probleme de agricultură. Este nevoie de coerență și predictibilitate pe termen mediu, de aceea ne vom coordona în discuțiile între grupurile noastre parlamentare din Senat și din Cameră, ca în discuția despre bugetul pe 2008, să introducem unui mecanism bugetar multi-anual, așa cum se întâmplă în toată Europa.

Din punct de vedere al proiectelor propuse de PC, partidul nostru are un interes comun pentru majoritatea acestor proiecte.

Având în vedere că proiectul PSD de introducere a TVA-ului diferențiat pentru produsele alimentare

de baza, -la pâine, ulei și zahar-, este un proiect pe care și PC-ul îl susține, putem considera că avem două partide care vor susține în Parlament reducerea TVA-ului pentru alimentele de bază. De asemenea, propunerea PC-ului pentru neimpozitarea profitului reinvestit, este o propunere pe care o salutăm cu o singură obiecție, aceea că am dori ca profitul reinvestit să fie neimpozitat pentru capitalul social și pentru activele productive ale firmelor, ca să nu ne trezim că tot soiul de mașini și alte cheltuieli sunt incluse în această categorie.

Cu privire la propunerea PC-ului ce se referă la alimentarea Fondului Public de pensii prin creșterea impozitării, avem puncte de vedere diferite. Noi nu considerăm că în acest moment trebuie să creștem povara fiscală pentru firmele românești, dimpotrivă trebuie să le reducem. În acest sens, am prezentat colegilor de la PC, o propunere alternativă de surse suplimentare pentru sistemul public de pensii, care trebuie să provină, în opinia noastră, din două surse principale: o parte din privatizare trebuie să se ducă în sistemul public de pensii. Așa cum foștii proprietari sunt recompensați, și cei care au muncit și cei

care au muncit în sistemul comunist dinainte de 89 trebuie să fie recompensați. De asemenea, propunerea noastră este ca Fondul Proprietatea să fie desființat, iar activele care există în portofoliul statului să fie fructificate în proporție de 50% într-un Fond Solidaritatea. Din aceste active propunem ca o parte să fie dirijată către fondul public de pensii, astfel încât să avem resursele necesare pentru creșterea pensiilor pe 2008, dar și pentru 2009, a doua etapă a creșterii pensiilor.

Am prezentat bineînțeles și modul în care PSD-ul privește relația cu actualul guvern și motivele motiunii de cenzură. Discuțiile referitoare la acest subiect vor continua în zilele următoare, pe măsură ce dezvoltăm acest proiect și finalizăm demersul nostru în Parlament.

Astăzi am avut o discuție constructivă, care ne va permite în această toamnă parlamentară să contăm pe lângă voturile numeroase ale PSD-ului și pe cele ale PC-ului, în ceea ce privește cele mai importante proiecte legislative ale țării, pentru anii următori.

PSD solicită explicații oficiale ministrului Adomniței pentru încălcarea legii 544/2001

(4 septembrie 2007)

PSD semnalează cu indignare opiniei publice faptul că nu este prima oară când ministrul Adomniței înțelege să nu respecte legea, de această dată domnia-sa evitând să facă publice informații de interes public privind sursele financiare, bugetul și bilanțul contabil, precum și programele și strategiile proprii ale Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.

După ce a atacat cu recurs sentința civilă nr. 2292/04.04.2007, prin care, în temeiul legii 544/2001, MECT era obligat, în urma acțiunii în

instanță intentată de PSD, să facă public conținutul contractelor de achiziții publice pe 2006, ministrul Adomniței recidivează. Acest fapt ne îndreptățește să credem că domnia-sa are lucruri grave de ascuns privind modul în care sunt gestionați banii ministerului.

PSD cere explicații publice urgente domnului ministru Adomniței pentru această nouă încălcare a principiului transparenței și îi solicită ca informațiile de interes public privind sursele financiare, bugetul și bilanțul contabil al MECT

să fie făcute publice neîntârziat. În caz contrar, PSD își rezervă dreptul de a-l acționa în judecată pe domnul Adomniței, în baza legii 544/2001, privind liberul acces la informațiile de interes public.

Ana Birchall,
Șef al Departamentului de
Educație publică și Cercetare

Declarația președintelui PSD Mircea Geoană după întâlnirea cu președintele Comisiei Europene José Manuel Durão Barroso

(7 septembrie 2007)

Am avut cu domnul senator Cristian Diaconescu și cu domnul deputat Vasile Pușcaș o întâlnire cu președintele Comisiei Europene, domnul José Manuel Durão Barroso. Evident că o parte importantă a discuției noastre a fost dedicată situației politice interne din România. Președintele Comisiei a ținut să afle de la sursă care sunt intențiile noastre și cum vedem viitorul politic după depunerea moțiunii de cenzură în România. Am discutat și despre modul în care România a performat în acest prim an de după aderare. Nu am ascuns președintelui Comisiei, dezamăgirea noastră că România nu a reușit să absoarbă mai multe fonduri europene, și că politicile noastre publice au fost prea puțin coerente în această perioadă. Am solicitat președintelui Comisiei Europene, ca după primul an de la aderare, să avem o analiză comună cu privire la disfuncțiile pe care le înregistrăm în România. Am solicitat, ca din punct de vedere al fondurilor europene, să existe un sprijin pentru cei afectați de secetă și de inundații.

Am discutat și despre situația din agricultura românească și din economia românească, preocupările noastre față de unele provocări macro-economice care apar la orizont. Am subliniat ideea ca toate statele membre ale Uniunii Europene să aibă o poziție unică și subiectul Kosovo să nu ne dividă în țări care au o opțiune sau alta. Am discutat

și despre faptul că la răsărit avem o politică foarte agresivă din partea Federației Ruse, pe subiectul energiei, am discutat despre Marea Neagră, despre Republica Moldova și intenția guvernului actual de acordare a cetățeniei și despre relația dintre Uniunea Europeană și Alianța Atlantică, mai ales că România va găzdui în aprilie 2008 summit-ul NATO la București unde așteptăm vești bune cu privire la o relație mult mai strânsă și complementară între NATO și UE.

Președintelui Comisiei Europene dorește stabilitate și un guvern cât mai eficient. Toată lumea dorește ca România să reușească. Ideea de a avea o majoritate transparentă care să susțină un Guvern puternic, nu are cum să displacă președintelui Comisiei Europene. Ca politician și ca fost prim ministru portughez, în mod clar el înțelege modul în care PSD are nevoie să se clarifice în fața opiniei publice. Dacă suntem în opoziție acționăm ca un partid de opoziție și atunci nu votăm legile Guvernului, sau dacă există o susținere pentru un anumit Guvern acesta trebuie să fie explicit și transparent. De aici pleacă la întâlnirea cu președintele Băsescu și sunt convins că va spune același lucru și acolo.

Vă mulțumesc!

Discursul președintelui PSD Mircea Geoană la întâlnirea cu pensionarii din municipiul București

(7 septembrie 2007)

Azi în toată țara, colegii noștri din toate organizațiile noastre, activiștii și militanții partidului nostru au o întâlnire cu pensionarii țării.

După ce am reușit să trecem prin Parlament și să impunem legea pensiilor, am promis pensionarilor că în fiecare lună vom avea o întâlnire cu dumneavoastră. În fiecare lună vom veni în fața pensionarilor țării și vom raporta ceea ce am reușit să facem din ceea ce ne-am angajat că facem. În fiecare lună vom discuta cu reprezentanții pensionarilor în toată țara ca să îi asigurăm încă odată și încă odată că au în Partidul Social Democrat un prieten sincer și un prieten adevărat și care se va bate pentru cei care au muncit o viață întregă și care au nevoie acum de sprijin, de recunoaștere și de demnitate. Am promis că ne întâlnim la început de septembrie. Suntem astăzi aici pentru a vă informa despre proiectele noastre, la început de sesiune parlamentară, și despre stadiul aplicării pensiilor pentru care ne-am bătut cu toții și vreau să mulțumesc. Pentru că văd câteva figuri cunoscute care au fost la Parlament și care au fost în fața Guvernului și care au pus presiune pe cei care nu doreau ca legea să treacă. Vreau să vă invit și la moțiunea de cenzură și la adoptarea legii bugetului pe anul 2008 ca să fim cu toții siguri că legea intră în vigoare la 1 ianuarie 2008. Vreau să vă mulțumesc că ați fost alături de noi în a crea presiunea politică și mediatică.

Nu vreau să intru prea mult în detalii pentru că ați urmărit dezbaterele, dar vreau să vă spun ceva. Pentru noi ca social-democrați miza principală a acestei moțiuni, dincolo de politică, dincolo de cine ce poziții ocupă, dincolo de orice altă discuție din partidul nostru sau alte partide, miza noastră fundamentală cu această moțiune este să avem garanția, dragii mei prieteni, că în programul de guvernare al viitorului Guvern să avem garantat și scris faptul că îmbunătățirea situației pensionarilor devine literă de lege pentru Guvernul României. Nu numai creșterea pensiilor de la 1 ianuarie 2008 trebuie să fie obligatorie, și asta o rezolvăm în bugetul pe 2008,

dar și partea a doua a creșterii pensiilor până la 45% din punctul de pensie din salariul mediu brut pe economie la 1 ianuarie 2009. Miza moțiunii de cenzură este să găsim subvenții pentru agricultori, și resurse pentru educație și cercetare, pentru sănătate, pentru medicamente compensate. Pentru noi miza este să putem să avem într-un program de guvernare aceste teme foarte sociale. În acest moment avem un Guvern de dreapta la putere, care nici prin cap nu i-a trecut vreo secundă să propună sau să voteze legea pensiilor așa cum a făcut PSD. Dacă nu erau în situația să fie doar 20% din Parlament, actualul Guvern nici prin cap nu i-ar fi trecut acest lucru, și acum cu fățărnicie încearcă să își aroge drepturile de paternitate ale acestui proiect de lege. Am garanția pentru pensionarii țării, indiferent ce Guvern va fi, că în pachetul de guvernare este asumată această lege și vreau să fiu sigur că prin majoritatea din Parlament, ne-conjuncturală, acest lucru se va întâmpla.

Este profund nedrept ca după 7 ani de creștere economică, la un an după intrarea în Europa, să avem ezitări între noi, inclusiv președintele Băsescu care a avut o ezitare și nu îi face cinste, când nu a vrut să promulge inițial legea pensiilor. Este un lucru obligatoriu pentru toți politicienii să asculte glasul de revoltă a șase milioane de români care au muncit o viață întregă. Dacă era într-o vreme în care economia nu mergea, dacă inflația era mare pentru că așa am preluat noi guvernarea în anul 2000, inflația mergea la vale, a trebuit să strângem baierle pungii timp de 2 ani până în 2003 ca să putem să repornim economia țării. Astăzi economia merge bine, inflația este redusă, sunt bani pentru ceea ce am discutat. Este profund inechitabil și de aceea nu suntem de acord cu acest program de guvernare de dreapta, un program neo-liberal, un program care spune că statul trebuie să dispară și să se retragă complet. Este un lucru neadevărat și îi îndemn pe cei care sunt astăzi la putere la Cotroceni sau la Palatul Victoria să meargă mai des să vor-

bească cu pensionarii. Miza motiunii este introducerea în programul de guvernare a creșterii pensiilor și garantarea nu numai a creșterii pensiilor dar și a puterii de cumpărare reale a pensionarilor pentru că acolo este a doua miză importantă pe care vrem să o vedem garantată prin rezultatul acțiunii noastre prin motiunea de cenzură. Vă dau câteva cifre pe care le știm cu toții. Săptămâna trecută am fost în Moldova și îmi aduc aminte de un pensionar de la Bucegea dintr-un oraș din Moldova. "Haideti să vă credem o secundă pe dumneavoastră și pe ceilalți politicieni că legea intră în vigoare și cresc pensiile cu 43%" spune omul, și asta înseamnă că un pensionar cu 3 milioane astăzi o să aibă 4,6 milioane și la 1 ianuarie 2009 o să avem practic o dublare a pensiilor. Dar mă întrebă omul de la Bucegea: "Cresc pensiile dar dacă în același timp se scumpesc toate lucrurile?". Dacă astăzi în România avem, 2005-2006, prețurile la energie electrică au crescut cu 17,2%, la energie termică cu 37,7%, atenție la gaze naturale care sunt cele mai scumpe pe perioada de iarnă au crescut cu 83,5%, la apă curentă au crescut cu 54,6% și la transportul urban de călători și la CFR cu 34,5% și mă întrebă pensionarul din Bucegea "Domnule Geoană, dar cu treaba asta ce faceți, creșteți pe o parte și le scumpiți pe cealaltă parte?". Are dreptate și oamenii au dreptate și trebuie să găsim un răspuns și vreau să vă prezint în continuare câteva din lucrurile pe care le-am decis la nivelul partidului nostru și în întâlnirea cu grupurile noastre parlamentare că am putut să discutăm și altceva decât motiunea și la întrunirea cu departamentele partidului și aici și domnul Dan Mircea Popescu și Marian Sârbu și Ecaterina Andronescu și Rodica Nassar și ceilalți care au fost și care au participat la întrunirea partidului.

În primul rând vreau să vă informez că celelalte promisiuni ale PSD-ului, lucrurile prevăzute în lege vor fi promovate în această sesiune de toamnă a Parlamentului. Pensia soțului supraviețuitor de 25%, este un subiect trist și nu îmi face nici o plăcere să vorbesc de acest subiect, dar în toată Europa și în țările civilizate, atunci când unul dintre soți se prăpădește, pentru că Dumnezeu ne aduce pe lume și ne ia de pe lume, rămâne soțul supraviețuitor cu pensia pe care o are, cu aceeași

casă, cu aceeași factură de întreținere, cu același preț la medicamente. 25% din pensia soțului care s-a prăpădit trebuie să meargă la soțul supraviețuitor care trebuie să aibă un minim de trai decent.

Al doilea subiect este legat de legea chirieșilor pe care am trecut-o prin Senat cu voturile PSD-ului și pe care vrem să o trecem cu voturile PSD-ului și ale altor partide și în Camera Deputaților. Este vorba cu prelungirea cu 3 ani de zile a dreptului chirieșilor din case naționalizate să rămână în aceea casă până în momentul în care statul le acordă o locuință socială. Cum crede cineva că o persoană de 60-65 de ani care este obligată să plece din casa în care a stat 30 de ani și a fost un cetățean cinstit și onest poate să fie aruncată în stradă? Nu am nici un fel de problemă cu restituirea și despăgubirea proprietarilor, și am să mă refer și la acest subiect mai târziu, dar legea noastră este importantă și este dreaptă. Este echitabil să dăm această perioadă ca omul să aibă timp să își rezolve problema și dacă nu poate să o rezolve, să intervină statul pentru a asigura fond locativ pentru acești oameni.

La întâlnirile cu pensionarii din toată țara ni s-a spus că foarte mulți dintre cei care au dreptul la bilete de transport pe calea ferată sau pe rutier și nu le folosesc să aibă dreptul să le încaseze ca și contravaloare ca bonuri valorice. Este legea noastră și dacă cineva nu poate să meargă cu trenul nu este un motiv ca banii aceia să nu li se adauge la pensia pe care o iau. Dublarea biletelor la tratament, și știu că în perioada aceasta biletele sunt ceva mai ieftine, și foarte mulți pensionari sunt la tratament. Dar infrastructura a rămas aceeași. Am fost în multe locuri și mâncarea este proastă! Dublarea biletelor de tratament trebuie să fie însoțită și de investiții pentru pensionarii care beneficiază de aceste bilete de tratament. Este legea noastră și ne vom bate pentru ea.

Există un risc care a fost semnalat de unii specialiști, și anume că în condițiile în care pensiile cresc cu legea PSD-ului, un număr de pensionari care acum primesc o pensie mărită, riscă ca prin creșterea pensiilor să depășească plafonul pentru subvenția la încălzire. PSD va modifica Ordonanței 57 care reglementează acest subiect, astfel încât să fim siguri că această creștere nu

afectează și plafonul, acesta să crească odată cu creșterea pensiilor cel puțin până la nivelul pensiilor de talie medie. Este o prioritate a noastră și vrem să intervenim ca ordonanța 57 să fie modificată. Este un lucru important și vreau să știți că îl avem în atenție.

Am încercat și am determinat actualul Guvern să regândească filozofia de dreapta foarte egoistă legată de medicamentele compensate și gratuite. Toți spun că pe vremea PSD-ului că a fost bine și frumos dar totuși medicamente gratuite și compensate se aflau în cantități mai mari. Nu exista coadă la farmacii în prima zi a lunii, să se calce pensionarii în picioare și după o zi sau două plafonul de medicamente compensate să se epuizeze. Creșterea la 100% a medicamentelor gratuite pentru cei cu pensie sub 400Ron și creșterea la 95% la compensate pentru cei cu pensie între 400-600 Ron este o prioritate pentru noi și vrem să asigurăm că și la medicamente ajutam astfel încât să le rămână bani pentru alte lucruri de care pensionarul are nevoie. Medicamente ieftine, compensate și gratuite pentru pensionarii noștri și pentru salariații cu venituri mici.

Marian Sârbu vorbea de echitatea între generații, de puntea dintre generații. Majoritatea care muncesc astăzi în România și sunt de obicei salariați tineri sau tineri care pleacă de pe băncile liceului și intră în câmpul muncii cu salariul minim pe economie. Oamenii aceștia au și ei copii, au nevoie de medicamente pentru copii, nu numai pensionarii au nevoie de sprijin pentru medicamente gratuite și accesibile. Pentru cei cu venituri până în 400Ron să beneficieze de acest plafon de medicamente gratuite. Atenție mare că acest subiect este important și pentru tineri și pentru multe generații de români începând de acum.

O altă lege care este importantă și este legată de puterea de cumpărare a dumneavoastră este introducerea TVA-ului diferențiat pentru alimentele de bază pentru că se scumpește și mâncarea mai ales că seceta a dărâmat agricultura anul acesta. Deci pentru lapte, pentru zahăr, făină, ulei și carne vrem TVA diferențiat astfel încât cei cu venituri mici să plătească mai puțin pentru aceste alimente. Este o lege importantă și ne vom bate pentru ea. Aici, cei

de la Partidul Conservator susțin și ei această lege și cred că putem să avem majoritate pentru această lege.

Pentru că suntem între noi vreau să vorbim și despre un alt subiect care este serios și la care ne gândim cu foarte multă atenție. Există un risc de politizare a acestui subiect și există un risc ca ceva politicianism să își facă drum în dezbaterile publice despre problema pensionarilor. Întrebările legate de sustenabilitatea și de cât de mulți bani avem nevoie ca să facem aceste lucruri. Este o întrebare legitimă și o întrebare la care trebuie să răspundem și noi. Când am fundamentat legea am găsit un răspuns. Vreau să vă spun că sunt cifre care sunt foarte preocupante. Sistemul este extrem de dezechilibrat. Faptul că s-a redus numărul de persoane active în economie și de contribuitori la sistem public și la sistemul de asigurări sociale a scăzut dramatic. Numărul pensionarilor pe caz de invaliditate a crescut de 4 ori în 15 ani de zile. Adevărul este că sunt persoane care au handicap evident au handicap. Dar de multe ori acesta a fost un motiv la trecerea în șomaj când s-a restructurat economia și industria românească. Vârsta de pensionare în România, pensionarea anticipată este o altă formă de a masca șomajul și de a evita șocul social al economiei, vârsta reală de pensie azi în România este de 53 de ani. Este o problemă de sistem.

Există un număr mare de persoane pensionate care au perioadă redusă sau incompletă de contribuții, deci nu au pensie cu contribuție completă și vreau să vă dau cifră că este mare. 1,67 milioane de pensionari au plecat la pensie fără să fi avut o contribuție completă la fondul de pensii. Este o altă problemă serioasă care există.

Îmbătrânirea populației și scăderea vârstei reale de pensionare este o problemă. Cu o politică de încurajare a populației, a creșterii demografice, a păstrării unui segment de populație tânără în România, inclusiv de aducere a românilor plecați peste graniță la muncă, este un lucru vital pentru sistemul de pensii din România. Problema românilor plecați la muncă în străinătate este extrem de serioasă. Am vorbit cu președintele Comisiei Europene, domnul José Manuel Durão Barroso, fost premier portughez, și m-a întrebat cât de

repede o să înceapă să vină românii din Spania și din alte țări acasă. Răspunsul pozitiv ține de rapiditatea cu care vom moderniza țara. Cât de repede vom avea școli și spitale decente. Problema este că sunt puțini cei care lucrează cu acte în străinătate, 60% sunt la negru. Oamenii aceștia câștigă un ban, trimit și în țară dar ei nu contribuie la nici un sistem de asigurări sociale. Cei care lucrează cu acte în Europa și plătesc asigurări sociale acolo ne creează o problemă pentru că nu plătesc la bugetul român de asigurări sociale dar ei au o șansă că lor li se recunoaște contribuția la pensii, și în Europa unită poți să îți reclami pensia din Spania și s-o primești acasă în România. În acest moment avem o problemă enormă că milioane de români nu contribuie la sistemul de pensii din România. Există o criză pe piața muncii din România.

Al treilea subiect care ne-a fost semnalat de pensionarii în toată România este legat de problema birocrăției și a tratamentului arogant pe care funcționarii statului o au față de pensionari. Nu este normal să stai la coadă cu orele ca să primești un răspuns la o întrebare din partea Casei de pensii. O altă ineptie pe care acest Guvern liberal a făcut-o, este legat de faptul că toate pensiile vor fi plătite pe card. Sunt sate și comune care nu au nici un bancomat. La fiecare tranzacție se oprește o taxă. Acestea sunt lucruri care trebuie rezolvate.

Ultimul punct pe care vreau să îl spun este legat de răspunsul cu privire la resurse. Este o măsură costisitoare. Este o măsură care apasă asupra bugetului și acest buget nu este infinit. Chiar dacă este social democrat și trebuie să alocați mai mult pentru proiecte sociale, trebuie să ai grijă ca economia să meargă bine, iar inflația să nu o ia din nou razna. Este obligatoriu să continuăm să atragem categorii socio-profesionale diferite în sisteme de asigurări sociale. Am crescut pensiile semnificativ pentru cei din agricultură, dar ei încă nu contribuie și trebuie încurajați, poate chiar cu un sistem privilegiat în prima perioadă. Să îi atragem în sistemul de cotizații.

Avem nevoie și de un catalizator pentru revenirea în țară a celor plecați, înseamnă și un personal calificat și contribuții la sistemele de asigurări sociale care permit acest lucru. Salarii mai mari

înseamnă economie mai bună, încasări mai mari la buget, este cercul virtuos pe care social democrații știu să îl facă și este programul nostru de guvernare.

Discutam cu colegi social democrați și nu numai social democrați din Polonia, din Slovacia și din țări în tranziție. O parte din banii din privatizare au mers către sistemul public de pensii. Ceea ce privatizăm noi azi în România este de fapt munca dumneavoastră de ieri. Sunt foarte mulți proprietari care au fost deposedați în perioada comunismului și care au o bucată de teren, pădure sau proprietate care este a lui și trebuie să îl dai înapoi. Acești oameni care au lucrat în fabrici trebuie despăgubiți și singura măsură este aceea prin alimentarea sistemului de pensii cu bani de la privatizare. În Slovacia, un guvern de dreapta când a privatizat sistemul de gaze naturale a avut o discuție cu toți partenerii sociali și a decis că o treime de bani merge la pensii, o treime merge la sănătate și o treime merge la educație. Au spus că este forma în care noi reinvestim în societate munca care a fost investită, timpul, viața și anii petrecuți de oameni în acest sistem. Deci orice privatizare care va continua în România, banii obținuți trebuie să meargă la sistemul de pensii pentru ca așa este corect.

Discuția cu Fondul Proprietatea a ajuns într-un punct critic. Este o chestiune care nu are nici un fel de rațiune, alta decât a pune pe bursă și a specula pe bursă niște active care sunt ale statului și cu randament bun. Dacă aceste active sunt atât de atractive și merită să fie puse pe bursă atunci trebuie să restituim și să despăgubim foștii proprietari până la o anumită sumă, cu titluri de stat pentru sumele mai mari și să folosim un fond gen Solidaritatea astfel încât să alimenteze sistemul public de pensii. Știm că ordonanța cu privire la Fondul Proprietatea va ajunge în Parlament și ne vom opune. Domnul Vosganian și cei care au împins acest proiect vor trebui să dea socoteală în fața opiniei publice pentru că în pofida avertismentului Parlamentului României că nu există susținere pentru Fondul Proprietatea și că va pica în Parlament au promovat-o, și va trebui să vedem cum vor explica cei care au dat ordonanța.

Un alt subiect este cel legat de faptul că am creat sisteme paralele în care un om obișnuit, angajat la stat, a contribuit mai mult sau mai puțin la sistemul

public de pensii iar pentru anumite categorii de bugetari, la armată, la poliție, la SRI s-a creat un sistem separat. Cred că nu este normal și echitabil și este împotriva spiritului legii 19 care vorbește despre transparența sistemului de pensii. Au salarii mari, contribuții mari, pensii mari dar trebuie să venim cu o logică uniformă pentru toți. Toată lumea plătește și trebuie să contribuie la sistemul de pensii.

Peste tot în țară și aici mă uit la colegii mei parlamentari și vreau să vă spun ceva care trebuie luat în considerare. Lumea este revoltată de faptul că pensiile parlamentarilor sunt așa cum sunt. Nu este întâlnire ca oamenii să nu evoce acest subiect. Este un lucru pe care trebuie să îl recunoaștem și oricât de mult am deranja trebuie să ne luăm un angajament că în Parlamentul viitor venim cu un sistem în care și parlamentarii să contribuie. Senzația asta că parlamentarul este deasupra omului obișnuit face extrem de rău. Trebuie să ne uităm la subiectul acesta. Nu este în regulă sistemul acesta.

Nu o să putem să creștem în același timp și pensiile mici și pensiile mari. S-a creat în sistemul de pensie actual o serie de inechități între cei care au contribuit mai mult sau mai puțin, între categorii socio-profesionale. La un moment dat va trebui să mergem spre o încetinire a creșterii pensiilor mari și să mergem mai accelerat cu cele mici ca să putem să avem un sistem mai puțin polarizat. Este o tema care nu este foarte simpatică dar va trebui să avem curajul să o spunem.

Mai este un lucru care merită spus și aici ne-am sfătuit foarte mult la nivelul partidului cu colegii care se ocupă de social și de economie. Citeam acum câteva zile programul de guvernare din Germania. În toată Europa civilizată, și mai ales în guvernele de stânga, se militează pentru introducerea unei pensii minime garantate corelate cu coșul zilnic de consum și care trebuie să fie și pentru noi o măsură radicală de schimbare, în care cei cu pensii mici îi aducem la un nivel de supraviețuire, ca să nu mai aibă pensii din care să nu poată să trăiască. Pensia mică garantată cu coșul zilnic este o măsură obligatorie, este o măsură social democrată, este curajoasă, este costisitoare.

În urma unor legi adoptate în 2004 și modificate în 2007, legea 411/2004 modificată prin legea

23/2007, s-a introdus un sistem de pensii publice administrate privat, așa numitul Pilon II. Este una din măsurile care s-a aplicat în multe țări, în Chile, în Polonia, sunt argumente pro și contra. Eu aș atrage atenția asupra riscurilor care planează asupra acestui subiect. Inima mea de stânga îmi spune că nu sunt bune, însă partea economică spune că poate este un sistem care ne-ar putea permite în timp să mai echilibrăm presiunea asta foarte mare. Cei care sunt până în 35 de ani contribuie în mod obligatoriu progresiv la un sistem de pensii administrat privat, banii de acolo sunt proprietatea lor. În primul rând există un risc de încredere pentru că au mai existat scheme financiare care nu au dat rezultate bune și lumea este încă destul de prudentă. Eu cred că trebuie să introducem și o obligație de randament obligatoriu a acestui sistem de pensii private. Trebuie să avem grijă să putem să avem condiții și de prudentă și de solvabilitate și de reglementare clară ca să știm sigur că nu se întâmplă nimic rău acolo, dar trebuie să introducem și obligații de randament obligatoriu și garantarea siguranței financiare prin obligațiile de solvabilitate. Eu sunt sceptic la acest experiment, pentru că am văzut că în Polonia au existat disfuncții. Vrem să fim siguri că oamenii care investesc banii și siguranța lor acolo nu vor fi păcăliți și când vor ajunge la vârsta pensiei să aibă contribuția reală garantată.

Un ultim subiect este legat de vârsta de pensionare. Actualmente politica oficială este ca până în 2015 să ajungem la o vârstă de pensionare de 65 pentru bărbat și 60 pentru femeie. Există discuții despre cât de mare trebuie să fie decalajul dintre vârsta bărbatului și a femeii de pensionare dar în mod cert eu cred că va trebui să găsim un sistem de corelare între speranța de viață și vârsta de pensionare. Mă uitam la programul din Germania și am văzut faptul că au creat niște condiții foarte interesante și pentru cei care sunt la vârsta de pre-pensionare ca să descurajeze pensionarea anticipată. Au creat program de lucru lejer, au creat niște premii pentru angajator ca să tină persoanele peste 40-50 de ani în câmpul muncii. Inițiativa 45+ în care să încurajăm și să stimulăm fiscal firmele să angajeze oamenii aceștia prin program special de pregătire, prin program de flexibilitate. Aceeași politică avem

și pentru tinerii sub 25 de ani.

Închei spunându-vă următorul lucru. Lumea suspectează că în spatele politicului, inclusiv la PSD, se află un interes electoral când vorbim de pensionari. Nu vă ascund faptul că există un interes electoral. În acești ultimi 3 ani de zile de când umblu în țara asta în lung și în lat, am văzut pensionari necăjiți. De 3 ani de zile aud aceeași lamentare și strigăt de revoltă. Am spus și nu este o chestiune retorică. Îmi arată talonul de pensie și mă întreabă cum se poate trăi din așa pensie mică. Această treabă a lăsat în sufletul meu o urmă foarte adâncă. Da, există și un interes politic, dar pentru mine există și un interes

de suflet. Este un lucru pe care un om de stânga trebuie să-l simtă și este un lucru pe care trebuie să îl facem și ne vom ține de cuvânt. Știu că încrederea pensionarilor în oamenii politici este redusă, dar au dreptate, oamenii sunt dezamăgiți de toți. Nu am decât rugămintea să ne dați încă o șansă să vă demonstrăm că putem să reușim și că putem să facem mai multe. Veniți alături de noi când vom dezbate moțiunea și când vom dezbate bugetul. Am să vin în fiecare lună la întâlnirea cu pensionarii și domnul președinte Cazan este aici ca să mă verifice.

Vă suntem prieteni adevărați și vrem să facem un lucru bun pentru pensionarii țării.

Înființarea Agenției de Interceptare a Comunicațiilor - o idee insuficient analizată

(9 septembrie 2007)

Din perspectiva intereselor strategice ale României, pachetul de legi privind Siguranța Națională are rolul de a reforma și structura sistemul românesc de securitate pe două dimensiuni fundamentale:

- cea funcțională, privind eficiența sistemului de a face față riscurilor "clasice" și, mai nou, "asimetrice" din mediul de securitate intern și internațional;
- cea normativă, privind subordonarea activității sistemului de securitate principiilor statului de drept și compatibilizarea practicilor cu cele similare statelor membre NATO și UE.

Înființarea unei Agenții de Interceptare a Comunicațiilor, proiectată ca organism independent, care să furnizeze servicii componentelor sistemului de securitate, pare să nu aibă o fundamentare prin prisma rațiunilor funcționale și normative.

Din punct de vedere funcțional, Agenția ar reprezenta o verigă în plus a sistemului de siguranță națională. De exemplu, aplicația pe componenta anti-teroristă este elocventă. O astfel de Agenție ar separa dimensiunea interceptării de dimensiunea

acțională, inducând astfel o verigă birocratică suplimentară. Efectele sunt simplu de anticipat: pot să apară, datorită verigilor birocratice, vulnerabilități semnificative în desfășurarea activităților din sfera anti-teroristă.

Din punct de vedere normativ, prin înființarea unei astfel de agenții am asista, de facto, la apariția unui nou serviciu de informații, gestionar și depozitar al unei cantități semnificative de informații și care, în lipsa unor pârghii constituționale de control judecătorească și parlamentar ar putea genera abuzuri și încălcări ale drepturilor omului.

Scopul pachetului de legi privind siguranța națională este de a structura un sistem specific statului de drept, un sistem cu o eficiență sporită, adaptat cerințelor de securitate specifice epocii contemporane.

Mijloacele pentru atingerea acestui scop reprezintă, în mare măsură, detalii tehnice care se subsumează principiilor funcționale și normative.

Riscurile unor abordări insuficient evaluate apar atunci când mijloacele sunt confundate cu scopurile de securitate ale statului român, generând, în ultimă instanță, riscuri de securitate națională.

Georgian Pop,
Vicepreședinte al Departamentului de Apărare,
Ordine Publică și Siguranță Națională al PSD

PSD propune devansarea aplicării legii pensiilor

Declarația președintelui PSD Mircea Geoană după Biroul Permanent

(10 septembrie 2007)

Vreau să vă informez în legătură cu deciziile luate în cadrul Biroului Permanent de astăzi, 10 septembrie 2007. Imediat după aceea, ne vom întâlni cu delegația UDMR, pentru a evalua situația politicii actuale și pașii care trebuie urmați în această sesiune parlamentară.

În primul rând, dați-mi voie să vă spun că după discuțiile avute la nivelul întregii țări și vinerea trecută cu pensionarii, BPN a analizat o propunere care ne-a parvenit în cadrul acestor întâlniri. Preocupați de creșterea prețurilor la utilități, de apropierea iernii și efectele secetei, care au dus la creșterea prețurilor alimentelor pentru populație, pensionarii au adresat o solicitare, pe care partidul nostru a preluat-o și o va transpune într-un proiect de lege. Aceasta constă în devansarea aplicării majorării pensiilor de la 1 ianuarie 2008, conform legii promulgate și aplicate în Parlament, la data de 1 noiembrie 2007.

Din calculul pe care l-am făcut, aceasta ar însemna 1,3 miliarde lei noi, deci 0.3% din PIB, ceea ce ar asigura pensionarilor un nivel de venituri, care să le permită să traverseze această iarnă în condiții mai bune.

Intrarea în vigoare a legii pensiilor, ar însemna ca pensionarii țării să suporte primele două luni de iarnă cu factura la electricitate, la încălzire, la prețurile alimentelor și a medicamentelor care se scumpesc, pe sistemul de pensii actual.

În acest moment, guvernul nu a executat din bugetul aprobat pe 2007 decât o proporție mică, datorită slabei capacități de administrare și de generare a proiectelor. Credem că banii pentru pensionari există, însă ei trebuie să fie distribuiți către aceștia mai devreme decât am stabilit inițial. Partidul nostru va iniția un proiect de lege, cu un singur articol, în care vom solicita devansarea acestui termen pentru 31 octombrie- 1 noiembrie, anul acesta.

Din punct de vedere al discuțiilor referitoare la moțiunea de cenzură, BPN a avut o primă lectură a acesteia. Moțiunea se referă la acești trei ani de guvernare de dreapta și considerăm că este vremea ca în Parlamentul României și în dezbaterile cu cetățenii României să spunem, că după primul an de

integrare europeană românii nu simt avantajele creșterii economice. Atâta vreme cât există în continuare un guvern care conduce țara pe baza unui program de dreapta putem spune că Alianța de fapt nu a murit, că programul de guvernare încă funcționează, fiind un program care, suprapus pe o conducere amatoare și periculoasă, duce la impas. În opinia noastră, scopul acestei moțiuni este un nou program de guvernare, care să cuprindă nevoile reale ale cetățenilor, legate de pensii, de salarii, de educație, de sănătate, de investiția într-o viață mai bună pentru familiile modeste și bineînțeles atragerea de fonduri europene într-o proporție, dacă nu excelentă, măcar satisfăcătoare și nu de 0% cât este la acest moment.

Deci, un nou guvern, un nou program, un nou început pentru România este ceea ce dorim. Am decis împreună cu colegii din conducerea partidului ca textul să fie definitivat în cursul acestei săptămâni. Departamentele partidului vor da o lectură ultimă asupra textului, iar săptămâna viitoare am convocat comitetul executiv național, pentru ziua de marți. Am ținut cont de faptul că luni este începutul anului școlar și nu am dorit să chemăm parlamentarii și conducerea partidului aici la București, când ar trebui să fie în teritoriu. De asemenea, nu am dorit suprapunerea depunerii moțiunii noastre cu un alt moment, foarte sensibil și important, dintr-un alt palier, alegerea noului patriarh al României.

Din punct de vedere al disciplinei votului nostru, lucrurile sunt foarte clare. Când textul va fi finalizat, vom strânge semnăturile parlamentarilor nostri. Deja au apărut ceva speculații într-un cotidian de mică circulație, cum că nu ar exista semnături. Doresc să informez în acest sens, că semnături la PSD se iau pe un text și nu în alb. Poate că la PD sau PLD se iau semnături de multe ori fără acoperire în realitate, dar nu și la Partidul Social Democrat. De aceea, săptămâna viitoare moțiunea de cenzură va fi finalizată și va fi sprijinită de numărul necesar al parlamentarilor PSD. Va fi deschisă către semnături și la alte partide și va fi depusă în cursul săptămânii viitoare, după ce vom discuta textul ei alături de toți colegii din Comitetul Executiv Național.

În final, vreau să fac o scurtă referire la alegerile pentru Parlamentul European. Așa cum știți, dorim să oferim un post despre care am mai discutat, unui tânăr social-democrat și vom declanșa în acest sens, împreună cu TSD, o campanie, o acțiune de selectare, de competiție și de validare. Dorim ca o poziție eligibilă în Parlamentul European să fie dată

unui tânăr cu valori social-democrate. Acest lucru se va întâmpla în perioada următoare, până la data limită a depunerii listelor pentru Parlamentul European.

Vă mulțumesc!

Declarația președintelui PSD Mircea Geoană după consultările cu președintele UDMR Marko Bela

(10 septembrie 2007)

Am încheiat în urmă cu câteva minute o întâlnire între echipele de conducere ale Partidului Social Democrat și ale UDMR. Vreau să vă spun că inițiativa noastră de devansare a intrării în vigoare a pensiilor cu 1 noiembrie 2007, în loc de 1 ianuarie 2008, a fost bine receptată de către parlamentarii și reprezentanții în Guvern ai UDMR. Am prezentat totodată, prioritățile pe care Partidul Social Democrat le are în această toamnă parlamentară. Conform mandatului pe care îl avem din partea Biroului Executiv Național, am prezentat și proiectele în care dorim să degajăm o majoritate în Parlament, fie că este vorba despre Pactul pe Educație, fie pe Sănătate, investiții în infrastructură, sau de absorbție de fonduri europene. Am prezentat

domnului președinte Marko Bela și sugestia noastră, care este practică în toate țările Uniunii Europene, de a intra într-o logică de bugetare multi-anuală pe proiectele care au o durată mai lungă decât un simplu exercițiu bugetar sau un ciclu politic.

Am discutat și despre ceea ce am stabilit astăzi la Biroul Permanent al PSD, referitor la redactarea moțiunii de cenzură. Evident este un subiect pe care un membru al Guvernului nu are cum să îl aprecieze într-un mod deosebit. Ne-am făcut însă datoria, prezentând decizia noastră, aceea că pentru PSD este important să iasă din starea de ambiguitate într-o manieră cât mai transparentă.

Trebuie să vedem dacă putem să degajăm în România o majoritate, care să permită o activitate guvernamentală cât mai eficace și în interesul cetățeanului. Am decis ca discuțiile pe buget să continue, iar cele cu privire la prioritățile parlamentare ale toamnei să continue și ele la nivel înalt, sau în formate specializate, între colegii din grupurile parlamentare, sau din comisiile de specialitate din Parlament.

Călugărul Vasile și-a pierdut mințile

(17 septembrie 2007)

Este păcat că un fost președinte a ajuns instrumentul unor grupări politice aflate pe cale de dispariție. Emil Constantinescu și-a abandonat până și statutul de fost președinte al României.

Este o premieră politică tristă, care demonstrează falimentul total al unui personaj politic, golit de orice conținut. Ne-am fi așteptat de la Emil Constantinescu să fi învățat din lecția amară a unui mandat prezidențial eșuat. În locul unui om ale cărui maturitate și responsabilitate ne-am fi așteptat să fie direct proporționale cu vârsta, redescoperim în Emil Constantinescu un personaj ros de frustrări politice tomnatice.

Pentru noi e limpede: Călugărul Vasile și-a pierdut mințile făcând din ucenicul său o victimă a lipsei de bun simț politic.

Miliarde de euro, sub semnul întrebării

(14 septembrie 2007)

Ministerul Agriculturii a comunicat, ieri, că România va primi peste 8 miliarde de euro prin Programul Național de Dezvoltare Rurală (PNDR). Pentru a beneficia, însă, de aceste fonduri, comunitățile locale trebuie să realizeze proiecte competitive.

Din păcate, actuala guvernare și-a dovedit incapacitatea de a atrage fonduri din partea Uniunii Europene, la ora actuală înregistrându-se o "absorbție zero" a banilor ce revin țării noastre. Deși România contribuie la bugetul UE, în țară nu intră încă fonduri comunitare pentru dezvoltarea rurală ca urmare a incapacității instituționale a Guvernului. În acest context, există riscul ca și aceste 8 miliarde de euro să nu poată fi folosite.

Anunțurile oficiale privind sumele ce ar putea fi destinate dezvoltării rurale nu vor conduce, în niciun caz, la revigorarea satului românesc, care e încă departe de modelul european.

Partidul Social Democrat consideră că primarii trebuie pregătiți de către specialiști în acest domeniu, pentru a fi capabili să întocmească proiecte de dezvoltare a comunităților locale.

Ilie Sârbu
Vicepreședinte PSD

Clauza de salvagardare pentru agricultură, o problemă reală

(15 septembrie 2007)

În urmă cu aproape doi ani de zile, am tras primul semnal de alarmă legat de nefuncționalitatea Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA). La vremea respectivă, fostul ministru Gheorghe Flutur ne-a dat asigurări că activitățile legate de acest domeniu important sunt în grafic. Ulterior, am transmis, în mod public, către Guvern zeci de sesizări privind incapacitatea instituțională din domeniul agricol, însă, după cum se știe, toate demersurile noastre au fost considerate drept atacuri politice. Din păcate, constatările experților europeni confirmă, punct cu punct, toate avertismentele lansate de Partidul Social Democrat în legătură cu problematica din sectorul agricol.

La începutul acestei luni, a avut loc o nouă misiune de audit din partea Comisiei Europene având ca obiect activitatea APIA, iar concluziile sunt îngrijorătoare:

-modul de control administrativ nu funcționează încă;

- controlul pe teren se confruntă cu probleme din cauza supradeclarărilor;

- controlul administrativ nu a demarat;

- țara noastră nu dispune de date statistice de calitate, iar în acest context rata controlului stabilită la 6% din numărul solicitărilor de plăți directe ar putea crește la 20 - 25%, rată extrem de mare și foarte greu de realizat;

-este nevoie de 3 luni pentru finalizarea controlului prin teledetecție;

-nu a fost efectuată analiza de risc;

-România nu are la acest moment un sistem integrat de administrare și control (IACS).

În acest context, nu există certitudinea că România va putea demara efectuarea plăților la 1 decembrie a.c. și în ceea ce privește pregătirea Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit (APDRP) Comisia a semnalat că procesul de pregătire nu avansează.

În legătură cu aplicarea clauzei de salvagardare, o decizie definitivă se va lua la începutul lunii octombrie. România înregistrează o întârziere de două luni față de momentul efectuării misiunii de audit din luna iunie.

Din păcate, chiar dacă până la începutul lunii octombrie s-ar înregistra progrese semnificative, Comisia nu mai poate să le constate, deoarece nu mai este prevăzută vreo alta misiune de audit - au fost deja trei, mai multe decât se prevăzuse inițial.

Iată cum, prin "grija" actualului Guvern, România pierde în acest an sute de milioane de euro!

Senator Ilie Sârbu,
Vicepreședinte PSD

Toți copiii trebuie să aibă acces egal la educație

(17 septembrie 2007)

Președintele PSD, Mircea Geoană, a participat, luni, 17 septembrie 2007, la inaugurarea anului școlar în două unități de învățământ din satele prahovene Ostrov și Aluniș, situate în apropiere de Ploiești.

Subliniind decalajul foarte mare care există în România de astăzi între învățământul rural și cel urban, liderul social-democrat a afirmat că, indiferent de mediul din care provin, toți copiii trebuie să aibă acces egal la educație. Tocmai de aceea, investiția în educație nu trebuie privită ca o cheltuială pentru bugetul de stat, ci ca o investiție în viitorul copiilor. "Nici o țară, și cu atât mai puțin România, nu trebuie să aibă o prioritate mai mare

decât investiția în copiii noștri. Nimic, nici lupta dintre politicieni, nici schimbările de guverne, nu trebuie să ne împiedice să avem un sistem de învățământ stabil", a declarat Mircea Geoană. El a precizat că acesta este principalul motiv pentru care PSD a propus adoptarea bugetului multianual pentru anumite domenii, în special pentru educație, astfel încât proiectele să nu mai fie afectate de schimbările de guverne. "Trebuie să înțelegem că avem obligația să ne propunem ca în 10 ani să nu mai existe școli fără canalizare, fără apă curentă și fără acces la Internet", a mai spus președintele PSD.

În ceea ce privește comitetele de părinți, Mircea Geoană a spus că acestea reprezintă o forță insuficient folosită. "Trebuie să găsim o soluție pentru formalizarea relației dintre părinți și școală, un mecanism structurat prin care părinților să li se dea șansa de a participa activ la educația școlară a copiilor lor", a adăugat liderul PSD. (Biroul de presă)

Șase tineri în finala pentru locul cinci pe lista candidaților PSD pentru Parlamentul European

(19 septembrie 2007)

Organizația de Tineret a Partidului Social Democrat a organizat marți, 18 septembrie 2007, și miercuri, 19 septembrie 2007, primele două probe din cadrul concursului de selecție pentru desemnarea candidatului PSD pentru poziția a cincea de pe lista de candidați pentru alegerile europarlamentare.

Din cei 23 de candidați înscriși în concurs, șase s-au calificat pentru ultima probă ce va avea loc duminică, 23 august 2007. În urma celor două probe desfășurate, pe primul loc s-a clasat **Lucian Ungur** (Bihor), urmat de **Cosmin Necula** (Bacău), **Cătălin Voiculescu** (Dolj), **Cătălin Nechifor** (Suceava), **Daniel Bărbulescu** (Olt) și **Cătălin Ivan** (Iași). "Ceea ce este foarte important este că tinerii au învățat că nu vor mai fi puși pe pile pe liste, ci pe criterii de competență", a declarat președintele PSD Nicolae Băncicioiu.

În cadrul primelor două probe, fiecare candidat a prezentat un proiect politic personal și a răspuns la întrebări adresate de juriu referitoare la ideologii politice și instituții europene. Juriul concursului a fost format din membri ai societății civile și reprezentanți mass-media - Corina Dragotescu, Emil Hurezeanu, Cristian Pârvulescu, Iosif Boda, Victor Ciutacu, Radu Enache, Gili Bărbulescu și Alexandru Macoveiciuc.

Guvernul dovedește că este defazat și chiar deraiat de pe linia integrării europene a României

(18 septembrie 2007)

Strategia post-aderare ar fi trebuit discutată și elaborată de Guvernul României până la mijlocul anului 2006, astfel încât, în ultimul semestru al aceluiași an și în primul semestru al anului 2007, să ofere partenerilor sociali interni și partenerilor europeni ai României predictibilitatea necesară pentru conduita ca stat membru al Uniunii Europene. Recent, Guvernul României a agreat cu Comisia Europeană Programul Național de Reforme și Cadrul Strategic Național de Referință. Aceste documente conțin deja obiectivele, direcțiile și programarea necesare poziționării în Uniune pentru următorii ani. Considerăm, de aceea, că lansarea unei strategii post-aderare, în acest moment, este mult prea târzie și ar duce mai degrabă la suprapuneri, paralelisme și la crearea unor situații confuze.

Atrag atenția Guvernului asupra faptului că încă nu a recuperat întârzierile din procesul pre-aderării, deși a fost avertizat de Raportul de Monitorizare al Comisiei Europene, din toamna anului 2006, la care se adaugă și alte defazări și deraieri " acumulate " în 2007:

- Amintim că România a primit o scrisoare de la Comisia Europeană în care se arată că era restantă la adoptarea a peste 150 de acte de legislație comunitară;
- Programul de dezvoltare rurală nu este convenit încă, iar instituțiile de gestionare a fondurilor destinate agriculturii nu sunt deplin funcționale;
- Pregătirea capacității de absorbție a fondurilor structurale este critică și fără viitor credibil;
- Participarea la procesul decizional din cadrul Uniunii Europene este disputată pe motive politice și fără viziunea interesului României;
- Reforma justiției și lupta împotriva corupției în România sunt încă motive de îngrijorare pentru cetățenii români și Uniune;
- România a fost avertizată, încă din primele zile ale anului 2007, de încălcarea bunelor practici ale Uniunii, prin aplicarea de taxe ce nu corespund reg-

ulilor europene;

- Reforma statului și a administrației publice regresează;
- Cetățenii români nu întâlnesc beneficiile la care aderarea la Uniunea Europeană îi îndreptățește;
- Statutul României de Stat Membru al UE este privit cu suspiciune de partenerii europeni, iar credibilitatea funcționării optime în direcția integrării europene este pusă sub semnul îndoielii;
- Guvernul face orice altceva, conform intereselor clientelare, deraind de la angajamentele Tratatului de Aderare.

PSD a fost dispus mereu, în acești ultimi ani, să contribuie la implementarea în România a proiectului european, dar Guvernul actual una zicea și alta făcea, poziționând România și cetățenii ei pe o scală nemeritată în procesul integrării europene. De nenumarate ori, PSD a avertizat că cetățenii români vor suporta costurile acestei conduite a Guvernului, iar acum aceasta este o evidență clară. Fapt pentru care PSD este convins că actualul guvern nu are nici voința și nici capacitatea de a operaționaliza optim proiectul integrării europene în România.

Vasile Pușcaș, deputat PSD

PSD solicită un Guvern competent care să ajute familiile tinere!

(21 septembrie 2007)

PSD a atras atenția în repetate rânduri asupra dezinteresului Guvernului față de soarta familiilor tinere, în condițiile în care realitatea arată că numărul de copii nou-născuți scade alarmant de la an la an. Problemele cele mai grave se înregistrează în mediul rural, unde familiile tinere refuză să mai locuiască din cauza sărăciei, a lipsei de acces la educație și la servicii medicale de calitate, ceea ce duce la deșertificarea satului românesc. PSD consideră absolut necesară elaborarea de politici publice de un real suport pentru familia tânără, în cele trei domenii de maxim interes pentru tinerii din România: locuințe, carieră și educație.

PSD va promova un program național pentru construirea și achiziționarea de locuințe pentru familiile tinere.

PSD propune stimularea suplimentară prin facilități fiscale a firmelor care angajează tineri. PSD solicită asigurarea accesului egal pe piața muncii a femeilor și susține acordarea de facilități fiscale agenților economici care construiesc creșe și grădinițe. Astfel, tinerele mame nu vor mai fi forțate să aleagă între familie și carieră.

PSD susține și solicită o reformă profundă și solidă a sistemului educațional românesc, care să transforme creșele, grădinițele și școlile în instituții de încredere pentru tinerii părinți, inclusiv prin elaborarea de programe privind combaterea violenței și a abandonului școlar.

Investiția în familia tânără trebuie să fie o prioritate economică și socială! Viitorul Guvern are obligația să susțină familiile tinere, dar nu la nivel declarativ, ci prin soluții concrete și aplicabile!

Ana Birchall,

Șef al Departamentului de Educație publică și Cercetare

Declarația de presă a președintelui PSD, Mircea Geoană, la Comitetul Executiv Național

(19 septembrie 2007)

Sper ca ședința noastră de astăzi să fie cât mai concisă și cât mai clară. Textul moțiunii de cenzură pregătită de partidul nostru va fi oferit către lectură și decizie ca text Comitetului Executiv Național. Vreau să mulțumesc în mod deosebit președintelui Consiliului Național, colegul nostru Dan Mircea Popescu, echipei care l-a asistat în redactarea acestei moțiuni. Este un document politic extrem de serios, necesar și foarte bine redactat. Este un document care vine să aducă un element de clarificare unei scene politice extrem de agitate. Asistăm în aceste zile la o adevărată descompunere a puterii din România. Atacurile brutale în interiorul puterii executive între Ministrul Justiției și procurorii anticorupție reprezintă o nouă fază în escaladarea unui conflict cumplit care aduce daune interne și externe majore țării noastre.

În același timp, dezbatem astăzi pașii pe care

PSD, noi cei care reprezentăm cele 4 milioane de oameni care au votat PSD la alegerile trecute, cel mai mare partid din Parlamentul României, partidul cu cei mai mulți primari și președinți de Consilii Județene, partidul cu cea mai întinsă structură din România. De decizia noastră și de direcția pe care o vom imprima acțiunilor noastre vor depinde multe lucruri importante pentru țară. Sensul acțiunilor noastre nu este doar de a găsi în interiorul partidului și în grupurile noastre parlamentare sprijin pentru acțiunea noastră politică, ci este o încercare legitimă a partidului nostru de a ne reconecta cu țara și de a spune că este nevoie - după 3 ani de haos, după 1.000 de zile de putere de dreapta în care Alianța PNL-PD, actualul Guvern care de ieri nu mai are susținere legitimă și juridică, deci un Guvern ilegal din punct de vedere juridic - de un nou guvern. Lumea așteaptă, pe bună dreptate, nu

numai partidul nostru, nu numai militanții noștri, dar și cele 4 milioane de români care au votat PSD, așteaptă cu speranță, alții cu preocupare, decizia partidului nostru și direcția în care va merge România. Este o decizie importantă, o decizie de care va depinde în mare măsură configurația politică în perioada următoare și avem obligația să dăm cel mai bun răspuns cetățenilor, pentru interesul milioanei de români care ne-au votat și al celor care nu ne-au votat, dar care resimt efectele acestei guvernări haotice pline de scandal. Acest episod unic în lume, în care un ministru de Justiție în funcție este atacat de proprii săi procurori, în mod cert este o vendetă politică în care cele două formațiuni, PNL și PD, Traian Băsescu și Călin Popescu Tăriceanu, continuă lupta de anihilare a adversarului prin orice mijloace. Este o situație de o gravitate extraordinară, oricât de mult am încerca să facem abstracție de această realitate și acest lucru contează și atârână în decizia noastră. Decizia noastră este importantă și, ca întotdeauna, cu același respect și prietenie, colegii din Comitetul Executiv Național vom avea cu toții un cuvânt greu de spus cu privire nu numai la ziua de mâine, dar și la lunile și anii care vin.

Eu vă mulțumesc că ați venit la București după ședința noastră anterioară. Aș vrea ca astăzi să discutăm, pe lângă textul moțiunii, și data depunerii moțiunii, dar și o altă acțiune importantă la care ținem mult și cu care vreau să ne identificăm și mai mult. Vă propunem astăzi lansarea unei Petiții Naționale pentru devansarea intrării în vigoare a legii pensiilor, a legii PSD a pensiilor, în care milioane de pensionari vor primi o creștere importantă de 43% din pensiile pe care le au. Nu avem dreptul, în condițiile în care există bani la buget, să lăsăm pensionarii țării să parcurgă câteva luni de iarnă cu pensiile actuale, cu facturile scumpite, cu alimentele scumpite, cu inflația care a început să crească, care a ajuns la 5%. Există bani la buget și este obligația noastră prin legea pe care am introdus-o în Parlament să devansăm intrarea în vigoare a acestei legi. Este o iarnă salvată pentru pensionarii țării și este un lucru de minimă decență pe care trebuie să îl facem așa cum am făcut și cu legea noastră și devansarea acestei legi este un lucru important. Vă chem pe toți ca începând de mâine să mergem la pensionarii țării și să le spunem că această lege tre-

buie devansată și că această lege este importantă și reprezintă un angajament al PSD față de pensionarii acestei țări.

De asemenea, astăzi aș vrea să decidem și un alt element important la care eu țin mult, dezbateră în partid cu activul nostru de partid, dar și cu interlocutorii din societate, din mediul economic, din mediul neguvernamental, din mediul academic al ofertei noastre pentru alegerile pentru Parlamentul European. Am vorbit foarte mult despre candidați, o să vorbim despre candidați și astăzi. Este foarte important ca activul nostru de partid și cetățenii să afle ceea ce propune stânga românească și PSD, ca membru al Partidului Socialiștilor Europeni. Începând de luni, vă rog pe toți, în județele pe care le conduceți, în sectoarele și municipiul București, să începem o dezbatere internă pe oferta noastră pentru Parlamentul European, astfel încât până la data începerii campaniei propriu-zise, cu 30 de zile înainte de 25 noiembrie, să existe o dezbatere reală și serioasă în partid și o consultare și validare cu parteneri din afara partidului. Aștept și de la Organizația de Femei, și de la TSD să sprijinim această acțiune de consultare cu membrii noștri și cu cei din afara PSD.

Astăzi vom propune spre vot și decizie, nu o declarație a Comitetului Executiv, ci o decizie a Comitetului nostru astfel ca deciziile noastre să devină în mod statutar obligatorii pentru toate structurile partidului nostru.

Mulțumesc presei pentru interes și răbdare. Aș vrea să vă spun încă de pe acum că respingem cu extrem de multă energie intoxicațiile care au apărut în această dimineață cu privire la așa-zii miniștri PSD în așa-zisul Guvern Tăriceanu. Este o intoxicație crasă și descurajez pe oricine încearcă să introducă într-un moment de discuție atât de important un astfel de element. Nu există în acest moment o discuție de aceste gen cu cei de la PNL. Ceea ce a apărut la televiziuni, colegi de-ai noștri care sunt deja miniștri în Guvernul Tăriceanu este o intoxicație crasă și o dezmint în mod oficial în numele colegilor mei.

Vă mulțumesc.

Guvernul de dreapta dă dovadă de o indiferență criminală față de soarta agriculturii și a satului românesc

Discursul președintelui PSD Mircea Geoană la întâlnirea cu agricultorii din județul Dolj
(21 septembrie 2007)

Vă mulțumesc pentru prezența dumneavoastră la întâlnirea noastră. Astăzi, în toată țara, organizațiile județene ale partidului nostru se întâlnesc cu cei care lucrează în agricultură, cu cei care depind de agricultură și cu cei care sunt interesați de dezvoltarea satului românesc. Acest subiect este vechi în România. Decalajele între sat și oraș, ponderea mare a populației care trăiește în mediul rural, sectorul agricol în sensul larg al termenului reprezintă o provocare pentru România din totdeauna. Avem în acest moment o provocare imensă pentru țara noastră. Șansa la care am sperat cu toții, după intrarea în Europa, aceea de a aduce ferma românească, agricultura românească, mai aproape de nivelul european începe să arate mai prost decât am crezut noi. În moțiunea de cenzură pe care o introducem luni în Parlamentul României, subiectul Agricultură reprezintă un capitol extins pentru că aceasta reprezintă cea mai mare neîmplinire a acestor 3 ani de guvernare de dreapta, în care desconsiderarea agriculturii, ignorarea celor care lucrează și trăiesc la țară, un fel de aroganță de dreapta. Anul acesta agricultura țării ar fi trebuit să primească prin plăți directe și sprijin pentru agricultură o sumă importantă de bani, peste un miliard de euro. Înseamnă mulți bani, înseamnă mai mult de 1% din PIB-ul țării. 0% rată de absorbție de fonduri europene în 2007 în primul an! știți bine că APIA nici acum nu este pusă la punct, planul Național de Dezvoltare Rurală nu este nici acum finalizat și convenit cu cei de la Bruxelles. În loc ca România să primească bani de la Europa pentru dezvoltare rurală, pentru subvenții în agricultură, pentru infrastructuri și pentru protecția mediului, în acest moment, România - și o spun cu tristețe și cu rușine - finanțează bugetul Uniunii Europene. În acest moment suntem un contributor net la bugetul Uniunii Europene în loc să fim beneficiari.

Ponderea sectorului agricol în Produsul Intern

Brut, ponderea a ceea ce se produce în agricultura românească la avuția națională a țării, a scăzut după 1.000 de zile de guvernare de dreapta, de la 12,8% în 2004, ultimul an al guvernării PSD, la 8,5% în 2005 și la 8,1% în 2006. Anul acesta, care este unul dintre cei mai slabi ani pentru agricultura românească, va contribui la o scădere și mai mare a contribuției agriculturii la PIB. În urmă cu o zi, Institutul Național de Statistică a revizuit în jos, către negativ, cifra de creștere economică pentru anul în curs. Am avut creșteri economice substanțiale în ultimii ani de zile, dar încep să apară dificultăți. Cea mai mare problemă este legată de deficitul de cont curent și de deficitul balanței comerciale, importăm enorm de mult și nu mai știm să exportăm suficient. Anul acesta va fi, probabil, anul cu cele mai mari importuri de produse agricole și agroalimentare din istoria României și un an foarte slab pentru exporturile de produse agricole.

În acest moment există o vulnerabilitate strategică în ceea ce privește agricultura țării. În perioada 2005-2006 veniturile gospodăriilor din mediul rural au scăzut în mod constant, reprezentând astăzi numai 23% din totalul veniturilor celor care trăiesc la țară. 51% din produsele din gospodării au fost consumate în interiorul acestora, deci avem o agricultură de subzistență și un soi de economie naturală care condamnă satul românesc la înapoiere și la lipsă de dezvoltare. Principalii perdanți sunt cei care au suprafețe agricole mici. De aceea, PSD propune ca pentru cei peste 1 milion de țărani care au teren sub 1 hectar și care sunt excluși din orice formă de subvenție europeană să primească un ajutor social de circa 3,5 milioane lei vechi, pentru că nu mai avem voie să dăm subvenție în mod direct deoarece ne taxează de la Bruxelles. Gândiți-vă că sunt aproape 2 milioane de români care nu primesc nimic pentru agricultură. Circa 3,5 milioane de gospodării țărănești au fost afectate în mod direct și

indirect de către slaba pregătire a procesului de aderare a României la Uniunea Europeană.

Știm cu toții cât de mult este afectată agricultura de scumpirea galopantă a prețului energiei și combustibilului, a taxelor și impozitelor locale și am să vă povestesc ceva despre ultima năzbâtie a Guvernului Tăriceanu, care propune modificarea Codului Fiscal și introducerea unor noi taxe pentru agricultură, de 2% din veniturile din agricultură. Este o sfidare la adresa agriculturii românești și este o sfidare la adresa Parlamentului României. Creșterea prețului energiei și a combustibilului a decapitalizat și mai mult agricultura, care oricum avea o criză de capital și de resurse. Motorina a depășit 1 euro/litru, în primăvara aceasta subvenția pentru motorină s-a dat foarte târziu și nu a ajuns la timp, iar guvernul nu a respectat promisiunile cu privire la subvențiile din agricultură. Întârzierea acreditării Agenției de Plăți de care am amintit anterior a făcut ca în acest an să nu avem nici un euro accesat din Fondul European de Dezvoltare Rurală, care avea 577 de milioane de euro ca sumă prevăzută pentru 2007. Zero fonduri din cele 202 milioane de euro prevăzute în perioada 2007-2013 din Fondul European de Pescuit. Zero sume accesate în prezent din cele 272 de milioane de euro prevăzute pentru aplicarea măsurilor de piață.

Există o problemă pe care o cunoașteți foarte bine legată de sistemul de irigații. Aici, în Oltenia, riscul deșertificării, problemele legate de lipsa de capacitate de irigare este dramatică, așa cum se întâmplă și într-o parte importantă a Moldovei și a Bărăganului. În 2004, la finalul guvernării PSD, suprafața prevăzută pentru irigații era de 1,5 milioane de hectare, iar anul acesta au fost irigate doar câteva zeci de mii de hectare. Dacă mai adăugăm și faptul că prețul apei a crescut de 3 ori în ultimii 2 ani de zile și că agriculturii nu vor să încheie contracte deoarece nu se închid din punct de vedere economic cu cifrele respective și nu au resurse să plătească avansul de 25%. Din cele 2,6 milioane de hectare afectate de secetă în acest an s-au acordat despăgubiri - în pofida intervenției energice a PSD-ului în Parlament și a solicitărilor către Guvernul României - doar pentru 500.000 de hectare. Aceste

cifre arată și o crasă incompetență dar, și mai grav, o criminală indiferență față de soarta agriculturii și a dezvoltării satului românesc. Aici vorbim cu cifre, cu fapte și cu viețile a milioane de români. Dacă nu ar fi fost rolul PSD-ului în Parlament în această vară și dacă motiunea pe care deputații noștri au inițiat-o, nici măcar în această toamnă Guvernul nu s-ar fi gândit să vină în sprijinul agriculturii românești. În urma intervenției noastre, deși este foarte târziu pentru că sezonul agricol este deja foarte avansat și practic este compromis, a adoptării motiunii de cenzură pe agricultură a PSD, Guvernul a fost obligat și va introduce în această toamnă un sistem de subvenții pentru agricultură. Pentru plățile din agricultură și pentru fondurile europene există o zonă de co-finanțare din banii țării care se adaugă sumelor europene. Pentru PSD, reintroducerea subvențiilor este un lucru obligatoriu. În acest moment, există bani la buget pentru subvenții pentru producția agricolă între 6,5 și 10 milioane de lei vechi pe hectar, există bani pentru subvenționarea costului motorinei, pentru subvenționarea îngrășămintelor și avem un program foarte interesant de subvenționare a echipamentelor agricole pentru că este clar că avem nevoie să stimulăm prezența de echipamente și tehnologie mai modernă în agricultura românească.

Dar satul românesc nu înseamnă numai agricultură. Satul românesc nu înseamnă numai oameni care pot să presteze muncă, satul românesc este deja îmbătrânit. Sunt foarte mulți pensionari din agricultură care sunt oamenii cei mai năpăstuiți din România. Pensionarii din toată țara sunt năpăstuiți, dar la țară este cea mai mare problemă care există în România. Aici vrem sprijinul dumneavoastră pentru demersul partidului nostru care, pe lângă creșterea pensiilor pentru sistemul public, a introdus și dublarea pensiilor din agricultură și am cerut și devansarea termenului de intrare în vigoare a creșterii pensiilor pentru cei care au lucrat la CAP cu 1 noiembrie 2007 în loc 1 ianuarie 2008, astfel încât să câștigăm câteva luni de iarnă pentru pensionari. Partidul nostru va lansa o petiție națională în care vom merge din casă în casă la oameni să ne sprijine ca această devansare să se producă și să

câștigăm câteva luni.

Legat de criza forței de muncă, avem în acest moment în România, în construcții, un deficit de 150.000 de muncitori, pentru că toată lumea este în Spania și Italia. Să nu credem o secundă că cei care au plecat acolo nu vor să se întoarcă acasă. Până nu reușim să avem la țară o școală bună, o grădiniță bună, un dispensar mai dotat și un minim de infrastructură și civilizație, acești oameni nu se vor întoarce cu copii lor să trăiască aici. Dezvoltarea rurală și investițiile în infrastructuri reprezintă o provocare mai mare decât soarta agriculturii. Este vorba despre supraviețuirea satului românesc și a unui risc de depopulare și de deșertificare umană a satului românesc. Investiția în modernizarea satului românesc este o provocare mai mare chiar decât soarta agriculturii. Este o provocare vitală, socio-economică și macro-economică în funcție de cât importăm și exportăm. În perioada 2007-2013, România ar trebui să primească de la Bruxelles 32 de miliarde de euro. La această sumă se adaugă 8 milioane de euro banii noștri de co-finanțare, deci 40 de miliarde de euro. În anii '70, când Ceaușescu a reușit să convingă Occidentul să ne dea credite, România a împrumutat din străinătate și a avut credite de la Banca Mondială, din America și de la Fondul Monetar aproape 15 miliarde de dolari. Cu acei bani s-a făcut modernizarea României. Atunci au fost 15 miliarde de dolari, iar acum sunt 40 de miliarde de euro în șapte ani de zile! Dacă ne-am pricepe să îi cheltuim cum trebuie, să îi dirijăm acolo unde trebuie, am putea să facem în 7 ani din România o țară cu adevărat modernă, în care satul românesc să iasă la lumină.

Decalajele de dezvoltare reprezintă un risc strategic pentru România. Nu trebuie să fii crescut la țară ca să înțelegi cât de important este satul românesc și dezvoltarea agriculturii României. Este o chestiune de echilibru național și de provocare națională. Este nevoie de un nou început, este nevoie de un nou guvern. Pierdem timp prețios și bani mulți și riscăm să aruncăm agricultura și satul românesc într-un ciclu de resemnare, de lipsă de speranță și să nu ne mirăm că o să avem un sat îmbătrânit și o agricultură care nu merge. Este o

temă importantă care ar trebui să provoace o dezbateră mult mai serioasă în România și care să ne permită să găsim un răspuns.

Vă spuneam mai devreme de încercarea Guvernului de a modifica Codul Fiscal prin ordonanță de urgență. Dar este ilegal să modifici Codul Fiscal, taxele și impozitele țării, fără să ai cu 6 luni înainte o dezbateră publică de informare a cetățenilor, a agenților economici, a celor care lucrează în agricultură și ulterior ai voie după o consultare publică să modifici taxele și impozitele din România. Anul acesta, Guvernul Tăriceanu 2 a modificat de 3 ori Codul Fiscal prin ordonanță de urgență. Guvernul Tăriceanu 2 tocmai a primit din partea Senatului României un refuz al structurii sale de organizare și funcționare. Este nelegal, nu are bază juridică în acest moment. Cu infatuare, același Guvern își permite să dea ordonanță de urgență de modificare a Codului Fiscal într-un moment când viața acestui Guvern atârână de un fir de ață. Pe fond, că vorbim despre agricultură, ce propune Guvernul? Noi taxe pentru agricultură! Nu este suficient că a fost un an agricol prost, că nu s-a acordat nici sprijin și nici despăgubiri pentru calamități naturale, că nu sunt subvenții pentru agricultură, că nu am atras nici un euro de la Europa, nu este suficient că avem impozit pe terenul agricol, ultima găselniță a guvernului este impozitarea cu 2% a veniturii din agricultură. Nici măcar 2% din profitul din agricultură, nici măcar 16% cotă unică din profitul pe agricultură, ci 2% din venituri! Profitul din agricultură este unul redus. Cei mai mulți din agricultură abia fac profit. Producătorii mici mai mult investesc decât scot. În acest moment este o taxă pe care Guvernul o introduce pe ascuns prin ordonanță de urgență, fără să treacă pe la Parlament, prin care introduce o povară fiscală și taxe și dări mai mari pe umerii agriculturii românești. Nu este în regulă! Alții își stimulează producătorii agricoli și îi face productivi! Poate că cei care au zeci de mii de hectare au mai multe resurse, mai mulți bani, dar pentru gospodăriile mici și mijlocii acest lucru nu se justifică și este un lucru greșit. Vreau să vă asigur că vom respinge ordonanța în Parlament fără nici un fel ezitare. Dar ea produce efecte din momentul în care ordonanța de

urgență este aprobată de Guvern. Nu este în regulă. Un sector în dificultate trebuie ajutat, nu taxat suplimentar și impozitat. Este o viziune greșită pe fond despre agricultură. Această viziune de dreapta este la fel ca viziunea comunistilor, care vedeau în țaran un dușman clasă. Numai muncitorii industriali erau buni. Guvernele de dreapta văd în țaranul român un bazin electoral de stânga, PSD-ist, și nu îi interesează. Este o chestiune de filozofie de viață și de ideologie aici, și nu degeaba PSD s-a identificat de-a lungul anilor ca un partid care îi sprijină pe cei de la țară. Ceea ce vă spunem azi aici este o mică prezentare care sintetizează ceea ce vrem să facem. Vreau să plecați de la întâlnirea noastră cu convingerea că ne interesează soarta agriculturii și satul românesc.

Cum se pot ignora aceste lucruri? Este greșit și acest lucru trebuie corectat imediat. Dacă vom reuși, prin moțiunea de cenzură, să aducem un guvern care să corespundă acestor preocupări, vom vedea. Dacă nu reușim și va fi tot un guvern de dreapta, din păcate cei din agricultură vor suferi în continuare. Alegerile vin și sper să fie corectată nedreptatea din 2004, când oameni au votat pentru noi, pentru PSD, dar a fost cineva acolo care a decis că voința electoratului nu contează.

Măine avem la Brașov o întâlnire a departamentului de Agricultură la nivel național, în care venim de fapt cu începutul nostru de ofertă pentru alegerile viitoare, dar și pentru anul agricol viitor.

Vă mulțumesc!

Ignoranța miniștrilor liberali, David și Meleşcanu, produce explozii

(22 septembrie 2007)

Cauzele exploziei de la Nitromania Făgăraș sunt mult mai profunde decât simpla derulare a incidentului produs vineri seara.

La prima vedere, explozia se datorează acțiunilor iresponsabile ale unui hoț de fier vechi. Problema e că acel hoț, precum și alții ca el, au făcut din furtul de la Nitromania o "îndeletnicire" cotidiană.

Asta pentru că paza complexului Nitromania Făgăraș este, parafrazându-l pe Caragiale...admirabilă, sublimă, dar lipsește cu desăvârșire ! Gardurile unității au fost rupte, iar paza a sute de hectare e făcută complet inefficient de câțiva angajați ai Nitromania, de profesie electricieni, chimiști, mecanici care, cu mâinile goale, nu pot face absolut nimic în fața bandelor de hoți. In astfel de condiții nu e de mirare că hoții de fier vechi se simt, la Nitromania, "ca la ei acasă" ! Unde sunt jandarmii ? Unde e poliția ?

Cum e posibil ca o unitate cu asemenea profil, depozitară a unei componente importante din rezerva strategică de stat a României să nu fie păzită ?

Cum e posibil ca Ministerul de Interne și Ministerul Apărării să nu se preocupe absolut deloc de soarta materialului exploziv de la Nitromania, în condițiile în care există riscuri reale de explozie iar consecințele ar putea fi catastrofale ? Mai precis, o explozie puternică la Nitromania ar putea echivala cu devastarea completă a Municipiului Făgăraș și a satelor din jur.

Cui îi pasă de astfel de riscuri ? Cui îi pasă de viața a zeci de mii de făgărășeni ? Ce fac Ministrul de Interne și Ministrul Apărării pentru a preveni astfel de riscuri ? Ce măsuri de prevenție aplică instituțiile statului responsabile cu siguranța națională și siguranța cetățeanului ? Pentru ce plătim, din bani publici, jandarmii și polițiștii de la Făgăraș dacă hoții umblă nestingheriți și pot declanșa, în orice clipă, o catastrofă ?

Cauza profundă a incidentului de vineri seara este ignoranța completă a miniștrilor liberali Cristian David și Teodor Meleşcanu pentru asigurarea securității a unei unități strategice precum Nitromania Făgăraș.

1.000 de zile de haos - Sfârșitul guvernării de dreapta

Proiectul Textului Moțiunii de Cenzură

(24 septembrie 2007)

**Domnilor Președinți,
Domnule Prim-Ministru,
Stimați membri ai Cabinetului,
Distinși colegi,**

După trei ani de la preluarea puterii de către alianța portocalie și la 6 luni de la instalarea guvernului Tăriceanu II, suntem astăzi în fața unei opțiuni de conștiință: Demitem, prin vot, acest guvern incompetent, lipsit de sprijin politic în Parlament, și deschidem calea spre o nouă formulă de guvernare, cu un nou program care să răspundă nevoilor României, susținut de o majoritate parlamentară transparentă, SAU încurajăm, iresponsabil și cu grave consecințe asupra dezvoltării României, mersul către un model de societate neeuropean, către o societate profund divizată și polarizată. Dorim să aducem stabilitate în țară și să punem capăt celor trei ani de conflicte politice succesive, care au generat ineficiență guvernamentală și neliniște socială SAU dorim să păstrăm un Guvern de amatori, incapabil să găsească soluții pentru principalele probleme ale românilor.

La 3 aprilie 2007, în momentul prezentării în Parlament a Guvernului restructurat am insistat asupra faptului că votul Partidului Social Democrat nu este, "sub nici o formă, un vot de încredere în noul Guvern Tăriceanu sau un cec în alb pentru politicile pe care ni le propune". Atunci am spus că "nu facem decât să punem puțin nisip sub roțile Guvernului, care patinează, și că ne păstrăm întreaga independență de vot și de acțiune politică în Parlamentul României".

După 6 luni de guvernare dezamăgitoare, constatăm că Guvernul nu mai patinează, ci se scufundă. În această situație, avertismentul nostru dat în Parlament pe data de 3 aprilie - "până la urmă, singura soluție va fi o mașină nouă" - se concretizează prin această moțiune de cenzură.

Criza politică profundă în care ne găsim astăzi este rezultatul incompetenței guvernării de dreapta

din ultimii trei ani de zile. Pensionarii au reale probleme să supraviețuiască, din cauza creșterii prețurilor atât la alimente, cât și la utilități, agricultorii încă nu și-au revenit după proasta gestionare a crizelor datorate secetei și inundațiilor, profesorii și cadrele medicale au în continuare salarii care nu le asigură un trai decent, școlile și spitalele sunt într-o stare avansată de degradare, tinerii nu au cum să-și cumpere o casă și fug din țară. După 7 ani de creștere economică, familiile cu venituri reduse nu resimt în propriile lor case această bunăstare.

Avem bani mai mulți la bugetul de stat, dar nu avem o politică de redistribuire echitabilă și coerentă, ceea ce a condus la polarizarea puternică a veniturilor și a consumului.

Și încă două mari "performanțe" ale guvernării de dreapta: 0% absorbție a fondurilor europene și 0 km de autostradă. Pentru toate aceste greșeli grave, care costă România și pe fiecare dintre cetățenii țării, Guvernul Tăriceanu trebuie să plece!

Majoritatea artificială, impusă împotriva voinței electoratului în 2004 de către președintele Băsescu, s-a destrămat, Alianța PNL-PD a murit, iar guvernul ultraminoritar PNL-UDMR a rămas să stingă lumina. Acum, dacă ne uităm în Parlamentul României ne dăm seama că acest guvern și-a pierdut susținerea. Prin urmare, nu mai reprezintă voința majorității alegătorilor. Guvernul actual și-a pierdut încrederea majorității populației.

Prin votul dat de Dumneavoastră acestei Moțiuni de cenzură puteți reda speranța și încrederea oamenilor că adevăratele lor priorități vor fi îndeplinite. Că tranziția spre bunăstare are loc și în viața lor, nu doar în a celor 10% care au beneficiat până acum de rezultatele politicii de dreapta. Că munca cinstită, acasă în România, poate fi suficientă pentru asigurarea unui nivel decent de bunăstare pentru fiecare. Că Europa nu este doar un spațiu unde găsești de muncă în străinătate, ea poate fi construită aici, în țară, regăsind-o în salariile și pensiile noastre, în

bursele și alocațiile pentru copiii și tinerii noștri, în infrastructuri de calitate, în școli și spitale, într-o economie competitivă, într-un mediu înconjurător sănătos.

Doamnelor și Domnilor Parlamentari,

Unii dintre Dumneavoastră se întrebă: de ce este nevoie de o moțiune de cenzură acum când economia dă semne că ar merge bine. De ce trebuie să plece urgent acest guvern de dreapta?

În ultimii 3 ani, România s-a îndreptat într-o direcție greșită. Creșterea economică înregistrată nu este rezultatul unei dezvoltări sănătoase, iar bunăstarea rezultată nu este împărțită echitabil. Ea nu se regăsește în viața de zi cu zi a majorității cetățenilor țării, iar plusul de bogăție creat se distribuie vădit inegal în societate. Practic, România a evoluat în ultimii ani către un model de societate neeuropean, în care rezultatele dezvoltării sunt înșușite exclusiv de către o minoritate de 10% din populație, privilegiată de guvernele drepte, care se manifestă tot mai agresiv, în disprețul legii, atât în obținerea bunurilor publice, cât și în utilizarea lor.

Prin această moțiune, PSD își face datoria de partid responsabil, de opoziție și exprimă îngrijorarea majoră a peste 90% dintre români sub ochii cărora se nasc două Românii opuse și ireconciliabile: o Românie a opulenței și disprețului social și o Românie a sărăciei umiltoare și a frustrărilor sociale de tot felul. O Românie a celor 200.000 de bogați, care pot cumpăra "dreptate", "sănătate", "educație", "cultură", servicii de calitate, statut social, iar la polul opus, o altă Românie, cea a unei largi majorități de excluși, care se chinuie să supraviețuiască în sărăcie, chiar având un loc de muncă.

Dacă nu vom pune capăt guvernării de dreapta, în cel mai scurt timp, prăpastia dintre cele două Românii se va adânci. Trebuie să înțelegem mai repede că modelul social european, spre care trebuie să tindem, este unul care utilizează beneficiile creșterii economice pentru a reduce polarizarea socială și nu pentru mărirea decalajelor. Iată de ce este nevoie de politici de redistribuire a ceea ce se produce în societate în favoarea pensionarilor, agricultorilor, profesorilor, cadrelor medicale, tiner-

ilor și familiilor cu venituri modeste.

Concluzia este una singură: starea precară în care se găsește majoritatea populației din România nu este conjuncturală, ci dimpotrivă, este o acțiune programată, asumată și urmărită cu perseverență de actuala Putere de dreapta.

În viziunea Partidului Social Democrat, situația politică și socială trebuie schimbată urgent. Miza acestei moțiuni de cenzură nu este doar înlocuirea actualului guvern, ci schimbarea direcției de evoluție a României, de la capitalismul oligarhic și exclusivist la un model european de organizare a societății.

Cine votează pentru moțiunea de cenzură va vota nu numai pentru a pune capăt unei guvernări incompetente, instabile, antisociale și arogante, ci și pentru o altă direcție de dezvoltare a țării.

Este un vot pentru un viitor mai bun pentru România!

Doamnelor și Domnilor Senatori și Deputați,

Încercăm să impunem o dezbatere de substanță în Parlamentul țării într-un moment în care România încheie o etapă de dezvoltare - tranziția post-comunistă - și începe o alta, cea a integrării propriu-zise în Uniunea Europeană. Acest moment presupune, în viziunea noastră, clarificări și regândiri, atât în privința obiectivelor de atins, a opțiunilor de dezvoltare, a modelului economic și social adecvat realităților noastre, cât și a instrumentelor și a politicilor celor mai potrivite pentru atingerea acestor obiective.

Constatăm că actuala guvernare de dreapta dorește un stat slab, absent din viața economică și socială a țării, bazându-se doar pe așa-zisele virtuți reglatoare ale pieței. După 3 ani de guvernare haotică, trebuie să recunoaștem că fără reglementări adecvate din partea statului, piața nu va conduce, prin ea însăși, la eficiență economică și la bunăstare pentru toți.

În viziunea noastră, o dezvoltare de succes înseamnă o dezvoltare sustenabilă, echitabilă și democratică, o dezvoltare care se focalizează pe creșterea standardelor de viață și nu numai pe măsurarea statistică a creșterii economice și a PIB-ului țării.

Așadar, modelul social și economic pe care îl propunem este modelul social european care îmbină creșterea economică, eficiența și flexibilitatea cu egalitatea șanselor, echitatea și securitatea socială a populației.

PSD are răspunsuri clare la problemele reale cu care se confruntă populația. Vrem să punem capăt confuziei, bâjbâielii, improvizației și senzației de neputință pe care statul nostru le dă cetățenilor săi și mediului internațional.

Doamnelor și Domnilor Senatori și Deputați,

În 3 ani de guvernare, cabinetul condus de premierul Tăriceanu a uitat de promisiunile făcute în campania electorală, când anunța creșteri spectaculoase de pensii. A uitat de pensionari și de nevoile lor, în condițiile în care se lăuda cu performanțe economice nemaiauzite.

În 2006, mii de pensionari au ieșit în stradă să atragă atenția asupra sărăciei severe în care trăiau. În ciuda protestelor, Guvernul a rămas surd la cerințele lor.

Inițiativa PSD de creștere a pensiilor a fost respinsă în 2006 atât de Guvern cât și de Parlament. Doar insistența parlamentarilor PSD a făcut ca actuala creștere a pensiilor să fie votată în Parlament. Pentru a reuși acest lucru, PSD a trebuit să înfrângă atât rezistența premierului Tăriceanu, cât și pe cea a președintelui Traian Băsescu. Îmbunătățirea nivelului de trai al pensionarilor nu a fost niciodată o prioritate pentru Guvernul Tăriceanu.

În ultimii 3 ani, creșterea prețurilor nu a fost însoțită de creșterea proporțională a salariilor și pensiilor. În timp ce pensia medie lunară a crescut cu 36%, prețurile la energia termică au crescut cu 37,7%, la apă, canal, salubritate cu 54,6%, iar la gazele naturale cu 83,5%. În același timp, salariul mediu brut a crescut cu doar 34%. În 2007, 51% dintre gospodării nu pot face față cheltuielilor pentru satisfacerea nevoilor de consum, iar 44,3% dintre gospodăriile din mediul urban nu și-au putut plăti la timp facturile la utilități în 2006.

Nu există un proiect care să ofere mamei un program de lucru flexibil, nu există nici o intenție de majorare a alocațiilor pentru copii în funcție de ven-

iturile familiilor din care provin, nu există nici un program coerent de acordare a unor burse sociale pe perioada școlarizării. Atunci nu trebuie să ne mirăm că marea majoritate a românilor nu cred că au un trai mai bun.

România se află pe ultimele locuri în UE în ceea ce privește salariul minim. Numărul salariaților cu salarii mai mici decât pragul de risc de sărăcie depășește 1,5 milioane, aproape 40% din totalul salariaților. În timp ce 95% (aproape 4 milioane de persoane) dintre angajați au salarii brute de bază mai mici de 2.000 RON, doar 5% (aproximativ 200.000) au salarii peste această valoare.

În lipsa unor politici coerente de redistribuire a bunăstării, Guvernul Tăriceanu a încurajat polarizarea gravă a veniturilor. În plus, introducerea cotei unice a avut și ea o contribuție importantă la polarizarea veniturilor. 85% dintre salariați (4,2 milioane de persoane) au primit sume în plus între 1-5 euro lunar, în timp ce numai 15% dintre salariați (0,76 milioane de persoane) au primit sume între 20 și 220 de euro lunar.

În ultimii ani, bogații au devenit tot mai bogați și săracii tot mai săraci. Veniturile și consumul celor mai săraci 20% dintre romani au scăzut de la 11,24% din PIB în 2004 la numai 10,66% în 2005 și respectiv 10,11% în 2006, în timp ce veniturile și consumul celor mai bogați 20% dintre romani au crescut de la 36,6% din PIB în 2004 la 37,32% în 2005 și respectiv 38,03% în 2006.

Polarizarea proprietății reprezintă, la rândul său, una din marile mutații survenite în societatea românească, în ultimii ani. Asupra consecințelor ei nefaste, PSD a atras atenția încă prin Moțiunea de cenzură din mai 2005.

Restituind integral proprietățile unui grup restrâns de cetățeni (la nivelul începutului de an 2006, aproximativ 210.000 de persoane), dreapta politică a spulberat înțelegerea anterioară dintre partidele parlamentare cu privire la o necesară limitare în timp a restituirilor (luându-se ca an de referință anul 1945), dar și la o limitare a suprafeței de restituit (nu mai mult de 50 de hectare de pădure sau de teren).

Acest principiu de restituire în integrum al aver-

ilor nu l-a aplicat nici o altă țară fostă comunistă, problema proprietății rezolvându-se printr-o înțelegere a partidelor parlamentare, prin despăgubiri bănești sau titluri de stat, precum și prin restituirea parțială în natură, dar în mod proporțional cu averea deja deținută. Limita superioară a restituirilor de proprietăți nu a pus nicio dată însă în pericol dezvoltarea viitoare a țării, așa după cum dreapta politică a înțeles să procedeze în România.

Sunt revendicate astăzi sute de mii de hectare de pădure și pământ, munți întregi, teritoriul unor orașe, parcuri, școli, spitale, grădinițe, case de cultură, biblioteci, unități economice, sub privirile uluite ale majorității populației, care trăiește, de pe o zi pe alta, dintr-un salariu.

O asemenea "Reformă" făcută în disprețul unui popor întreg nu poate să rămână nesancționată, ea contând greu în evaluarea critică a acestor ultimi trei ani de guvernare de dreapta din România.

Doamnelor și Domnilor Parlamentari,

Agricultura românească a fost adusă la sapă de lemn de cele două guverne Tăriceanu în doar 1.000 de zile de gestiune liberală.

Ponderea sectorului agricol în PIB a scăzut de la 12,8% în 2004, la 8,5% în 2005 și 8,1% în 2006, iar în acest an se prefigurează un recul și mai mare, situația agriculturii urmând să afecteze semnificativ indicatorii macroeconomici.

În perioada 2005-2006, veniturile gospodăriilor din mediul rural au scăzut permanent, veniturile obținute din agricultură reprezentând numai 23% din total. 51% din produsele agricole au fost consumate în propria gospodărie, menținând starea de subzistență a acestora. Principalii perdanți sunt cei care dețin exploatații agricole cu o suprafață mai mică de un hectar sau cei care cresc animale fără a avea pământ. 3,5 milioane de gospodării țărănești au fost afectate direct ca urmare a incompetenței gestiunii în agricultură.

Creșterea permanentă a prețului energiei și combustibilului, a taxelor și impozitelor locale, a decapitalizat și mai mult agricultorii: motorina a depășit 1 euro/litru și, în această primăvară, ajutorul pentru motorina s-a acordat prea târziu. Guvernul nu a

respectat promisiunile privind acordarea subvențiilor pentru motorină pe o suprafață de 5,4 milioane de hectare, în realitate fiind acordată motorină pentru numai 2,3 milioane de hectare.

Situația cea mai condamnată și de nejustificat rămâne însă cea legată de lipsa de preocupare privind pregătirea pentru accesarea fondurilor europene. Planul Național de Dezvoltare Rurală se află tot în stadiul de "analiză", când, de fapt, ar fi trebuit să fie deja aprobat.

Sunt întârzieri semnificative în organizarea instituțională și acreditarea de către organismele abilitate ale Comisiei Europene a celor două agenții de plăți. ZERO domină întreaga gestiune ministerială a activității din agricultură. ZERO - sume accesate, până în prezent, din Fondul European pentru Dezvoltare Rurală, sume prevăzute pentru 2007 la 577 de milioane de euro. ZERO - sume accesate până în prezent din cele 202 milioane de euro prevăzute pentru perioada 2007-2013 din Fondul European de Pescuit. ZERO - sume accesate până în prezent din cele 272 de milioane de euro prevăzute pentru aplicarea măsurilor de piață pe acest an.

Există serioase riscuri în ceea ce privește blocarea sau amânarea fondurilor pentru plățile directe de la Uniunea Europeană pentru anul 2007, dacă nu se acreditează Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură. și încă un aspect deosebit de grav, în contextul actual, în care România se confruntă cu cea mai mare secetă din ultimii 60 de ani: Față de suprafața de 1,5 milioane de hectare pregătită pentru irigații de către guvernul PSD, anul acesta au fost irigate doar câteva zeci de mii de hectare.

Din cele peste 2,6 milioane de hectare afectate de secetă în acest an, s-au acordat despăgubiri doar pentru o suprafață sub 500.000 de hectare, iar pentru culturile de primăvară - distruse în proporție de 80%, legume, pomicultură și vii - nu s-a stabilit nici o despăgubire.

Am ajuns în 2007 să importăm produse agroalimentare mai mult decât exportăm. Deficitul comercial cu produse agroalimentare crește într-un ritm alarmant, ajungând la 2 miliarde de euro, aproape dublu față de 2004.

Incompetență, jaf, și dispreț față de interesul național și față de problemele reale ale agricultorilor - iată ce a produs liberalismul domnului Tăriceanu și ignoranța domnului Remeș în domeniul agriculturii.

Tupeul vecin cu agresivitatea extremă a limbajului demonstrat de ministrul Remeș nu poate ascunde incompetența crasă instalată la vârful Ministerului Agriculturii. Zero fonduri europene atrase pentru agricultură reprezintă un record trist și costisitor pentru milioane de agricultori români forțați să înfrunte concurența agricultorilor europeni fără nici un fel de sprijin. Ministrul Remeș nu a făcut nimic pentru întărirea capacității instituționale a Ministerului Agriculturii de a gestiona banii europeni. Practic, în mandatul Remeș, Ministerul Agriculturii a rămas blocat, nereușind nici un progres față de situația gravă în care a fost lăsat de precedentul ministru liberal.

Stimați colegi,

Nu trece o zi fără să auzim marile fapte economice ale guvernului de dreapta. Totuși, există două perioade pe care trebuie să ni le reamintim: între 1996 și 2000, economia a fost distrusă de guvernarea de dreapta - inflație astronomică, risc de intrare în incapacitate de plată, venituri la buget în descreștere, taxe și impozite aberante, instabilitate legislativă și putem continua cu foarte multe alte exemple, și perioada 2001-2004 când au fost realizate stabilitate macroeconomică, stabilitate legislativă prin Codul Fiscal, investiții străine directe, creșterea încrederii băncilor străine și a organismelor financiare internaționale. Motivul pentru care economia merge bine acum este că PSD a asigurat toate premisele în acest sens.

Bugetul de stat are bani tocmai pentru că a existat o perioadă continuă, de șapte ani de zile, de creștere economică. Din păcate, două treimi din familiile cu venituri reduse nu simt acasă acest lucru pentru că guvernul nu s-a preocupat de soarta lor.

În ciuda unor progrese normale, economia românească este astăzi mai vulnerabilă decât era în urmă cu 3 ani. Cu o creștere economică nesustenabilă, cu o politică bugetară inconsecventă, cu un deficit de cont curent care se adâncește îngrijorător

și cu investiții care au mărit dramatic datoria externă, derapajele macroeconomice stau să explodeze. În plus, poziția României de contributor net la bugetul UE, din cauza incapacității guvernului de a atrage un singur euro din fondurile structurale și de coeziune, mărește decalajele economice și sociale față de țările Uniunii Europene, îndepărtând România de modelul social european.

În țara noastră, beneficiile creșterii economice se redistribuie profund inechitabil, deși România are ritmuri de creștere economică ridicate (4,2% creștere a PIB-ului în 2005, 7,7% în 2006 și o prognoză de 6% pentru 2007).

Creșterea economică nu este sustenabilă, fiind într-o mare măsură bazată pe importuri. Deficitul de cont curent bate record după record, în sens negativ, fiind prognozat în 2007 la 14% din PIB. În primele șase luni ale acestui an, dezechilibrul extern s-a accentuat dramatic, ajungând la recordul istoric de 16,8% din PIB. Explozia deficitului comercial îngrijorează deoarece este însoțită de reducerea investițiilor străine directe, care ar putea finanța neinflaționist acest dezechilibru. Dacă anul trecut, investițiile străine directe finanțau în proporție de 91% deficitul de cont curent al României, în acest an gradul de acoperire al acestora a fost de numai 38%.

Inconsecvența politicii bugetare caracterizează ultimii ani de guvernare. Politica bugetară a României continuă să fie inconsistentă, iar sustenabilitatea finanțelor publice pe termen mediu este una redusă. Practica unor cheltuieli bugetare masive făcute pe ultima sută de metri nu mai constituie o noutate. În 2005 și 2006, după 11 luni în care a existat un excedent bugetar, luna decembrie nu numai că a temperat acest excedent, dar l-a și transformat aproape peste noapte în deficit.

De exemplu, Statul român a cheltuit într-o lună - decembrie 2006 - aproximativ 3 miliarde de euro, nu se știe cum și pe ce. Nu au existat licitații publice sau alte forme transparente de cheltuire a banilor publici. Nu a fost introdusă programarea bugetară multi-anuală, așa cum cere Uniunea Europeană.

Chiar dacă legea bugetului de stat prevede fonduri în creștere pentru educație, sănătate și agricul-

tură, acești bani nu sunt cheltuiți pentru că nu există proiecte concepute de către ministere. De exemplu, astăzi Ministerul Educației are suficienți bani, dar îi folosește în mare parte pentru finanțarea cheltuielilor curente și nu pentru investiții de capital, adică nu construiește școli, nu repară școli, nu dotează școli.

Incompetența guvernului a condus la o proastă gestionare a fondurilor, și așa insuficiente, la care se adaugă și criteriile politice de alocare a banilor la bugetele locale. Guvernele de dreapta au condamnat cu bunăștiință, premeditat, la subdezvoltare acele comunități locale în care existau primari PSD. Banii au fost alocați strict după criterii politice: ești de la PNL sau PD, primești bani. Chiar dacă au existat bani alocați pentru comunitățile locale aflate în "stăpânirea" celor două partide, oamenii nu văd școli sau spitale noi sau refăcute pentru că nu există proiecte de dezvoltare. Banii zac în continuare la bugetele locale și nu sunt cheltuiți.

Descentralizarea a fost una dintre promisiunile importante ale Alianței PNL - PD din campania electorală. Pe parcursul a 3 ani de guvernare, însă, acest deziderat a rămas la stadiul de promisiune. Departele de a descentraliza activitatea în principalele domenii, Guvernul Alianței DA, prin măsurile luate, nu a făcut decât să centralizeze, prin întregul demers legislativ, dar și prin actul de guvernare propriu-zis. A crescut substanțial numărul agențiilor și autorităților centrale cu diverse subordonări și au fost întreprinse acțiuni care au lezat, direct sau indirect, autonomia autorităților administrației publice locale. Proiecte de sute de milioane de euro au fost atribuite printr-o singură semnătură.

Deteriorarea situației macroeconomice va avea un efect direct asupra mediului de afaceri. O eventuală reînflamare a inflației va avea consecințe negative asupra firmelor care se confruntă deja cu probleme majore: politică fiscală descurajantă, scăderea competitivității și productivității muncii, imposibilitatea de a angaja personal cu nivel mediu de pregătire. În ultimii trei ani de zile, guvernul a modificat Codul Fiscal de patru ori, fără să respecte termenul de 6 luni de anunț prealabil, accentuând

instabilitatea legislativă. Unirea ministerelor Finanțelor și Economiei într-un singur "mamut" birocratic nu a determinat creșterea stabilității și a predictibilității politicilor fiscale și bugetare. Comasarea a două instituții cu atribuții diferite, a Ministerului Finanțelor care are ca principală responsabilitate colectarea, cu Ministerul Economiei, care se ocupă și de alocarea de fonduri, a provocat și mai mult haos în activitatea de reglementare a mediului economic. Ministrul Vosgianian conduce fără succes un colos administrativ care nu este în stare să gestioneze eficient și coerent banii contribuabililor.

Lipsa unei strategii energetice sporește declinul de competitivitate a produselor românești, care ajung să nu mai poată fi exportate. și asta, în condițiile creșterii deficitului comercial.

Fondul Proprietatea nu este funcțional, la peste doi ani de la adoptarea legii privind înființarea sa. Între timp, s-au acordat despăgubiri în titluri la Fondul Proprietatea de peste 300 de milioane de euro moștenitorilor unor fabrici care fuseseră privatizate pentru o sumă agregată de aproape 100 de ori mai mică. Fondul Proprietatea practic nu mai are acum legătură cu foștii proprietari, ci servește interesele câtorva grupuri restrânse de a acumula și controla pachete importante de acțiuni pe bursă.

Stimați colegi,

"Zero la sută" grad de absorbție a fondurilor europene. Aceasta este una dintre cele mai mari nereușite ale întregii guvernări de după 2004.

Aderarea României la Uniunea Europeană reprezintă rezultatul progreselor semnificative pe care le-am făcut din punct de vedere economic și politic. A sosit momentul ca toți românii să se bucure de beneficiile reintrării în marea familie europeană. Incompetența și iresponsabilitatea actualului guvern au făcut ca majoritatea românilor să nu simtă nici un beneficiu, ci dimpotrivă, să asiste la creșterea dramatică a prețurilor și a tarifelor la alimente și utilități.

După un prim an ratat, momentul fast al aderării României s-a transformat în cel mai umilitor și costisitor eșec. Rezultatul a doi ani de pregătire după încheierea negocierilor în 2004? Nu am reușit

să atragem fonduri europene! Din cauza incompetenței guvernului, România plătește astăzi 1,2 miliarde la bugetul Uniunii Europene. Mai mult, România pierde oportunitatea de a utiliza cei 2,4 miliarde de euro promiși de către Uniunea Europeană țării noastre în acest an. Astfel, România ratează șansa construirii a 300 de kilometri de autostradă, a 100 de spitale noi, a sute de școli și grădinițe noi, a investițiilor în modernizarea satului românesc, în creșterea competitivității firmelor, în protecția mediului.

Raportat la suprafața țării, România are cei mai puțini kilometri de autostradă din Europa, intensitatea energetică a României este de 4 ori mai mare decât media UE 27, doar 2 persoane din 100 participă la programele de învățare continuă, 66% dintre gospodăriile din mediul rural iau apă de la fântână, 96% dintre gospodăriile de la sate nu au acces la canalizare și 85% nu au apă caldă.

În loc să beneficiem de avantajele apartenenței la o piață unică europeană, pentru a ne crea o economie puternică în stare de a sprijini familiile cu venituri reduse, noi toți, din taxele și impozitele pe care le plătim, finanțăm bugetul UE cu 1,2 miliarde de euro, pentru că așa dorește acest guvern incompetent și iresponsabil.

Pentru că nu a reușit să atragă fonduri europene pe care să le dirijeze către investiții în școli, universități, spitale și alte servicii publice, acest guvern condamnă mulți dintre tinerii români la fugă în străinătate.

România nu își mai poate permite să rateze al doilea an consecutiv și să compromită iremediabil întreaga perioadă 2007-2013, când ar putea folosi 30 de miliarde de euro pentru a ajuta agricultorii români, construcția de școli și spitale, construcția de autostrăzi. Doar pentru acest motiv și guvernul Tăriceanu trebuie să plece!

Doamnelor și Domnilor Parlamentari,

Sistemul de învățământ românesc deviază puternic de la proiecția modelului european. Deși alocațiile bugetare au crescut în ultimii doi ani, sistemul educațional continuă să fie discriminatoriu, lipsit de eficiență, cu o infrastructură slabă și cu o

vizibilitate internațională redusă.

După preluarea guvernării, nu au existat minime preocupări pentru rezolvarea acestor probleme. Primul demers guvernamental, derulat într-un timp record, a fost politizarea în masă a sistemului, schimbarea pe criterii politice a inspectorilor generali, a inspectorilor școlari, directori, funcționari publici din minister și din structurile acestuia, având drept efect bulversarea sistemului de învățământ. Schimbările politice operate cu patimă au transformat obiectivul "depolitizării" din Programul de Guvernare în "politizarea cu performanțe maxime". S-au clamat autonomia și descentralizarea, dar lipsa unei strategii și a profesioniștilor care să o aplice a atras după sine stoparea acestora.

De trei ani de zile auzim de reforme, schimbări, reorganizări, pachete noi de legi, noi miniștri. Nici noul proiect al legii învățământului preuniversitar, promovat în dezbatere publică de Ministerul Educației, nu oferă o perspectivă clară și coerentă pentru descentralizarea administrativă și creșterea autonomiei școlilor. Autonomia decizională la nivelul școlii, bugetul propriu, alegerea pe bază de competențe a directorului, rămân nesoluționate și prin recentul proiect de lege.

În 2007, indicatorii privind sistemul de educație arată discriminare și performanțe reduse. România are cea mai mică rată de cuprindere în învățământ dintre țările UE și cea mai mare rată a abandonului școlar. Sistemul de educație din România este discriminatoriu, barierele privind accesul copiilor din mediul rural la educație fiind din ce în ce mai mari. 40% dintre tinerii din mediul rural în vârstă de 13 ani nu urmează nici o formă de învățământ, 24,5% dintre elevii din mediul rural ajung să urmeze liceul și doar 2-5 % încep studiile universitare. România se situează pe ultimul loc în Europa în privința participării la o formă de educație a tinerilor de 15-24 de ani, ceea ce are consecințe catastrofale asupra nivelului de pregătire a forței de muncă și explică starea de criză a acesteia.

Accesul egal la educație este doar un principiu trecut în programele Guvernului Tăriceanu, sistemul educațional fiind din ce în ce mai polarizat. În timp ce olimpiicii noștri au rezultate bune (mai ales

datorită efortului personal și al dascălilor care îi pregătesc, nicidecum stării sistemului), copiii care provin din familii sărace și cei de la sate renunță la studii din cauza lipsurilor materiale. Guvernul nu a reușit să găsească o soluție pentru acei copii care provin din familii unde părinții sunt plecați la muncă în străinătate.

România nu poate avea un învățământ performant, atât timp cât fiecare schimbare de ministru înseamnă noi măsuri haotice de reformă, elevii și profesorii îngheață iarna în școli, iar cadrele didactice trăiesc din salarii de mizerie. Ministrul Adomniței a demonstrat că este incapabil să gestioneze fondurile alocate Ministerului Educației și Cercetării. În primul semestru al anului 2007 au fost cheltuiți doar 22% din banii alocați, marea majoritate pentru finanțarea cheltuielilor curente și nu pentru școli și grădinițe. Cu doar o lună înainte de începerea școlii, ministrul se ruga de autoritățile locale să co-finanțeze proiectele ministerului, pentru că stă cu banii în conturi. Nu putem avea un ministru al Educației care este incapabil să-i învețe pe copii măcar câte stele sunt pe steagul Uniunii Europene.

Puterea de dreapta a câștigat voturile cadrelor didactice cu promisiuni care sunt departe de a fi onorate. Deși guvernele de după 2004 s-au lăudat cu investiții masive, infrastructura sistemului educațional din România este în continuare slab dezvoltată. În realitate, educația nu este considerată nici prioritate și nici măcar "investiția cea mai profitabilă". La începutul anului școlar 2006-2007, doar 20% dintre unitățile de învățământ au primit autorizație de funcționare, iar în acest an numai 58% vor putea începe în bune condiții anul școlar.

Resursa umană din educație și cercetare este îmbătrânită și prost plătită. Dascălii români sunt lipsiți de posibilitatea dezvoltării profesionale. Un profesor din preuniversitar cu vechime de peste 30 de ani și cu toate gradele are un salariu de 400 de euro, de 9 ori mai mic decât media din Uniunea Europeană, iar un conferențiar universitar cu masterat și doctorat are de 15 ori mai puțin decât media din UE. Rezultatul: numai în 2006 peste 9.000 de profesori au renunțat la catedră și s-au îndreptat

spre slujbe mai bine plătite.

Învățământul superior și institutele de cercetare au performanțe slabe și o vizibilitate internațională redusă. Universitățile nu au reușit să-și adapteze curricula la necesitățile în schimbare de pe piața muncii, România ajungând să aibă prea mulți șomeri cu diplomă.

Profesionalismul scăzut al miniștrilor de dreapta ai Educației a făcut ca, după 2004, PSD, și nu guvernul, să încerce să rezolve problemele structurale ale învățământului românesc. PSD a propus, încă de anul trecut, instituirea unui Acord Politic pentru susținerea Pactului Național pentru Educație și Cercetare și 7% din PIB pentru aceste două domenii prioritare. PSD a obținut în Parlament creșteri salariale de peste 33% pentru profesori. Tot PSD a inițiat și promovat legea privind creșterea siguranței în unitățile de învățământ.

A venit momentul ca banii alocați Educației și Cercetării să nu mai fie o simplă cheltuială bugetară, așa cum au considerat miniștrii Miclea, Hârdău și Adomniței, ci o investiție fundamentală într-o Românie competitivă.

Doamnelor și domnilor Senatori și Deputați,

În ceea ce privește domeniul sănătății, Ministerul Sănătății este, de departe, cel mai bolnav organism public din România. Lipsurile și debandada din spitale pun în real pericol viețile pacienților. În 2004, Alianța DA a promis că va da oamenilor mai mulți bani pentru medicamente, că va exista o reformă în beneficiul bolnavilor. Astăzi, majoritatea bolnavilor plătesc tot mai mult pentru așa-zisele medicamente gratuite, stau la cozi interminabile, trăind umilințe, pe care puțini dintre noi le-au cunoscut.

Guvernul român nu și-a stabilit prioritățile și nu a făcut nimic pentru a modifica anumiți indicatori critici pentru România: speranța de viață, mortalitatea infantilă, mortalitatea maternală. Speranța de viață în România este cu 7 ani mai mică pentru bărbați, respectiv cu 10 ani mai mică pentru femei decât media Uniunii Europene. În continuare ne confruntăm cu un număr prea mare de cazuri de hepatită virală și cu o rată crescută a mortalității cauzate de cancer. Aceste lucruri arată, pe de o

parte, standardul scăzut de viață, iar pe de altă parte calitatea scăzută a serviciilor medicale și a medicinei preventive.

Deși a beneficiat de cea mai mare creștere în privința finanțării, fondurile alocate fiind de aproape 4 miliarde de euro, situația din sistemul sanitar se înrăutățește de la o zi la alta, sporind îngrijorarea celor care au o singură vină: aceea de a se îmbolnăvi.

Medicina de familie este subfinanțată, sistemul ambulatoriu este inefficient, medicina preventivă este total dezorganizată, sistemul de ambulanță este echipat necorespunzător, spitalele sunt lipsite de un management performant, în ciuda deciziilor ministrului actual de schimbare a multor directori de spitale.

Este de notorietate lipsa acută de finanțare, pentru anumite perioade, a programelor de diabet, transplant, oncologie, ceea ce a determinat oamenii bolnavi să iasă disperați în stradă.

Prin neorganizarea licitațiilor naționale și prelungirea contractelor existente cu acte adiționale, numai prin diferența de curs valutar s-a vitregit bugetul sănătății, în decursul ultimilor trei ani de guvernare, cu circa 40 de milioane de euro, bani ajunși în buzunarele grupurilor de interese ale clientelei politice portocalii.

Este o premieră pentru Ministerul Sănătății, după 1989, ca ministrul, în calitate de ordonator principal de credite, să nu fie în stare să cheltuiască circa 70 de milioane de euro, în condițiile subfinanțării diferitelor sectoare medicale, acești bani fiind returnați la bugetul de stat în luna decembrie 2006.

Incompetența managementului ministerial a făcut ca Ministerul Sănătății Publice să fie incapabil să atragă fonduri europene, în condițiile nevoii acute de finanțare. Mai mult, Ministerul Sănătății a "reușit" contraperformanța ca, în 2008 și 2009, să nu mai poată accesa fondurile de finanțare nerambursabile ale Fondului Global al ONU, pentru combaterea maladiilor HIV, SIDA și TBC.

Liberalismul de tip Nicolăescu, aplicat în domeniul sănătății, a însemnat politizarea spitalelor, întârzierea sau anularea unor licitații naționale pen-

tru achiziția de medicamente pentru bolile grave, inginerii financiare pentru buzunarele liberale, incompetență managerială, haos legislativ. Starea de sănătate a poporului român este, în timpul guvernărilor Tăriceanu I + II, cea mai precară din Uniunea Europeană. O mare parte a populației rămâne în afara accesului efectiv la serviciile sanitare din cauza dificultăților financiare. Nu avem încă o Strategie Națională de Sănătate Publică care să ofere o perspectivă europeană în acest domeniu.

Această realitate, dublată de inversarea scării valorilor în administrarea actului medical, de dezonorarea cadrelor medicale prin actualul sistem de salarizare, determină un exod fără precedent al personalului medical din țară și pune în dificultate funcționarea și așa precară a sistemului sanitar autohton.

Boala Nicolăescu poate fi învinsă prin cinci măsuri: Buget de 7% pentru sănătate în următorii cinci ani, descentralizarea sistemului prin acordarea, în mod real a autonomiei decizionale autorităților locale, compensarea cu 90% a medicamentelor pentru categoriile defavorizate, în special pentru pensionari, reinstaurarea demnității și profesionalismului personalului medical și cheltuirea tuturor fondurilor alocate sănătății prin bugetul de stat.

Doamnelor și Domnilor Senatori și Deputați,

Domeniul justiției este terenul în care relația contorsionată dintre PNL și PD a produs poate cel mai mare rău în ultimii ani. Reformele absolut necesare, care să facă justiția mai rapidă, mai eficientă, mai corectă, mai responsabilă, nu au fost puse în aplicare. România este departe de practicile europene în materie de justiție. Miniștrii de dreapta ai justiției din ultimii ani au realizat "performanța" de a face din instituțiile independente ale puterii judecătorești adevărate instrumente politice.

Legea ANI a fost folosită permanent drept sperietoare pentru membrii Legislativului. Fostul ministru al justiției Monica Macovei s-a prezentat drept unicul și veritabilul luptător împotriva corupției, amenințând în repetate rânduri cu retragerea proiectului dacă el nu este votat în forma propusă de domnia sa. Lipsa de respect pentru procesul legisla-

tiv, a cărui importanță a minimalizat-o, deși venea din zona societății civile, a constituit începutul unei veritabile demonizări a membrilor Parlamentului. În acest context, în care nu adoptarea legii era prioritară, ci adoptarea legii în varianta Macovei, reticența ministrului a pus în pericol respectarea unui angajament asumat de România în plan european.

Discreditarea Consiliului Superior al Magistraturii este o altă realitate flagrantă a guvernării de dreapta în domeniul justiției. Reformarea CSM a fost numai una declarativă. În vreme ce ministrul Monica Macovei s-a grăbit să proclame, în urma adoptării legii prin asumarea răspunderii guvernamentale, împlinirea reformei în justiție, de facto rolul CSM a rămas unul redus. Acesta s-a văzut și din modul în care miniștrii Justiției s-au comportat în relațiile lor cu CSM - de la ignorarea la criticarea deschisă a acestuia. Chiar dacă CSM este, în declarațiile politice, independent și decide în privința magistraților, la rândul lor independenți, Ministerul Justiției rămâne cel care administrează fondurile și care are încă la îndemână SIPA. Netemeinicia reglementărilor promovate de Monica Macovei și susținute astăzi de Tudor Chiuariu este evidentă - Curtea Constituțională a declarat, la momentul respectiv, neconstituționale mai multe articole din această lege, considerând că încalcă principiul inamovibilității magistraților. Ministrul Chiuariu a persistat în greșeală, încercând la rândul său să promoveze schimbări haotice de personal în sistem.

Unul dintre punctele tari ale "reformei" Macovei și ale aplicării acesteia de către Tudor Chiuariu a fost reprezentat de problema subordonării parchetelor și a DNA față de ministrul Justiției. Caracterul partizan al anchetelor instrumentate de instituții, care au devenit practic o anexă a Ministerului Justiției, atentează tocmai la principiul independenței magistraților și la neutralitatea actului de justiție, ca puncte fundamentale ale reformei în sistemul judiciar.

Există multe exemple ale intruziunii nefericite a miniștrilor Monica Macovei și Tudor Chiuariu în desfășurarea normală a actului de justiție. Între acestea, modificările aduse Codului de Procedură

Penală arată din nou diletantismul, reaua-voință și lipsa de experiență a titularilor portofoliului Justiției.

Ultimele modificări aduse Codului de Procedură Penală, introduse de Macovei și susținute de actualul titular al funcției, vizează coborârea vârstei răspunderii penale de la 14 la 13 ani și desființarea prezumției legitimei apărări. Conform acestor modificări, copiii de 13 ani vor putea fi judecați și condamnați în justiție, iar cei care își vor apăra viața, vor trebui să facă dovada nevinovăției lor, practici neconforme cu standardele europene în materie.

În ciuda atitudinii critice față de mandatul celei care l-a precedat, acțiunile Ministerului Justiției au mers după principiul Macovei zice, Chiuariu se execută. Experimentul Macovei-Chiuariu a eșuat lamentabil.

Ultimele desfășurări de forțe din domeniul justiției, legate de anchetarea ministrului Chiuariu, sunt o confirmare elocventă a descompunerii puterii de dreapta. Acest episod unic în lume, în care un ministru de Justiție în funcție este atacat de proprii săi procurori, în mod cert este o vendetă politică. Este o luptă deschisă între centrele principale de putere, care folosesc discreționar, abuziv, pârghiile de forță ale statului român, în special Justiția, Parchetele și Departamentul Național Anticorupție.

De ce ministrul Chiuariu începe să vorbească de nereguli, complicități și șantajе politice, abia atunci când este el atacat?! Cum să mai aibă oamenii încredere în justiție, când dreptatea în România se împarte pe bani, iar autoritatea morală și profesională în justiție se negociază politic?

DI. Tudor Chiuariu nu a fost nici un moment un ministru al Justiției. El are comportamentul unui om cu o misiune politică foarte clară, aceea de a subordona pârghii de decizie din ministerul Justiției intereselor politice liberale. Tudor Chiuariu este instrumentul unor grupări politico-economice cu comportament infracțional care vor să-și subordoneze Justiția în detrimentul altor grupări, pentru a se pune la adăpost de brațul legii.

Cu ce obraz mai poate veni puterea de dreapta în fața cetățenilor să spună că ea luptă împotriva

corupției, când corupția în România a crescut masiv în ultimii trei ani, lucru confirmat de organisme internaționale independente cum este Transparency International. Minciunile și manipularea trebuie să înceteze!

Este nevoie de un sistem al justiției puternic și echilibrat, capabil să asigure o împărțire echitabilă a dreptății pentru toți românii, independent de politica zilei. Pentru aceasta este nevoie de un alt guvern capabil să facă aceste lucruri.

Și mai avem nevoie de un alt guvern, care să facă ceea ce promite că va face, și dintr-o altă perspectivă - a eliminării unui paradox periculos pentru societatea noastră. Pe măsură ce statul devine unul tot mai polițienesc, în care asistăm la remilitarizarea poliției și la o recentralizare masivă, creșterea violenței și a infraționalității în general, a celei juvenile și a celei din mediul rural, în special, este una fără precedent. Cum să mai vorbim de protecția și siguranța cetățeanului, când polițiști și jandarmi își duc soțiile la piață cu mașinile de serviciu cu girofar, în vreme ce școlile sunt pline de acte de violență la adresa profesorilor, de trafic și consum de droguri?! Din acest punct de vedere, ministrul de Interne Cristian David este fratele geamăn al lui Tudor Chiuariu. Ambii slab pregătiți profesional, ambii manevrați de aceleași cercuri de interese politico-financiare interesate de protecție din partea justiției și a poliției, ambii adversari înverșunați ai creării unei justiții și a unei poliții europene. Cristian David se alătură grupului "celor mai slabi miniștri din istoria post-decembristă" fiind cel mai slab ministru de Interne pe care l-a avut România după 1989.

Doamnelor și Domnilor Senatori și Deputați,

Politica externă a României s-a dovedit în ultimii ani corolarul de incompetență al politicii interne românești. România este azi izolată, o țară "de mâna a doua" în dialogul internațional. Orice observator de bun simț poate spune că vizitele oficialilor străini la București sunt, de doi ani încoace, strict protocolare, decurgând din statutul României de membră a NATO și a Uniunii Europene. Discuțiile nu sunt bazate pe inițiative și proiecte concrete și

ele nu produc beneficii pentru România.

Guvernul nu a făcut nimic pentru a corecta, în plan extern, inițiativele personale ale președintelui Traian Băsescu, cu grave consecințe asupra țării și imaginii ei. Guvernul nu s-a dovedit în stare să aplice Constituția și prevederile ei în ceea ce privește politica externă.

România are astăzi o dublă politică externă exercitată, pe de o parte de către un președinte impredictibil, iar pe de altă parte, de un guvern incapabil să formuleze o strategie coerentă de politică externă. Suntem întrebați adesea în cancelariile occidentale, care este realitatea constituțională din România? Ce caută Traian Băsescu la negocierea Tratatului European și care mai este rolul guvernului român din această perspectivă?

Ministrul liberal s-a dovedit un performer al gafelor diplomatice, producând cotidian daune și accentuând lipsa de credibilitate și profesionalism a demersurilor de politică externă.

Relațiile cu toți vecinii sunt proaste sau, în cel mai bun caz reci, ceea ce marchează eșecul diplomației guvernamentale românești din această perioadă și deopotrivă eșecul diplomației personalizate a lui Traian Băsescu.

Pentru ca tabloul incompetenței să fie complet, guvernul se gândește să lanseze o nouă strategie de politică externă, document care este mărturia utilizării abuzive a cuvântului strategie în discursul politic românesc. O strategie presupune definirea unor obiective ultime care descriu direcțiile principale de acțiune, se bucură de o minimă stabilitate în timp și implică o planificare minimă.

Care sunt așa zisele obiective ale strategiei ce ni se propune acum? Să avem un cuvânt mai greu de spus în Uniunea Europeană? Să nu contrapunem relației cu Uniunea Europeană relația cu SUA? Să relansăm relația româno-rusă în afara oricăror clișee?

Cum putem vorbi oare serios de întărirea influenței României în Uniunea Europeană, când nu avem nici o viziune proprie în ceea ce privește Europa politică - frontiere, competențe, instituții, modalități de luare a deciziei?

Cum să ținem în echilibru relația transatlantică,

când Palatul Victoria și Palatul Cotroceni au făcut din ea terenul unei lupte interne orientate de interese oligarhice?

Cum să însănătoșim relația cu Rusia atunci când ea este, în același timp, supraincălzită ocult, în plan economic, de entuziasmul vinovat al grupurilor oligarhice transnaționale și compromisă public, în plan politic, de retorica populistă a unui șef de stat care stimulează rusofobia?

Așa-zisa nouă strategie de politică externă nu este decât o poveste mediocră pentru mediul internațional, care arată de fapt lipsa de imaginație a guvernanților.

România nu are, astăzi, o politică externă pe măsura statutului ei de al șaptelea stat, ca mărime, membru al Uniunii Europene: O țară care să propună decizii și să participe la decizii. Este nevoie de o schimbare radicală a modului de abordare a politicii externe românești, redefinit de profesionalism, atașament față de interesul național și responsabilitate pentru drumul european al țării.

Doamnelor și domnilor senatori și deputați,

Avem un capitalism care, în loc să producă resursele necesare dezvoltării, mai degrabă dirijează aceste resurse către o minoritate ignorantă social. Avem nevoie de un alt fel de capitalism, care să-și asume mai multe responsabilități sociale, care să nu mai facă din maximizarea cu orice preț a profitului singura miză economică și socială.

Opțiunea PSD este pentru modelul social european, care a reușit să armonizeze interesele legate de competitivitate, de productivitate și profitabilitate ale capitalului, cu nevoile unei reale protecții sociale și ale unui climat politic social stabil. Orice reformă trebuie să răspundă unor cerințe minime de echitate, de calitate și de sustenabilitate, așteptărilor și nevoilor populației, arbitru suprem al oricărei reforme.

Doamnelor și Domnilor Senatori și Deputați,

Această moțiune deschide o dezbatere responsabilă asupra direcției de dezvoltare a societății românești. Sensul moțiunii de cenzură este clar: România are nevoie de un nou Guvern, pentru că Guvernul liberal și politicile sale falimentare nu au

adus nimic bun pentru majoritatea românilor. Avem nevoie de un guvern capabil să funcționeze din punct de vedere politic, juridic și practic. Un Guvern responsabil social, în stare să aducă bunăstarea în viața majorității familiilor de români, nu doar pentru cei 200.000 de oameni foarte bogați din România.

Situația penibilă și contraproductivă în care ne aflăm ne va face să ratăm și al doilea an de după aderarea la Uniunea Europeană.

Moțiunea de cenzură nu este un demers distructiv. Ea este o acțiune constructivă de îndreptare a unor politici eșuate, de dreapta, care au menținut majoritatea familiilor din România în sărăcie. Dintre europeni, românii plătesc printre cele mai mari și mai multe taxe, dar cu toate acestea, românii care muncesc nu au primit mai nimic înapoi din partea guvernului liberal. Majoritatea oamenilor văd în jurul lor că în România există bani. Dar această bogăție nu a intrat în casele lor. Cei mulți au fost uitați pentru că o mână de liberali și-a pus în cap să ia decizii, să facă legi și să împartă bogăția doar pentru un grup restrâns de privilegiați. Aici stă marele pericol pe care trebuie să-l înlăturăm prin moțiunea de cenzură: ca România să fie ruptă definitiv în două între o minoritate care are de toate, bucurându-se de o viață civilizată și majoritatea care, deși muncește, se chinuie pentru mâncare mai bună, pentru o locuință mai bună, pentru servicii medicale, pentru o școală mai bună, pentru orice ban în plus.

Această moțiune de cenzură este șansa unui nou început. Riscul de a mai pierde un an în haos și de a rata și anul al doilea al integrării este prea mare. Cea mai rațională soluție pentru România este un dialog transparent și cinstit pentru formarea unui nou guvern în baza unui pachet de politici publice orientate către creșterea veniturilor populației și îmbunătățirea serviciilor publice de interes major.

Dacă acest dialog nu se va putea realiza, atunci PSD consideră că trebuie să acordăm românilor posibilitatea să decidă, prin alegeri, cine vrea binele țării și cine vrea binele personal, cine vrea o altă guvernare mai bună și cine vrea continuarea guvernării de dreapta a grupurilor de interese, cine

vrea haos și cine vrea stabilitate.

Indiferent de rezolvarea politică a acestei situații, un lucru e sigur. Românii merită mai mult și o pot duce mai bine. Integrarea în Uniunea Europeană este o șansă istorică pe care nu o vom rata, chiar dacă unii se străduie să o confiște în folos personal. După moțiunea de cenzură, prin dialog sau prin alegeri, românii le va fi mai ușor pentru că vor avea un guvern mai bun. Un guvern dedicat familiilor care muncesc în România, care vor să fie mai bine și în casele lor. Indiferent de zbatările celor disperați că pierd puterea, România va scăpa de politicile liberale proaste, făcute pentru câteva grupuri privilegiate. Indiferent de minciuni și intoxicații, căderea actualului guvern va însemna o șansă pentru cei mulți și săraci de a fi tratați la fel de bine cum au fost tratați cei puțini și bogați de guvernarea de dreapta. Suntem o țară plină de resurse, plină de oameni creativi și muncitori care merită un guvern responsabil și competent.

Doamnelor si domnilor colegi,

Noi, cei din PSD, dorim o schimbare de direcție: de la capitalismul oligarhic, la modelul social european, de la exclusivismul celor puțini și privilegiați la solidaritatea socială față de cei mulți. Acordați, prin votul dumneavoastră, șansa unui nou început României Europene și dreptul la o viață mai bună, pentru toți cei care cred în solidaritate și în destinul european al acestei țări!

O șansă acordată României

(26 septembrie 2007)

Titlul Moțiunii de cenzură împotriva Guvernului depusă de Partidul Social Democrat - **"1.000 de zile de haos. Sfârșitul guvernării de dreapta"** - este reflectarea fidelă și succintă a României anului 2007, a incompetenței actualei guvernări. Trebuie să deschidem calea spre o nouă formulă de guvernare, cu un nou program care să răspundă nevoilor României anului 2007, susținut de o majoritate parlamentară transparentă.

Executivul Tăriceanu trăiește iluzia guvernării, neavând sprijin parlamentar și îndreptând România într-o direcție greșită spre un model de societate neeuropean. Este momentul clarificării și regândirii obiectivelor și opțiunilor de dezvoltare.

Cea mai mare "reușită" a Guvernului Tăriceanu constă în gradul de absorbție a fondurilor europene: ZERO! Anul 2007 a fost ratat pentru români și acest lucru va avea repercusiuni pe termen lung, ce vor influența viața fiecărui cetățean. Fondurile europene de zeci de miliarde de euro sunt destinate pentru a ajuta agricultorii români, pentru construcția de școli, spitale și autostrăzi, pentru creșterea competitivității firmelor noastre, pentru investiții în protecția mediului în care trăim. Guvernul Tăriceanu s-a dovedit a fi incompetent și iresponsabil, afișând un zâmbet superior în fața tuturor neîmplinirilor.

Este datoria Parlamentului, care reprezintă voința poporului, să schimbe acest guvern de amatori și, în același timp, direcția de evoluție a României!

Nu suntem în situația de a alege, așa cum susțin unii, între două rele - "răul cel mic" (Călin Popescu Tăriceanu) și "răul cel mare" (Traian Băsescu) -, ci avem o singură opțiune: binele cetățenilor români. Pentru aceasta este nevoie de un Guvern puternic, care să reflecte o majoritate clară în Parlament. În caz contrar, trebuie să dăm românilor șansa să își aleagă direcția în care să meargă țara!

Trei ani de guvernare "portocalie" sub egida "Să trăiți bine!" a generat un roman-fluviu al listei neîmplinirilor românilor! Să schimbăm reperele!

În România de azi, cei mai mulți români se zbat în sărăcie, creșterea economică înregistrată nu se regăsește în buzunarele celor mulți. O societate pro-

fund divizată și polarizată este departe de modelul european la care aspirăm. Rezultatele dezvoltării revin exclusiv unei minorități de 10% din populație. Este o Românie a celor 200.000 de bogați, care pot cumpăra "sănătate", "educație", "cultură", servicii de calitate, iar la polul opus vedem o altă Românie, cea a unei largi majorități de excluși, care se zbat să supraviețuiască în sărăcie. Numărul salariaților cu venituri mai mici decât pragul de risc de sărăcie depășește 1,5 milioane, adică 40% din totalul salariaților. În jur de 95% (aproape 4 milioane de persoane) dintre angajați au salarii brute de bază mai mici de 2.000 RON. În lipsa unor politici coerente de redistribuire a bunăstării, Guvernul Tăriceanu a încurajat polarizarea gravă a veniturilor.

Agricultura a fost adusă la sapă de lemn. Numai la oltenii mei, unde seceta a făcut ravagii, disperarea agricultorilor este la fel de mare ca incompetența Guvernului Tăriceanu. Planul Național de Dezvoltare Rurală se află în stadiu de "analiză", când ar fi trebuit să fie deja aprobat. Din fondurile europene, Guvernul Tăriceanu nu a reușit să aducă în buzunarele agricultorilor români nici măcar un euro!

Sistemul sanitar e în colaps, dacă nu credeți întrebați sutele de mii de pensionari despre medicamentele compensate, despre bațjocura pe care o suportă!

Învățământul românesc e adormit, doar la Dăbuleni rezistă un manager care a reușit o "performanță de invidiat": ZERO la sută grad de promovabilitate la Bacalaureat! Pentru acest rezultat, "iscusitul" director al Grupului școlar Agricol Dăbuleni a primit și calificativul "Foarte bine"!

În justiție s-a reușit "performanța" de a transforma instituțiile independente ale puterii judecătorești în adevărate instrumente politice, evoluțiile în domeniu fiind de natură să creeze serioase îngrijorări la nivelul Comisiei Europene.

Nu este vorba despre o joacă politică, ci despre dreptul fiecărui român la o viață mai bună, despre șansa unui nou început, o șansă acordată României!

Ștefan Valeriu Zgonea

Declaratia de presă susținută de președintele PSD Mircea Geoană după ședința cu departamentele Partidului Social Democrat

(26 septembrie 2007)

Am avut o întâlnire cu departamentele partidului în care am analizat poziția partidului nostru, care va fi determinantă în discuția pe care o s-o avem în cadrul clasei politice, cu partidele parlamentare în contextul moțiunii de cenzură, în contextul formării unui nou guvern și al dezbaterii pe bugetul pe 2008 care va începe în următoarele săptămâni.

Pentru PSD, ca reprezentant a 4 milioane de voturi la alegerile precedente, condițiile obligatorii cu care vom trata cu orice posibil partener de dialog pentru formarea unui nou guvern, pentru dezbateră și pentru votul final pe bugetul pe 2008, pentru orice program de guvernare sunt următoarele, condiții, repet, obligatorii de discuție cu orice posibil partener de dialog politic în perioada următoare: unu, devansarea intrării în vigoare a legii pensiilor, a majorării pensiilor, a legii PSD de majorare a pensiilor de la 1 ianuarie 2008 la 1 noiembrie 2007. Specialiștii partidului ne-au confirmat că există în acest moment resurse în bugetul României pentru această devansare cu două luni la început de iarnă. Doi, reintroducerea subvențiilor în agricultură începând cu această toamnă pe baza propunerilor cuprinse în moțiunea simplă a partidului nostru, care a fost votată, și automat este obligatorie pentru Guvern, în luna iunie în Camera Deputaților. Aceste condiții obligatorii pe zona de agricultură și sprijin pentru agricultură sunt următoarele: 10 milioane de lei vechi pe hectar subvenții pentru irigații; 6,5 milioane de lei vechi subvenție pentru agricultorii care exploatează terenuri mai mari de un hectar; 3,5 milioane de lei vechi pe hectar pentru cei două milioane de agricultori care au terenuri cu suprafață mai mică de un hectar și despăgubiri pentru 500.000 de agricultori afectați de seceta din acest an, inclusiv pentru suprafețele neasigurate.

Din punct de vedere al zonei de educație, reconfirmăm solicitarea partidului nostru ca pentru educație, cercetare, dezvoltare, inovare și formare permanentă, să fie alocate 7% din bugetul

României și reiterăm oferta noastră pentru un pact național de educație pe următorii 10 ani către toate forțele politice și către președintele României. De asemenea, o precondiție pentru orice discuție cu privire la legile învățământului va fi creșterea neîntârziată și adoptarea în următoarele săptămâni a legii cu privire la creșterea salariilor profesorilor. Este un element obligatoriu de discuție cu orice partid politic, pentru orice formă de discuție în viitor.

De asemenea, o condiție obligatorie pentru bugetul pe anul viitor și pentru discuțiile cu alți parteneri este creșterea alocațiilor pentru tinerele mame și găsirea și identificarea de resurse pentru acordarea de medicamente compensate și gratuite în proporție de 95%, respectiv 100% pentru cei care au venituri sub 3 milioane de lei vechi. Dorim ca în această toamnă să înceteze cozile la farmacii la început de lună. Este o condiție elementară, de bun-simț pentru orice om politic din această țară.

De asemenea, pentru partidul nostru și cred că pentru orice cetățean al României, așteptăm un răspuns credibil la creșterea ratei de absorbție a fondurilor europene. Anul acesta, rata de absorbție a fondurile europene - și este un element de critică important în moțiunea de cenzură a partidului nostru - este de zero la sută. Anul acesta, România pierde 2,4 miliarde de euro. Nu mai vorbesc de cei 1,2 miliarde de euro pe care-i plătim la bugetul Uniunii Europene, România fiind în situația extrem de neplăcută și de rușinoasă de fi un contributor net la bugetul Uniunii, în timp ce noi așteptăm cu toții să primim resurse de la Uniunea Europeană. Acestea sunt elementele obligatorii de politici publice și de alocare justă a resurselor din punctul de vedere al PSD.

De asemenea, am discutat astăzi despre dezbateră din CSAT de ieri. Nu am să intru foarte mult în maniera inacceptabilă în care funcționează CSAT în acest moment. Este clar că din punctul de vedere al legii de funcționare a CSAT nu suntem pregătiți pentru o situație de coabitare între un președinte și

un prim-ministru aflați în tabere diferite și de aceea de câteva CSAT-uri încoace asistăm la același spectacol jenant pentru conducerea statului român, pentru că în jurul mesei CSAT se află toții liderii politici executivi ai României. O dată nu vine premierul pentru că nu vrea să-l vadă pe președinte, altă dată lipsește ministrul de resort, ca nu cumva să se dezbătă tema pe care o dorește președintele sau primul-ministru. În acest moment, avem efectiv un CSAT ineficient și inoperant. Ieri nu s-a luat niciun fel de decizie la nivelul CSAT. Pur și simplu, au fost folosite CSAT-urile ca platformă de comunicare pentru unul sau pentru altul dintre actorii politici. Din punct de vedere al temei dezbătute la CSAT, a strategiei de energie a României, punctul de vedere al partidului nostru este următorul: unu, comasarea Ministerului Economiei și Comerțului cu Ministerul Finanțelor Publice s-a dovedit o decizie politică greșită. În acest moment, acest mega-minister, acest minister-mamut este incapabil să se ocupe atât de politica industrială, economică, de competitivitate a României, cât și de problema finanțelor publice și a creșterii ratei de colectare a veniturilor la buget. În discuția despre un nou guvern și despre calea de urmat, poziția noastră este că se impune revenirea la două ministere separate, un minister al finanțelor publice și un minister al economiei, care să se ocupe serios de problematica economică, inclusiv de strategia energetică.

Suntem împotriva politicii actualului guvern de transferare a unor societăți din sistemul energetic național la AVAS în scopul privatizării acestor active importante. Nu AVAS este cel care trebuie să privatizeze, dacă trebuie privatizat, ci acest lucru trebuie să rămână sub egida Ministerului Economiei, pentru a putea să aibă o decizie responsabilă și coerentă față de direcția în care merge sistemul energetic românesc.

Trei, constatăm blocarea strategiei de termoficare pentru 2006-2009, localitățile României în care mai există un sistem centralizat de termoficare au fost abandonate, pentru a-și găsi singure soluții de finanțare pentru subvențiile la termoficare în această iarnă. Abandonarea programului național de izolare termică a clădirilor este un alt proiect care

lipsește din această strategie. De asemenea, vrem să subliniem și regret că nici președintele, și nici alți actori politici importanți ieri nu au discutat, în dezbateră despre strategia de energie, și despre costul facturii de întreținere și al costului de energie pentru cetățeanul obișnuit.

În ceea ce privește creșterea prețurilor, vreau să vă informez că în cele 1000 de zile de guvernare de dreapta prețurile la gaze naturale au crescut cu 243%, energia electrică, cu 145%, și energia termică, între 140% și 400%, în funcție de localitatea în care se află un cetățean al României. Abandonarea oricărei forme de politică socială în domeniul energiei este o critică de fond pe care o aducem acestei strategii.

De asemenea, mi se pare cel puțin ciudat ca în clipa în care la New York toți liderii planetei, toți liderii importanți ai planetei dezbăt o temă fundamentală, legată de energie și de schimbările climatice, care afectează și România, că de-asta avem într-un an secetă și într-un an inundații, nici unul dintre liderii României nu a considerat importantă participarea sa la o reuniune la care toți liderii planetei s-au întâlnit să discute un subiect de importanță globală. L-au trimis pe ministrul de externe, domnul Cioroianu, care probabil că a reprezentat punctul de vedere al României. Deci în discuția de la CSAT de ieri nu s-a vorbit nici despre impactul asupra cetățeanului al politicii energetice, și nici de cuplarea temei energiei la dezbateră europeană și mondială cu privire la schimbările climatice. Este o viziune îngustă și este o manieră simplistă de a trata un subiect atât de complex.

Din punct de vedere al pregătirii pentru alegerile europarlamentare, după cum știți azi am depus la Biroul Electoral Central, conform legii, lista candidaților noștri. Este o listă care confirmă linia reformatoare și sincronizată cu Partidul Socialiștilor Europeni. Am inclus pe această listă oameni tineri și competenți. Cinci din primii zece candidați sunt femei, și mă bucur de acest lucru. Candidatul tânăr ales prin concurs intern din partea TSD este un alt plus pentru lista noastră. De asemenea, avem o reprezentare echilibrată a tuturor zonelor de dezvoltare din România și în acest moment avem o

discuție cu candidații noștri și cu actualii europarlamentari PSD pentru distribuirea acestora pe comisiile de specialitate din Parlamentul European, astfel încât fiecare dintre ei să meargă cu o temă precisă și să apere interesele comunității, regiunii sau județului din care provine. Astfel încât trimiterea lor la Parlamentul European să nu fie doar un gest formal sau un barometru de tip electoral pentru alegerile de anul viitor, ci să trimitem oameni care să aibă habar de ceea ce trebuie făcut și să fie utili societății românești și votanților care îi trimit în Parlamentul European. Este o listă care confirmă încă o dată rezervorul de talent pe care partidul nos-

tru îl are din toate zonele geografice și din toate generațiile de politicieni, băieți și fete mai experimentați sau mai la început de carieră politică.

Acestea au fost discuțiile de astăzi și încă o dată vreau să constat faptul că departamentele partidului au intrat într-o pregătire foarte serioasă pentru momentul post-moțiune. Mulțumesc foarte mult.

“În primul rând aş vrea să exprim regretul meu și regretul tuturor pentru victimele accidentului de la Zalău”

Conferința de presă susținută de președintele PSD Mircea Geoană
(14 septembrie 2007)

Luni începe un nou an școlar. Peste 3 milioane de copii și milioane de părinți și de familii se pregătesc pentru momente pe care cu toții le așteptăm cu nerăbdare. Dar din păcate acest an școlar, ca și debutul său, găsește învățământul într-o situație de confuzie și de improvizație. Creșterea economică pe care România o înregistrează de șapte ani de zile nu se simte în dezvoltarea infrastructurii sistemului de educație. Sistemul de salarizare și respectul pe care societatea le datorează profesorilor și dascălilor țării, procesul de învățământ este mai haotic și supus schimbării și trăiește într-o stare de lipsă de credibilitate mică. În special familiile, părinții și copii din familiile cu venituri modeste de la țară, din orașele mici și din cartierele sărace ale marilor orașe resimt cel mai acut inechitatea profundă și diferența de calitate a procesului de învățământ, între cei care vin din familii cu venituri mari și copii care vin din familii cu venituri modeste.

Trei ani de guvernare de dreapta au agravat criza din învățământ. Astăzi, în pofida creșterii economice și a bugetelor importante alocate pentru investiția din sistemele de infrastructură din educație, doar 58% din școlile țării au primit în această toamnă autorizația sanitară de funcționare, marea majoritate la țară. 35 de mii de studenți nu vor avea loc în cămin în acest an, 10% din români au abandonat școala din cauza sărăciei, 40% dintre tinerii din mediul rural în vârstă de 13 ani nu urmează nici o formă de învățământ, 24% din elevii țării părăsesc timpuriu școala înainte de terminarea stagiului obligatoriu de învățământ, profesorii români sunt cei mai prost plătiți din Europa și aveam cea mai redusă pondere a adulților cuprinși în programe de formare profesională continuă și anume doar 17% dintre români față de media europeană de 34%. Doar o treime din cercetătorii României sunt competitivi, marea lor majoritate muncind, acționând și contribuind intelectual în

străinătate la cercetarea și dezvoltarea din alte economii și nu economia țării care i-a format ca profesioniști.

Avem în același timp o situație inacceptabilă privind cheltuirea banului public în educație. Pe semestrul întâi al anului 2007, pe vremea când domnul Hârdău era încă ministru, și a continuat la fel de dezastruos actualul ministru al Educației, domnul Adomniței, s-au organizat doar 22% din cheltuielile propuse prin buget. Boala care roade din interior sistemul de Educație, politizarea acestui sistem este, în opinia noastră, cel mai cumplit virus la adresa sistemului de educație. Politizarea învățământului, alocarea preferențială pe criterii politice a fondurilor. În 2005, înaintea anului școlar, la schimbarea de guvernare, au fost înlocuiți într-o săptămână peste 5000 de directori și adjuncți de școală din toată țara pentru simpla vină că ar fi funcționat pe vremea guvernării PSD.

Partidul nostru a propus încă din 2005, când sistemul era un tot în impas, Pactul Național pe Educație. Salut faptul că și președintele României încearcă să își asume paternitatea acestei idei care a aparținut partidului nostru, a reconfirmat interesul domniei sale de a participa ca instituție prezidențială la un astfel de efort. Încă din luna iulie am adresat tuturor liderilor politici, inclusiv președintelui României, invitația de a ne reuni și de a conveni neîntârziat la un acord politic pe poziții de egalitate și într-un loc neutru. Propunerea noastră a fost ca Academia Română să reprezinte locul neutru de întâlnire în care toți actorii politici de la președintele României, la premierul României și la liderii marilor partide cu reprezentanții și specialiștii proprii să intrăm neîntârziat într-un dialog astfel încât înainte de dezbateră și adoptarea bugetului pe 2008 să putem să ajungem la o formă de dialog care să reprezinte baza acestui Pact Național pe Educație. Dacă pierdem aceste luni,

până în dezbateră bugetului, înseamnă că am pierdut încă un an și acest lucru este de nepermis. În intenția partidului nostru și a strategiei partidului nostru pe care o are finalizată, pe problema educației și a cercetării, vom propune în dezbateră pe buget ca pentru prima dată în România și în principal pentru subiectul educației să introducem un sistem de educație multi-anuală astfel încât să avem predictibilitate dincolo de ciclurile politice alocării de resurse pentru educație. Eu salut deschiderea pe care președintele Academiei Române, domnul academician Ioan Haiduc, a avut-o pentru a ne găzdui și reiterez pe această cale invitația ca toți liderii politici importanți ai țării să ne întâlnim sub cupola Academiei Române în următoarele săptămâni, înainte ca dezbateră bugetului național să înceapă în Parlament și să putem să avem un minim de acord politic pe acest subiect.

În același timp vreau să subliniez că în strategia PSD și în poziția noastră față de pachetul de legi care va fi expus pentru dezbateră parlamentară în această toamnă, din pachetul de legi privind sistemul de Educație, legea învățământului superior, legea învățământului pre-universitar, legea privind statutul cadrului didactic, legea descentralizării și legea calității din învățământ în opinia noastră și aceasta va fi poziția PSD, legea salarizării profesorilor trebuie să fie prima care trebuie să o dezbaterem în regim de urgență și pe care să o aprobăm. Fără dascăli motivați și mai bine plătiți nu putem să avem o minimă garanție pentru cei care merg la școală, copiii noștri vor avea un tratament pe măsura ambițiilor și așteptărilor noastre. Celelalte legi sunt la fel de importante, avem un punct de vedere formalizat, suntem solidari cu opinia sindicatelor din învățământ, care critică anumite aspecte ale unor legi, dar în opinia noastră legea salarizării cadrelor didactice este principala prioritate și ea trebuie să precedă dezbateră cu privire la îmbunătățirea sistemului de educație românesc.

În strategia PSD punem un accent foarte mare pe sprijinul copiilor din mediul rural și din orașele mai mici din medii defavorizate. Pe lângă învățământul pentru minoritățile naționale, un accent deosebit trebuie pus și pe includerea sistemului școlar și pre-

venirea abandonului școlar ai populației romă, tinerii care provin din familii de romi sunt cei mai defavorizați și au cea mai mare rată de abandon școlar. Acest lucru reprezintă un risc social, cultural și economic important pentru țară. Dorim de asemenea să venim cu lucruri concrete pentru familiile și copii celor care muncesc în străinătate. Sunt peste 70 de mii de copii din familiile celor plecați la muncă în străinătate, care se află într-o stare de dificultate, ținând cont de separarea de părinți și de accesul la școală. Încurajăm acordarea de resurse mai mari pentru înființarea de școli românești și profesori români în comunitățile mari din Italia și din Spania unde sunt comunități mari de români.

Accentul pe care PSD l-a pus în strategia noastră privind educația și cercetarea este și o mai mare adecvare a ceea ce oferă școala românească în raport cu nevoile pieței. Toți cei care sunt întreprinzători, cei care conduc firme mai mari sau mai mici din România acuză faptul că de pe băncile școlilor și liceelor, ale universităților din România nu găsesc suficient de mulți tineri care să aibă o pregătire care să corespundă nevoilor concrete ale vieții. Nevoia de adecvare a nevoilor vieții cu ceea ce oferă sistemul de educație și de formare din România este o prioritate importantă pentru țară care are și un scop social și un scop economic. Adecvarea la piața muncii prin acordarea de finanțări suplimentare pentru instituțiile de învățământ, universități, licee cu profil și școli profesionale ale căror absolvenți care se angajează imediat după absolvire în domeniul de competență pentru care au fost pregătiți. Doamna Ecaterina Andronescu are o propunere în care să putem să găsim un mecanism mult mai flexibil de adaptare anuală și de alocare de resurse pentru școlile care au într-adevăr un nivel mai mare de adaptare cu piața muncii.

În ceea ce privește domeniul cercetării, care este într-un con de umbră în România, alocarea a 1% din bugetul de stat pentru cercetare și dezvoltare este o țintă a Agendei Lisabona. Vreau să vă mai informez că sectorul privat din România contribuie doar cu 0,2% din PIB la efortul de cercetare și dez-

voltare. Dacă statul își crește nivelul de contribuții publice la nivelul de cercetare va trebui să găsim o formulă de antrenare mai mare a sectorului privat în finanțarea sau co-finanțarea unor proiecte de cercetare-dezvoltare. O măsură directă, absolut obligatorie este scutirea completă de impozite a firmelor care investesc în cercetare cu aplicații industriale. Este o propunere pe care o facem și care sunt conștienți că o va conduce în paralel cu creșterea bugetului public pentru cercetare-dezvoltare la o mai mare antrenare a bugetului public-privat. În țările Uniunii Europene raportul între banul public și banul privat pentru cercetare-dezvoltare este de 1 la 1. În România este de 1 la 5. Este clar că trebuie să stimulăm sistemul privat să se implice alături de stat în probleme de cercetare-dezvoltare.

Trebuie să găsim un răspuns la coordonarea activității de cercetare. Sunt foarte multe suprapuneri în ceea ce face Ministerul Educației și Cercetării, Ministerul Economiei și Finanțelor, Ministerul Comunicațiilor. Trebuie să existe o structură pentru a evita suprapunerile de alocări financiare și a stimula o viziune unică asupra acestui sistem. Înființarea unui Consiliu Național pentru Cercetare-Dezvoltare independent care să cuprindă și reprezentanți ai mediului de afaceri considerăm că reprezintă un pas necesar și pe care îl vom susține în perioada următoare.

Vreau să mai adaug și câteva despre alte măsuri pe care PSD le propune în domeniul Educației. Dorim să reluăm o propunere pe care am făcut-o în 2004 în oferta noastră electorală cu privire la acordarea de stimulente financiare pentru firmele și angajatorii care oferă prima slujbă pentru un tânăr sub 25 de ani, pentru că există o dificultate pentru tinerii care se află în premieră pe piața muncii să găsească un loc de muncă adecvat în acest moment. Avem o inițiativă și pentru cei peste 45 de ani care la rândul lor au o mare dificultate de a găsi un loc pe piața muncii și așa cum am spus vom acorda scutiri și deduceri pentru firmele care vor angaja și vor oferi formare permanentă pentru cei care sunt lucrători mai în vârstă.

În textul moțiunii pe care o pregătim, subiectul educației ocupă un rol important. Așa cum am spus

ieri cuprinde și elementele critice recunoscute de toată lumea cu privire la stadiul în care se află educația după 3 ani de guvernare de dreapta, inclusiv în aceste luni în care actualul ministru a dovedit că nu este la înălțimea așteptărilor pe care le avem de la un Ministru al Educației. Vom propune în textul moțiunii și în acțiunile noastre viitoare o investiție masivă în educație și cercetare.

Pactul Național pe Educație trebuie să clarifice odată pentru totdeauna ce sistem de educație dorim să avem în România. Cum reușim să aducem mai multă coerență în acest sistem? Indiferent cine își asumă paternitatea acestui pact trebuie să îl încheiem cât mai curând și fac un apel către toți liderii politici responsabili să ne adunăm sub cupola neutră a Academiei Române pentru a putea da țării un proiect coerent pe termen mediu. Noi am propus pe 10 ani, președintele României a propus măcar până în 2013 când se încheie exercițiul bugetar al Uniunii Europene. Noi considerăm că pe 10 ani depășim încă un ciclu politic. Ceea ce vom conveni în cadrul acestui pact va fi respectat cu sfințenie de către PSD indiferent că acum suntem în opoziție, la guvernare și așa mai departe. Sper ca și celelalte partide, la putere sau în opoziție să respecte acest pact care trebuie să devină literă de lege și o obligație solemnă pentru cetățenii și familiile României

Conferința de presă susținută de vicepreședintele PSD Cristian Diaconescu

(18 septembrie 2007)

Permiteți-mi să vă informez în legătură cu o serie de decizii adoptate de Biroul Permanent Național al Partidului Social Democrat în cursul reuniunii de astăzi.

În primul rând, Biroul Permanent a omologat conținutul moțiunii de cenzură având titlul "1.000 de zile de haos - sfârșitul guvernării de dreapta". Așa cum ați fost informați, această moțiune va fi discutată și mâine, la ședința Comitetului Executiv Național al PSD, urmând ca moțiunea să fie depusă pentru semnături și pentru a fi susținută în această săptămână sau, cel mai târziu, la începutul săptămânii viitoare. Foarte multe elemente în plus nu pot, în acest moment, să vă spun în legătură cu conținutul moțiunii. Evident, cum vă spuneam, moțiunea va fi discutată mâine cu colegii noștri din țară.

Totodată, Biroul Permanent Național a aprobat un memorandum intern privind poziția Partidului Social Democrat în legătură cu propunerea legislativă privind alegerea Camerei Deputaților și Senatului pe baza principiului votului uninominal. Colegul nostru, domnul senator Ioan Tărăcilă a făcut o evaluare a textului elaborat de Comisia Electorală, la care sunt și o serie de amendamente. În opinia Partidului Social Democrat, acest text de lege trebuie discutat și votat rapid în Senat. Noi avem un număr de 25 de amendamente care vor fi susținute de colegii noștri. În orice caz, prin ceea ce Partidul Social Democrat a formulat, ca îmbunătățire de text, ne propunem eliminarea eventualelor probleme de neconstituționalitate pe care, în acest moment, textul le pune. Pe de altă parte, ne propunem evident, îmbunătățirea și substanțierea unui astfel de demers extrem de important, cum este cel privind introducerea în sistemul electoral românesc a votului uninominal.

Biroul Permanent Național a elaborat o petiție națională privind dreptul pensionarilor de a primi

pensiile majorate la 1 noiembrie 2007. Transmitem acest mesaj către cetățenii României, către pensionari, deoarece ni se pare în continuare deosebit de important ca excedentul bugetar de aproape 1% pe care îl înregistrează guvernarea în această perioadă să fie folosit pentru devansarea termenului de acordare a pensiilor majorate de la 1 ianuarie 2008 la 1 noiembrie 2007. În condițiile în care prețul utilităților și cel al alimentelor va crește începând cu această toamnă, ținând cont de faptul că există și resurse financiare disponibile, ni se pare necesar și normal să folosim aceste resurse financiare, nu pentru a fi cheltuite într-un mod accelerat, cum s-a întâmplat anul trecut, cu scopul de a se ajunge la o țintă de deficit mai mare de 2%, ci tocmai pentru a da posibilitatea ca, prin majorarea pensiilor, inechitățile sociale și iarna care vine să nu apese așa de mult pe milioane și milioane de cetățeni ai României. Deci facem această petiție națională din partea Partidului Social Democrat și vom solicita cetățenilor României să acorde semnătura în favoarea acestei inițiative.

Totodată, câteva comentarii. Noi am discutat și recente inițiative - pentru că propuneri, deocamdată, nu sunt - în legătură cu crearea unor fonduri private de pensii și vreau să vă spun că, în opinia noastră, în orice caz, ceea ce se discută oarecum propagandistic și fără o argumentare de fond nu poate reprezenta un argument în fața cetățenilor României. În orice caz, orice sistem privat de pensii nu se substituie sistemului de stat de pensii și, având în vedere nivelul contribuțiilor actuale, 80% din pensiile viitoare vor rămâne tot de stat. Așa că prea multe semnale relativ demagogice în ceea ce privește orientarea spre dreapta și scăderea rolului statului sunt cel puțin premature, cu atât mai mult cu cât fondurile de pensii reprezintă instituții cu o reglementare foarte sensibilă în toate statele membre ale Uniunii Europene, ca, de altfel, și în Statele

Unite. și, după cum știți, mii de astfel de fonduri dau faliment anual. Or, în condițiile în care nu există un cadru legal foarte bine conturat și adecvat pentru funcționarea unor astfel de instituții care nu fac altceva decât să preia banii de la cetățeni și să-i reinvestească, încercând să obțină niște beneficii, acest lucru poate genera consecințe dramatice pentru milioane de oameni, ca să nu mai punem la socoteală lipsa de încredere a cetățenilor în legătură cu astfel de creații financiare în România. Mă rog, istoria, din păcate recentă, ne spune acest lucru. Privim cu mare atenție modul în care se reglementează aceste fonduri și mai ales eventualele posibilități ca prin intermediere să se creeze fonduri speculative ce ar prejudicia milioane de oameni.

Vreau să vă mai spun faptul că Biroul Permanent Național a decis ca în ceea ce privește sistemul de educație românesc, în condițiile în care Ministerul Educației a promis un pachet de legi, iar acest pachet de legi nici măcar nu a ajuns în faza de discuție publică, să lanseze o lege privind salarizarea personalului din învățământ. Această lege este promisă din anul 2005, atunci când personalul din învățământ a intrat în grevă. Nimeni din cei care sunt la putere nu au fost însă interesați să finalizeze acest act normativ. Partidul Social Democrat va avea o inițiativă legislativă din această perspectivă.

Vreau să vă mai informez că am discutat în Biroul Permanent Național probleme legate de ordonanța de urgență privind organizarea și funcționarea Guvernului. Practic, prin această ordonanță a fost schimbată structura și organigrama Guvernului, au fost înființate 10 ministere, au fost desființate ministere și agenții. În Senat, reprezentanții Partidului Social Democrat vor vota împotriva acestei ordonanțe. În mod evident, Guvernul care a spus că încearcă să se bazeze pe o anumită majoritate va depune diligențele necesare pentru a-și susține majoritatea în Senat pentru votarea acestei ordonanțe. Este dreptul și responsabilitatea celor care se află la putere să își verifice modul în care au susținere în Senat, în Parlament, pentru actele normative pe care le propun.

De asemenea, un răspuns la o întrebare care a apărut în ultimul timp. Ministrul Economiei și

Finanțelor, domnul Varujan Vosganian, a lansat o invitație privind discutarea liniilor fundamentale ale bugetului. Îi spunem domnului ministru, ca de altfel și domnului care răspunde de Departamentul pentru Afaceri Europene, faptul că orice discuție cu Partidul Social Democrat va fi făcută după ce motiunea de cenzură va fi depusă și discutată în Parlament. Este prematur și inutil în acest moment să ne lansăm în proiecte comune de elaborare a unor acte normative atât de importante cum este bugetul sau strategia post-aderare, fără a avea o perspectivă politică clară în legătură cu ceea ce va însemna guvernarea în perioada imediat următoare în România.

Vă mulțumesc.

Clepsidra începe să curgă în direcția formării unui nou Guvern

Conferința de presă susținută de președintele PSD Mircea Geoană la finalul Comitetului Executiv Național
(19 septembrie 2007)

Am supus astăzi analizei și votului colegilor noștri, în cel mai important for al partidului, textul moțiunii de cenzură "1.000 de zile de haos. Sfârșitul guvernării de dreapta" și am decis depunerea acestei moțiuni de cenzură luni, 24 septembrie 2007. Votul a fost covârșitor în favoarea omologării textului pe care îl propunem și a depunerii moțiunii. Nu au existat decât două abțineri, nu pe text, ci pe oportunitatea depunerii moțiunii în acest moment. Cei doi colegi care s-au abținut au fost domnii Ion Iliescu și domnul Viorel Pupeză. Restul colegilor au votat în favoarea textului și a depunerii moțiunii luni, 24 septembrie.

Am aprobat lansarea unei Petiții Naționale pentru susținerea inițiativei Partidului Social Democrat referitoare la devansarea termenului de intrare în vigoare a legii PSD de majorare a pensiilor, de la 1 ianuarie 2008 la 1 noiembrie 2007. Considerăm că în acest moment există resurse la buget, ne putem permite și trebuie să salvăm o iarnă pentru pensionarii țării, în condițiile scumpirii accelerate a facturii la întreținere, a scumpirii alimentelor și a repornirii inflației la o cotă mai înaltă. Întregul partid, toți activiștii noștri, inclusiv Organizația de Tineret, se vor implica în strângerea de semnături pentru sprijinirea proiectului de lege PSD. Sunt convins că pensionarii țării vor fi alături de noi și de această dată.

Comitetul Executiv Național a mandatat Biroul Permanent Național pentru definitivarea și depunerea, conform legii, a listei de candidați PSD pentru alegerile pentru Parlamentul European, din 25 noiembrie. Pot să vă confirm că domnul Titus Corlățean va fi cel care va conduce lista noastră. De asemenea, am aprobat dezbateră în interiorul partidului a ofertei noastre pentru Parlamentul European. Împreună cu Liviu Dragnea, cel care coordonează campania electorală, împreună cu cei care pregătesc oferta noastră electorală, o vom dezbate împreună în interiorul partidului și o vom oferi spre dezbateră publică, inclusiv cu participarea pri-

etenilor din familia socialistă europeană.

Aș vrea să fac un comentariu politic cu privire la situația pe care o traversează România din punct de vedere al degradării fără precedent a climatului public și politic din România. Avem în acest moment o putere în descompunere, iar lupta între cei doi centri de putere executivă: Președinția și armele pe care le dețin Președinția și președintele României, pe de o parte, și prim-ministrul și armele pe care le dețin premierul și Guvernul României, pe de altă parte. S-a ajuns la o luptă deschisă între centre de putere, folosind în mod nemilos și politizat pârgurile de forță ale statului român, în special Justiția, Parchetele și Departamentul Național Anticorupție.

În acest moment ne aflăm într-o situație unică în Europa, în care avem încă la putere un Guvern care este ilegal, pentru că nu mai are bază juridică în urma respingerii de către Senat a ordonanței cu privire la legea de organizare și funcționare a Guvernului. Avem un șef al luptei Anticorupție și un ministru al Justiției care se masacrează în spațiul public și, ca oameni care am avut funcții în politica externă românească, vreau să vă spun că nu există un moment mai penibil pentru țară ca ministrul de Justiție al unei țări, aflat la Bruxelles, să fie făcut vraise de către proprii săi procurori și de către sistemul din care face parte. Este o situație care este emblematică, este simptomatică pentru descompunerea puterii de dreapta, pentru eșecul lamentabil al proiectului politic al Alianței și a ceea ce, timp de 3 ani de zile, am fost cu toții obligați să suportăm.

Nu mai există altă soluție pentru România decât încercarea de a pune un Guvern care să aibă un sprijin parlamentar și care să fie capabil să readucă țara pe o direcție corectă și normală. Vrem ca moțiunea pe care o depunem luni în Parlament să treacă, pentru că actualul Guvern și politicile sale au eșuat. Este un Guvern incapabil să funcționeze din punct de vedere politic, juridic și practic. Credem că succe-

sul acestei moțiuni ar putea permite ca Guvernul care va succeda actualului Guvern să aibă politici care să aducă oportunități mai multe pentru români, pentru majoritatea românilor și nu pentru cei 200.000 de oameni super bogați din România.

Dacă acest lucru - formarea unui nou Guvern care să aibă în miezul acțiunii sale, în programul său de guvernare, în programul său politic, în susținerea parlamentară de care un Guvern are nevoie - nu e posibil, responsabilitatea va aparține Președintelui României și partidelor care nu înțeleg că țara are nevoie de un nou început. În situația în care acest demers necesar și urgent nu va putea să găsească un deznodământ în interesul cetățenilor, singura soluție este ca cetățenii să aibă o nouă șansă să pună capăt haosului politic actual și, prin noi alegeri, să determine direcția în care doresc românii ca țara să meargă în anii următori.

Partidul nostru a fost votat de 4 milioane de oameni la alegerile din 2004 și de aceea reprezentăm un grup puternic în Parlament și avem în administrația locală o prezență semnificativă. Acest vot din 2004 nu dă Partidului Social Democrat un drept natural de a forma viitorul Guvern, dar același vot din 2004, cei 4 milioane care au votat culorile social democrat nu ne creează nici obligația de a susține necondiționat un guvern care a eșuat în politica sa, în prestația sa și în politicile sale publice. În mod firesc cele 4 milioane de voturi exprimate pentru PSD ar trebui să se regăsească într-o astfel de majoritate. Nu e numai decizia noastră, e decizia președintelui României și a altor partide parlamentare, dar nu avem obligația și nu ne cereți ca în numele unei false stabilități politice, prin votul nostru, să susținem o situație care este precară și care este dăunătoare pentru țară.

Dacă președintele țării nu va sprijini formarea unui Guvern care să aibă în centrul acțiunii sale interesul general al țării și majorităților cetățenilor, atunci PSD va cere ca românii să decidă care este direcția corectă pentru țară. Credem că încă nu este prea târziu ca, pentru ceea ce a mai rămas din acest ciclu politic, să încercăm cu toții să aducem coerență, stabilitate și competență unui nou

Guvern. Situația penibilă și contraproductivă în care ne aflăm ne va obliga să ratăm și al doilea an de după aderarea la Uniunea Europeană. Vrea cineva să avem și un al doilea an cu zero absorbție fonduri Europene? Vrea cineva să ne prezentăm în fața Europei și a propriilor noștri cetățeni cu imaginile jalnice de lupte cumplite care au loc între cele două palate? Noi spunem că NU! De aceea demersul nostru este un demers energic și hotărât. Suntem în continuare deschiși pentru dialog cu alte partide, suntem deschiși pentru dialog și pentru președintele României, așa cum este firesc într-o democrație, dar partidul nostru și-a stabilit o linie de conduită și facem o ultimă încercare de a aduce țării un nou început. Va trebui să avem cu toții curajul și responsabilitatea să mergem la cetățeni să îi întrebăm în ce direcție vor ca țara noastră să meargă și ce fel de guvernare doresc să aibă pentru următorul ciclu politic.

Acestea sunt, în linii mari, deciziile noastre de astăzi, decizii obligatorii pentru corpul nostru politic. Președinții de organizații județene prezenți aici vor discuta și în acest week-end cu colegii parlamentari din județele pe care le conduc. Textul moțiunii este distribuit către toți parlamentarii noștri pentru studiu și pentru a putea să se familiarizeze cu acest subiect. Săptămâna viitoare clepsidra începe să curgă în direcția formării unui nou Guvern.

Vă mulțumesc!

Dezvoltarea satului românesc - o prioritate PSD

Conferința de presă susținută de președintele PSD Mircea Geoană după întâlnirea cu agricultorii din județul Dolj
(21 septembrie 2007)

În toată țara, în această zi, Partidul Social Democrat organizează întâlniri cu cei care lucrează și trăiesc în mediul rural. Mai mult de 40% din populația țării muncește și trăiește la țară și este firesc ca principalul partid al României, care a fost votat de 4 milioane de români la alegerile precedente, un număr mare dintre aceștia fiind din mediul rural, să primească din partea noastră un mesaj de încredere și o critică la adresa a 3 ani de zile de guvernare de dreapta.

Știți bine că în moțiunea de cenzură pe care o introducem luni în Parlamentul României tema agriculturii reprezintă o temă puternică de critică la adresa a 1.000 de zile de guvernare de dreapta, a Guvernului Tăriceanu 2. și în întâlnirea de astăzi, cu cei care muncesc și trăiesc în mediul rural, ne-au fost semnalate lucruri cu adevărat grave pentru satul românesc, pentru dezvoltarea rurală, pentru modernizarea satului și pentru agricultura românească.

Agricultura românească reprezintă în acest moment un sector care contribuie mult mai puțin la Produsul Intern Brut decât a făcut-o în anii precedenți. Ponderea sectorului agricol în PIB a scăzut de la 12,8% în 2004 la 8,5% în 2005 și la 8,1% în 2006. Anul acesta afectat de secetă va face ca agricultura să aibă cea mai scăzută contribuție istorică la PIB care a existat vreodată în România. Veniturile populației și ale gospodăriilor din mediul rural au scăzut permanent din 2005, veniturile din agricultură reprezentând astăzi numai 23% din veniturile gospodăriilor agricole. 51% din produsele agricole au fost consumate în propria gospodărie, menținând și agravând starea de subzistență și de economie naturală în care se află marea parte a micilor gospodării agricole.

Principalii perdanți ai guvernării de dreapta sunt cei care dețin în exploatații agricole suprafețe mai mici de 1 hectar sau cei care cresc animale fără a avea pământ. Vreau să vă informez și pe această cale că propunerea pe care PSD-ul a susținut-o,

inclusiv prin aprobarea în Parlamentul României a moțiunii simple pe agricultură, a fost acordarea unui sprijin social pentru țărani care au sub 1 hectar și care sunt excluși de la orice formă de subvenționare a agriculturii, pe model european, de 3,5 milioane lei vechi pe hectar.

În acești ani am asistat la creșterea permanentă a prețului energiei și a combustibilului, taxelor și impozitelor locale care au decapitalizat și mai mult agricultura românească. De fapt, în acest an, un alt record negativ al guvernării Tăriceanu, doar 2,3 milioane hectare au primit în realitate subvenție pentru motorină, față de 5,4 milioane cât ar fi trebuit să primească în mod normal.

Guvernarea de dreapta este prima care a început să impoziteze în mod nejustificat și să aducă povară fiscală suplimentară pe umerii celor care trăiesc din agricultură. Pentru prima dată s-a introdus impozitul pe terenul agricol. Pentru prima dată există un număr de taxe, inclusiv taxe locale, taxe notariale sau taxe de nivel sanitar-veterinar care pun pe umerii agricultorilor o povară fiscală de nesuportat. Guvernul Tăriceanu, care nu mai are susținere juridică și este din punct de vedere legal un guvern nelegal, a avut în aceste zile o nouă inițiativă care sfidează și bunul simț, și Parlamentul României, și legea românească. Ministerul Economiei și Finanțelor a decis să modifice a treia oară Codul Fiscal în acest an prin ordonanță de urgență. Un Guvern care își vede respinsă propria lege de organizare și funcționare în Parlament de către Senatul României are tupeul să vină, prin ordonanță de urgență, să introducă modificări la Codul Fiscal. Acest lucru este greșit, deoarece legea spune că modificarea Codului Fiscal nu poate fi făcută decât prin anunțul acelor măsuri cu 6 luni de zile înainte de adoptarea lor pentru a putea fi oferite către dezbateri publice și consultare.

Astăzi este ziua internațională a contabilului. În ce țară ai trei modificări de Cod Fiscal pe an? În

încercarea de a aduce cu disperare resurse la buget. Guvernul Tăriceanu propune introducerea unei noi taxe exorbitante și aberante de 2% pe veniturile din agricultură. În agricultură profitul este foarte redus, un țăran sau un producător agricol, să spunem, are venit 100 de milioane de lei vechi din producția agricolă, el cheltuiește 80-90 de milioane de lei pentru realizarea acelei producții. Deci în loc să se impoziteze eventual profitul cu 2% sau 16%, se impozitează cu 2% întregul volum al veniturilor, ceea ce reprezintă o povară fiscală incredibilă într-un an greu pentru agricultura românească. Este o măsură neo-liberală care nu are nici sens economic și care pune o frână suplimentară unei agriculturi românești aflată deja la grea încercare.

De asemenea, am discutat cu colegii din Dolj și problema dramatică a absorbției fondurilor europene, a fondurilor structurale, dar în principal a fondurilor legate de plăți directe pentru agricultură și a banilor pe care Europa ni i-a alocat în acest an pentru dezvoltare rurală. Întârzieri semnificative în organizarea și acreditarea celor două agenții de plăți a făcut ca în anul 2007, din cele 577 de milioane de euro alocate din fondurile de dezvoltare rurală pentru agricultura românească, să fie absorbite 0% fonduri. Zero euro pe acest domeniu important. 0% și din fondurile de 202 milioane de euro prevăzute din Fondul European de Pescuit. 0% sume accesate din cele 272 de milioane de euro prevăzute pentru aplicarea măsurilor de piață pentru acest an.

Primul an de după aderare, pe care cu toții l-am visat a fi fast, un an care să aducă bani în România, este, de fapt, un an în care plătim 1 miliard de euro la bugetul european, România devenind un caz incredibil de trist, acela de a deveni un contributor net la bugetul european, în loc să fie beneficiar al acestor fonduri europene.

În județul Dolj, dacă ar fi fost absorbiți acești bani, se puteau construi 200 km de drumuri asfaltate în mediul rural. 200 km de asfalt la țară numai în județul Dolj. 20 de localități puteau să aibă apă curentă și alimentări cu apă, 40 de canalizări noi în 40 de localități ale județului, iar familiile din județul Dolj care ar fi trebuit să primească pe gospodărie aproximativ 500 de euro în mediul rural nu au prim-

it acești bani. Din suma de 32 de milioane de euro, bani numai pentru agricultură și dezvoltare rurală, județul Dolj a reușit aceeași performanță ca la nivel național, 0% fonduri.

Tinerii care au plecat la muncă în străinătate pentru a căuta un trai mai bun, un salariu mai bun nu se vor întoarce până nu vor găsi la ei acasă, în comuna sau în satul din care au plecat, un minim de servicii publice de calitate, o școală de calitate, un dispensar și un minim de civilizație. Dezvoltarea satului românesc reprezintă nu numai dezvoltarea agriculturii ca prioritate, dar dacă dorim ca cele 3 milioane de români care muncesc în străinătate nu numai să trimită niște bani sau să construiască o casă, trebuie să investim.

Acestea sunt câteva teme pe care le-am dezbătut cu cei care se ocupă de acest domeniu în județul Dolj, un județ puternic, cu multă agricultură. Un număr de oameni care lucrează în agricultură au ridicat și o problemă care este gravă, și anume problema deșertificării. În acest moment există un număr ridicol de suprafață irigată în România. Din estimarea făcută de specialiștii partidului nostru, pentru a putea să răspundem și la problema irigațiilor, suma necesară pe an este de 80 de milioane de euro pentru a putea să revenim la starea de funcționare a sistemului de irigații măcar la nivelul anului 2004. Ca să putem să ajungem la nivelul de împădurire din 1989 trebuie să împădurim un milion de hectare de pădure în următorii 10 ani. Acestea sunt proiecte importante, proiecte cu care partidul nostru se identifică și care vor face parte în mod obligatoriu în programul nostru de guvernare la proxima ocazie.

Vă mulțumesc!

Conferința de presă susținută de purtătorul de cuvânt al PSD Cristian Diaconescu după ședința Biroului Permanent Național

(24 septembrie 2007)

Vă mulțumesc pentru prezența dumneavoastră la conferința de presă după ședința Biroului Permanent Național al Partidului Social Democrat. Vreau să vă informez pe scurt despre deciziile luate.

În primul rând, așa cum am anunțat, astăzi se va depune atât la Senat cât și la Camera Deputaților moțiunea de cenzură inițiată de Partidul Social Democrat. Evident ca și procedură formală, moțiunea împreună cu semnăturile urmează să fie discutată în Biroul Permanent reunit al Senatului și Camerei Deputaților. Partidul Social Democrat va propune prin reprezentanții săi ca moțiunea să fie prezentată în plen într-o ședință comună în data de 27 septembrie urmând ca dezbateră și votul pentru moțiune să se desfășoare miercuri 3 octombrie. Aceste două date respectă termenele procedurale stabilite constituțional de 5 respectiv 3 zile de la depunere până la dezbateră pentru adoptarea moțiunii de cenzură.

Biroul Permanent Național a decis totodată ca orice fel de deplasare externă, orice fel de altă activitate, decât cea de participare la cele două ședințe, să fie interzisă pentru colegii noștri parlamentari. Apelul nostru este ca aceștia să fie prezenți atât la citirea cât și la dezbateră moțiunii.

Anticipând o întrebare a dumneavoastră vreau să vă spun că până în acest moment s-au strâns peste 120 de semnături. Estimăm ca până la momentul depunerii moțiunii, la ora 16 din această zi, să avem peste 130 de semnături din partea reprezentanților Partidului Social Democrat. Au fost și alți colegi de la alte partide parlamentare care au dorit să semneze această moțiune dar am luat decizia ca numai parlamentarii Partidului Social Democrat să fie inițiatorii acestui document politic.

Totodată am discutat în Biroul Permanent Național măsurile care trebuie luate în Parlament pentru accelerarea procedurii de punere în dezbateră a legii pensiilor și anume a devansării termenului de aplicare a legii de majorare a pensiilor

de la 1 ianuarie 2008 la 1 noiembrie 2007. Textul de lege este depus la Senat, în acest moment este trimis spre avizare la Consiliul Legislativ, ca de altfel și la Guvern, fiind vorba de angajamente financiare dar colegii noștri au susținut în continuare necesitatea ca textul de lege de la Comisie să plece cât mai repede pentru a fi dezbătut și adoptat în Plenul Senatului. Biroul Permanent Național și președintele Mircea Geoană și-au asumat responsabilitatea de a urmări cu cea mai mare atenție și a impulsiona acest proces.

Am discutat și stabilit forma finală a listei Partidului Social Democrat pentru alegerile pentru Parlamentul European. În primul rând așa vrea să vă spun că având în vedere modul în care s-a desfășurat procesul de selecție la nivelul tinerilor din PSD, privind înscrierea pe listă pentru Parlamentul European, și pentru că acești tineri reprezintă o speranță și s-au dovedit capabili cu o retorică și adresare politică bine puse la punct, am convenit ca toți acești colegi, fie să fie incluși pe listă, fie să participe în calitate de consilieri sau asistenți pentru viitorii parlamentari europeni. Avem nevoie de ei, și o perioadă de implicare activă la nivelul politicii naționale reprezintă în opinia noastră un moment esențial și foarte important în ceea ce privește viitorul Partidului Social Democrat.

În ceea ce privește lista noastră, am să vă citesc primii 15 candidați. Lista va fi deschisă de Titus Corlățean. Urmează Adrian Severin, Rovana Plumb, Daciana Sârbu, Cătălin Nechifor, Adriana Țicău, Ion Mircea Pașcu, Gabriela Crețu, Corina Crețu, Dan Mihalache, Victor Boștinăru, Șerban Valeca, Daniel Bărbulescu, Radu Podgoreanu, Adrian Țuțuianu și Cătălin Ivan, al doilea clasat ieri la selecția reprezentanților TSD care se implică în campania pentru Parlamentul European.

Până miercuri, Biroul Permanent Național a mandatat conducerea campaniei electorale, ca dincolo de pregătirea aspectelor formale în legătură cu

depunerea acestor candidaturi, să avem gata și oferta noastră electorală, precum și mandatul, mesajul, pe care candidații noștri le vor promova în campanie. Această ofertă va fi rezultatul unei munci colective, atât din partea europarlamentarilor, colegilor noștri care sunt acum în Parlamentul European, departamentele de relații europene ca și alte departamente ale partidului. Deci, miercuri vom avea o ofertă omologată la nivel politic a ofertei electorale a Partidului Social Democrat pentru alegerile pentru Parlamentul European.

Totodată, aș dori să vă informez cu o decizie, credem noi importantă, pe care a luat-o Partidul Social Democrat. În Parlament, în dezbateri în acest moment se află un proiect de lege în legătură cu o serie de amendamente aduse legii privind interzicerea folosirii cianurilor în exploatațiile miniere. Pentru înțelesul tuturor, este vorba de o încercare de a se legifera un proiect legat de Roșia Montană,

față de care de ani de zile există dezbateri extrem de acute, profunde cu implicații de tot felul, mai ales financiare în societatea românească și nu numai. Din punctul de vedere al Partidului Social Democrat, variantele legate de proiectul Roșia Montană sunt inacceptabile, fie că este vorba de o discuție în plan economic sau legislativ. Partidul Social Democrat nu va accepta nici o metodă, care dincolo de interese financiare extrem de bine conturate, nu ar face decât să afecteze comunități întregi și ar crea mari probleme de mediu. Ca partid social democrat, considerăm mediul ca fiind o valoare inestimabilă pentru o societate, motiv pentru care orice proiect care ar pune în discuție această valoare pentru noi este inacceptabil. Din punct de vedere legislativ colegii noștri din Parlament au primit mandate din partea BPN să respingă orice fel de încercare de a se eluda acest principiu.

Vă mulțumesc!

Traian Băsescu vorbește din nou ca președinte al PD

Conferința de presă susținută de președintele PSD Mircea Geoană la Pitești

(28 septembrie 2007)

Mă bucur să ne întâlnim aici la Pitești, la Universitatea de stat din Pitești, sediu pentru peste 20.000 de studenți. Suntem aici cu ocazia unei dezbateri legate de strategia de energie a țării noastre, într-un moment important. Sunt însoțit în această vizită în capitala Argeșului de colegii mei Constantin Nicolescu, președintele Consiliului Județean și președintele organizației PSD Argeș, Constantin Niță, vicepreședinte al partidului și președintele organizației PSD Brașov, Gheorghe Ana, președintele Consiliului Județean Dâmbovița, Jenel Copilău, președintele Consiliului Județean Olt, și colegul meu de județ Ion Prioteasa, președintele Consiliului Județean Dolj, consilii județene și municipalități și județe care au probleme cu pregătirea de iarnă, oameni care au dorit să fie aici pentru a putea discuta probleme legate de modul în care cetățenii României vor traversa această perioadă de iarnă, care în mod tradițional este dificilă în România. Vreau să salut și prezența lui Șerban Valeca, un eminent expert în probleme de energie și problematică de energie nucleară, care reprezintă județul Argeș pe lista de eurocandidați PSD pentru alegeri pentru Parlamentul European. Am să vorbesc în câteva secunde de tema conferinței noastre și de alte subiecte pe care aș dori să vi le comunic, dar doresc la început să fac un comentariu politic cu privire la declarațiile și afirmațiile domnului Traian Băsescu la o emisiune televizată de ieri seară.

Domnul Traian Băsescu nu a vorbit ieri în calitate de președinte al tuturor românilor. A vorbit încă o dată, și încă o dată, numai ca președinte la PD. A avut un discurs care denotă că președintele României nu înțelege oportunitatea istorică pe care moțiunea de cenzură a partidului nostru o reprezintă pentru România și pentru români și o tratează de o manieră îngustă, încercând să profite, domnia sa ca politician, și partidul pe care îl conduce, PD, și grupurile de interese din jurul acestora. De fapt, aseară, președintele României ne-a spus că preferă înlocuirea jumătății stricate a Alianței - PNL, care conduce astăzi guvernul, cu jumătatea

putredă a Alianței, care este PD. Neînțelegând nici realitatea din Parlament, unde cei patru milioane de români care au votat PSD în 2004 și cei 30% de parlamentari PSD care îi reprezintă constituie o realitate politică parlamentară de neocolit. Președintele se antepunonță cu privire la o eventuală guvernare de după trecerea moțiunii de cenzură care, în sine, este un gest anticonstituțional și nedemocratic.

În al doilea rând, aș vrea să declar drept complet inacceptabilă ingerința pe care președintele o are în viața internă a altor partide, și vorbesc acum ca președinte al PSD. România are nevoie de reformarea clasei politice, dar dacă tot este președintele PD, domnul Băsescu trebuie să se uite în propria sa ogradă. Problema reformării PSD-ului este problema noastră și nu are nici un fel de drept, nici politic, nici moral și nici constituțional, să dea lecții altor partide sau să indice unul sau altul dintre colegii mei... și vreau să spun că aici partidul nostru este extrem de clar și extrem de unit și nu acceptăm o astfel de ingerință în problemele noastre. De asemenea, aluzia pe care președintele a făcut-o la dosarele unor politicieni arată încă o dată că președintele folosește amenințarea și foarte posibil și utilizarea dosarelor din justiție ca armă politică în războiul său cu adversarii săi politici. Reprezentăm stânga românească, reprezentăm milioane de votanți și este dreptul nostru de a ne organiza și de a da mesajele convenite pentru cei care au încredere în stânga și în social-democrația românească. Cărțile, din punct de vedere politic, sunt la PSD. Noi suntem cei care la moțiune și după moțiune vom stabili care este realitatea politică a acestei țări. Nu va trece nici un guvern, nu vom vota nici un buget și nici o lege a vreunui guvern în absența respectării priorităților noastre și ale românilor. Pentru noi va fi obligatoriu ca mărirea pensiilor să se facă la 1 noiembrie 2007, conform legii PSD și a propunerilor noastre. Pentru noi este obligatorie reintroducerea subvențiilor pentru agricultură, neîntârziat, conform propunerilor noastre. Pentru noi este obligatoriu ca alocațiile pentru copii și pentru tinerele mame să crească neîntârziat, iar bursele pentru elevi și pentru stu-

denți să aibă o majorare semnificativă. Pentru că luni este și deschiderea anului universitar, poziția noastră este ca bursa studentească să fie la nivelul salariului minim brut pe economie, astfel ca un student sau o studentă să poată să aibă un minim de resurse ca să poată să aibă o viață decentă și să se aplece asupra studiului. Un alt element obligatoriu de discuție cu orice alt partid politic, în Parlament sau în afara sa, este creșterea salariului minim pe economie, și corelarea salariului minim brut pe economie cu coșul zilnic de consum, astfel încât un salariu minim, cineva care muncește și aduce acasă un salariu minim - și sunt vreo trei milioane de români care trăiesc și muncesc pe salariul minim - să poată să aibă un nivel de trai decent. După cum știți, coșul minim zilnic de consum este astăzi în România de 640 de lei noi.

De asemenea, vreau să vă informez că în discuția pe care am avut-o astăzi pe probleme de energie, am abordat de o manieră critică propunerea de strategie de energie națională pe care Guvernul a prezentat-o și care a fost dezbătută și în CSAT. Revenim la observația noastră că ideea comasării Ministerului Economiei și Ministerului Finanțelor a fost o idee greșită. În acest moment, practic, nu avem un centru nervos politic, un centru de decizie care să se ocupe și de politica industrială și de politica energetică a țării. De asemenea, considerăm că trecerea la AVAS a privatizărilor din energie reprezintă o greșală. În primul rând pentru că, până avem o strategie, ar trebui să oprim privatizările, ca să putem să avem o imagine mai completă asupra consecințelor acestor privatizări, iar în al doilea rând, AVAS nu are competența analitică și tehnică de a judeca impactul în domeniul energiei a unei privatizări sau a altei privatizări. De aceea, considerăm că, din punct de vedere al structurii guvernului, aceste lucruri trebuie regândite, și suntem convinși că în cadrul guvernului viitor aceste lucruri vor fi abordate de o manieră mai coerentă și mai logică. De asemenea, ne-am aplecat foarte mult și asupra costului social pe care problema energetică o reprezintă. Am asistat în ultimii ani la o creștere galopantă a facturilor la întreținere, la termoficare, la electricitate, la factură în general pentru gospodăria și este clar că în acest moment avem nevoie de o politică socială mult mai eficientă în acest domeniu. De asemenea, vreau să

vă informez că, în cadrul discuției noastre, am stabilit ca împreună cu cei care sunt profesioniștii din domeniu, cei care reprezintă universitățile tehnice din domeniu, să stabilim un forum național de dezbateri pe problematica de energie și de schimbări climatice, astfel încât să putem să avem un mecanism permanent de consultare, de concertare și astfel de strategii să poată să aibă un cadru de dezbateri națională mult mai coerent și mult mai inclusiv.

Și o ultimă observație, legată de ziua de luni, când va avea loc deschiderea anului universitar. Urăm încă de pe acum succes studenților noștri. Să sperăm că vor avea bursele pe care le dorim să le aibă și locurile în cămine pe măsura dorințelor pe care le au.

Dar luni este și Ziua Vârșnicilor și, în acea zi, partidul nostru organizează la nivelul țării o petiție națională. Solicităm pensionarilor țării și cetățenilor țării, copiilor și nepoților pensionarilor de astăzi să semneze această petiție, pentru a determina intrarea în vigoare a Legii PSD de mărire a pensiilor la 1 noiembrie 2007, în loc de 1 ianuarie 2008. Sunt bani la buget, este un demers logic și am salva o iarnă grea pentru pensionarii țării. Să sperăm că vom avea sprijinul cetățenilor, sunt convins că îl vom avea, dar și înțelepciune din partea celorlalți decidenți politici pe acest subiect.

Încă o dată, vreau să vă mulțumesc și să îi urez mult, mult succes lui Șerban Valeca. Ar putea nu numai să reprezinte Argeșul în Parlamentul European cu deosebită cinste și competență, dar ar putea să aducă banii pe care ar fi trebuit să îi luăm și pe care acest guvern de dreapta nu s-a priceput să îi aducă, pe domeniul energiei, pe domeniul reabilitării centralelor electrice din România, pe domeniul reabilitării sportului și a limitării pierderilor de energie. L-am însărcinat pe Șerban ca în cadrul echipei noastre și în Parlamentul European să se îndrepte către comisiile de specialitate, pentru a-și fructifica bagajul de experiență profesională care este, probabil, unic în România, dintre politicieni.

Sistemul de învățământ din România are nevoie de o strategie transpartinică

Conferința de presă susținută de vicepreședintele PSD Ecaterina Andronescu
(30 septembrie 2007)

Vă mulțumesc pentru că într-o zi de duminică ați făcut acest gest, venind la o conferință de presă în care vom vorbi despre educație la modul general și, fără îndoială, vom spune câte ceva despre faptul că ne aflăm în preajma debutului de an universitar.

După opinia mea, în toată lumea educația a devenit centrul preocupărilor tuturor politicianilor, pentru că toți realizează că fără resurse umane poți să ai cele mai perfecționate mașini de pe pământ, sau nu le ai nici pe ele, pentru că și ele reprezintă creația omului, dar fără resurse umane nu poți să ai dezvoltare. De aceea, educația este importantă nu numai pentru că în România reprezintă circa 20% din populația țării, ci pentru că este de natură să formeze resursele profesionale de care societatea are nevoie, ea permite dezvoltarea personală a celor care fac parte din această instituție și, nu în ultimul rând, joacă un rol extrem de important în ceea ce privește coeziunea socială din orice țară.

Acum două săptămâni am început anul școlar. Populația școlară este mai numeroasă decât în mediul academic, dar de luni debutează și anul universitar, în care circa 750.000 de studenți și aproximativ 40.000 de cadre didactice își încep demersul comun de formare profesională în treptele mediului academic: licență, masterat și doctorat. Dacă ar fi să vorbesc la modul general, ar trebui să vă spun că este absolut necesară elaborarea unei strategii, într-o perioadă în care România se integrează în Uniunea Europeană. În acest proces de integrare, sistemul de învățământ are un rol extraordinar de important. Cred că România are nevoie de o strategie în care să se specifice foarte clar care sunt principalele obiective pe care le urmărește. Cred că este momentul să trecem la schimbarea filozofiei educației - România are nevoie de o educație care să formeze competențe care să fie evaluate gradual, pe măsură ce elevii sau studenții trec dintr-o treaptă în alta. E nevoie de o strategie care să facă referințe

și să fixeze obiective pe conținut, pe resurse umane, pe infrastructură și pe principalele elemente de descentralizare.

Dacă este să mă refer la conținut, trebuie să spun că pentru învățământul preuniversitar este absolut necesară o aerisire a conținutului, o esențializare, pentru că școala anului 2007 nu îi mai cuprinde pe elevii care obțin doar informații din școală, ci și din alte zone, cum ar fi Internetul, mass-media. Ca urmare, școala trebuie să selecționeze acea informație care să îi permită formarea de competențe și dezvoltarea personală. Dacă vorbim despre învățământul superior, conținutul trebuie să fie modern, flexibil, să aibă capacitatea să se adapteze permanent la nevoile dezvoltate de piața forței de muncă.

Despre infrastructura școlară dumneavoastră ați scris cu prilejul începutului de an școlar și îmi pare rău că nu scrieți tot anul. Școala ar trebui să fie o instituție pe care să o aveți în vedere în procesul ei evolutiv permanent, pe tot parcursul anului școlar. România are nevoie de regândirea rețelei școlare, pentru că populația României a suferit o dinamică pe care nu putem să nu o luăm în considerare, iar investițiile în infrastructură nu trebuie să fie numai în construcțiile în campusuri, ci și o investiție în mijloacele de învățământ, în laboratoarele cu care trebuie să fie dotate școlile. A început un proiect de informatizare; cel care a demarat în anii 2002 este în desfășurare și trebuie intensificat. Mijloacele de informație trebuie să fie din ce în ce mai numeroase în școli, pentru că formarea abilităților informatice pentru elevii chiar din ciclul primar sau gimnazial reprezintă nu un lux, ci o necesitate. În același timp, simțim atractivitatea din ce în ce mai mică pentru domeniul științelor, ca urmare, laboratoarele școlare destinate științelor fundamentale reprezintă o necesitate acută.

Dacă vorbim despre resursele umane, atunci tre-

buie să ne uităm la actorii principali ai sistemului, elevi, studenți și profesori și nu trebuie să neglijăm și părinții în acest parteneriat fără de care școala nu poate funcționa. Sunt convinsă că în acest moment este nevoie de regândirea sistemului de burse, burse pentru elevii și studenții care provin din familii cu probleme sociale, care să fie acordate de la clasa I până la absolvirea școlii. Prin creșterea calității învățământului din mediul rural, sperăm să modificăm în bine procentul copiilor care provin din mediul rural sau din familiile cu probleme sociale, care au acces în învățământul neobligatoriu, liceal și superior. Cadrele didactice trebuie să reprezinte obiectivul principal al acestei perioade. Constatăm, practic, cu fiecare an, lipsa de atractivitate a carierei didactice care este generată și din pricina sistemului de salarizare, dar și din lipsa de motivație, pentru că nu există o strategie a formării profesionale pe acest domeniu. Eu cred că în strategie trebuie să existe două obiective majore: unul legat de ameliorarea salarizării, iar al doilea legat de formarea profesională continuă. Un cadru didactic are nevoie de cunoștințe mereu actualizate pentru că nu se poate duce în fața clasei, a sălii de curs sau a laboratorului cu ceea ce a învățat atunci când era student, în urmă cu mai mulți sau mai puțini ani. Din păcate, exista o strategie a formării personalului didactic care în bună parte a fost abandonată. Este necesar să o reluăm, să o actualizăm și să o punem în practică.

În ceea ce privește salarizarea, o ameliorare se produce de la 1 octombrie, grație amendamentelor pe care reprezentanții PSD din Comisia de Învățământ a Parlamentului le-au realizat atunci când a fost dezbătută în Parlament ordonanța privind creșterea salariilor personalului didactic. Aceste creșteri care debutează la 1 octombrie au un adaos de 10% pentru profesorii din învățământul preuniversitar cu gradul I și de 15% pentru preparatorii, asistenții, șefii de lucrări și conferențieri din învățământul superior și 5% pentru profesorii universitari. Aceste creșteri reprezintă doar o mică ameliorare, cred eu, obligatorie, a salarizării personalului din învățământ. Întrucât legea învățământului stabilește de la 1 ianuarie 2005 o finanțare de 6% din PIB, iar Guvernul a prorogat termenul de apli-

care a acestei legi și a mers cu o finanțare de 5,2%, finanțare pe care o avem până în acest moment, în acest an, eu cred că prin saltul la 6% din PIB de la 1 ianuarie este în continuare posibilă o ameliorare a salarizării. Consider că dacă se păstrează constant nivelul investițiilor din acest an din infrastructura școlară, ar putea să conducă la ameliorarea în continuare, cu condiția ameliorării absorbției fondurilor pentru investiții. Pentru că dacă vă uitați ce s-a întâmplat în învățământul preuniversitar, o să constatați că doar o mică parte din fondurile destinate investițiilor preșcolare au fost absorbite. Diferența între 5,2%, cât reprezintă finanțarea în acest moment, la 6% din PIB, cât va fi de la 1 ianuarie 2008 ar putea să meargă în ameliorarea salarizării. Acesta este motivul pentru care am depus în Parlament săptămâna trecută o inițiativă legislativă prin care toți reprezentanții Partidului Social Democrat din cele două comisii de învățământ de la Cameră și de la Senat, care au inițiat acest proiect de lege, au semnat propunerea de a modifica coeficientul de multiplicare 1, de la 259 RON cât este acum, la 400 RON începând cu 1 ianuarie 2008. Calculele noastre, care țin seama de creșterea PIB și de diferența aceasta între 5,2% de acum și 6% din PIB de anul viitor reprezintă resursele cu care putem acoperi această creștere de salarii. Încă o dată, subliniez faptul că este o ameliorare de care sistemul de învățământ are nevoie deoarece el trebuie să-i atragă pe cei mai performanți din fiecare generație, performanța aceasta determinând la rândul ei calitatea procesului de învățământ pe care îl avem în sistem.

Nu vreau să închei înainte de a vorbi despre un obiectiv important pentru strategie, și anume descentralizarea sistemului de învățământ. Este nevoie ca școlile din sistemul preuniversitar să aibă autonomie. Cred că acest mod de a da autonomie școlii reprezintă în egală măsură o cale de depolitizare a școlii. și înțeleg prin autonomia școlii autonomie financiară. Fiecare școală trebuie să aibă un buget pe care să și-l gestioneze la nivelul comunității din școală, pe prioritățile pe care și le stabilește școala. De asemenea, înțeleg autonomie decizională în alegerea directorului și în stabilirea

priorităților pentru fiecare școală în parte. O să insist, atunci când legea învățământului preuniversitar va veni în Parlament, pe aceste idei care mi se par esențiale și aș aduce drept argument în susținerea lor modul în care a funcționat autonomia în învățământul superior. Atunci când s-a schimbat legea învățământului și s-a stabilit cadrul autonomiei, atât cât este el în prezent, am fost unul dintre cei care nu numai că a scris capitolul de autonomie, dar s-a și bătut pentru susținerea lui cu cei care se temeau să dea autonomie universităților. Autonomia universitară nu s-a asumat dintr-o dată, dar cred că acum universitățile, în marea lor majoritate, au înțeles rolul și rostul autonomiei, și-au luat soarta în mâini și cred că aceasta este calea și pentru școlile din învățământul preuniversitar. Sigur, legea trebuie să stabilească criteriile și pentru alegerea directorului, cheltuirea bugetului se face în conformitate cu toate legile României și aici nu există probleme, trebuie doar să își pună la punct metodologiile și să învețe care sunt procedurile prin care se pot cheltui banii publici și fără îndoială modul în care trebuie să dai socoteală pentru cheltuirea acestor bani publici. Dacă vorbim despre autonomie și în domeniul învățământului superior, autonomia trebuie extinsă. Am participat, de când sunt președintele Consiliului Național al Rectorilor, la toate conferințele Asociației Universităților Europene și nu a fost conferință în care toți rectorii universităților să nu pună problema nevoii, în acest moment, de a crește și mai mult autonomia universitară. Pentru că ea dă flexibilitate deciziilor, ea dă flexibilitate modului în care este structurat și modul în care sunt realizate toate demersurile în învățământul superior. Dacă piața îți cere, nu poți să înființezi un program de masterat decât după un număr important de luni, dacă decizia rămâne la Ministerul Educației. Trebuie să poți, la nivelul universității, prin decizia Senatului Universitar, care își asumă integral responsabilitatea față de programele

de studii, să poți să iei decizii rapide, să poți să schimbi programele de studii așa cum îți cere piața, nu pe mecanisme foarte complicate prin care aprobările urmăresc o serie întregă de verigi. Nu exclud de aici menținerea în limitele firești, impuse de nevoia de a avea calitate în învățământul superior, menținerea procedurilor de evaluare pentru autorizare și acreditare a programelor noi. Consider că, în continuare, autonomia universitară va permite universităților și dezvoltarea parteneriatelor cu mediul economic intern și extern, cu mediul universitar european, pentru că România și-a propus integrarea în spațiul european al învățământului superior. și pentru această integrare fiecare universitate are obligația să își stabilească relațiile de parteneriat cu universitățile europene, atât pe programele de învățământ, cât și pe programele de cercetare, în așa fel încât să devină parte a acestui spațiu european al învățământului superior și al cercetării științifice.

Revin cu concluzia. Cred că în acest moment sistemul de învățământ are nevoie de elaborarea unei strategii care să fie acceptată transpartinic - de aceea Partidul Social Democrat a propus acest pact pentru educație - strategie care să fixeze și limita minimă a finanțării învățământului și care să dea coerență și continuitate sistemului de învățământ.

Vă mulțumesc.

Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincal”, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: isd@rdsmail.ro și la Biroul de presă al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72