

Buletin săptămânal

Newsletter

Anul VII, nr.1 (294)
20 dec. 2006 - 11 ian. 2007



Realizat de Institutul „Ovidiu Șincai”
și Biroul de presă al PSD

Rubrici

Eveniment

PSD,
sediul central

Relații
externe

Palatul
Parlamentului

Organizații
teritoriale
ale PSD

**Această
publicație
poate fi
accesată
pe site-ul
www.fisd.ro**

Sumar

- *Discursul președintelui Mircea Geoană la ședința solemnă a Senatului și Camerei Deputaților consacrată aderării României la Uniunea Europeană* (20 decembrie 2006)
- *Declarație de presă - Replica domnului Ion Iliescu la interviul acordat postului de radio BBC de către domnul președinte Traian Băsescu* (22 decembrie 2006)
- *Conferința de presă susținută de Cristian Diaconescu, Vicepreședinte al PSD* (7 ianuarie 2007)
- *Autoritățile trebuie să le spună românilor cât au costat cele două petreceri pentru sărbătorirea aderării României* (3 ianuarie 2006)
- *PSD cere Comisie parlamentară de anchetă în cazul gripei aviare* (4 ianuarie 2007)
- *Premierul Tăriceanu eludează legile statului* (4 ianuarie 2007)
- *Întinericul vine de la Guvern* (7 ianuarie 2007)
- *Toți membrii Comisiei pentru privatizarea CEC să returneze banii statului!* (4 ianuarie 2007)
- *Începem anul 2007 sub semnul aceluiași dezastru numit Hărdău!* (8 ianuarie 2007)
- *Integrați fără sănătate* (4 ianuarie 2007)
- *Tabloidul britanic The Sun a recunoscut că a greșit și a mințit atunci când a adus jigniri grave României*
- *Theodor Stolojan, un lăutar politic* (9 ianuarie 2007)
- *Comunicat de presă - Tăriceanu ridică discriminarea la rang de politică salarială* (10 ianuarie 2007)
- *Organizații teritoriale ale PSD*



Discursul președintelui Mircea Geoană la ședința solemnă a Senatului și Camerei Deputaților consacrată aderării României la Uniunea Europeană

(20 decembrie 2006)

*Domnilor președinți,
Domnule prim-ministru,
Preafericirea Voastră,
Eminența Voastră,
Dragi colegi,*

La început un cuvânt pentru prietenii noștri care reprezintă statele care au crezut în România. Aș vrea să aplaudăm din aula Parlamentului României ambasadorii statelor europene și ai aliaților noștri din cadrul NATO, care au făcut ca România să fie astăzi un mândru membru al Uniunii Europene. Cred că merită aplauzele și felicitările noastre.

Stimați colegi, mai sunt câteva zile și România și românii își vor vedea visul milenar împlinit. Generații de români au visat și au sperat la momentul în care țara noastră va redeveni parte a Occidentului. Suntem astăzi în Parlamentul României pentru a spune în numele opoziției că suntem gata să contribuim în mod onest la stabilirea unui proiect național pentru faza post-aderare și vă propun în numele PSD să lucrăm cu toții la un plan pentru următorii șapte ani de zile, pentru că știm deja care este bugetul european pentru acești ani, pentru șapte ani de zile am primit din partea Băncii Naționale a României un cadru de convergență monetară și un plan de aderare și de adoptare a monedei euro. Cred că nu ne împiedică nimic să avem, dincolo de diferențele noastre, un plan comun pentru următorii șapte ani de zile. Din 2007 până în 2013 se vor schimba guverne, dar acest plan trebuie să ne unească. #350; mesajul nostru, al opoziției și al PSD, este că avem și lucruri care ne unesc, dragi colegi și dragi români, nu numai lucruri care ne dezbină.

Măcar în acest moment să dăm dovadă de înțelepciune și de dragoste față de această țară și față de cei care ne-au trimis în Parlament. Da, domnule prim-ministru, o spun și acum, așa cum am spus-o în repetate rânduri de la tribuna Parlamentului: suntem dispuși să intrăm într-un efort onest de creare a unui proiect național pentru faza post-aderare, dar, în același timp, vă spun, domnule prim-ministru, că vom intra în acest proiect numai cu un cadru structurat de colaborare între putere și opoziție. Nu mai putem accepta să facem consultări pe teme europene atunci când apare o nevoie politică. De aceea vă supun atenției și sper că Parlamentul se va apleca, în febru-

arie, când venim din vacanța parlamentară, asupra unui cadru legislativ care să reglementeze relația între Executiv și Parlament, inclusiv relația între putere și opoziție pe teme fundamentale de concertare politică pentru acest proiect național pentru următorii șapte ani de zile. Mă gândesc la obligația ca Executivul să vină în fața Parlamentului semestrial pentru a raporta progresul și îndeplinirea sarcinilor de două ori pe an.

În toate țările UE, guvernele au obligația, înainte de prezentarea bugetului național, să vină cu prezentarea Agendei Lisabona, agenda de competitivitate, în fața Parlamentului pentru a vedea dacă aceste elemente sunt întrunite. Mă gândesc și la strategia de energie, mă gândesc și la planul național de dezvoltare. Nu aș vrea să fiu foarte critic față de proiectul care ne-a fost înaintat acum câteva zile, din partea guvernului. Această strategie post-aderare însă, înțeleg că nu este un document convenit între toate ministerele care se ocupă de acest subiect. Cu modestie și cu onestitate, tuturor parlamentarilor, inclusiv președintelui României, primului-ministru, membrilor guvernului, v-am prezentat, repet, cu bună-credință și cu onestitate, ceea ce am lucrat noi sub coordonarea lui Vasile Pușcaș. Acesta este proiectul PSD pentru o Românie post-europeană. Suntem gata să lucrăm împreună pentru a avea o strategie pentru România, nu pentru un partid sau pentru altul, nu pentru un guvern sau pentru altul, nu pentru un președinte sau pentru altul, ci pentru oamenii acestei țări, pentru că oamenii merită mai mult.

În al doilea rând, un mesaj pentru primul-ministru și pentru guvernul pe care-l conduce. Domnule prim-ministru, veniți fără teamă în fața Parlamentului la sesiunea următoare cu o propunere de restructurare a cabinetului, a guvernului pe care-l conduceți. Nu vă fie teamă să veniți cu un proiect de restructurare coerent în fața noastră. Nu avem în acest moment, datorită blocajului politic, un minister al dezvoltării regionale. Nu avem, datorită crizei politice, un mecanism de coordonare și de arbitraj inter-instituțional, pentru că în Europa, dragi prieteni și dragi colegi, se negociază în fiecare zi sute de teme care privesc interesele economice și sociale ale României. Nu vă fie teamă, veniți în Parlament, o să avem ocazii să discutăm și, dacă va fi nevoie să introducem alte moțiuni

de cenzură, o vom face la momentul potrivit. Nu vă fie teamă, veniți cu o propunere de guvern restructurat, nu putem să intrăm în Europa cu un guvern care este pe structura guvernului PSD din 2004. Veniți cu îndrăzneală și cred că vă vom primi, dacă este o propunere coerentă, cu înțelepciune și cu deschidere.

În al treilea rând, cred că a venit clipa să stabilim și modul în care suntem reprezentați la nivel înalt în Europa. Eu vă spun că pe mine a început să mă deranjeze să văd cum la Consiliile Europene nu știm care este diviziunea muncii între președintele statului și între primul-ministru al României. Si poate a venit clipa să stabilim, poate prin lege, poate printr-o discuție, dacă mai este posibilă, între cei doi poli de putere executivă, cine unde merge și pe ce voce vorbește România la Bruxelles sau la Strasbourg. Nu este normal să venim cu două echipaje diferite, nu este normal să ne dăm microfonul la o parte unul altuia. Începând cu 1 ianuarie 2007, Uniunea Europeană nu mai este considerată politică externă, ci este de-a dreptul politică internă a statului român. Acest bicefalism al puterii executive în România, această criză politică care suprapune un guvern minoritar cu o coabitare între un președinte și un prim-ministru care nu mai sunt parteneri politici este cea mai proastă rețetă pentru startul României în Europa, și acest lucru trebuie clarificat odată pentru totdeauna ca regulă pentru executivul român și reprezentarea noastră în Europa. Și, da, avem nevoie de lideri care nu numai să nu fie eurosceptici, ci avem nevoie de lideri care să creadă și să investească în proiectul european. Avem nevoie de oameni care să creadă în proiectul politic european. Și sunt convins că sunt suficient de mulți oameni în toate familiile politice din Parlament, pentru a putea face o echipă puternică care să ne aducă acolo unde dorim.

Citeam, acum câteva zile, un comentariu al Agenției Reuters, legat de problemele pe care România le va avea de înfruntat, ca și colegii noștri din Bulgaria, pe care îi salut. Dacă ambasadorul Bulgariei este aici, să îi felicităm și pe dânsii. Sunt, până la urmă, vecinii și colegii noștri de drum. Dar Agenția Reuters spune că există o problemă importantă cu absorbția fondurilor comunitare și știm acest lucru. Degeaba ne laudăm că vom avea de luat 32 de miliarde de euro și că avem de primit 9 milioane de euro pe zi, de acum până în 2013, pentru că tristul adevăr, dragi colegi, este că vom pierde 8 milioane de euro pe zi, pentru că nu vom ști să absorbim mai mult de 10-15% din banii europeni. Deci, în fiecare zi, 8 milioane de euro pe care țara aceasta îi pierde, pentru că nu avem suficient de multă capacitate administrativă și de absorbție. Și este nevoie de noi toți pentru a răspunde la această imensă provocare. Este păcat să ratăm star-

ul în Europa. Națiunea română are tot ce-i trebuie și avem tot ce trebuie ca ingrediente pentru a reuși. Și România poate și trebuie să fie nu doar o surpriză plăcută pentru Europa, ci o certitudine pentru Europa, pentru că reprezentăm o națiune mândră și care, dacă știm să ne adunăm și să facem lucruri în comun, nu ne stă nimeni în cale și nimeni nu ne poate opri. Mai există și un alt risc de care sunt convins că suntem cu toții conștienți, indiferent de animozitățile care mai apar între noi: dacă românii, în următorii câțiva ani de zile, nu-și vor vedea visul și speranța de un trai mai bun pe care l-au asociat de 16 ani de zile cu intrarea în Europa, riscăm să dăm drumul demonilor populismului și demagogiei în România. Avem o obligație față de această țară să facem ca proiectul european să rodească pentru toți românii. Avem o obligație să construim pentru această țară un trai decent și pentru cei care trăiesc la țară sau în orașele mici, nu doar în marile urbe, unde, de bine, de rău, lucrurile merg ceva mai bine. Avem o obligație să continuăm ceea ce s-a propus în cadrul președinției domnului Iliescu și pe care sper ca președinția domnului Băsescu s-o continue, o strategie de dezvoltare durabilă și de reducere a decalajelor, pentru că sunt decalaje profunde și inechități profunde în societatea românească. Și cât de bucurători am fi și suntem, și ca oameni care am muncit atâția ani de zile la succesul nostru comun, vreau să vă spun că sunt preocupat și suntem preocupați de riscul ca românii să devină dezamăgiți și de proiectul european.

Domnule prim-ministru, închei spunând ceea ce am spus și la început. Dacă veți veni cu o propunere coerentă, dacă veți veni în fața Parlamentului și a opoziției cu un mecanism de consultare și de concertare obligatorie pe temele europene, dacă vom da Comisiei de Afaceri Europene, pe care o avem propusă, rolul de supervizare a legislativului român față de actele executivului, așa cum se întâmplă în toată Europa civilizată, veți avea în noi, pe temele europene, așa cum a fost și până acum, un partener serios și un partid responsabil față de interesul României. Dar nu vreau să plecăm din această ședință solemnă cu teme pe care le primim în ultimele ore ale legislaturii pe care o închidem în cursul zilei de mâine și vreau să vă spun că sunt multe lucruri pe care trebuie să le facem și pe care executivul pe care-l vedem aici, în banca ministerială, le are de îndeplinit pentru România. Este un moment prea frumos ca să cădem în păcatul de a perpetua cearta dintre noi. Și fac un apel la toți oamenii care au credință în această țară, credință într-un trai mai bun pentru România, credință în decența în politică și credință în destinul națiunii române, ca din proiectul european să facem pentru următorii ani

de zile lucrul care ne unește, nu lucrul care ne dezbină. Suntem parteneri loiali și oameni serioși la PSD. Orice temă care este în interesul integrării de succes a României în Europa va fi primită cu deschidere de către noi. Vom respinge cu aceeași fermitate tot ce înseamnă giumbușluc politic, tertipurii sau perdele de fum care încearcă să ne dezbină și să ne arunce în trecut, în loc să ne proiecteze un viitor mai bun. Românii privesc cu speranță spre 1 ianuarie 2007. Să nu-i dezamăgim și fac un apel la toți cei care sunt oameni politici responsabili, cu mulțumiri pentru toate guvernele și toți șefii de stat care au condus această țară în anii de după Revoluție și în anii de dinainte de dictatura comunistă.

Vreau să mulțumesc tuturor primilor-miniștri care au avut un rol important și au contribuit la acest succes comun al națiunii noastre.

Este un succes al României, este un succes al speranțelor noastre într-un trai mai bun și vreau ca cei care sunt încă la poarta Europei, vecinii din Balcani,

frații din Moldova, cei din Ucraina sau cei din zona Mării Negre să știe că vor avea în România un aliat care nu va lăsa ca ușa Europei sau a Alianței Atlantice să se închidă după noi. Avem o obligație pentru toți cei care sunt vecinii noștri de a-i avea alături de noi în marea familie europeană.

La mulți ani, România!

La mulți ani, vis european al națiunii române!

Vă asigur de onestitatea și de interesul național bipartizan pe care opoziția îl împărtășește cu toți cei care sunt de bună-credință și sunt mulți oameni, chiar în arcul de dincolo, care sunt oameni de bună-credință și cu care putem să facem o treabă bună.

Să ne ajute Dumnezeu, să ne dea înțelepciunea să vedem lucrurile importante, iar lucrurile celelalte să le rezolvăm la momentul potrivit.

Vă mulțumesc și la mulți ani!



Declarație de presă

Replica domnului Ion Iliescu la interviul acordat postului de radio BBC de către domnul președinte Traian Băsescu

(22 decembrie 2006)

În legătură cu declarațiile domnului președinte Traian Băsescu la postul de radio BBC, în ziua de 19 decembrie, doresc să spun următoarele:

1. Sunt inadmisibile jignirile pe care domnul Băsescu își permite să le facă la adresa Partidului Social Democrat și a președintelui său. Prin aceasta, domnul Băsescu își încalcă în mod flagrant statutul său de șef al statului.

În general, acestea se încadrează în comportamentul său grosolan și reflectă tentațiile sale totalitare - de nesocotire și subminare a autorității instituțiilor statului, de substituire a acestora, alimentarea permanentă a stărilor conflictuale din viața publică, inclusiv în raporturile sale cu

primul-ministru (aliatul său politic) și cu partidele politice. Acest comportament îl face pasibil pe domnul președinte de tragerea la răspundere în conformitate cu litera și spiritul Constituției.

2. Reproșul pe care își permite domnul Băsescu să mi-l adreseze - că nu am folosit poziția de șef al statului pentru a-mi solicita propriul dosar - reflectă tocmai această mentalitate a domniei sale și comportamentul său abuziv. Nu mi-am permis să mă interesez și să solicit să văd vreun dosar - nici al meu, nici al altora, nici din Arhive, nici de la Procuratură. Asta abia ar fi fost un abuz și o imixtiune gravă din partea șefului statului.

Domnul Băsescu consideră anormalitatea ca fiind normală și imoralitatea ca fiind morală.

De fapt, domnia-sa vădește slăbiciuni și obsesii care înveninează viața noastră publică prin spiritul lor de revanșă pentru dosare, dosariade, propagarea suspiciunii și a campaniilor de epurări politice - mentalități care au caracterizat regimurile totalitare. Ca și Nicolae Ceaușescu, pe care se face că-l condamnă, domnul Traian Băsescu nu se mulțumește să personifice statul, ci vrea să îl și personalizeze.

De aceea, am vorbit de spiritul neostalinist și mac-carthist care caracterizează Raportul Comisiei Tismăneanu. Nu dorința de a condamna dictatura pe baza aflării adevărului asupra trecutului este preocuparea principală, ci folosirea trecutului în lupta nedemocratică împotriva adversarilor politici.

3. În ceea ce mă privește, nu am a mă teme de nici un fel de dosare. Activitatea mea, și înainte de 1989 și în timpul Revoluției din decembrie și după aceea, s-a desfășurat la vedere. Erau cunoscute pozițiile mele

publice, ca și motivația înlăturării mele, în 1971, din Secretariatul Comitetului Central al PCR (din care am făcut parte doar 5 luni - din februarie până în iulie 1971). De atunci, indiferent unde am lucrat - la Timișoara, Iași, Consiliul Național al Apelor sau la Editura Tehnică - m-am aflat sub o strictă supraveghere a Securității. În ultimii ani, chiar fără jenă, fila-jul se desfășura la vedere - 3 echipaje de securitate mă urmăreau, 24 de ore din 24, și aceasta a durat până în dimineața zilei de 22 decembrie 1989, ora 11.00.

Despre pozițiile mele de frondă față de Ceaușescu s-a relatat inclusiv la "Europa liberă" și în unele publicații occidentale.

Toate fabulațiile despre așa-zisele legături ale mele cu structuri informative, cu KGB, sunt calomniile murdare - inventate în primul rând de cei aflați în slujba lui Ceaușescu.

Nu întâmplător, în decembrie 1989, m-am bucurat de susținerea spontană a celor ce s-au ridicat împotriva lui Ceaușescu și a regimului său de dictatură. Iar alegerile din mai 1990 au confirmat acest sprijin, în mod masiv, ca și în alegerile din 1992 și 2000 - proba democratică cea mai relevantă a recunoașterii unui om politic și de stat.

4. Este regretabil că o asemenea analiză a trecutului totalitar și a abuzurilor și crimelor săvârșite împotriva unor oameni nevinovați - obiectiv care ar fi trebuit să fie mandatul Comisiei Tismăneanu - în loc să fie un prilej de cercetări obiective, științifice, nepartizane, care să ajute societatea românească să se debaraseze de vechi mentalități și să intre în normalitate, să ajute la promovarea unui climat de reconciliere națională, mai ales acum, în momentul intrării noastre în Uniunea Europeană - el se transformă în prilej de discordie, de promovare a urii și încrâncenării în societatea noastră. Mi-e teamă că, în aceste condiții, s-ar putea confirma vorba populară potrivit căreia "Cine stârnește vânt, culege furtună".

Ion Iliescu

Senator, fost președinte al României



Conferința de presă susținută de Cristian Diaconescu, Vicepreședinte al PSD

(7 ianuarie 2007)

Bună ziua.

Vreau să vă mulțumesc pentru prezența dumneavoastră la conferința de presă a Partidului Social Democrat. Vreau, ca la început de an să vă urez ca anul 2007 să vă aducă numai bucurii și sănătate, o urare specială pentru ce cei care poartă numele de Ion sau Ioana.

În aceasta primă conferință de presă vă rog să îmi permiteți să abordez o temă pe care din păcate realitatea ne obligă să o discutăm la început de an. Este vorba despre faptul că România a devenit membra a Uniunii Europene la 1 ianuarie 2007 fără o strategie, fără un plan, deci în absența unor direcții fundamentale de acțiune pe baza cărora atât cetățenii României cât și partenerii noștri europeni să înțeleagă ce dorește guvernarea de la București și care sunt direcțiile de acțiune pe care urma să le dezvoltăm în continuare ca țară membră a Uniunii Europene. La sfârșitul anului trecut a fost distribuită o hârtie în Parlamentul României odată cu prezența președintelui și a premierului Tăriceanu în care erau conținute o serie de idei manifest în ceea ce privește modul, se spunea Guvernul concepe strategia de post-aderare a României. Au apărut semnale din partea partidelor politice aflate la guvernare, a Partidului Democrat, a unui partid care se pare că dorește a fi la guvernare înainte de a obține hotărârea judecătorească de acreditare publică, este vorba despre Partidul Liberal Democrat în legătură cu faptul că aceste partide consideră necesar o nouă discuție și prezentarea unui proiect alternativ sau poate complementar celui care a fost distribuit în Parlament. Vreau să vă spun că în opinia Partidului Social Democrat este clară lipsa totală de viziune, o perspectivă haotică în legătură cu sensul și dinamica pe care România ar putea să o aibă în Uniunea Europeană. Care este costul acestei lipse de viziune și de orizont politic? 8 milioane de euro pe zi! Practic România la o capacitate de absorbție de 15% și în condițiile în care ar urma să primească în jur de 2.2 miliarde de euro în cursul acestui an pierde prin incapacitatea guvernului de a-și o strategie normală de post-aderare cam 8 milioane de euro pe zi. Vreau să vă spun că nu s-a adăugat contribuția netă pe care noi, în

fiecare parte o vom avea ca stat membru al Uniunii Europene - de peste 1.2 miliarde de euro în acest an. Este nepermis și credem că se abuzează în mod evident de buna credință a românilor și poate lipsa lor de informare - ca în aceste zile în tot ceea ce se întâmplă în România, în loc să avem o discuție serioasă aprofundată, profesionistă, transparentă în legătură cu ceea ce urmează să facem în următoarele zile și luni ca stat membru al UE, la București discuțiile să se poarte pe platforme politice, pe constituirea de noi guverne și pe regândirea unei configurații politice pe baze artificiale, repet, cu participarea sau nu a unor structuri, formațiuni politice care deocamdată, din punct de vedere juridic, nici nu există.

Si pentru că discutăm de restructurarea Guvernului, doresc să vă informez că Partidul Social Democrat consideră absolut necesară o regândire și o restructurare în profunzime a structurii guvernamentale. Domnul prim ministru Tăriceanu vorbește despre astfel de idei, despre astfel de proiecte dar se pare că domnia sa vorbește în acest moment singur și celelalte partide politice abordează această chestiune dintr-o politică strict politicianistă în ideea de a reuși într-o formulă sau alta să își asigure prefigurarea intereselor într-o nouă structură guvernamentală chiar prin ușa din spate.

Partidul Social Democrat cere primului ministru să vină în fața Parlamentului cu o strategie post aderare agreată sau cel puțin convenită la nivelul Guvernului, așa cum este normal în orice stat european civilizată din punct de vedere politic. Cerem să se prezinte domnul Tăriceanu în fața Parlamentului cu o structură de guvern reformată de tip european care să asigure și operaționalizarea activităților guvernamentale la nivelul Uniunii Europene și să asigure credibilitatea necesară în fața cetățenilor României. Spun credibilitatea necesară deoarece semnalele din ultimele zile începând de la disfuncțiile dintr-o vamă din România - în special necunoașterii reglementările europene privind taxele și impozitele care se percep în ceea ce privește tranzitul și circulația pe drumurile publice, disfuncțiile apărute în Consulatele României de la est de țara noastră și poate cartea de sănătate și asigurările pe care românii se înghesuie să le obțină de la instituții inepte care nu știu ce

să facă în astfel de momente, sunt semnale clare a lipsei de capacitate instituțională și a nepregătirii momentului aderării. Astfel de disfuncții în mod normal nu ar fi trebuit să apară într-o țară organizată, care ar fi trebuit să se aștepte la un val de solicitări de vize, care ar fi trebuit să se aștepte la apariția unor disfuncții la punctele de frontieră, fie în ceea ce privește ieșirea fie în ceea ce privește intrarea, sunt situații care nu apar accidental, nu se datorează unor cazuri fortuite, sunt probleme cu care s-au confruntat toate statele care au devenit membre ale UE începând din 1986 până azi. Ar fi fost absolut normal dacă cineva ar fi avut interesul ca aceste disfuncții să fie prevenite și la nivelul structurilor guvernamentale să se fi luat măsurile necesare pentru ca astfel de situații să nu apară.

Lipsa de profesionalism, concentrarea absolută pe conflictele și crizele politice au generat această stare de confuzie.

Dacă la 7 zile de la intrarea în Uniunea Europeană ne confruntăm practic cu probleme care par insurmontabile pentru instituțiile românești, întrebarea ar fi ce s-ar întâmpla până când România va fi supusă din nou monitorizării Uniunii Europene. La 31 martie va exista din nou un raport al Uniunii Europene pe zonele de vulnerabilitate care au fost semnalate în ultimul raport de țară și față de care documentul numit strategie transmis de Partidul Național Liberal nu spune mare lucru, poate că până atunci vom continua să înregistrăm o serie de probleme și o serie de disfuncționalități din care noi vom avea de suferit. Ar fi fost foarte util să avem în acest moment și o strategie în domeniul energetic în afară de foarte mediatizatele cercetări penale aflate în desfășurare, sigur că în acest moment ar fi trebuit să avem și o strategie în ceea ce privește alternativele privind folosirea energiei electrice, sigur sunt foarte multe elemente care ar fi trebuit să existe în acest moment dar deocamdată cei care se află la guvernare sunt foarte preocupați în a se bloca și a se lovi reciproc pentru a crea alternative pe un teren absolut politicianist și fals. În toată această luptă sterilă pe care se pare că cei care se află la putere o duc se uită un lucru dar românii nu vor putea să uite: în continuare factura la întreținere va fi de peste un milion de lei pe cameră.

O altă temă pe care aș dori să o abordez se referă la proiectul de lege privind înființarea Agenției Naționale de Integritate. În acest moment, din punct de vedere al dezbaterii parlamentare ne aflăm și aici într-o situație

oarecum specială. În Senat se află două proiecte de lege care au fost aprobate de Camera Deputaților în forma și în structura pe care dumneavoastră cred că le cunoașteți. Este un proiect de lege adoptat de Camera Deputaților la sfârșitul lunii octombrie 2004 care a fost blocat în Senat și un nou proiect de lege care a fost aprobat anul trecut, al ANI, care se află în Senat. În legătură cu acest proiect de lege vreau să vă spun că în opinia Partidului Social Democrat acest text nu răspunde așteptărilor privind crearea unei instituții de control eficientă. PSD speră în cooperarea și sprijinul atât al Guvernului cât și al celorlalte partide parlamentare în a crea un mecanism de control și de prevenire a conflictului de interese solid care să nu se refere la citirea sau verificarea unor declarații de avere ci să asigure un control eficient atât sub aspect preventiv cât și, dacă se pune cazul, sub aspect sancționator în legătură cu situația financiară a averii. Vreau să vă spun că legea privind Consiliul de Integritate adoptat în 2004 are cel puțin adoptate pe zona reglementării și evitării conflictului de interese prevederi mult mai clare și mai puternice decât cele care acum apar în obiectul de reglementare al agenției de integritate.

Din această perspectivă solicităm ministerului Justiției să înceteze retorica în sensul că ar fi necesar sau util sau pe undeva s-ar pune problema activării clauzei de salvagardare în legătură cu România.

Este nefiresc ca din partea României să apară astfel de semnale din partea unor instituții ale statului. Este în schimb firesc și european să stăm de vorbă, să discutăm și să avem un text de lege extrem de bine conturat, documentat și fundamentat, pe baza căruia să înființăm o instituție credibilă atât pe plan intern cât și pe plan internațional. Repet, formula ieșită de la Camera Deputaților nu ne satisface, ori din această perspectivă invităm din nou la dialog și partidele parlamentare și structurile guvernamentale. Era foarte bine dacă și Guvernul iniția un proiect de lege care să nu transgreseze dialogul din zona juridică într-o zonă oarecum emoțională, ar fi fost foarte bine să avem un proiect de lege care să fi acumulat toate prevederile aflate în discuție în ceea ce privește lupta împotriva corupției. Este o temă față de care trebuie să fim serioși și să acționăm în consecință.

Am văzut în presă o serie de semnale în legătură cu întrebările și neclaritățile care au fost generate prin excepțiile la legea 161/2003 în ceea ce privește participarea unor responsabili parlamentari sau guvernamentali în Consiliul de Administrație la diverse societăți sau

companii. PSD își propune ca la începerea sesiunii parlamentare să propună un act normativ mult mai restrictiv care să împiedice eventuala tentație a celor aflați la guvernare de a crea excepții în legătură cu astfel de derogări de la lege. Nu este normal, mai ales pentru clasa politică, să intrăm într-o zonă de suspiciune în ceea ce privește interesele lor, nu este normal să apară dubii în ceea ce privește modul în care la un moment dat se încasează sume de bani. Ideea în sine poate avea un aspect imoral față de care trebuie să ne aplecăm și, repet, vom formula un proiect de act normativ în acest sens.

Totodată aș dori să vă spun că ne gândim în condițiile în care din nou premierul Călin Popescu Tăriceanu va refuza să vină în Parlament cu un proiect

de strategie sau în condițiile în care o astfel de strategie nu va fi pusă de acord la nivel guvernamental ne gândim la posibilitatea de a solicita premierului Tăriceanu asumarea răspunderii pentru o astfel de strategie sau chiar o moțiune de cenzură.

Totodată ne punem problema că România nu poate aștepta deznodământul unor jocuri politicianiste sterile, motiv pentru care ne gândim la a transforma strategia de post-aderare propusă de PSD în lege, în inițiativă legislativă, o putem trece prin Parlament după care guvernul ar urma să o aplice dacă cei de la Guvernare nu sunt capabili să asigure orientarea României ca stat membru al Uniunii Europene.

Vă mulțumesc!

Autoritățile trebuie să le spună românilor cât au costat cele două petreceri pentru sărbătorirea aderării României

(3 ianuarie 2006)

Partidul Social Democrat solicită Guvernului României, Primăriei Municipiului București și Administrației Prezidențiale să prezinte public devizul complet al cheltuielilor făcute din vistieria statului pentru organizarea a două petreceri separate pentru sărbătorirea aderării României la Uniunea Europeană.

Aderarea ar fi trebuit să fie un moment al unității și solidarității naționale. Dar și de această dată, președintele Băsescu și premierul Tăriceanu au pus orgoliile personale mai presus de oameni. Oficialii europeni, veniți în România pentru a asista la un moment festiv, au fost făcuți martori la lupta meschină pentru imaginea proprie dintre președinte și premier, care au exportat astfel conflictul dintre Palatul Cotroceni și Palatul Victoria în Uniunea Europeană.

Gestul imatur prin care cei doi au ales să sărbătorească momentul aderării reprezintă cea mai recentă dovadă că Regimul Băsescu - Tăriceanu nu are nici forța și nici coeziunea necesară pentru a conduce țara noastră în UE. România are nevoie de solidaritate în 2007, iar puterea portocalie nu o poate asigura.

Biroul de presă al PSD



PSD cere Comisie parlamentară de anchetă în cazul gripei aviare

(4 ianuarie 2007)

Presa centrală de astăzi confirmă semnalele PSD privind marea manipulare legată de gripa aviară!

Fostul ministru Gheorghe Flutur a făcut obiectul mai multor moțiuni depuse de Partidul Social Democrat, care au atras atenția asupra felului defectuos în care au fost gestionate situațiile de criză apărute pe zona de responsabilitate a Ministerului Agriculturii de acest personaj ce a fost numit, pe bună dreptate, de presă "ministrul curcilor" sau "Tamiflutur".

Personal, am făcut zeci de declarații prin care am arătat că așa-numita criză aviară nu este reală. Am trimis presei locale și naționale peste 45 de comunicate în care am sesizat abuzurile acestui ministru, la care se adaugă zeci de interpelări, emisiuni radio-tv, conferințe de presă în care am arătat, cu documente, că suntem în fața unei fraude de proporții regizate meticulos pe fondul unei disperări generale.

În ciuda faptului că zeci de mii de romani și-au văzut sacrificate păsările din curte, domnul Flutur a fost susținut constant de premierul Călin Popescu Tăriceanu,

fiind lăudat și de președintele Traian Băsescu.

Acum aflăm că aproape 70 de milioane de euro ne costă „distracția” domnului Flutur cu păsările din gospodăriile romanilor, combinată cu dorința de a fi oră de oră pe ecranele tv, îmbrăcat în halat alb și cu echipa de activiști în spate.

Nu este posibil ca din bugetul public să fie risipiți zeci de milioane de euro sub pretextul unui motiv imaginar și cu scopul ca anumiți clienți politici, din țară sau din afara țării, să se îmbogățescă peste noapte.

Putem vorbi de un dublu jaf în privința psihozei aviare, iar responsabilii trebuie să răspundă în fața legii.!

În calitate de senator, voi face demersurile necesare pentru înființarea unei comisii parlamentare de anchetă în cazul gripei aviare.

Cu părere de rău, timpul ne-a demonstrat că am avut dreptate !

Senator Ilie Sarbu
Vicepreședinte PSD

Premierul Tăriceanu eludează legile statului

(4 ianuarie 2007)

Decizia Guvernului României de a desființa Autoritatea Națională de Reglementare în Comunicații și reînființarea acesteia sub numele de Autoritatea Națională pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informațiilor reprezintă o tentativă clară a premierului Călin Popescu Tăriceanu de a evita punerea în aplicare a unei hotărâri judecătorești definitive. Premierul Tăriceanu jonglează cu legile României după bunul plac, ocolindu-le în funcție de moment și de persoana din anturajul său pe care vrea să o "conecteze" la un "robinet" de bani. Primul-Ministru își bate joc în continuare de banii publici, promovând atât clientelismul în ocuparea funcțiilor, cât și lipsa de respect față de justiția română. PSD îi cere primului ministru și Guvernului să evite paleativele administrative menite să încalce legea și să respecte hotărârile judecătorești.

Biroul de presă al PSD



Întunericul vine de la Guvern

(7 ianuarie 2007)

Incapacitatea Guvernului portocaliu de a reacționa în situații de criză majoră iese din nou la iveală.

Numai în Moldova au rămas în întuneric aproape 400 de localități, milioane de români din întreaga țară fiind nevoiți să înceapă la lumina lumânării primul an în Uniunea Europeană. A fost suficient un prim viscol pentru ca mii de kilometri de rețele vechi de distribuție a energiei electrice să fie culcate la pământ, iar milioane de oameni să sufere din cauza acestor nedorite „debranșări”.

Din păcate, guvernații au fost prinși în ofsaid, ca de fiecare dată în ultimii doi ani. Ne amintim cu groază cât de impasibili au rămas responsabilii guvernării și cum premierul găsea vina pe victime atunci când furia apelor a luat viețile și casele oamenilor.

Acum asistăm la o altă grozăvie: aceeași guvernare sunt incapabili să producă suport tehnic și financiar la nivel local pentru îndepărtarea efectelor unei scurte rafale de zăpadă.

Domnilor guvernanți, cauza principală a cedării rețelei nu este însă zăpada abundentă, ci vechimea cablurilor de transport al curentului electric, pentru înlocuirea cărora nu s-a făcut nici o investiție în ultimii doi ani.

Poate dacă fondul de rezervă al Guvernului nu ar fi fost folosit cu maximă nerușinare pentru racolarea de

primari PSD, acum ar fi existat resursele necesare pentru ieșirea din această situație de forță majoră.

În repetate rânduri am atras atenția asupra lipsei de investiții în infrastructura de transport și distribuție a energiei electrice, îndeosebi după privatizarea SC Electrica SA și preluarea acestei companii de interes strategic de către E.ON.

Partidul Social Democrat solicită ministrului Economiei prezentarea, cât mai rapid, a unui plan de investiții pentru modernizarea rețelelor vechi de distribuție a energiei electrice. Inevitabil, acest plan nu poate fi străin de clauzele contractuale legate de privatizarea SC Electrica SA.

Faceți publice, domnilor guvernanți, clauzele acestui misterios contract de privatizare, să știe și românii lăsați periodic în întuneric ce afacere a încheiat statul în „beneficiul” lor. Cât despre demisiile celor responsabili, acestea ar fi mult mai onorabile înainte de desecretizarea respectivului contract, mai ales că în anul 2006 le-au crescut substanțial averile care-i ajută să nu cunoască frigul și întunericul în care acum trăiesc țărani români.

Gheorghe Nichita
Vicepreședinte PSD

Toți membrii Comisiei pentru privatizarea CEC să returneze banii statului!

(4 ianuarie 2007)

Puterea portocalie a găsit în 2006 o nouă sursă pentru a-și rotunji veniturile proprii și ale clientelei sale politice: joaca de-a privatizarea Casei de Economii și Consemnatiuni (CEC).

Cei 11 membri ai Comisiei speciale pentru privatizarea CEC au câștigat comisioane de-a dreptul indecente de pe urma unei privatizări care nu a mai fost făcută. Spre exemplu, președintele Camerei Deputaților, Bogdan Olteanu, sau ministrul de Finanțe, Sebastian Vladescu, au câștigat aproximativ o pensie minimă pe zi, în timp ce, prin „grija” Guvernului, un pensionar a trebuit să trăiască dintr-un venit similar timp de o luna de zile.

Partidul Social Democrat a tras numeroase semnale privind necesitatea menținerii CEC în portofoliul statului, introducând chiar și o motiune - „Opriti privatizarea CEC” - în Senat.

PSD le cere celor 11 membri ai Comisiei speciale pentru privatizarea CEC, în frunte cu președintele Camerei Deputaților și ministrul de Finanțe să returneze statului toți banii obținuți în această calitate, bani care pot fi considerați foloase necuvenite având în vedere eșecul privatizării CEC.

Biroul de presa al PSD



Începem anul 2007 sub semnul aceluiași dezastru numit Hărdău!

(8 ianuarie 2007)

O dată cu reînceperea cursurilor școlare observăm cu îngrijorare că anul 2007 debutează tot cu probleme, cum este greva din învățământ care se prefigurează din cauza minciunilor repetate ale guvernanților portocalii.

Domnul Hărdău se laudă degeaba că ministerul pe care îl conduce a reușit tot ce a promis. Nu a reușit decât să instaureze haosul în învățământul românesc și cu toate acestea, îndrăznește să ne prezinte un bilanț științifico-fantastic al realizărilor MEEdC.

Este jenant ca după mai bine de doi ani de guvernare portocalie să se dea în continuare vina pe o moștenire deficitară. Din cauza haosului provocat de miniștrii PD, sistemul educațional a intrat într-o criză profundă.

Ca de obicei, în loc să-și asume responsabilitatea pentru propriile eșecuri, Mihail Hărdău găsește țapi ispășitori: de data aceasta, după părerea sa, spiritele sunt de vină pentru situația dezastruoasă în care se găsește învățământul românesc.

Domnul Hărdău spune că România are un sistem de învățământ performant, dar poate nu vede că învățământul de masă se confruntă cu probleme primare! În momentul aderării României la UE elevii și profesorii îngheață iarna în școli sau nu au cu ce să ajună la școală.

Tot acum, jumătate din unitățile de învățământ nu au primit avizul sanitar de funcționare, ceea ce pune în pericol starea de sănătate atât a celor care studiază cât și a celor care predau în aceste focare de infecție. Subfinanțarea distruge școala românească. Iar rezultatele tot mai slabe la Bacalaureat sau Capacitate confirmă acest lucru.

Știută fiind realitatea, laudele ministrului Hărdău nu fac decât să ne scârbească și să ne facă să ne întrebăm din ce în ce mai serios când vom scăpa de acest domn ce confirmă - de parcă mai era nevoie - că a ajuns accidental în fruntea unui minister de importanță națională și că este cu adevărat groparul învățământului românesc.

PSD București își exprimă încă o dată sprijinul pentru profesori în ceea ce privește acordarea la timp a măririlor salariale promise în acordul Guvern-sindicate.

Ana Birchall
Purtător de cuvânt PSD București



Integrați fără sănătate

(4 ianuarie 2007)

O noua problema a venit pe capul d-lor Nicolaescu si Vladescu: Cardul european de sanatate. Inca nu ne simtim europeni deoarece conducerea sanatatii de la noi nu este in stare sa ne integreze. Romania este a doua tara europeana care cere bani pentru eliberarea acestui serviciu. Cardul de sanatate este un document la care au dreptul toti asiguratii platitori ai contributiei de asigurari de sanatate. Dar conducerea sanatatii a dorit sa mai capuseze cu un client politic spinarea asiguratului, prin plata unei noi taxe care se duce direct la firma care elibereaza acest card.

Perioada de valabilitate a cardului este una foarte scurta, 6 luni, spre deosebire de celelalte tari UE (1-5 ani) si, culmea, dupa obtinerea acestuia, asiguratul semnaza si un angajament prin care se obliga sa nu foloseasca cardul in mod abuziv. Asta ca "sa ne faca" sa ne simtim romani!

In cazul in care un cetatean al tarii noastre, detinator al cardului, in perioada in care este plecat din tara pierde calitatea de asigurat, din diverse cauze si il foloseste, suma respectiva i se va imputa la intoarcerea in tara. Ar fi trebuit sa existe o perioada de gratie, asa cum exista si in alte tari UE, pentru rezolvarea acestei probleme, dar conducerea Ministerului Sanatatii dovedeste ca nu este interesata sa isi protejeze cetatenii.

Nu s-a facut o campanie de pregatire a functionatilor caselor de asigurari de sanatate in vederea cunoasterii implementarii cardului (eliberare+utilizare) si, din nou, cozi interminabile la ghiseele institutiei. Oare aceasta tara chiar este sortita sa stea mereu la cozi pentru a obtine un serviciu ce li se cuvine de drept? Ma mai intreb cum vor reusi sa verifice calitatea de asigurat al solicitantului de card, avand in vedere toate categoriile de contribuabili, asa cum sunt definite ele in lege.

Cetatenii romani pot beneficia de orice fel de servicii medicale devenite necesare pe perioada sederii temporare in tara respectiva, si nu numai pentru urgente asa cum ne dezinformeaza presedintele CNAS.

Nu a fost facuta o campanie de informare pentru furnizorii de servicii medicale din Romania pentru a-i pregati in vederea unor solicitari din partea cetatenilor statelor UE posesori ai cardului european. Cum se vor simti acestia cand vor asista cum cadrele medicale de la noi vor da din umeri si ii vor trimite in alta parte, la alt spital, probabil ca "dl. Lazarescu"!

Ce se intampla pana in momentul semnarii contractelor de furnizare de servicii medicale pe anul 2007,

avand in vedere ca in prezent contractele cu furnizorii sunt conform legislatiei din 2006? Sunt sigur ca nu dl. Nicolaescu este de vina si nu el va raspunde la aceasta intrebare cand va fi ridicata de un asigurat UE, ci un cadru medical.

Acum, ministrul Nicolaescu nu va trebui sa mai minta atat de frumos doar romanii ca in sanatate lucrurile stau bine, ci toata Europa. Dar sa ne mai amintim si ca "ulciorul nu merge de multe ori la apa" si poate ca, daca, dl. Tariceanu nu a luat atitudine pana acum fata de incompetenta conducerii Ministerului Sanatatii si CNAS, poate, si cu siguranta va fi asa, o importanta persoana din conducerea UE ii va trage pe amandoi de urechi, pentru ca in Romania, sanatatea va fi o problema din ce in ce mai mare!

Sorin Oprescu
Senator
Vicepreședinte al Comisiei
pentru sănătate publică

Tabloidul britanic The Sun a recunoscut că a greșit și a mințit atunci când a adus jigniri grave României

Pe tot parcursul anului 2006 The Sun a dus o campanie de denigrare la adresa României care a culminat cu un articol publicat în data de 16 noiembrie sub titlul "Migrants' AIDS epidemic threat" („Imigranții - un risc de epidemie HIV"). Prin acest articol tabloidul alarma opinia publică din Marea Britanie, atrăgând atenția asupra unui fals pericol: un val de imigranți români și bulgari, bolnavi de SIDA, va invada și infecta Marea Britanie o dată cu 1 ianuarie 2007.

Pentru a contracara campania de denigrare și defăimare dusă de acest ziar împotriva românilor, în data de 9 decembrie am trimis o scrisoare de protest la Press Complaint Commission (organismul care se ocupa de deontologia jurnaliștilor din Marea Britanie) prin care le-am solicitat să ia măsuri urgente față de această campanie falsă și cu efecte denigratoare pentru imaginea și demnitatea României.

În urma acestei plângeri Press Complaint Commission a obligat The Sun să publice o rectificare prin care să

admită că a greșit și că a mințit. Într-o dezmințire publicată în data de 27 decembrie 2006 tabloidul britanic The Sun recunoaște pe fond că SIDA nu este un fenomen de masă în România, (țara noastră fiind pe locul 39 din 52 de țări în ceea ce privește riscul SIDA) iar pericolul alarmist anunțat anterior de The Sun este fals.

Aceasta rectificare este un precedent bine venit și important pentru apărarea imaginii României și a românilor.

Precizez că în cazul în care The Sun va mai fi tentat lanseze astfel de minciuni defăimătoare, voi acționa în consecință.

Aș dori să mulțumesc în special presei care m-a susținut în acest demers.

**Ana Birchall,
Purtător de cuvânt**

Traducere articol The Sun - Ratele HIV

„În data de 16 noiembrie am publicat un articol în care ne exprimam frica față de imigranții din Europa de Est care reprezintă un risc major de răspândire a virusului HIV în Marea Britanie.

Ni s-a cerut să corectăm aceste afirmații și să precizăm că Europa de Est nu reprezintă o sursă semnificativă de răspândire a virusului HIV, iar România și Bulgaria nu sunt țări cu rate înalte de răspândire a virusului HIV, fiind pe locul 39 respectiv 44 în ceea ce privește riscul SIDA dintr-un grup de 52 de țări europene".

Theodor Stolojan, un lăutar politic

(9 ianuarie 2007)

Am asteptat cu real interes programul politic al viitorului Partid Liberal Democrat, însă, cu dezamăgire, am constatat că liderul acestei structuri, domnul Theodor Stolojan, are două idei fixe: prima vizează dezmembrarea PNL, după licența înregistrată și experimentată în cazul PNTCD, iar, de câteva zile, a apărut o a doua temă legată de "eroicele" realizări din domeniul politicilor agricole.

Domnul Stolojan, care a intrat în mentalul colectiv drept premierul care a confiscat valuta românilor, se pare că nu dovedește prea mult respect pentru datele exacte, preferând să practice o politică "după ureche", lăutareasca.

Pentru a-l ajuta să nu mai cadă în ridicol îi prezentăm câteva cifre oficiale și concludente:

- în ultimii doi ani, au fost atrase 285 de milioane de euro prin programul SAPARD, reprezentând doar 40% din sumele puse la dispoziție;

- deși lansat cu mare pompă, programul "Fermierul" nu a dat rezultatele scontate: *din cele 570 de fabrici de

procesare a carni și laptelui au fost înființate doar 43 de unități;

- din cele 6 000 de ferme vegetale și zootehnice prognozate, în prezent funcționează numai 328 de ferme noi;

- a crescut ponderea importurilor de produse agroalimentare cu 31% față de 2005, ceea ce a condus la un deficit bugetar de peste 1 miliard de euro.

Am mai observat că liderul PLD nu face diferență între sumele alocate programului "Fermierul", prin buget și sumele alocate de Uniunea Europeană prin programul SAPARD.

După cum se poate observa, domnul Stolojan se află într-o confuzie nepermisă în raport cu pretențiile pe care domnia să le emite atunci când se adresează națiunii, la ceas de seară.

Volumul informațiilor de mai sus nu este mare și conținem pe faptul că domnul Stolojan, singur, va reuși să facă diferența și să înțeleagă adevărul.

**Senator Ilie Sarbu,
Vicepresedinte PSD**

Comunicat de presă

Tăriceanu ridică discriminarea la rang de politică salarială

(10 ianuarie 2007)

Premierul Călin Popescu Tăriceanu ridică discriminarea la rang de politică salarială. Când a fost vorba despre majorarea salariilor profesorilor sau a cadrelor medicale, și Guvernul și președintele s-au făcut că uită de necesitatea ca performanța să fie stimulată corespunzător prin recompense materiale, în timp ce acum, un asemenea argument este invocat fără rușine pentru a justifica privilegiile acordate clientelei politice PNL-PD.

Fiecare dintre cei 11 membri ai Comisiei pentru privatizarea CEC, în frunte cu Bogdan Olteanu, Sebastian Vlădescu și Sebastian Bodu, a încasat sute de milioane de lei pentru o privatizare eșuată. Nu mai puțin de 12,4 miliarde de lei au fost cheltuite inutil de la bugetul statului, doar pentru a îngroșa conturile clientelei politice portocalii. Când e vorba despre profesori sau cadre medicale, nu există bani la buget, dar pentru prieteni da. Este o bătaie de joc față de profesori, care au responsabilitatea formării viitorului României, să compare eforturile lor cu contra-performanțele Comisiei pentru privatizarea CEC.

Afirmațiile premierului Tăriceanu despre indemnizațiile demnitarilor din diverse consilii de administrație sau comisii de privatizare - „E ciudat să cerem performanță, cu salarii mici” - reprezintă o nouă dovadă că guvernarea este pentru Alianța DA doar un pretext de a umple buzunarele proprii clientele politice, în timp ce majoritatea românilor se luptă să supraviețuiască de azi pe mâine.

Partidul Social Democrat solicită Guvernului să recupereze de urgență sumele cheltuite pentru așa-zisa privatizare a CEC și să utilizeze acești bani fie pentru dotarea spitalelor cu generatoare electrice, astfel încât viața bolnavilor să nu mai fie pusă în pericol la fiecare pană de curent, fie pentru a încălzi școlile din mediul rural, astfel încât copiii să nu mai înghețe de frig în clase.

Biroul de presă al PSD

Alba

- **PSD Alba - o organizație cu membri responsabili și activi**

(11 ianuarie 2006)

1. Conform Hotărârii Comitetului Executiv Județean Alba al PSD, în perioada 14 ianuarie - 2 februarie 2007 are loc Evaluarea activității organizațiilor comunale, orașenești și municipale din județ. Conducerile organizațiilor teritoriale a PSD din cele 78 de localități administrative se reunesc în 11 centre zonale. Raportează asupra activității membrii birourilor, consilierii județeni și locali, primari și viceprimari ai PSD.

2. A avut loc o conferință de presă a PSD Alba în cadrul careia s-au prezentat Modificările ciudate privind administrarea S.A. și S.C.A aduse Legii 31/1990 prin Legea 441/2006

Dispozițiile acestei legii vor afecta imaginea de piață, onorabilitatea, etc acestor societăți în raporturile cu terții deoarece multe din acestea au decis deja schimbarea formei lor juridice în societăți cu răspundere limitată fără ca cineva să-și asume responsabilitatea producerii efectelor negative asupra mediului de afaceri românesc în general și al fiecărei S.A și S.C.A în mod particular.

Drd. jurist Mariana Chebutiu.
Președinte Direcția de Justiție

- **Mame fără sprijin**

Actuala guvernare ridică discriminarea la rang de politică salarială, reușind performanța de a reduce indemnizațiile pentru creșterea copiilor de la 800 la 600 lei și de a menține alocațiile copiilor la o sumă neînsemnată, în timp ce miliarde de lei au fost alocați așa-zisei privatizări a CEC.

Organizația Municipală de Femei a PSD Alba Iulia își exprimă protestul privind aceste acte antisociale care pun în pericol viitorul țării, creșterea în bune condiții a copiilor, afectând nivelul de trai al familiilor tinere. În loc să-și asume responsabilitatea pentru propriile eșecuri, reprezentanții actualei guvernări găsesc țapi ispășitori: vechea guvernare. Dar ei vor să înțeleagă că mamele tinere au nevoie de sprijin, în primul rând sprijin financiar, pentru a-și crește copiii.

Marcela Dărămuș,
Președinte Organizația de Femei

Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincai”, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: isd@rdsmail.ro și la Biroul de presă al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72