



Buletin săptămânal

Newsletter

Anul VII, nr.10 (303)
10 - 16 martie 2007



Realizat de Institutul „Ovidiu Șincai”
și Biroul de presă al PSD

S U M A R

- **Prioritatea clasei politice - rezolvarea crizei** (12 martie 2007)
- **Declarația președintelui PSD, Mircea Geoană - România are nevoie de un profesionist la Ministerul de Externe** (14 martie 2007)
- **Premierul și președintele trebuie să ceară scuze românilor** (15 martie 2007)
- **Declarația președintelui PSD, Mircea Geoană, în plenul Senatului - Guvernul trebuie să demisioneze dacă va fi activată vreo clauză de salvagardare la adresa României pe orice subiect**
- **Conferința de presă susținută de președintele PSD, Mircea Geoană, și vicepreședintele Parlamentului german, Susanne Kastner** (12 martie 2007)
- **Comunicat de presă - Conflictul Băsescu - Tăriceanu afectează bugetul statului**
- **Conferința de presă susținută de vicepreședintele Cristian Diaconescu, purtător de cuvânt al PSD** (11 martie 2007)
- **Declarație de presă - Partidul Democrat minte și folosește instituții publice pentru a-și face campanie electorală** (11 martie 2007)
- **Parlamentul a aprobat inițiativa PSD privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni**
- **Comunicat de presă - Hărdău eșuează lamentabil** (11 martie 2007)
- **Ministrul educației confirmă realitatea: Mihail Hărdău este goparul învățământului românesc**
- **Moțiune simplă - Falimentul învățământului și cercetării românești**
- **Parlamentul European a aprobat noul regulament al Agenției Europene pentru Siguranța Aviației** (15 martie 2007)
- **Comunicat de presă - Lupta împotriva corupției, cel mai mincinos slogan al Alianței PD-PNL**(15 martie 2007)
- **Declarație de presă - O guvernare lipsită de viziune**(15 martie 2007)
- **Comunicat de presă - Producătorii agricoli, nemulțumiți de politica Guvernului**
- **Fondul Proprietatea, o escrocherie a puterii portocalii**
- **Organizații teritoriale**

Această publicație poate fi accesată pe site-ul www.fisd.ro



Prioritatea clasei politice - rezolvarea crizei

(12 martie 2007)

Am luat cunostinta de decizia Guvernului si a primului ministru de amânare a alegerilor pentru Parlamentul European. Era singura decizie rationala si utila politic pe care premierul putea sa o adopte. Si ma bucur ca vocea partidelor parlamentare a prevalat în aceasta disputa în care presedintele Traian Basescu a încercat disperat sa pastreze data de 13 mai.

Acum, ca am clarificat acest lucru, trebuie sa ne îndreptam imediat atentia catre subiectele care reprezinta adevarata miza si adevarata problema pentru tara si pentru români. În primul rând este vorba despre rezolvarea crizei politice. Primul ministru are în acest moment premisele create pentru a veni în fata Parlamentului cu un guvern restructurat, cu un program de guvernare adaptat, pentru a încerca sa gaseasca sprijin în Parlament pentru un guvern care sa functioneze în perioada urmatoare.

În al doilea rând este obligatoriu ca data pe care

o vom stabili pentru alegerile pentru Parlamentul European sa fie o data definitiva si sa nu mai fie schimbata, ne-am face de râs si în tara si în strainatate. De aceea fac un apel si la presedintele Traian Basescu sa reziste tentatiei de a suprapune referendumul, acesta sau altul pe care îl poate inventa, cu alegerile europarlamentare din toamna.

În al treilea rând este obligatorie, în paralel cu rezolvarea crizei politice, cu guvernul restructurat, cu suspendarea presedintelui, gasirea unui nou echilibru politic pentru România. Trebuie sa avem si un raspuns pentru acuzațiile de coruptie la nivel înalt, care s-au propagat la înalt nivel în ultima perioada, si la care nu este nici un fel de raspuns din partea institutiilor statului sau a actorilor incriminati. De aceea, aceasta perioada trebuie sa permita aflarea întregului adevar cu privire la acuzațiile de coruptie pe care si le-au facut presedintele si premierul, pe care si le-au adresat PNL-isti si PD-istii. Fara a afla adevarul despre aceste situatii nu vom rezolva decât partial aceasta criza de încredere pe care românii o au în institutiile statului.

Declarația președintelui PSD, Mircea Geoană

România are nevoie de un profesionist la Ministerul de Externe

(14 martie 2007)

Este evident ca primul ministru încearca sa suplineasca faptul ca doamna Monica Macovei nu mai este, pentru Parlamentul României, ministru al Justitiei si a venit astazi cu un dublu portofoliu, acela de ministru al Justitiei si de premier al României.

Din punctul de vedere al PSD-ului, a doua solicitare a premierului de a veni saptamâna viitoare în Parlament, în camerele reunite, pentru a prezenta concluziile Consiliului European reprezinta o actiune pe care nu o vom sprijini. În primul rând la Consiliul European ne-am prezentat în conditii deplorabile, cu un presedinte si cu un premier care se certau, cu un ministru de externe demisionar, cu o doamna ministru a Integrarii Europene care nu mai stim ce portofoliu are. De aceea, PSD considera ca premierul trebuie sa vina cu prioritate cu formula de Guvern restructurat pentru a vedea daca are sau nu sprijinul Parlamentului.

Cu privire la pozitia de ministru de Externe, am urmarit cu foarte multa preocupare modul în care ministerul de Externe si diplomatia româna au devenit practic prizonierii acestui razboi între palate si consideram ca în acest moment trebuie sa gasim o

solutie rationala. Presedintele Basescu în mod cert forteaza Constitutia refuzând propunerea primului ministru. Când un presedinte nu agreeaza si nu poate colabora bine cu un ministru de Externe nu reprezinta nici aceasta o solutie fericita. Lucrul rational pe care trebuie sa îl faca primul ministru este sa se gândeasca la un alt candidat pentru Ministerul de Externe. Eu as sugera, si ca fost ministru de Externe, sa se gândeasca la un ministru profesionist, pentru ca daca va fi doar un fidel al lui Tariceanu nu va avea contact cu Basescu. Cred ca un profesionist capabil sa lucreze si cu premierul si cu presedintele Basescu este ceea ce au nevoie ministerul de Externe si diplomatia româna în acelasi timp.

Acest razboi al orgoliilor trebuie sa înceteze. Fac un apel si la presedinte si la prim ministru sa gaseasca un candidat capabil sa raspunda si calificarii profesionale si experientei invocate de presedinte, dar si nevoilor de echilibru si de echidistanta pe care acest important portofoliu îl cere din partea Ministerului de Externe.

Va multumesc!



Premierul și președintele trebuie să ceară scuze românilor

(15 martie 2007)

Partidul Social Democrat considera ca premierul Calin Popescu Tariceanu nu are niciun motiv sa prezinte în fata Parlamentului României concluziile Consiliului European de la Bruxelles.

Președintele Traian Basescu si premierul Calin Popescu Tariceanu s-au comportat deplorabil la primul Consiliu European la care România a participat ca stat membru cu drepturi depline. Președintele Basescu si premierul Tariceanu s-au prezentat la Consiliul European ca si cum ar fi reprezentat doua tari diferite, reusind înca o data sa exporte la Bruxelles razboiul PD - PNL si afectând, astfel, imaginea României. Tara noastra nu are o strategie post-aderare, asa cum nu are o strategie în domeniul energiei. România este blocata, si nu din

vina cetatenilor, ci din cauza președintelui si a primului ministru, din cauza razboiului PD-PNL.

PSD le cere președintelui Traian Basescu si premierului Calin Popescu Tariceanu sa-si ceara scuze public pentru situatia rusinoasa în care au pus România la prima participare la Consiliu European.

Președintele Basescu si premierul Tariceanu trebuie sa înțeleaga, în ceasul al 12-lea, ca prioritatea României este rezolvarea crizei politice în care cei doi au aruncat tara. Iar prioritatea premierului Tariceanu este restructurarea Guvernului, nu prezentarea unor concluzii care nu vor putea schimba imaginea pe care cei doi au prezentat-o la Consiliul European de la Bruxelles.

Biroul de presa

Declarația președintelui PSD, Mircea Geoană, în plenul Senatului

Guvernul trebuie să demisioneze dacă va fi activată vreo clauză de salvagardare la adresa României pe orice subiect

(14 martie 2007)

Cetatenii români trebuie să aibă mai multă încredere ca politicianul român este responsabil și transparent în relația dintre veniturile sale și politica. Regretabil este că am pierdut energie, timp și reputație pe plan intern și extern datorită jocului absolut inacceptabil al fostului ministru al Justiției, doamna Monica Macovei.

În această zi, domnul prim-ministru Tariceanu face indirect, și sunt convins că și involuntar, și un alt tip de declarație politică. Astăzi, domnul prim-ministru a venit în fața Senatului asumându-și interimar și portofoliul ministerului Justiției, pentru că doamna ministru este incapabilă și a pierdut orice formă de credibilitate și dialog cu instituția fundamentală a democrației românești, Parlamentul acestei națiuni. De aceea salutăm prezenta domnului prim-ministru în această dublă calitate, de prim-ministru al Guvernului și de interimar al ministerului Justiției. Grupul nostru parlamentar se va implica în adoptarea legii ANI, domnul comisar Franco Frattini vine la București peste câteva zile și este important ca raportul Comisiei Europene și informarea din iunie să nu activeze o clauză de salvagardare pe problema Justiției și vom colabora cu tot ce înseamnă responsabilitate la acest demers. Vreau să vă mai spun și altceva. Sunt și alte legi importante legate de justiție pe care trebuie să le rezolvăm și sunt convins că o dezbateră cu noul ministru al Justiției va ocaziona pentru noi toți o discuție a reformei în profunzime, ca serviciu public către cetățean.

Vreau să vă spun domnului prim-ministru, cu toată seriozitatea, că dacă în această vară Comisia Europeană va activa o clauză de salvagardare la adresa României pe orice subiect, din punctul nostru de vedere, Guvernul României trebuie să demisioneze în mod automat. Faptul că premierul încearcă, și cred că va reuși să stabilească o relație constructivă cu Parlamentul, va însemna - și vorbesc în numele principalului partid de opoziție - că vom contribui cu toții pentru a evita astfel de situații neplăcute.

Dar sunt situații grave nu numai la justiție, domnule prim-ministru, și știți acest lucru. Agenția pen-

tru Plati în Agricultură este inadmisibil de întârziată din cauza unui fost ministru al Agriculturii care se află acum într-un grup oarecum izoteric aici între noi. Avem de asemenea probleme semnificative cu absorbția fondurilor, astăzi avem o rată de absorbție de doar 4%.

Nu voi prelungi această intervenție, dar vreau să vă spun domnului prim-ministru că, dacă va simți nevoia să apeleze la Parlament pentru depășirea unor obstacole și unor dificultăți legate de succesul țării ca stat european, va avea la noi nu numai ușa deschisă, dar sigur nu se vor repeta scene de genul celor de la Guvern de acum câteva zile.

Dar vreau să fim înțeleși că legea ANI nu reprezintă reforma în justiție, legea ANI nu înseamnă salvarea României de eventualitatea clauzei de salvagardare, ci reprezintă doar un punct simbolic pe care trebuie să îl depășim cu toții. Închei spunând că doamna ministru Macovei a făcut probabil cel mai pervers joc pe care putea să îl facă un om public din România. Pentru că și imaginea sa personală a intrat într-o relație de ostilizare deliberată cu Parlamentul, a aplicat o strategie de demonizare a Parlamentului ca instituție fundamentală a acestei democrații numai și numai pentru a-și salva postul de ministru al Justiției. Cred că primul ministru are suficient de multă maturitate politică și simț al echilibrului politic pentru că în zilele următoare, când va veni în fața Parlamentului cu un Guvern restructurat, acest fost ministru al Justiției într-un mod formal să nu mai facă parte dintre membrii Guvernului. Pentru Senatul României, doamna Monica Macovei este deja un ministru demisionar.

Va multumesc!

Conferința de presă susținută de președintele PSD, Mircea Geoană, și vicepreședintele Parlamentului german, Susanne Kastner

(12 martie 2007)

Mircea Geoană

Buna ziua.

În primul rând vreau să vă mulțumesc pentru participarea la conferința de astăzi. Aș vrea să vă prezint pe doamna Susanne Kastner, vicepreședintele Parlamentului german, care este și principalul coordonator al politicilor referitoare la România în Parlamentul german și în SPD, cel mai important partid social-democrat din Europa. În calitate de prieten al României și de important parlamentar german, o salut pe doamna Kastner, aici la București, la sediul PSD, cu foarte multă bucurie.

Am discutat și despre situația politică din România, am vorbit și despre relația dintre partidul nostru și partidul social-democrat din Germania. Voi participa, săptămâna viitoare, la Berlin, la summit-ul liderilor social-europeni și, bineînțeles, vom continua seria întâlnirilor cu partenerii noștri social-democrați din Germania.

Doamna Kastner s-a arătat interesată de elementele foarte complexe ale crizei politice și am informat-o în detaliu cu privire la poziția partidului nostru și la intenția partidului nostru de a acționa, ca o forță responsabilă, pentru depășirea crizei actuale.

O invit pe doamna Kastner să facă o declarație pentru presa română.

Susanne Kastner

Vă mulțumesc.

Am venit într-o perioadă care este interesantă și palpitantă în același timp pentru România și pentru români. Este foarte important să avem consultări cu partidul partener, care este PSD, să discutăm despre provocările actuale din zona politică.

Este un fapt că România a aderat la 1 ianuarie la UE și, în același timp, are mai multe posibilități financiare, care ar trebui să vină și în întâmpinarea oamenilor din România. Asta înseamnă și o mare responsabilitate față de aceste fonduri și de aceea țara trebuie să acționeze, să facă progrese, așa cum au făcut și alte țări când au aderat la UE, și dau ca exemplu Spania.

Guvernul român trebuie, bineînțeles, să accepte această provocare și nu este foarte inteligent să neglijeze această situație, această bună posibilitate care este oferită de către UE, de aceea este cerută o acțiune responsabilă în acest sens, este important ca România să facă progrese și eu cred că PSD este conștient în acest sens și este gata să-și asume răspunderea.

Întotdeauna repet că o democrație este configurată de partidele politice, iar partidele politice au o responsabilitate în Parlament, unde sunt trimise de populație, și asta este foarte important să fie luat în seamă în următoarele săptămâni.

Mircea Geoană

Mulțumim doamnei Kastner, cu care am discutat și despre amânarea alegerilor parlamentare.

Câteva comentarii după ședința Biroului Permanent al PSD. Avem astăzi încă o dovadă a faptului că Alianța D.A. este un proiect politic mort. Chiar dacă am știut încă din 2004 că va eșua, și am spus asta de fiecare dată în ultimii doi ani de zile, nu am crezut nici un moment că dezastrul pe care îl va provoca va fi atât de mare și paguba internă și externă adusă României va fi atât de consistentă. Eșecul Alianței concepute de însuși Traian Băsescu a depășit și cele mai sumbre așteptări, depășind deja scandalul dintre palate.

Am reușit o performanță unică în Europa: să încaierăm instituția președintelui și cea a primului ministru, într-o manieră demnă de comedii burlești. Vorbim despre alegeri și despre reprezentanții așezilor noștri în Parlamentul European, dar cum ne prezentăm în fața Europei cu un președinte care rupe săptămânal usa Guvernului și cu un prim-ministru care nu nimereste geamul să-l azvârle pe președinte.

Așteptăm astăzi ca măcar unul dintre cele două conflicte eterne ale Alianței să ia sfârșit, cel dintre PD și PNL, urmând ca cel instituțional dintre premier și președinte să-și găsească soluționarea prin suspendarea și, ulterior, demiterea președintelui, și

prin prezenta primului ministru cu un guvern restructurat saptamâna viitoare în fata Parlamentului României. De ce saptamâna viitoare? Pentru ca pe 21 martie vor expira si termenele legate de comisia de ancheta a Parlamentului cu privire la suspendarea presedintelui, pentru ca la aceeasi data Curtea Constitutionala va pronunta un aviz pe cea de-a doua lege a referendumului si pentru ca, într-adevar, nu putem continua cu un guvern paralizat, cu institutii paralizate si cu România paralizata de criza. Partidul nostru își va asuma cu responsabilitate rolul pe care pozitia noastra în Parlament ni-l asigura.

De asemenea, consideram ca atitudinea presedintelui Traian Basescu denota acelasi comportament abuziv si neconstitutional. Am analizat în sedinta de Birou Permanent posibilitatea completarii listei de acuzatii la adresa presedintelui, cu elementele care au fost furnizate chiar de catre domnia sa dupa data încheierii documentului prezentat initial de PSD.

În conditiile în care primul ministru si guvernul vor decide amânarea alegerilor europarlamentare, asa cum este bine si logic pentru aceste alegeri, dar si pentru atmosfera electorala din România, vreau sa va informez ca partidul nostru va depune pâna miercuri la Autoritatea Electorala Permanenta cele peste un milion de semnaturi din toata tara pentru listele de europarlamentari PSD. Înțelegem ca Guvernul doreste ca procedurile premergatoare pregatirii alegerilor sa fie înghetate în momentul actual si de aceea partidul nostru va completa aceasta formalitate si vom relua discutiile cu privire la alegerile europarlamentare printr-o noua consultare între partide, pentru a stabili o noua data pentru la toamna.

Totodata, facem un apel la presedintele României sa nu se mai joace de-a referendumul pentru a încerca sa interfereze si la toamna în alegerile europarlamentare. Ar fi înca o dovada a faptului ca domnul presedinte Basescu nu tine la votul uninominal si doreste un pretext pentru referendum ca sa poata face campanie pentru Partidul Democrat.

În alta ordine de idei, partidul nostru a decis o serie de initiative parlamentare si politice în Parlament si în viata publica. În primul rând, vicepresedintele Mihai Tanasescu si alti colegi din conducere au primit sarcina de a lansa o initiativa cu privire la desfiintarea fondului Proprietatea. Este o

vasta actiune de specula bursiera, acest fond Proprietatea este destinat marilor speculanti la bursa, în care puterea liberala si cea de dreapta s-au specializat. Vom veni cu o propunere ca acest fond sa fie transformat în fondul Solidaritatea si resursele care vor putea fi obtinute din privatizari sau din active ale întreprinderilor de stat sa fie folosite pentru sistemul de pensii, pe problemele sociale ale României. În al doilea rând, la Senat vom depune, cu cei de la PRM, motiunea simpla pe tema educatiei. Am decis ca legea cu privire la protectia chiriasilor, initiata de partidul nostru, sa fie accelerata ca dezbateri în Senat. Ideal este ca, pentru trei ani de zile, chiriarii care nu au o solutie locativa sa poata sa continue sa stea în casa în care stau în acest moment, existând obligatia din partea guvernului si a autoritatilor locale de a asigura o locuinta sociala pentru cei care nu au o locuinta în care sa se mute.

De asemenea, am decis reluarea si accelerarea procedurii de adoptare în Parlamentul României a legii care reglementeaza situatia persoanelor care au depus la CEC, înainte de 1989, bani pentru achizitionarea autoturismelor Dacia. Este o tema care afecteaza peste 32.000 de persoane, de obicei în vârsta si fara posibilitati financiare. Credem ca este o obligatie morala si posibila din punct de vedere financiar. Asa cum Guvernul a gasit 100 de milioane de euro pentru a recapitaliza CEC-ul, credem ca putem sa gasim resursele pentru a-i despagubi pe cei care au încercat, de bunacredinta, optiunea de a achizitiona autoturisme înainte de '89.

Biroului Permanent National a analizat concluziile vizitei efectuata de conducerea partidului la Brasov, în urma cu câteva zile. Vreau sa reamintesc ca, din punct de vedere al situatiilor de la Tractorul Brasov, suntem împotriva lichidarii industriei de tractoare din România. Nu putem sa lasam speculanti imobiliari sa distruga aceasta industrie vitala pentru industria romaneasca. Vom propune în Parlament si amendamente la Ordonanta de Urgenta cu privire la salariile compensatorii, vom propune si o noua legislatie cu privire la o prima financiara pentru cei care doresc sa schimbe tractoarele vechi cu unele noi, dupa modelul autoturismelor uzate. De asemenea, vom initia un proiect de lege cu privire la industria de aparare, aflata într-o grava criza. Vom avansa si o legislatie cu privire la paza militarizata a obiectivelor strategice, dupa episodul extrem de riscant de la Nitramonia, când un grup de criminali au intrat în forta în depozitul de

nitroglicerina, au devalizat 80% din instalatie, punând într-un risc major de uriasa explozie si distrugere municipiul Fagaras.

Am discutat si despre prezenta partidului nostru în tarile unde exista comunitati românești importante. Am primit cu placere înfiintarea unor organizatii PSD în strainatate, la Castellon, unde avem

începând de saptamâna trecuta o organizatie PSD cu peste 30 de membri si vreau sa salut prezenta domnului inginer Cristian Georgescu, presedintele organizatiei PSD de la Castellon.

Au fost si alte decizii ale conducerii partidului, dar cred ca pentru interesul general acestea sunt suficiente.



Conferința de presă susținută de vicepreședintele Cristian Diaconescu, purtător de cuvânt al PSD

(11 martie 2007)

Va multumesc pentru prezenta dumneavoastra la conferința de astăzi a Partidului Social Democrat.

Dati-mi voie să încep cu un comentariu succint în legătură cu decizia anunțată ieri de domnul Calin Popescu-Tariceanu, prim-ministru al României, dar și președinte al Partidului National Liberal, privind intenția Guvernului de a amâna data alegerilor pentru Parlamentul European. Considerăm că această decizie, anunțată deocamdată la nivel politic, este utilă în condițiile în care în România este în desfășurare, din nefericire, o criză politică profundă, poate fără precedent în perioada post-decembristă. Considerăm că, în condițiile în care aceste alegeri vor fi amânate pentru toamnă, vom avea posibilitatea de a depăși criza politică și de a ne dedica dezbaterii electorale temelor într-adevăr europene, fără a fi însoțite de zgomot de fundal, de conflicte și de resentimente care nu au absolut nici un fel de legătură cu agenda europeană, dar nici cu agenda cetățeanului.

În acest moment noi credem că este foarte util că nici unul dintre cei care fac parte din coaliția aflată la putere să nu se erijeze într-o persoană sau instituție oarecum deasupra a ceea ce se întâmplă în România. Suntem cu toții responsabili de această criză politică și nimeni nu este, din păcate, parte a soluției; marea majoritate, în special președintele și premierul, se constituie ca parte a problemei.

Mentinem totodată solicitarea adresată domnului prim-ministru de a prezenta o nouă formulă de guvern restructurat în Parlament, în încercarea de a primi votul de încredere al Parlamentului pentru un guvern modern, un guvern operational într-o formulă similară celorlalte structuri guvernamentale din Uniunea Europeană, care să asigure ieșirea din blocajul politic în care se află România în acest moment.

Ne așteptăm că în perioada următoare, și anume în următoarele două săptămâni, mai ales în

Parlament, să găsim rezolvări în legătură cu celelalte elemente de criză și de tensiune care grevează în acest moment România. Este foarte normal că până la 21 martie să avem o soluție din partea Comisiei de Ancheta în ceea ce privește procedura de suspendare a președintelui, dar și să găsim o formulă parlamentară privind instituirea mecanismului votului uninominal, evident pe baza consensului partidelor reprezentate în Parlamentul României. Din acest punct de vedere vreau să vă anunț că Partidul Social Democrat se gândește să propună o modificare de substanță a Constituției României, și nu numai în ceea ce privește cadrul electoral; sunt o serie de prevederi, precum conducerea bicefală a țării, premier - președinte, care trebuie clarificate. Sunt elemente de constituționalitate care trebuie să se găsească un răspuns în perioada următoare, în condițiile în care România sperăm să devină, în sfârșit, un membru activ al Uniunii Europene.

Până la sfârșitul lunii martie sperăm că atât Curtea Constituțională, cât și Parlamentul României, să definitiveze cadrul juridic privind organizarea referendumurilor în țara noastră. Aceasta este o obligație instituțională a Parlamentului României, dar totodată și o măsură de clarificare a modului în care această instituție de consultare a populației este folosită la un moment dat de către instituțiile statului și mai ales pe ce teme și în ce moment.

În esență, Partidul Social Democrat speră că în următoarele două săptămâni criza politică de la București să fie depășită. Acesta este un gest cu care toată clasa politică este obligată în fața cetățenilor României. Dialogul este un instrument al democrației, iar Partidul Social Democrat este gata să intre în dialog pentru a reuși ieșirea din acest blocaj politic, instituțional, chiar comportamental în ceea ce privește felul în care este conceput actul de guvernare. Trebuie să intrăm într-o logică pozitivă,

în caz contrar România va intra într-un blocaj din care se vor găsi din ce în ce mai greu soluții pentru ieșire.

Dacă discutăm despre modul în care, în acest moment, se poziționează țara noastră, pe plan intern și internațional, nu putem să nu subliniem modul în care conflictul dintre premier și președinte afectează imaginea României, după cum am putut să constatăm, comportându-se ca și cum ar reprezenta două țări diferite la primul Consiliu European de la Bruxelles la care țara noastră participă ca membru cu drepturi depline. Este evident că o astfel de conduită și o astfel de atitudine nu mai pot continua. Ne putem întreba cu îndrăzneală care a fost mesajul pe care România l-a dus la Bruxelles în legătură cu temele foarte importante aflate în discuție, și nu aș numi aici decât agenda Lisabona și problema energiei. Este evident că în această conjunctură România va "beneficia" de neîncrederea statelor membre ale Uniunii Europene, iar acest aspect se adaugă în mod nefericit contraperformanțele Bucureștiului în ceea ce privește progresele și dinamica economică și în legătură cu nivelul de trai. Din păcate, trebuie să reamintesc că, și în acest moment, în România capacitatea de absorbție nu depășește 4%, iar Comisia Europeană constată pe propriile valori că până la sfârșitul anului nu vom avea mai mult de 7% capacitate de absorbție a fondurilor comunitare, un minim istoric neîntâlnit la celelalte state membre ale Uniunii Europene. Pierdem în jur de 36 de milioane de euro numai în agricultură pentru că instituțiile care ar trebui să gestioneze și să monitorizeze activitatea de plăți nu sunt omologate. Există foarte multe alte elemente care generează o stare de incertitudine în legătură cu ceea ce dorește conducerea politică de la București.

Ne-am prezentat la Consiliul European cu o Românie sfâșiată de lupte intestinale ale coaliției de la guvernare, speriată de posibilitatea formulării unor poziții în ceea ce privește politica externă și de securitate a Uniunii Europene, în care guvernării asteapta practic semnale din partea altor state. Ne-am prezentat cu o Românie ai cărei cetățeni devin din ce în ce mai sceptici în legătură cu proiectul

European. Nu avem o strategie post-aderare, nu avem o strategie pe domeniul energiei, sunt teme față de care România este blocată, nu din vina cetățenilor, ci din vina guvernărilor. Din această situație trebuie să ieșim rapid.

Așteptăm ca în următoarele două săptămâni clasa politică să se trezească. Suntem gata să participăm la orice proiect care ar putea să scoată România din impas, pentru că înainte de a discuta despre politicieni și partide politice, trebuie să discutăm despre o țară și un popor care nu merită să fie tratați în modul în care sunt tratați în acest moment.



Declarație de presă

**Partidul Democrat minte și folosește instituții publice
pentru a-și face campanie electorală**

(11 martie 2007)

Partidul Social Democrat s-a aflat, pe întreaga perioadă a campaniei electorale pentru alegerile partiale din 18 martie, sub un tir de amenințări, presiuni și intimidări din partea administrației locale a municipiului Petrosani, controlată de Partidul Democrat prin Tiberiu Iacob Ridzi, în calitate de primar interimar, și de consilierii PD.

În legătură cu afirmațiile mincinoase ale domnisoarei Anca Boagiu privind "paza" cortului portocaliu al PD cu bâta, doresc să precizez că la spectacolul organizat de PSD în data de 10 martie 2007 au fost prezenți peste 5.000 de martori, cetățeni ai municipiului participanți la spectacol, care au putut vedea pe parcursul celor 6 ore cortul PD nevatamat. Cetățenii municipiului Petrosani au primit astfel o demonstrație a modului în care face campanie Partidul Democrat: prin înșelarea opiniei publice din țară și discreditarea petrosanenilor prezentați drept o bandă de huligani cu bâta în mână care distrug însemnele electorale al PD. În fapt, domnisoara Anca Boagiu continuă campania de demonizare a locuitorilor Văii Jiului începută de Petre Roman, Traian Băsescu și Radu Berceanu.

În ziua vizitei președintelui PSD Mircea Geoana în municipiul Petrosani, Tiberiu Iacob Ridzi a abuzat de atribuțiile funcției de primar interimar și a amplasat materiale electorale publicitare fixe la locul de desfășurare a spectacolului electoral al PSD pentru care există aprobarea legală: un banner pe Casa de Cultură a Sindicatelor și un cort portocaliu cu însemnele electorale ale PD plasat în mijlocul platoului unde s-a desfășurat evenimentul electoral al PSD.

În consecință, primarul interimar Tiberiu Iacob Ridzi a încălcat reglementările legale privind desfășurarea campaniei electorale (Hotărârea de Guvern nr. 955/15 iunie 2004 - art. 38, alin. 6 - pentru aprobarea reglementărilor cadru de aplicare a Ordonanței de Guvern nr. 71/2002 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local: "se admite amplasarea de reclame publicitare pe clădirile instituțiilor de învățământ, de cultură sau

alte asemenea numai dacă reclama are legătura cu obiectul de activitate al instituției"). În aceste condiții, banner-ul electoral al PSD a fost ținut simbolic în mână de întreaga echipă de conducere a PSD prezentă la eveniment (președintele Mircea Geoana, secretarul general Titus Corlățean, vicepreședintele Ilie Sârbu, președintele PSD Hunedoara Victor Vaida și președintele PSD Petrosani Haralambie Vochitoiu, candidat PSD la Primăria Petrosani).

De asemenea, Tiberiu Iacob Ridzi s-a folosit de instituții de presiune - poliția comunitară pe care o controlează direct, dar și de prezenta Jandarmeriei, subordonată ministrului Administrației și Internelor Vasile Blaga, superiorul său pe linie de partid, pentru a pazi banner-ul electoral al Partidului Democrat instalat ilegal pe Casa de Cultură.

Afirmațiile calomnioase ale lui Tiberiu Iacob Ridzi la adresa președintelui Mircea Geoana sunt lipsite de temei. Spre deosebire de Traian Băsescu, Mircea Geoana este un lider politic adevărat, care nu și-a clădit cariera politică prin înjurături și scandaluri. Toți jurnaliștii interesați pot solicita filialei Petrosani a PSD înregistrarea integrală a discursului președintelui Mircea Geoana pentru a se convinge că acuzațiile calomnioase ale lui Tiberiu Iacob Ridzi nu sunt decât o palidă încercare de a atrage atenția asupra unui mic baron local, disperat că-i fuge pământul de sub picioare.

Partidul Democrat demostrează, atât prin oamenii săi de la București, cât și prin oamenii săi de la Petrosani, că scandalul fabricat și împachetat în haine electorale este singura ofertă pe care PD o are pentru oameni.

Titus Corlățean,
Secretar general al PSD

Parlamentul a aprobat inițiativa PSD privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni

(14 martie 2007)

Camera Deputatilor a adoptat proiectul de lege privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni, inițiat de deputatul social-democrat Titus Corlatean și de alți șase parlamentari PSD în cursul anului 2006.

Potrivit textului legii, românii care traiesc atât în vecinătatea României, cât și în emigratie, beneficiază de acces gratuit în instituțiile publice de cultură, au posibilitatea de a studia în România la toate formele de învățământ, pot obține burse de studiu în România. De asemenea, ei pot participa la stagii de perfecționare și pot solicita finanțare din partea statului român pentru procurarea de manuale, cărți de specialitate sau beletristică.

Totodată, românii de pretutindeni pot solicita statului român finanțare pentru construcția sau renovarea instituțiilor educaționale cu predare în limba română din țara de reședință, dar și pentru susținerea de manifestări culturale sau religioase.

Această lege va constitui un mecanism eficient la dispoziția statului român pentru a limita sau stopa procesele de deznationalizare sau asimilare a etnicilor români care, istoric vorbind, au avut loc și încă persistă, în unele situații, în special în vecinătatea României.

În scopul întăririi legăturilor dintre românii de pretutindeni, se

va organiza în România sau în străinătate, în fiecare an, sub egida Parlamentului României, un Congres al Românilor de Pretutindeni.

De asemenea, va fi înființat și un Consiliu al Românilor de Pretutindeni, care va acorda consultanță și asistență și care va colabora cu instituțiile competente ale statului pentru promovarea și realizarea programelor destinate comunităților românești.

"În calitate de inițiator și de fost secretar de stat responsabil cu relațiile cu românii de pretutindeni, salut votul aproape practic al deputatilor. Într-o perioadă în care irracionalitatea din politica românească tinde să devină mai degrabă o regulă și nu o excepție, votul Parlamentului este un gest de maturitate politică și de demnitate. Este o lege care decurge din obligația de ordin constituțional, dar și din cea de ordin moral pe care statul român le are pentru acordarea sprijinului atât de necesar pentru

prezervarea, afirmarea și dezvoltarea identității culturale naționale românești. Proiectul de lege adoptat trebuie să meargă dincolo de alternanța la putere, de culoarea politică a unui guvern sau altuia; este un proiect de lege care a primit avizul pozitiv al Înalțului Comisar OSCE pentru minorități naționale, dar și din

partea Comisiei de la Venetia", a declarat deputatul Titus Corlatean.

Prin intermediul deputatului PSD Titus Corlatean, mai multe personalități și organizații ale românilor din străinătate, precum Consiliul Mondial Român din SUA, Liga Internațională a femeilor române (LIFERO), Reteaua ONG-urilor pentru Femei din România (RNOFR), Asociația Americanilor de Origine Română din New York, Uniunea Internațională a Femeilor Române (UNIFERO), Romanian American Cultural Center of Atlanta - Georgia, Consiliul Mondial Român, American Romanian Sister Council, Youth for a Better World, Atlanta City of Peace, Uniunea Mondială a Românilor Liberi din Franta, precum și numeroase personalități de origine română care traiesc în străinătate au adresat Parlamentului României mesaje de susținere pentru adoptarea legii privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni.

Biroul de presă

Comunicat de presă

Hărdău eşuează lamentabil

(11 martie 2007)

Seful Departamentului de Educație publică și Cercetare al PSD, Ana Birchall, l-a atacat, sâmbătă, 10 martie 2007, la Pitești, pe ministrul Educației, Mihail Hărdău, cu ocazia dezbaterii proiectului legii învățământului preuniversitar și a celui privind Statutul personalului didactic.

"Deși au trecut mai mult de două săptămâni de când proiectul legii învățământului preuniversitar este afișat pe site-ul MEdC, domnul Hărdău nu își face timp pentru a avea o dezbateră pe tema acestui proiect de lege,

extrem de important pentru societatea românească. Același lucru se întâmplă și cu legea privind Statutul personalului didactic. Din punctul nostru de vedere nu este nici o pierdere, pentru că ceea ce nu face ministrul Educației poate să facă Departamentul de educație al PSD. Alianța D.A. a dovedit încă o dată, dacă mai era nevoie, că a eșuat lamentabil în acest domeniu de maximă importanță pentru viitorul copiilor noștri", a declarat Ana Birchall.

Prin întâlnirea de la Pitești, Departamentul de Educație pub-

lică și Cercetare al PSD continuă seria dezbaterilor naționale organizate pe tema proiectului legii învățământului preuniversitar și a proiectului privind Statutul personalului didactic, subiecte foarte importante pentru învățământul românesc. La întâlnire au participat președintele PSD Argeș, Constantin Nicolescu, deputat, reprezentanți ai sindicatelor din învățământ, cadre didactice, elevi și reprezentanți mass-media.

**Departamentul de Educație
Publică și Cercetare**



Ministrul educației confirmă realitatea: Mihail Hărdău este groparul învățământului românesc

(15 martie 2007)

După exemplul șefilor săi pe linie de partid Traian Băsescu și Emil Boc, ministrul educației Mihail Hărdău își aduce aminte că trebuie să respecte legea doar când îi convine.

Faptul că profesorii sunt nevoiți să meargă în instanță pentru a determina Ministerul Educației și Cercetării să respecte un drept legitim, și anume acordarea celor 100 pentru material didactic, este o nouă dovadă de incompetență și dispreț față de cadrele didactice. Mai mult, nerespectarea Legii nr. 315/2006 privind stimularea achiziționării de cărți dovedește încă o dată că, atunci când vine vorba

despre reforma sistemului de învățământ, ministrul Hărdău este duplicitar, fiindcă una spune și promite în calitate de membru al executivului, chemat să aplice legea și cu totul alta face în realitate.

PSD dorește să își exprime public sprijinul pentru acțiunea sindicalistilor din Federația Educației Naționale de a da în judecată Guvernul.

PSD consideră că domnul ministru Hărdău nu mai are ce căuta la cârma Ministerului Educației. Școala românească merita un ministru care să știe să respecte profesorii.

De asemenea, "apreciem" faptul că - și de această dată în urma solicitărilor noastre - ministrul educației Mihail Hărdău a mai scos de la naftalina și proiectul Hotărârii de Guvern privind aprobarea numărului de locuri în unitățile și instituțiile de învățământ preuniversitar și superior de stat în anul școlar/universitar 2007-2008. Îi reamintim domnului ministru că Hotărârea de Guvern privind aprobarea numărului de locuri în unitățile și instituțiile de învățământ preuniversitar și superior de stat în anul

scolar/universitar 2007-2008 ar fi trebuit sa fie adoptata cu maximum sase luni înainte de începerea anului scolar!

Aceasta întârziere nepermisa de sapte luni de zile accentueaza haosul creat o data cu publicarea pe site-ul MEdC a variantelor de subiecte pentru examenele nationale si nu face altceva decât sa bulverseze învățământul românesc si sa puna la grea încercare nervii profesorilor, ai elevilor si ai parintilor acestora.

Nu mai mira pe nimeni faptul ca domnul Hardau se comporta precum un boier pe mosie si nu tine

cont de nimeni si de nimic, nici chiar de legile statului. Nu este prima data când domnul ministru Hardau încalca legile. Probabil ca intra în tipologia standard a unui membru PD aceasta caracteristica, alaturi de promovarea unei politici de scandal, de fuga de raspundere si de culpabilizarea tuturor celor din jur.

Ana Birchall,

Sef al Departamentului de Educatie publica si Cercetare



MOTIUNE SIMPLĂ

Motiunea este un demers constitutional utilizat de partidele de opozitie pentru a declansa o dezbatere parlamentara pe o tema considerata

de mare importanta.

Educatia este fara îndoiala un domeniu de interes major si cu mare responsabilitate fata de evolutia societatii. O societate nu poate sa fie performanta fara o educatie performanta. De aceea, îmbunătățirea actului educational din fiecare sala de clasa, laborator, atelier scolar, sala de curs sau seminar este o prioritate pentru ca elevii si studentii sa devina beneficiarii eforturilor umane si financiare. Din pacate, politica dusa în educatie si cercetare în ultimii doi ani, a nemulțumit parti însemnate din societatea româneasca. Mai întâi, ministrul educatiei si cercetarii, prof.univ. Mircea Miclea, a demisionat în semn de protest fata de nerespectarea legii învățământului care prevede un procent de 6% din PIB pentru învățământ. Protestele au continuat.

În toamna anului 2005 au avut loc cele mai ample greve din sistemul de învățământ, ajungând sa protesteze atât cadrele didactice, personalul auxiliar, cercetatorii, cât si studentii (care au introdus actiune în instanta împotriva ministrului educatiei); examenele nationale - atât testele nationale cât si bacalaureatul - au fost fraudate (nici pâna la aceasta data nu se stie cine a fost vinovat); anul scolar 2006-2007 a început cu mai mult de 50% dintre unitatile de învățământ neavizate medico-sanitar, cu parinti stând la cozi interminabile, pentru înscrierea

copilului la gradinita (numai în Bucuresti, peste 15.000 de copii de vârsta prescolara au ramas neîncadrati în sistemul educational). Acestea sunt numai câteva dintre "reusitele" ministrului educatiei si cercetarii Mihail Hardau.

La jumatatea mandatului Aliantei D.A., tot mai multe voci din spectrul politic, din sindicate, dar si din societatea civila (spre exemplu Asociatia Edu Cer), constata ca din promisiunile electorale privind educatia, cercetarea si formarea profesionala, s-a ales praful. De aceea, aceasta motiune simpla este o necesitate.

În temeiul articolului 113 din Constitutia României si al articolelor 78-82 din Regulamentul Sedintelor Comune ale Senatului si Camerei Deputatilor, subsemnatii senatori depun prezenta Motiune simpla:

FALIMENTUL ÎNVATAMÂNTULUI ȘI CERCETĂRII ROMÂNEȘTI

CAPITOLUL I.

Abandonarea Programului de guvernare

Obiectivele majore ale Programului de Guvernare, în domeniul educatiei, cercetarii si formarii profesionale, cu care Guvernul a venit în fata Parlamentului, au fost urmatoarele:

1. Acces egal si sporit la educatie.

În realitate:

1.1 A crescut abandonul scolar. Nu s-au realizat studii de analiza, pentru a se stabili daca banii alocati prin programe speciale ajung la cei care sunt în nevoie.

1.2 Elevii din mediul rural continua sa nu aiba acces la educatie, sa fie discriminati în raport cu elevii din mediul urban. Doar 15-20% dintre elevii din mediul rural merg la liceu si doar 2-5% urmeaza studii superioare, dupa unele statistici.

1.3 Copiii ai caror parinti muncesc în tari europene parasesc, în buna masura scoala.

1.4 Lipsa infrastructurii si a cadrelor calificate în mediul rural accentueaza discrepantele din educatie, între sat si oras. Decalajul dintre educatia de la sat si cea de la oras se adânceste.

Abia de curând, sub presiunea unei posibile motiuni, Ministerul Educatiei si Cercetarii a anuntat ca promisiunea campusurilor scolare ar putea deveni realitate.

2. Calitate ridicata a educatiei

În realitate:

La un an si opt luni de la aparitia OUG nr. 75/2005 privind calitatea în educatie, ARACIP este nefunctional, prevederile legii neputând fi aplicate. Numarul de evaluatori este înca insuficient. Pentru învatamântul preuniversitar nu exista standarde de calitate necesare evaluarii externe a calitatii educatiei. În aceste conditii, o initiativa buna si oportuna gresit aplicata, poate arunca activitatea de evaluare externa a calitatii educatiei în coruptie, functionare clientelara si trafic de influenta.

3. Descentralizarea si depolitizarea sistemului educativ

În realitate:

3.1 Ministerul Educatiei si Cercetarii refuza cu încapatânare sa promoveze decentralizarea pentru ca functionarii din minister si inspectorate sa nu-si piarda privilegiile. În consecinta, sunt ignorate în mod grav interesele de dezvoltare locala si regionale, cerintele elevilor si parintilor. La întâlnirea de la Covasna cu inspectorii scolari generali, d-l Hardau a recunoscut ca nu are nici o strategie de decentralizare.

3.2 Recenta organigrama a ministerului, promovata prin hotarâre de guvern pastreaza numarul

total al salariatilor, dar aduce 11 directii în directa subordonare a ministrului, directii importante, prin care se deruleaza majoritatea fondurilor destinate infrastructurii. Scopul ? Un control politic strâns al alocarii fondurilor, în interesul grupurilor de interese din jurul ministrului, iar nu în cel al sistemului educational.

3.3 Prin aceeasi organigrama se readuce Oficiul de Acordare a Burselor în Strainatate, în directa coordonare a ministrului, încalcând cu buna stiinta reglementarile europene în materie. Scopul? Satisfacerea cerintelor aceleiasi clientele a Partidului Democrat.

3.4 Proiectul legii învatamântului preuniversitar demonstreaza ca nu se are în vedere o reala descentralizare în educatie. Proiectul de lege prevede ca Inspectoratele Scolare Judetene, sa devina Directii Judetene de Invatamânt, dar tot în subordinea Ministerului Educatiei si Cercetarii, si nu a Consiliilor Judetene, asa cum cer principiile descentralizarii.

3.5 Un tip de politizare subtila îl ofera si alcatuirea manualelor, un exemplu fiind manualele de istoria românilor, care sunt golate de evenimente si personalitati consacrate, gazduind în schimb figuri fara semnificatie istorica si simbolica din spectrul politic, guvernamental sau media al actualitatii.

O abordare stiintifica, deasupra oricarei politizari, se impune în mod deosebit pentru perioada postbelica, unde afirmatiile bine fundamentate trebuie sa ia locul asertiunilor emotionale.

3.6 Politizarea structurilor administratiei în învatamânt este cvasitotala; sunt numiti si mentinuti în functii de conducere de la toate nivelele clientii politicii ai actualei puteri, prin încalcarea flagranta a legii. Un exemplu relevant este situatia din Bucuresti unde, desi legea prevede ca orice post se ocupa prin concurs, la sfârșitul anului 2006 lucurile statau în felul urmator:

-din totalul de 450 de directori si 244 de directori adjuncti, sunt numiti prin detasare 257 de directori si 182 de directori adjuncti ; prin delegatie 2 directori si 1 director adjunct ;

- sunt titulari în alte unitati decât în cele în care au fost numiti pe aceste functii 80 directori si 15 directori adjuncti ;

- 15 directori si 8 directori adjuncti sunt în situatia prelungirii de activitate peste vârsta maxima de pensionare.

4. Transformarea educatiei în resursa de baza a modernizarii României

În realitate:

Pentru realizarea acestui obiectiv ar fi trebuit ca învățământul să fie adecvat cerințelor de pe piața muncii, lucru ce nu se întâmplă. Argumente :

4.1 30% dintre elevi se pregătesc în filiera teoretică, deși există doar 10-15% locuri de muncă în piața muncii;

4.2 Doar 47% dintre elevi se pregătesc în licee tehnologice și școli de arte și meserii, în condițiile în care, peste 80% din locurile de muncă din piața solicită o asemenea pregătire;

4.3 Doar 30% dintre absolvenții de învățământ profesional și tehnic se angajează în primul an, în specializarea în care s-au pregătit în școală;

4.4 Există un deficit enorm de forță de muncă calificată în construcții, de circa 500.000 de persoane, în ciuda faptului că salariile sunt mai mari decât în alte domenii de activitate;

4.5 Nu există un cadru legal stimulativ, care să motiveze angajatorii să încheie contracte de școlarizare cu viitori absolvenți.

4.6 Curriculumul este în continuare sufocat de informații, în loc să genereze creativitate, gândire critică, abilități de comunicare, autoformare continuă și intrare în piața muncii;

4.7 Grupurile școlare nu au baza materială de instruire practică și nici cadre calificate.

5. Fixarea investitiei în capitalul uman - cea mai profitabila investitie pe termen lung

În realitate:

Educația nu este considerată nici prioritate și nici "investiția cea mai profitabilă". Infrastructura nu are, cadrele didactice calificate sunt din ce în ce mai puține și părăsesc sistemul educațional inclusiv prin migrarea spre alte domenii mai bine plătite.

Cum se poate vorbi de educație ca resursă de baza a modernizării României, când din învățământ se pleacă masiv? Numai în 2006 peste 9000 de profesori au renunțat la catedră și s-au îndreptat spre slujbe mai bine plătite. În nicio unitate de învățământ din mediul rural și în multe unități din orașe nu există personal didactic 100% calificat. În acest moment peste 30% dintre profesorii din școlile românești sunt suplینitori, iar majoritatea își schimbă anual locul de muncă, lăsând în urma lor elevi dezorientați.

În loc să pună în aplicare promisa dublării a

salariilor cadrelor didactice, Ministerul Educației și Cercetării înțelege să pacalească profesorii cu orice ocazie. Deși în decembrie 2006 salariile au fost majorate cu 5% ca urmare a unei inițiative parlamentare, o sumă importantă fiind trecută de la infrastructura la fondul de salarii prin Legea bugetului (creându-se astfel fondurile necesare pentru o majorare a salariilor în 2007 cu 7% de la 1 ianuarie și 15% începând cu 1 octombrie), dascălii au fost din nou pacaliti propunându-li-se o creștere salariale după schema: 5% de la 1 ianuarie, 2% de la 1 aprilie și 15% de la 1 octombrie.

6. Guvernul României va acorda o atenție deosebită sectorului de cercetare-inovare pentru a ajuta economia românească să obțină un avantaj competitiv durabil, precum și pentru a micșora decalajele de dezvoltare între regiunile din România, precum și între acestea și regiunile din alte țări ale Uniunii Europene.

În realitate:

Există o lipsă de transparență în privința alocării și cheltuirii fondurilor, a rezultatelor științifice obținute în cadrul proiectelor. Tocmai de aceea, în data de 1 februarie a.c. Opoziția a depus o adresă la Ministerul Educației și Cercetării prin care i-a solicitat domnului Hardau, în calitate de conducător al unei instituții publice bugetare și în baza prevederilor art. 1, 2, 6 și 7 din Legea nr. 544/2001, privind liberul acces la informațiile de interes public, să aducă la cunoștința cetățenilor modul în care ministerul a cheltuit banii primiți de la bugetul de stat în anul 2006. Întrucât nu am primit niciun fel de răspuns din partea ministrului educației în timpul prevăzut de lege, a fost depusă cererea de acționare în instanța a Ministerului Educației și Cercetării.

Totodată, se menține și se perpetuează în bună măsură, separarea și izolarea dintre institutele de cercetare și universități. Infrastructura din laboratoarele de cercetare nu este accesibilă studenților, situație care afectează inclusiv studiile doctorale.

CAPITOLUL II.

Alte esecuri ale Ministerului Educației și Cercetării

1. Lipsa unei strategii coerente, într-un orizont de timp mediu și lung, pentru evoluția educației și cercetării, face ca toate proiectele și programele să nu poată beneficia de predictibilitate, de studii de

fezabilitate si de impact, de investitii interne si externe.

2. În vara anului 2006, au aparut, pentru prima oara în istoria examenelor nationale românesti, dovezi clare despre vânzarea subiectelor de examen, la taraba, în piata publica. Nici pâna în prezent nu au fost descoperiti vinovatii, afacerea fiind musamalizata. În aceste conditii credibilitatea examenelor nationale este în continuare compromisa.

3. Sute de scoli cu mii de elevi s-au trezit în frig si iarna aceasta, întrerupând, partial, cursurile. Sumele alocate de guvern pentru infrastructura sunt cheltuite fara nici o planificare si fara respectarea prioritatilor, (exemplu: cele câteva mii de miliarde alocate materialelor didactice pentru scoli si licee si care, aruncate dintr-o data pe piata, au blocat furnizorii de materiale didactice, care nu pot face fata cererii).

4. Ministerul Educatiei si Cercetarii a promovat pripit trei proiecte de lege: legea învățământului universitar, cea a învățământului preuniversitar si statutul personalului didactic. Observatia fundamentala este aceea ca respectivele proiecte de lege au fost supuse dezbaterei publice fara ca Ministerul Educatiei si Cercetarii sa elaboreze în prealabil o strategie de dezvoltare a învățământului românesc în urmatoarele decenii. Asa se si explica de ce partenerii sociali, cadrele didactice, reprezentantii ONG-urilor sunt profund nemultumiti de proiectele propuse.

5. Indecizia ministerului se manifesta în varii domenii, cele mai recente exemple fiind sportul, ca materie de bacalaureat si tezele unice de la clasa a VII-a, care ba sunt eliminate, ba reintroduse, fapt de natura sa afecteze milioane de elevi si familiile acestora.

6. Mii de catedre sunt neocupate pentru ca nu exista un sistem atractiv de salarizare, în care sa opereze drept principale criterii, performanta si rezultatele muncii. Tinerii nu mai vin în învățământ, profesorii performanti pleaca spre alte domenii mai bine platite. Cei vinovati de acest fapt, amaneteaza viitorul poporului român, inclusiv performanta sa în plan economic, în competitia cu alte tari din UE.

7. Ministerul Educatiei si Cercetarii neglijeaza cercetarea româneasca. Obiective din Agenda Lisabona sunt imposibil de realizat fara investitii masive în cercetare. În momentul de fata, România este pe ultimul loc în ceea ce priveste respectarea

criteriilor impuse de Agenda Lisabona.

Salariile cercetatorilor români sunt extrem de mici în raport cu munca depusa. În loc sa poata sa se dedice muncii de cercetare, cercetatorii români sunt de mult prea multe ori nevoiti sa alerge între mai multe locuri de munca, pentru a câstiga un ban în plus necesar traiului zilnic.

Slaba dotare din domeniu scoate practic din cursa cercetarea româneasca si o aduce de la un nivel al rezultatelor la un nivel teoretic. În acest caz nici nu se mai poate vorbi de o concurenta corecta cu alte centre de cercetare din lume.

De asemenea, nu sunt evaluate si nici publicate rezultatele fondurilor acordate pentru cercetare. Contribuabilii nu stiu pe ce sunt cheltuiti banii publici.

La toate aceste lucruri mai pot fi adaugate multe exemple. Conducerea Ministerului a reusit sa compromita definitiv relatia cu principalii parteneri sociali si anume, syndicatele.

Numai dupa ce sindicalistii au amenintat cu boicotarea anului scolar, s-a putut ajunge la un dialog legitim pe marginea unui proiect legislativ foarte important, acela al învățământului preuniversitar.

Un alt element care ar trebui sa capteze întreaga atentie a Ministerului Educatiei si Cercetarii îl constituie cresterea îngrijoratoare a fenomenului de violenta în unitatile de învățământ. Violentele fizice, traficul si consumul de droguri, injuriile si agresiunile asupra profesorilor, au devenit subiecte obisnuite ale jurnalelor de stiri. Despre incidenta consumului si traficului de droguri în unitatile scolare vorbesc rapoartele anuale ale institutiilor abilitate. Acestea infirma optimismul ministrului Educatiei si Cercetarii, care considera ca a facut tot ceea ce si-a propus.

CAPITOLUL III.

Lipsa de transparenta în cheltuirea banului public

Afacerea Microbuzelor Scolare

Poate cea mai scandaloasa dovada de incompetenta combinata cu cinism este "Afacerea Microbuzelor Scolare". Cele 500 de microbuze au fost achizitionate de catre Ministerul Educatiei si Cercetarii, asa cum rezulta de altfel si din documentele facute publice si prezentate pe larg de catre mass-media, la un pret ce se dovedeste a fi cu mult peste valoarea de piata a acestora.

Microbuzele au fost cumparate din banii prove-

niti din bugetul statului. Prin urmare, cheltuirea fondurilor trebuie sa se faca în mod rational si fiecare cheltuiala sa fie legala, oportuna justificata si nu în ultimul rând transparenta.

Pentru a dovedi dispretul fata de banul public si reaua vointa a ministrului Mihail Hardau, în legatura cu achizitiile de microbuze scolare, prezentam costurile reale ale masinilor achizitionate, în numar de 500. Fiat Doblo, Fiat Panorama si Volkswagen Transporter. Astfel, pe site-ul firmei Fiat se poate observa ca pretul celui mai performant si dotat Fiat Panorama este de 17.000 de euro. Pretul la care Ministerul Educatiei si Cercetarii a achizitionat o astfel de masina este cuprins, conform datelor publicate de minister, între 23-26 mii de euro. Rezulta o diferenta cuprinsa între 5000 si 8000 de euro pe bucata. În cazul unui Fiat Ducato, pretul maxim, fara taxe al unui astfel de microbuz cu toate dotarile este de maxim 23.446 euro. Cu toate taxele platite, suma ajunge la aproximativ 28.500 de euro.

Cel de-al treilea model de masina achizitionat de Ministerul Educatiei si Cercetarii este Volkswagen Transporter. Pretul unui astfel de autobuz este, fara taxe, de 25.957,35 euro. Pretul dupa achitarea acestora ajungând la aproximativ 30.000 de euro. Astfel, Ministerul Educatiei si Cercetarii a platit pentru o masina Fiat Ducato si un VW Transporter o suma cuprinsa între 31 si 34 de mii de euro. Rezulta o diferenta între 2500 si 5500 de euro pentru Ducato si între 1000 si 4000 în cazul unui VW.

Un calcul simplu, ne probeaza "disparitia" din buzunarele contribuabililor si nu în ultimul rând al elevilor, a unei sume de 2.000.000 de euro, adica 500 de microbuze x media de 4000 de euro, suma care nu poate fi justificata.

Modelele auto alese sunt conforme si pot raspunde necesitatilor de transport al elevilor la unitatile scolare de învățământ, inclusiv în mediul rural?

În cele mai multe cazuri, aceste autobuze stau mai mult pe marginea drumului decât sa transporte copii la scoala, fie din cauza ca nu fac fata noroiului din localitati, fie ca nu sunt soferi, sau ca au garda prea jos, asa cum de altfel a relatat pe larg mass-media. Desi domnul ministru Hardau a fost rugat sa dea explicatii, nici pâna în ziua de astazi n-a facut-o.

Solicitam înca o data prezentarea publica a concluziilor anchetei realizate la Ministerului Educatiei

si Cercetarii, de catre Corpul de Control al Primului Ministru si de catre DNA în legatura cu "Afacerea Microbuzelor Scolare", patronata de domnul ministru Hardau.

Cheltuielile prezentate pe site-ul Ministerului Educatiei si Cercetarii in data de 20.02.2007, ca urmare a somatiei adresata de catre opozitie, nu raspund solicitarii legale de a face public continutul contractelor încheiate în anul 2006 din bani publici.

Practic, în spatele statisticilor, cifrelor generale si anexelor, ministerul încearca sa evite sa ofere informatii clare la probleme punctuale, cum ar fi: modul de contractare a lucrarilor, criteriile si persoanele responsabile de repartizare, firmele care au câștigat licitatiile, pretul stabilit pentru fiecare tip de serviciu, etc.

Toate aceste informatii trebuie sa fie prezentate public în baza legii nr. 544/2001 privind accesul la informatii de interes public, pentru ca asupra contractelor încheiate de ministrul educatiei planeaza suspiciuni de ilegalitate. "Afacerea Microbuzul" nu este decât un exemplu de astfel de contract asupra caruia asteptam în continuare rezultatele anchetei Corpului de Control al Primului Ministru si DNA.

CAPITOLUL IV.

Întrebări la care conducerea Ministerului Educatiei si Cercetarii trebuie sa ofere raspunsuri

1 Care au fost argumentele pentru care Ministerul Educatiei si Cercetarii a renuntat la sistemul de licitatii electronice pentru achizitia de carte scolară si materiale didactice - pus în aplicare de guvernul PSD în anul 2002? Reamintim ca prin aplicare sistemului de evaluare informatizata - s-au realizat economii la buget de 1 milion dolari - numai pentru manuale de clasele 1-3!

2 Având în vedere planul de investitii în infrastructura de 1,3 miliarde euro - s-a consultat conducerea Ministerului Educatiei si Cercetarii cu Comisia Europeana (DG REGIO) pentru avizarea acestor proiecte de investitii astfel încât sa nu existe suprapuneri si raportari multiple pe aceleasi obiective si din fondurile structurale? Daca da, care este dovada acestui aviz consultativ dat de expertii Comisia Europeana?

3 Care au fost firmele care au câștigat licitatiile de pregatire în domeniul resurselor umane -si care a fost experienta anterioara in practicile europene în domeniu a firmelor câștigatoare?

4 Cum explica Ministerul Educatiei si Cercetarii lipsa scolilor românesti din programele de twinning ale Uniunii Europene?

5 Uniunea Europeana acorda în contextul strategiei Lisabona - o importanta prioritara - resurselor umane si pregatirii continue. Care este strategia Ministerului Educatiei si Cercetarii în acest domeniu ? Reamintim ca în lipsa unei strategii nationale, România nu va putea primi, în perioada 2007-2013, fonduri europene a caror valoare depaseste 1 miliard euro;

6 Care a fost ultima evaluare facuta de Ministerul Educatiei si Cercetarii, Unitatii Executive pentru Finantarea Invatamantului superior si a Cercetarii Stiintifice Universitare (UEFISCSU). Unde se afla acest raport?

7 Care sunt raporturile institutionale dintre agentiile finantate de Ministerul Educatiei si Cercetarii? Unde se afla rapoartele anuale de evaluare? Concret cazul UEFISCSU, APART si CNC-SIS (raspuzatori de politici si programe de cercetare universitara - în raport cu efectelele - rata de absorbtie de 18% fonduri europene). În acest caz, cine se face raspuzator conform legii de managementul defectuos - ministrul Educatiei si Cercetarii, sau executivul CNC-SIS?

8 Care sunt concret programele care finanteaza cercetarea aplicata cu destinatie IMM-urile?

9 Care sunt firmele românesti beneficiare ale cercetarii din ultimii 5 ani si care este dinamica lor in piata?

10 România a deschis în anul 2005 un oficiu de reprezentare pe lângă UE - cu un buget anual de 500.000 euro. Cine sunt reprezentantii nostri si cum au fost ei selectionati ? Exista un raport de evaluare a rezultatelor dupa 2 ani de activitate? Exista vreun raport public asupra evaluarii reprezentantului Ministerului Educatiei si Cercetarii in Reprezentanta Permanenta a României la UE?

Având în vedere cele aratate

SOLICITAM

conducerii Ministerului Educatiei si Cercetarii:

1. Prezentarea unei strategii coerente de reformare a sistemului educational.

2. Pe temeiul acestei strategii supuse dezbaterei publice, Ministerul Educatiei si Cercetarii va elabora un pachet legislativ, coerent si armonizat vizând:

legea învățământului preuniversitar, legea învățământului superior, legea privind Statutul personalului didactic, o noua lege a salarizării.

3. Continuarea procesului de descentralizare si cresterea autonomiei unitatilor si institutiilor de învățământ.

4. Propuneri pentru restructurarea examenelor, în vederea recredibilizării sistemului, astfel încât sa iasa de sub amenintarea permanenta a fraudei.

5. Prezentarea publica a rezultatelor anchetei interne privind fraudarea testelor nationale si a examenelor de absolvire din vara anului 2006.

6. Depolitizarea totala a sistemului de învățământ.

7. Conceperea si prezentarea unui curriculum pentru istoria românilor, care sa elimine tratamentul politic din expunerea datelor si faptelor istoriei nationale.

8. Întărirea capacității administrative din sistemul de învățământ, prin profesionalizarea tuturor structurilor Ministerului Educatiei si Cercetarii.

Cerem Primului-Ministru al Guvernului României sa se implice în cresterea performantelor Ministerului Educatiei si Cercetarii, pentru a nu compromite viitorul european al unei întregi generatii.

De asemenea, solicitam revocarea din functie a ministrului Educatiei si Cercetarii.

Aceasta Motiune simpla se înainteaza Senatului României în virtutea dreptului acestuia de control asupra Executivului, stipulat în Constitutia României, Cap. IV, art. 112, si în Regulamentul Senatului, Cap. III, Sectiunea I.



Parlamentul European a aprobat noul regulament al Agentie Europene pentru Siguranta Aviatiei

(15 martie 2007)

Parlamentul European a votat, pe 14 martie 2007, modificarea Regulamentului privind regulile comune în domeniul aviatiei civile și înființarea Agenției Europene pentru Siguranța Aviatiei (AESA). Eurodeputatul PSD Adriana Ticau a luat cuvântul în cadrul dezbaterilor plenare, care au precedat adoptarea raportului, susținând că, în contextul siguranței transportului aerian și în scopul de a asigura cele mai înalte standarde de siguranță a pasagerilor, se impune certificarea și testarea medicală a personalului navigant.

Eurodeputatul socialist Adriana Ticau, vicepreședinte al Comisiei de Transport și Turism din Parlamentul European, a arătat că 30% din transportul aerian global este realizat de operatori europeni, 25.000 de aeronave circulând în fiecare zi între aeroporturile europene. La nivelul Uniunii Europene, numărul pasagerilor s-a ridicat, în primele 11 luni ale anului 2006, la 318 milioane, din care 78% prin zboruri domestice sau internaționale în spațiul european. Se estimează că până în 2020 transportul comunitar de pasageri va înregistra o creștere de peste 100%. În perioada noiembrie 2005 - noiembrie 2006 transportul aerian de pasageri a crescut cu 4,7%. Deschiderea pietei și competiției

din domeniul transportului aerian a permis apariția operatorilor aerieni cu preturi reduse și dezvoltarea aeroporturilor regionale. Numai în trimestrul 4 al anului 2006, companiile "low cost" au abordat 201 noi rute, care au generat 1.800 de zboruri pe săptămână.

Conform Noului Regulament, Agenția Europeană pentru Siguranța Aviatiei va superviza autoritățile naționale responsabile cu pregătirea și testarea pentru licențierea pilotilor. AESA va impune aeronavelor și echipajelor statelor necomunitare ce operează în spațiul comunitar respectarea regulilor minime privind siguranța aviatiei prin verificări care vor precede intrarea aeronavelor pe aeroporturile din Uniunea Europeană. De asemenea, AESA va avea sarcina de a acredita instituțiile Statelor Membre responsabile cu certificările din domeniul transportului aerian. În opinia eurodeputatului român, creșterea siguranței pasagerilor și a securității transportului aerian prin impunerea de reguli de securitate comune tuturor operatorilor de servicii conexe transportului aerian reprezintă o prioritate.

Biroul de presa

Comunicat de presă

Lupta împotriva corupției, cel mai mincinos slogan al Alianței PD-PNL

(15 martie 2007)

Partidul Social Democrat constata ca, dupa scandalul valizelor cu bani dintre premier si presedinte, razboiul PNL - PD continua cu conflictul dintre primul ministru Calin Popescu Tariceanu si ministrul Administratiei si Internelor, Vasile Blaga.

Cu fiecare zi care trece, lupta împotriva coruptiei se dovedeste cel mai mincinos slogan politic vândut de PD, de PNL si mai ales de Traian Basescu. Dezvaluirile fostului sef al Directiei Generale Anticoruptie, procurorul Marian Sîntion, arata ca adevarata coruptie este ascunsa sub presul ministerelor-cheie si protejata chiar de ministrul Administratiei si Internelor, Vasile Blaga.

Paradoxal sau nu, luptatorul numarul 1 împotriva coruptiei, presedintele Traian Basescu, cel care nu rata nicio ocazie pentru a iesi public ca sa înfiereze pe toata lumea, nu a scos niciun cuvânt despre acuzațiile grave aduse ministrului Vasile Blaga privind protejarea coruptiei la nivel înalt din Ministerul Administratiei si Internelor.

PSD considera ca refuzul lui Vasile Blaga de a demisiona reprezinta o sfidare a autoritatii premierului care, la rândul sau, nu are curajul de a-si exercita atributiile si de a-l revoca din functie pe ministrul de Interne. Daca ministrul de Externe a putut fi revocat pentru faptul ca nu l-a informat pe primul ministru, ministrul de Interne ar trebui demis imediat pentru ca nu se supune autoritatii premierului, dar si pentru ca se afla într-un grav scandal de coruptie ce afecteaza imaginea României.

PSD cere organelor abilitate ale statului sa-si faca datoria si sa se autosesizeze în cazul persoanelor acuzate de coruptie, chiar si atunci când acuzațiile planeaza asupra unor protejati ai presedintelui Traian Basescu.

Biroul de presa



Declarație de presă

O guvernare lipsita de viziune

(15 martie 2007)

Potrivit presei centrale, Guvernul intentioneaza sa majoreze schema de personal a mai multor ministere, prin angajarea câtorva zeci de euroconsilieri. Astfel, guvernantii recunosc faptul ca au gresit atunci când au luat decizia renuntarii la acesti specialisti, proces demarat în primele luni dupa preluarea puterii.

La vremea respectiva, am atras atentia ca nu este firesc sa fie destituiti oameni în a caror pregatire s-a investit, care au fost instruiti în institutiile europene si care sunt specializati în problematica europeana.

În ciuda apelurilor noastre repetate, în special Ministerul Agriculturii, în timpul mandatului domnului Gheorghe Flutur, dar si alte ministere au

renuntat rapid si abuziv la euroconsilieri, pentru motivul stupid ca acesti oameni au lucrat si s-au format pe timpul guvernarii PSD.

Iata ca lipsa de viziune a domnului Flutur continua sa afecteze bunul mers al Ministerului Agriculturii si dupa demisia acestuia.

Grav este si faptul ca întârzierile înregistrate de ministerele care au renuntat imediat la euroconsilieri nu sunt imputate nimanui, fuga de responsabilitate fiind una dintre caracteristicile definatorii ale actualei puteri.

**Senator Ilie Sârbu,
Vicepresedinte**



Comunicat de presă

Producătorii agricoli, nemulțumiți de politica Guvernului

(12 martie 2007)

Reprezentantii mai multor asociații de fermieri din 14 județe ale țării au protestat la Cluj pentru a-și arata nemulțumirea față de politica actualului guvern privind acordarea subvențiilor restante din anul 2006, modul greoi de obținere a subvențiilor, cât și lipsa unei strategii post-aderare de sprijinire a producătorilor agricoli.

Foarte multi producători agricoli din sectorul animal și vegetal nu au primit nici în prezent subvențiile promise pentru înființarea culturilor în toamna trecută și pentru carnea și laptele livrate la fondul pietii. De asemenea, nu s-au acordat în întregime despăgubirile pentru culturile afectate de îngheț și de inundații.

Se impune descentralizarea Agenției de Plăți și Intervenții în Agricultură (care nu este în prezent acreditată de Comisia Europeană), despre care fermierii afirmă că e incapabilă, în acest moment, să își îndeplinească rolul, precum și eliminarea funcționarilor incompetenți din toate agențiile la nivel național și local.

PSD cere elaborarea și aplicarea urgentă, în consens cu fermierii, a subvenționării pe 2007. În prezent, agricultorii sunt nevoiți să se deplaseze zeci de kilometri la așa zisele centre de instruire pentru completarea cererilor de obținere a sprijinului și deschiderea de conturi în bănci pentru încasarea drepturilor cuvenite.

Deși guvernarea portocalie a sărbătorit cu mare fast aderarea României la Uniunea Europeană, se omite cu bună știință faptul că va exista un număr mare de agricultori care nu vor beneficia de fonduri europene, înregistrând venituri mai mici, în timp ce taxele și impozitele vor crește. Principalii perdanti vor fi exploatațiile agricole individuale mici și foarte mici, cei care dețin grădini familiale, cultivatorii de legume. În sectorul producției zootehnice este evident că exploatațiile care nu dețin teren agricol și cele care dețin mai puțin de un hectar și cresc diferite specii de animale nu vor primi plăți directe.

Guvernul Tariceanu nu a stabilit care este suma pe hectar ce revine din cele 440 de milioane de euro de la UE pentru plățile directe cuvenite anului 2007 (stabilită prin Tratatul de aderare și inclusă în buget).

Bugetul pe 2007, aprobat în grabă, nu prevede expres suma pentru "plățile naționale directe complementare", în valoare de 528 de milioane de euro, la care are dreptul România în primul an de aderare și care pot să completeze sumele de la UE, astfel încât să asigure un nivel de 55% din plățile directe din UE.

**Ovidiu Natea,
Presedintele
Departamentului de Agricultură,
silvicultură și politică rurală**



Fondul Proprietatea, o escrocherie a puterii portocalii

(15 martie 2007)

Fondul Proprietatea se dovedeste a fi o adevarata escrocherie a actualei puteri, venind în contradicție cu interesele tuturor partilor, fie ca sunt fosti proprietari care au primit titluri de despagubire ce trebuie transformate în actiuni la Fond, fie ca sunt simpli cetateni ai României. Intentia mostenitorilor Malaxa si Auschnit de a da în judecata statul roman, acuzând lipsa unei legi de functionare a Fondului Proprietatea, arata ca cei care au primit actiuni s-au umplut doar de un maldar de hârtii fara valoare, atât timp cât actiunile respective nu sunt listate la bursa.

Partidul Social Democrat atentioneaza ca fiecare

nou proces pierdut în fata instantelor internationale si fiecare despagubire pecuniara dictata împotriva statului român este achitata în ultima instanta tot de contribuabilul român.

În aceste conditii, este evident ca singura solutie logica si corecta din punct de vedere moral este desfiintarea Fondului Proprietatea.

PSD va propune înfiintarea unei comisii parlamentare de ancheta pentru modul în care s-a facut evaluarea si s-a stabilit suma de 400 de milioane de euro pentru despagubirea mostenitorilor industriasilor Malaxa si Auschnit.

Biroul de presa

Alba

- **Cerem domnului ministru Vasile Blaga si domnului prefect Cosmin Covaciu sa ia masuri ca si în judetul Alba sa se aplice legea privind arborarea drapelului României**

Vizita privata a domnului Solyom Laszlo, Presedintele Ungariei, în municipiile Alba Iulia si Aiud, în comuna Râmetea, din judetul Alba a scos în evidenta grave încalcati ale Legii nr.75 / 1994, privind arborarea drapelului României, precum si normelor privind aplicarea acestei legi, aprobate prin Hotarârea Guvernului României nr.1157 / 2001.

Potrivit acestor dispozitii normative pe teritoriul României drapelele altor state pot fi arborate numai împreuna cu drapelul national al României si numai cu prilejul vizitelor cu caracter oficial de stat, al unor festivitati si reuniuni internationale, pe cladirile oficiale si în locuri publice stabilite de autoritatile administratiei publice.

De respectarea acestor prevederi legale raspund conducatorii autoritatilor si institutiilor publice, iar încalcare a acestor prevederi reprezinta contraven-tii, care se sanctioneaza cu amenda cuprinsa între 2500 lei - 5000 lei RON.

Constatarea contraven-tiei si aplicarea amen-zii se fac de catre persoane împuternicite de ministrul administratiei publice, de catre prefecti sau de împuternicitii acestuia, sau amenda contraven-tionala se aplica conducatorului autoritatii sau institu-tiei publice, precum si persoanei fizice sau juridice vinovate de savârsirea contraven-tiei.

Cu ocazia vizitei private efectuate de domnul Solyom Laszlo la Institutul

Teologic romano - catolic cu grad universitar din Alba Iulia, la Biblioteca Bathyaneum, la Liceul Bethlem Gabor din Aiud nu a fost arborat drapelul României. În schimb s-a arborat drapelul Ungariei si s-a intonat imnul Ungariei în unitatile de învătamânt.

De asemenea, gesturi reprezinta o sfidare neper-misa la adresa românilor, o încalcare grava a legilor tarii.

Este regretabil ca aceste fapte s-au petrecut sub ochii reprezentantilor Institutiei Prefectului judetu-lui Alba, precum si ai Ministerului Administratiei si Internelor, fara a exista o reactie din partea acesto-ra.

Faptele sunt cu atât mai grave cu cât organizatii extremiste, iredentiste, maghiaro - secuiesti, sustinute din Ungaria, au declansat actiunea de con-stituire a tinutului secuiesc autonom, iar în judetele din Transilvania vin tot mai multi emisari din Ungaria care îndeamna la autonomie teritoriala, la încalcare a caracterului unitar si national al statului român, consacrat în Constitutia României.

În numele membrilor si simpatizantilor Partidului Social Democrat din judetul Alba cerem domnului prefect Cosmin Covaciu, precum si con-ducerii Inspectoratului de politie al judetului Alba sa investigheze faptele comise si sa aplice sanctiu-nile contraven-tionale fata de cei vinovati.

Vizita privata în România a domnului Solyom Laszlo, presedintele Ungariei, ar trebui sa reprez-inte un exemplu si pentru înaltii demnitari ai României.

De aceea îl îndemnam pe domnul presedinte Traian Basescu sa întreprinda o vizita privata în Ungaria, sa viziteze localitatile în care traieste minoritatea româna. Pentru a se convinge în legatu-ra cu procesul perfid de maghiarizarea acesteia, pre-cum si pentru a convinge autoritatile maghiare sa ia masuri pentru pastrarea identitatii etnice, culturale si religioase a românilor.

**Av. Ioan Rus Presedinte,
Partidul Social Democrat Alba**

Dolj

- **Trebuie sa punem capat acestei crize politice, cu sau fara Calin Popescu Tariceanu, cu sau fara Traian Basescu**

Presedintele Partidului Social Democrat, Mircea Geoana, a efectuat vineri, 16 martie 2007, o vizita în judetul Dolj, unde a participat la sedinta Departamentului de Educatie publica si cercetare. De asemenea, liderul PSD a participat la un miting

electoral în comuna Seaca de Padure, pentru susținerea candidatului PSD la postul de primar la alegerile parțiale ce vor avea loc duminică, 18 martie 2007.

"Trebuie să punem capăt acestei crize politice cu sau fără Calin Popescu Tariceanu, cu sau fără Traian Basescu. PSD a câștigat alegerile din 2004, ceea ce ne conferă atât dreptul moral, cât și dreptul politic de a contribui la găsirea unei ieșiri din criză", a declarat Mircea Geoana.

Liderul PSD a precizat că în acest moment Calin Popescu Tariceanu are posibilitatea de a forma un guvern distinct de cel al defunctei alianțe portocalii. "Dacă dânsul nu poate sau nu vrea să vina cu o formulă de guvern restructurat, PSD exploatează și alte opțiuni. În acest moment există mai multe opțiuni: un guvern minoritar, format de un partid sau altul, un guvern de tehnocrați, cu sprijin politic parlamentar sau un guvern de uniune națională", a afirmat Mircea Geoana.

El a precizat că PSD va participa la consultările la Cotroceni, programate pentru marți, 20 martie 2007, doar pentru că are obligația ca principal partid de opoziție să contribuie la găsirea unei soluții viabile pentru ieșirea din criză și din respect față de instituția Președinției. "Sperăm că măcar în al 13-lea ceas, Traian Basescu să își ia în serios rolul de mediator", a opinat liderul social-democrat.

Cu privire la dorința exprimată de primul ministru de a se prezenta în cursul săptămânii viitoare în fața Camerelor reunite ale Parlamentului pentru a prezenta concluziile Consiliului European de primăvară, Mircea Geoana a declarat că atât Tariceanu, cât și Basescu ar trebui mai întâi să-și ceară scuze pentru că au făcut România de râs în fața Europei, prezentându-se cu teme nefacute, fără o politică de energie, fără o politică de vecinătate. "S-au comportat ca doi certareți. Și nu este posibil ca din delegația României, la prima participare la un Consiliu European, să facă parte un ministru demisionar, domnul Ungureanu, și un ministru care nu știe exact ce domeniu de activitate are, doamna Boagiu. Dacă primul ministru vrea să vina în fața Parlamentului, trebuie să vina cu o formulă de un guvern restructurat", a declarat președintele

PSD.

Cu această ocazie, Mircea Geoana a făcut referire și la procesul intentat statului român de moștenitorii industriilor Malaxa și Auschnit. Liderul PSD a cerut înființarea unei comisii parlamentare de anchetă care să investigheze atât modul în care s-au calculat daunele de 400 milioane de dolari care s-au restituit deja acestor două familii și motivele pentru care celor două familii li s-au dat prioritate în fața micilor proprietari. **(Biroul de presă)**

Giurgiu

● Biroul permanent al PSD Giurgiu, reunit în data de 14 martie 2007 a stabilit desfășurarea unor ședințe de analiză a activității politice în organizațiile teritoriale de partid: Mihăilești, Clejani și Mârșa, al căror potențial politic se situează peste numărul de semnături strânse pentru susținerea candidaților Partidului Social Democrat la alegerile în Parlamentul European. Vicepreședinții care au coordonat activitatea din aceste organizații teritoriale vor prezenta concluziile desprinse din această analiză în următoarea reuniune a Biroului Permanent Județean al PSD Giurgiu. **(Biroul de presă)**

Ialomița

● Joi, 15 martie a.c., la sala de Consiliu Local a Primăriei Saveni a avut loc întâlnirea membrilor Biroului Permanent Județean cu activul de partid din localitate. La întâlnire au participat: dl președinte Silviu Ciuperca, președintele executiv Aurel Chelbea, dra Grigore Tania - vicepreședinte al organizației județene, Daniela Tolciu - secretar executiv al organizației de Femei, primarul comunei - Nicolae Ursache, consilierii locali și alți membri ai organizației comunale.

În cadrul întâlnirii s-au abordat teme politice ale momentului:

- necesitatea suspendării din funcție a președintelui Traian Basescu;

- problematica amanarii alegerilor europene ;
- probleme, prioritati si proiecte de dezvoltare a localitatii ;
- programul de actiuni al Organizatiei comunale de Femei.

In cursul saptamanii 12- 16 martie a.c., dl deputat Alecsandru Stiuca a depus 2 interpelari, una adresata doamnei Sulфина Barbu, Ministrul Mediului si Gospodaririi Apelor avand obiectul interpelarii: Riscuri actuale si majore pentru sanatatea si viata cetatenilor din municipiul Slobozia, iar cealalta adresata domnului Dan MOTREANU - Ministrul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale

avand obiectul interpelarii: Obstructionarea procesului de retrocedare a terenurilor de catre Agentia Domeniilor Statului. si o declaratie politica intitulata " Alba ca zapada si piticii cei rai" . In cele ce urmeaza, redam integral, continutul acestora :

Interpelare Domnule Ministru,

Se prefigurau, la începutul anului 2007, unele probleme serioase pentru Combinatul de Îngrășăminte Chimice aparținând S.C. AMONIL S.A. Slobozia - probleme atât financiare, cât, mai ales, ecologice, legate de imposibilitatea de respectare a noii legislații europene a mediului de către această societate comercială. După privatizarea întreprinderii, accentul a căzut pe profit și pe rezultatele financiare, fiind neglijat programul de modernizare a instalațiilor în vederea reducerii poluării.

Prin disponibilizări repetate, în Combinat mai lucrează în prezent aproximativ 100 de angajați - oameni buni la toate. Este cunoscut faptul că, odată cu schimbarea inginerilor și directorilor, memoria întreprinderii se pierde - oamenii care cunoșteau problematica tehnică, tehnologiile și modul de funcționare al acestor instalații chimice complexe au plecat spre alte locuri de muncă. Din ceea ce cunoaștem, în instalațiile Combinatului AMONIL S.A. există importante cantități de substanțe chimice periculoase, care, în condițiile manevrării necorespun-

zătoare, pot conduce, potrivit opiniei specialiștilor, la accidente care ar avea consecințe grave pentru locuitorii municipiului Slobozia și ai localităților învecinate.

Pe zi ce trece, combinatul chimic se afundă într-o situație fără ieșire, din punct de vedere economic, fiind puține speranțe pentru redresarea societății. În situația creată la acest obiectiv, nu este exclusă posibilitatea ca persoane neautorizate și fără pregătirea necesară să aibă acces la instalațiile chimice, la depozitele de substanțe periculoase care pot periclita siguranța Combinatului.

Considerăm că este nevoie de intervenția rapidă a statului, care, prin organismele și instituțiile specializate, să se asigure că nu există și nu vor apărea riscuri pentru populația municipiului Slobozia și comunelor învecinate.

Care sunt măsurile pe care Ministerul Mediului intenționează să le adopte, în astfel de împrejurări, când viața și sănătatea oamenilor sunt puse în pericol? Ce strategie preventivă aplică Ministerul Mediului, pentru a-i asigura pe cetățenii din Slobozia și comunele învecinate că nu se va produce un accident cu urmări imprevizibile? Există un studiu întocmit cu privire la aceste riscuri create de scoaterea din funcțiune sau trecerea în conservare a Combinatului de la Slobozia, care să inventarieze și să evalueze sursele de risc ecologic?

Interpelare Domnule Ministru,

Încă de la apariția Legii nr. 247 în 19 iulie 2005 Comisia județeană de fond funciar Ialomita, constituită la nivelul Instituției Prefectului Județului Ialomita a sesizat faptul că singurul teren disponibil existent în județ pentru punerea în posesie a fostilor proprietari este cel din Balta Ialomitei, situat în zona localităților Bordusani, Movila și Giurgeni, ocupând o suprafață de circa 16 - 17.000 ha de teren agricol.

Printr-o hotărâre a Comisiei județene de fond funciar Ialomita s-a stabilit că toate persoanele din localitățile județului care au dreptul să beneficieze de teren retrocedat, să fie puse în posesie în această

zona, în baza acordului acestora de schimbare a amplasamentului initial al terenului.

Domnule Ministru, principala obstructie în calea punerii în practica a acestei solutii este reprezentata de atitudinea Agentiei Domeniilor Statului, institutie de interes public, care functioneaza în subordinea Ministerului pe care îl conduceti. Aceasta institutie refuza sistematic încheierea Protocolului de predare - primire a terenurilor din Balta Ialomitei cu Institutia Prefectului Judetului Ialomita, invocând, se pare, fara temei, faptul ca terenurile au apartinut statului, care a realizat în zona si lucrari de îmbunatatiri funciare.

Având în vedere faptul ca unul dintre obiectivele importante asumate de catre Alianta D.A. prin Programul de Guvernare este si acela al finalizarii procesului de retrocedare a terenurilor, va rugam sa ne comunicati ce masuri ati întreprins pâna în acest moment si ce intentionati sa faceti în perioada urmatoare pentru solutionarea conflictului existent la nivelul judetului Ialomita, astfel încât fostii proprietari sa beneficieze de pamântul care li se cuvine?

"Alba ca zapada si piticii cei rai" - declaratie politica -

În România de azi, s-a împamântenit de ceva vreme obiceiul ca, atunci când avem vreo nemulțumire fata de o persoana sau alta, sa blamam cu vehementa institutia sau autoritatea statului din care acesta provine sau, mai rau, sa punem etichete si sa emitem judecati de valoare la adresa întregului sistem social.

Desi acest lucru este foarte grav, nu trebuie sa ne mai mire, având în vedere faptul ca Presedintele "jucator" al tarii, manifesta aplomb în a acorda calificative jignitoare institutiilor statului sau partidelor politice, de tipul "sistem ticalosit", "Partidul Conservator - solutia imorala", "Parlamentul - sandrama intrata în moarte clinica", care face "legi

pentru infractori", acuza Guvernul si "o parte din mass-media" ca sunt "controlati" de diverse "grupuri de interese" etc.

Efectele si implicatiile unor astfel de afirmatii rostite în public sunt grave si afecteaza functionarea institutiilor în ansamblu.

Acest tip de declaratii contribuie esential la stîrbirea autoritatii si prestigiului unor institutii publice, conducând la pierderea încrederii cetatenilor în valorile fundamentale ale democratiei si ale statului de drept.

Un exemplu graitor asupra efectelor nocive pe care le poate avea defaimarea unor autoritati ale statului, prin intoxicare mediatica, îl reprezinta efectuarea si difuzarea, cu câțva timp în urma, la postul national Radio România Actualitati a unui grupaj de interviuri cu tema "Ce parere aveti despre parlamentarii români?".

Surpriza mare o constituie faptul ca interviuatii erau copii, în vârsta de 5 - 10 ani, care, întrebati ce parere au despre parlamentari, raspundeau într-un fel care simteau ca facea placere întrebatorilor - parlamentarii sunt mincinosi, corupti, hoti etc.

O astfel de abordare este indecenta, pentru ca se adreseaza unor copii, pe care ar trebui sa îi învatam mai întâi ce este parlamentul, cum functioneaza si abia dupa aceea sa asteptam "opinii".

Ideea, cel puțin ciudata, a realizatorilor postului Radio România Actualitati si abnegatia manifestata în cadrul acestor interviuri seamana surprinzator cu imaginea pe care o promoveaza Presedintele Basescu în aspiratia pe care o are de a avea la îndemâna un Parlament unicameral, cu vreo suta de deputati, eventual de la PD, care sa voteze si presedintele României.

Când nici o institutie din România nu se ridica la nivelul exigentelor Presedintelui Basescu, acesta pozeaza în Alba ca Zapada, înconjurata de pitici urâti si rai. Cred ca opinia publica din România a sesizat, de mult, ca acuzatorul este el însusi un pitic.

(Biroul de Presa)

Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincai“, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: isd@rdsmail.ro și la Biroul de presă al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72