



Buletin săptămânal

Newsletter

Anul VII, nr.22 (315)

2 - 8 iunie 2007



Realizat de Institutul „Ovidiu Șincai”
și Biroul de presă al PSD

SUMAR

- Declarația președintelui Mircea Geoană după ședința Biroului Permanent Național (5 iunie 2007)
- PSD negociază doar pentru cetățeni (7 iunie 2007)
- Conferința de presă susținută de vicepreședinte PSD Victor Ponta (3 iunie 2007)
- Conferința de presă a secretarului general al PSD, Titus Corlățean, după consultările de la Palatul Cotroceni (8 iunie 2007)
- Comunicat de presă - Delegația ad-hoc a PE pentru Ucraina face apel la o reformă constituțională cuprinzătoare la Kiev (1 iunie 2007)
- Europarlamentarii PSD doresc o legătură mai puternică cu autoritățile municipale din România (6 iunie 2007)
- Comunicat de presă - Acoperirea "găurii" bugetare create de introducerea cotei unice este riscantă și nesustenabilă (4 iunie 2007)
- Declarație politică biroul permanent național - PSD solicită rezolvarea în regim de urgență a problemei locurilor din grădinițe (5 iunie 2007)
- Marile probleme ale țării sunt cele "mici" (6 iunie 2007)
- Scrisoare deschisă către Ministrul Educației, Cercetării și Tineretului (6 iunie 2007)
- 5 iunie 2007 - Ziua Mondială a Mediului
- Comunicat de presă - Organizația Mondială a Muncii consideră că România încalcă legislația referitoare la drepturile sindicatelor (7 iunie 2007)
- Europarlamentarul Adriana Țicău pledează pentru o alocare bugetară mai mare dedicată informării europenilor și ziariștilor de profil, legat de rolul și atribuțiile PE (7 iunie 2007)
- Organizații județene

Această publicație poate fi accesată pe site-ul www.fisd.ro



Declarația președintelui Mircea Geoană după ședința Biroului Permanent Național

(5 iunie 2007)

Bună ziua. Am avut astăzi o ședință a Biroului Permanent National în care, bineînțeles, am analizat situația politică a momentului. După o discuție extrem de serioasă și de responsabilă, decizia noastră este că această sesiune parlamentară trebuie să producă o clarificare a situației politice și oferirea unui Guvern solid și competent până la sfârșitul actualului ciclu politic. De asemenea, considerăm că această săptămână trebuie să reprezinte momentul adevărului, momentul în care trebuie să terminăm cu totii discursul dublu, despre negocieri care au loc și, de fapt, nu au loc, momentul în care obligația noastră, ca oameni politici responsabili, este să venim cu o soluție la vedere despre ceea ce se va întâmpla în România și Guvernul pe care îl vom avea în perioada următoare.

Cu privire la motiunea PD, poziția noastră rămâne neschimbată - această motiune nu are cum să fie sprijinită de PSD. Este o motiune care reflectă relația dintre PD și PNL. Nu ne considerăm implicați în această dezbatere. În același timp, Biroul Permanent a mandatat departamentele partidului să finalizeze propria analiză cu privire la activitatea Guvernului Alianței, inclusiv a Guvernului "Tăriceanu 2" și nu excludem posibilitatea introducerii unei proprii motiuni de cenzură în actuala sesiune parlamentară, în funcție de rezultatul discuțiilor politice care vor avea loc.

Am avut, de asemenea, o decizie, în conformitate cu ceea ce am convenit cu colegii care reprezintă conducerea județeană a partidului nostru, vineri, 8 iunie, am convocat Comitetul Executiv National, pentru adoptarea unei decizii finale de poziționare a partidului nostru cu privire la situația politică actuală a țării.

Am avut câteva decizii importante cu privire la continuarea reformei sistemului politic românesc. Considerăm că, pe lângă votul uninominal pentru alegerile parlamentare, se impun și alte câteva măsuri de reformare a clasei politice. Am aprobat

astăzi un proiect de lege cu privire la alegerea președinților Consiliilor Județene prin vot direct de către populația României la alegerile locale viitoare. Nu numai Parlamentul și clasa politică reprezentate în Parlament trebuie primenite, dar și modul în care cetățenii își aleg și îi tin responsabili pe liderii județeni reprezintă o parte a acestei reforme politice.

Am discutat și despre o inițiativă legislativă mai veche a PSD-ului pe care am reluat-o: există încă timp suficient pentru elaborarea unei legi cu privire la alegerile euro-parlamentare, care să permită un anumit tip de vot pe listă, dar în care cetățeanul să poată să își aleagă candidatul pentru euro-parlamentare pe care și-l dorește. Considerăm că acest model de alegere pe listă fără a da posibilitatea cetățeanului de a-și alege uninominal propriul euro-parlamentar reprezintă un pas înapoi. Dacă dorim să mergem pe uninominal la toate alegerile pe care le avem, și cele euro-parlamentare vor trebui organizate în aceeași logică. Luna noiembrie este o lună în care putem să organizăm alegerile euro-parlamentare.

Am avut o discuție extrem de importantă, dincolo de discuția politică mai largă, cu privire la situația din agricultură. Vicepreședintele Ilie Sârbu a prezentat și un plan de măsuri imediate pentru zonele calamitate din țară. A pregătit, în premieră, și un ghid complet de informare a celor din mediul rural, "Satul românesc în Europa". Îl recomand ca lectură nu numai celor de la țară, dar chiar și celor care stau la oraș, inclusiv presei. Este un material extrem de bun, în care se prezintă tot ce înseamnă informație utilă pentru un fermier, un agricultor, un gospodar român, pentru a avea acces la banii europeni. Sperăm să avem o difuzare foarte largă. Chiar și dumneavoastră aveți nevoie de produse agricole bune.

Am avut, de asemenea, o discuție cu privire la situația catastrofală legată de absorbția fondurilor europene. Suntem într-o situație absolut gravă.

Vasile Pușcaș și Cristian Diaconescu ne-au prezentat un material pe acest subiect. În acest moment, România nu este capabilă să absoarbă mai mult de două-trei procente din banii care ni se cuvin. Există o situație extrem de severă și considerăm că acest Guvern sau viitorul Guvern vor trebui să pună mult mai multă atenție pe absorbția fondurilor europene.

Din punct de vedere al Bruxelles-ului, au fost discuții foarte multe în ultima perioadă cu privire la domeniul justiției. Sunt și opinii diferite față de o eventuală activare a clauzei de salvagardare. E posibil să se ajungă la o formulă de continuare a monitorizării României pe subiectul justiției și a luptei împotriva corupției până în decembrie anul acesta. Riscul, poate chiar mai mare decât riscul clauzei de salvagardare pe justiție, este cel ca România, datorită slabei pregătiri pentru absorbția fondurilor, să piardă o parte din banii care ni se cuvin. Există riscul real de pierdere a până la 25% din banii care ni se cuvin pentru agricultură și pentru plăți directe în agricultură. Sunt subiecte serioase și o mai bună pregătire în acest domeniu este imperios necesară.

Am avut o discuție și cu privire la desemnarea de reprezentanți ai partidului nostru în Consiliul de Administrație de la TVR și supleanții acestora. Sunt trei propuneri pe care, conform ponderii noastre parlamentare, PSD trebuie să le facă. Prin votul BPN, cei pe care i-am desemnat sunt Alexandru Sassu, Anne Jugănar, Victor Socaciu, iar ca supleanți ai acestora, Vasile Arhire, Dumitru Pelican și Lucian Purcăreanu. Vom avea până în cursul acestei după-amiezi și desemnarea reprezentantului nostru la CNA; după dispariția atât de prematură a lui Ralu Filip îi revine partidului nostru obligația de a desemna un membru care să îl înlocuiască la CNA.

Am avut și o dezbatere și o declarație cu privire la situația extrem de severă din zona grădinitelor. Aveți o declarație a BPN - este de neacceptat modul în care Guvernul României tratează din 2005 acest subiect. Numai în București sunt peste 20 de mii de copii care nu au acces la grădinite publice. E o situație foarte gravă și în Transilvania, unde s-au retrocedat foarte multe spații publice cu destinația de grădinite; este absolut inacceptabil pentru noi să

încurajăm, de fapt, direct sau indirect, trecerea la un sistem privat grădinite pentru copii. Dacă nici la grădinită nu mai putem să menținem un sistem public decent, înseamnă că avem o problemă foarte mare în România.

Sunt multe alte subiecte, dar sunt convins că subiectul de interes maxim pentru presă este prima parte a prezentării noastre.

Ce ati discutat aseară cu domnul președinte Băsescu și astăzi cu ambasadorul SUA?

Sunt subiecte pe care le putem comenta public și pe care nu le putem comenta public. Continutul discuțiilor cu ambasadorul american nu fac subiectul discuției publice. Subiectul discuțiilor cu președintele este subiect de speculație pentru presă și vă las în continuare să speculați pe acest subiect. Este singurul comentariu pe care îl fac pe acest subiect. Dacă aveți alte întrebări, vă răspund cu plăcere. Până vineri, la Comitetul Executiv National, PSD își va finaliza discuțiile cu toți actorii politici și va comunica public decizia finală pe acest subiect. Dați-ne răgazul și înțelegerea, dacă puteți - eu înțeleg nerăbdarea profesională de a afla ce se întâmplă - până vineri, când veți afla decizia noastră.

Ce înseamnă decizia de a face, cum a cerut și președintele Băsescu, "un Guvern stabil și competent"?

Îmi pare rău, este o frază pe care noi am folosit-o, dacă a folosit-o și domnul președinte înseamnă că ne-am întâlnit pe un teren comun. Este vorba de un Guvern care să poată să se ocupe de problemele reale ale României, care să termine această situație de incertitudine care nu mai poate continua.

Poate însemna un guvern PSD?

Poate însemna orice soluție care va duce la un Guvern competent și stabil. Nu pot să vă dau un răspuns pentru că dacă l-aș cunoaște, l-aș spune.

Mai aveți aceleași idei de la Comitetul Executiv? Veti sustine ca PSD să rămână în opoziție?

Este o opțiune. Nu exclud nici intrarea la guvernare a PSD-ului, în nume propriu.

Dacă motiunea PD trece, intrați la guvernare?

Nu vom vota motiunea PD, deci nu are cum să treacă. Dar dacă motiunea PSD va fi introdusă - o decizie pe care încă o cumpănim - ea va avea șanse să treacă, este o motiune utilă din punct de vedere politic. Apoi vom putea avea un Guvern, după o discuție și cu președintele României.

Cum vedeti alegerile anticipate?

Anticipatele nu sunt o soluție în acest moment. Sunt utile pentru un partid, mai puțin de dorit pentru altul, ținând cont de scorul electoral al momentului, dar pentru România anticipatele nu sunt o soluție. Cel mai apropiat moment pentru alegeri înainte de termen este mai-iunie 2008, după summit-ul NATO pe care avem obligația să îl derulăm în condiții foarte bune la București.

Cum ar putea veni clarificări săptămâna aceasta?

Prin discuții directe cu toți actorii interesați. Vă rog foarte mult, dați-ne răgaz până vineri, să terminăm discuțiile pe care le avem, nu ne mai cereți să vă confirmăm unde și cu cine ne întâlnim pentru că nu o să vă spunem. Dacă aflat, aflat, dacă nu, nu! Aveți răbdare până vineri și vă dăm un răspuns definitiv al PSD-ului.

Pledați pentru negocieri transparente, dar când sunteți întrebat despre ele, nu răspundeți!

Oricât de mult aș înțelege nerăbdarea dumneavoastră de a afla pas cu pas ce se întâmplă, există o regulă de confidentialitate în politică care funcționează. În clipa în care avem derulate toate discuțiile și o concluzie formulată o veti afla în mod oficial de la noi. Va veni și momentul unor discuții transparente pe acest subiect. Nu este momentul deocamdată.

Sunteți președintele partidului, bănuiesc că tine de decizia dumneavoastră, nu a partidului! Este posibil să acceptați un viitor post de premier al României?

Este o discuție care era de mare actualitate acum doi ani și jumătate, când am câștigat alegerile și am fost desemnat candidatul PSD la funcția de prim-

ministru, prin decizia Congresului din septembrie 2004. Acum este o discuție care face parte din speculațiile pe care toată lumea le întretine. Nu spun că nu ne interesează, ci că nu putem să intrăm într-o discuție atât de avansată cu privire la formula de Guvern până nu clarificăm o discuție politică cu toți actorii interesați. Ele vor continua într-un ritm susținut în aceste zile, o să vă informăm vineri despre rezultatul acestor discuții.

Credeti că Tăriceanu va mai fi în Guvern și la sfârșitul lunii iunie?

Este o șansă, nu foarte mare, dar este o șansă.

Ati spus că există posibilitatea să introduceți o motiune de cenzură...

Dacă vom ajunge la concluzia că este nevoie de un nou Guvern, singura modalitate este o motiune de cenzură care să treacă în Parlament. Singurul partid parlamentar care are forța politică să determine trecerea unei motiuni este PSD. De aceea, dacă ajungem în această situație, tinem să avem o motiune a PSD, nu a altcuiva.

Ce spuneti despre știrea conform căreia Ioan Rus ar fi amenintat că ar putea să demisioneze și să treacă la PD?

Cred că este 5 iunie, nu 1 aprilie! Să lăsăm glumele!

La motiunea PD veti vota împotriva sau vă veti abține?

Nu sprijinim motiunea și chiar ne gândim dacă să luăm parte la această discuție. În orice caz, votul nostru este unul de abținere pe acest subiect.

Domnul Boc a spus că până la sfârșitul lunii avem un alt premier.

Întrebați-l pe domnul Boc ce a vrut să spună. Dar ceea ce este obligatoriu este să terminăm cu această ambiguitate. Partenerii străini sunt nervoși, cetățenii sunt obosiți, trebuie să luăm o decizie și să avem un Guvern responsabil.

Aveti garantii, după discuțiile cu Traian Băsescu, că se va rezolva ceva?

Acest sfârșit de sesiune parlamentară trebuie să dea un răspuns clar și răspicat cu privire la situația politică din România. Cum vom face acest lucru? Este o chestiune de discuții între toate părțile implicate și un mecanism pe care apoi Parlamentul, eventual președintele, trebuie să îl consfintească. Dar mereu avem tentația să punem căruța înaintea boilor. Mai întâi trebuie să găsim soluțiile realiste, pentru că noi credem că există soluții realiste care pot fi avute în vedere. Decizia PSD va fi comunicată vineri, la Comitetul Executiv Național și vă rog pe toți să aveți răbdare până atunci.

Vă multumesc.



PSD negociază doar pentru cetățeni

(7 iunie 2007)

Partidul Social Democrat constată că întreaga discuție despre depășirea crizei politice provocată de PD și PNL a ajuns la derizoriu, focalizându-se pe oameni și funcții, nu pe soluții pentru problemele românilor.

Biroul Permanent Național al PSD, întrunit joi, 7 iunie 2007, în ședință extraordinară, reiterează poziția potrivit căreia responsabilitatea pentru găsirea unei soluții pentru ieșirea din criză revine președintelui Traian Băsescu și premierului Călin Popescu Tăriceanu.

Biroul Permanent Național al PSD a decis că din orice discuție despre orice guvern și orice majoritate parlamentară este obligatoriu să rezulte soluții pentru:

- reșterea gradului de absorbție a fondurilor comunitare;
- rezolvarea crizei din sănătate;
- creșterea nivelului de trai al pensionarilor;
- independența reală a justiției.

PSD nu va participa la nicio discuție și nicio consultare care nu va cuprinde soluții pentru problemele reale ale cetățenilor.

Atenționăm public PD și PNL că Partidul Social

Democrat nu va intra într-un dialog politicianist surd, în defavoarea cetățenilor României.

PD și PNL au ca principală preocupare obținerea avantajelor politice și acapararea puterii în favoarea unei clientele politice și a orgoliilor personale. Cei care au promis în 2004 că vor governa în interesul cetățenilor nu fac decât să se certe pentru putere și bani. Ultimul exemplu în acest sens îl reprezintă discuțiile de astăzi, din Parlamentul României, care s-au desfășurat într-o manieră inacceptabilă pentru o democrație europeană.

Din punctul de vedere al referirilor frecvente la rezultatul alegerilor din 2004, PSD precizează că singurul rezultat care contează este cel al votului cetățenilor României, când uniunea PSD+PUR a câștigat alegerile din 2004 pe baza unui program de guvernare social-democrat, și nu rezultatul combinațiilor politice ale președintelui Traian Băsescu.

În ceea ce privește consultările de vineri, de la Cotroceni, PSD precizează că nu va sprijini o formulă de guvern PNL-PD-PLD, care și-a demonstrat deja limitele.

Biroul de presă



Conferința de presă sustinută de vicepreședinte PSD Victor Ponta

(3 iunie 2007)

Bună ziua, mulțumesc pentru prezența dumneavoastră la această conferință de presă.

Aș vrea să abordez în doar câteva cuvinte o problemă foarte serioasă, nu doar să spun ce greșește un ministru, asta cred că știm cu toții, ci să vorbim despre ceva ce ne preocupă pe toți și ne afectează pe toți - și anume relația României cu Uniunea Europeană, în special Raportul de țară care va fi încheiat în a treia săptămână a lunii iunie care privește activitatea pe justiție și afaceri interne și care pune România într-o situație extrem de delicată și de periculoasă. Nu vreau să mai spun azi cine a spus adevărul, cred că în aceste zile s-a stabilit foarte clar că, din păcate, pe miniștrii noștri, ministrul Justiției și chiar ministrul Administrației, au preferat să ascundă o realitate, decât să o înfrunte și să găsească soluții. Din păcate, de data aceasta semnalele nu mai vin de la vice-președintele unui partid de opoziție, ci vin de la cei doi comisari europeni, comisarul Olli Rehn, comisarul pentru extindere, care, într-un interviu pe care îl am aici, o să vi-l pun la dispoziție, Le Figaro din 30 mai, deci în urmă cu 3 zile, spune foarte clar că Comisia trebuie să decidă foarte clar asupra clauzei de salvagardare și e o chestiune de credibilitate a procesului de lărgire, iar comisarul Franco Frattini, în acest articol care, cu siguranță, nu-i va face mare plăcere ministrului Justiției din România, vorbește foarte clar despre faptul că ia foarte în serios posibilitatea de a activa clauza de salvagardare, spune comisarul Frattini, în cazul în care nu vom constata consolidări în sistemul juridic al României și al Bulgariei. Mai mult, de aceea am venit să vă pun la dispoziție - sunt subliniate pasajele - comisarul Frattini spune că a vorbit cu "Romanian Justice Minister", cu domnul Chiuariu, a întrebat asupra progreselor și i-a adus la cunoștință opinia sa referitoare la punctele bune și la punctele slabe ale legii românești privind instituirea unei Agenții de Integritate. Voiam însă să vă spun că semnalele sunt, de data aceasta, nu din partea unui partid de opoziție, ci din partea celor două persoane - comisarii europeni - care răspund în fața Uniunii Europene de relația cu România și Bulgaria.

Nu am nici un fel de satisfacție prin faptul că am avut dreptate. Partidul nostru, Partidul Social Democrat, cu multă muncă, sigur, și cu erori, a reușit în 2004 să încheie capitolul referitor la Justiție și Afaceri Interne. Din păcate, în 2007, în baza unor nerealizări ale Guvernului actual și ale celor doi miniștri care au fost în funcție, ne aflăm la trei săptămâni de un pericol foarte mare. Nu voi avea nici un fel de satisfacție dacă și în România se va întâmpla ceea ce se întâmplă în Bulgaria, unde ministrul Justiției și-a asumat răspunderea și și-a înaintat demisia primului-ministru. Ne dorim foarte tare ca în acest al doisprezecelea ceas, toate forțele politice, nu doar Guvernul, să facă tot ceea ce este posibil pentru a salva această situație, pentru a reuși să convingem autoritățile europene că și așa, poate în stil românesc, mai cu un pas înainte, doi înapoi, suntem capabili totuși să ne ținem de cuvânt de angajamentele asumate în 2004 și suntem capabili să reformăm un sistem al Justiției care nu funcționează nu pentru Uniunea Europeană sau pentru comisarii europeni, ci nu funcționează pentru cetățenii români și sigur pentru firmele străine care vin și investesc în România. Din acest punct de vedere, partidul nostru face un apel către toate forțele politice, în primul rând către Partidul Democrat, care aparține grupului cel mai important în Parlamentul European, Grupului Popular. Liderul acestui partid a cerut și el activarea clauzei de salvagardare, deci primul nostru apel este către Partidul Democrat, să își folosească influența cu grupul său politic pentru a încerca să evite această clauză de salvagardare. Fac acest apel pentru că vreau să nu uite nimeni: timp de doi ani și patru luni ministru al Justiției a fost un ministru al Partidului Democrat. Sigur că în ultimele două luni noul ministru a făcut mult mai multe greșeli chiar și decât fostul ministru, dar nu poate fi vorba aici de o responsabilitate numai și numai pentru ultimele două luni. Până la urmă, raportul va privi progresele sau lipsa de progrese a României în această perioadă. și noi vom face ceea ce ține de noi pentru a-i convinge pe partenerii noștri socialiști că în acest moment activarea clauzei de salvagardare este o problemă nu

numai pentru Guvernul României - guvernele vin și pleacă, s-ar putea să plece chiar foarte repede - ci pentru România, pentru dezvoltarea normală a societății noastre și pentru cetățenii români care au nevoie, totuși, de semnale de încurajare chiar și atunci când semnalele nu există foarte pregnant.

Aș vrea să vă spun că suntem în al doisprezecelea ceas; în mod sigur, o mare parte din Raport este scris deja, dar cred că prin câteva semnale puternice avem șanse mai mari de a schimba într-un fel sau altul direcția în care se îndreaptă acest Raport. Cred că poate cel mai important mesaj pe care putem să îl dăm - și asta ține numai și numai de forțele politice, de noi, dar și de PD, PNL și celelalte partide parlamentare din Senat - putem adopta în termenul cel mai scurt, căci a trecut de Camera Deputaților, proiectul de lege care revine la situația normală din 2004, în care ministrul Justiției nu mai are dreptul să schimbe, să revoce, să propună schimbarea procurorilor din funcții. A fost o mare greșală făcută de fostul ministru, doamna Macovei, folosită în continuare de ministrul Chiuariu. Sper să traduc corect din comisarul Frattini, care spune: "Voi fi foarte transparent în aprecierea mea, dar nu văd deloc ca o idee bună să pui procurori sub proceduri disciplinare sau să îi schimbi din funcție în această perioadă." În limbaj diplomatic, nu se putea spune ceva mai clar! Cred că dacă adoptăm - și spun încă o dată, din punct de vedere parlamentar este posibil acest lucru - până la Raport măcar acest proiect de lege, care revine la situația normală din 2004, în care ministrul Justiției nu mai are dreptul să îi schimbe și să îi înlăture din funcție pe procurori, ar fi un semnal că, totuși, clasa politică din România înțelege ceea ce au spus și comisarul Frattini, și comisarul Rehn în această săptămână și că în al doisprezecelea ceas este în stare să facă totuși, poate forțat, câțiva pași în direcția unei justiții într-adevăr independente.

Ultimul lucru, și cu aceasta închei: aș vrea să vă rog să remarcați, în toate semnalele și în aceste interviuri, comisarii vorbesc nu numai despre Agenția Națională de Integritate. A fost făcută târziu și a fost făcută prost, de aceea s-a și schimbat peste o săptămână. În mod sigur, un ministru responsabil ar fi recunoscut, "am greșit, suntem capabili să îndreptăm", așa cum ne spune și comisarul Frattini. Nu asta e problema cea mai grea. Cel mai rău este că ni se vorbește foarte clar de

funcționabilitatea sistemului justiției, de faptul că în România este aproape imposibil să ai decizii într-un timp scurt, în mod eficient, decizii care, până la urmă, să stârneasă mai puține discuții și mai puțină nemulțumire din partea publicului. În toate sondajele de opinie, încrederea în justiție și percepția asupra corupției și a justiției merge pe o pantă negativă. Nu am fost deloc mulțumit să văd ultimul raport al Transparency International, pe baza căruia este foarte clară percepția că guvernarea actuală este mai coruptă decât cea veche. Nu ne încălzește cu nimic lucrul ăsta. Ne-am fi bucurat să mergem pe un drum mai bun, dar nu am fost pe acest drum. Partidul Social Democrat, alături de celelalte forțe politice - sper eu - va înțelege că personalizarea justiției - unul este "luptătorul anti-corupt", altul este reprezentantul nu știu cărui grup de la Iași - nu folosește la absolut nimic. Ne costă pe toți, nu avem un sistem al justiției eficient și, din păcate, nu progresăm în această direcție.

Vreau să cred că în perioada următoare, cu moțiuni, cu negocieri, cu ce va fi, atenția principală a politicianilor din România va merge către Raportul de țară din această lună. Vreau să cred că simplul fapt că negi, uneori cu aroganță și infatuare, "Nu-i adevărat! Nu ne-a spus nimic! Nu e nici o problemă!", nu folosește la absolut nimic. Mult mai eficient, mai normal și mai de înțeles pentru oameni este să spui "S-au făcut și greșeli, înțelegem semnalele din partea Uniunii Europene și încercăm să le îndreptăm".

Vă pun la dispoziție în final aceste interviuri ale comisarilor europeni. Ca orice fost procuror, lucrez cu probe. Îmi pare rău că ceea ce am spus în urmă cu câteva zile despre pericolul activării clauzei și despre ce s-a întâmplat cu ANI s-a dovedit adevărat. Aș fi preferat să fi greșit eu și România să fie pe drumul bun. Din păcate, nu s-a întâmplat acest lucru.



Conferința de presă a secretarului general al PSD, Titus Corlățean, după consultările de la Palatul Cotroceni

(8 iunie 2007)

Bună ziua! Partidul Social Democrat a răspuns pozitiv și a dat curs invitației președintelui Băsescu, pentru a participa astăzi la consultările organizate la Cotroceni cu partidele politice, din dorința de a explora găsirea unei soluții pentru ieșirea din criză, precum și din respect și curtoazie pentru instituția prezidențială.

Poziția Partidului Social Democrat a fost exprimată în mod clar la această întâlnire cu domnul președinte. Este responsabilitatea politică a președintelui și a primului ministru de a propune soluții pentru ieșirea din criza politică pe care guvernarea și puterea de dreapta au provocat-o în România după 2005.

PSD nu are cum să susțină o formulă de guvernare în sensul celei propuse de domnul președinte Băsescu, PNL-PD-PLD, formulă care și-a demonstrat în mod clar epuizarea și depășirea limitelor sale. Am adăuga și faptul că un partid a spus deja că nu este de acord, iar un al doilea partid practic nici nu există.

Am spus foarte clar, pe de altă parte, că poziția PSD este că orice discuție în jurul unei formule de majoritate parlamentară și în jurul unei formule de guvern trebuie să se axeze pe câteva priorități. Este vorba despre găsirea unor soluții rapide și concrete pentru situația gravă, dramatică din agricultură, pentru rezolvarea problemei grave legate de nivelul de trai al pensionarilor, pentru situația dramatică din sănătate, pentru creșterea ratei absorbției fondurilor europene structurale și, nu în ultimul rând, pentru garantarea unei independențe reale a Justiției.

Pentru că s-a discutat foarte mult în legătură cu interpretarea dată rezultatului alegerilor din noiembrie-decembrie 2004, am spus foarte clar că interpretarea corectă este legată de faptul că populația României a acordat un sprijin majoritar, la acel moment, unei formule de program de guvernare preponderent social-democrat, propusă în primul

rând de Partidul Social Democrat.

Pentru a concluziona, vreau să spun că, având în vedere afirmația noastră și poziția noastră, corectă de altfel, că este responsabilitatea președintelui și a primului ministru de a propune soluții pentru ieșirea din criză. Așteptăm în continuare soluții pe care președintele și primul ministru să le propună partidelor politice în zilele care urmează.

Întrebare: Considerați că a fost un eșec această întâlnire?

Cred că este vorba mai degrabă de o etapă. Senzația pe care noi am avut-o a fost legată de faptul că domnul președinte nu are încă soluții în acest moment și că în orice caz soluția pe care a propus-o ni s-a părut nu doar nerealistă, ci chiar am pus sub semnul întrebării seriozitatea acestei propuneri.

Care au fost termenii discuției?

A fost o discuție clară, directă, explicită și tranșantă.

Adică v-a propus concret președintele să susțineți formula PNL-PD-PLD?

A fost o propunere lansată chiar prin scrisoarea adresată partidelor, făcută publică înainte de consultări, și a fost aceeași întrebare la care noi am dat un răspuns pe care vi l-am menționat mai devreme.

A fost o discuție tensionată?

Nu, în nici un caz, dar a fost o discuție directă, deschisă, așa cum era cazul.

Și cum a fost primit răspunsul dumneavoastră de către președinte?

Asta trebuie să o spună președintele. Noi, încă o dată, suntem deschiși la găsirea unor soluții pentru ieșirea din criză. Am spus că sunt elemente absolut necesare care trebuie discutate și tranșate, și vorbim aici încă o dată de cele cinci teme care sunt esențiale

pentru societatea românească și pentru cetățenii României, dincolo de ceea ce pare acum ca fiind o răfuială politică ce continuă între PD și PNL, între primul ministru și președintele României, o bătălie pentru putere și pentru ciolan. Poziția PSD a fost foarte clară, este legată de prioritățile societății românești în primul rând. Președintele, pentru a face un pas mai departe, a adresat întrebarea dacă noi propunem o altă soluție și poziția noastră a fost foarte clară. Nu noi am indus starea de criză în societatea românească, este responsabilitatea puterii de dreapta care a venit în România începând cu decembrie 2004, și este responsabilitatea președintelui și a primului ministru de a propune soluții pentru ieșirea din criză; nu noi avem această responsabilitate.

Vă mențineți intenția de a depune acea moțiune de cenzură?

Moțiunea de cenzură rămâne o opțiune deschisă.

De ce la întâlnire nu a condus delegația președintelui partidului ?

În condițiile în care formula propusă pentru a primi un eventual sprijin din partea partidelor politice era nefezabilă și nerealistă, nu era cazul ca delegația PSD să fie condusă la nivel de președinte.

Președintele partidului spunea, acum două zile, că vineri va fi ultima zi în care social-democrații vor spune clar cu cine au de gând să facă o majoritate parlamentară pentru un guvern transparent.

În condițiile în care și astăzi ați văzut că nu există concluzii definitive, era prematur să-i invităm pe colegii noștri să vină în București.

Mai urmează o rundă de negocieri, de discuții la Cotroceni sau de consultări?

Asta ține de decizia președintelui și rămâne la latitudinea domniei sale dacă este interesat să propună în continuare niște soluții pentru ieșirea din criză.

Deci practic discuțiile de astăzi au fost inutile?

A fost o propunere nefezabilă și nerealistă. Dacă lucrurile vor continua, ține de președinte, de primul

ministru, să propună aceste formule care ar putea continua.

Este dispus PSD să-și asume guvernarea?

Nu am făcut o precizare, asta nu înseamnă că am venit noi cu o ofertă sau cu o solicitare, nu era cazul, dar am dat lectura corectă a alegerilor și a rezultatului alegerilor din 2004 din noimebrie și am spus-o foarte clar: cei care au câștigat și au obținut un vot majoritar au fost cei care au propus un program de guvernare social-democrat la acel moment. Comentariul meu este concis: este obligația instituțiilor statului de a demonta aceste acuzații care sunt foarte grave și care pot provoca un prejudiciu României, un prejudiciu foarte serios.

Vă mulțumesc!



Comunicat de presă

Delegația ad-hoc a PE pentru Ucraina face apel la o reformă constituțională cuprinzătoare la Kiev

(1 iunie 2007)

Șeful Delegației ad-hoc a Parlamentului European pentru Ucraina, Adrian Severin, a salutat acordul politic la care au ajuns autoritățile ucrainiene la 27 mai 2007 și a făcut apel la toți actorii politici ucrainieni să respecte compromisul la care s-a ajuns.

Declarația lui Adrian Severin a fost făcută la finalul vizitei de trei zile pe care Delegația ad-hoc a PE pentru Ucraina a făcut-o la Kiev.

"Fără a se prelungi criza ucrainiană, liderii politici și civili ar trebui să se pună de acord asupra unei reforme constituționale cuprinzătoare, care să îmbunătățească sistemul de garanții, să clarifice separarea puterilor și să reafirme supremația domniei legii", a afirmat șeful Delegației PE.

"Orice folosire a forței sau acțiune iresponsabilă, care ar accentua criza, precum și orice nerespectare a prezentului acord ar afecta în mod dramatic perspectivele europene ale Ucrainei", au avertizat parlamentarii europeni care au mers la Kiev.

Totodată, potrivit declarației finale a Delegației, **"Uniunea Europeană este decisă să încurajeze și să sprijine mai multe reforme necesare ca parte a parteneriatului său cu Ucraina. Locul Ucrainei în UE nu depinde numai de aspirații și declarații emoționale, ci și de avansarea valorilor comune europene"**.

În timpul misiunii de explorare a situației din Ucraina, din perioada 29-31 mai, Delegația ad-hoc a PE s-a întâlnit cu președintele Viktor Iusenko, cu premierul Viktor Ianukovici, cu președintele Radei Aleksandr Moroz, cu lideri ai facțiunilor parlamentare, judecători ai Curții Constituționale, precum și cu reprezentanți ai societății civile ucrainiene.

Un raport detaliat privind rezultatele vizitei la Kiev a Delegației PE va fi prezentat de Adrian Severin, luni 4 iunie 2007, în Parlamentul European.

Biroul de presă

Europarlamentarii PSD doresc o legătură mai puternică cu autoritățile municipale din România

(6 iunie 2007)



Trei europarlamentari PSD au participat, miercuri, 6 iunie 2007, la Bruxelles, la masa rotundă cu tema "Autoritățile publice locale în procesul integrării europene și participarea acestora la construcția europeană", organizată de Asociația Municipiilor din România (AMR) cu prilejul deschiderii oficiale, pe 5 iunie 2007, a biroului de la Bruxelles al AMR.

Radu Podgorean, Dan Mihalache și Daciana Sârbu și-au afirmat dorința de a menține o legătură mai strânsă între parlamentarii europeni și autoritățile municipale din România. În acest sens, europarlamentarii PSD consideră utilă instituționalizarea contactelor cu reprezentanții municipiilor, stabilirea unui calendar de evenimente și a unei modalități optime de comunicare și consultare reciprocă.

Un aspect practic important este cel al lobby-ului comun europarlamentari-reprezentanți ai municipiilor, pentru o acțiune cât mai eficientă pe lângă instituțiile europene, după cum a remarcat europarlamentarul Radu Podgorean.

Referitor la alegerile europarlamentare, Podgorean a menționat faptul că România "are obligația de a le pregăti în mod deosebit", fiind primele de acest fel. Pentru asigurarea unei prezențe cât mai mari la vot este necesară o popularizare mai mare a ceea ce fac instituțiile europene și parlamentarii europeni, consideră Radu Podgorean.

La rândul său, Dan Mihalache a salutat decizia AMR de a institui un birou pe lângă Uniunea Europeană și a pledat pentru o instituționalizare a contactelor dintre parlamentarii europeni români și reprezentanții AMR, fiind propusă în acest sens o reuniune lunară care să acționeze ca "un palier de informare reciprocă referitoare la oportunitățile pe care UE le prezintă pentru comunitățile locale în general și în special pentru cele din România".

De asemenea, Daciana Sârbu a vorbit despre importanța relației dintre europarlamentari și reprezentanții autorităților municipale, avertizând asupra încercărilor recente de discreditare a instituției parlamentare, care pot avea un impact negativ în plan european.

La masa rotundă au participat prim-vicepreședintele AMR Cristian Anghel (primarul municipiului Baia Mare), vicepreședintii AMR Tudor Pendiuc (primarul municipiului Pitești) și Petru Filip (primarul municipiului Oradea), precum și alți reprezentanți ai municipiilor.

Biroul de presă



Comunicat de presă

Acoperirea "găurii" bugetare create de introducerea cotei unice este riscantă și nesustenabilă

(4 iunie 2007)

PSD consideră demagogice discursurile susținute de premierul Călin Popescu Tăriceanu și de ministrul Economiei și Finanțelor, Varujan Vosganian, la lansarea Strategiei pe termen mediu a ANAF.

Primul ministru vorbește despre succesul total al introducerii cotei unice de impozitare, confirmat de statistici și resimțit deopotrivă de investitori și salariați. În opinia acestuia, scoaterea la suprafață a economiei gri, creșterea economică accelerată, mărirea veniturilor la nivelul cetățeanului (fie că este vorba de angajat, fie că este vorba de pensionar) și creșterea veniturilor la bugetul de stat cu 40% (în perioada 2004-2006), reprezintă elementele care vor conduce România mai aproape de media europeană.

PSD consideră că introducerea cotei unice de impozitare a avantajat mai ales firmele cu putere financiară ridicată și indivizii cu venituri mari, adâncind discrepanțele între categoriile sociale. Spre deosebire de autoritățile române, care susțin că implementarea cotei unice a adus venituri la buget, specialiștii Fondului Monetar Internațional afirmă că introducerea acestei măsuri "a determinat o pierdere de venituri din impozitul pe venit și impozitul pe profit, colectate la buget, de aproximativ 1% din PIB în 2005".

Contradicții există și între valorile prognozate de Guvern și cele publicate de Direcția de Statistică a Uniunii Europene, Eurostat, cu privire la ponderea încasărilor bugetare în PIB. Astfel, dacă în Programul Economic de Preaderare (ediția 2005) evoluția veniturilor bugetare în raport de PIB este de 33,5% în 2005, 32,9% în 2006, 32,2% în 2007 și 31,9% în 2008 (comparativ cu 32,1% în 2004), în Programul de Convergență (2006-2009) aflăm că "veniturile bugetare vor ajunge la 36,5% din PIB în 2007", iar Eurostat arată că "România are cel mai scăzut nivel al veniturilor bugetare ca pondere în Produsul Intern Brut (circa 29%), dintre toate cele 27 de țări membre ale Uniunii Europene, unde media veniturilor s-a situat la 40,8% din PIB în 2005".

În opinia PSD, acoperirea "găurii" bugetare create de introducerea cotei unice prin mărirea încasărilor din TVA și accize, ca urmare a creșterii consumului, este riscantă și nesustenabilă pe termen mediu. Mai ales în condițiile în care ritmul de creștere a consumului va fi din ce în ce mai redus în următorii ani (conform Comisiei Naționale de Prognoză, consumul final a crescut cu 11,5% în 2006 și va crește cu 9,5% în 2007, 8,3% în 2008, pentru a ajunge la 7,5% în 2009 - modificări procentuale față de anul anterior). Boom-ul creditelor de consum se va tempera, iar remitențele se saturează în jurul nivelului de 4-5 miliarde de euro. În plus, creșterea mai mare a veniturilor din impozitul pe venit în 2006 s-a datorat nu cotei unice, ci creșterii ulterioare a taxelor. De exemplu, impozitul pe dividende a crescut de la 5% la 16% iar impozitul pe venitul din dobânzi a crescut de la 1% la 16%.

PSD consideră că măsura de introducere a cotei unice de impozitare și-a epuizat efectele pozitive mult prea devreme față de prognozele temporale realizate de autorități. Scăderile de venituri la buget sunt procese care pot fi observate încă din primele cinci luni ale anului curent, când veniturile realizate la buget din TVA au fost de numai 91%, comparativ cu aceeași perioadă din 2006. O altă reducere se va realiza în ceea ce privește încasările din taxele vamale, odată cu intrarea României în Uniunea Europeană (doar 38% venituri bugetare din taxe vamale în primele 5 luni din 2007, comparativ cu aceeași perioadă a anului 2006).

Fără adoptarea unui mix de politici macroeconomice coerent, riscurile asociate reformei fiscale din România, având ca pilon cota unică de impozitare, rămân în continuare ridicate. Creșterea deficitului bugetar, o adâncire a deficitului balanței comerciale, o creștere a deficitului de cont curent până la nivelul de 11,4% în 2007 și presiuni inflaționiste puternice începând cu 2009, îngrijorează analiștii economici interni și internaționali.

Departamentul de Politici Economice și Fiscale al PSD

**Declarație politică biroul permanent național -
PSD solicită rezolvarea în regim de urgență a problemei locurilor din grădinițe
(5 iunie 2007)**

Dreptul la educație este un drept constituțional (art.32) care NU se negociază și NU se distribuie "după anumite criterii" superficial stabilite, ci este un drept care trebuie respectat!

Conducerea Ministerului Educației continuă să dea dovadă de ignoranță, incompetență și reavoință în găsirea soluțiilor pentru rezolvarea crizei de locuri din grădinițe.

Este al doilea an consecutiv în care zeci de mii de familii sunt împiedicate să-și înscrie copiii la grădinițele publice din lipsa locurilor. Deși PSD a semnalat încă din iunie 2006 lipsa acută a locurilor din grădinițele atât din București cât și de la nivel național, Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului (MECT) a ignorat complet aceste semnale de alarmă.

Cauza principală a acestei situații este lipsa unei strategii specifice a Ministerului. Drept urmare, **numai în București mai bine de 20.000 de copii NU vor fi cuprinși în această formă de învățământ,** deși părinți și bunici au fost nevoiți să petreacă ore întregi așteptând înscrierea pe liste.

Prin această situație îngrijorătoare accesul copiilor de vârstă preșcolară - mai ales a majorității care provin din familiile cu venituri mici - la serviciile educaționale oferite în grădinițele publice este practic blocat. Grădinițele particulare nu sunt o alternativă reală. Costurile pe care le presupun grădinițele particulare sunt cu mult peste posibilitățile majorității părinților.

MECT a luat o decizie politică extrem de proastă de a reduce cifra de școlarizare. Incompetența conducerii Ministerului Educației este demonstrată de faptul că:

- Nu a restructurat rețeaua școlară;
- Nu a venit cu soluții în condițiile în care numeroase spații de învățământ au fost retrocedate sau se află în curs de retrocedare, au fost vândute sau sunt scoase la vânzare în mod ilegal, deși legea nr. 550/2002 permite vânzarea numai a spațiilor

comerciale care sunt proprietate privată a statului și a celor de prestări servicii aflate în administrarea consiliilor județene sau a consiliilor locale;

- Nu a alocat la timp fondurile necesare construirii de noi spații;
- Nu a luat măsuri pentru extinderea actualelor spații educaționale.

PSD nu acceptă ca într-o Românie membră a Uniunii Europene accesul la o grădiniță publică să fie blocat din cauza incompetenței și pasivității Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.

PSD solicită Guvernului și Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului să vină în regim de urgență în fața opiniei publice cu soluții pentru rezolvarea problemei locurilor din grădinițe astfel încât toți părinții care solicită integrarea copiilor în sistemul public de învățământ preșcolar să primească un răspuns pozitiv.

Biroul Permanent Național



Marile probleme ale țării sunt cele "mici"

(6 iunie 2007)

Franța este țara membră a Uniunii Europene cu cea mai mare rată a natalității: 2,5 copii/femeie. Explicația este extrem de simplă și ține în totalitate de stat: statul francez a reușit să identifice și să implementeze măsuri concrete de stimulare reală a creșterii natalității. Cu alte cuvinte, femeia franceză are la dispoziție un întreg arsenal de măsuri prin care este încurajată să aibă copii. Printre acestea, o bună politică privind creșele, școli maternale, un program al copilului atent armonizat cu al părinților, concediu parental partajat din ce în ce mai mult de ambii părinți etc. Bref - cum spun francezii - ți-e drag să faci copii și să-i crești în Franța...

În România creșele au devenit un lux. Organizate, majoritatea, în case naționalizate, au fost desființate în momentul în care casele au fost retrocedate. Respect dreptul de proprietate și consider că una dintre marile crime ale comunismului a fost deposedarea proprietarilor de casele lor. Retrocedarea este o măsură reparatorie minimă. Dar ce ne facem cu creșele care au funcționat acolo? Cu ce le înlocuim? Pentru că autoritățile trag semnale de alarmă cu privire la scăderea natalității în România și vina este, firește, a femeilor.

În București, orașul cel mai mare al țării, situația creșelor e dramatică. Mamele au ieșit în stradă pentru că 10.000 de copii nu au loc în creșele rămase după ce 24 de clădiri au fost retrocedate. În Galați există 53 de grădinițe de stat, din care 17 funcționează în apartamente de bloc, fără locuri de joacă și fără avize de la autorități. În Iași sunt 2.500 de locuri în grădinițe de stat și 3.300 de solicitări. Pe de altă parte, un loc într-o grădiniță privată îi costă pe părinți cel puțin 500 de RON.

Ce este de făcut? Simplu: Guvernul trebuie să decidă că unele dintre problemele României sunt extrem de grave și trebuie rezolvate extrem de repede. Trebuie să își fixeze priorități, iar una dintre acestea este îngrijirea copiilor în creșe. Potrivit Strategiei de la Lisabona, până în 2010 cel puțin

70% dintre copiii mici trebuie să aibă loc în creșe, în care să fie îngrijiți și educați în mod profesionist pentru a avea șanse egale încă de la debutul vieții lor.

În România avem o singură lege care favorizează natalitatea: legea concediului parental. Adoptată de guvernarea social-democrată, cu prevederi care încurajau și părinții cu venituri mari să ia acest concediu, amendată de guvernarea PD-PNL prin egalizarea contribuției indiferent de veniturile anterioare ale părinților, este totuși singura lege care încearcă să rezolve problemele copiilor până la 2 ani.

În rest, o lege a tichetului de creșă care nu se poate aplica și respingerea de către parlamentarii puterii a unei propuneri legislative prin care se propunea deductibilitatea cheltuielilor făcute de firmele private pentru construirea și întreținerea creșelor.

Și atunci ne mai mirăm că natalitatea este în scădere, că tinerii nu se mai grăbesc să își formeze familii, sau că acestea se încheie formal numai pentru încasarea taxei de cununie de 200 de euro și apoi se desfac?

Cum să te gândești la întemeierea unei familii și să ai copii când pentru procurarea unei locuințe, mai ales în marile orașe, se plătesc sume de câteva ori mai mari decât în marile orașe ale Europei, în timp ce 80% dintre tineri realizează venituri sub venitul mediu național?

Marile probleme ale țării sunt de acest tip: "mici". Ale fiecărui individ în parte.

Minodora Cliveti,
Deputat



Scrisoare deschisă către Ministrul Educației, Cercetării și Tineretului

(6 iunie 2007)

**În atenția ministrului Cristian Adomniței,
Ministrul Educației, Cercetării și Tineretului**

Domnule ministru, a venit timpul ca MECT să ia măsuri reale pentru combaterea violenței în rândul tinerilor și să aducă educația românească pe calea cea bună!

Criza de autoritate care se manifestă în toate domeniile vieții de zi cu zi alimentează agresivitatea tinerilor, care au ajuns să perceapă violența ca pe o marcă a puterii și a independenței lor personale. Frustrați de majoritatea aspectelor vieții sociale, tinerii văd în brutalitate singura modalitate de afirmare printre cei de vârsta lor.

Fenomenul are o incidență majoră între 14 și 17 ani (conform unui sondaj, cei mai mulți dintre copiii cu părinți plecați în străinătate au tocmai această vârstă), în special la copiii neglijați de familie, majoritatea băieți, care au modele de violență în familie, din familii cu venituri sub medie.

Prezența psihologilor în școli este esențială. Trebuie să demonstrăm că educația se poate face și altfel, nu doar pe principiul "bătaia e ruptă din rai", să le inoculăm tinerilor un sistem de valori reale, profunde, să construim o abordare inter- și intra-instituțională a acestei probleme, care să determine rezolvarea sa, să promovăm toleranța și egalitatea de șanse.

Avem nevoie în învățământ de pregătire pe teme de relaționare interpersonală și managementul conflictului. Inadaptarea, marginalizarea sunt și ele probleme deosebit de grave, la care trebuie găsite soluții urgent. Secundate de influențele negative ale mass-media, acestea produc devieri în comportamentul tinerilor.

Tinerii sunt dezorientați iar consecințele acestui lucru sunt dintre cele mai alarmante. De fapt, alarmant este un termen insuficient de puternic, dacă ne gândim la cele cel puțin 5 sinucideri în rândul tinerilor din ultima lună. Se creează astfel pericolul ca și alți tineri cu probleme de comportament să ia o

decizie similară (se știe că pentru mulți gesturile extreme sunt o cale de a atrage atenția asupra problemelor care îi macină).

Domnule ministru, PSD vă solicită să treceți la implementarea reală în unitățile de învățământ a proiectului cabinetelor de psihologie și logopedie, la care să lucreze specialiști motivați, care să discute cu elevii problemele acestora, să-i ajute și astfel să prevenim și să combatem astfel de evenimente tragice.

Vă invit, domnule ministru, să vă asumați responsabilitatea rezolvării acestei probleme, considerând acest proiect dreptul unul prioritar pentru ca tinerii noștri să beneficieze de maximum de șanse în viață din partea sistemului educațional românesc.

Ana Birchall

**Șef al Departamentului de Educație publică și
Cercetare al PSD**



5 iunie 2007 -

Ziua Mondială a Mediului

Sărbătorirea Zilei Mondiale a Mediului din acest an stă sub semnul schimbărilor climatice. Drept urmare, tema aleasă se concentrează asupra efectelor pe care schimbările climatice le produc asupra ecosistemelor și comunităților polare, cu consecințe imediate asupra întregii planete.

România se confruntă și ea cu efecte din ce în ce mai vizibile și mai severe a acestor schimbări climatice. Se știe că încălzirea globală se datorează emisiilor de gaze cu efect de seră, dintre care dioxidul de carbon (CO₂) joacă un rol principal. Cum putem contribui fiecare dintre noi la reducerea emisiilor de CO₂ în atmosferă? Iată numai câteva exemple:

- izolarea locuințelor conduce la o reducere cu 630 kg CO₂/ locuință x an;
- înlocuirea becurilor cu filament cu cele economice contribuie la reducerea cu 250 kg CO₂/ locuință x an;
- oprirea aerului condiționat timp de 4 ore zilnic înseamnă o reducere de circa 300 kg CO₂/ an;
- presiunea corectă a aerului din anvelopele mașinii cu care circulăm zilnic asigură o reducere cu 140 kg CO₂ / an.

Alături de factorii politici va trebui să ne asumăm rolul individual în lupta împotriva încălzirii globale.

Din păcate, tema din acest an a Zilei Mondiale a Mediului este de maximă actualitate și pentru țara noastră. Ne confruntăm cu aridizarea accentuată a unor importante zone din sudul țării și Moldova, secetele afectează chiar în prezent țara, perioadele uscate alternează cu inundații devastatoare și vijelii atipice pentru țara noastră în trecut. În afara colaborării internaționale pentru prevenirea și controlul fenomenului, se impun cu acuitate măsuri de contracarare a consecințelor deja manifeste. Propunem, în acest sens, luarea în considerare în viitorul imediat, atâta timp cât nu este încă prea târziu, a câtorva măsuri elementare:

- modificarea proiectării construcțiilor, pen-

tru a corespunde unor temperaturi exterioare mai ridicate;

- stabilirea de zone inundabile controlat și consolidarea digurilor;
- realizarea unor lucrări hidrotehnice de protecție la inundații și a unor sisteme urbane de stocare în caz de precipitații abundente;
- întărirea infrastructurilor portuare și a lucrărilor de apărare din zona costieră a Mării Negre;
- promovarea unor noi practici de recoltare în agricultură, care să țină seama de sezoanele mai lungi de creștere a plantelor și introducerea de noi varietăți de plante; evitarea zonelor cu risc sporit la inundații sau cu soluri foarte uscate;
- strategii pentru creșterea capacității de absorbție a solurilor din terenurile agricole;
- promovarea de specii de arbori cu perioadă lungă de rotație;
- promovarea, în cadrul viitoarelor proiecte de dezvoltare, a suprafețelor împădurite;
- renunțarea sau îndepărtarea construcțiilor de locuințe din zonele unde riscul la inundații este ridicat;
- înființarea de rezervații naturale pentru reducerea presiunii create de utilizarea intensivă a pământului și dezvoltarea turismului;
- promovarea unor planuri de amenajare a teritoriului care să creeze un peisaj care să permită migrarea liberă a speciilor;
- campanii de educație pentru a sensibiliza oamenii la pericolul crescând al valurilor de căldură și la bolile provocate de insecte în relație cu modificarea climei.

Ziua Mondială a Mediului din acest an este o ocazie pentru a sublinia încă odată necesitatea frânării modificărilor alarmante ale mediului și de a ne angaja fiecare dintre noi de a face tot posibilul pentru a stopa aceste fenomene.

Departamentul de protecția mediului și gospodărirea apelor al PSD



Comunicat de presă

Organizația Mondială a Muncii consideră că România încalcă legislația referitoare la drepturile sindicatelor

(7 iunie 2007)

Guvernarea de dreapta dă din nou "rateuri sociale". Organizația Internațională a Muncii atrage atenția că salariaților români le sunt încălcate unele drepturi fundamentale, privind libertățile sindicale și dreptul la grevă. Această încălcare a legislației face imposibilă obținerea unor condiții mai bune de muncă.

Atitudinea Guvernului față de drepturile salariaților confirmă în fond politica de tip corporatist, centrată pe creșterea profitului angajatorilor, în total dezinteres față de angajați.

PSD consideră imperios necesară o implicare activă a Guvernului în susținerea drepturilor salariaților, drept principal garant al aplicării nediscriminatorii a legislației din domeniul muncii.

Dreptul la grevă, precum și celelalte drepturi ale sindicatelor, trebuie să fie respectate de către Guvern, pentru a se menține credibilitatea și așa scăzută a României în fața partenerilor externi.

Biroul de presă



Europarlamentarul Adriana Țicău pledează pentru o alocare bugetară mai mare dedicată informării europenilor și ziariștilor de profil, legat de rolul și atribuțiile PE

7 iunie 2007)

Europarlamentarul PSD Adriana Ticau a cerut miercuri seara în plenul PE ca bugetul Parlamentului European pentru anul 2008, să fie mai mare, alocarea fiind dedicată informării jurnaliștilor specializați din mass-media naționale privind rolul și atribuțiile Parlamentului European, precum și informării în general a europenilor, legat de activitatea PE.

"Dat fiind faptul că România și Bulgaria sunt cele mai noi membre ale Uniunii Europene, consider că este important ca posturile aferente acestor tari să fie ocupate prin concurs cât mai curând și, de asemenea, ca este necesar să existe un buget pentru informarea jurnaliștilor specializați din mass-media naționale privind rolul și atribuțiile Parlamentului European", a declarat Adriana Ticau.

Aceasta a menționat de asemenea că bugetul PE pentru 2008 trebuie să asigure servicii de traducere pentru toate întâlnirile oficiale în toate limbile

naționale ale participanților, precum și resursele necesare pentru o politică de informare și comunicare eficientă, fiind vizate în acest sens în special modernizarea sistemelor informatice, finanțarea programului webTV și a centrului audiovizual.

"Parlamentul European în 2008 trebuie să asigure o mai bună legiferare și comunicare către public a beneficiilor aduse de politica comunitară. Din păcate, pentru mulți cetățeni ai statelor membre, Bruxelles-ul înseamnă mai mult birocrație, iar acțiunile în beneficiul cetățenilor sunt mai puțin cunoscute. Avem datoria să schimbăm această percepție", a conchis eurodeputatul.

Biroul de presă

Alba

● În data de 7 iunie 2007, la conferința săptămânală de presă a PSD Alba au participat președintele PSD Alba - av. Ioan Rus, purtător de cuvânt al PSD Alba, președintele PSD Alba Iulia - arh. Doina Harđa, președintele TSD Alba Iulia - ec. Dorin Dârloșan și președinte a Organizației de Femei a PSD Alba Iulia - ec. Marcela Dărămuș

Problemele discutate:

- Zilele municipiului Alba Iulia între adevăr și minciună, Campania electorală pentru primarul Mircea Hava, uzurpator de merite!
- Investițiile străine în județul Alba și în Alba Iulia;
- Nereguli semnalate în comuna Noșlac;
- Monica Macovei încalcă drepturile fundamentale ale cetățenilor României;
- Violența în școli; problema stringentă a locurilor în grădinițe.

Zilele municipiului Alba Iulia între adevăr și minciună **Campanie electorală pentru primarul Mircea Hava, uzurpator de merite**

Iată că a trecut încă o ediție a Zilelor Municipiului Alba Iulia, ediție despre care unii, puțini la număr, spun că ar fi fost cea mai reușită. De fapt, ca și până acum, a fost încă o manifestare de campanie electorală în care primarul Mircea Hava și mașina lui de vot din Consiliul Local Alba Iulia au aruncat în acest joc de-a puterea suma de 4,5 miliarde lei, bani proveniți de fapt din bugetul cetățeanului "cocoșat" de numeroasele taxe și impozite pe care este forțat să le plătească.

Să fi meritat oare acest mare "circ" o asemenea sumă? Analizând punct cu punct programul manifestărilor suma cheltuită este astronomică față de prestația celor care au fost plătiți să participe la organizarea manifestărilor.

Să luăm exemplul inaugurării mult lăudatei fântâni arteziene amplasate în parcul din Cetate. Un anume cotidian local titra cu litere de o șchioapă cum că fântâna ar fi a lui Mircea Hava. Ori se știe

clar că singurul "merit" al primarului a fost acela că a atribuit lucrarea de montare a fântâni firmei Pomponio căreia i s-a plătit suma de 12 miliarde lei vechi pentru executarea acestei lucrări, sumă cu mult mai mare decât suma plătită de Ministerul Culturii pentru achiziționarea acestei fântâni.

Pentru că dacă e să o spunem pe aia dreaptă fără să oțitem nimic, atunci trebuie spus că fântâna arteziană a fost donată municipiului Alba Iulia de către Ministerul Culturii pe vremea Guvernului PSD (condus de ministrul Răzvan Theodorescu) și că la acest lucru a contribuit în foarte mare măsură intervenția doamnei Irina Arabagiu, albauliană, director în minister și domnul Ioan Rus, președintele Organizației Județene a PSD Alba, pe atunci prefect al județului Alba. Același Guvern PSD a acordat pe lângă această donație și sume importante pentru reabilitarea Catedralei Ortodoxe, a Casei de Cultură a Sindicatelor și pentru reamenajarea parcului din Cetate. Inaugurarea fântâni ar fi trebuit să aibă loc în același an de Ziua Națională a României însă domnul primar Mircea Hava, ce se împăunează acum cu inaugurarea fântâni sale, a refuzat să aprobe montarea ei pe motiv că "fântâna strică parcul". Având în vedere că până la urmă fântâna tot a stricat parcul, singurul motiv plauzibil ar refuzului său rămâne acela că nu a dorit să împartă gloria cu cei care au reușit să aducă această bijuterie la Alba Iulia.

De altfel acest mod de a se lăuda cu realizările altora nu este nou la PD. Să ne amintim doar cât de contestate au fost sălile de sport construite de către același Guvern PSD pentru ca după câștigarea puterii de către Alianța DA, aceștia să și le revendice ca mari realizări, să continue programul de construire a lor pe care, mai înainte, îl catalogau drept foarte prost și mai ales să le inaugureze cu mare pompă.

La fel au fost catalogate blocurile ANL, care la acel moment au reprezentat singura cale de a rezolva problema locuințelor pentru tinerele familii. și acest demers al Guvernului PSD atât de "hulit" de PD a rămas singura măsură socială serioasă pentru

tinerii căsătoriți. Din păcate și acest demers, la Alba Iulia a fost deturnat de interesele de grup din primărie, în virtutea cărora nu știe nici la ora aceea cine avea dreptul legal, conform punctajului, la aceste locuințe și cui au fost repartizate.

Și lista așa ziselor realizări ale PD poate continua cu Programul SAMTID, un extraordinar program de reabilitare a infrastructurii, a cărui documentație întocmită de conducerea PSD-istă a județului de la acea vreme a reușit să câștige licitația și să aducă pentru județul Alba fonduri serioase pe care din păcate actuala conducere PD-istă nu a fost în stare nici măcar să le gestioneze și să asigure buna desfășurare și derulare a programului. Dar despre acest subiect s-a mai scris în presă și cu alte ocazii.

Să ne întoarcem la Zilele Municipiului Alba Iulia. Un punct forte al acestei ediții s-a vrut a fi vizita „întâului cârmaci al țării”. Vă amintiți de vremurile când „cârmaciul” era în tot și în toate și era întâmpinat cu pâine și sare? S-a întâmplat din nou la Alba Iulia. Traian Băsescu a venit la Alba Iulia să salute poporul care l-a votat și să participe la doritele băi de mulțime cu care s-a obișnuit. Organizatorii însă nu au reușit să adune prea multă lume la acea oră în parcul din Cetate. Multă lume a fost mult mai interesată de spectacolul, micii și berea din șanțurile Cetății decât de întâlnirea cu președintele. Așa se face că la inaugurarea fântânii au fost doar cei care au ieșit de la spectacolul din Casa de Cultură a Sindicatelor, părinții care și-au scos copiii la jucăriile gonflabile din imediata vecinătate, câțiva nuntași și evident membrii de frunte ai PD. În total câteva sute de oameni "bulversați" de-a dreptul de gărzile de corp ale președintelui iubit, care îi împingeau de colo - colo, probabil ca să dea impresia de "mulțime". În ceea ce privește drumul care a durat două ore până la fântâna arteziană, nu este decât un exercițiu de imagine și o grosolană exagerare. Președintele ales al celor 75% din 45% a făcut, probabil, două ore dacă socotim drumul său din momentul în care a părăsit hotelul și până a ajuns la

fântână, altfel nici vorbă. Iar motivația că nu a mai coborât la spectacolul din șanțurile Cetății din cauză că erau prea mulți oameni, mi se pare absolut nejustificată având în vedere că el a declarat public în repetate rânduri că îi place să se întâlnească cu poporul. Să înțelegem că întâlnirea cu populația din Alba Iulia este mai puțin importantă decât un meci de fotbal?

Dacă la toate acestea mai adăugăm și slaba prestație a artiștilor de la București și ei veniți pe bani grei, dar atenți să amintească după fiecare punct din spectacol de realizările mărețe ale primarului Mircea Hava, am putea spune că singurele momente din program care și-au meritat banii au fost cele organizate cu forțe locale (spectacolul de folclor de exemplu) și jocul de artificii într-adevăr minunat. În rest cele 4,5 miliarde de lei au fost bani aruncați de primărie în compania de imagine a primarului și numai a primarului, deoarece laudele și mulțumirile invitaților nu au fost adresate și Consiliului Local care a aprobat aceste fonduri.

Și uite așa, cu bune și cu rele, cu adevăr și cu minciuni, s-a mai încheiat o ediție a Zilelor Municipiului Alba Iulia, iar cetățeanul a mai scos odată bani din buzunar pentru micii, berea și "cercul electoral" oferit cu generozitate de către autointitulatul "primar al dumneavoastră" Mircea Hava.

Doina Emilia Harda
Purtător de cuvânt,
Biroul de presă al PSD Alba,

Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincal”, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: isd@rdsmail.ro și la Biroul de presă al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72