



Buletin săptămânal

Newsletter

Anul VII, nr.23 (317)
iunie 2007



Realizat de Institutul „Ovidiu Șincai“
și Biroul de presă al PSD

SUMAR

- Decizie cu privire la disciplina comunicațională (18 iunie 2007)
- Biroul PES va fi prezent la București (21 iunie 2007)
- Problema pensionarilor în România este și rămâne o problemă gravă (19 iunie 2007)
- Declarația președintelui PSD Mircea Geoană după consultările premierului Călin Popescu Tăriceanu cu partidele parlamentare (20 iunie 2007, Palatul Victoria)
- Conferința de presă a președintelui PSD Mircea Geoană (26 iunie 2007)
- Poziția Delegației social-democrate române în PE referitoare la de raportul prezentat de Comisia Europeană (27 iunie 2007, Bruxelles)
- Anunț de presă (28 iunie 2007)
- Conferința de presă susținută de vicepreședinții PSD Rodica Nassar, Marian Sârbu și Cristian Diaconescu (25 iulie 2007)
- Conferința de presă susținută de deputatul Ioan Cindrea și europarlamentarul Dan Mihalache (24.06.2007)
- Indicațiile ministrului Nicolăescu nu ne "răcoresc"
- Centralizare sau descentralizare? 22 iunie 2007
- Violența naște violență ! (20 iunie 2007)
- Deficiențe grave (27 iunie 2007)

Această publicație poate fi accesată pe site-ul www.fisd.ro

Decizie cu privire la disciplina comunicațională

(18 iunie 2007)

În conformitate cu prevederile art. 69 din Statutul PSD,

BIROUL PERMANENT NAȚIONAL

D E C I D E

Art. 1 Comunicarea publică oficială a PSD se va realiza de către Președintele PSD sau Purtătorul de cuvânt al PSD.

Art. 2 Comunicarea publică realizată de către ceilalți lideri ai PSD se va face în conformitate cu procedurile adoptate de Biroul Permanent al PSD, avându-se în vedere principiul respectării disciplinei comunicaționale.

Art. 3 Procedura vizând prezența liderilor PSD în mass-media este următoarea:

3.1 Invitațiile privind participarea liderilor PSD la emisiunile de radio și televiziune se centralizează zilnic la Purtătorul de cuvânt al PSD.

În situația în care un lider al PSD primește, personal, invitația de a participa la o emisiune de radio sau televiziune, va informa despre aceasta pe Purtătorul de cuvânt al PSD.

3.2 Purtătorul de cuvânt al PSD:

3.2.1 Elaborează zilnic, împreună cu Biroul de presă al PSD, mesajele politice unitare care vor fi folosite în comunicarea publică.

3.2.2 Planifică și corelează zilnic prezența liderilor PSD la emisiunile de radio și televiziune.

3.2.3 Transmite din timp liderilor PSD și organizațiilor județene ale PSD mesajele politice și informațiile de care aceștia au nevoie în comunicarea publică.

Art. 4 Liderii PSD au obligația să folosească în comunicarea publică numai acele

mesaje politice și informații în concordanță cu mesajele comunicaționale primite de la Purtătorul de cuvânt al PSD.

Art.5 În situația în care liderilor PSD li se solicită de către presa scrisă interviuri care vizează activitatea strategică a PSD, aceștia îl vor informa în prealabil despre acest lucru pe Președintele PSD, împreună cu care vor stabili coordonatele de comunicare.

Art 6 Încălcarea prevederilor prezentei Decizii are drept consecință acordarea următoarelor sancțiuni:

6.1 În cazul în care încălcarea este realizată de către un membru al BPN sau al Comitetului Executiv Național

6.1.1 Biroul de presă al PSD va emite un comunicat de presă în care va preciza poziția oficială a PSD și faptul că respectivul lider a vorbit în nume personal.
6.1.2 BPN va analiza dacă se impune aplicarea și altor sancțiuni.

6.2 În cazul în care încălcarea este realizată de către alți lideri ai PSD, se va proceda la aplicarea sancțiunilor prevăzute în Statutul PSD.

Art. 7 Membrii BPN al PSD și Purtătorul de cuvânt al PSD vor duce la îndeplinire prezenta Decizie.

Președinte PSD
Mircea Geoană



Biroul PES va fi prezent la București

(21 iunie 2007)

Președintele Partidului Social Democrat, Mircea Geoană, și vicepreședintele PSD Cristian Diaconescu au participat joi, 21 iunie 2007, la Bruxelles, la Reuniunea liderilor Partidului Socialiștilor Europeni (PES), care a preces Consiliul European.

Liderii PSD le-au prezentat colegilor europeni situația actuală din România, reprezentanții PES salutând decizia Partidului Social Democrat de a rămâne în opoziție.

Socialiștii europeni au promis că vor sprijini campania PSD pentru alegerile europarlamentare din toamna acestui an, inclusiv prin pregătirea ofertei electorale pentru acest scrutin. Mai mult, liderii PES se vor implica, alături de conducerea PSD, în selecția candidaților

social-democrați pentru Parlamentul European. În acest sens, Biroul PES va fi prezent la București, la începutul lunii septembrie, pentru validarea listei de candidați PSD la scrutinul europarlamentar. De asemenea, liderii PES au convenit să pregătească o ofertă comună a tuturor partidelor din cadrul PES pentru alegerile europarlamentare din iunie 2009, care să pună accent pe proiecte sociale, precum "**O Nouă Europă Socială**".

Totodată, în cadrul discuțiilor a fost abordată și problema Tratatului Constituțional, poziția poloneză fiind contestată de socialiștii europeni. În același timp, președinția germană a UE insistă pentru actualul proiect de Tratat Constituțional.

În cadrul Reuniunii liderilor PES, președintele PSD Mircea Geoană a avut întrevederi separate cu liderul PES Poul Nyrup Rasmussen și cu Gunter Verheugen, vicepreședintele Comisiei Europene.

Biroul de presă



Problema pensionarilor în România este și rămâne o problemă gravă

(19 iunie 2007)

Bună ziua!

Vă mulțumesc pentru prezența la conferința noastră de presă.

Vreau să vă spun câteva cuvinte în contextul debaterii extrem de agitate și de importante pe care Parlamentul României, Camera Deputaților, a avut-o astăzi cu privire la două proiecte de lege inițiate de Partidul Social Democrat. Problema pensionarilor în România este și rămâne o problemă gravă, în pofida creșterii economice la niveluri înalte în ultimii 8 ani, efectele economice și sociale ale creșterii avuției naționale nu se simt în nivelul de trai al populației. și orice am spune și indiferent ce culoare politică am avea și indiferent ce partid am reprezenta, trebuie să recunoaștem cu obiectivitate și cu tristețe, că cea mai defavorizată categorie socială și de populație din România o reprezintă pensionarii. Situația lor este dramatică și un minim de justiție socială se impune. Costurile unor creșteri substanțiale ale pensiilor părinților și bunicilor noștri sunt mari, dar este o problemă de prioritate, și pentru noi, ca partid de stânga, problema rezolvării acum a problemei pensionarilor este mai importantă decât orice alt subiect. Avem obligația să păstrăm un minim de solidaritate socială în România și un pact între generații, iar tinerii de astăzi care se uită cu preocupare la discuția despre pensii mai mari vor fi în câteva zeci de ani în situația pensionarilor de astăzi. Avem o obligație de solidaritate între generații în interiorul societății noastre.

Dau câteva cifre pentru a vă prezenta proiectul nostru de lege și, după aceea, comentariul nostru politic față de ceea ce s-a întâmplat azi în Parlament. În 2007, pensia medie reală reprezintă doar 70% din mărimea celei din 1990. În 2007, pensia medie reprezintă doar 31% din salariul mediu pe economie, cel mai mic procent al punctului de pensie din ultimii 17 ani și unul dintre cele mai mici din Europa. În 2007, pensia medie este de 3,4 milioane de lei, în condițiile în care coșul zilnic al costului

vieții calculat pentru o viață decentă în România este de 6,4 milioane de lei, conform Alianței Pensionarilor - cifră verificată și cu Institutul Național de Statistică. 53% dintre pensionari au pensii mai mici de 3,6 milioane de lei. Iar 20% dintre ei au pensii mai mici chiar de 2 milioane de lei. În România există aproape un milion de pensionari care au o pensie medie de 1,4 milioane de lei vechi, dintre aceștia, 40% au pensii mai mici de 1.100.000 lei. În urma recalculării pensiilor, un subiect îndelung discutat și în campania electorală și în acești doi ani de guvernare de dreapta, au beneficiat de majorări de pensii doar 1,6 milioane de pensionari din totalul de 5,9, adică numai 27%. Prin legile pe care le-am propus în Parlament, ca Partid Social Democrat, am urmărit îndreptarea acestei situații pentru toți pensionarii din România. Conform legilor prezentate de partidul nostru și dezbătute astăzi în plenul Camerei Deputaților după un aviz favorabil în comisiile de specialitate ale Parlamentului, propunem creșterea pensiilor cu o treime prin mărirea punctului de pensie de la 31% la minim 45% din salariul mediu brut, o chestiune pe care au prevăzut-o și în programul de guvernare al Alianței și care este prevăzut și în proiectul nostru politic, "România Socială". Astfel, pensionarii care au astăzi 3 milioane de lei, în urma legii PSD vor beneficia de 4 milioane de lei, iar cei care au astăzi 5 milioane de lei, vor beneficia de o creștere de până la 7 milioane de lei. Un alt segment care este profund nedreptățit și care nu are nici un fel de vină că nu a fost prins în perioada comunistă în sistemul public de pensii sunt cei care au lucrat în Agricultură. Acești oameni nu au nici un fel de vină să trăiască cu pensii de mizerie. Propunerea noastră este dublarea pensiilor către agricultori prin creșterea punctajului anual pentru fiecare an realizat de la 0,22% la 0,5%. Un alt subiect - obișnuit în Europa, indiferent că sunt guverne de dreapta sau de stânga la timona țărilor europene - este creșterea

pensiei minime garantate la 1.650.000 de lei vechi. Este de fapt introducerea pensiei minime garantate la 30% din valoarea punctului de pensie în vigoare. Este încercarea de a aduce pensionarii cu veniturile cele mai mici la un nivel de minimă supraviețuire în societate. De asemenea, o propunere pe care am receptat-o în toate întâlnirile pe care le-am avut cu asociațiile de pensionari și cu pensionarii din toată țara, valoarea tichetelor de călătorie neutilizate pentru mijloacele de transport interurban auto, naval și mai ales pe CFR va putea fi decontată de către stat la cererea beneficiarului în trimestrul 1 al anului următor. Deci, practic, cei care nu folosesc aceste bilete de călătorie le pot fructifica în număr ar pentru a putea să-și satisfacă o altă nevoie socială. Bineînțeles că suma este importantă, iar această dezbateră cu privire la bani este legitimă și trebuie să fie rațională. Noi am identificat câteva surse pentru finanțarea acestui important proiect și acestui important act legislativ, nu demagogic, și ne-am gândit și unde pot fi găsiți și trebuie găsiți banii neîntârziat. Introducerea unei cote minime de 5% din veniturile realizate din producția și comercializarea produselor petroliere. Tot vorbim de inegalități în societate și tot vorbim de profituri foarte mari. Aș putea spune că este, dacă vreți, o mini-taxă de solidaritate socială. Introducerea unei cote minime de 5% din veniturile realizate din producția și comercializarea de tutun și băuturi alcoolice. Nu se supără nimeni dacă ajutăm și pensionarii să trăiască mai bine. Introducerea unei cote minime de 5% din veniturile realizate din jocurile de noroc și de pariuri. Se pot dispensa cei care adună banii din jocurile de noroc, inclusiv structurile de stat de un quantum de 5% pentru ca pensionarii să poată să o ducă ceva mai bine. Introducerea unei cote de 5% din veniturile Loteriei Naționale și Imprimeriei Naționale - două entități eficiente din structura guvernamentală și structura activelor publice ale statului - acest lucru poate fi făcut extrem de ușor.

De asemenea, un subiect la care ținem foarte mult și în care se introduce un alt principiu de echitate între nevoia de despăgubire a foștilor proprietari prin acest Fond Proprietatea, care a fost prezentat de către actualul Guvern de dreapta ca o

rezolvare prin listare pe bursă a unor active a companiilor care se află încă în portofoliul statului, direcționarea către zona pensiilor și cea socială a 50% din veniturile realizate din Fondul Proprietatea, dacă acest Fond va deveni operațional.

Fondurile necesare însumează în total un efort financiar de 70 de mii de miliarde de lei vechi; prin aceste propuneri pe care le-am avansat, acești bani pot fi acoperiți astăzi, nu la anul, peste doi ani, sau când va fi prea târziu pentru mulți pensionari.

Pentru că există și o altă zonă în care Guvernul poate să obțină resurse suplimentare care pot fi dirijate către zona socială, inclusiv către pensionari, solicităm un efort de reducere a cheltuielilor administrative. Considerăm, din evaluarea experților noștri, că putem să avem în România printr-un efort al Guvernului și al instituțiilor publice o reducere de până la 1 % din PIB a cheltuielilor bugetare administrative. Aceasta înseamnă și restructurarea aparatului administrativ, reducerea suprapunerilor atribuțiilor de diverse agenții și departamente, analiza oportunității de reducere a procentului de administrare pe care îl primesc Casa de Asigurări de Sănătate și Casa de Pensii pentru scăderea costurilor birocratice inutile.

Cerem, pentru că Parlamentul are și el o obligație de a arăta considerație și respect față de banul public și față de cei care au nevoie de suportul și de sprijinul statului, președinților celor două Camere ale Parlamentului României și mai ales domnului Olteanu, care astăzi s-a opus, folosind ter-tipuri procedurale pentru a amâna votul în plen, în condițiile în care voturile erau reunite pentru trecerea acestei legi, a unui audit independent în vederea reducerii costurilor administrative ale funcționării Parlamentului. Dacă această lege nu va trece, va trebui să avem în vedere și revizuirea sistemului de pensii pentru parlamentari. Dacă nu suntem capabili să trecem în Parlamentul României o lege decentă pentru pensionarii țării, nu avem dreptul moral să avem pensiile care sunt astăzi stipulate pentru parlamentari. Guvernul are obligația să facă această auditare independentă, pentru că se scurg banii din taxele pe care le plătesc cetățenii români

prin toate găurile și ungherele, fără urmă de eficacitate în executarea bugetului statului, la nivel central și local.

Din punct de vedere al mesajului nostru față de ce a fost astăzi în Parlament: poziția PNL, a domnului Olteanu și, înțeleg, și a Guvernului PNL, față de problema pensionarilor este de neînțeles pentru noi. Dacă guvernării nu au înțeles nimic din disperarea pensionarilor, care astăzi au pichetat nu numai palatul Victoria, dar și prefecturile din toată țara - acești oameni au un strigăt de disperare - dacă nu înțeleg să răspundă decât prin dezinteres total față de proprii cetățeni, în condițiile în care nu vom găsi un răspuns din partea Guvernului și o votare luni a acestei legi în plenul Camerei Deputaților, PSD va analiza măsurile politice cele mai drastice pentru că atunci se va demonstra că acest Guvern nu are un minim interes față de problemele sociale și ale pensionarilor. În acest context, am convocat de urgență vice-președinții partidului la o ședință după conferința noastră de presă pentru a analiza consecințele politice ale acestei situații. Nu excludem nici un fel de variantă dacă această lege nu va trece și nu va fi realizată cu sprijinul Guvernului. Nu există nici un fel de motivații sau de scuze pentru faptul că această lege nu a fost adoptată astăzi. Domnul Olteanu s-a discreditat, încercând să protejeze Guvernul liberal invocând acest tertip procedural, prin trimiterea unui articol din lege la re-examinare la Comisii. Nici propunerea celor de la PD nu a fost constructivă, deși apreciem că a existat intenția să voteze această lege, pentru că era clar că chemarea și venirea miniștrilor de resort în plen nu putea fi făcută în timp util pentru trecerea legii astăzi.

Fac un apel la primul ministru, la Guvernul liberal, la toți parlamentarii, din toate familiile politice, să răspundem acestei probleme severe a societății românești. Este o lege care are finanțare, care trebuie să fie aprobată în Parlament - pentru acest tip de cauză, PSD este gata să se lupte cu toată forța și crezul nostru politic.

Nu vreau ca mesajul meu să fie prezentat ca o somație sau ca un mesaj altfel decât ca o reflectare a unui strigăt de disperare pe care îl auzim de ani de

zile. Nu există politician român să nu simtă durerea pensionarilor din România. De 8 ani de zile avem creștere economică mare, susținută; averea națională nu se redistribuie în mod corect. Nu este suficient să avem doar câțiva oameni de afaceri care au, har Domnului, tot ce le trebuie, și milioanele de pensionari au drepturi și nevoie de respect și de un minim de solidaritate socială. Pentru noi, nu numai pentru această sesiune parlamentară, nu numai pentru poziționarea noastră politică față de acest Guvern, acest proiect de lege este unul fundamental. De modul în care Guvernul va înțelege să se achite de această obligație față de pensionari depinde și atitudinea politică a PSD-ului din viitor.

Vă mulțumesc.

Declarația președintelui PSD Mircea Geoană după întâlnirea cu reprezentanții Federației Pensionarilor

(25 iunie 2007)

Bună ziua.

Astăzi am discutat stadiul dezbaterii din Parlament și al dialogului cu Guvernul legat de Legea pensiilor. Punctul de vedere pe care reprezentanții Federației Pensionarilor ni l-au transmis este în concordanță cu decizia politică a partidului nostru, ca Legea pensiilor să fie dezbătută și aprobată în actuala sesiune parlamentară. Dacă va fi nevoie, pentru a avea o dezbatere temeinică a acestei Legi, de o sesiune extraordinară, PSD va propune o sesiune extraordinară a Camerei Deputaților pentru dezbateră exclusivă a acestui subiect. Federația Pensionarilor ne-a solicitat - și, la rândul nostru, facem o solicitare către Guvern și către reprezentanții în Parlament ai Guvernului - să nu se mai folosească de tertipurii procedurale pentru a amâna dezbateră în plen a acestui proiect de lege. Miniștrii de resort trebuie să vină neîntârziat la Comisie, iar Legea trebuie pusă pe agenda Camerei Deputaților și reluat votul de la punctul 10, articolul 10, așa cum a fost lăsat săptămâna trecută.

De asemenea, pensionarii ne-au ridicat alte trei probleme care sunt importante pentru domniile lor: în primul rând, o dezbatere privind proiectul de lege privind drepturile soțului supraviețuitor, proiect de lege inițiat de PSD în 2004 și care a fost amânat timp de trei ani de zile de guvernele de dreapta prin ordonanțe de urgență; solicităm reluarea și reintroducerea pe agenda Parlamentului și Guvernului a legii privind soțul supraviețuitor, care are dreptul la o compensare bănească după ce dispăre soțul; de asemenea, ne-a fost ridicată problema privării sistemului public de pensii. Solicităm Guvernului, alături de pensionari, ca sursele să fie altele decât sistemul public de pensii. Este vorba de o sumă foarte mare, de până la 2 % din PIB.

Vreau să vă anunț faptul că, la solicitarea Federației Pensionarilor, vom relua joi, în plenul Camerei Deputaților, proiectul de lege privind drepturile chiriașilor de peste 65 de ani care se află acum în pericol de evacuare în urma legii restituirii locuințelor și imobilelor. Este un proiect de lege PSD pe care pensionarii ne-au solicitat să îl reluăm în regim de urgență și sperăm să îl putem vota în

plenul Camerei Deputaților joi.

De asemenea, Federația Pensionarilor și-a exprimat întregul sprijin și solidaritate cu conținutul motiunii simple pe teme de sănătate inițiată de partidul nostru în Senat, inclusiv reintroducerea sistemului de medicamente compensate, cu accent special pentru pensionarii și angajații cu venituri mici, de până la 4 milioane de lei pensie sau salariu. Sunt convins că așa cum am avut sprijinul pensionarilor în cazul Legii pensiilor, vom avea și în cazul motiunii simple pe teme de sănătate.

Veți mai avea o întâlnire pe această temă?

Mircea Geoană: Așteptăm miercuri un punct de vedere omologat al Guvernului. Din punct de vedere al aplicării și efectelor Legii pensiilor, ca obligație pentru Guvern, modul de aplicare al acestei Legi va trebui făcut de către Guvern în strictă consultare cu Federația Pensionarilor. Ei vor fi interlocutorii Guvernului în ceea ce privește aplicarea Legii pensiilor și a efectelor ei.

De ce ați amânat motiunea de cenzură pentru această sesiune?

Mircea Geoană: Pentru că avem în continuare speranța că vom putea rezolva problema pensionarilor! Aceasta este tema noastră. Dacă Guvernul nu se va achita de obligațiile care îi revin, atunci vom acționa în sensul unei acțiuni politice împotriva Guvernului. Altfel, Biroul Permanent a mandatat reprezentanții noștri în Biroul Permanent din Camera Deputaților ca în condițiile în care până mâine nu se clarifică problema miniștrilor de resort la Comisiile de specialitate, dacă nu vom avea pe agenda de joi a plenului Camerei Deputaților Legea pensiilor pentru votul final, vom avea o sesiune extraordinară săptămâna viitoare pe această temă.

La ce interval de timp vă gândiți pentru motiunea de cenzură?

Mircea Geoană: Pentru noi, această săptămână și, eventual, săptămâna viitoare, trebuie să ducă la clarificarea subiectului pensiilor într-o manieră satisfăcătoare pentru Federația Pensionarilor.

Ați mai discutat cu premierul, ce va mai spus?

Mircea Geoană: În orice guvern, ministrul de Finanțe spune că nu sunt bani! Primul-ministru trebuie să găsească bani, iar dreptul parlamentului este să identifice surse de finanțare. Suntem deschiși pentru o discuție legată de sursele de finanțare - de exemplu, o idee agreată de Federația Pensionarilor

a fost crearea acestui fond de solidaritate, care să fie alimentat cu destinație "pensii", din tot ceea ce înseamnă privatizările care se vor face în România din acest moment. Există tot felul de soluții creative în ceea ce privește sursele de finanțare.

Vă mulțumesc.



Declarația președintelui PSD Mircea Geoană după consultările premierului Călin Popescu Țăriceanu cu partidele parlamentare

(20 iunie 2007, Palatul Victoria)

Am răspuns invitației primului-ministru pentru această consultare cu partidele parlamentare.

Ca lider al Partidului Social Democrat, voi participa la summit-ul liderilor socialiști și social-democrați. Tema Tratatului Constituțional este o temă de actualitate în întreaga Europă. Ne-am exprimat poziția că România trebuie să apere Tratatul Constituțional care a fost semnat de țara noastră - eu l-am semnat în calitate de ministru de Externe al României la acea dată - și suntem pentru o Europă puternică, în care vocea și votul României să fie unul pe măsura ponderii și taliei țării noastre. Opinia noastră este că pe teme de o astfel de importanță, teme majore pentru viitorul Europei și al României, ca membru al Uniunii Europene, ar trebui să stabilim un mecanism în care dezbaterile să aibă loc mai din timp. Apreciez această inițiativă a primului-ministru, dar pentru o temă atât de complexă, atât de arzătoare în întreaga Europă, va trebui să stabilim un mecanism de omologare a poziției naționale a țării noastre, prin dezbateri și delibere mai serioasă și mai așezată.

De asemenea, am reiterat invitația pe care am făcut-o primului-ministru, ca lider al principalului partid de opoziție, de a fi prezent în Parlamentul României săptămâna viitoare, înainte de Raportul Comisiei Europene privind România - un moment important - pentru a prezenta și concluziile Consiliului European la care va participa, alături de șeful statului.

De asemenea, am ridicat o problemă care ne preocupă pe toți, pe cetățeni, pe oamenii politici, indiferent dacă suntem la putere sau în opoziție, cu privire la absorbția fondurilor comunitare, a fondurilor structurale. Există o întârziere nepermis de mare în absorbția fondurilor europene. Suntem astăzi în situația de a spune că 2007 este un an ratat pentru absorbția fondurilor europene. Nu există șanse realiste ca România să absoarbă mai mult de 1 sau 2 procente în 2007. Este o situație gravă, care trebuie remediată. Suntem dispuși să stabilim un acord politic de colaborare pentru atragerea de fonduri europene, privind depolitizarea acestora, transparența decizională și reducerea riscului de corupție, deblocarea alocării fondurilor. Chiar dacă nu vin banii europeni, co-finanțarea, banii românești, trebuie să meargă la IMM-uri, la țăranul român, la proiectele de dezvoltare și de infrastructură.

Opinia noastră este că Guvernul și cei care răspund de absorbția fondurilor comunitare trebuie să primească teme și sarcini precise: cine nu absoarbe până la - să zicem - 50% din fondurile europene trebuie să fie automat demis sau sancționat pe linie administrativă.

Cu privire la subiectul alegerilor pentru Parlamentul European, conform obligațiilor noastre europene, ele trebuie organizate în această toamnă. Este o prerogativă a Guvernului de a stabili data exactă. Pentru Partidul Social Democrat,

preferința noastră ar fi luna noiembrie, dar va trebui să vedem acordul care se degajă din discuțiile pe care Guvernul le va avea cu partidele parlamentare.

Cu privire la subiectele legate de problema pensiilor, știți bine că acest proiect de lege inițiat de PSD a provocat ieri o adevărată dezbatere, cred eu utilă și sănătoasă cu privire la situația pensionarilor din România. Chiar astăzi dimineață am răspuns invitației primului-ministru și, împreună cu un număr de colegi, am participat, așa cum este firesc, ca reprezentanți al partidului care a inițiat legea pensionarilor, la o discuție cu Guvernul pe această temă. Poziția noastră rămâne aceeași - trebuie să găsim, prin dialog, prin consultare, resursele pentru ca pensionarii României să aibă șansa unor pensii mai decente. De aceea, așteptăm ca miniștrii de resort să vină în fața comisiilor de specialitate, iar săptămâna viitoare să reluăm și să avem un vot final pe Legea pensiilor.

Vreau să vă informez că în această după-amiază, partidul nostru a finalizat și a depus la Senat moțiunea pe sănătate. Este o moțiune în care pledăm pentru o revenire la sistemul de medicamente compensate și gratuite din anul 2004.

Opinia noastră este că, în acest moment, proiectul de lege care s-a degajat din consultările între partidele care sunt favorabile introducerii votului uninominal trebuie prezentat în Parlament. Acest lucru ar putea fi făcut săptămâna viitoare și ar fi util ca acea comisie de cod electoral care este obligatorie în analiza acestui text să înceapă să muncească neîntârziat. Această comisie poate să lucreze pe durata verii neîntrerupt, iar în clipa în care vor avea un text consolidat, să putem să convocăm Parlamentul în sesiune extraordinară pentru a putea aproba această lege.

Reiterez poziția fermă a partidului nostru cu privire la introducerea votului uninominal ca un pas necesar de reformare a clasei politice. De asemenea, săptămâna viitoare, Partidul Social Democrat va introduce în Parlament un alt proiect de lege privind alegerea pe sistem uninominal a președinților consiliilor județene la nivel teritorial administrativ, pentru ca reforma clasei politice și responsabilizarea omului politic față de cetățean să se facă nu numai la

nivelul parlamentarilor, dar și la nivelul liderilor administrației locale județene în țara noastră.

Iată, pe scurt, câteva din temele care au fost abordate și poziția PSD-ului pe temele care, sunt convinși, vă interesează deopotrivă.

Conferința de presă a președintelui PSD Mircea Geoană

(26 iunie 2007)

Bună ziua.

Vreau, în primul rând, să exprim profunda mea dezamăgire pentru lipsa de cvorum pentru dezbaterăa moțiunii pe agricultură din Camera Deputaților, într-un moment atât de dramatic pentru agricultura românească, în plină secetă, într-un an în care Guvernul nu a reușit de doi ani și jumătate atragerea și pregătirea de fonduri europene. Moțiunea simplă constructivă propusă de PSD prin care solicităm acordarea de 400 de lei noi pe hectar și sprijin financiar pentru producătorii agricoli cu suprafețe mici și, bineînțeles, un sprijin direct pentru cei care suferă în urma secetei și a calamităților din agricultură, ar fi reprezentat pentru toți deputații din toate partide o minimă obligație de decență politică și de minim respect pentru cei care i-au trimis în Parlament. Este inacceptabil, într-un astfel de moment în care moțiunea, repet, constructivă a PSD-ului ar fi reprezentat o brumă de speranță pentru cei care trăiesc și lucrează în agricultură să se întâmple ce s-a întâmplat azi în Parlament. Absența din toate grupurile parlamentare, inclusiv de la PSD, reprezintă un gest inacceptabil și un gest care trebuie să aibă consecințe politice. De aceea, vreau să spun la modul cel mai clar că reprogramarea pentru joi a acestei moțiuni simple reprezintă pentru parlamentarii PSD o obligație politică expresă și nu vom tolera nici un fel de absență, indiferent de motivație, la dezbaterăa pentru legile care sunt importante pentru partidul nostru și pentru toți cetățenii României. Euro-parlamentarii PSD vor veni și vor participa și la votul din Camera Deputaților pe agricultură și la cel pe pensii, iar senatorii vor fi prezenți mâine și în plenum comun și în dezbaterăa moțiunii pe sănătate din Senatul României. Credem că în acest moment este obligatoriu ca prevederile și propunerile făcute de PSD pe zona agriculturii să devină o realitate, iar dacă din motive de natură procedurală sau de jocuri de culise în Parlamentul României nu vom putea să avem aceste voturi, vom cere o sesiune extraordi-

nară la Cameră, la Senat sau la amândouă până vom rezolva cele trei probleme care sunt esențiale pentru noi și pentru cetățeni: problema pensiilor, problema sprijinului pentru agricultori și problema medicamentelor compensate pentru cetățeni.

Din punctul de vedere al Legii pensiilor, vreau să spun încă o dată că pentru PSD, intrarea în vigoare a acestei legi care prevede creșterea punctului de pensie de la 31% la 45% reprezintă o prioritate absolută. Am înțeles că în această perioadă, miniștrii de resort din guvernul actual încearcă să găsească soluții financiare pentru a răspunde prevederilor acestei legi. Vom avea joi dimineață, înainte de votul în plen, o întâlnire cu toți reprezentanții pensionarilor care vor dori să fie prezenți la Palatul Parlamentului. Fac pe această cale o invitație pentru toți pensionarii care au un interes față de această lege să fie prezenți și să vadă cum parlamentarii români se raportează la acest proiect de lege. Îi invităm pe toți la grupul parlamentar PSD, joi dimineață la ora 9, și în funcție de discuția cu domniile lor, vom avea și poziția dumneavoastră pentru dezbaterăa - sper eu, finală - pe acest proiect de lege pentru ziua de joi.

De asemenea, avem o așteptare pentru moțiunea simplă pe temă de sănătate de mâine din Senatul României, unde, repet, tema principală nu este atât ministrul Sănătății, cât problema rezolvării crizei medicamentelor pentru cei care au venituri mici și cei care se află într-o situație precară de sănătate. Acestea sunt cele trei proiecte pe care le considerăm ca fiind vitale și vom insista ca ele să fie dezbătute și aprobate în Parlamentul României mâine și joi. Repet, dacă din motive pe care nu le putem controla, acest lucru nu va fi posibil, vom cere sesiune extraordinară la Cameră și/sau la Senat pentru a le putea aproba.

De asemenea, vreau să fac un comentariu față de scrisoarea pe care președintele Traian Băsescu a trimis-o cu privire la numirile făcute de către Parlament, conform legii actuale, pentru Consiliul

de Administrație al TVR. Credem în continuare că propunerea făcută de PSD, în persoana domnului Sassu, reprezintă o propunere bună pentru conducerea TVR-ului. Vreau să reamintesc că cei care nu au făcut numiri timp de 2 ani și jumătate au fost președintele României și Partidul Democrat. Mai mult decât atât, propunerea făcută de cei de la PD, care a fost respinsă ieri la audierea în Comisia de Cultură, a fost o provocare, nu o propunere serioasă. Domnul Avramescu a venit în mod deliberat să provoace membrii Comisiei și să continue un scandal vis-a-vis de acest subiect. Neutralitatea politică a televiziunii este un lucru important și poate fi asigurată prin lipsa de interferență politică față de membrii Consiliului de Administrație. Vă asigur că PSD nu va folosi și nu va încerca să folosească influența sa politică, iar dacă televiziunea a fost înclinată să sprijine puterea, a făcut-o în mod direct și clar în acești doi ani și jumătate. Consider că este un gest de politică curentă pe care președintele îl face prin transmiterea acestei scrisori - se pare că există o problemă cu televiziunea de doi ani și jumătate pentru domnul președinte Traian Băsescu.

Am avut, de asemenea, o întrevvedere astăzi cu vice-președintele Bundestagului, doamna Susanne Kastner, o discuție, ca întotdeauna, foarte solidă. Așa cum v-a transmis și domnul vicepreședinte Cristian Diaconescu, la întâlnirea cu liderii socialiști de la Bruxelles și în Partidul Social Democrat German există aceeași apreciere cu privire la decizia PSD de a rămâne în opoziție până la sfârșitul acestui ciclu electoral și că este nevoie de o bună pregătire pentru alegerile care vin. Vreau să vă informez că în urma discuției de astăzi am decis ca domnul Diaconescu să preia conducerea Grupului parlamentar mixt PSD-SPD, din perspectiva unei colaborări mai strânse între partidele noastre pentru pregătirea ofertei noastre electorale, inclusiv a sprijinului SPD pentru alegerile europene, în care avem cu toții un interes ca un număr cât mai mare de social-democrați români să facă parte din plenul Parlamentului European.

Un ultim comentariu, legat de ceea ce reprezintă pentru Parlamentul României o obligație față de electoratul țării - vreau să vă informez că din apro-

barea conducerii partidului nostru, un număr de deputați au semnat astăzi proiectul de lege privind votul uninominal. Vom avea în continuare o dezbatere cu privire la modul în care acest proiect de lege va putea fi adoptat în ritm accelerat, dar cu o dezbatere serioasă, în Parlamentul României, pentru a putea organiza viitoarele alegeri parlamentare pe acest sistem de vot. Este o dezbatere necesară - un număr mare de români consideră că acest pas reprezintă o indicație că Parlamentul și clasa politică românească înțeleg preocuparea cetățenilor pentru o clasă politică reformată și mai responsabilă față de nevoile lor. De aceea, vreau să vă informez că ceea ce am convenit cu privire la urgentarea unui proiect de lege de tip uninominal în Parlamentul României va reprezenta o poziție constantă a partidului nostru. Azi am făcut un prim gest pentru introducerea în dezbateră Parlamentului a unui proiect de lege care va intra într-un curs normal de dezbatere și adoptare parlamentară, sperăm într-un ritm cât mai accelerat.

Pozitia Delegației social-democrate române în PE referitoare la de raportul prezentat de Comisia Europeană

(27 iunie 2007, Bruxelles)

Grupul social-democrat român în Parlamentul European constată că obiectivul subsidiar al României, și anume acela de a evita aplicarea sancțiunilor prevăzute de clauzele de salvagardare a fost atins.

În atingerea acestui obiectiv, PSD a avut un rol esențial atât pe planul politicii naționale cât și la nivel european. Astfel, prin solicitarea și susținerea restructurării guvernului Alianței DA prin eliminarea PD de la guvernare și, în special, a miniștrilor care gestionau, deficitar și subiectiv, domeniile sensibile ale agriculturii și justiției, PSD a permis îmbunătățirea situației în domeniile supravegheate de UE.

Pe de altă parte, în plan european, prin demersurile întreprinse în și prin Parlamentul European, ca și prin acțiunea la nivelul relațiilor cu socialiștii europeni, a creat un mediu informat și favorabil unor concluzii corecte și utile pentru România.

Europarlamentarii PSD observă în acest context că în perioada de redactare a raportului principalele acuze care au creat pericolul activării clauzelor de salvagardare și sancționării României au venit tocmai din partea președintelui Traian Băsescu și a fostului ministru al justiției, Monica Macovei.

Eurodeputații social-democrați au făcut eforturi considerabile spre a demonstra caracterul nefondat, populist și politicianist al acestor acuze. Concluziile Comisiei Europene demonstrează că demersurile anti-românești și anti-europene menționate anterior nu au avut succes. Declarațiile Președintelui și ale apropiaților săi nu au fost confirmate de constatările executivului comunitar.

Pe de altă parte, Delegația social-democrată română în Parlamentul European constată că obiectivul principal al României, și anume scoaterea ei din procedura de supraveghere ca urmare a progreselor țării, efectuate în special în domeniul agriculturii, justiției și luptei împotriva corupției, nu a fost atins.

Astfel, România va continua să fie supravegheată și prin aceasta să fie un membru de rang secund al UE. Singurul care avea instrumentele pentru a obține progrese reale pentru ieșirea României din această situație dificilă și dezonorantă era Guvernul României. În consecință, Guvernul român rămâne responsabil pentru progresul insuficient care menține țara într-o poziție precară la nivel european.

Anunț de presă

(28 iunie 2007)

Președintele Partidului Social Democrat, Mircea Geoană, a participat, în perioada 29-30 iunie, la Reuniunea Consiliului Internațional Socialiste de la Geneva.

Consiliul Internațional Socialiste a analizat situația principalelor zone de conflict și soluțiile pe care cea mai mare familie politică a lumii le-a propus pentru depășirea actualei stări de confruntare și tensiune.

Liderul PSD, copreședinte al Consiliului Internațional Socialiste pentru Balcani, a susținut un discurs în cadrul dezbaterii privind asigurarea stabilității în Balcanii de Vest.

Cu ocazia participării la reuniunea de la Geneva, delegația PSD a avut convorbiri cu Președintele Internațional Socialiste George Papandreu, cu Secretarul General Luis Ayala și cu alte personalități participante la reuniune.

Biroul de presă

Conferința de presă susținută de vicepreședinții PSD Rodica Nassar, Marian Sârbu și Cristian Diaconescu

(25 iulie 2007)



Rodica Nassar:

Bună ziua.

Astăzi se va dezbate la Camera Deputaților o moțiune având ca titlu "Astăzi criza în sănătate are nume propriu: Eugen Nicolaescu".

Partidul Social Democrat a introdus la Senat o moțiune simplă pe sănătate cu titlul: "Sănătatea publică este grav bolnavă, ministrul sănătății dăunează grav sănătății".

Astăzi, în plenul Camerei, vom avea dezbateri pe două moțiuni simple, Sănătate și Agricultură. Dorim să vă anunțăm că Partidul Social Democrat se va abține de la votarea celor două moțiuni și, pentru că eu mă ocup de Departamentul de Sănătate, am să vă spun că nu vom vota moțiunea pe Sănătate, deoarece considerăm că și cei care au redactat moțiunea, adică PD-PNL sunt în egală măsură vinovați de criza actuală din sistemul de sănătate. După cum știți sau poate ați aflat, cei care au redactat moțiunea sunt fostul ministru al Sănătății, domnul Mircea Cintează și deputatul PLD Sorin Paveliu. Având în vedere că repartizarea funcțiilor în Ministerul Sănătății, în Casele Județene de Asigurări de Sănătate s-a făcut pe algoritm politic, având în vedere că managerii de spitale au fost pregătiți printr-un program implementat de domnul Sorin Paveliu și că în continuare foarte multe funcții în sistemul de sănătate sunt ocupate de membri PD, prin urmare, nu credem că PD-ul este în măsură să critice sistemul de sănătate actual, și dacă pe fond, criticile aduse în această măsură sunt reale, ei se fac părtași la ceea ce s-a întâmplat după 2004 în sistemul de sănătate.

Prin urmare, Partidul Social Democrat va vota moțiunea introdusă de noi la Senat, și nu pe cea inițiată de PD-PLD. Prin urmare astăzi ne vom abține de la votul moțiunii, arătând, sigur, și motivele pentru care o facem.



Marian Sârbu:

Bună ziua.

Vreau să vă spun câteva cuvinte privind pașii pe care Biroul Permanent i-a stabilit astăzi în legătură cu Legea pensiilor. După cum știți, Partidul Social Democrat a inițiat un proiect de lege care a intrat săptămâna trecută în dezbaterile plenului. Cunoașteți punctul nostru de vedere în legătură cu această situație; după cum știți, proiectul de lege a fost retrimis la comisie printr-o speculație procedurală. Reamintim faptul că ținta politică, obiectivul nostru social-politic rămâne raportul de înlocuire între salariul mediu pe economie și punctul de pensie, respectiv pensia medie, de 45%. De aceea solicităm participarea miniștrilor Muncii și al Finanțelor la ședințele Comisiei pentru dezbaterile cât mai rapide a acestui proiect de lege. Solicităm președintelui Camerei să renunțe la toate tertipurile procedurale și să supună la vot acest proiect de lege de îndată ce raportul Comisiei pentru Muncă va ajunge în plen. Cerem ca acest proiect de lege să fie discutat în această săptămână, să fie trecut pe ordinea de zi a plenului pentru că, în caz contrar, vom solicita o sesiune extraordinară pentru acest proiect de lege.

Căldurile foarte ridicate din ultimele zile îi obligă, după cum știți pe angajatori să ia o serie de măsuri. Dorim să reamintim angajatorilor că, în conformitate cu ordonanța 99/2000, au obligația ca în aceste situații să asigure condiții speciale lucrătorilor și reamintesc faptul că legea prevede ca la temperaturi de peste 37°C angajatorii au obligația să reducă intensitatea programului, asigurând niște pauze rezonabile în locuri umbrite, plus 2-4 litri de apă salariaților. În acest context solicităm inspecției

muncii să intensifice controalele mai ales pe șantierele de construcții, acolo unde, în această perioadă, efortul este mult peste ceea ce înseamnă media admisă.

Vă mulțumesc.



Cristian Diaconescu:

Le mulțumesc colegilor pentru elementele prezentate. Vreau să vă spun că tratăm cu cea mai mare seriozitate și trei sferturi din discuția din Biroul Permanent Național a fost dedicată acestor probleme, în special chestiunile legate de asistența socială și sănătate. Vreau în rezumat să vă spun care sunt etapele pe care intenționăm, din punct de vedere politic, să le urmăm în Parlament.

În primul rând, dincolo de proiectul de lege care, în mod ciudat, a fost trimis înapoi la comisie, privind mărirea punctului de pensie la 45 %. Noi insistăm și orice fel de discuție din partea PSD va avea drept țintă obligarea Guvernului de a-și asuma această responsabilitate în ceea ce privește mărirea punctului de pensie la 45 %. În proiectul nostru de lege există și elemente privind gestionarea fondurilor, atragerea fondurilor pentru crearea unui plus bugetar în scopul punerii imediate în aplicare a acestor măsuri. Totodată, modul în care structurezi bugetul și modul în care îți acoperi domeniile macro-economice este o responsabilitate nu numai politică, dar și profesională a Guvernului. Vreau să spun că nu este obligația noastră, ca partid de opoziție, să identificăm resursele pe care Guvernul trebuie să le folosească în acest sens - este o responsabilitate a celor care și-au asumat puterea de a da satisfacție milioanei de oameni față de care în acest moment avem obligații foarte serioase, rezultate și din neîmplinirile din alte perioade, fără doar și poate. Dar în acest dialog pe care, în mod normal, un partid de opoziție îl are cu societatea, obligația principală a unui partid de opoziție este să prezinte variantele pentru îmbunătățirea nivelului de trai al oamenilor.

Din acest punct de vedere, vreau să vă informez faptul că noi am identificat și o altă lege care a fost adoptată în 2004, privind majorarea pensiei de urmaș, care în mod inexplicabil nu este pusă în aplicare în ultimii trei ani. Este o chestiune care nu ține numai de un bun-simț politic, dar ține de responsabilitatea ministerială! Din acest punct de vedere, identificăm foarte multe teme față de care Guvernul se face că nu înțelege modul în care trebuie să acționeze. Sigur că decontul față de societatea

românească se va realiza la alegeri, dar până atunci ceea ce se întâmplă cu o categorie de cetățeni ai României extrem de defavorizată, față de care toți cei care suntem în politică sau am fost la guvernare avem responsabilități foarte clare, este inacceptabil.

Astfel, vom discuta moțiunile depuse de Partidul Democrat și de Partidul Social Democrat; în mod natural, ne vom abține de la vot în ceea ce privește moțiunile depuse de PD, pentru că acestea se rezumă la o perioadă foarte scurtă de timp. Problemele din sănătate și din domeniul asistenței sociale au devenit tot mai grave începând cu anul 2005 și este nefiresc să limităm responsabilitatea unui partid aflat și acum la putere la o perioadă de timp pe care consideră că nu îi este imputabilă, motiv pentru care ne vom abține - ar fi de altfel și lipsit de sens să votăm împotriva acestei moțiuni, în condițiile în care sunt o serie de elemente în ceea ce spune PD-ul care sunt reale.

Vom susține, evident, moțiunile, cea de la Camera Deputaților în ceea ce privește Legea Pensiilor, precum și moțiunea privind agricultura. Aceste moțiuni, așa cum spunea și președintele partidului, au niște elemente concrete. Conform deciziei Curții Constituționale, chiar dacă nu se pune problema demiterii ministrului Agriculturii sau Sănătății, este obligatoriu pentru Guvern să aplice elementele pozitive de politică pe baza cărora Parlamentul se pronunță, în condițiile în care aceste moțiuni vor fi aprobate. Din această perspectivă, este evident că în acest moment, Guvernul, dincolo de acțiuni administrative pe care trebuie să le facă dacă aceste moțiuni sunt aprobate, trebuie să aplice politic măsurile care au fost aprobate și puse în evidență prin moțiunile noastre.

Solicităm discutarea cât se poate de urgent a Legii privind majorarea pensiilor. Dacă acest lucru nu se va întâmpla, dacă Guvernul nu va avea o poziție oficială în cursul zilei de miercuri, când este ședință de Guvern, vom insista ca Parlamentul să își prelungească activitatea cu încă o săptămână, pentru a avea timpul necesar, și Comisiile, dar și Parlamentul, să se pronunțe și să adoptăm prin vot această lege. Dacă nimic din toate aceste demersuri nu va fi realizat, dacă vom constata că prin mijloace administrative, mecanisme procedurale, se amână discutarea legii privind majorarea punctului de pensie, avem în vedere introducerea unei moțiuni de cenzură, imediat după expirarea acestei perioade.

Vă mulțumesc.

Conferința de presă susținută de deputatul Ioan Cîndrea și europarlamentarul Dan Mihalache

(24.06.2007)



Ioan Cîndrea: La primul punct al acestei conferințe de presă voi aborda problema pensionarilor și a proiectelor de lege pentru modificarea Legii 19. Așa cum știți, încă din octombrie anul trecut, partidul nostru, printr-un grup de experți și deputați din Camera Deputaților, a propus un proiect de modificare a Legii pensiilor. Marți a fost o dezbateră în plen, urma votul final la acest proiect de lege care prevede modificarea punctului de pensie și creșterea acestuia de la 30 la 45 la sută. Din păcate, domnul Bogdan Olteanu, cu aportul considerabil al Partidului Democrat, a propus retrimiteră la Comisia de Muncă și Protecție Socială din Camera Deputaților. În această situație, urmează ca săptămâna viitoare să fie hotărâtoare pentru aprobarea acestui proiect de modificare a Legii pensiilor.

Este un subiect la care noi ținem foarte mult, fiindcă problema pensionarilor și a veniturilor acestora este o problemă gravă și esențială din punctul nostru de vedere și a venit momentul ca și pensionarii să beneficieze de o creștere substanțială a veniturilor. În această situație, în care proiectul de lege este la Comisie, noi îl somăm public pe președintele Comisiei de Muncă și Protecție Socială, Barbu Gheorghe, să convoace de urgență, luni, Comisia, pentru a prelua dezbaterile pe acest proiect de lege și, bineînțeles, să invite miniștrii Muncii și al Finanțelor să își spună punctul de vedere. Au fost invitați și nu au onorat această invitație pe tot parcursul legislativ al acestui proiect de lege. Din punctul nostru de vedere, parlamentarii PSD nu vor intra în vacanță și vom forța o sesiune extraordinară a Camerei Deputaților pentru dezbateră Legii pensiilor și a modificărilor propuse.

În același timp, cerem Guvernului ca până miercuri să-și exprime public punctul de vedere în ceea ce privește susținerea sau nesusținerea propunerilor de creștere a pensiilor prevăzute în aceste proiecte

și, bineînțeles, soluțiile financiare și punctul de vedere referitor la aceste soluții pe care le-am înaintat odată cu aceste proiecte de lege. Dacă soluțiile financiare nu vor fi cele satisfăcătoare din punctul nostru de vedere, în sensul creșterii pensiilor, vom depune o moțiune de cenzură pe această temă, pe problema pensiilor.

Aș vrea să vă spun de ce pentru noi această problemă este așa de importantă: 75% din pensionarii din România au pensii sub coșul minim de consum, ceea ce spune că două treimi din pensionari trăiesc prost și nu au veniturile necesare să se întrețină. De altfel, și sondajele de opinie ne arată că 80% din pensionari sunt nemulțumiți. În ultimii doi ani de zile, procesul de recalculare a fost perturbat datorită faptului că s-a redus punctul de pensie de la 38% în 2004, la 31%, deci a scăzut cu șapte puncte procentuale, în loc să crească, ceea ce ar fi condus la o valoare a punctului de pensie în valoare de 45 %, cât cer pensionarii, motiv pentru care tot acest proces de recalculare a însemnat înghețarea pensiilor pentru 73% din pensionari.

La toate aceste probleme se adaugă și lipsa acută a medicamentelor compensate, care aduc un plus în greutatea pensionarilor, lipsa fondurilor din spitale, care creează greutate în special pensionarilor și faptul că 50% din biletele de tratament destinate pensionarilor au fost reduse, de la 400.000 la 200.000.

Aș vrea să vă spun care sunt principalele prevederi ale proiectului de lege: punctul de pensie să crească de la 31 la 45% - punctul esențial al proiectului de lege; dublarea pensiilor pentru agricultori - creșterea punctului de pensie de la 0,25 la 0,50 pentru fiecare an realizat de către agricultori; introducerea pensiei minime garantate - 30% din valoarea punctului de pensie, ar fi undeva la 165 de RON. Aceste propuneri nu sunt populiste, nici demagogice - am prevăzut soluțiile financiare: o alimentare a bugetului de asigurări prin suprataxarea unor ramuri cu o rată a câștigului foarte ridicată, cum ar

fi producția și comercializarea petrolului, tutunului, alcoolului, jocurilor de noroc, pariuri. Am propus o cotă minimă de 5% a supraveneriturilor realizate în aceste domenii, 5% din veniturile brute realizate de două companii naționale ale statului cu o rată a profitului ridicată - Loteria Română și Imprimeria Națională și 50% din veniturile realizate de Fondul Proprietatea, el devenind astfel și un fond de solidaritate socială care să alimenteze bugetul de asigurări sociale. Se vorbește foarte mult de costuri - costurile reale sunt astăzi, în 2007, de doar 20 de miliarde de lei, bani destinați plății pensiilor; din calculele și fundamentările noastre, costurile vor crește cu 7 miliarde de lei, deci un total de 27 de miliarde de lei - toți acești bani au fost prevăzuți în proiectul de lege, în fișa financiară care asigură resursele necesare.

Vă mulțumesc.



Dan Mihalache: Bună ziua. La această oră, care nu este foarte plăcută pentru nici unul dintre noi, dați-mi voie să aduc în fața dumneavoastră trei teme de discuție.

În primul rând, Partidul Social Democrat solicită Curții de Conturi să analizeze legalitatea și oportunitatea plimbării la Neptun a unui grup de prieteni ai domnului Traian Băsescu. Noi considerăm că această plimbare pentru reflecția personală a președintelui reprezintă un mod nepermis de cheltuire a banului public. Dacă domnul Traian Băsescu dorea să aibă o discuție privată cu un grup de prieteni, autointitulați grup de intelectuali, n-avea decât să-i ducă cu mașina personală până la Neptun. Asta este o primă temă și noi considerăm că instituțiile statului, în speță Curtea de Conturi, trebuie o dată și-o dată să-și intre în atribuții și să sancționeze acest mod nepermis de cheltuire a banului public.

În al doilea rând, Partidul Social Democrat consideră că este nevoie de o dezbatere amplă cu societatea civilă, cu partidele politice, cu toți cei interesați de modificarea constituției. Această dezbatere trebuie să fie una publică, nu una secretă, și să ducă într-adevăr la consolidarea democrației, nu la insti-

tuirea unui nou autoritarism. Maniera în care unii înțeleg această dezbatere despre modificarea constituției trimite la Iosif Visarionovici Stalin. Nu suntem în acea epocă în care Traian Băsescu să rescrie el, împreună cu un grup de prieteni, documentul fundamental al statului. Repet, Partidul Social Democrat consideră că orice fel de discuție despre modificarea constituției trebuie să consolideze democrația, să întărească rolul Parlamentului și al autorităților alese prin vot, nu să ne trimită la o întărire, la un nou autoritarism care are un iz de dictatură personală.

Un al treilea subiect: Partidul Social Democrat privește cu un optimism rezervat rezultatele Summit-ului European de săptămâna trecută. Măine, în Biroul Permanent Național vom avea o discuție mai largă asupra rezultatelor Consiliului European. După cum știți, președintele Partidului Social Democrat, Mircea Geoană, a fost la întâlnirea liderilor socialiști de dinaintea Summit-ului European și probabil că mâine, după Biroul Permanent Național, vom prezenta un punct de vedere consolidat privind discuțiile care au avut loc la Consiliul European. Ceea ce pot să vă spun este că în acest Consiliu European și, în general, în dezbaterile despre noul tratat constituțional, România a strălucit printr-o absență de idei desăvârșită. Nu am avut o discuție înainte, ar fi fost normal ca înaintea unui asemenea proces complex de negociere care a implicat Tratatul Constituțional să avem o discuție la nivelul Parlamentului României, să avem o discuție consolidată, nu cu o zi înainte cu actorii politici. Nu am avut o asemenea discuție, drept pentru care România nu a avut, și din păcate nu are nici acum un punct de vedere foarte clar conturat privind arhitectura de organizare a intrării în Uniunea Europeană. În schimb, România a compensat această tăcere de idei printr-o prezență supradimensionată la Consiliul European. Cred că, probabil, suntem singurul stat din Uniunea Europeană care și-a trimis la Consiliul European și președintele și premierul, deși cel puțin unul dintre ei nu avea ce să caute acolo. Deci am compensat această tăcere de idei printr-o supra-reprezentare care, probabil, stârnește ironia partenerilor din

Uniunea Europeană.

Miercuri, în Parlamentul European, și aici vorbesc în calitate de membru al Parlamentului European, doamna Angela Merkel va prezenta concluziile președinției germane ale Uniunii Europene, va fi o mini-sesiune consacrată acestui subiect. Deci, probabil că după această prezentare a președinției

Uniunii Europene și după punctul de vedere al Comisiei vom putea discuta mai mult pe tema concluziilor Summit-ului European.

Vă mulțumesc.



Indicațiile ministrului Nicolăescu nu ne "răcoresc"

22 iunie 2007

19 oameni au murit în numai trei zile de caniculă. Ne topim de cald pe stradă, în spitale, în casele noastre, iar ambulanțele sunt o raritate.

În condițiile în care se cunoștea încă din primăvara acestui an că vom avea parte de o vară caniculară, ministrul sănătății trebuia să vină cu un plan de măsuri în sprijinul populației. Un ministru nu trebuie să se rezume doar la măsuri pompieristice super-

mediatizate. El trebuie să fie un participant activ pentru prevenirea cazurilor provocate de caniculă, prin acțiuni de control la unitățile sanitare pe care le are în subordine și la Serviciul de Ambulanță Publică.

Licitația pentru achiziționarea de noi ambulanțe a fost amânată de ministrul sănătății mult prea multă vreme. Acum, această decizie își produce efectele. Principalul vinovat pentru această situație este însuși mi-

nistrul Nicolăescu.

La cum înțelege dânsul să facă reformă în sănătate, populația României va scădea cu câteva procente până la sfârșitul guvernării de dreapta.

Senator Sorin Oprescu
Vicepreședinte al Comisiei de Sănătate a Senatului

Centralizare sau descentralizare?

22 iunie 2007

Măsura de centralizare a sistemului sanitar continuă. Ministrul Nicolăescu vrea acum să-și subordoneze și Casa Națională de Asigurări de Sănătate (CNAS).

Prin subordonare, dl. Nicolăescu va desființa Consiliul de administrație al CNAS, care are atribuții în administrarea și gestionarea Fondului Național Unic de Asigurări de Sănătate. În acest fel, ministrul va avea control total asupra fondurilor gestionate de CNAS.

Îi reamintim domnului ministru că în 2004, când au preluat guvernarea, CNAS era coordonată de Ministerul Sănătății prin OUG 150/2002, dar aceasta era o instituție autonomă, iar președintele CNAS

era ordonator principal de credite.

Prin subordonarea CNAS se va distruge și unul dintre principiile fundamentale ale asigurărilor naționale de sănătate și anume participarea persoanelor asigurate, a statului și a angajatorilor la managementul fondului de sănătate, astfel acestea nemaiputând fi numite asigurări sociale de sănătate.

Cu trecerea timpului se dovedește că politica pe care PSD-ul a aplicat-o pentru sănătate în perioada 2000 - 2004 a fost una foarte bună. Altfel nu ne explicăm de ce, după numai doi ani și jumătate de guvernare portocalie, dă cu "dreapta" în "stânga"?

Senator Sorin Oprescu,
Vicepreședinte al Comisiei de Sănătate a Senatului



Violența naște violență !

(20 iunie 2007)

PSD își exprimă dezamăgirea și indignarea față de propunerea doamnei deputat Lia Olguța Vasilescu privind introducerea "bătăii moderate" ca formă de pedeapsă în școli. Doamna Lia Olguța Vasilescu este președinta Comisiei de Învățământ din Camera Deputaților, iar declarația sa poate fi interpretată și ca o incitare cu iz penal la violență împotriva elevilor, venită din partea unui oficial cu responsabilități în Parlamentul României pe acest domeniu.

Școala nu trebuie să fie în situația în care să se apere folosind aceeași armă. Dimpotrivă, școala trebuie să răspundă rațional comportamentelor antisociale ale elevilor, care să fie îndrumați pe calea cea bună de către profesori.

Profesorii trebuie să fie un model pentru elevi, un model de integritate și nu de violență. Școala nu trebuie să incite la violență și nu trebuie să alimenteze agresivitatea tinerilor.

PSD consideră că soluția privind combaterea violenței de orice natură în școli este mărirea

numărului de psihologi și aplicarea Legii privind siguranța elevilor în unitățile de învățământ. PSD atrage atenția doamnei deputat că educația modernă se face cu răbdare, prin consiliere, prin sprijin și prin oferirea de modele elevilor.

Școala românească nu trebuie să se reîntoarcă la metode învechite, demne de Evul Mediu, care intră în contradicție flagrantă și cu normele europene și legislația în vigoare!

PSD își exprimă solidaritatea față de poziția adoptată de Federația Națională a Părinților, care dezaprobă pe bună dreptate această inițiativă a doamnei deputat.

PSD respinge cu fermitate propunerea doamnei Lia Olguța Vasilescu, considerând că punerea ei în practică ar duce la escaladarea violenței în școli și nicidecum la combaterea acesteia.

Ana Birchall

**Șef al Departamentului de Educație publică și
Cercetare al PSD**



Deficiențe grave

(27 iunie 2007)

Schița de raport a Comisiei Europene ne indică faptul că sunt serioase deficiențe în ceea ce privește capacitatea instituțională a Ministerului Agriculturii de a gestiona banii alocați de Uniunea Europeană pentru fermierii români.

Potrivit reglementărilor UE, România, ca stat membru, trebuie să dispună de un Sistem Integrat Administrativ și de Control (IACS) pentru plățile directe destinate fermierilor și dezvoltării rurale, în vederea evitării fraudelor.

În primăvara acestui an, autoritățile române au transmis un raport la Bruxelles în care au arătat că din cele patru module IACS sunt disponibile două și acestea doar ca prototipuri.

Proiectul de raport arată că principala îngrijorare este legată de conectarea registrului fermierilor la sistemul de identificare a parcelelor, de capacitatea administrativă și logistică, de sistemul IT și de calitatea bazelor de date.

Pe de altă parte, la nivel teritorial, unitățile

Agenției de Plăți și Intervenții în Agricultură se confruntă cu probleme legate de lipsa spațiilor. În unele județe din Transilvania, aparatura performantă pusă la dispoziția APIA a ajuns să fie depozitată în WC-urile instituțiilor publice.

Toate acestea ar putea să ducă, în urma auditului CE, care se desfășoară în prezent, la retragerea provizorie a 25% din fondurile alocate României pentru domeniul agricol.

Ne facem datoria să-i atragem atenția actualului ministru al agriculturii, așa cum am făcut-o și în cazul fostului ministru Gheorghe Flutur - insensibil la adevăratele probleme ale agriculturii - asupra acestor riscuri.

Dincolo de ceea ce reprezintă cei 25% pentru fermierul din România, rămâne valabilă afirmația noastră că nu există capacitatea instituțională de a rezolva aceste deficiențe.

Senator Ilie Sârbu
Vicepreședinte

Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincal“, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: isd@rdsmail.ro și la Biroul de presă al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72