



# Buletin săptămânal

Newsletter

Anul VII, nr.27 (320)  
14-20 iulie 2007



Realizat de Institutul „Ovidiu Șincai“  
și Biroul de presă al PSD

## SUMAR

- Români au dreptul de a-și alege parlamentarii pe care îi vor (20 iulie 2007)
- Conferința de presă susținută de președintele PSD, Mircea Geoană (19 iulie 2007)
- Conferința de presă susținută de vicepreședintele PSD, Cristian Diaconescu și deputatul PSD Eugen Nicolicea (15 iulie 2007)
- Conferința de presă susținută de vicepreședinții PSD, Cristian Diaconescu și Ilie Sârbu (16 iulie 2007)
- Criza grâului, ignorată de Guvern (18 iulie 2007)
- Dezinformare în privința PNDR (19 iulie 2007)
- PSD condamnă propunerea privind introducerea unor noi evaluări naționale pentru clasele a II-a și a VI-a (16 iulie 2007)
- PSD susține demersul Federației Educației Naționale (18 iulie 2007)
- Emil Boc dovedește ca nu este nimic altceva decât un impostor (17 iulie 2007)
- Autostrada prostiei sau a "băieților deștepți"? (16 iulie 2007)
- Radu Podgorean și Adrian Severin cer Comisiei Europene o amânare a aplicării eco-condiționalităților în agricultura românească (Bruxelles, 17 iulie )
- Organizațiile județene

Această publicație poate fi accesată pe site-ul [www.fisd.ro](http://www.fisd.ro)



## Românii au dreptul de a-și alege parlamentarii pe care îi vor (20 iulie 2007)

Președintele PSD Mircea Geoană s-a aflat vineri, 20 iulie 2007, în județul Argeș, unde a participat la ședința Comitetului Executiv al organizației PSD Argeș, s-a întâlnit cu conducerea filialei PSD Mioveni, a vizitat târgul meșterilor populari din Mioveni, precum și alte câteva târguri locale tradiționale specifice sărbătorii ortodoxe Sf. Ilie.

Liderul PSD a criticat intenția Președinției de achiziționare a unor nave prezidențiale de tipul celor folosite de George Bush sau Vladimir Putin. Mircea Geoană a cerut Președinției să precizeze *"de unde și în ce condiții"* va fi alocată suma de 300 milioane de euro, *"o cheltuială mult prea mare pentru bugetul României"*. *"De ce președintele Băsescu nu are și în cazul acestor aeronave aceeași preocupare pentru sursele de finanțare ca în cazul majorării pensiilor?"*, a declarat președintele PSD. El l-a criticat pe președintele Băsescu pentru că antagonizează două categorii sociale importante: pensionarii și salariații. *"Este periculoasă concepția că jumătate din România - partea activă - trebuie protejată, iar cealaltă jumătate reprezintă un rest, un balast"*, a spus Mircea Geoană.

El a subliniat necesitatea adoptării unor măsuri adecvate pentru reducerea efectelor secetei, recomandând Guvernului să achiziționeze de la țărani care nu mai au furaje, pentru rezerva de stat, animalele aflate în gospodăriile acestora. De asemenea, liderul PSD a făcut apel la președintele Băsescu și la toate partidele parlamentare pentru realizarea unui proiect de lege privind votul uninominal care *"să răspundă aspirațiilor românilor de a-și alege parlamentarii pe care îi doresc și pe care să îi poată trage la răspundere"*.

Biroul de presă al PSD



## Conferința de presă susținută de președintele PSD, Mircea Geoană

(19 iulie 2007)

Bună ziua.

După ce timp de două săptămâni domnul președinte Traian Băsescu nu a dorit să promulge legea pensiilor, a ajuns în final tot la concluzia noastră. Este însă regretabil că șeful statului a ales să facă acest tip de teatru politic, pentru simplul fapt că este o lege inițiată și propusă de Partidul Social Democrat. Trăgând linie și lăsând la o parte orice conflict între palate și actori politici este importat că proiectul PSD pe legea pensiilor a trecut și că va intra în vigoare. Angajamentul nostru pentru viitor este ca orice guvern să fie în măsură să respecte această lege. Noi, PSD, vom fi cel mai aprig și constant susținător al aplicării acestei legi.

Viața pensionarilor nu se rezumă totuși doar la pensii mai bune. Vreau să vă reamintesc faptul că au fost foarte multe discuții cu privire la sume, cifre și procente, și că ceea ce facem în prima etapă, care va intra în vigoare la 1 ianuarie 2008, este să aducem punctul de pensie la valoarea de 38%, pe care guvernarea PSD a lăsat-o la final de 2004. Astăzi, după doi ani de guvernare de dreapta a ajuns la 30-31%. 37,5% în 2008 nu înseamnă decât revenirea la coeficientul punctului de pensie din salariu mediu brut de la finalul guvernării PSD. Suntem de acord că trebuie să găsim forme mai creative de finanțare a sistemului public de pensii, suntem absolut convinși că executarea unui audit extrem de sever cu privire la cheltuielile guvernamentale ar putea să elibereze aproximativ 1% din PIB. Vreau să reamintesc faptul că partidul nostru a propus și va insista atunci când parlamentul se va reîntoarce din vacanța de vară, ca resursele din privatizare și ceea ce este alocat Fondului Proprietatea, să fie transferate către un fond al pensionarilor care să prezinte resurse suplimentare pentru un trai decent, demnitate și respect din partea societății pentru acești seniori.

Singurul lucru pe care l-aș avea de comentat cu privire la declarația de ieri a președintelui Traian

Băsescu este că nu este sănătos și este contra-productiv să pui în conflict segmente de populație. Nu este normal și nu este sănătos pentru democrația românească să contrapui pensionarii, care astăzi sunt seniorii societății, cu cei care sunt în acest moment partea dinamică a aceleiași societății. Credem că rolul unui președinte este de asigurare a unui echilibru, a unei armonii între generații.

Am transmis tuturor liderilor politici, președintelui României, președinților partidelor parlamentare și neparlamentare, o scrisoare prin care îi invităm pe absolut toți cei care doresc să contribuie la un pact național pentru educație, să avem un dialog pentru a putea ajunge la un acord politic asumat de pe poziții egale.

Partidul Social Democrat propune ca Pactul Național pe Educație să fie un unul pentru următorii 10 ani de zile, în care să avem un plan de acțiune concret. Propunem ca în premieră, în sistemul de construcție al bugetului țării să introducem pentru subiectul educație, sistemul de bugetare multianual, astfel încât să avem garanția că ceea ce va face actualul guvern, va putea fi transferat printr-un buget aprobat de executiv și pentru anii următori și pentru guvernul următor. Acest proiect politic trebuie să conțină pe lângă un plan de acțiune concret și obiective, responsabilități și resurse, astfel ca în următorii ani de zile viitoarele guverne să poată transpune aceste priorități în realitate.

Propunerea președintelui de stabilire a educației ca prioritate națională este un lucru bun ca și convocarea Comisiei prezidențiale pentru educație. Există însă și un risc, anume competiția electorală și concursul de frumusețe care există între politicieni și partide, ceea ce poate să afecteze acest raport politic. Considerăm că un cadru apolitic, o cupolă neutră, de ce nu, Academia Română, să reprezinte locul în care să ne adunăm cu toții și să putem să convenim asupra unui Pact Național pentru Educație, care să fie transpus într-un acord politic

pe următorii 10 ani.

Sunt convins că scrisoarea noastră va fi primită cu deschidere și receptivitate de către toți cei care doresc să avem o educație pe măsura ambițiilor europene ale națiunii române.

Am avut o întâlnire la sediul central al partidului cu echipa noastră de europarlamentari, o echipă valoroasă, o echipă care reprezintă în mod cert cea mai competentă și influentă echipă de parlamentari români trimiși în Parlamentul European. Sunt cel puțin 5 sau 6 rapoarte pe care europarlamentarii PSD le-au prezentat în fața plenului Parlamentului European, aceștia având poziții de influență în comisii importante. Spre exemplu, Adrian Severin, pe lângă funcțiile pe care le exercită ca și coordonator al grupului celor 35 de europarlamentari și lider al grupului nostru este și reprezentantul Parlamentului European în relația cu Ucraina. Simțim că există dificultăți de comunicare oficială între București și Kiev, în pofida declarațiilor care au fost făcute între președintele României și președintele Ucrainei.

Ceea ce am decis astăzi este ca partidul nostru să declanșeze în perioada următoare o formă de pre-campanie. Adrian Severin este cel care va coordona oferta politică și strategia, împreună cu alți colegi din conducerea partidului și de secretarii noștri executivi. Vreau să vă informez că oferta noastră va fi dezbătută în interiorul partidului spre validare, așa cum am făcut în fiecare document important al partidului. În această vară, candidații noștri și conducerea partidului vom încerca să o dezbatem și cu publicul și cu electoratul. Partidul Social Democrat este mândru că face parte din Partidul Socialiștilor Europeni, fiind o familie politică ce a creat și este gardianul Europei Sociale. Ambitia noastră este ca PSD-ul să devină promotorul și gardianul unui model social în România. Suntem convinși că elementul de identificare ideologică va fi important în această campanie. Vom avea după această perioadă de validare internă și publică, un consiliu național la început de septembrie, în care vom finaliza ordinea concretă pe listă în urma unui sondaj de opinie așa cum am anunțat. Apoi, vom lansa în mod public campania pentru Parlamentul European, care va

avea loc la final de noiembrie.

Fiecare om politic și fiecare lider politic face reclamă propriei sale echipe, este un lucru firesc, dar dacă vă uitați pe numele care sunt evocate pentru lista noastră de la Adrian Severin la Ioan Mircea Pașcu, de la Corina Crețu la Cristian Diaconescu, de la Victor Ponta la Titus Corlățean, cred că fără îndoială reprezentanții pe care dorim să îi trimitem reprezintă cea mai reductibilă, competentă și profesionistă echipă pe care orice partid din România o poate propune în fața electoratului. Sunt foarte mândru de colegii și kolegele noastre și sunt convins că vom avea un rezultat foarte bun la aceste alegeri pentru parlamentul European.

Ca ultim cuvânt, după amiază va avea loc o întâlnire a echipei de campanie, Liviu Dragnea fiind cel care va coordona împreună cu secretarul general această campanie.

Cu privire la situația dramatică legată de secetă și de caniculă am două comentarii. Nu cred că este normal ca într-o perioadă atât de dificilă personajele importante din administrația publică, de la conducerile marilor orașe ale țării, să găsească pretexte pentru a lipsi din țara și pentru a merge undeva la o climă mai blândă. Nu este suficient ca la aerul condiționat de la Palatul Victoria să se întâlnească în fiecare zi un așa zis comitet de criză. Cred că leadership-ul se face prin exemplul personal și nu cred că este normal ca în această perioadă premierul Tăriceanu să fie plecat din țară, indiferent de motiv. Nu cred că este normal ca primarul Videanu să lipsească din București indiferent cât de plăcut este în Alpii francezi. În astfel de momente este normal ca cetățenii să simtă că cei aleși sunt prezenți și ca încearcă să rezolve ceva pentru ei.

Sper să nu am dreptate, dar îmi este teamă de faptul că actuala criză din agricultură va compromite recolta pe acest an și îmi este teamă de faptul că am putea să avem diminuare a creșterii economice cu până la 2 %, ținând cont că anul trecut am avut un an agricol slab. Dacă această caniculă continuă, riscăm să fim într-o situație disperată în agricultură. Aici vreau să semnalez propunerea celor din Brăila și anume, agricultura din toată țara să fie declarată calamitată.

În mod evident se impune în aceste clipe nefericite o strategie globală de luptă împotriva schimbărilor climatice și de protecție a mediului, este momentul să propunem un program și mai ambițios, este nevoie de revenire la împădurire în mod agresiv. Pentru asta este nevoie de împădurire a unui milion de hectare, ceea ce înseamnă un efort financiar pe termen mediu, iar guvernul acesta și cele care îi vor urma trebuie să și-l asume.

Mi se pare nefiresc ca strategia de energie pe care Guvernul o pregătește în aceste zile să lipsească din dimensiunea de schimbări climatice. O evaluare strategică a impactului pe mediu de dezvoltare rurală, pe agricultură și un program serios pe acest subiect, chiar se impune în acest moment. Suntem dispuși să intrăm într-un dialog constructiv pe această temă cu celelalte forțe politice parlamentare.

Vă mulțumesc.

## Conferința de presă susținută de vicepreședintele PSD, Cristian Diaconescu și deputatul PSD Eugen Nicolicea

(15 iulie 2007)

### **Cristian Diaconescu:**

Bună ziua.

Aș vrea să încep spunând că Partidul Social Democrat a reiterat solicitarea adresată președintelui României pentru a promulga legea privind majorarea pensiilor. În acest moment președintele are dreptul constituțional de a cere premierului să prezinte sumele și fondurile necesare pentru punerea în aplicare a oricărei legi înainte de promulgare. Pe de altă parte, este evident că cei care aprobă sau constituie bugetul național ca și bugetul asigurărilor sociale care stau la baza majorării pensiilor sunt pe de-o parte Guvernul, iar pe de altă parte Parlamentul. Noi considerăm că solicitările pe care și le adresează reciproc cele două palate nu reprezintă decât fațetele unui același scandal politic care lovește în mod nedrept pensionarii. După aprobarea legii privind majorarea legii în Parlament, practic peste 5 milioane de cetățeni români și-au făcut calcule sperând că cel puțin în iarna care vine vor scăpa de obsesia facturii la întreținere sau a costurilor medicamentelor. În acest moment oamenii trebuie să știe că datorită scandalului gratuit de la nivelul clasei politice așteptările lor sunt amenințate.

Cei care în mod iresponsabil se bulucesc să dobândească beneficii de imagine sau electorale ar trebui să știe un singur lucru, anume că această lege a pensiilor reprezintă o reparație necesară a unei nedreptăți sociale. Legea a fost inițiată în 2005 de PSD, a fost aprobată în Parlament și după promulgare sa trebuie să devină obligatorie. Dacă legea va fi restituită de către instituția prezidențială către Parlament, în primul rând conform normei constituționale vor trebui indicate măsurile, articolele și prevederile pe care instituția prezidențială le consideră necorespunzătoare. În orice caz, PSD va convoca o sesiune extraordinară a Parlamentului pentru rezolvarea definitivă a acestui subiect. În mod evident discutăm de o singură lege.

Totodată, vreau să clarific o serie de aspecte care au apărut în mediul public. PSD va susține o serie de proiecte legislative care sunt prezente în programul nostru România Socială. Avem mandatul unui par-

tid de stânga în fața ascensiunii dreptei în România, care a devenit subiect de discuție nu numai pe plan național, dar și internațional. Proiectele pe care le vom promova în toamnă îi vizează pe pensionari, fiind legate de situația din agricultură, dar vor fi și proiecte pe care noi le considerăm fezabile din punct de vedere economic. Ele nu vor afecta echilibrele macroeconomice și nici statutul României de membru al Uniunii Europene. Următoarele proiecte de lege social democrate vor avea și o analiză proprie a Partidului Social Democrat asupra efortului bugetar presupus de legile respective și a modului în care acest efort bugetar poate fi amortizat. Continuăm să credem că o politică guvernamentală, bugetară și fiscală adecvată poate să se adreseze pozitiv întregii societăți românești. Nu este vina nimănui și cu atât mai puțin a Partidului Social Democrat care a votat împotriva acestui program de guvernare, faptul că în acest moment, Guvernul caută disperat resurse pentru a acoperi inechități sociale. Insistăm ca Guvernul să caute bani la Fondul Proprietatea, să crească taxele pe tutun, pe alcool, pe jocurile de noroc inclusiv cote din activitatea Loto Pronosport și pe aceste baze să își găsească fondurile necesare. Respingem orice idee a actualului Guvern de a transfera responsabilitatea de susținere a eforturilor de asistență socială în sarcina altor categorii socio-profesionale. Este o aberație care nu poate să fie avută în vedere. Există surse de venituri la dispoziția Guvernului, fie din fondurile pe care le putem accesa de la Uniunea Europeană și care se află la plafonul de zero. Singurii bani care intră de la Uniunea Europeană în acest moment în România sunt din fondurile angajate din proiecte de pre-aderarea. Din această perspectivă repetăm, există surse eficiente pentru a asigura un echilibru al nivelului de trai la nivelul întregii societăți.

O a doua temă abordată la Comitetul Executiv a fost legată de educație și de modul în care noi, PSD, vedem dezbateră din acest domeniu. Săptămâna aceasta a fost prezentată o strategie la administrația prezidențială. Această strategie are părți pozitive cum a fost și cazul altor strategii, dar situația din sis-

temul educațional rămâne absolut incertă. Nu avem în acest moment nici un proiect public pe baza căruia să putem trage concluzia că vor progresa. Noi credem că șansa unei astfel de înțelegeri la nivel național nu poate veni decât din asumarea unui proiect comun de educație inițiat de cadrele didactice, sindicatele din învățământ, asociațiile profesionale și organizațiile neguvernamentale. Administrația și politicul au eșuat în ceea ce privește dezvoltarea educației românești și este necesar în acest moment să înțelegem același lucru și ceea ce dorim de la acest sistem. Unii înțeleg că trebuie mărite salariile, alții că trebuie schimbată curricula și că trebuie făcute investiții, dar evident trebuie creată o ordine de priorități.

Conducerea PSD este mandată să inițieze o dezbatere cât mai largă din acest punct de vedere și din această dezbatere cuvântul politic trebuie să dispară.

Probabil că o consultare mai largă a ceea ce înseamnă cadre didactice, așteptări ale părinților, ale celor care învață în sistemul educațional nu a fost făcută în România în mod serios niciodată. În același timp credem că este și o dimensiune civică a celor care vor să se implice serios.

Am dezbătut la Comitetul Executiv și situația în ceea ce privește poziționarea noastră privind mecanismul de introducere a votului uninominal. Domnul Nicolicea vă va prezenta elementele de fond ale PSD. Vom insista pentru varianta lansată în 2005 de PSD în sensul ca cel puțin la Senat să se păstreze varianta PSD pe votul uninominal, în care toți senatorii să fie aleși prin vot direct de populație în circumscripții uninominale, urmând ca la Camera Deputaților să se aplice o variantă de vot uninominal mixt. Considerăm necesar să se includă mecanismul votului uninominal pentru alegerile europene. Acest proiect de lege propus de PSD a fost respins de forțele din Parlament. Este necesar ca cei care se bat în Parlamentul European să cunoască în detaliu mecanismele comunităților pe care le reprezintă. Vom insista ca votul uninominal să reprezinte modul de alegere al europarlamentarilor pentru alegerile din această toamnă.

Tot la Comitetul Executiv am discutat și introducerea votului uninominal la nivelul președințiilor de consilii județene. Este o expresie adecvată în condițiile în care dorim o reprezentare la nivelul comunităților corespunzătoare pentru cei care le

gestionează viața.

Vă mulțumesc!

### **Eugen Nicolicea:**

Săptămâna trecută, un subiect care a ținut pagina ziarelor și orele de vârf ale televiziunilor a fost modul în care comisia a stabilit ca votul uninominal să se preschimbe într-un vot mixt.

Trebuie să remarcăm că PSD este singurul partid care mai susține încă votul uninominal. În cadrul comisiei, celelalte partide au votat împotriva votului uninominal respingând proiectul pe care l-a făcut Partidul Social Democrat. Noi avem două proiecte depuse din anul 2005. Este de remarcat că PD a votat împotriva votului uninominal obligându-ne să ne reconsiderăm poziția, pentru a nu fi acuzați că blocăm lucrările, să acceptăm o variantă de compromis, o variantă mixtă la Camera Deputaților. După cum ați văzut, președintele Traian Băsescu a afirmat că listele propuse în cadrul sistemului mixt de proiectul Pro-Democratia susținut frecvent de PD poate să ascundă toate "hahalerele" din toate partidele. Hahaleră înseamnă persoană fără caracter, lipsită de scrupule, pramatie. Dacă domnul președinte ar fi citit până la capăt, ar fi trebuit să afirme următoarele. În primul rând, Partidul Social Democrat este singurul partid care susține votul uninominal. Ar fi trebuit să afirme că Partidul Democrat a votat împotriva votului uninominal fiind reprezentat cu mandat de Valentin Iliescu, un personaj care a trecut prin trei partide. Președintele ar fi trebuit să afirme că acest proiect care dă posibilitatea tuturor "hahalerelor" să intre în Parlament este un proiect al Asociației Pro-Democratia și nu este cel al PSD-ului!

Dar de fapt, președintele folosește electoral acest subiect. În caz contrar, ar fi trebuit să facă până acum referendumul și s-ar fi demonstrat că Partidul Social Democrat este singurul care a propus și susține votul uninominal. Dacă o făcea până acum, cei din PD nu mai puteau să facă jocurile "hahalerelor" din partide. Vrea să facă referendumul în același timp cu alegerile europene ca să sprijine Partidul Democrat.

Repet, prin sistemul propus de PSD, arătăm că suntem unicul partid care susține votul uninominal în momentul de față.

Vă mulțumesc!

## Conferința de presă susținută de vicepreședinții PSD, Cristian Diaconescu și Ilie Sârbu

(16 iulie 2007)

### **Ilie Sârbu:**

Bună ziua.

Prima temă pe care am avut-o în vedere la Biroul Permanent Național a fost acordarea subvențiilor în agricultură pentru această perioadă. Din momentul în care a trecut moțiunea simplă la Senat aveam 11 puncte prin care încercam să sprijinim agricultorii. După o discuție pe care am avut-o cu ministrul Remeș am mai cedat și noi, a mai adăugat și dânsul și am ajuns la concluzia că se pot acorda în primă fază 655 RON pentru înființarea culturilor din această toamnă. Dacă mergeam pe formula noastră, trebuia să acordăm 400 RON pe hectar la care se adăugau celelalte elemente, semințe, îngrășăminte. Până la această dată, din ceea ce am verificat noi, nu s-a emis nici o hotărâre de Guvern în acest sens. S-a aprobat într-una din ședințele Guvernului imediat după moțiunea simplă pentru agricultură o sumă destul de importantă 1,9 miliarde RON dar nimeni nu a mai spus ce direcție au luat acești bani. Vrem să atragem atenția ministerului că va veni perioada 27 august când ne întâlnim din nou în comisie și când vom cere să ni se dea explicații pentru cele convenite împreună.

O altă problemă pe care am discutat-o este cea legată de majorarea pensiilor pentru agricultori. Propunerea noastră era legată de dublarea pensiilor. Ministrul Muncii a venit și ne-a explicat că nu este posibil de la 1 septembrie ci de la 1 ianuarie 2008. Noi rămânem fermi pe această poziție și în această problemă. Legea a trecut, articolul 9 prevede dublarea punctului și dublarea pensiei pentru agricultori. Măsura noastră este o măsură temporară și intenția noastră este ca această pensie pentru cei care au lucrat în agricultură, foștii CAP-iști, IAS-iști cei care nu au primit pensie de stat să ajungă la pensia minimă pe economie.

Trecem de jumătatea lunii iulie când se aproprie și când se încheie recoltatul la grâu și nici până la această dată Guvernul nu a venit să ne prezinte o

situație reală a stocurilor de grâu, dacă vom face importuri în perioada imediat următoare sau pe termen lung. Cert este că se acreditează ideea majorării procentului de la 30% cât a fost lansat în prima discuție, la 45% la prețul pâine. Însă nimeni nu vine să ne spună ce și cum. Nu știm la această oră ce se întâmplă dacă va fi reală această majorare dacă nu este lansată doar ca să vină în sprijinul speculanților. Cerem și în acest sens o clarificare de la Ministerul Agriculturii care se ocupă de acest domeniu.

În această perioadă s-a discutat mult despre sistemul de irigații, despre secetă și dacă se dau sau nu se dau compensări pentru cei care au avut de suferit. Noi am făcut o propunere legislativă ca să schimbăm legea 351 care prevedea o interdicție pentru cei care nu au fost asigurați să primească compensări. Rămânem fideli acestui proiect iar în perioada imediat următoare când va începe să lucreze Parlamentul încercăm să îl promovăm.

În același timp ne preocupă situația asigurării furajelor pentru sectorul zootehnic în această toamnă. Este o problemă destul de delicată și am văzut ce s-a întâmplat într-o zonă când directorul Direcției Agricole făcea un apel disperat la celelalte județe să poată aduce furaje și toată lumea spunea că este în aceeași situație. Nimeni nu vorbește despre acest subiect și credem că este cazul ca ministerul Agriculturii și Guvernul să se gândească la această situație, dacă există o strategie în acest sens.

O veste mai puțin plăcută, noi am anticipat-o din 2005, nu este o acuză adusă ministrului Agriculturii. Este vorba despre acțiuni ale fostului ministru Gheorghe Flutur care a tratat cu ușurință anumite probleme din agricultură din plan intern dar și pe plan extern în ceea ce se întâmplă pe relația cu Uniunea Europeană. Dint-o informație certă pe care am primit-o, planul național de dezvoltare rurală pe baza căruia vin fondurile și ar trebui investite în infrastructură, în mediu rural, s-a amânat în

mod cert până anul viitor în luna martie. Au fost întâlnirile care s-au demarat pe 4 iunie la Bruxelles cu toți specialiștii comisiei. Pentru că sunt foarte multe obiecții pe care Comisia le-a adus s-a amânat luarea unei decizii iar reluarea discuțiilor se va face în toamnă, cel târziu în luna noiembrie când va fi o reuniune, după ce vor studia specialiștii în mod individual fiecare acest plan național. După aceea se vor reîntâlni în noiembrie, iar dacă va fi aprobat acest plan național ar putea fi validat doar anul viitor în luna mai. Înseamnă aproape 4 ani de zile pierduți. Vă amintiți când domnul ministru Flutur venise la ministerul Agriculturii și avea totul la cheie, de la programul SAPARD, până la încheierea negocierilor și ne asigura pe toți, în special pe dumneavoastră că vor curge fonduri de la Uniunea Europeană cum curg râurile când sunt în stare de inundație, acuzându-ne pe noi, PSD, că nu am făcut, că ceea ce a găsit dânsul acolo nu era suficient ca toate programele să devină funcționale. Iată ce a lăsat dânsul actualului ministru și acum nu mai poate să pună nimeni la îndoială că este o atitudine politicianistă că vrem să arătăm că nu s-a făcut nimic. Este o poziție oficială a Uniunii Europene și acest lucru m-a îngrijorat și de aceea eu cred că este bine să știți acest lucru că avem rămăneri serioase în urmă iar fondurile pe care România le merită, valorile sunt mari, 12 miliarde eşalonat până în 2013. Cam acestea au fost temele legate de agricultură, cu celelalte teme vine Cristian Diaconescu.

Vă mulțumesc!

### **Cristian Diaconescu:**

Mulțumesc, vreau să adaug două comentarii ce au făcut obiectul discuțiilor în Biroul Permanent Național. După cum știți, Federația Rusă a adoptat un gest politic cu o semnificație extrem de mare atât din punct de vedere strategic cât și în ceea ce privește stabilitatea regională și anume retragerea din Tratatul privind Forța Armată Convențională din Europa. Vreau să subliniez faptul că o astfel de replică asimetrică și eficace, așa cum o prezentau autoritățile ruse, are un impact foarte serios în ceea ce privește poziționarea strategică a României atât ca stat membru NATO cât și ca stat de flanc în

Tratatul privind Forța Armată Convențională din Europa. Practic prin acest gest politic Federația Rusă își oferă posibilitatea de a acumula forțe armate convenționale, cele 5 categorii identificate de Tratatul CFE și evident de a face dislocări de trupe în orice zonă dorește din zona de flanc. În această zonă de flanc intră pe lângă România și Moldova, Ucraina, Georgia. Efectiv, gestul făcut de Federația Rusă ar fi trebuit să preocupe în modul cel mai serios autoritățile de la București la toate nivelele de decizie posibile.

Replica Ministerului de Externe ni se pare absolut insuficientă, aproape inutilă în contextul ce ar putea fi generat de acest gest al Federației Ruse, motiv pentru care dincolo de explicațiile care poate vi s-ar părea tehnice dar care au o importanță specială, noi am decis să solicităm prezența ministrului Afacerilor Externe la Comisiile reunite ale Senatului de Politică Externă și Apărare pentru că este un moment în care trebuie să știm exact și cât se poate de clar cum instituțiile statului sunt capabile să apere interesul național. Vreau să spun că este un moment extrem de important și nu avem încredere că instituțiile statului cunosc magnitudinea unui astfel de gest și au capacitatea de a reacționa. Vrem să îi încurajăm pe cei din MAE să aibă o poziție clară din această perspectivă.

O a doua temă la care aș dori să mă refer este legat reacțiile partidelor politice în legătură cu desfășurarea dialogului parlamentar privind votul uninominal. Considerăm că multă demagogie și propagandă continuă să curgă din această temă și credem că toată această derută care încearcă să se creeze în interiorul opiniei publice este absolut contra-productivă și nu face decât să infirme buna credință a demersurilor celor care afirmă public faptul că sunt atașați ideii de introducere a votului uninominal. În comisia pentru legile electorale, propunerea Partidului Social Democrat, mult mai radicală decât varianta propusă de Pro Democrația a fost respinsă prin votul PNL, PD, UDMR și PRM. Față de această împrejurare și ideea de a nu bloca întregul proces ne-am asociat unei variante într-o formă agreeată cu cei de la Pro Democrația. În continuare solicităm ca măcar în ceea ce privește

Senatul să avem un vot uninominal în circumscripții uninominale, este o variantă care se apropie de ceea ce noi propuneam la începutul acestui an și ceea ce președintele Băsescu a susținut. Mâine va fi o discuție în Comisia Electorală, nu se pune problema unui blocaj, decât dacă acest blocaj vine din partea majorității aflate în acest moment la guvernare. Totodată vom continua să insistăm în legătură cu utilitatea de a avea un sistem de vot uninominal pentru alegerile pentru Parlamentul European. Ni se pare foarte util să fim consecvenți în ceea ce privește primul moment electoral în care reprezentarea comunităților locale în Parlamentul European mi se pare mult mai importantă chiar decât reprezentarea în Parlamentul Național.

Dincolo de această retorică publică, Partidul Social Democrat va acționa cât se poate de constructiv, avem nevoie de o variantă de vot uninominal, dacă varianta noastră mai radicală nu este acceptată dar în acest moment este absolut necesar să fim cinstiți cel puțin față de principiile pe care le afirmăm.

Vă mulțumesc!

## **Criza grâului, ignorată de Guvern**

(18 iulie 2007)

În timp ce situația de pe piața cerealelor îngrijorează oficialitățile europene, în România Guvernul este preocupat, în continuare, să care apă "cu găleata" în zonele secetoase.

Recent, comisarul pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, doamna Mariann Fischer Boel și-a anunțat intenția de a transmite Comisiei Europene o propunere de stabilire la 0 % a coeficientului de retragere din circuitul agricol obligatoriu a unei părți a terenurilor arabile pentru toamna anului 2007 și primăvara anului 2008, ca răspuns la situația din ce în ce mai tensionată de pe piața cerealelor.

În UE o recoltă pentru anul 2006 mai mică decât se prevedea (265,5 milioane de tone) a dus la apariția unor tensiuni în aprovizionare către sfârșitul anului de comercializare 2006/2007 și la apariția prețurilor actuale foarte ridicate. Stocurile de intervenție au scăzut considerabil, de la 14 milioane de tone la începutul anului de comercializare la 2,5 milioane de tone în prezent, fiind compuse în principal din porumbul deținut de Ungaria.

Din păcate, în România nicio autoritate nu este interesată de problemele apărute pe piața cerealelor, în condițiile în care producătorii anunță o scumpire a prețului la pâine cu peste 45%.

Unul dintre vinovații pentru această situație este și fostul ministru al agriculturii, Gheorghe Flutur, care a dispus scoaterea de la rezerva de stat a unor cantități importante de grâu, în cursul anului trecut. Ceea ce s-a petrecut atunci, pe piața grâului nu s-a întâmplat de zeci de ani, adică, să scadă prețul grâului în perioada martie-iunie sub nivelul prețului la recoltare și cu o lună de zile înainte de începerea recoltării grâului din noua producție.

Așa cum am arătat mai sus, această situație anormală a fost generată de fosta conducere a Ministerului Agriculturii și Administrația Națională a Rezervelor de Stat, prin scoaterea de grâu de la rezerva de stat, în primul trimestru al anului trecut a 71.000 de tone de grâu, iar în trimestrul II a altor

141.000 de tone.

Revenim la apelurile noastre mai vechi și atragem atenția Guvernului asupra următoarelor aspecte:

- până astăzi, nu se știe ce cantitate de grâu vom avea din recolta pe acest an;
- nu știm ce calitate vom avea la grâu, cât la sută din producție va fi panificabil;
- nimeni nu a comunicat dacă rezerva de stat a fost completată
- ce strategie are Guvernul pentru a preîntâmpina criza grâului în vederea stopării creșterii prețului la pâine ?

La toate aceste probleme așteptăm un răspuns din partea primului-ministru Călin Popescu Tăriceanu.

**Senator Ilie Sârbu,  
Președinte PSD Timiș**

## **Dezinformare în privința PNDR**

(19 iulie 2007)

Un oficial al Ministerului Agriculturii a anunțat, recent, că "Programul Național pentru Dezvoltare Rurală (PNDR) ar putea fi aprobat în luna ianuarie 2008, dar oficialii români negociază cu Comisia Europeană cu privire la patru măsuri pe care să se primească proiecte din toamnă." Măsurile se referă la investiții pentru modernizarea fermelor, a unităților de procesare, dezvoltarea infrastructurii rurale și sprijin pentru zonele defavorizate. Ministerul Agriculturii susține că dacă obținem aprobarea CE, putem primi proiecte pentru aceste măsuri încă din această toamnă.

Din păcate, pentru România, această comunicare este falsă și se bazează doar pe lipsa de informare a cetățenilor, care sunt păcăliți mereu de reprezentanții Guvernului. Calendarul de aprobare prevede următoarele etape:

- până la finele lunii iunie se verifică admisibilitatea documentului de către Comisia Europeană;

- în luna septembrie vor fi lansate oficial consultările interservicii;

- până la mijlocul lunii octombrie se vor colecta observațiile diferitelor servicii ale Comisiei, urmând ca acestea să fie transmise către MAPDR;

- în a doua parte a lunii noiembrie va avea loc negocierea formală a PNDR;

- în luna ianuarie a anului 2008, Comisia va lansa o nouă consultare interservicii asupra documentului, care se va încheia cu o rundă de coordonare internă;

- în luna februarie 2008 se va elabora un proiect de Decizie a Comisiei pentru aprobarea PNDR care să fie distribuită din nou pentru consultări interservicii;

- abia în martie 2008 va avea loc adoptarea Deciziei Comisiei în cadrul Comitetului de Dezvoltare Rurală.

● Ministerul Agriculturii a primit comentarii privind conținutul următoarelor măsuri:

● Măsura 121 - Modernizarea exploatațiilor agricole

● Măsura 123 - Procesarea produselor agricole

● Măsura 143 - Servicii de consultanță agricolă

● Măsura 211 - Sprijin pentru zonele montane defavorizate

● Măsura 214 - Agro-mediu

● Măsura 322 - Modernizarea satelor

Prin PNDR se vor derula, până în 2013, fonduri europene de peste opt miliarde de euro.

Așa cum am făcut-o în cazul fostului ministru al agriculturii, Gheorghe Flutur, atragem atenția actualului ministru, dar și premierului să trateze cu maximă seriozitate aceste probleme și să informeze corect cetățenii României. Dezinformarea nu ține loc de fonduri!

**Senator Ilie Sârbu,  
Vicepreședinte PSD**



## PSD condamnă propunerea privind introducerea unor noi evaluări naționale pentru clasele a II-a și a VI-a

(16 iulie 2007)

PSD consideră că propunerea Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului (MECT) de a introduce noi evaluări naționale pentru clasele a II-a și a VI-a este absurdă și nu face decât să arate încă o dată, dacă mai era nevoie, incompetența și nepriceperea miniștrilor care s-au aflat la cârma acestui domeniu în ultimii trei ani în ceea ce privește reformarea învățământului românesc.

Ca de foarte multe ori, MECT face reformă numai de dragul declarativ al reformei. Sub pretextul îmbunătățirii sistemului de evaluare, implementarea unor asemenea măsuri nu va face decât să agraveze haosul care domnește în învățământul românesc și să influențeze negativ elevii, punând în pericol rezultatele școlare ale acestora și dezvoltarea lor ulterioară.

PSD atrage atenția MECT că a supune copiii la vârste atât de fragede stresului unui examen o dată la doi ani este complet nerecomandabil din punct de vedere pedagogic pentru o dezvoltare de succes a copiilor.

PSD cere MECT să renunțe la această măsură iresponsabilă, care în niciun caz nu ajută copilul.

PSD cere MECT să elaboreze de urgență o strategie destinată cu adevărat îmbunătățirii calității actului educațional și consideră că se impune organizarea în regim de urgență a unei dezbateri publice pe această temă, împreună cu profesorii, părinții și sindicatele din învățământ.

**Ana Birchall,**  
Șef al Departamentului de Educație  
Publică și Cercetare al PSD

---

## PSD susține demersul Federației Educației Naționale

(18 iulie 2007)

PSD își exprimă solidaritatea față de demersul Federației Educației Naționale de a reclama Guvernul la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

PSD consideră intolerabil faptul că banii alocați educației și cercetării, inclusiv salariile cadrelor didactice, sunt analizați în continuare pur contabil și priviți ca o cheltuială bugetară sau, mai rău, ca o risipă și nu ca o investiție într-o Românie competitivă. Dacă Guvernul dorește o Românie competitivă, atunci trebuie să înlăture această discriminare și să găsească sursele de finanțare necesare pentru plata majorărilor salariale și a orelor suplimentare prestate de cadrele didactice.

Pentru a pune capăt contradicțiilor legislative din educație și cercetare, PSD solicită încă o dată Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului ca imediat după vacanța parlamentară să vină în fața Parlamentului cu pachetul legislativ care trebuie să cuprindă în mod obligatoriu Legea învățământului superior, Legea învățământului preuniversitar, Legea privind statutul personalului didactic, Legea salarizării, Legea descentralizării și Legea calității în învățământ.

În condițiile în care numai în 2006 au plecat din sistemul de învățământ peste 9000 de cadre didactice, a nu face nimic pentru a pune capăt acestui fenomen este o dovadă de iresponsabilitate majoră.

**Ana Birchall,**  
Șef al Departamentului de Educație publică și Cercetare al PSD

## Emil Boc dovedește ca nu este nimic altceva decât un impostor

(17 iulie 2007)

Am constatat cu indignare că Emil Boc a afirmat că PD propune Guvernului și partidelor un pact transpolitic pentru educație și cercetare. Îi reamintim domnului Boc, care se pare că are o memorie scurtă și selectivă, că această idee a fost lansată pentru prima dată de PSD în martie 2006, atunci când ministrul educației era un membru al PD, Mihail Hârdău. PSD solicită ferm domnului Boc să lase deoparte șarlatania.

Considerăm că este un lucru bun că în sfârșit și PD-ul s-a alăturat acestei propuneri a PSD, însă a venit timpul ca educația și cercetarea să nu mai fie îngropate în lupte politice ieftine dâmbovițene. Modul în care PD vine acum pe scena politică și își asumă această inițiativă, prin minciună și ipocrizie este inadmisibil și condamnat.

Dacă PD dorește cu adevărat să demonstreze că îi pasă de educație și cercetare, atunci va răspunde

pozitiv invitației PSD de a dezbate pactul politic național pentru educație și cercetare.

Din păcate, atât PD cât și Traian Băsescu folosesc acum acest subiect ca armă electorală și de imagine, lucru care dovedește faptul că președintele a uitat de promisiunile făcute profesorilor prin scrisorile trimise în campania sa din 2004.

PSD face un apel ca pactul politic național pentru educație și cercetare să nu devină obiect al disputelor politice ieftine dâmbovițene, iar educația și cercetarea să fie într-adevăr tratate ca și priorități naționale și nu folosite ca tertipurii electorale așa cum se pare că le consideră și Emil Boc.

**Ana Birchall,**  
Șef al Departamentului de  
Educație și Cercetare al PSD

---

## Autostrada prostiei sau a "băieților deștepți"?

(16 iulie 2007)

De ce Ministerul Transporturilor girează o "afacere" pe care nu o înțelege nimeni: autostrada București - Ploiești cu limită de viteză 100 km/h?

Această "șmecherie" a Companiei Naționale de Autostrăzi face ca România să fie din nou "originală" în Europa, cheltuind peste 200 de milioane de euro pentru construirea unei autostrăzi noi, în zonă de câmpie, și în care principiul "drumului mai scurt în linie dreaptă" a fost abandonat în favoarea ocupării terenurilor cumpărate de către "băieții deștepți".

Domnule ministru Orban, vă solicit în numele opiniei publice, să opriți imediat această rușine care se derulează sub patronajul Companiei Naționale de Autostrăzi și să dispuneți măsurile necesare pentru a fi construită o autostradă la standarde europene!

Domnule ministru Orban, vă solicit să verificați cine sunt proprietarii terenurilor pe unde trebuie "NEAPĂRAT" să treacă această autostradă, precum și desecretizarea Hotărârii de Guvern privind exproprierea de pe traseul autostrăzii. De asemenea, vă solicit să publicați anexele "secrete" care cuprind numele expropriaților și sumele acordate pentru exproprieri în vederea construcției unei autostrăzi care ne va face, din nou, de răs în Europa.

**Dan Nica**  
Vicepreședinte PSD



## Radu Podgorean și Adrian Severin cer Comisiei Europene o amânare a aplicării eco-condiționalităților în agricultura românească

(Bruxelles, 17 iulie )

Europarlamentarii PSD Radu Podgorean și Adrian Severin au cerut, la 17 iulie, Comisiei Europene, să amâne pentru anul 2012 aplicarea așa-numitei "eco-condiționalități" ("cross-compliance") în cazul agriculturii românești.

Introducerea eco-condiționalității a fost unul din elementele cheie ale reformei politicii agricole comune (PAC) din 2003. Acest sistem înseamnă că fermierii, care desfășoară propria activitate agricolă, trebuie să acorde o atenție mai mare anumitor reguli precum cele de mediu, sănătate animală și vegetală, standardele de îngrijire a animalelor și asigurarea unor condiții de mediu și agricole bune. Dacă verificările administrative descoperă că fermierul nu a îndeplinit respectivele cerințe, el se confruntă cu o reducere parțială sau totală a ajutoarelor directe pe care le primește.

În noile state membre, introducerea acestei eco-condiționalități va antrena costuri imense administrative și de control. În consecință, având în vedere și numărul redus de plăți directe din noile state membre ale UE, este necesară o flexibilitate în stabilirea termenelor limită de aplicare a regimului eco-condiționalității, mai precis trebuie trecut la o implementare graduală a sistemului.

În acest sens, Radu Podgorean și Adrian Severin au cerut executivului comunitar ca sistemul să se aplice în cazul României abia din 2012, pentru a lăsa românilor timpul necesar adaptării la noile standarde.

"Ceea ce dorim este apărarea intereselor agriculturii românești și obținerea unor condiții tranzitorii care să țină cont de condițiile specifice în care își desfășoară activitatea fermierii români", a declarat

eurodeputatul Radu Podgorean, membru al Comisiei pentru agricultură și dezvoltare rurală a PE.

Alături de cei doi europarlamentari PSD au mai semnat cererea către Comisia Europeană (formulată procedural sub forma unei întrebări orale cu dezbateri) europarlamentarul polonez Siekierski, precum și alți parlamentari europeni din noile state membre ale UE.

### **Alba**

● În data de 19 iulie 2007, a avut loc conferința săptămânală de presă a PSD Alba la care au participat președintele PSD Alba - av. Ioan Rus, vicepreședinte și purtător de cuvânt al PSD Alba, președinte a PSD Alba Iulia - arh. Doina Harda - consilier local, președintele executiv al PSD Alba - prof Dorin Sandea - consilier local, președintele PSD șpring - dr. Boghici Mircea și domnul Bâscă Gheorghe și doamna Precup Silvia , cetățeni din localitatea Cunța, comuna șpring.

Temele abordate au fost:

■ Neregului privind înstrăinarea patrimoniului fostului CAP Cunța, comuna șpring și aplicarea legii fondului funciar în această comună.

■ Neregului la Oficiul Județean de Poștă Alba privind organizarea concursului pentru ocuparea postului de agent poștal la Agenția din localitatea Cunța, comuna șpring;

■ Participarea reprezentanților PSD la Târgul de Fete de pe Muntele Găina ,

■ Investiții prioritare în infrastructură în județul Alba;

■ Majorarea pensiilor - meritul PSD ;

■ Pregătirea PSD pentru alegerile europarlamentare;

■ Poziția PSD privind votul uninominal.

**Arh. Doina Emilia Harda**  
**Purtător de cuvânt**

Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincal”, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: [isd@rdsmail.ro](mailto:isd@rdsmail.ro) și la Biroul de presă al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72