



PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT

Buletin săptămânal

Newsletter

Anul VII, nr.4 (297)

26.01 - 1.02. 2007



Realizat de Institutul „Ovidiu Șincai”
și Biroul de presă al PSD

SUMAR

- **Declarație de presă a președintelui PSD, Mircea Geoană, în urma întâlnirii cu reprezentanții Asociației Oamenilor de Afaceri din România (26 ianuarie 2006)**
- **Declarație de presă făcută de președintele PSD, Mircea Geoană, după ședința Biroului Permanent Național (29 ianuarie 2007)**
- **Conferința de presă susținută de președintele PSD, Mircea Geoană (1 februarie 2007)**
- **UDMR confundă instituțiile europene cu Înalta Poartă (28 ianuarie 2007)**
- **Brand românesc" în politica europeană? (28 ianuarie 2007)**
- **Comunicat de presă - Deputatul Dan Mihalache este candidatul PSD Maramures pentru PE (27 ianuarie 2007)**
- **Social democrații maramureșeni dau startul pregătirilor pentru alegerile europene (28 ianuarie 2007)**
- **Comunicat de presă - PD se descalifică în fața românilor (27 ianuarie 2007)**
- **PSD cere Guvernului să ia poziție față de acuzațiile privind acuzațiile recente din presa straină (30 ianuarie 2007)**
- **Informare de presă - În atenția Domnului Daniel Morar - Procurorul general anticorupție (29 ianuarie 2007)**
- **În atenția domnului Hârdău Ministrul educației și cercetării**
- **Declarație de presă - Alianța D. A. a politizat la maximum procesul de integrare europeană (30 ianuarie 2007)**
- **Informare de presă - Deputatul Vasile Pușcaș, propus de Organizația Municipală Cluj-Napoca pentru Parlamentul European (30 ianuarie 2007)**
- **Conferința de presă susținută de vicepreședintele PSD Ilie Sârbu (28 ianuarie 2007)**
- **Comunicat de presă - Organizațiile PSD din Regiunea Nord-Vest și-au stabilit candidații pentru Parlamentul European (31 ianuarie 2007)**
- **PSD cere Guvernului să ia poziție față de acuzațiile privind acuzațiile recente din presa straină (30 ianuarie 2007)**
- **Comunicat de presă - Afacerea Pesta (31 ianuarie 2007)**
- **Organizații teritoriale ale PSD**

Această publicație poate fi accesată pe site-ul www.fisd.ro



Declarație de presă a președintelui PSD, Mircea Geoană, în urma întâlnirii cu reprezentanții Asociației Oamenilor de Afaceri din România

(26 ianuarie 2006)

Am răspuns cu mare plăcere invitației pe care Asociația Oamenilor de Afaceri din România a adresat-o tuturor partidelor parlamentare, prin care își exprimă îngrijorarea față de deteriorarea mediului politic. Din discuțiile pe care le-am avut cu conducerea Asociației, dânsii percep, ca și alți parteneri interni și externi, că în acest moment asistăm la o adevărată amenințare din partea politicului către mediul de afaceri românesc. De aceea am privit cu foarte mare seriozitate semnalul de alertă pe care A.O.A.R. l-a transmis partidului nostru și partidelor care se află azi la guvernare.

Am discutat câteva teme cu adevărat importante pentru România în acest moment. În continuare, România pierde 9 milioane de euro pe zi. Datorită lipsei de pregătire pentru aderarea la Uniunea Europeană, în acest moment, pe 26 ianuarie, românii au pierdut 234 milioane de euro. Vom continua să pierdem câte 9 milioane de euro pe zi atâta vreme cât acest Guvern nu se va trezi din starea de imobilism și demagogie în care se complăce de mai bine de 2 ani de zile.

Am discutat și despre riscul pe care oamenii de afaceri ni l-au semnalat, despre intrarea în această zonă de campanie electorală prelungită, sesizând faptul că Guvernul, în acest moment, începe să dea pomană și mită electorală. Există o temere din partea mediului de afaceri ca aceste cadouri electorale să nu continue pentru trei ani de zile, pentru că vom avea până în 2009 numai alegeri.

S-a discutat despre preocuparea oamenilor de afaceri și pe care o împărtășește și partidul nostru față de absența unei strategii privind energia și domeniul energetic. De-abia acum noul ministru al Economiei se apucă să discute o strategie a energiei. Am sugerat o dezbatere publică pe acest subiect.

De asemenea, ne-a fost semnalată îngrijorarea pe care mediul de afaceri o are față de repetatele modificări ale Codului Fiscal. Recenta ordonanță de urgență, în care s-au modificat impozitele pe tranzacțiile imobiliare, pe profitul micro-întreprinderilor, precum și greva de la Bursa de Valori arată că există în continuare o mare doză de improvizație și de discreționar în modul în care Guvernul și Ministerul de Finanțe operează. În acest moment, după o discuție cu colegii din conducerea partidului, suntem îndreptățiți să spunem că Guvernul tre-

buie să abandoneze imediat taxa de înmatriculare care este clar că, în acest moment, servește unui grup de interese format din importatori. Este absolut clar că obligațiile europene fac ca această taxă de înmatriculare să dispară și nu scăzută și, de fapt, să se perpetueze pentru o perioadă de timp.

Am discutat și despre un subiect pe care, din păcate, datorită acestei crize politice acute pe care o traversăm, nimeni nu îl dezbate: grava criză a forței de muncă și a pieții muncii din România. Oamenii de afaceri ne-au semnalat că avem în acest moment o imensă criză de personal calificat în diverse sectoare economice. Este o obligație pentru noi toți, partidele parlamentare, Guvern, Opoziție, să încercăm să venim cu un set de politici în această zonă.

Ne-a fost atrasă atenția asupra unei mega-licitații care se pregătește la Ministerul Sănătății. Îmi fac datoria, ca om politic, să atrag atenția asupra acestei licitații „mamut” pe care Ministerul Sănătății o pregătește pentru medicamentele din România. Oamenii de afaceri ne-au semnalat faptul că aceste caiete de sarcini și pregătirea licitației conduc către atribuirea discreționară a unor sume imense - un miliard de euro - existând îngrijorarea că doar un grup restrâns de beneficiari, în conivență probabil cu oficiali din Ministerul Sănătății, vor încerca să profite. Trag un semnal de alarmă, inclusiv către presă, pentru o vigilență sporită pe acest domeniu. Nu dorim ca o sumă atât de mare să nu fie cheltuită rațional, transparent și eficace, pentru că este un subiect de mare sensibilitate pentru foarte multă lume.

Un ultim subiect pe care l-am abordat este cel al unei strategii de imagine de țară. Oamenii de afaceri acuză, pe bună dreptate, că, în pofida unor încercări ale Guvernului în urmă cu doi ani de zile, în acest moment nu există un efort coerent de branding de țară, de produs de țară, iar firmele românești pierd în competiția cu alte companii. Oamenii de afaceri consideră că, de exemplu, Bulgaria, țară vecină și într-o situație comparabilă cu noi, are o strategie mult mai agresivă și mai eficace de promovare a imaginii de țară, care reprezintă un sprijin pentru sectorul privat și pentru reputația generală a țării.

Declarație de presă făcută de președintele PSD, Mircea Geoană, după ședința Biroului Permanent Național

(29 ianuarie 2007)

Săptămâna acesta este dedicată efortului de consultare și de finalizare a documentului pe care îl pregătim pentru a fi trimis către Curtea Constituțională în vederea suspendării președintelui. Vom avea o consultare cu celelalte partide înainte de finalizarea documentului, ceea ce reprezintă, în opinia noastră, un lucru firesc. De aceea, probabil în cursul zilei de joi vom avea aceste consultări cu partidele interesate, mai întâi la nivel de experți și apoi la nivel politic. Așadar continuăm acest proces. Noi o să lansăm acest proces, în primul rând, către cei care sunt alături de noi, în opoziție, iar după aceea vom vedea la nivelul altor partide sau al altor parlamentari.

Avem o strategie gradată. În primul rând dorim să avem voturile și contribuția opoziției la acest document, iar după aceea vom merge în etapa a II-a către alte partide și către alți parlamentari. Decizia PNL nu este problema noastră, este decizia domniilor lor. Noi avem datoria, ca partid de opoziție, să restabilim echilibrul democratic în România.

În al doilea rând am discutat despre ceea ce vom face la începutul sesiunii parlamentare. Două lucruri sunt importante: unul - este imperios necesar ca premierul Tăriceanu să vină în fața Parlamentului cu o formulă de guvern restructurat. Indiferent de cearta din interiorul alianței, de cearta politică, România are nevoie de un executiv care să răspundă fazei post-aderare. Uitați câte lucruri se întâmplă zilnic. Trebuie să ieșim din această stare de paralizie, iar primul-ministru are obligația să vină cu o propunere de guvern restructurat. Am decis ca la începutul sesiunii parlamentare să introducem o moțiune simplă pe tema justiției. Dna ministru Macovei, care lipsește cu eleganță din această dezbatere, are de dat câteva răspunsuri importante, și pe ordonanța privind interceptarea convorbirilor și emalurilor private ale cetățenilor, și pe probleme legate de starea din penitenciare și, practic, pe stoparea reformei din sistemul de justiție. Sunt convins că vom avea sprijin și din partea altor partide parlamentare.

Sunt absolut penibile încercările liderilor PD de a se prefaca că procedura de suspendare a președintelui se aplică în premieră în România. Nu. S-a aplicat și în 1994, și nu am auzit atunci pe cineva să spună că, după un eventual vot negativ, să se suspende Parlamentul. Nu am auzit pe cineva să spună că parlamentarii partidului care au introdus o acțiune de suspendare trebuie să-și dea demisia, și cred și că și dl Berceanu și dl Traian Băsescu erau parlamentari în 1994. Nu am auzit pe nimeni să-și dea demisia după acest vot pe suspendarea lui Ion Iliescu. În 1994 Curtea Constituțională a spus

„nu” și nu a plecat nimeni acasă, nu s-a dizolvat Parlamentul, nu au fost alegeri anticipate. Acest tip de dublă măsură și politicianism, pe care PD-ul ne arată de ani de zile că-l practică, trebuie să înceteze imediat. Există un precedent.

În ceea ce privește discuția pe tema sondajului care aparent a apărut, aș dori să fac câteva precizări. În primul rând, nu am văzut nici un sondaj, am văzut doar un director de institut care comenta la televizor. Apariția unor sondaje ipotetice pe care le comentăm la televizor mi se pare o strategie ieftină.

În al doilea rând aș dori să precizez că vom continua acțiunea noastră de suspendare a lui Traian Băsescu. Nu sondajele sunt cele care determină o acțiune într-o democrație. PSD are obligația de a restabili echilibrul democratic în România, iar dacă este vorba de un sondaj, așteptăm cu interes sondaje autentice care să ne indice care este impactul crizei politice din România. Este greu de crezut că după două săptămâni de tensiune, de acuze de corupție, de oligarhie, de mafie la nivel înalt între președinte și premier, brusc PSD-ul este cel care pierde. Haideți să fim puțin serioși și să așteptăm mai multe sondaje de opinie, de la mai multe institute de cercetare, și apoi ne facem un punct de vedere asupra acestui subiect. Indiferent de sondaje, PSD are obligația democratică și constituțională de a aplica o lecție de pedagogie politică lui Traian Băsescu.

Vine și Parlamentul din vacanță, și nu vom ezita să chemăm la o dezbatere în Parlament și pe Procurorul General și pe șefii DNA și DIICOT, pentru că este inacceptabil ca justiția să stea impasibilă. Așteptăm și rezultatele a ceea ce Corpul de control al primului-ministru se pare că a descoperit la diverse firme apropiate de anturajul lui Traian Băsescu. Așteptăm și rezultatul despre firmele anchetate de către pediști, din anturajul liberalilor. Este cred, în acest moment, mai mult decât evident că sunt acuzații de fapte grave de corupție care trebuie analizate de DNA, Parchetul General și DIICOT. Dacă nu-și vor face datoria, atunci vom interveni noi ca cetățeni politici.

Aș vrea să închei spunând că PSD comandă un sondaj în februarie pentru pregătirea alegerilor pentru Parlamentul European. Este firesc să încercăm să verificăm câteva lucruri de interes pentru noi, dar nu facem un sondaj doar ca să vedem care este impactul actualei crize. Totuși, confirmăm faptul că la începutul lunii februarie vom avea un sondaj mare, important, la nivelul întregii țări, inclusiv pe regiuni de dezvoltare, în pregătirea alegerilor pentru Parlamentul European.

Conferința de presă susținută de președintele PSD, Mircea Geoană

(1 februarie 2007)

Bună ziua.

Aș vrea să fac un comentariu legat de declarația domnului președinte Traian Băsescu. Este o declarație pe care nu știm cum să o caracterizăm: penibilă sau hilară. Președintele României recunoaște că a primit, în urmă cu 2 luni și jumătate, o informare din partea instituțiilor statului, despre soarta a doi cetățeni români, Nelu Ilie și Adi Găncean, care au fost uitați de statul român într-o situație gravă și dificilă în Irak. Cum este posibil ca instituțiile statului, Ministerul de Externe, Serviciul de Informații Externe și Președinția României, să trateze cu atâta dispreț și indiferență soarta a doi cetățeni români care sunt la fel de importanți ca ostatecii de acum un an de zile, numai că diferența între cele două momente este că atunci era o situație mai interesantă pentru presă. Traian Băsescu este președinte atunci când este interesant pentru presă și nu un președinte pentru toți românii. Este foarte clar că, în acest moment, sistemul de securitate națională din România este complet nefuncțional. Este absolut clar pentru noi că nu numai șeful SIE trebuie chemat la Parlament, și vom susține sugestia președintelui Camerei Deputaților, dar și Ministerul de Externe, și toate instituțiile care se fac vinovate pentru că tratează cu indiferență și cu dispreț soarta gravă a doi cetățeni români. Partea hilară este că mi-l închipui pe Traian Băsescu cum se concentra asupra discursului său din Parlamentul European și cum a neglijat această problemă. Dacă presa nu îl întreba despre soarta celor doi, probabil că și astăzi ei ar fi fost condamnați la uitare și indiferență.

Cu privire la discursul de ieri din Parlamentul European, lumea s-a concentrat pe declarațiile belicoase pe care președintele le-a făcut la adresa Opoziției sau a altor adversari politici. Dar pe fond, discursul președintelui de ieri a fost unul mediocru. A fost un discurs care reprezintă un plagiat după structura priorităților președinției germane, în care a încercat să aducă anumite tușe de interes național românesc, în condițiile în care nici unul dintre obiectivele pe care le-a enunțat în discursul său nu au fost convenite în prealabil cu

partenerii europeni sau trans-atlantici, nici Republica Moldova, nici Marea Neagră, nici alte inițiative ale președintelui. Cu privire la declarațiile inacceptabile și descalificante pe care le-a făcut la adresa Opoziției și a liderilor acesteia, pentru noi este extrem de clar că președintele României este nu numai încolțit, dar deja se pregătește pentru referendumul care va urma suspendării sale în Parlament. Intervenția de ieri este deja începutul campaniei pentru referendumul de demitere al președintelui Traian Băsescu. În acest moment este clar că domnia sa consideră că există - cu sau fără Viorel Hrebenciuc - suficiente voturi în Parlamentul României pentru suspendarea domniei-sale. Considerăm că, în acest moment, suntem cu toții chemați să ne pregătim pentru acest referendum care va urma suspendării președintelui Băsescu. De aceea vom fi extrem de vigilenți cu orice încercare de fraudare a acestui referendum, pentru că un președinte disperat și care nu are respect pentru democrație nu va ezita să apeleze la mijloace brutale de fraudare și influențare a rezultatului referendumului care se apropie.

O a treia temă, o temă sensibilă, pe care dorim să o prezentăm presei de la nivelul conducerii partidului nostru este situația foarte gravă și tensionată de la „Tractorul” Brașov. Nu este vorba numai de o mișcare de revoltă spontană a lucrătorilor și muncitorilor de la „Tractorul” în urma acestei decizii absolut aberante a AVAS-ului, care a decis să închidă ce a mai rămas din industria brașoveană. Vreau să vă aduc în atenție că nu este vorba doar de această întreprindere-fanion a industriei românești, „Tractorul”, dar la fel s-a procedat cu lichidarea imediată și a întreprinderii „Rulmentul” Brașov, și a unei întreprinderi care are și valențe strategice în economia românească, „Nitramonia” Făgăraș. Este absolut firesc ca oamenii să fie disperați și revoltați, pentru că, prin noua Ordonanță pe care Guvernul de dreapta a introdus-o, muncitorii disponibilizați prin închiderea a trei întreprinderi mari, cu mii de muncitori simultan, într-un oraș ca Brașovul, care nu primesc decât un salariu compensatoriu și într-un cuan-

tum mai mic decât Ordonanța care funcționa pe vremea guvernării social-democrate a partidului nostru. Facem un apel ca la întâlnirea pe care liderii sindicali de la toate întreprinderile brașovene le vor avea la AVAS și la Guvern să se dea dovadă de ceva mai mult respect și compasiune pentru soarta a mii și mii de familii din Brașov. Cu privire la cazul „Nitramonia”, vreau să semnaliez faptul că această întreprindere are de ceva timp curentul întrerupt, tot la ordinul AVAS și „Electrica”. În acest moment, această întreprindere care produce și pentru sistemul de apărare națională, dar și pentru sistemul de minerit din România, nu mai produce substanțe

explozibile pentru tot sistemul de minerit din România. În acest moment, suntem într-o reacție în lanț, în care lichidarea „Nitramoniei” va afecta un lanț întreg de întreprinderi și activități industriale și economice din întreaga Românie. Fac un apel foarte serios și la primul-ministru și la miniștrii de resort și la șefii AVAS să trateze cu atenție și cu respect sindicaliștii și reprezentanții muncitorilor din această puternică zonă industrială care este Brașovul și zonele adiacente.

Vă mulțumesc.



UDMR confundă instituțiile europene cu Înalta Poartă

(28 ianuarie 2007)

Domnul deputat Vasile Pușcaș, fost Negociator șef al României cu UE face următoarele precizări cu privire la cea mai recentă inițiativă a unui reprezentant al UDMR, de prezentare a unei moțiuni privind discriminarea minorității maghiare în instituțiile de învățământ superior din România la APCE:

„Deși a trecut aproape o lună de la momentul 1 ianuarie 2007, partidele aflate astăzi la guvernare nu au conștientizat că de la începutul acestui an România este stat membru al UE. Un exponent al unuia dintre partidele politice din arcul guvernamental s-a adresat instituțiilor europene cu problematica statutului minorităților ca și când ar pârî guvernul din care face parte că nu este capabil să guverneze conform obiectivelor particulare ale partidelor aflate la guvernare. Prin asemenea demersuri se acreditează ideea că la noi se perpetuează un anumit tip de politică, de sorginte fanariotă, în care instituțiile europene sunt percepute ca „Înalta Poartă” unde se taie capete și se decide în urma unor intrigi bine

țesute în alcovuri alcătuite de leadership-ul autohton.

Se impune să le reamintim politicianilor români că guvernarea europeană înseamnă gestionarea de către fiecare stat a propriilor probleme pe bază de politici sectoriale armonizate cu politicile europene și nicidecum o abordare de tipul dâmbovițean, cu care ne îmbie acum diverși reprezentanți ai noștri de pe scena guvernamentală.

Dacă vrem ca Europa să ne trateze ca pe un partener serios și egal, trebuie să facem dovada că modul în care ne raportăm noi înșine la problemele noastre este unul cu adevărat european, instituțional și bazat pe factualitate și politici publice și nu pe intrigi și acțiuni de imagine personală ori interese ale unor grupuri de presiune.

Si facem apel încă o dată la politicienii din România, dar și la cei din Uniunea Europeană: „Evaluauți Universitatea „ Babeș -Bolyai” după criteriile profesionale și științifice și nu le înlocuiți acestea cu petarde politicianist - naționaliste !”

Brand românesc" în politica europeană?

(28 ianuarie 2007)

Scena politică românească pare să nu se poată adapta stilului european de a face politică. Aplicarea unor valori precum libertatea de expresie, democrația, statul de drept, diversitatea culturală este mai dificilă în România decât s-ar fi crezut.

Nici nu am intrat bine în Uniunea Europeană și anumiți politicieni din România doresc să impună „brand-ul românesc” pe scena politică europeană. Regăsim același tip de limbaj lipsit de eleganță, de raționament și de conținut cu care ne-am obișnuit timp de 17 ani la București. Acești politicieni autohtoni preferă să atace, într-un limbaj jalnic lideri politici europeni, în chestiuni care ar trebui cel mult să determine o dezbatere.

În urmă cu câteva săptămâni, liderul grupului socialist din Parlamentul European, dl. Martin Schultz, a contestat inițiativa înființării unui grup de extremă dreapta în Parlamentul European. Motivele invocate de acesta fiind de ordin tehnic, privind regulamentul instituției europene. Pe lângă acest aspect, dl. Martin Schultz își punea problema abaterii de la principiile și valorile care

au stat la fundamentul construcției europene.

La o atare poziție, argumentată rațional, anumiți lideri politici din România au preferat să reacționeze prin jignirea „interlocutorului”. Era oare prea greu să se fi optat pentru un mod rațional, argumentat și elegant de reacție? Chiar nu sesizăm limitele penibilului în maniera autohtonă de a face politică? Nu putem să ne integrăm cu adevărat în sistemul de valori politice europene?

Îi auzim de câteva luni bune pe politicienii români clamând necesitatea de a nu transfera la Bruxelles și Strasbourg metehnele politicianiste din România, de a moderniza, democratiza și eficientiza viața politică și parlamentară de la București. Cum? Când? Cine?

**Vasile Pușcaș,
Deputat**



Comunicat de presă
Deputatul Dan Mihalache
este candidatul PSD Maramures pentru PE

(27 ianuarie 2007)

Deputatul Dan Mihalache este candidatul Organizației Județene Maramureș a PSD pentru un mandat în Parlamentul European.

„Ne bucurăm că avem un astfel de candidat, noi îl vom sprijini atât pe el cât și pe ceilalți candidați din partea PSD. Eforturile făcute îl îndreptățesc să formuleze o astfel de cerere”, a declarat doamna Ludovica Pârnu, prim-vicepreședinte al PSD Maramureș.

Parlamentarul social-democrat apreciază că există o serie de aspecte importante ce trebuie luate în vedere pe viitor pentru ca județul Maramureș să se alinieze la

normele europene: "Maramureșul trebuie să fie cunoscut pe plan european. Cred că oamenii de aici trebuie informați cu privire la noul statut de cetățean european.

Trebuie să luptăm pentru rezolvarea problemelor sensibile pentru cetățeni. Sper ca România să nu fie doar un furnizor de scandal. Ar trebui ca atenția să fie concentrată asupra unor obiective cu adevărat importante".

Biroul de presă



Social democrații maramureșeni
dau startul pregătirilor pentru alegerile europene

(28 ianuarie 2007)

Tinerii social-democrați din Maramureș au organizat, sâmbătă, 27 ianuarie, în orașul Târgu Lăpuș seminarul cu tema "Rolul tinerilor în alegerile europarlamentare și implicarea lor în proiectul România Socială".

La eveniment au participat 200 de membri ai Tineretului Social Democrat din județul Maramureș, dar și membri ai Biroului Executiv Județean al organizației de seniori. Invitații speciali au fost secretarul general al PSD, Titus Corlățean, vicepreședintii PSD Ioan Rus și Vasile Dâncu, șeful Departamentului de Politică Externă al PSD, deputatul Vasile Pușcaș, precum și domnul Dan Mihalache, membru al Parlamentului European. De asemenea, au participat la seminar membri ai TSD din județele Cluj, Hunedoara, Bistrița Năsăud și Iași.

Prin această reuniune, organizația județeană Maramureș a PSD a dorit să dea semnalul începerii pregătirii pentru campania electorală pentru Parlamentul European. În intervenția sa, secretarul general al PSD, Titus Corlățean, a insistat asupra rolului tineretului în aceste alegeri. "Europarlamentarele sunt un test important pentru voi, pentru organizația de tineret. Contez pe sprijinul vostru în alegerile din 13 mai", a spus Titus Corlățean.

La rândul său, vicepreședintele PSD Ioan Rus a cerut tuturor organizațiilor din Transilvania să se mobilizeze pentru susținerea candidaților la alegerile euro-parlamentare.

Tinerii social democrați din Maramureș au propus și adoptat un Decalog al europarlamentarului care descrie profilul pe care ei îl consideră potrivit pentru viitorii parlamentari europeni social-democrați. Profesionalismul, reprezentarea intereselor României, cunoașterea problematicii europene, identificarea cu o imagine publică impecabilă, capacitatea de comunicare - sunt doar câteva dintre calitățile pe care tinerii social democrați vor să le vadă la viitorii lor reprezentanți în Parlamentul European.

Deputatul Dan Mihalache și-a exprimat cu această ocazie intenția de a candida pentru un mandat de europarlamentar.

Biroul de Presă



Comunicat de presă

PD se descalifică în fața românilor

(27 ianuarie 2007)

Partidul Social Democrat este consternat de limbajul descalificant pe care domnul Videanu înțelege să-l folosească la adresa principalului partid de opoziție și a liderului PSD, Mircea Geoană.

Acest gen de limbaj nu face onoare niciunui partid din România și cu atât mai puțin unui partid care se află încă la putere. PSD nu a coborât până acum, și nu o va face nici în viitor, la acest nivel de discurs politic, înțelegând să facă politică în interesul cetățenilor, cu demnitate și respect.

Violențele de limbaj tot mai dese ale Partidului Democrat sunt un simptom al fricii față de demersul constituțional al PSD pentru suspendarea președintelui Traian Băsescu. Îi reamintim domnului Videanu că suspendarea din funcție a președintelui României este

stipulată în Constituția României, art. 95. Ne întrebăm ce limbaj va folosi PD atunci când liderul lor

suprem va fi nevoit să plece de la Cotroceni, temporar sau definitiv.

Singura politică pe care o așteaptă bucureștenii de la primarul Adrian Videanu privește problemele comunității. Bucureștenii nu vor să audă nici părerile lui Adrian Videanu despre viața politică și nici despre vacanțele sale în țările calde.

PSD îi recomandă lui Adrian Videanu să se ocupe de canalizarea orașului, de gropile de pe străzi, de aerul otrăvit pe care îl respirăm cu toții, de blocajele zilnice din trafic. După ce va rezolva aceste probleme, poate explica de ce după 2 ani de guvernare, singurele realizări ale PD sunt politica de scandal și "tunurile" date de grupurile lor de interese.

Biroul de presă

PSD cere Guvernului să ia poziție față de acuzațiile privind acuzațiile recente din presa străină

(30 ianuarie 2007)

În presa străină au apărut recent informații conform cărora teritoriul României ar putea fi folosit pentru lansarea unor operațiuni militare internaționale.

Partidul Social Democrat consideră că ne aflăm în fața unui subiect de politică externă care transformă statul român într-o piesă a scenariilor presei internaționale.

În acest context, PSD solicită ca ministrul Afacerilor Externe, domnul Mihai Răzvan Ungureanu, și ministrul Apărării Naționale, domnul Sorin Frunzăverde, să prezinte cât mai repede posibil în comisiile de specialitate ale Parlamentului, interpretările Guvernului României privind acest subiect.

**Vasile Pușcaș,
Deputat**



Informare de presă

(29 ianuarie 2007)

Ca urmare a dezvaluirilor privind proiectul „Microbuze pentru școli”, PSD solicita Direcției Naționale Anticorupție să se autosesizeze și să demareze, în regim de urgență, o ancheta pentru clarificarea modului în care Ministerul Educației și Cercetării a achiziționat microbuzele școlare.

Va transmitem atasat, adresa transmisă Departamentului Național Anticorupție. Demersul este inițiat de către Ana Birchall, Șeful Departamentului de Educație Publică și Cercetare al PSD. (Biroul de presă)

Către

Direcția Națională Anticorupție

În atenția Domnului Daniel Morar Procurorul general anticorupție

Domnule procuror general,

Partidul Social Democrat își exprimă îngrijorarea cu privire la recente informații vehiculate în presă referitoare la modul în care Ministerul Educației și Cercetării a organizat și realizat licitația pentru achiziționarea din banii publici a 500 de autobuze școlare destinate transportului școlar.

În decursul anului 2006 MEC a derulat programul "Microbuze pentru școli" în cadrul căruia a achiziționat un număr de 500 de microbuze, valoarea totală a contractului fiind de 53.500.958,07 RON.

Microbuzele au fost cumpărate în urma licitației publice organizate de către MEC la un preț asupra căruia există serioase semne de întrebare. Prețul plătit pentru cel puțin 350 de microbuze din totalul de 500 este mult mai mare decât cel practicat pe piață.

Nu putem fi indiferenți față de modul în care sunt cheltuiți banii publici. Una dintre regulile esențiale, de bază, a oricărei cheltuieli publice este, pe lângă oportunitatea acestora și economicitatea acestor cheltuieli. Ca partid de stânga PSD este principalul promotor al egalității de șanse și al accesului la educație al tuturor copiilor, dar în același timp nu putem rămâne indiferenți față de modul în care sunt cheltuiți banii publici.

Domnule procuror general,

Microbuzele achiziționate de către Ministerul Educației și Cercetării sunt destinate în principal să servească transportului către unitățile de învățământ al elevilor al căror acces la școală se face cu greutate. Tocmai de aceea modelele acestor microbuze trebuie să servească acest obiectiv. PSD nu pune la îndoială necesitatea unei astfel de investiții, dar în derularea acestei achiziții există multe elemente a căror legalitate este pusă sub semnul întrebării.

În consecință, Partidul Social Democrat solicită Direcției Naționale Anticorupție să se autosesizeze și să demareze în regim de urgență cercetarea în cazul afacerii cu microbuzele școlare, pentru următorul:

Motiv

Cele 500 de microbuze școlare au fost achiziționate de către Ministerul Educației și Cercetării, așa cum rezultă de altfel și din documentele făcute publice și prezentate pe larg de către mass-media, la un preț ce se dovedește a fi cu mult peste valoarea de piață a acestora.

Microbuzele au fost cumpărate din banii proveniți din bugetul statului. Prin urmare, cheltuirea fondurilor trebuie să se facă în mod rațional și fiecare cheltuială să fie legală, oportună și justificată.

Diferența, între prețurile practicate în mod curent pe piața auto și cele la care MEC a achiziționat microbuzele școlare, variază între 3000 și 4500 de euro pentru fiecare microbuz. Un calcul simplu conduce spre o sumă totală de aproximativ 1.500.000 de euro diferență de preț, diferență pe care noi o considerăm ca fiind o cheltuială ce nu poate fi explicată, fiind un semn al unei ilegalități comise de Ministerul Educației și Cercetării. Asta fără a ține cont de reducerile substanțiale de preț de care în mod normal se beneficiază la achiziționarea en-gros a unui număr atât de mare de autovehicule.

În concluzie,

Luând în considerare cele expuse mai sus și având în vedere diferențele mari de prețuri dintre prețul de piață și cel de achiziție al microbuzelor de către Ministerul Educației și Cercetării, vă solicităm derularea, în regim de urgență, a unei anchete care să clarifice următoarele aspecte:

1. Dacă prețul obținut de MEC este un preț corect.
2. Dacă banii publici au fost legal și oportun cheltuiți.
3. Dacă achiziționarea microbuzelor școlare la suprapreț s-a făcut sau nu s-a făcut în interesul particular al unei, sau al unor persoane private din conducerea MEC.
4. Dacă modelele alese sunt conforme și pot răspunde necesităților MEC de transport al elevilor la unitățile școlare de învățământ, inclusiv în mediul rural.

**Ana Birchall
Șef al Departamentului de
Educație Publică și Cercetare al PSD
29 ianuarie 2007**

Către

Ministerul Educației și Cercetării

**În atenția domnului Hârdău
Ministrul educației și cercetării**

Domnule ministru,

Având în vedere recente informații vehiculate în presă referitoare la faptul că, în decursul anului 2006, Ministerul Educației și Cercetării a cheltuit, în modul defectuos și ilegal, bani publici pentru achiziționarea a 500 de microbuze destinate transportului școlar, Partidul Social Democrat, își exprimă îngrijorarea cu privire la modul în care ministerul pe care îl conduceți și unitățile sale subordonate desfășoară aceste cheltuieli bugetare.

În acest context, vă solicităm, în calitatea dumneavoastră de conducător al unei instituții publice bugetară, și în baza prevederilor art. 1, 2, 6 și 7 din Legea nr. 544/2001, privind liberul acces la informațiile de interes public, să aduceți la cunoștința cetățenilor modul în care MEC a cheltuit banii primiți de la bugetul de stat în anul 2006.

Accesul liber și neîngrădit al persoanei la orice informații de interes public constituie unul dintre principiile fundamentale ale relațiilor dintre persoane și autoritățile publice, principiu de care înțelegem să facem uz prin această solicitare.

Toate autoritățile publice ale statului și serviciile publice deconcentrate subordonate acestora, instituții care funcționează pe banii publici și gestionează cheltuielile bugetare sunt obligate să asigure transparența modului în care sunt cheltuiții banii și a modului în care se încheie contractele pe bani publici.

Ca urmare a celor invocate mai sus, vă solicităm să publicați, pe pagina de web a MEC, conform legii invocate mai sus, textul tuturor contractelor încheiate de Ministerul Educației și Cercetării din bani publici în cursul anului 2006.

Cu stimă,

Ana Birchall

**Sef al Departamentului de Educație Publică și
Cercetare al PSD**

Declarație de presă

Alianța D. A. a politizat la maximum procesul de integrare europeană

(30 ianuarie 2007)

Partidul Social Democrat a arătat în ultimii doi ani faptul că Alianța D.A. și Guvernul României s-au ocupat insuficient și defectuos de pregătirea României pentru aderarea la UE și au politizat la maximum procesul de integrare europeană.

Lucrul acesta a fost demonstrat de reținerea, scepticismul și răceala cu care România a fost primită în Uniunea Europeană. În plan intern, managementul defectuos al pregătirii pentru aderare se oglindește în puternicele dereglări ale pieței, în incapacitatea instituțiilor statului român de a funcționa în concordanță cu procedurile și regulile europene, în lipsa pregătirii pentru absorbția fondurilor structurale precum și în completa degringoladă creată în jurul acestei componente și, nu în ultimul rând, în nivelul scăzut de informare a cetățenilor privind problematicile europene - determinat de o slabă comunicare din partea autorităților statului.

Acest fapt este simțit cât se poate de clar în situația agricultorilor care întâmpină zi de zi nu numai greutățile birocratice administrative, dar și efectele dezinformării care îi bombardează cu complicitatea autorităților la servirea intereselor numai anumitor grupuri asociate puterii.

PSD atrage atenția asupra faptului că favorizarea grupurilor de interese care gravitează în jurul puterii, nu

face decât să impiețeze asupra intereselor cetățenilor români care sunt cei ce suportă costurile aderării, și cei care au tot dreptul să beneficieze de avantajele statutului României de stat membru al UE.

Zvonurile aberante care circulă în fiecare zi, în mai toate domeniile vieții cotidiene, generând neîncrederea populației în obiectivele noastre de dezvoltare și modernizare în contextul politicilor europene debusolează populația și induc un sentiment negativ în ceea ce privește cel mai amplu proiect al societății românești la acest început de secol.

PSD solicită autorităților statului să renunțe la abordarea politicianistă și să se implice serios și responsabil în informarea corectă a populației asupra problematichilor și efectelor aderării la UE. Totodată, atrage atenția asupra întârzierilor pe care România încă le mai are în ceea ce privește pregătirea internă și solicită ca Guvernul și autoritățile publice să se dedice integrării europene a României, și nu scandalurilor politicianiste care miră nu numai populația țării, dar creează neîncredere și în Uniunea Europeană, față de România.

Vasile Pușcaș,
Deputat

Informare de presă

Deputatul Vasile Pușcaș, propus de Organizația Municipală Cluj-Napoca pentru Parlamentul European

(30 ianuarie 2007)

Deputatul Vasile Pușcaș, fostul Negociator șef al Guvernului României cu Uniunea Europeană, a fost desemnat drept candidat al Organizației Municipale Cluj-Napoca a PSD pentru Parlamentul European, în cadrul reuniunii Biroului Permanent Municipal, desfășurat marți, 30 ianuarie.

„Este o onoare să avem în organizația noastră o personalitate de talia domnului Vasile Pușcaș și suntem mândri că a acceptat propunerea pe care i-am adresat-o, de a candida pentru un mandat în Parlamentul European. Cred că este timpul ca, prin votul pe care îl va primi la 13 mai, să obțină și în interiorul țării recunoașterea de care se bucură de atâția ani în plan internațional.” a declarat Remus Lăpușan, președintele Organizației Municipale PSD Cluj-Napoca.

Biroul de presă



Conferința de presă susținută de vicepreședintele PSD Ilie Sârbu

(28 ianuarie 2007)

Bună ziua.

Mă bucur să vă revăd.

Înainte de a trece la tema noastră, aș vrea să fac câteva precizări. Materialul pe care îl voi prezenta se referă la perioada 2004 - 1 ianuarie 2007. Ar fi fost incorect să tratez în material și luna de ministeriat a domnului Motreanu. Materialul se referă la activitatea domnului ministru Flutur. Am avut în acești doi ani o mulțime de interpelări, moțiuni simple... cred ca este ministrul cu cele mai multe moțiuni, a avut trei, toate fără nici un rezultat. E adevărat că nu am fost nici prea vizibili, dar acesta este alt aspect. Lucrurile s-au desfășurat în cadrul Parlamentului, pe procedurile parlamentare, și asta nu ne-a permis să ajungem mai bine la cei care așteaptă de la noi câteva mesaje, adică la producători, la țărani. E vorba de 48% din populația țării, care trăiește din agricultură, dar nu numai atât, uneori aprovizionarea săptămânală se face de la sat, de la părinți, de la cei care mai sunt acolo. De aceea am crezut că este o problemă foarte importantă. Nu are interesul problemelor politice din ultimele zile, dar cred că e momentul să tragem un semnal de alarmă celor care ar trebui să se ocupe serios de aceste probleme. Sunt fonduri europene care vin sau care ar fi trebuit să vină, pentru că deja sunt convins că nu vor mai putea fi accesate, care să ajungă la agricultori, sunt fonduri de dezvoltare rurală. 40% din pachetul financiar care a fost negociat cu Uniunea Europeană va reveni agriculturii și dezvoltării rurale. Trebuie să facă un efort extraordinar ca să recupereze, dacă se mai poate, din ceea ce nu s-a făcut în doi ani de zile, cât ministrul Agriculturii a fost preocupat mai mult de probleme juridice, de probleme politice, încercând să-și facă un alt partid, ca să ajungă din nou la guvernare.

În materialul pe care o să îl prezint nu o să trag nici un fel de concluzie. Mi se pare corect să vă las să le trageți dumneavoastră. Eu am să vă dau o mulțime de informații reale, nu invenții, pe care le avem de la Ministerul Agriculturii și, unele, de la Uniunea Europeană. Suntem la început de an și constatăm că se minte în continuare, că se promite și se fură. Iată cu ce se prezintă la început de an Guvernul Tăriceanu.

După doi ani de guvernare portocalie, agricultura se află într-o situație dezastruoasă, pe unul dintre ultimele locuri din Europa. Producția a scăzut continuu față de 2004. În 2004 lumea mai punea la îndoială faptul că avem cea mai mare producție de cereale, producție record. Acum nu mai zice nimeni nimic, nici să ne cri-

tice pe noi, și o să vedeți într-un an că ceea ce spunem noi este important. Au rămas nelucrate 1.600.000 de hectare. Foarte mulți producători nu au primit până acum nici un fel de subvenție și nici un fel de despăgubiri. Vă dați seama, o agricultură înapoiată ca cea românească să fie lăsată fără subvenții și, în caz de calamități, care nu ne-au ocolit, și fără despăgubiri. Lipsa de organizare din sectorul de îmbunătățiri funciare a făcut ca la sfârșitul anului să fie returnate fonduri în valoare de 35 de miliarde la activitatea de întreținere. Atunci când sistemul de irigații nu funcționează, având sume destinate, ele nu s-au cheltuit pentru întreținere și reparații. Au fost și 75 de miliarde lei vechi pentru activitatea de investiții, deci situația aici e mult mai tristă.

Toată lumea a sărbătorit, și noi la fel, intrarea în Uniunea Europeană. Dar nimeni nu a spus că va exista un număr foarte mare de agricultori care nu vor beneficia de fonduri europene. Principalii perdanți vor fi exploatațiile agricole individuale, mici și foarte mici, grădinile familiale, cultivatorii de legume. Nu scapă nici sectorul zootehnic. Exploatațiile care nu dețin teren agricol și cele care dețin mai puțin de un hectar format din trei parcele de 0,3, nici ele nu pot primi. Vă dați seama ce înseamnă în zona de munte, unde suprafețele sunt mici, dacă nu au un hectar format din aceste trei parcele nu vor primi nimic. Nimeni nu s-a gândit la acest segment de producători să le facă o propunere.

Avem un prim rezultat al felului în care a fost guvernată agricultura și ar trebui să ne îngrijoreze în mod special. La ora actuală, România a ajuns să importe grâu la prețul de 200 de euro pe tonă, deși în vară au fost raportate peste 700 de milioane de tone ca producție realizată. Ne întrebăm, pe bună dreptate, ce s-a întâmplat cu grâul? A fost raportare în stil Ceaușescu, ca să placă conducătorilor iubiți? Sau a fost mult sub acest nivel și a fost prost raportată? Cert este că acum prețul grâului de 200 de euro pe tonă e peste prețul care se practică în Uniunea Europeană și asta va da tonul în perioada care va urma, pentru că asta reprezintă 60% din prețul pâinii.

O mulțime de pierderi există și pe totalul fondurilor europene. Am făcut un calcul: cam 36-39 de milioane se pierd din ceea ce ar trebui să primim din fondurile europene pe cele trei mari domenii - plăți directe pentru agricultură (subvenții), proiecte de dezvoltare rurală (cele care erau pe SAPARD, investiții în infrastructură, gaze, canalizare, etc.), precum și din proiectele destinate dezvoltării sectorului piscicol. Sunt 39 de milioane care se pierd lunar. Nimeni nu e preocupat de lucrul acesta.

În acest an, agricultorul român nu va primi nici un euro pentru înființarea culturilor. Suntem aproape de declanșarea campaniei de primăvară și nimeni nu e preocupat de ceea ce se întâmplă. Nu vin subvenții de la Uniunea Europeană, pentru că nu sunt funcționale agențiile de plăți, cadastrul nu s-a realizat, iar plățile complementare, la fel, nimeni nu știe care e formula lor, e 30 de euro, cât era prevăzut, se mai dau, nimeni nu știe nimic. Agricultorii care au exploatații de peste un hectar cu grâu, orz, orzoaică, rapiță sunt în pericol să nu primească aceste plăți, dacă nu vor respecta unele practici agricole și de mediu. Dar ca să respecte aceste practici ei trebuiau să aibă caietul de proceduri finalizat în toamnă, înainte de a începe însămânțatul, de lucrările campaniei de toamnă. E simplu să vii acum să le spui, nu ați respectat regula, ieșiți din calcul! De cei sub un hectar nici nu mai vorbim, nu sunt luați în calcul. Nici un agricultor nu știe ce sumă va primi pe hectar sau pe animal. Au trecut două ordonanțe de urgență care au stabilit criteriile generale de finanțare, dar nu s-a elaborat nici o hotărâre de Guvern. Nu s-a stabilit și nu se știe cât se va acorda anual pe plățile directe pentru plăți complementare de la buget în sectorul vegetal pentru culturile energetice. Nimeni nu știe cât se va plăti pentru ele. La fel, nu se știe ce se va plăti în sectorul zootehnic. Nu se știe cât se va acorda pe unitatea de măsură, pentru motorină, pentru reproducția animalelor, pentru asociațiile de producători, pentru promovarea produselor și altele obținute prin tratatul de negociere. Nu este cunoscută până la ora actuală suprafața eligibilă. Când am încheiat noi negocierile, era vorba de 7.200.000, aproximativ, acum s-a ajuns la 9.000.000, după recalculare, reajustare și discuții cu Uniunea Europeană. Dar nu se știe exact dacă vor intra și grădinile de legume care sunt sub un hectar, plantațiile cu pomi, vie, etc. La ora actuală, în România sunt 3.500.000 gospodării țărănești care au sub un hectar și care sunt eliminate din start. Asta a fost negocierea cu Uniunea Europeană. Noi am propus la buget să se dea în acest an un ajutor pentru fiecare caz, bineînțeles că nu a fost aprobat. Nu sunt acreditate de către instituțiile abilitate ale UE cele două agenții de plăți, prin intermediul cărora ar trebui să se facă aceste plăți.

Producția de carne a scăzut în ultima vreme dezastruos. Aici sunt și două cauze cunoscute: pesta porcină și gripa aviară. Sunt sectoare care au cunoscut în 2001 - 2004 o redresare semnificativă, la pasăre am reușit chiar să ne asigurăm consumul intern, acum toate sunt în declin, din cauza modului în care au fost administrate de minister atât criza gripei aviare, cât și a pestei porcine. Este foarte important și am cerut să ne fie transmise de către minister pierderile pe care statul le-a avut în perioada celor două crize. Mai nou, premierul Tăriceanu ne-a confirmat ceea ce spuneam noi la vremea respec-

tivă, că materialele folosite la dezinfecții erau aproape apă chioară. Am spus că vom cere, după ce va începe sesiunea parlamentară, o comisie parlamentară de anchetă, ca să vedem despre ce e vorba. În moțiunea noastră pe tema gripei aviare am adus aceste date în fața opiniei publice, atunci chiar premierul Tăriceanu încerca să îl apere pe fostul ministru. Din acest motiv nu se exportă carnea de porc și cea de pasăre, producătorii nu au voie să vândă lapte și produse lactate în piețe, există criza brânzei, a mierii de albine, tot din necunoștință. În Tratat era negociat „piață internă”. Dar asta nu înseamnă comuna sau județul producătorului. El trebuie să îndeplinească toate criteriile de siguranță alimentară! „Piață internă” înseamnă România. Am văzut acum că au acceptat greșeala, că nu și-au dat seama că piață internă nu înseamnă Sibiu, de pildă. Atunci s-ar fi spus „piață locală”, „județeană” sau alte denumiri administrative.

Atribuirea cotei de lapte, de care se făcea multă paradă în toamna trecută, că e mai mult decât ceea ce s-a negociat, decât cele 3 milioane de tone... acum constatăm că sunt mari nemulțumiri, toți producătorii fac scandal mare, pentru că aceste cote au fost atribuite în mod arbitrar. De piscicultură nici nu mai vorbesc... sunt fonduri care vin, dar nimeni nu se mai ocupă.

În domeniul comerțului cu produse agricole, în 2006 au crescut cu 32% față de anul trecut, suntem la ora actuală la 1.200.000.000 de lei. Acesta e deficitul balanței comerciale pe produse agro-alimentare. La fel, la carnea de porc, s-a ajuns, datorită „priceperii” guvernanților, la 43% din consumul intern, la 36% pe cel de pasăre și la 19% pe cel de ovine, să se facă import. 94 milioane de euro s-au plătit în acest an, iar 172 de milioane de euro au fost pentru țigări și tutun.

În ceea ce privește investițiile, programul SAPARD, care era un program de pre-aderare, a fost prelungit, dar după finalizarea lui vor intra fondurile de dezvoltare rurală. Toată lumea vorbește de ele, dar când vedem concret despre ceea ce vorbim, o să vedeți care sunt diferențele și cum nu se va ajunge la absorbția fondurilor. În acest moment, sigur, dacă în anii 2004 nivelul plăților era de 22,7 milioane de euro pe lună, în 2006 a scăzut la 16,6 milioane de euro. În acest ritm, până la sfârșitul programului care va fi în 2008 se vor putea plăti numai 400 de milioane de euro. L-am văzut pe domnul Stoiljan în emisiunile în care a încercat să prezinte partidul și pe domnul Flutur, cum spunea că este primul ministru din istorie cel mai priceput, cel mai grozav, aducând ca argument unele fonduri europene. Aceasta este priceperea, aceasta este competența și acesta este rezultatul pe care l-a avut domnul Flutur.

Cu câtă festivitate a fost lansat programul „Fermierul”! Toată lumea a auzit de el! O altă escrocherie... În momentul în care a lansat programul

„Fermierul” spunea că va realiza 570 de fabrici pentru procesarea laptelui, 6.000 de ferme vegetale și zootehnice, pentru că acesta este rolul celor 7.000 de miliarde pe care le-a alocat. Acum haideți să vedem care este realitatea. În realitate au fost puse în funcțiune 320 de ferme agricole noi și 43 de unități de procesare a laptelui. Faceți diferența, să vedeți unde stăm. Acesta este succesul pe care l-a avut acest program. Aici este interesant să vedem, poate la comisia aceea de anchetă pe care o propunem, ce s-a întâmplat cu cele 7.000 de miliarde pe care el le-a dat băncilor, care trebuiau dați mai departe sub formă de împrumut cu un timp de grație de 10 ani cu dobândă mică. Nu era sub formă de subvenție. și din punctul ăsta de vedere au fost minciuni. Țăranii nu au prea înțeles.

Silvicultura... nici ea nu a scăpat de problemele pe care le-a avut agricultura și aici avem o situație interesantă. Se tot vorbește că silvicultorii nu sunt angajați. Ordonanța 98 din 2003 prevedea ca paza pădurilor private să se facă de către Regia Națională a Pădurii. A venit Guvernul în 2005 cu o altă ordonanță prin care nu schimba sancțiunile, dar anula această prevedere a pazei. Regia Pădurilor a dat un ordin care a instituit o sumă pe hectar care variază în funcție de calitatea pădurii. Nici nu s-au făcut ocoalele silvice private, nu există nici pază, nu toate pădurile au aceeași calitate. Unii nu pot să recolteze nimic, unele păduri sunt în parcuri protejate, așa că au fost lăsate la întâmplare, proprietarii nu se ocupă pentru că nu vor să plătească, iar Regia Pădurilor s-a retras pe criteriile stabilite la vremea respectivă. S-au cheltuit de la bugetul de stat 140 de miliarde de lei vechi în 2005 și 2006 pentru întocmirea unor proiecte de executare a perdelelor forestiere. Pe vremea guvernului PSD s-a dat o hotărâre de guvern prin care consiliile județene erau obligate să înființeze perdele forestiere. A venit domnul Flutur și a schimbat această prevedere. Proiectele s-au făcut, ați auzit dumneavoastră în 2 ani de zile să facă măcar una? Domnul Flutur a vorbit în aceeași perioadă despre un proiect foarte generos și interesant și anume centura verde în jurul Capitalei. Câte ați văzut dumneavoastră, atâtea am văzut și noi. Profitul net realizat în 2004 era de 887 de miliarde, iar în 2006 se estimează că ar fi 780 de miliarde. Investiții din fonduri proprii în 2004 se făceau de 713 de miliarde, iar în 2006 de 317 miliarde lei, investiții din fonduri extrabugetare cu o diferență de aproape 50%. Până la ora actuală nici un județ nu a încheiat cadastrul agricol, care este foarte important și în zona silviculturii. Există promisiunea generoasă făcută de domnul Flutur, că de la bugetul statului se vor suporta toate cheltuielile și taxele pentru schimburi și vânzarea de terenuri, ca să încurajeze dezvoltarea marilor suprafețe. Renta viageră, care a fost și în programul nostru electoral... dar noi, după un calcul, am încercat să demonstrăm că 100 de euro pe

lună este puțin și să dăm 200. La ora actuală veniturile din agricultură reprezintă doar 23%, deoarece 51% este pe auto-consum. După cum se anunță, sunt deja aproape 3 luni de secetă, care arată faptul că vom avea un an secetos, până la ora la care noi vorbim ar trebui să se încheie contractele cu beneficiarii de apă pentru irigații, suntem la sfârșitul lunii și până la acest moment doar 50% au încheiat aceste contracte.

Pe dezvoltare rurală avem rămăneri în urmă, în acest domeniu ar trebui să beneficiem de 577 de milioane de euro stabilite prin tratatul de aderare. În bugetul pe 2007 s-au prevăzut 155 de milioane de euro, la care se adaugă o co-finanțare de la buget de numai 26 de milioane de euro. Ministerul Agriculturii nu a finalizat Agenția de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit și nu a pregătit normele de accesare a fondurilor. Aceste fonduri care vin de la Uniunea Europeană sunt blocate. Pe pescuit nimeni nu mai vorbește deși există un fond special, Fondul European de Pescuit, care e pus la dispoziția noastră, nimeni nu a întreprins nimic. Totul a rămas la nivel de promisiuni și în acest caz.

Mai avem o temă, faptul că actualul Guvern a ajuns la a 41-a variantă de restructurare a ASA-ului, Academia de științe Agricole, acolo unde se desfășoară această activitate, nici la ora actuală nu s-a decis ce formulă se va adopta. De la plecarea noastră de la Guvern au mai rămas 14 proiecte-hotărâri care trebuiau să schimbe și să restructureze 62 de unități de cercetare și dezvoltare și 17 de unități de cercetare și producție. Nici până la această dată cele 14 proiecte de hotărâri actualul Guvern nu a fost în stare să le rezolve. Lupta pe cercetare agricolă se dă doar pe domeniul terenurilor și al activelor pe care Academia de științe Agricole le are la dispoziție. În jurul orașelor mai există terenuri care reprezintă pentru investitori un punct de atracție extraordinară. Se încearcă acum reducerea suprafețelor experimentale ale Academiei. și noi am redus mult, dar am lăsat dreptul Academiei de științe Agricole să decidă singură.

Cam astea au fost problemele legate de agricultură și așa mai avea un comentariu de făcut. Am citit câteva poziții ale domnului Videanu la adresa președintelui partidului nostru. Sigur că primarul-turist care își permite 9 concedii pe an în cele mai exotice puncte turistice ale lumii își poate permite să critice. Noi nu l-am împiedicat și nici nu îl împiedicăm să stea în Capitală sau să se ocupe de problemele reale ale Capitalei, pentru că ați văzut că nu vine o zăpadă sau o ploaie abundentă fără să fim ori deltă, ori vârf de munte înghețat. El să se ocupe de problemele acestea și să lase criticile, pentru că nu au fond, să nu ducă discuția într-un mod care sigur nu îl onorează pe dânsul, care era considerat de noi un om cât de cât mai înțelegător și un om cu anumite calități.

Vă mulțumesc.

Comunicat de presă

Organizațiile PSD din Regiunea Nord-Vest și-au stabilit candidații pentru Parlamentul European

(31 ianuarie 2007)

Președinții organizațiilor PSD din Regiunea Nord-Vest s-au reunit miercuri, 31 ianuarie, la Cluj-Napoca, pentru a discuta despre pregătirea campaniei electorale și pentru a stabili candidații care vor reprezenta cele șase județe ale țării în competiția pentru alegerile europene.

Reprezentanții organizațiilor județene prezenți la întâlnire au definitivat, prin consens, lista candidaților Regiunii Nord-Vest pentru Parlamentul European: Vasile Pușcaș (Cluj), Alexandru Atanasiu (Bihor), Ioan Mircea Pașcu (Satu Mare), Dan Mihalache (Maramureș), Doina Pană (Bistrița-Năsăud), Simona Dan Trif (Sălaj).

Liderii social-democrați transilvăneni au apreciat că decizia Comitetului Executiv Național privind reprezentativitatea regională a listei de candidați pentru Parlamentul European reprezintă o continuare a descentralizării politice. „Acest sistem de construire a echipei de candidați constituie un atu al Partidului Social Democrat în competiția electorală, alături de profilul lor profesional și politic. Este unul dintre principalele „fructe” ale reformei interne, iar dovada că mergem în direcția corectă este chiar faptul că unele partide preiau acest model de organizare și decizie internă. Nu ne-am

întâlnit doar pentru o discuție referitoare la candidați, ci pentru structurarea unui proiect comun”, a declarat Ioan Rus, vicepreședinte al PSD pentru Regiunea NV.

Organizațiile județene reprezentate au hotărât să se sprijine, nu doar în chestiunile politice, ci și în derularea unor proiecte administrative și de dezvoltare regională și locală. Participanții la întrunire au insistat, în cadrul discuțiilor, asupra importanței adaptării campaniei la specificul regiunii, luându-se în considerare particularitățile de ordin demografic, cultural, etnic, economic, dar plecând și de la evoluția constant pozitivă a PSD în opțiunile electoratului ardelean, în ultimii 17 ani.

Coordonatele principale ale campaniei electorale în Ardealul de Nord vor fi: competiția pe proiecte, propunerea unor candidați serioși, comunicare și civilizație democratică. Cele șase județe vor participa împreună la constituirea unui document politic de precampanie intitulat Agenda cetățenilor din regiunea NV.

Biroul de presă

PSD cere Guvernului să ia poziție față de acuzațiile privind acuzațiile recente din presa străină

(30 ianuarie 2007)

În presa străină au apărut recent informații conform cărora teritoriul României ar putea fi folosit pentru lansarea unor operațiuni militare internaționale.

Partidul Social Democrat consideră că ne aflăm în fața unui subiect de politică externă care transformă statul român într-o piesă a scenariilor presei internaționale.

În acest context, PSD solicită ca ministrul Afacerilor Externe, domnul Mihai Răzvan Ungureanu, și ministrul

Apărării Naționale, domnul Sorin Frunzăverde, să prezinte cât mai repede posibil în comisiile de specialitate ale Parlamentului, interpretările Guvernului României privind acest subiect.

**Vasile Pușcaș,
Deputat**

Comunicat de presă

Afacerea Pesta

(31 ianuarie 2007)

Producția internă de carne a scăzut în ultima vreme în mod dezastruos.

Cauzele sunt evidente: pesta porcină și gripa aviară. Sunt sec-toare care au cunoscut între 2001 - 2004 o redresare semnificativă, la pasăre am reușit chiar să ne asigurăm consumul intern, acum toate sunt în declin, din cauza modului în care au fost administrate de minister atât criza gripei aviare, cât și a pestei porcine. Este foarte important și am cerut să ne fie transmise de către minister pierderile pe care statul le-a avut în perioada celor două crize.

În ciuda eforturilor depuse pentru stoparea vaccinării împotriva Pestei Porcine Clasice (PPC), anul trecut, în luna noiembrie, Ministerul Agriculturii, condus la vremea respectivă de Gheorghe Flutur, a luat decizia de reîncepere a vac-

cinării. În acest sens, o firmă germană a trimis „cadou” peste 1 milion de doze de vaccin, care, însă, erau expirate.

Grav este că vaccinarea a avut loc în perioada 20-31 decembrie, fapt fără precedent în istoria medicinei veterinare din România, în contextul în care 3,5 milioane de porci au fost sacrificați în sistem tradițional în țară, cu prilejul sărbătorilor de iarnă.

Programul pentru eradicare a pestei prin reluarea vaccinării este estimat la 46 milioane de euro, asta în condițiile în care ani de zile s-au făcut eforturi privind eradicarea pestei porcine.

Oficialii europeni au atras atenția că prin revenirea la practica vaccinării se va induce opiniei publice din Uniunea Europeană ideea că „România nu este capabilă să își respecte angajamentele luate în vederea aderării în sectorul agriculturii.” Au fost anu-

late, prin reluarea vaccinării, toate eforturile - inclusiv financiare - făcute de țara noastră în vederea alinierii la cerințele comunitare privind sănătatea animală.

De asemenea, România se va găsi în situația izolării pieței sale în ceea ce privește circulația porcilor vii și a cărnii de porc, cu efectele de rigoare, cum ar fi imposibilitatea de a primi subvenții la exportul cărnii de porc în țări terțe, lipsa posibilității de export în celelalte state membre, cheltuieli suplimentare pentru asigurarea controlului fluxurilor.

**Senator Ilie Sârbu
Președintele PSD Timiș**

Alba

● La conferința de presă a PSD Alba din 30 ianuarie 2007 au participat purtătorul de cuvânt al PSD Alba - arh. Doina Harda, președintele PSD Cugir - Constantin Predescu, președintele Forumului Pensionarilor PSD Cugir - Petrea Dănilă. Au fost date publicității următoarele:

PSD se solidarizează cu protestarii de la Fabrica de Arme Cugir

Organizația PSD Cugir a urmărit cu interes acțiunea de protest a sindicaliștilor de la Fabrica de Arme Cugir, în legătură cu starea gravă în care se află Sectorul producției de apărare, cu implicații majore pentru securitatea și siguranța națională a țării și tragedia socială a salariaților din acest Sector.

Prin trecerea industriei de apărare de la Ministerul Economiei și Comerțului la Agenția de Valorificare a Activelor Statului există riscul ca fabrica să fie vândută pe bucăți, fapt ce ar lăsa fără locuri de muncă un mare număr de salariați.

Organizația PSD acuză lipsa de interes a Guvernului față de intenția de a nu mai acorda protecție salariaților care lucrează în acest sector și solicită autorităților să deblocheze sumele pentru plata salariilor cu protecție pentru luna decembrie 2006.

Suntem de asemenea solidari cu sindicaliștii în ce privește doleanța lor ca Industria de Apărare să revină din nou la MEC sau la Ministerul Apărării Naționale. De asemenea dorim ca, atât Fabrica de Arme cât și SC UM Cugir SA, să rămână în continuare sub administrare specială și să se facă public Pactul Social încheiat de actualul Guvern și Sindicate.

Pericolul mare care îi paște pe salariații Fabricii de Arme Cugir este declararea falimentului unității prin invocarea Legii Insolvenței intrată în vigoare la 01.01.2007

Dacă guvernul nu va șterge aceste datorii, uzina este insolubilă iar angajații vor rămâne pe drumuri.

**Constantin Predescu
Președinte PSD Cugir, consilier local**

Prin nepăsarea conducerii UM Cugir, sute de pensionari nu-și primesc sporurile de noapte !

De mai bine de 8 luni de când a intrat în vigoare Ordinul 687/15.09.2006 a Ministerului Muncii Solidarității Sociale și Familiei, sute de foști salariați ai SC UM Cugir SA iau cu asalt arhivele unității solicitând obținerea drepturilor ce li se cuvin pentru timpul lucrat în schimbul de noapte.

Numai că, în loc să privească cu răspundere această problemă, de o importanță vitală pentru cea mai mare parte a pensionarilor, conducerea unității n-a găsit

nici până în prezent soluții de acordare a acestor sporuri deși ele sunt reglementate prin lege.

Așa se face că sute de oameni, care au beneficiat de sporuri de noapte, bat zilnic la porțile uzinei pentru o adeverință care să cuprindă drepturile ce li se cuvin. Din păcate, ei sunt amânați de la o zi la alta, chiar dacă cer mereu sprijin managerului general al unității.

Mai mult decât atât, conducerea uzinei a mai găsit o „soluție” și anume, a redus personalul de la arhivă, fapt ce face ca activitatea de eliberare a dovezilor și pentru alte sporuri să se deruleze „cu viteze melcului”.

Nemulțumiți de modul cum sunt tratați, pensionarii sunt hotărâți să înainteze un memoriu autorităților abilitate, până la nivelul Guvernului.

În același context care-i privește pe pensionari este și situația foștilor salariați ai SC UM Cugir SA care și-au desfășurat activitatea până la 01.04.2001 și care potrivit Legii 226/ 2006 ar trebui să beneficieze de condiții grele de muncă și implicit de Grupa I - a de muncă. Din păcate SC UM Cugir SA n-a fost cuprinsă în anexa cu unitățile care beneficiază de amintita lege, fapt ce face ca mii de foști angajați să nu beneficieze de prevederile acestei legii.

Atât Ministerul Muncii Solidarității Sociale și Familiei cât și Casa Națională de Pensii și Asigurări de Sănătate susțin că unitatea n-a trimis la timp documentația care să motiveze aceste cerințe.

PSD nu poate fi indiferent la această disfuncție cu repercusiuni sociale grave la Cugir. Amintim că parlamentarii PSD Alba au făcut și fac în continuare demersuri la Parlament și la Guvern pentru soluționarea pozitivă a problemei.

**Petrea Dănilă
Președinte PSD Cugir, consilier local Constantin
Predescu Președinte Forumul Pensionarilor Cugir,
drd. arh. Doina-Emilia Harda
Purtător de cuvânt al PSD Alba**

● La conferința de presă a PSD Alba din 1 februarie 2007 au participat: președintele PSD Alba - av. Ioan Rus, purtătorul de cuvânt al PSD Alba - arh. Doina Harda - consilier local, șeful Birou de presă - av. Angelica Mocan, consilierul județean ec. Ioan Florea, un grup de consilieri locali ai PSD din comuna șpring, medicul de familie Mircea Boghici și alți medici și cadre medicale din comună nemulțumiți de abuzurile primarului.

S-au prezentat materialele:

**Declarație politică
Prin Ion Dumitrel - P.D. Alba - cântă „aria
calomniei”**

Obișnuit să i se aducă osanale, să fie laudat pentru tot ceea ce face în plan administrativ și politic, domnul Ion Dumitrel face alergie la eventualele critici sau observații făcute de colegi sau de unii reprezentanți ai partidelor aflate în opoziție.

Domnul Ion Dumitrel - președinte al Consiliului Județean Alba și președinte executiv al P.D. Alba - prin declarațiile și atitudinile publice, ne dovedește că a evoluat, de când a preluat puterea administrativă și politică în județul Alba, de la modestie la aroganță, la grandomanie.

În opinia sa, doar dânsul și PD Alba - prin reprezentanții săi, au contribuit și contribuie la dezvoltarea economico - socială a județului Alba.

„Nici actualul prefect, care încearcă - chipurile - să-și aroge meritele domniei sale, nici vechea conducere pesedistă a județului Alba, nu a făcut nimic” - decretează domnul președinte.

Domnul Ion Dumitrel a intrat în această stare de grandomanie probabil ca urmare a participării la acțiunile „cultură pentru cultură”, cele ale Teatrului „Prichindel”, la manifestările culturale - bahice din localitățile de pe „Drumul Vinului”, precum și de promovare a „turismului montan”, manifestări care se transformă, de regulă, în „chiolhanuri pediste”.

De aceea s-a obișnuit, în ultimul timp, să răspundă la acuzațiile și reproșurile ce i se aduc, cântând „aria calomniei”.

În acest context se înscriu și acuzațiile și somațiile publice aduse domnului Ioan Rus, președinte al P.S.D.

Nu vom răspunde acestor acuzații, sau altora, la somația domnului Ion Dumitrel. Domnia sa își poate soma colegii pedști sau pe cei care se află sub autoritatea sa administrativă.

Răspundem acestor acuzații pentru a releva opiniei publice din județul Alba minciunile domnului președinte și ale partidului din care face parte.

* Domnul președinte Ioan Rus, în calitate de avocat, nu a apărut și nu apără în justiție pe domnul Radu Gligor autorul lucrării „Dicționarul personalităților din județul Alba”; iar în calitate de fost prefect „nu a băgat pe gâtul primăriilor din județ” această lucrare.

Domnul Ioan Rus a fost ales membru în consiliul de administrație al S.C. „Refractara” S.A., de adunarea generală a acționarilor, în anul 2000, dată la care societatea era privatizată.

A fost membru în consiliul de administrație doar câteva luni, iar în perioada respectivă nu a participat la luarea vreunei decizii privind conversia în acțiuni a unor datorii avute de societate la Transgaz.

În anul 2000 domnul Ioan Rus a demisionat din calitate de membru în consiliul de administrație al S.C. „Refractara” S.A., ca urmare a incompatibilității cu funcția de prefect pe care o deținea.

Domnul Ioan Rus nu a întocmit nici un act, nu a comis nici o faptă de natură să ducă societatea respectivă la faliment.

Dacă domnul Ion Dumitrel crede că are dovezi în susținerile sale nu ne deranjează să le facă publice.

De aceea, nici Ioan Rus, nici P.S.D.-ul nu poate lua lecții de moralitate de la domnul Ion Dumitrel.

PSD Alba îl somează pe domnul președinte Ion Dumitrel ca în termen de o săptămână să-și ceară scuze

publice pentru acuzațiile nefondate aduse domnului președinte Ioan Rus.

Dacă nu le va face se va formula plângere pentru infracțiunea de calomnie, care nu a fost dezincriminată și se vor cere daune morale!

Îl asigurăm pe domnul președinte Dumitrel că nu se va putea pune în gură reprezentanților P.S.D., nici în Consiliul județean Alba, nici în Consiliul municipal Alba Iulia, nici în vreun consiliu local dominat de consilieri portocalii.

P.S.D. Alba a înțeles să facă o opoziție constructivă. Acolo unde actuala guvernare portocalie din județ a făcut lucruri bune le-am recunoscut. Însă unde s-au făcut greșeli le-am criticat.

Nu am negat faptul că în perioada 2005-2006 s-au obținut fonduri mai mari pentru refacerea infrastructurii drumurilor.

Am criticat însă modul în care au fost repartizate aceste fonduri deoarece majoritatea au fost obținute prin contactarea unui împrumut bancar, care afectează bugetul județului Alba pe mai mulți ani.

În calitate de președinte, ajutat de consilierii județeni portocalii, nu s-au alocat fonduri pentru refacerea „drumurilor groazei” din județ: Ocna Mureș - Fărău; Blandiana - Ceru Băcăinți; Aiud - Râmeș - Ponor; Mihoiești - Vidra - Avram Iancu - Muntele Găina; Vadu Moșilor - Poiana Vadului; Poșaga din drumul național până în centrul comunei.

S-au alocat fonduri pentru infrastructură cu precădere localităților de pe „drumul vinului” (pentru a ajunge mai comod la „degustări” și „petreceri”) și localităților dominate de pedști, onorându-se parțial și promisiunile făcute primarilor pesedști pe care domnul președinte i-a racolat la P.D. prin „mită politică”.

Domnul Ion Dumitrel a convocat ședința Consiliului județean Alba la Cetatea de Baltă, pentru a parcurge „Drumul Vinului” și a se ospăta la castel, la început de an.

Consilierii județeni ai P.S.D. propun domnului președinte Ion Dumitrel ca următoarele ședințe ale Consiliului județean Alba să se țină, parcurgându-se „drumurile groazei”, în comunele Fărău, Ponor, Ceru Băcăinți, Avram Iancu (cu vizitarea Muntelui Găina), Poiana Vadului, Poșaga și Ocolii.

Cetățenii județului Alba se vor putea convinge atunci de bunele intenții ale domnului Ion Dumitrel și ale majoritarilor consilieri județeni portocalii.

P.S.D. Alba va elabora și va prezenta cetățenilor județului Alba și „Cartea Neagră a guvernării portocalii din județul Alba”, care evident îi va deranja în special pe domnul Ion Dumitrel și pe domnul primar Mircea Hava, președinte al P.D. Alba.

Domniile lor nu au învățat în cei 16 ani de la Revoluție ce înseamnă democrația și respectul față de cei care nu le împărtășesc opiniile și opțiunile politice, recurgând la intimidări și jigniri neîntemeiate.

Despre cea ce a realizat conducerea pesedistă din județul nostru în perioada cât s-a aflat la guvernare, vom prezenta un material separat.

Comunicat PSD Alba și-a desemnat candidații pentru europarlamentare

Ședința Biroului Permanent Alba al PSD, desfășurată în data de 30 ianuarie 2007, a avut ca rezultat alegerea și desemnarea candidaților pentru alegerile europarlamentare care se vor desfășura în data de 13 mai 2007.

PSD Alba i-a desemnat prin vot secret pe domnișoara Ioana Viorica Mateș și pe domnul Daniel Valer Breaz, doi tineri valoroși care pot oferi județului Alba șansa celei mai bune reprezentări la nivelul Parlamentului European.

Doctor în matematică, în prezent conferențiar universitar titular la catedra de matematică - informatică a Universității „1 Decembrie 1918” Alba Iulia, din aprilie 2004 și până în prezent, Daniel Valer Breaz, în vârstă de 31 ani, membru al unor instituții și publicații internaționale de prestigiu, în specialitatea sa, oferă electoratului județului Alba șansa de a fi mândru că are un asemenea reprezentant la nivel european.

Lector universitar în cadrul Universității Naționale de Apărarea București, în prezent doctorand în științe Militare în cadrul aceleiași prestigioase instituții de învățământ superior, Ioana Viorica Mateș de profesie avocat, în vârstă de 29 ani, a impresionat membrii Biroului permanent județean cu un CV strălucit, expresia unei activități profesionale și științifice remarcabile.

Echipa tânără și valoroasă propusă de PSD Alba oferă garanția unei eficiente și prestigioase activități la nivel european pentru fiecare locuitor al acestui județ. Le dorim succes!

Av. Angelica Mocan Din categoria "Pila si ANL" Azi, ANL-ul de pe strada Livezii

Modul în care s-a făcut repartitia locuințelor construite prin Programul ANL la Alba Iulia, a ridicat și ridică în continuare serioase semne de întrebare în ce privește obiectivitatea celor implicați, respectiv a primarului Mircea Hava și a consilierilor pediști pe care-i ține sub papuc. Nu spunem noi; spun oamenii care au așteptat să obțină și ei o astfel de locuință și care din păcate pentru ei nu au avut loc de intervențiile altora. O astfel de situație a fost întâlnită și la darea în folosință a blocului ANL nr. 46-48 de pe strada Livezii. Blocul cu pricina, ce a fost dat în folosință cu o săptămână înaintea alegerilor locale din 2004, are 45 de locuințe, respectiv, 38 de garsoniere și 7 apartamente. Încă de la acea dată, una dintre locuințe, adică garsoniera cu nr. 36; a intrat la apă.. Mai exact, una dintre familiile care au primit repartitie, a renunțat ca prin minune la locuință; pentru că nu a corespuns cerințelor ei; și de atunci garsoniera a rămas fără locatari. Se pare însă că cei ce se ocupă de aceste locuințe fac tot posibilul să țină ascunsă existența

respectivei garsoniere, lucru arătat de tabelul nominal cu locatarii de unde nici măcar nu figurează, (numerotarea fiind de la 35 direct la 37). Deși locuința cu pricina nu are montate contor de gaz și de curent, se pare ca după spusele unor locatari de pe palier, ea este folosită frecvent pe timp de noapte de persoane care dețin cheia.

Deși există la primărie sute de cereri de repartitie a unor locuințe ANL, în același bloc mai există o garsonieră liberă, garsonieră nr. 23 de la etajul al doilea. Inițial această locuință a fost ocupată de familia Năsăudean Alin și Gabriela, care urmau să aiba un copil. Aceasta familie s-a mutat după scurt timp în apartamentul cu nr. 16, repartizat doamnei Pintilii Simona Maria, care între timp plecase în străinătate.

Pentru a justifica această mutare față de vecini, Năsăudean Alin se bate cu cărămida în piept că primăria ar fi intervenit pentru rezolvarea acestei situații și ar fi întocmit anchete sociale desemnându-l pe el în baza acelor anchete

sociale, ca fiind cel mai în măsură să o ocupe. Cât despre respectivele anchete sociale, ceilalți locatari nici nu au habar că ar fi fost efectuate. Conform contractului de închiriere, reînnoit în iunie 2006, un locatar poate fi evacuat numai în baza unei hotărâri judecătorești irevocabile iar acest

contract nu specifică nimic despre posibilitatea unui schimb de locuințe. S-a întâmplat însă cu totul altfel.

Prin bunăvoința primarului Mircea Hava și a consilierilor pediști care-l ascultă orbește, consiliul local a aprobat un proiect de hotărâre privind acest schimb de locuințe, iar la ora actuala Pintilii Simona Maria figurează ca locatar al

garsonierei nr. 23. Cu toate acestea în garsonieră nu locuiește acum nimeni, lucru arătat și de lipsa contoarelor de utilități.

Acesta este doar un episod al filmului repartițiilor cu cântec ale multisolicitatelor apartamente ANL.

Episod care-i are ca protagonisti pe același primar Mircea Hava și pe aceiași

consilieri de curte ai PD-ului, episod care a fost semnalat de o serie de locatari nemulțumiți și scârbiți de astfel de practici.

**Purtător de cuvânt,
Doina Emilia Harda**

Cai putere "pur sânge" pentru primarul Mircea Hava, sau, Opulență pe banii albaiulianului

Primarul Mircea Hava și mașina de vot pedistă și-au dat din nou cu firma-n cap în cadrul ședinței Consiliului Local de la începutul acestei săptămâni. Preocupat nevoie mare de propria imagine, domnul primar s-a gândit să o îmbunătățească, prin achiziționarea a trei autoturisme pentru conducerea instituției. și cum "образul subțire cu cheltuială se ține", consilierii de

curte ai primarului au aprobat luni în bugetul de investiții pe 2007 alocarea a nu mai puțin de 3 miliarde de lei vechi în acest sens. și asta pentru ca edilul municipiului reședință de județ a considerat de cuviință că "dacă intrăm într-o lume civilizată", trebuie neapărat să descindă dintr-o limuzină de lux. Plătita bineînțeles din banii publici, din banii noștri ai tuturor, din taxele și impozitele albaiulianului care muncește o lună de zile pentru salariul minim pe economie. Dar ce mai contează asta din moment ce domnul primar vrea limuzină de lux? Domnii parlamentari pot foarte bine să-și facă treaba (mai mult sau mai puțin), circulând cu mașini autohtone pentru care pe timpul guvernării PSD s-au plătit prețuri decente. Nu și primarul Mircea Hava, care pretinde că nu poate munci în interesul orașului dacă nu parchează în fața primăriei o limuzină de zeci de mii de euro. Se pare că șeful executivului local s-a molipsit de o boală ce bânuie de mai multă vreme prin ograda pedicilor, de vreme ce a urmat întocmai exemplele miniștrilor "portocalii" Vasile Blaga și Mihail Hărdău. Nu mai este o noutate pentru nimeni că onor ministeriabilii cu pricina au băgat adânc mâna în bugetele ministerelor pe care le conduc, pentru a se auto-dota cu limuzine la prețuri ce sfidează cel mai elementar bun simț. Iar dacă ministrul cutare "și-a tras" mașină de lux pe banul public, domnul primar Mircea Hava nu poate? Ba poate; și a demonstrat-o o dată în plus în ședința de marți când, aleșii locali chemați la ordine pentru a constitui mașina de vot portocalie și-au făcut din nou treaba cu prisosință. Mofturile primarului satisfăcute cu generozitate în vot de consilierii majoritari au făcut ca în bugetul de investiții pe anul în curs să mai figureze și achiziționarea unui număr de 6 cai ce vor intra în dotarea Poliției Comunitare. Tot pe bani grei, proveniți din aceleași taxe și impozite plătite de același albaiulian cu salariu sau pensie de mizerie. Mai exact, prețul stabilit și aprobat pe cap de cabalină comunitară se ridică la nu mai puțin de 250 de milioane de lei vechi, respectiv, un total de 1,5 miliarde de lei. Făcând un calcul simplu, constatăm că dotarea pentru transportul unui polițist comunitar costă tot atât ca și cea a unui parlamentar, "călare" pe Logan. De ce? Pentru ca așa vrea "primarul dumneavoastră"! și ...pe banii dumneavoastră!

Revenind la caii putere "pur sânge", meniți să "ajute" la "creșterea prestanței" primarului Mircea Hava nu putem să nu luăm poziție vis a vis de modul defectuos de gestionare a banilor contribuabililor, așa cum de altfel am făcut-o, fără sorți de izbândă însă în timpul ședinței de marți. Considerăm că reprezentarea primăriei se poate face mai bine cheltuind eficient și cu

responsabilitate banii publici care ar putea fi folosiți la rezolvarea multor altor probleme de care ne lovim în Alba Iulia la tot pasul și pe care le-am prezentat. Se pare însă că domnul primar și consilierii portocalii sunt de o cu totul altă părere!

Buzău

● Miercuri, 24 ianuarie 2007, Organizația Municipală TSD Buzău, pentru a marca sărbătorirea a 148 ani de la Unirea Principatelor Române, a organizat o acțiune în municipiul Buzău, constând în distribuirea de materiale specifice acestui eveniment. Acțiunea s-a desfășurat pe platoul din Piața Daciei, în Piața Centrală, precum și pe străzile adiacente zonei centrale.

● Vineri, 26 ianuarie 2007, la sediul Organizației Municipale, a avut loc săptămânala întâlnire cu presa a filialei județene, la care au participat, din partea PSD Buzău, senatorul Ion Vasile, președinte, primarul Constantin Boșcodeală, prim-vicepreședinte și deputatul Valeriu Ungureanu, vicepreședinte.

● Reprezentanților mass media le-a fost transmisă cu această ocazie și următoarea **Declarație de presă** a Organizației Județene:

„România se află într-o criză politică fără precedent.

De doi ani de zile, adică de la instalarea în funcție, președintele Băsescu a pregătit în continuu această criză. N-a avut nici o clipă de liniște, nici un moment de astâmpăr până nu a generat o situație conflictuală gravă cu proprii aliați: „războiul palatelor”.

Cu toții am asistat, uneori siderați, la lansarea unor acuze grave, de ambele părți. Această stare conflictuală permanentă între președinte și premier, între PD și PNL, a condus la actuala situație de pe scena politică românească.

În momentul în care PSD, partid de opoziție, își asumă rolul de reprezentant al opoziției politice din România și vine cu ideea folosirii unui instrument constituțional, singurul la îndemâna Parlamentului, pentru a-l atenționa pe președintele Băsescu că își încalcă în mod flagrant și repetat statutul de factor de mediere și de arbitraj în viața politică, acesta lansează un atac dezonorant la adresa social-democraților pe care îi acuză de pregătirea unei lovituri de stat.

În acest moment este destul de greu de crezut că se va ajunge la demiterea președintelui Băsescu, dar discuțiile despre suspendarea acestuia, chiar suspendarea pe termen de 30 de zile a unui președinte, care, considerându-se „jucător”, a încălcat de multe ori prevederi constituționale, reprezintă un extraordinar semnal pentru democratizarea în viitor a societății românești.

Din păcate, la numai trei săptămâni după integrarea europeană, România este, practic, paralizată de criza guvernamentală. Guvernul Tăriceanu este în pragul unui colaps, iar România riscă să devină o țară izolată în rândul celorlalte 27 de state membre ale UE.

Este oare România guvernată la ora actuală?"
(Biroul de presă)

Giurgiu

● Buletinul informativ Doamnei oana mocanu In reuniunea sa din 26 ianuarie 2006, Biroul permanent al PSD Giurgiu a selectat și a avizat candidații pentru Parlamentul European. In perioada 29 ianuarie - 15 februarie 2007 se desfășoară întâlniri ale membrilor Biroului Permanent al PSD Giurgiu cu organizațiile teritoriale de partid pentru eficientizarea activității politice în anul 2007. TSD Giurgiu a inițiat un concurs de fotografie cu tema „Ce nu a văzut primarul liberal al municipiului GIURGIU?” Concursul se desfășoară pe perioada a șase luni, începând de la 1 februarie, iar participanții vor trebui să trimită fotografii care să arate ce lipsește municipiului Giurgiu, pentru a deveni un oraș așa cum ni-l dorim: cald și primitiv. Câștigătorul concursului va primi un telefon mobil de ultimă generație.
(Biroul de presă)

Tulcea

● Joi 25 ianuarie 2007, la sediul Organizației Județene Tulcea a Partidului Social Democrat, a avut loc Conferința de presă susținută de președintele organizației, dl. Trifon Belacurencu și purtătorul de cuvânt, vicepreședintele, Mitache Constantin.

Tematica conferinței a cuprins: *Demersul întreprins de conducerea PSD pentru suspendarea președintelui Traian Băsescu; * Criteriile pentru selecția candidaților și supleanților pentru Parlamentul European; * Fondul European de Dezvoltare; * Fondul Social European; * Fondul European de Orientare și Garantare Agricolă; * Instrumentul financiar de orientare a pescuitului.

● Sâmbătă 27 ianuarie 2007, la Sala M.Kogălniceanu din Tulcea a avut loc Reuniunea Comitetului Executiv Județean a Partidului Social Democrat cu următoarea agendă de lucru:

1. Informare privind dezbaterile și hotărârile adoptate în Reuniunea Extraordinară a Comitetului Executiv Național al PSD din 21.01.2007.

Acțiuni în consecință la nivel județean.

2. Desemnarea candidatului și a supleantului la candidatură, din partea Organizației Județene PSD Tulcea, pentru alegerile parlamentare europene din mai 2007.

3. Aprobarea criteriilor de performanță ale Organizației Județene PSD Tulcea, pentru alegerile parlamentare europene din mai 2007

4. Hotărâre referitoare la responsabilitățile teritoriale ale membrilor Biroului Permanent Județean PSD Tulcea..

5. Hotărâre referitoare la responsabilitățile vicepreședinților PSD Tulcea.

6. Hotărâre referitoare la structura și conducerea direcțiilor de specialitate ale Consiliului Organizației Județene PSD Tulcea.

7. Hotărâre referitoare la structura Secretariatelor Executive și la Secretarii Executivi ai PSD Tulcea.

8. Hotărâre privind cooptarea în rândul colectivului de responsabili ai districtelor electorale a unor noi membrii.

9. Prezentarea Proiectelor Politice ale PSD în anul 2007.

10. Finanțarea activităților PSD Tulcea în anul 2007. Aprobarea BVC - pe anul 2007.

11. Programul principalelor acțiuni ale PSD Tulcea pentru perioada următoare.

● Marți 30 ianuarie 2007, Biroul Permanent Județean Tulcea, a selectat și aprobat candidatul și rezerva, din partea Organizației Județene Tulcea a PSD, pentru alegerile privind Parlamentul European.

**Președinte,
Trifon Belacurencu**

Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincai”, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: isd@rdsmail.ro și la Biroul de presă al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72