



Buletin săptămânal

Newsletter

Anul VII, nr.7 (300)

16 - 22 februarie 2007



Realizat de Institutul „Ovidiu Șincai”
și Biroul de presă al PSD

SUMAR

- **Declarația președintelui PSD, Mircea Geoană, după reuniunea Comitetului Executiv Național TSD (17 februarie 2007)**
- **Declarație de presă a președintelui PSD, Mircea Geoană (20 februarie 2007)**
- **Comunicat de presă - Pericolul la adresa României - ascensiunea populismului și a demagogiei (19 februarie 2007)**
- **Conferința de presă susținută de președintele PSD, Mircea Geoană, și viceliderul Grupului Socialist din Parlamentul European, Jan Marinus Wiersma (19 februarie 2007)**
- **Partidul Social Democrat își reafirmă sprijinul pentru introducerea votului uninominal Conferința de presă susținută de senatorul Șerban Nicolae și de vicepreședintele PSD, Victor Ponta (18 februarie 2007)**
 - **Declarație de presă - Restabilirea sistemului dictatorial prezidențial (22 februarie 2007)**
 - **Traian Băsescu și Călin Popescu Tăriceanu compromit instituțiile statului (21 februarie 2007)**
 - **Fluturașii PD și PNL demonstrează un singur lucru: românii au scăpat de Alianța D.A. (21 februarie 2007)**
 - **Declarație de presă - Licitațiile pentru programele naționale de sănătate - suspendate! (21 februarie 2007)**
 - **Adriean Videanu a abandonat Primăria Capitalei în favoarea rolului de pion în scandalurile politice ale lui Traian Băsescu - PSD București sprijină protestul taximetriștilor (22 februarie 2007)**
 - **Ieșirea imediată din criza guvernării Întoarcerea la problemele sociale și economice Declarația comitetului executiv al Partidului Social Democrat (22 februarie 2007)**
 - **Comunicat de presă - „Anul Egalității de șanse pentru Toți” (18 februarie 2007)**
 - **Comunicat de presă - Conferința PES Women la Bruxelles (22 februarie 2007)**
 - **Comunicat de presă - Ministrul educației Mihail Hărdău - dat în judecată pentru a face public conținutul contractelor încheiate pe bani publici în anul 2006 (19 februarie 2007)**
 - **Ministrul educației ascunde în continuare conținutul contractelor încheiate pe bani publici în anul 2006. PSD continuă demersul în justiție împotriva lui Hărdău (21 februarie 2007)**
 - **Comunicat de presă - Dezvoltarea rurală a fost abandonată! (21 februarie 2007)**
 - **Comunicat de presă - PSD solicită dezbatere publică pe tema riscului producerii unor noi inundații (20 februarie 2007)**
 - **Comunicat de presă - Ministerul Agriculturii ne oferă posibilitatea să trăim din minciuni! (19 februarie 2007)**
 - **Comunicat de presă - Alecsandru Știucă, candidatul PSD Ialomița pentru Parlamentul European (20 februarie 2007)**
 - **Organizații teritoriale ale PSD**

Această publicație poate fi accesată pe site-ul www.fisd.ro



Declarația președintelui PSD, Mircea Geoană, după reuniunea Comitetului Executiv Național TSD

(17 februarie 2007)

Tema principală a discuției de astăzi, la care au participat toți liderii județeni și din București ai organizațiilor de tineret ale PSD, a fost mobilizarea pentru procesul de pregătire a referendumului de suspendare a președintelui Traian Băsescu. Este extrem de reconfortant pentru noi, conducerea partidului, să vedem cât de doritori să contribuie la acest efort sunt tinerii noștri. Sunt convins că în săptămânile următoare vor arăta motive suplimentare care vor justifica un vot la referendum în direcția pe care ne-o propunem.

Am discutat despre propunerea pe care partidul nostru o are în Parlament din 2005, cu privire la votul uninominal. Suntem convinși că săptămâna viitoare și alte partide parlamentare ni se vor alătura în prezentarea unei propuneri care să fie adoptată în regim de urgență de către Parlament, pentru a răspunde și solicitării președintelui, și interesului pe care opinia publică îl arată față de acest subiect.

Am discutat și despre modul în care tinerii noștri vor fi reprezentați pentru alegerile euro-parlamentare. Dorim ca pe lista pe care partidul nostru o va transmite și o va arunca în luptă, fie în mai, fie mai târziu, în funcție de decizia Guvernului, să putem să avem un număr cât mai mare de tineri și de tinere care să ne reprezinte cu cinste în Europa, iar partidul nostru are cea mai bogată rezervă de oameni tineri care fac cinste politicii. Oricât ar încerca Traian Băsescu să discrediteze toată clasa politică, îl invit nu să vină la întâlnirile TSD, pentru că a fost o dată și ne-a ajuns, ci să vadă cât de mulți politicieni de bună calitate avem în România. Împreună cu Nicu Băncioiu, cu Răzvan Bobeanu, secretarul general al TSD, și cu Titus Corlățean, așteptăm propunerile concrete ale colegilor noștri tineri.

În ceea ce privește noul „biletel” apărut, este clar că și acest nou gest anti-constituțional, la limita legalității, pe care l-a făcut președintele Băsescu și anturajul său apropiat, va trebui să fie obiectul unei comisii de investigații parlamentare care, sper, va fi aprobată de Parlament la începutul săptămânii viitoare. Pe lângă faptele grave invocate în materialul pentru Curtea Constituțională, iată că în fiecare zi apar elemente noi de încălcare a Constituției. Președintele a încălcat Constituția atunci când a avut acel simulacru de consultare a Parlamentului; îi vom readuce în atenție președintelui procedura corectă, normală, regulamentară și sunt convins că Birourile Permanente de luni ale Camerei și Senatului vor intra într-o procedură de con-

sultare legală a Parlamentului. În zilele următoare, dacă o ține în ritmul acesta, președintele României va deveni un adevărat campion al încălcării Constituției, și este firesc ca și Parlamentul, Opoziția, dar și cetățenii, să înceapă să vadă că acest om nu are nimic de-a face cu respectarea legii și a Constituției.

Referitor la așa-zisa dizolvare a Parlamentului, aceasta nu este decât o inepție a unor juriști de duzină. Nu există nici un fel de prevedere constituțională în acest sens, e ca și cum am spune că dacă la referendumul pentru votul uninominal se presupune că nu iese sau nu vin românii la vot, ar trebui ca președintele României să demisioneze. Dacă este o decizie a Parlamentului sau a președintelui României și poporul se pronunță în altă direcție, nu înseamnă că președintele sau Parlamentul își pierd legitimitatea, ci, dimpotrivă, aceasta este o regulă a jocului democratic. Este vorba de niște scheme ieftine pe care domnul Boc și colegii săi încearcă să le facă, pentru care nu au nici un fel de acoperire legală sau constituțională.

În ceea ce privește proiectul de restructurare a Guvernului, suntem convinși că va fi pus în practică, pentru că, lăsând la o parte speculațiile politice, rămâne sau nu PD-ul, doamna Macovei oricum va pleca. Nu mai sunt elemente de dubiu în acest caz. În acest Guvern restructurat, doamna Macovei nu mai are ce căuta. A primit un vot de blam din partea Parlamentului și în orice democrație serioasă, un astfel de ministru nu mai are ce căuta în propunerile făcute de primul ministru. Dincolo de discuțiile legate de PD și de doamna Macovei, Guvernul României are nevoie de restructurare pentru că trebuie să facă față cerințelor post-aderare. Nu avem rezolvată problema cu fondurile europene, cu Ministerul Dezvoltării Regionale, nu sunt rezolvate problemele legate de funcționarea agențiilor, instituțiilor și ministerelor în logica europeană. Chiar dacă nu ar fi criza asta politică, chiar dacă nu ar exista un guvern minoritar, chiar dacă nu ar exista lupta între Traian Băsescu și Călin Popescu Tăriceanu, între președinte și Parlament, între Parlament și Guvern, oricum Guvernul României, indiferent cum s-ar numi el, ar trebui să vină cu o formulă restructurată de guvern, pe care ar fi trebuit să o facă de anul trecut, dar paralizia pe care a trebuit să o gestioneze și lupta între PNL și PD l-au împiedicat să rezolve această problemă până în acest moment.

Noi credem că, înainte de o moțiune de cenzură, primul pas obligatoriu este prezența primului-ministru

cu o formulă de guvern restructurată în fața Parlamentului și cu un program de guvernare adaptat noilor realități economice și sociale de după 1 ianuarie 2007. Prezența Guvernului și a primului ministru în fața Parlamentului reprezintă, de fapt, un vot de investitură și, în cazul în care acest guvern nu va întruni voturile Parlamentului, echivalează automat cu o moțiune de cenzură. De aceea, credem că adevăratul și primul test trebuie să fie prezența primului ministru cu un guvern restructurat. Dacă domnia sa nu va reuși, nu va putea și nu ne va convinge, iar votul Parlamentului va fi negativ, aceasta echivalează cu demiterea Guvernului, ceea ce spune și Partidul Conservator. Dar nu credem că introducerea unei moțiuni de cenzură în următoarele zile, când premierul a anunțat că va veni în fața Parlamentului cu un guvern restructurat, este calea de urmat, dar dacă premierul nu reușește să ne convingă,

votul negativ al Parlamentului înseamnă un echivalent de moțiune de cenzură.

Vom discuta luni la BPN dacă trebuie să depunem o moțiune pentru demiterea doamnei Macovei și la Camera Deputaților. Eu cred că semnalul este suficient de puternic - Senatul României este Camera Superioară a legislativului - și aceeași majoritate va fi și în Camera Deputaților. Dacă este nevoie de un mesaj suplimentar pentru ministru, atunci vom face acest lucru, dar cel mai important este ca la guvernul restructurat, primul-ministru să țină cont de votul Senatului, de poziția Parlamentului, iar doamna Macovei să-și caute alte îndeletniciri. Sunt convins că are suficient de multe competențe ca să găsească ceva de făcut după funcția de Ministru al Justiției.

Vă mulțumesc.

Declarație de presă a președintelui PSD, Mircea Geoană

(20 februarie 2007)

Trăim într-o țară în care toate lucrurile merg pe dos la vârful politicii românești. Președintele se vrea jucător, iar premierul, mai nou, se vrea mediator. Fiecare vrea să facă treaba altuia, dar uită să și-o facă pe a sa. Președintele uită să fie președinte, dar îi place să fie șef peste miniștrii domnului Tăriceanu, iar primul-ministru uită să fie prim-ministru, dar vrea să pozeze în mediatorul-șef al țării. Partidele aflate la guvernare uită să guverneze, dar vor, în schimb, să facă politică de opoziție.

Într-adevăr, am avut o conversație telefonică cu domnul prim-ministru. Nu m-a informat că acest dialog firesc între primul-ministru și liderul principalului partid de opoziție va fi invocat de domnia sa în conferința de presă. Sunt surprins de faptul că nu a spus în conferința de presă ceea ce m-a informat în conversația telefonică, că președintele Băsescu a refuzat în mod clar propunerea ca domnul Cioroianu să fie numit ministru de Externe, conform propunerii PNL. De aceea, aș vrea să readuc în atenție obligațiile pe care șeful Guvernului le are în această țară, în orice moment: minima responsabilitate a primului-ministru este să vină în fața Parlamentului cu un Guvern restructurat, să vegheze ca pe 31 martie, când foaia de parcurs pe care va trebui să o prezentăm la Bruxelles să nu conțină elemente care să conducă la activarea unor clauze de salvagardare, și să continue să lucreze cu mai multă asiduitate la o strategie autentică post-aderare, inclusiv pe problemele sociale grave pe care le avem în România.

Domnul prim-ministru se face că uită că este și domnia sa parte și cauză a crizei politice, alături de președintele Traian Băsescu. Uită că Guvernul Alianței pe care îl conduce este parte și cauză a crizei politice pe care o traversăm. Prioritatea absolută, în opinia Partidului Social Democrat, este rezolvarea acestei grave crize politice și depășirea blocajului instituțional la care asistăm în fiecare zi în relația între președinte, prim-ministru și Guvernul României. Motivele invocate de premier pentru o eventuală amânare a alegerilor pentru Parlamentul European nu stau în picioare. Nu există o altă ordine a priorităților într-o democrație. Prima prioritate și absoluta prioritate este apărarea Constituției și a legii fundamentale a țării noastre. A doua prioritate este aceea de a asigura și a da țării un guvern eficient, stabil și competent. Primul-ministru are de dat răspunsuri în fața Parlamentului și în fața opiniei publice, abia după aceea putem discuta despre alegeri europene sau de alt tip de confruntări electorale. Prima prioritate este respectarea Constituției, a doua prioritate este asigurarea unui guvern care să aibă o minimă capacitate de a funcționa și abia în al treilea rând apare acest subiect legat de alegerile pentru Parlamentul European.

Poziția partidului nostru rămâne neschimbată și salutăm decizia Birourilor Permanente de a convoca săptămâna viitoare, în sesiunea Parlamentului României, a ședinței reunite pentru inițierea în Parlament a procedurii de suspendare a președintelui și pentru declanșarea procedurii constituționale de consultare a Parlamentului, pe baza solicitării președintelui României de declanșare a unui referendum pe tema votului uninominal.



Comunicat de presă

Pericolul la adresa României - ascensiunea populismului și a demagogiei

(19 februarie 2007)

Președintele Partidului Social Democrat, **Mircea Geoană**, și **Jan Marinus Wiersma**, vicepreședinte al Grupului Socialist din Parlamentul European, au participat luni, 19 februarie 2007, la masa rotundă cu tema „**Cum trebuie să arate un partid politic modern într-o Europă unită**”, organizată de **Institutul Social Democrat**.

Cu această ocazie, președintele PSD a atras atenția asupra riscului pe care îl constituie mișcările și atitudinile populiste și demagogice, acum, la câteva săptămâni după ce România a devenit țară cu drepturi depline a Uniunii Europene. „**În spatele acestui scandal politic se ascunde, de fapt, un pericol tot mai mare, pe care intrarea în UE nu îl estompează - ascensiunea populismului și a demagogiei**”, a declarat Mircea Geoană.

Răspunsul stângii la această amenințare trebuie să fie, potrivit liderului PSD, „**reîntoarcerea la o dezbatere cu cetățenii României, pe problemele sociale care există, o dezbatere directă și nemediată**”. „**România Socială încearcă să facă acest lucru. Până să vorbim de globalizare, haideți să vorbim despre șansele unui român de a reuși în țara lui**”, a declarat

Mircea Geoană.

În opinia liderului PSD, votul uninominal nu reprezintă decât un răspuns parțial la o problemă mult mai amplă, cea a reformării clasei politice românești. „**Votul uninominal este un pas în direcția bună, dar nu reprezintă panaceul universal. Avem nevoie de ceea ce acum un an numeam „Revoluția Binelui”, tradusă prin votul uninominal, reducerea numărului de parlamentari, transparența votului. Fiecare senator sau deputat trebuie să își asume, în fața alegătorilor săi, răspunderea cu privire la modul în care a votat o anumită inițiativă legislativă**”, a opinat președintele social-democrat.

Totodată, Mircea Geoană a subliniat faptul că, în acest moment, este din ce în ce mai evident faptul că în România trebuie să aibă loc o dezbatere serioasă, atât în rândul partidelor politice, cât și între partidele parlamentare și societatea civilă, despre o reevaluare a Constituției. „**Trebuie să avem o dezbatere și o decizie cu privire la modelul de republică pe care ni-l dorim. Actuala republică își arată limitele, iar Traian Băsescu este primul care profită de acest lucru**”, a declarat liderul PSD.

Biroul de presă al PSD

Conferința de presă susținută de președintele PSD, Mircea Geoană, și viceliderul Grupului Socialist din Parlamentul European, Jan Marinus Wiersma

(19 februarie 2007)

Mircea Geoană: Bună ziua. Mă bucur să ne reîntâlnim după ședința Biroului Permanent Național.

Astăzi am avut un oaspete deosebit, pe domnul Jan Marinus Wiersma, vicepreședintele Grupului Socialist din Parlamentul European. Domnia sa este și colegul nostru din familia socialist-europeană care se ocupă în mod special de România și Bulgaria. Am folosit această vizită pentru a dezbate două probleme importante. În primul rând, situația politică internă din România - am făcut o prezentare colegilor noștri socialiști cu privire la ultimele evoluții tumultuoase de pe scena politică românească. În al doilea rând, am făcut o prezentare, împreună cu domnii Cristian Diaconescu și Titus Corlățean, despre stadiul preselecției candidaților partidului nostru pentru alegerile pentru Parlamentul European. Există un acord între PSD și PES cu privire la criteriile de selecție pentru a avea cea mai bună reprezentare în Grupul Socialist din Parlamentul European.

Două puncte de pe ordinea de zi a Biroului Permanent Național: am dezbătut și am aprobat poziția pe care reprezentanții noștri în Birourile Permanente de la Senat și de la Cameră o vor susține în perioada următoare. La Birourile Permanente de mâine ale Senatului și Camerei, poziția PSD va fi ca săptămâna viitoare să se convoace în sesiune comună Parlamentul României pentru a începe procedura și prima lectură a cererii de suspendare a președintelui României.

De asemenea, decizia BPN este ca în cadrul votului de săptămâna viitoare să solicităm înființarea unei Comisii de anchetă parlamentară cu privire la faptele grave de încălcare a Constituției comise de președinte, precum și pentru a putea analiza elementele recent apărute, noile bilețele și alte activități ale președintelui, la limita sau în afara Constituției.

Partidul nostru va solicita în Birourile Permanente de mâine un calendar precis, în interiorul Parlamentului, pentru adoptarea unei legi cu privire la votul uninominal. Există un număr de inițiative legislative, inclusiv ale PSD-ului. Vom solicita stabilirea unui calendar accelerat, pentru ca formula cea mai bună, care poate să întrunească sprijin politic, să fie adoptată rapid de către Parlamentul României, urmând ca după aceea președintele să decidă, după ce va primi avizul consultativ al Parlamentului, dacă va mai fi nevoie sau nu de un referendum pe această temă. Cu această ocazie vom face și

un adevărat test al sincerității partidelor parlamentare, în special a PD-ului și a recent înființatului PLD. Până în acest moment nu a existat colaborare și sprijin real pentru adoptarea unui astfel de pachet de legi. Este un test al adevărului și sperăm că și cei de la PD au înțeles mesajul domnului Băsescu din Parlament, de săptămâna trecută din Parlament.

În al treilea rând, am discutat despre subiectul legat de inițiativele legislative pe care le vom susține în perioada următoare. Am discutat despre o inițiativă și o propunere a partidului nostru legată de situația din agricultură, despre cei 27.000 de chiriași care sunt astăzi fără locuință, ca urmare a evacuării de către foștii proprietari, precum și alte chestiuni.

Cu privire la încercările disperate ale lui Emil Boc și ale doamnei Macovei de a internaționaliza subiectul moșionii din Senat, vreau să facem un apel foarte serios să înceteze o astfel de practică. Este nesănătos și contrar intereselor țării să ne jucăm cu activarea sau neactivarea clauzei de salvagardare. O reformă în sistemul de justiție nu depinde de un singur om. De aceea, facem o recomandare domnului Boc să înceteze să se prezinte ca un lider de partid dintr-o țară candidată, pentru că suntem o țară membră a Uniunii Europene! Nu face bine nimănui, iar tentația doamnei Macovei de a arunca în aer întreg sistemul, doar pentru că domnia sa se simte amenințată pentru poziția pe care o are, provoacă o situație pe care noi nu o acceptăm și o descurajăm la modul cel mai serios.

Cu privire la discuția noastră cu partenerii socialiști europeni, un scurt comentariu de substanță: am decis să lucrăm împreună pentru ca proiectul nostru, „România socială”, aprobat la Congres, proiectul social-democrat pentru problemele României de astăzi, să fie mai strâns legat de proiectul „Noua Europă socială”. De fapt, „România socială” este numai o parte adaptată problemelor reale ale României din dezbaterile pe care întreaga familie socialistă europeană o are în acest moment. Am cerut sprijin, chiar și de natură tehnică, intelectuală și ideologică, pentru a putea să sincronizăm mai bine oferta social-democrației românești la oferta generală globală a social-democrației europene.

Jan Marinus Wiersma: Îmi mulțumesc domnului președinte Mircea Geoană pentru invitație. Am avut plăcerea de a participa activ la ședința Biroului Permanent Național al PSD de astăzi. Aseară, când am

aterizat pe aeroportul Otopeni, am avut un sentiment cu totul special, deoarece nu am primit nici o ștampilă pe pașaport, bineînțeles, pentru că de la 1 ianuarie, România este membru cu drepturi depline al Uniunii Europene. Este o ocazie bună pentru a felicita România și trebuie să spun că am fost mândru și de propria mea familie social-democrată, Grupul Socialist din Parlamentul European, deoarece noi am susținut întotdeauna dorința de aderare a României, indiferent de culoarea politică a Guvernului acestei țări.

Așa cum a spus și domnul Geoană, există o cooperare între Grupul Socialist din Parlamentul European și PSD în ceea ce privește alegerile euro-parlamentare din acest an. Am fost numit de către Biroul Grupului Socialist pentru le oferi colegilor români, dar și celor bulgari, orice tip de ajutor posibil pentru ca aceste alegeri să fie câștigate de partidele noastre surori. Evident, este și în interesul nostru să avem cât mai mulți colegi social-democrați din România și Bulgaria după alegerile euro-parlamentare, pentru ca Grupul Socialist de la Bruxelles și Strasbourg să devină cât mai puternic. Așadar, am dezbătut un număr de activități pe care le putem organiza împreună: una dintre aceste activități va fi o ședință specială a Biroului Grupului Socialist, la București, în acest an, dar vom efectua și vizite prin România, împreună cu unii colegi din Grupul Socialist, pentru a discuta cu oamenii, pentru a le explica ce înseamnă Europa și, bineînțeles, pentru a scoate în evidență mesajul social-democrat al mării familii PES. În campania electorală pentru aceste alegeri va fi important să explicăm ce anume poate însemna Europa pentru oamenii din această țară, iar prioritatea noastră va fi, firește, programul „Noua Europă socială”, pe care îl putem numi, de asemenea, „România socială” sau „Bucureștiul social” sau orice oraș sau sat există în această țară; aceasta va fi tema noastră principală, principala noastră preocupare. Este foarte important să facem oamenii să înțeleagă că Uniunea Europeană poate contribui la bunăstarea fiecărui cetățean. Social-democrații români au deja o strategie post-aderare care îi poate ajuta și pe cei nevoiași, nu numai pe cei bogați. În această campanie vom prezenta și rezultatele obținute de socialiști în Parlamentul European în ultimii cincisăse ani în încercarea de a crea o Europă socială și, de asemenea, în încercarea de a ajuta statele membre să implementeze politicile sociale adecvate în domeniul pensiilor, sănătății, educației, bazate pe dreptate socială.

Ne reiterăm sprijinul pentru partidele noastre surori din România și Bulgaria, pentru că este pentru prima dată când sunt organizate alegeri euro-parlamentare în aceste țări, iar noi avem mai multă experiență în acest domeniu, pentru că am avut primele alegeri de acest gen în 1979.

O ultimă observație: nu am dorit să fac comentarii legate de politica internă a României, deoarece subiectele dezbătute acum în Parlamentul României, legate de suspendarea președintelui și de viitorul doamnei ministru Macovei, trebuie rezolvate în conformitate cu Constituția acestei țări. Eu sunt foarte mulțumit să remarc consensul la care au ajuns partidele din opoziție și cele de la guvernare în legătură cu strategia post-aderare, care este extrem de importantă pentru România. Consider că strategia post-aderare și Raportul din acest an al Comisiei Europene asupra procesului de integrare al României nu trebuie să fie legate de dezbaterile interne din Parlament din aceste zile.

Vă mulțumesc.

Partidul Social Democrat își reafirmă sprijinul pentru introducerea votului uninominal

**Conferința de presă susținută de senatorul Șerban Nicolae și de
vicepreședintele PSD, Victor Ponta**

(18 februarie 2007)

Șerban Nicolae

Bună ziua.

Pentru început, aș vrea să vă prezint câteva teme de interes pentru partidul nostru. În legătură cu chestiunea votului uninominal, relansată de către domnul Traian Băsescu, președintele României, Partidul Social Democrat își reafirmă sprijinul pentru introducerea votului uninominal ca formă de îmbunătățire sau de eficientizare a demersurilor clasei politice și reamintește șefului statului că sunt depuse la Parlament proiecte de lege, unele chiar ale Partidului Social Democrat, referitoare la acest subiect. Mai mult decât atât, noi nu am făcut-o într-o manieră pedagogică, la modul general, ci am prezentat o schemă concretă prin care votul uninominal să poată fi folosit la alegerile parlamentare. Așa cum au spus și analiștii, există cel puțin 5 modele consacrate de vot uninominal; ceea ce nu a rezultat din mesajul domnului Băsescu este care dintre aceste modele ar dori să fie supus atenției poporului român la referendum. Bineînțeles, avem posibilitatea să apelăm la colegii de la Partidul Democrat să fie și ei alături de cei ce au propus aceste proiecte de lege. Împreună cu UDMR, Partidul Democrat este singurul partid care nu a susținut până acum nici una din formulele de vot uninominal pentru alegerile parlamentare.

O a doua chestiune este legată de cererea de suspendare. Măine voi propune în Biroul Permanent Național ca Partidul Social Democrat să susțină, la dezbateră cererii de suspendare, instituirea unei Comisii de Anchetă. O asemenea Comisie de Anchetă are ca principală menire completarea cererii de suspendare cu date suplimentare. Mass-media relevă aproape în fiecare zi un nou caz grav de încălcare a Constituției, trafic de influență, bilețele, intervenții pentru favorizarea unor agenți economici privilegiați, diverse asemenea acte. O asemenea comisie ar asigura, pe de o parte, un demers colectiv de colectare a datelor care confirmă încălcarea Constituției prin fapte grave de către domnul Traian Băsescu, în calitate de președinte al României, și, pe de altă parte, ar alcătui un tablou complet al acestor fapte.

De aceea, noi credem că, înainte de a trimite cererea de suspendare la Curtea Constituțională, o Comisie de Anchetă alcătuită din reprezentanții tuturor partidelor parlamentare este necesară.

O a treia problemă se referă la anunțatele demersuri pentru trimiterea ca ambasadori în cele mai importante capitale a unor persoane care cu greu pot fi numite ambasadori ai României. Mai degrabă ar fi vorba de un fel de lachei ai șefului statului, și mă refer mai ales la persoanele nominalizate pentru celebra „axă bășesciană”, Washington, Londra și, probabil, urmează ca domnul Băsescu să își numească un ambasador la București. În mod evident, este vorba de niște lăudători mai degrabă grețoși. Am urmărit niște intervenții ale domnilor Voinescu și Traian Ungureanu de elogiare a personalității domnului Băsescu, de parcă ar fi trebuit să îi facem și o piramidă, un mausoleu, la cât de mare și de important a devenit dintr-o dată șeful statului pentru aceste persoane.

A patra temă este legată de demersurile absolut incalificabile ale doamnei Macovei, prin care încearcă internaționalizarea problemei domniei sale. Această formă de agățat cu ghearele și cu dinții de scaunul ministerial arată, pe de o parte, că doamna Macovei are o agendă care nu are nimic de-a face cu interesul public, pe de altă parte, că este dispusă să facă oricât de mult rău intereselor României pentru apărarea propriei persoane. Doamna Macovei a devenit astăzi un fel de „kamikaze”. La ora actuală, duce demersuri pe care eu le-aș califica ca fiind îndreptate împotriva intereselor României pentru activarea clauzei de salvagardare pe justiție pentru România. Prin tot ceea ce face, doamna Macovei ne arată că își dorește ca această clauză de salvagardare să fie activată, ca să înțelegem că România se va prăbuși dacă domnia sa pleacă de la Ministerul Justiției.

Un al cincilea subiect este legat de prezența mâine în România a domnului Jan Marinus Wiersma, euro-parlamentar olandez, vice-președinte al Grupului Socialist din Parlamentul European, vicepreședinte al Partidului Socialiștilor Europeni, una din cele mai importante per-

sonalități din PES, care va participa și la ședința BPN, va susține și o conferință de presă și va exprima punctul de vedere al socialiștilor europeni.

Ultima problemă: noi suntem nevoiți să revenim la problemele sociale atât de importante ale României și cerem Guvernului în modul cel mai ferm, așa cum a amintit și președintele partidului, și președintele de onoare, și alți lideri ai PSD, o soluție concretă și aplicabilă pentru cei 27 de mii de chiriași evacuați din casele naționalizate. E vorba de niște oameni care rămân fără locuințe, majoritatea sunt pensionari și, în orice caz, nu au nici un fel de vină în tot acest proces, ci sunt victime ale unor soluții mai puțin gândite, mai puțin analizate la momentul respectiv de către Guvern.



Victor Ponta

Bună ziua.

O să vă rețin atenția foarte puțin și cu lucruri foarte concrete referitoare la votul uninominal.

Avem un proiect de lege pe care îl puteți găsi pe site-urile Camerei Deputaților și al Senatului. Foarte concret: acest proiect, întocmit de 18 deputați și senatori, se află în procedura cea mai avansată față de celelalte proiecte, a trecut de Senat, chiar dacă a fost respins de Senat. Probabil că în momentul în care senatorii, în ansamblu, l-au respins nu exista un acord politic referitor la votul uninominal. Acum, dacă acest acord există - practic toate partidele sau, cel puțin, majoritatea acestora, și-au anunțat intenția de a sprijini acest sistem de vot - lucrurile se pot desfășura foarte simplu. Proiectul se află la Camera Deputaților, la Comisia Specială, și, trecând de Comisia Juridică și de celelalte Comisii, poate fi mâine în Biroul Permanent de la Camera Deputaților, poate fi retrimis la Comisia Juridică, care să dea un aviz final, în așa fel încât luni, într-o săptămână, să avem acest proiect în plenul Camerei Deputaților. Marțea viitoare poate fi votat și trimis președintelui României pentru promulgare. După aceasta, desigur, se poate face și un referendum, poate că ar fi chiar util, să vedem dacă votul popular va confirma ceea ce noi, ca Parlament, am făcut: o lege care stabilește votul uninominal. În acest fel, ieșim puțin din dezbaterea aceasta extrem de politizată asupra unui subiect care îi privește pe toți oamenii și care întrunește, se pare, un acord aproape general. Așadar, de

astăzi în maxim 10 zile legea poate fi adoptată, pentru că a trecut de Senat, a trecut de Comisiile de Specialitate din Camera Deputaților, și putem avea în 10 zile o lege privind votul uninominal, trimisă președintelui spre promulgare. Asta înseamnă că la sfârșitul lunii februarie avem o asemenea lege intrată în vigoare, iar în luna martie, dacă se mai consideră util, și probabil că este util, un referendum ar putea să arate și o voință populară de sprijinire a acestui sistem, dincolo de sondajele de opinie care sunt foarte clare și dincolo de declarațiile politice ale majorității liderilor politici. Deci, pe baza unui proiect care este extrem de avansat, am putea avea introdus votul uninominal în această lună.

Vreau să vă spun concret ce înseamnă acest lucru, ce sistem este propus, și poate că săptămâna aceasta, în Comisia Juridică, vor exista și idei de îmbunătățire. Este un sistem extrem de simplu și de clar, pe care cetățenii îl cunosc deja de la alegerile locale, în special pentru primar. Si anume: avem o cotă de 75 000 de locuitori pentru un deputat și de 150 000 de locuitori pentru un senator. Practic, în unitățile administrativ-teritoriale la nivel de județ se împart pe această cotă, fiecare se poate gândi la județul lui, eu mă gândesc la județul Gorj care se împarte în 6, în așa fel încât orașele și comunele să aibă cel puțin 75 000 de cetățeni cu drept de vot. La primul tur, oricare candidat care întrunește jumătate plus unu din voturile exprimate, ca și la primar, este ales. Dacă nici unul nu întrunește jumătate plus unu din voturile exprimate, sunt 5, 6, 7 candidați, atunci primii doi merg în turul 2. Lucrurile sunt foarte simple și foarte clare, pentru că, până la urmă, o lege cu vot uninominal trebuie făcută nu pentru noi, cei care candidăm, ci pentru cei care aleg. De aceea am mers pe acest sistem foarte simplu și foarte clar. Si foarte ușor de pus în practică. Fiecare partid are dreptul să aibă un singur candidat într-o circumscripție și, așa cum v-am mai spus, da, poate fi ales un deputat sau un senator din primul tur, dacă întrunește jumătate plus unu din voturile exprimate, sau dacă nu, în turul 2, merg cei aflați pe locurile unu și doi. Sistemul este foarte clar, înțeleg că toate forțele politice sau majoritatea forțelor politice, încă o dată spun, sunt de acord cu acest sistem nu numai la nivel declarativ. Putem astfel să discutăm întâi pe ceea ce e normal, pe legea adoptată de Parlament, după care să facem referendumul. În caz contrar, riscăm să pierdem un subiect atât de important pentru viața politică și pentru România în ansamblu; riscăm să-l punem din nou într-o polemică

politică din care mulți nu mai înțeleg nimic. Trebuie să ne poziționăm cine e contra, cine e pentru, cine e cu un sistem mai bun sau mai rău.

De aceea, noi o să propunem mâine, la Camera Deputaților, această soluție clară, simplă și eficientă. Putem să avem, prin acordul forțelor politice și printr-un gest rațional din partea tuturor, putem să avem acest proiect votat până la 1 martie, președintele îl promulgă, după care prin referendum, eventual, cetățenii României vor arăta dacă sunt de acord cu principiul introducerii votului uninominal. Sistemul propus este foarte simplu, are avantajul că este cunoscut de oameni, pentru că ei votează în acest sistem pentru primar. Până la urmă, primarii sunt oamenii politici care au cea mai mare credibilitate în rândul comunității, tocmai pentru că sunt aleși printr-un vot uninominal și pentru că au un contact direct cu cei care îi aleg. Cred că pentru ansamblul Parlamentului nostru și pentru sistemul politic un asemenea sistem se va dovedi cel puțin pe termen scurt

și mediu un sistem foarte bun.

Voiam doar să vă spun că îmi doresc foarte mult să ieșim din dezbaterile de multe ori mult prea politizate, dacă nu și demagogice. Noi am venit cu o soluție foarte clară, foarte simplă și acceptabilă de absolut toată lumea. În măsura în care, la această propunere, vor apărea din nou probleme și dispute, înseamnă că, de fapt, discuția despre votul uninominal este o discuție strict politică, care nu-i afectează pe oameni, și înseamnă că, din păcate, nici referendumul nu ar ajuta la absolut nimic. Considerăm că soluția pe care o propunem este cea mai serioasă și mai eficientă și dacă toate forțele politice sunt serioase, peste zece zile România va avea o lege la promulgare, lege care stabilește un sistem de vot uninominal foarte clar și foarte simplu pentru alegători.

Vă mulțumesc.

Declarație de presă

Restabilirea sistemului dictatorial prezidențial

(22 februarie 2007)

Am respectat și respect deciziile Curții Constituționale.

Totuși, limitele democrației, ale democrației participative, au fost restrânse de cele 2 decizii anunțate în cursul zilei de miercuri de către Curtea Constituțională, coroborate cu cea din vara anului trecut.

Posibilitatea ca președintele să decidă, singur, tematica consultării prin referendum a cetățenilor României, dar mai ales interdicția clară de a putea fi validat un referendum - oricare ar fi tipul acestuia - dacă nu aduce la urnă minim 9 milioane de cetățeni cu drept de vot, mă fac să constat că onorabila Curte Constituțională a pus umărul la restabilirea sistemului dictatorial prezidențial!

Mă întreb dacă nu cumva a fost afectată, prin aceste decizii, capacitatea poporului de a-și exercita libertățile fundamentale?!

Mă întreb dacă nu cumva mandatul parlamentar a fost „îngrădit” ?!

Onorabila Curte Constituțională a ajuns astăzi legiferator **DEFINITIV** și **IREVOCABIL**!

Deputat Stefan Valeriu Zgonea



Traian Băsescu și Călin Popescu Țăriceanu compromit instituțiile statului

(21 februarie 2007)

Conflictul dintre președinte și premier a atins apogeul, cei doi ajungând să se certe nu numai în particular, ci chiar și în public, în cadrul emisiunilor de televiziune. Cel mai grav este că președintele și primul-ministru nu se ceartă pe probleme de interes public, ci pe probleme ale grupurilor de interese din jurul lor, pe valizele de bani pe care le-au luat fiecare de la oligarhii din jurul lor. Iar această ceartă continuă nu face decât să decredibilizeze instituțiile fundamentale ale statului și să demonstreze o dată în plus, dacă mai era nevoie, decesul Alianței D.A.

Dacă le mai pasă câtuși de puțin de România și de români, președintele și premierul, deopotrivă, ar trebui să aibă tăria și stăpânirea de sine de a păstra în limitele decenței conflictele politice, pentru a nu mai compromite instituția Președinției sau a Guvernului.

Traian Băsescu și Călin Popescu Țăriceanu nu trebuie să uite că sunt parte și cauză a acestui scandal permanent. Coabitarea dintre Băsescu și Țăriceanu nu mai este posibilă fără costuri majore pentru țară, iar România nu-și mai permite și nu mai poate să accepte aceste costuri complet inutile.

Prin comportamentul afișat în direct la postul public, președintele Băsescu s-a autosuspendat moral din funcție. Acest ultim scandal i-a convins și pe cei mai sceptici că suspendarea lui Traian Băsescu este în folosul țării.

Singurele soluții pentru ieșirea din ce mai gravă criză politică de după 1989 sunt suspendarea președintelui Traian Băsescu și restructurarea dramatică, din temelii a Guvernului Alianței PD-PNL.

PSD solicită încă o dată instituțiilor statului să se autosesizeze în privința acuzelor grave pe care Băsescu și Țăriceanu și le fac reciproc. De asemenea, toate acuzațiile făcute înainte și după depunerea documentelor privind suspendarea președintelui Traian Băsescu vor face obiectul Comisiei parlamentare privind procedura de suspendare a președintelui.

Biroul de presă



Fluturașii PD și PNL demonstrează un singur lucru: românii au scăpat de Alianța D.A.

(21 februarie 2007)

Aflați în cădere liberă în sondaje, liberalii recurg la orice gest pentru a-și masca incompetența.

PSD București atrage atenția PNL și organelor abilitate că, prin legea electorală se stabilește cât se poate de clar perioada în care se poate face campanie electorală.

Chiar dacă au recurs la acest gest care le confirmă disperarea, fluturașii PNL nu vor aduce acestui partid decât voturi în minus dintr-un motiv foarte simplu: nu conțin nicio realizare palpabilă, care să fi făcut viața românilor mai bună, ci doar un amalgam de procente și termeni

economici fără nici o relevanță asupra nivelului de trai. Degeaba încearcă PNL să îi convingă pe bucureșteni de „numeroasele lor realizări”, în realitate nu reușesc decât să le umple căsuțele poștale cu gunoi.

De un singur lucru putem fi însă siguri: Alianța D.A. nu mai există. Faptul că PNL, la București, și PD, la Constanța, își fac campanie într-un mod ilegal are și o parte bună: arată oamenilor că România a scăpat de Alianța Portocalie.

PSD București condamnă modul în care PNL a ales să își facă propagandă și așteaptă ca organele abili-

tate să se sesizeze și să sancționeze PNL pentru încălcarea legii electorale.

Ana BIRCHALL
Purtător de cuvânt



Declarație de presă

Licitațiile pentru programele naționale de sănătate - suspendate!

(21 februarie 2007)

Licitațiile organizate de către Casa Națională de Asigurări de Sănătate pentru achiziția de materiale sanitare pentru Programul Național cu scop curativ (tratamentul persoanelor cu infecție HIV/SIDA, cu diabet zaharat, cu tuberculoză, boli neurologice și cu afecțiuni oncologice) sunt suspendate.

Motivul? Contestațiile depuse de firmele participante la licitație. Acestea au contestat nereguli privind aspectele tehnice și condițiile minime de calificare existente în caietele de sarcini elaborate de către CNAS.

Pe lângă faptul că, până în acest moment nu au fost organizate licitații naționale pentru achiziția de medicamente pentru boli foarte grave ca tuberculoză, cancer, diabet, HIV/SIDA, Vlădescu le-a bulversat total, punând în pericol viața a mii de oameni. Este de notorietate lipsa finanțării pe anumite perioade a programelor de diabet.

În momentul de față, achiziția medicamentelor pentru aceste boli se face în urma licitațiilor organizate în anul 2003. Pentru opinia publică, fac precizarea că în acel moment 1 euro era cumpărat cu aproximativ 40.000

lei, iar în momentul de față același euro se cumpără cu aproximativ 34.000 lei, iar sumele alocate an de an pentru toate Programele Naționale sunt între 12.000 și 20.000 de miliarde de lei.

Sper ca prin plecarea lui Vlădescu de la CNAS să se îndrepte măcar aceste nereguli. Este neapărată nevoie de aceste programe la nivel național, dar ministrul Nicolăescu nu înțelege sau înțelege mult prea târziu acest lucru. El este de meserie contabil și face în viziunea sa economii, condamnând în tot acest timp bolnavii la suferință.

PSD a atras atenția asupra tuturor neregulilor existente în sistemul de asigurări de sănătate pe perioada mandatului lui Vlădescu, recunoscute și de ministrul Nicolăescu atunci când l-a demis pe acesta, acuzându-l de incompetență. Cam târziu, d-le ministru!!!!!!!!!!

**Senator Sorin Opreșcu,
Vicepreședinte al
Comisiei de sănătate a Senatului României**

**Adriean Videanu a abandonat
Primăria Capitalei
în favoarea rolului de pion
în scandalurile politice ale lui
Traian Băsescu**

**PSD București sprijină
protestul
taximetriștilor**

(22 februarie 2007)

Decizia taximetriștilor de a organiza un „marș al durerii” până la Bruxelles denotă disperarea acestora în fața disprețului cu care sunt tratați de către primarul Adriean Videanu, mult prea „ocupat” cu conferințele de presă la Partidul Democrat, decât de problemele Capitalei și responsabilitățile funcției de primar.

Mai mult, protestul extrem al

taximetriștilor împotriva Primăriei Municipiului București demonstrează că autoritățile care ar fi trebuit să medieze conflictul și să rezolve problemele nu și-au făcut datoria.

În interesul imaginii Capitalei României, PSD București îi solicită public primarului Adriean Videanu să abandoneze aroganța și să rezolve urgent situația taximetriștilor.

Singura soluție pentru rezolvarea acestor probleme este dialogul, cu condiția ca primarul Adriean Videanu să-și facă timp pentru interesele Capitalei, problemele bucureștenilor și, în mod particular, pentru problemele taximetriștilor.

Abandonarea de către liderii PD, Adrian Videanu și Emil Boc a primăriilor pe care le conduc în favoarea scandalurilor politice întreținute de Traian Băsescu

demonstrează că actuala criză politică afectează nu doar instituțiile centrale, ci și administrația publică locală.

**Ana Birchall
Purtător de cuvânt PSD
București**



Ieșirea imediată din criza guvernării Întoarcerea la problemele sociale și economice

(22 februarie 2007)

Declarația comitetului executiv al Partidului Social Democrat

Comitetul Executiv al PSD a analizat astăzi, la două luni după ce România a devenit membră a Uniunii Europene, situația economică, socială și politică din țară. PSD constată că actuala guvernare de dreapta PNL - PD, girată de președintele Traian Băsescu, este preocupată numai de războiul dintre ei pentru putere și bani.

România condusă de tandemul Băsescu Tăriceanu a devenit o țară dezamăgită și dezorientată din cauza comportamentului de tip mafiot al actualilor guvernanți, al blocajului instituțional, al limbajului de mahala ce agresează, în fiecare zi, cetățeanul român.

Valiza cu bani a devenit simbolul guvernării de dreapta, care a făcut din minciună, corupție și șantaj, politică de stat.

România este la un pas de a deveni o țară neguvernabilă și nedemocratică.

Conflictul deschis dintre Traian Băsescu și Călin Popescu Tăriceanu, desfășurat inclusiv la Televiziunea Publică, a arătat întregii țări uriașa lipsă de bun simț și mai ales iresponsabilitatea politică a celor care conduc azi România. PSD solicită organelor abilitate să se autosesizeze și să înceapă investigațiile în legătură cu acuzațiile reciproce făcute în direct la TVR de președinte și premier.

Românii au înțeles acum că minciuna și hoția guvernează țara. Românii au înțeles acum că securitatea lor, ca indivizi și națiune, este în pericol.

România nu mai poate funcționa astfel. Comunicarea între instituții este inexistentă. Dialogul politic lipsește cu desăvârșire. Pe zi ce trece, devenim o țară incapabilă să-și gestioneze cu decență problemele interne, tot mai îndepărtată de profilul unei țări membre a Uniunii Europene.

România nu poate rata șansa unei vieți mai bune pentru cetățenii săi din cauza unui individ viciat, incapabil să se autocontroleze și să fie un factor de echilibru și progres pentru societatea românească.

Din punct de vedere moral considerăm că Traian Băsescu nu mai poate fi președintele României. Traian Băsescu devine un factor de risc major la adresa democrației și securității naționale.

PSD dorește soluționarea acestei crize politice, pe baze constituționale și democratice. Nu noi am declanșat această criză. Instituția suspendării este un instrument democratic la îndemâna Parlamentului României, împotriva reflexelor anticonstituționale ale acestui

președinte.

România are nevoie de o guvernare responsabilă, care să înceapă în cel mai scurt timp integrarea reală a României în UE și prosperitatea cetățenilor ei.

România are nevoie de normalitate, iar românii de liniște și siguranță.

În consecință, Comitetul Executiv al PSD

DECIDE:

1. PSD va continua acțiunea privind suspendarea lui Traian Băsescu din funcția de președinte al României. Repunerea Constituției în drepturile sale firești este primul pas pe care trebuie să-l facem pentru reintroducerea normalității în țară. PSD își asumă deschis această misiune.

2. PSD va depune toate eforturile pentru ca Guvernul României, Parlamentul și partidele politice să se întoarcă imediat la problemele oamenilor și la agenda politică reală a țării. În acest sens, atragem atenția, cu fermitate, premierului Călin Popescu Tăriceanu, că obligațiile sale urgente sunt :

● *Realizarea strategiei post-aderare, nepermis de întârziată.*

● *Asigurarea îndeplinirii foii de parcurs a integrării.*

● *Prezentarea, în fața Parlamentului și a opiniei publice, a unui guvern restructurat, fără miniștri compromiși, și a unui plan de contracarare a efectelor negative ale aderării.*

● *Rezolvarea problemelor sociale ale celor 27.000 de chiriași, care sunt pe drumuri.*

● *Rezolvarea problemelor din agricultură care, fără o soluționare rapidă riscă să creeze o gravă problemă socială, atât în satele românești, cât și în piețele orașelor.*

● *Rezolvarea problemelor celor cu venituri mici, a salariaților și pensionarilor pentru care plata utilităților continuă să fie o povară uriașă.*

3. PSD va iniția moțiuni simple împotriva miniștrilor care au dat întreaga măsură a incompetenței lor, așa cum este, de exemplu, ministrul Educației.

4. PSD solicită un calendar clar al retragerii trupelor românești din Irak.

5. PSD va relua dialogurile cu cetățenii pentru a

dezbate și perfecționa Proiectul său alternativ de guvernare - România Socială. Problemele reale ale României de astăzi sunt cele sociale și economice.

În același timp, PSD consideră că, după 18 ani, tranziția trebuie să ia sfârșit. Este nevoie ca relațiile sociale, economice și politice din România să fie așezate pe noi baze, corespunzătoare nevoilor și aspirațiilor de astăzi ale oamenilor. Este nevoie de o reformă profundă a întregului sistem politic. Ea nu trebuie să se reducă doar la reforma sistemului de vot. Ea înseamnă și reforma parlamentară și reforma Constituției și, mai cu seamă, reforma partidelor politice, delimitarea clară a politicului de economic. România are nevoie de un nou sistem de guvernare,

care să elimine ambiguitățile actualului sistem și care să asigure cu adevărat buna guvernare.

PSD va continua să facă toate demersurile politice necesare pentru a apăra democrația și dreptul cetățenilor la normalitate și siguranță.

PSD cere tuturor partidelor politice, societății civile, factorilor responsabili și cetățenilor să i se alătore în efortul de a scoate România din haosul și degradingolada în care a fost dusă de această guvernare iresponsabilă, să lucreze împreună cu noi pentru a reveni la normalitate, pentru a transforma România într-o țară europeană demnă și prosperă.



Comunicat de presă

„Anul Egalității de șanse pentru Toți”

(18 februarie 2007)

Conducerea Organizației de Femei a Partidului Social Democrat a avut, sâmbătă, 17 februarie 2007, la Cluj-Napoca, o întâlnire cu reprezentantele organizațiilor de femei PSD din județele Alba, Arad, Bihor, Bistrița-Năsăud, Caraș-Severin, Cluj, Dolj, Mureș, Satu Mare, Sibiu, Timiș. Această acțiune se înscrie în programul politic al Organizației de Femei prevăzut pentru anul 2007 - „Anul Egalității de șanse pentru Toți”. Printre temele abordate s-au numărat "Femeile participă la construcția viitorului Europei", "Integrarea Europeană - perspective și realități privind profesionalizarea femeii" și "Copiii - prioritate pentru viitorul României".

"Suntem interesați de o aplicare cât mai rapidă și mai eficientă a politicii europene raportată la spațiul și realitățile românești, pentru a putea aduce România mai repede la un stadiu mai apropiat de standardele europene", a declarat deputatul PSD Vasile Pușcaș, membru al Parlamentului European, prezent la reuniunea de la Cluj-Napoca.

„Competitivitatea pe care o urmărește Uniunea Europeană, precum și fiecare stat membru în parte, presupune o creștere a profesionalismului. Având în vedere că vor apărea noi oportunități pe piața muncii, noi generații de profesioniști pentru care genul pe care îl are ofertantul forței de muncă să nu mai aibă nici o importanță, Organizația de Femei PSD pune accent pe creșterea calității serviciilor publice, a egalității de șanse pe piața muncii, pentru un grad ridicat de calificare pe care trebuie să le încorporeze noile meserii", a declarat Rovana Plumb, Președinte al Organizației de Femei a PSD, membru în Biroul Politic al PES Women.

Biroul de presă al PSD

Comunicat de presă

Conferința PES Women la Bruxelles

(22 februarie 2007)



Președintele organizației de femei PSD, Rovana Plumb, membru în Biroul Politic al PES Women, participă joi, 22 februarie 2007, la Bruxelles, la Conferința Organizației de Femei a Partidului Socialistilor Europeni.

Agenda reuniunii cuprinde adoptarea programului politic pentru anul 2007 - „Anul Egalității de Șanse pentru Toți”, acțiunile privind derularea cam-

paniei „*Pe primul loc - Copiii*” și a celei privind „*Eliminarea diferenței salariale între barbati și femei*”.

Ca urmare a deciziei Partidului Socialistilor Europeni de a declara ziua de 22 februarie „Ziua acțiunii pentru plata egală”, conferința va fi urmată de o dezbatere publică având ca temă „Diferența salarială între barbati și femei, doar o problema de salariu?”.

Alături de reprezentantele PES Women, la acest eveniment vor participa europarlamentari, reprezentanți ai instituțiilor europene și ai societății civile.

Organizația de Femei

Comunicat de presă

Ministrul educației Mihail Hărdău - dat în judecată pentru a face public conținutul contractelor încheiate pe bani publici în anul 2006

(19 februarie 2007)

Au trecut 18 zile de când PSD i-a solicitat ministrului Hărdău, în baza prevederilor art. 1, 2, 6 și 7 din Legea nr. 544/2001, privind liberul acces la informațiile de interes public, să aducă la cunoștința cetățenilor modul în care MEaC a cheltuit banii primiți de la bugetul de stat în anul 2006.

În baza principiului care garantează accesul liber și neîngrădit al persoanei la orice informații de interes public, PSD a solicitat ministrului Hărdău publicarea pe pagina web a MEaC, conform legii nr. 544/2001, textul tuturor contractelor încheiate de Ministerul Educației și Cercetării din bani publici în cursul anului 2006.

Nu ne mai miră faptul că ministrul educației încalcă legea și nu a răspuns solicitării noastre. Suntem obișnuiți cu politica pe care domnul Hărdău o practică, preluată de la șefii lui de partid, și anume fuga de responsabilitate. Probabil că și acum va da vina pe altcineva în loc să recunoască bărbătește că este vina domniei sale.

Chiar dacă este membru PD, ministrul educației trebuie să respecte legea română și trebuie să răspundă conform prevederilor legii nr.544/2001, art. 7 :

(1) Autoritățile și instituțiile publice au obligația să răspundă în scris la solicitarea informațiilor de interes public în termen de 10 zile sau, după caz, în cel mult 30 de zile de la înregistrarea solicitării, în funcție de dificultatea, complexitatea, volumul lucrărilor documentare și de urgența solicitării. În cazul în care durata necesară pentru identificarea și difuzarea informației solicitate depășește 10 zile, răspunsul va fi comunicat solicitantului în maximum 30 de zile, cu condiția instiintării acestuia în scris despre acest fapt în termen de 10 zile.

(2) Refuzul comunicării informațiilor solicitate se motivează și se comunică în termen de 5 zile de la primirea petitiilor.

(3) Solicitarea și obținerea informațiilor de interes public se pot realiza, dacă sunt întrunite condițiile tehnice necesare, și în format electronic.

PSD îl acționează în instanță pe ministrul educației pentru a fi obligat să facă public conținutul tuturor contractelor încheiate în anul 2006 din bani publici.

PSD a depus, luni, 19 februarie 2007, la Tribunalul Municipiului București - secția de contencios administrativ, cererea de chemare în judecată (nr. 5867/3/2007), prin care solicităm instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța să îl oblige pe domnul Hărdău să facă public conținutul contractelor încheiate de MEaC din bani pub-

lici pe anul 2006.

Acțiunea este inițiată și depusă de Ana Birchall, șef al Departamentului de Educație publică și Cercetare al PSD.

Vă transmitem atașat conținutul cererii de chemare în judecată.

**Departamentul de
Educație publică și Cercetare**

**Către
Tribunalul Municipiului
București cerere de chemare în
judecată**

a pârâtului Ministerul Educației și Cercetării, cu sediul în București, Str. Gen. Berthelot 28-30, Sector 1, cod 010174, prin ministrul Mihai Hârdău, solicitându-vă ca prin hotărârea ce o veți pronunța să-l obligați la formularea unui răspuns în conformitate cu prevederile Legii nr. 544 din 2001, privind liberul acces la informațiile de interes public, pe care în mod nejustificat refuză să ni-l pună la dispoziție, pentru următoarele

MOTIVE:

În fapt, la data de 01.02.2007, Departamentul de educație al Partidul Social Democrat a depus la Ministerul Educației și Cercetării o adresă, înregistrată la MEEdC cu nr. 15294 prin care solicită ministrului Mihai Hârdău să publice "pe pagina de internet a MEC (.....) textul tuturor contractelor încheiate de Ministerul Educației și Cercetării din bani publici în cursul anului 2006".

Obiectivul acestei solicitări l-a constituit asigurarea transparenței în încheierea, conținutul și derularea acestor contracte care se plătesc din bani publici, banii noștri ai tuturor. Demersul PSD în a afla conținutul acestor contracte se întemeiază pe prevederile art. 13 din Legea nr. 544/2001 și a pornit de la recente informații vehiculate în presă referitoare la faptul că, în decursul anului 2006, Ministerul Educației și Cercetării a cheltuit, în modul defectuos și ilegal, bani publici pentru achiziționarea a 500 de microbuze destinate transportului scolar.

Solicitarea noastră, pe care o anexăm în copie, a respectat toate elementele impuse de art. 6 din lege: am adresat cererea Ministrului Educației, șef al Ministerului Educației și Cercetării, am precizat foarte clar informația pe care o solicităm și care se încadrează în categoria de informații de interes public - textul tuturor contractelor încheiate de Ministerul Educației și Cercetării din bani publici în cursul anului 2006 - și am precizat clar și adresa la care dorim să primim aceste informații - site-ul MEC.

Până azi, data înregistrării prezentei cereri de chemare în judecată, după expirarea termenului legal de 10 zile prevăzut de Legea nr. 544/2001 pentru a primi un răspuns la solicitarea noastră sau pentru a fi notificați de necesitatea prelungirii termenului la 30 de zile prevăzut de legea nr. 544/2001, nu am primit niciun răspuns, ne-

gativ sau pozitiv, față de cererea formulată.

Față de această situație, PSD înțelege să utilizeze în continuare celelalte căi pe care le are la îndemână pentru a obține un răspuns, respectiv prezenta acțiune în contencios administrativ .

Acest refuz de a formula un răspuns, nejustificat considerăm noi, cărora îi sunt incidente prevederile Legii nr. 544/2001, privind liberul acces la informațiile de interes public și ale Legii nr. 554/2004, privind contenciosul administrativ, este cu atât mai grav cu cât el se manifestă din partea unui ministru care a fost îndelung acuzat în presă că a aprobat contracte asupra cărora planează serioase semne de întrebare în ceea ce privește corectitudinea prețului stabilit, în nenumărate cazuri la limita ilegalității.

Față de aceasta situație, solicităm, Onorată Instanță, obligarea pârâtului la formularea și eliberarea răspunsului solicitat.

În drept ne întemeiem acțiunea pe prevederile art. 22 aliniat 1, 2, 5, 6 și 7 din Legea nr. 544/2001, ale art. 21 din Legea nr. 544/2001, ale art. 14 aliniat 1 din Legea nr. 544/2001, ale art. 8 și 18 aliniat 4, litera b, c și e și aliniat 5 din Legea nr. 554/2004.

Anexăm prezentei, cererea înaintată precum și dovezile comunicării și primirii acesteia la sediul pârâtului.

**Partidul Social Democrat
prin**

Ana Birchall,

Șef Departament Educație Publică și Cercetare



Ministrul educației ascunde în continuare conținutul contractelor încheiate pe bani publici în anul 2006. PSD continuă demersul în justiție împotriva lui Hărdău

(21 februarie 2007)

Cheltuielile prezentate marți, 20.02.2007 pe site-ul Ministerului Educației și Cercetării de ministrul educației Mihail Hărdău sunt interesante, dar nu răspund solicitării noastre legale de a face public conținutul contractelor încheiate în anul 2006 din bani publici.

Practic, domnul ministru Hărdău încearcă să îngroape atenția opiniei publice în statistici, cifre generale și 10 anexe pentru a nu ieși la iveală adevărul care se află în spatele contractelor pe care noi le solicitam de atât timp.

În realitate, ministrul educației continuă să ascundă conținutul contractelor, spre exemplu: modul de contractare a lucrărilor, criteriile de repartizare, firmele care au câștigat licitațiile, prețul stabilit pentru fiecare tip de serviciu etc.

Toate aceste informații trebuie să fie prezentate public în baza legii nr. 544/2001, pentru că asupra contractelor încheiate de ministrul educației planează suspiciuni de ilegalitate. "Afacerea Microbuzul" nu este decât un exemplu de astfel de contract asupra căruia așteptam în continuare rezultatele anchetei Corpului de Control al Primului Ministru și DNA.

Ceea ce a prezentat Mihail Hărdău este praf în ochii contribuabilului, care nu știe de fapt pe ce se duc banii publici și cine beneficiază în realitate de acești bani.

Domnule ministru Hărdău, dacă aveți conștiința curată, de ce trageți de timp și refuzați să prezentați conținutul acestor contracte?!

Vă felicitam pentru realizările uimitoare pe care le-ați obținut în decursul mandatului dumneavoastră, dar vă reamintim că pentru aceasta sunteți ministru. Totuși, suntem de părere că dacă nu ați fi pus ceva deoparte și pentru dumneavoastră și pentru clientela PD și foloseați banii publici în interesul public așa cum este normal, Ministerul educației ar fi avut de cel puțin 3 ori mai multe realizări.

Aceste rezultate pe care pompos le prezentați, dar care totuși intră în obligațiile dumneavoastră de ministru, nu șterg amintirea celei mai lungi greve din istoria învățământului românesc, performanța fraudării examenelor de capacitate și bacalaureat (unde nici până în ziua de astăzi nu se știe cine a fost cu adevărat vinovat), bulversarea întregului sistem cu subiectele testelor naționale din acest an, neadoptarea unei legi privind salarizarea și statutul personalului didactic și - recordul absolut - achiziționarea unor microbuze care stau mai

mult pe marginea drumului, deși sunt cumpărate la suprapreț.

Sperăm măcar ca dumneavoastră să vă bucurați de tot confortul pe care vi-l oferă limuzina luxoasă de 60.000 de euro cumpărată tot din bani publici, deși sunt încă mult prea mulți copii care parcurg zilnic pe jos, prin frig și ploaie, kilometri întregi până la școală și înapoi.

Minciuna are picioare scurte și, oricât ați trage de timp, adevărul tot va ieși la suprafață.

PSD își continuă demersul în justiție împotriva ministrului Hărdău până când acesta va face public, de voie sau obligat de instanță, conținutul contractelor încheiate pe bani publici în anul 2006.

Ana Birchall,
șef al Departamentului de Educație Publică și Cercetare



Comunicat de presă

Dezvoltarea rurală a fost abandonată!

(21 februarie 2007)

Planul Național de Dezvoltare Rurală (PNDR) nu a fost finalizat și trimis spre aprobare la Comisia Europeană, pe tot parcursul anului 2006, astfel că, la data aderării, România se confruntă cu o situație dificilă în acest domeniu. Demn de remarcat este faptul că reglementările europene pentru finanțarea dezvoltării rurale au fost transmise încă din anul 2005, însă Guvernul Tăriceanu nu a fost interesat de acest domeniu.

Lipsa unui termen precis pentru finalizarea PNDR și prelungirea termenului de aprobare de la Comisia Europeană indică faptul că fondurile europene pentru dezvoltarea rurală pe acest an vor putea fi accesate, în cel mai fericit caz, în ultimele luni ale anului în curs. Prelungirea, timp de 14 luni, a discuțiilor sterile din interiorul Ministerului Agriculturii a condus la faptul că, în prezent, nu se poate depune nici un proiect de solicitare fonduri, întârzierea fiind foarte greu de recuperat oricâte eforturi s-ar face.

Deși în Tratatul de aderare erau prevăzute pentru anul 2007 fonduri de 577 de milioane de euro, iar reglementările europene prevăd că se pot accesa fondurile la începutul anului, dacă sunt îndeplinite condițiile instituționale cerute, în bugetul pe acest an a fost prevăzută numai suma de 155 de milioane de euro din fonduri europene. De asemenea, nu s-a făcut o pregătire și

o instruire a țăranilor, mai ales a celor care au gospodării mici, de subzistență. Producătorii mici nu știu că vor putea beneficia de fonduri europene pentru modernizare și pentru a produce pentru piață.

Agricultorii sunt bulversați de mesajele contradictorii pe care le dau reprezentanții Guvernului, care „discută” cu cetățenii doar prin mass-media, fără a organiza, prin intermediul Direcțiilor Agricole, dezbateri pe teme de interes major pentru mediul rural. Sunt prezentate generalist o multitudine de condiții pe care trebuie să le îndeplinească producătorii, care, de fapt, sunt restricții - interzicerea vânzării laptelui și a produselor lactate pe piața liberă, transhumanța oilor, accesarea cotei de lapte, etc - fără ca organele teritoriale ale ministerului, ale Agenției de Plăți pentru Dezvoltarea Rurală sau ale Agenției Naționale de Consultanță Agricolă să le comunice că pot scăpa de aceste probleme prin proiectele de dezvoltare rurală

Întârzierea cu aproape un an a demarării proiectelor înseamnă tot atât timp în care exploatațiile agricole actuale nu vor putea să se modernizeze prin fonduri comunitare pentru a face față cerințelor europene și pentru a îndeplini condițiile de export pe piața europeană.

**Senator Ilie Sârbu,
Vicepreședinte PSD**

Comunicat de presă

**PSD solicită dezbatere publică
pe tema riscului producerii unor
noi inundații**

(20 februarie 2007)

De câteva săptămâni, presa centrală avertizează că România va fi lovită de secetă și valuri de inundații în următorii ani. Capriciile vremii ne vor da bătaie de cap în următoarele decenii, se arată într-un Raport al Agenției Europene pentru Mediu. Documentul avertizează că, în urma schimbărilor climatice, se va ajunge la pierderea diversității bioclimatice, la o alterație pronunțată a solului.

De asemenea, dacă nu se iau măsuri urgente, România se poate aștepta și la pierderi de vieți omenești din cauza inundațiilor.

Temperaturile din ce în ce mai ridicate din lunile de vară, dublate de lipsa accentuată a precipitațiilor, vor

duce la o deșertificare treptată și la deteriorarea calității apei potabile, se mai arată în raportul menționat.

Tările din sudul Europei vor avea tot mai multe probleme în sectorul agricol, în cazul hidrocentralelor, dar și la resursele de apă pentru populație. România, ca de altfel întreaga Europa, va trebui să facă față unor condiții meteorologice extreme: secetă și inundații.

Din păcate, actualul Guvern nu are o strategie de combatere a unor astfel de fenomene, fiind sesizabilă lipsa unor programe de prevenire a efectelor secetei prelungite în agricultură.

Conflictele dintre partidele aflate la putere au anulat orice preocupare legată de adevăratele priorități ale țării.

Partidul Social Democrat consideră că se impune de urgență o dezbatere publică pe această temă, la care să participe atât partidele politice, cât și societatea civilă și instituțiile interesate de protecția mediului.

**Senator Ilie Sârbu,
Vicepreședinte PSD**



Comunicat de presă
Ministerul Agriculturii
ne oferă posibilitatea să
trăim din minciuni!

(19 februarie 2007)

Minciunile și declarațiile false ale conducerii Ministerului Agriculturii în anul 2006 privind producția de grâu obținută au grave repercursiuni în această perioadă prin lipsa de pe piața românească a grâului pentru panificație și importarea unor cantități mari de grâu la prețuri aproape duble.

Dezastrul din agricultură și lipsa de profesionalism a celor care conduc de 2 ani destinele agriculturii ne induce în mod legitim întrebarea dacă există cu adevărat în țara noastră un minister al agriculturii competent?!

Din păcate, nici anul 2007 nu se anunță mai bun din punct de vedere al producției agricole, în condițiile în care mai sunt aproape 2 milioane hectare de arat (34%) pentru însămânțările de primăvară, îngrășămintele chimice au fost administrate în proporție de maximum 10% din program, iar producătorii agricoli nu au primit și nici nu vor primi nici un ajutor pentru înființarea culturilor din acest an.

Într-o liniște deplină, Guvernul României nu ia nicio măsură, crezând probabil că o să putem trăi din importuri și transformând astfel România, în mod rușinos, dintr-o țară exportatoare de produse agricole într-o piață de desfacere.

Ovidiu Natea,
Șef Departamentul de Agricultură,
Silvicultură și Dezvoltare Rurală

Comunicat de presă

Alecsandru Știucă, candidatul PSD
Ialomița pentru
Parlamentul European

(20 februarie 2007)

Organizația Județeană PSD Ialomița și-a desemnat candidatul în vederea participării la scrutinul ce va avea loc pentru alegerea reprezentanților României în Parlamentul European.

Votul participanților la ședința Comitetului Executiv al PSD Ialomița a fost acordat în unanimitate domnului profesor Alecsandru Știucă, fost subprefect și prefect al județului, în prezent deputat de Ialomița, membru al Comisiei pentru Învățământ, Știință, Tineret și Sport din

Camera Deputaților, reprezentant al României la Adunarea Parlamentară Euro-Mediteraneană și președinte al Departamentului de Educație Publică și Cercetare al PSD Ialomița.

"Domnul Știucă este o persoană cunoscută în județ pentru seriozitatea și activitatea susținută în interesul oamenilor, cu o bogată experiență politică și parlamentară, inclusiv în cooperarea internațională. Un om care, în eventualitatea accederii în Parlamentul European, va reprezenta cu succes județul Ialomița în forurile europene, prin experiența și pregătirea pe măsură", a declarat Silviu Ciupercă, președintele organizației PSD Ialomița.

Biroul de presă

Alba

● „Față” de oraș european ... în plină Piață a Consiliului Europei

„În plin Centru-i vopsit gardu și ... tot acolo, leopardu”. Așa poate fi parafrazată binecunoscuta zicală când vine vorba de adevărata față a municipiului reședință de județ.

Municipiu care, din deseale variațiuni pe aceeași temă aruncate în stânga și în dreapta de primarul Mircea Hava, ar trebui să reiasă că se vrea a fi "oraș european".

Adevărat doar pe jumătate. Jumătatea care spune că vechea cetate a Bălgradului face indubitabil parte dintr-o Românie proaspăt intrată în structurile europene.

Cât despre cealaltă jumătate, ...mai este mult până departe! Este vorba de aspectul pronunțat balcanic întâlnit în mai toate zonele municipiului, aspect care se datorează în primul și în primul rând nepăsării și ignoranței edililor aleși și plătiți cu bani grei din buzunarul albaiulianului. Un exemplu concludent în acest sens îl constituie chiar Centrul municipiului, sau mai exact zona bocurilor ANL unde funcționează o instituție regională care după titulatură se vrea de "dezvoltare". Este vorba de Agenția de Dezvoltare Regională Alba.

La doar doi pași de așa zisul "Centru Civic", chiar în fața respectabilei instituții, tronează mormane de gunoaie, grămezi de moloz și pietriș, amplasate ostentativ parcă la margine de drum de țară, plin de praf și noroaie pe vreme de ploaie.

Cu toate astea, primarul Mircea Hava, - care se laudă în gura mare, de câte ori are prilejul, că bântuie zilnic pe străzile municipiului - se face că plouă. La fel cum s-a făcut de luni de zile în urma numeroaselor sesizări primite din partea cetățenilor, cărora le-a promis, ca într-o veritabilă campanie, că va rezolva problema. Cum a rezolvat-o, se poate vedea cu ochiul liber de către orice trecător prin zona în care, spre ghinionul lui, ființează o serie de instituții publice, și culmea, chiar și un serviciu subordonat aceleiași primării patronate de același primar Mircea Hava.

Dar cine zice că-i prost domnul primar, se înșeală. Nu-i prost deloc; "știe joaca „! De ce să faci și să dregă acum când mai este vreme lungă până la alegeri? Atât de lungă încât alegătorul are toate șansele să uite ce a făcut pentru el domnul primar.

Și pentru a evita aceste lacune de memorie, care-i pot dăuna la vot, domnul Mircea Hava a programat se pare, după cum ne-a obișnuit de altfel, rezolvarea respectivei probleme pentru perioada premergătoare campaniei electorale.

Așa că, albaiulienii mai pot spera ca peste aproximativ un an de zile să-și poată lăsa acasă galoșii când vor

avea probleme de rezolvat în acea zonă din centrul „municipiului european” - piața Consiliului Europei - păstorit de dom, primar.

Bogdan Târnovean
Președintele TSD Alba Iulia,

● La Șugag, unde primarul face legea, nu-i tocmeală ...

Abuzurile administrației publice din localitatea Șugag au atins apogeul prin utilizarea banului public ca un bun privat propriu.

În mod sfidător, fiul primarului, Jinar Sorin, a început să realizeze construcția unei stații de benzină mobilă, situată la intrarea în comuna Șugag, pe un teren, în prezent, aflat în proprietatea Primăriei șugag.

În ședința Consiliului local Șugag din data de 14.12.2006, abia a fost aprobată documentația de parcelare a respectivului teren, în vederea concesionării unor activități de utilitate publică. Însă, terenul a fost deja atribuit fiului primarului, în condițiile în care încă nici nu a fost scos la licitație.

Sub deviza «dacă vrei să știi băiatul meu și cu băiatul lui David (nepotul său) construiesc benzinăria, și dacă are cineva ceva împotriva să vină la primărie », primarul a răspuns oricăror acuze ale consilierilor locali ai PSD cum că s-a împrumutat pe bunul public.

Bogdan Dorin Aurelian
Președinte PSD Șugag,

Buzău

● Vineri, 23 februarie 2007, la sediul Organizației Municipale, a avut loc săptămânala întâlnire cu presa a filialei județene, la care au participat, din partea PSD Buzău, senatorul Ion Vasile, președinte și deputatul Valeriu Ungureanu, vicepreședinte.

Reprezentanților mass media le-a fost transmisă cu această ocazie și următoarea Declarație de presă a Organizației Județene:

„Trăim într-o țară care se vrea a fi europeană și civilizată, din toate punctele de vedere, dar la vârful politicii românești toate merg pe dos. Președintele se vrea „jucător” și acționează în consecință: mai mult joacă și mai puțin gândește. Mai nou, premierului îi face cu ochiul rolul de mediator, pe care ar trebui să și-l asume șeful statului. Fiecare ar vrea să facă treaba celuilalt, dar uită

să și-o facă pe a sa.

Președintele Băsescu uită să fie președintele României, dar îi cam place să fie șef peste miniștrii domnului Tăriceanu. Prim-ministrul uită să fie prim-ministru, dar este tentat de postura de mediator-șef al țării. Partidele aflate la guvernare uită să guverneze, dar le-ar cam place să facă politică de opoziție.

Conflictul dintre președinte și premier a atins apogeul, cei doi ajungând să se certe nu numai în particular, dar chiar și în public, în cadrul emisiunilor de televiziune. Pe când o repriză de „catch” în direct, la o oră de maximă audiență?

Cel mai grav este că România și românii suportă costurile inutile ale acestui conflict. La fel de grav este și faptul că cei doi nu se ceartă pe probleme de interes public, ci pe probleme ale grupurilor de interese, pe valizele cu bani pe care fiecare le-a luat de la oligarhii din jurul său.

Parte și cauză a acestui conflict care compromite România, instituția prezidențială și Guvernul, Traian Băsescu și Călin Popescu Tăriceanu ar trebui să dea dovadă de stăpânire de sine și să păstreze conflictele politice în limitele decenței.

Singurele soluții pentru ieșirea din cea mai gravă criză politică de după 1989 sunt suspendarea președintelui Traian Băsescu și restructurarea temeinică, profundă a Guvernului României.

PSD solicită încă o dată instituțiilor statului să se autosesizeze în privința gravelor acuzații pe care Băsescu și Tăriceanu și le aduc reciproc." (**Biroul de presă**)

Ialomița

● Duminică, 18 februarie a.c., la sediul organizației municipale PSD Urziceni, a avut loc ședința Biroului Municipal, cu participarea secretarului executiv al Organizației PSD Ialomița, dl. deputat Alecsandru Știucă.

În cadrul reuniunii, pe langa problemele organizatorice, s-a stabilit programul acțiunilor Biroului Municipal PSD Urziceni privind pregătirea pentru alegerile europarlamentare. Cu aceasta ocazie, dl. deputat Alecsandru Știucă a informat Biroul municipal cu privire la desemnarea sa drept candidat al organizației județene PSD Ialomita pentru Parlamentul European. Întâlnirea a mai vizat evaluarea activității noii conduceri a organizației PSD Urziceni, precum și prezentarea contextului politic actual, la nivel central și județean.

Domnul deputat Alecsandru Știucă a prezentat cu acest prilej bilanțul activității parlamentare la jumătatea mandatului, indicând și elementele majore ale agendei parlamentare.

● Miercuri, 21 februarie a.c., la sediul Primăriei Perieti a avut loc intalnirea Biroului Permanent cu activul din localitate. La intalnire au participat : dra Grigore Tania, dl deputat Alecsandru Știuca, dna viceprimar Bucur Anisoara alaturi de alti membri ai organizatiei comunale.

În cadrul intalnirii s-au abordat temele politice ale momentului :

- prezentarea documentului redactat de PSD privind suspendarea presedintelui Traian Basescu ;
- pregatirea organizatiei locale pentru desfasurarea alegerilor europene din 13 mai a.c.;
- prioritati si proiecte de dezvoltare a localitatii .

● Joi, 22 februarie a.c., la Armasesti, s-a desfasurat intalnirea conducerii organizatiei comunale cu membrii Biroului Permanent Judetean. Agenda de lucru a sedintei a vizat urmatoarele :

- prezentarea documentului redactat de PSD privind suspendarea presedintelui Traian Basescu ;
- pregatirea organizatiei locale pentru desfasurarea alegerilor europene din 13 mai a.c.;
- prioritati si proiecte de dezvoltare a localitatii .

● În cursul saptamanii 19 - 23 februarie a.c., dl. deputat Alecsandru Știuca a sustinut declaratia politica intitulata " Aparatul Guvernului - defect si iesit din garantie", referitoare la modul defectuos in care functioneaza actualul Guvern, si doua intrebari adresate domnului Adrian Iorgulescu, ministrul Culturii și Cultelor, una privind Stadiul demersurilor pentru reabilitarea căminelor culturale si cealalata in legatura cu tipul de strategie de privatizare a cinematografelor. În cele ce urmeaza, redam integral, continutul acestora :

"Aparatul Guvernului - defect și ieșit din garanție" (Declarație politică)

Moto: "Trecerea de către Guvern în administrarea și finanțarea autorităților administrației publice locale a unor cheltuieli publice, ca urmare a descentralizării unor activități, precum și a altor cheltuieli publice noi se face prin lege, numai cu asigurarea resurselor financiare necesare realizării acestora," art. 6, Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale.

De parcă autoritățile locale și județene din România nu se confruntau cu destule dificultăți obiective, la problemele administrației publice din județe se adaugă - din ce în ce mai frecvent, în ultimii doi ani - stângăcia și amatorismul unor proiecte de legi promovate de Guvern.

Executivul nostru proiectează cu maximă viteză în

Parlamentul - controlat de actuala coaliție - proiecte de lege cu "caracter de urgență", destinate să acopere domeniile deficitare la însușirea acquis-ului comunitar.

Astfel, s-a ajuns ca majoritatea parlamentară să voteze, „pe bandă rulantă” și fără prea multe dezbateri, inițiative legislative cu toptanul. Renunțăm la analiză și verificări, comisiile adoptă rapoarte pozitive (dar formale), toată lumea aprobă, deoarece sunt la mijloc "interese superioare". Viciile textului de lege sunt sesizate de abia după publicarea în Monitorul Oficial, când autoritățile locale sau serviciile desconcentrate se trezesc în situația de a aplica legi incomplete, imprecise, pline de contradicții sau care se bat cap în cap chiar cu normele ori principiile consacrate în Uniunea Europeană. Cât privește tabelele de concordanță (impuse de actul de aderare), analizele și studiile de impact, în ritmul impus de executiv, nu ne mai aducem aminte nici cum arată acestea.

Avem nevoie de celeritate, nu de grabă iresponsabilă, pentru preluarea cât mai curând a normelor europene în legislația noastră. Ceea ce reproșăm, astăzi, Puterii actuale este modul haotic și lipsit de responsabilitate în care prea multe din legile recente (și importante!) se elaborează și se promovează. Ca la probele olimpice de viteză, Guvernul aruncă cu legile și ordonanțele în popor, de-a valma.

Importanta Lege nr. 448/2006, referitoare la drepturile persoanelor cu handicap, stabilește sancțiuni pentru nerespectarea drepturilor acestor oameni, dar acestea nu se pot aplica. De ce? Deoarece Guvernul nu a elaborat normele de aplicare. Astfel, trece timpul de la publicarea legii, iar România riscă sancțiuni din partea Uniunii Europene pentru nerespectarea drepturilor persoanelor cu handicap.

„Inventiva” Ordonanța de Urgență nr. 120/2006 fixează sarcini pentru consiliile județene, fără a indica și resursele financiare necesare acestora.

„Radicala” Lege de reforma a sănătății (rectificată imediat după publicare!), a fost modificată deja de 4 ori în cursul aceluiași an.

Ordonanța de Urgență nr. 72/2006, care vine - după numai 5 luni - să corecteze câteva zeci de articole din minunata lege de reforma a domnului Ministru Nicolaescu, are și ea hibe la ei. Potrivit noii formulări a art.190, alin.3 din actul normativ ajustat, Guvernul încarcă cu sarcini noi și extinse bugetele locale, fără să prevadă și surse de finanțare corespunzătoare.

Necruțătoarea doamnă Macovei promovează, fără dezbateri parlamentare, prin asumarea răspunderii guvernului, un pachet de legi în domeniul justiției și reformei în anul 2005, iar, ulterior, tot domnia sa lansează ordonanțe de urgență pentru rectificarea inadvertențelor și textelor vădit defectuoase ale „minunatului” pachet de legi.

"Specialiștii" în administrație ai Alianței D.A. au ignorat nu numai prevederile Legii Finanțelor Publice Locale, ci și ale Legii Administrației Publice Locale, precum și principiile stabilite de Carta Autonomiei Locale - adoptată de Consiliul European în anul 1985 - care enunță clar obligația alocării de resurse proporțional cu competențele.

Nici nu se usucă bine cerneala Monitorului Oficial în care apare o lege inițiată de Guvern, că premierul este pus de proprii subordonați în situația jenantă de a corecta erorile acesteia - prin ordonanțe de urgență.

Este trist să constatăm astăzi că, sub amenințarea perpetuă a demiterii și pus în ipostază defensivă chiar de Partidul Democrat, aparatul guvernului portocaliu a încetat să mai funcționeze.

Aceste erori și stângăcii nu sunt, însă, decât consecințele crizei politice grave în care România a fost aruncată de către personalitatea conflictuală a unui om, astăzi președintele țării, care, tot războindu-se cu propriul guvern, i-a blocat mecanismele. Domnia sa privește cu un ochi bun o parte din executivul actual (formată din miniștrii PD), permanent neprihănită, iar cealaltă parte o vizionează cu ochi rău și necruțător.

ÎNTREBARE

Adresată: domnului Adrian Iorgulescu, Ministrul Culturii și Cultelor

De către: deputat Aleksandru Știucă, grupul parlamentar P.S.D.

Obiectul întrebării: Stadiul demersurilor pentru reabilitarea căminelor culturale

Domnule Ministru,

La sfârșitul anului trecut, Domnia Voastră anunțată alocarea a 100 de milioane de euro de la bugetul Ministerului Culturii, în vederea finanțării unui program de reabilitare a căminelor culturale, urmând ca, în cursul anului 2007, să fie atrase, pentru același obiectiv, și fonduri de aproximativ 300 de milioane de euro, din finanțări externe.

Vă rugăm să ne comunicați care este stadiul derulării acestui program de reabilitare a căminelor culturale din România, ce fonduri au fost atrase efectiv din surse externe și care sunt condițiile impuse pentru introducerea unui cămin cultural în acest program ?

Solicite răspuns.

ÎNTREBARE

Adresată: Domnului Adrian Iorgulescu - Ministrul Culturii și Cultelor

De către: Deputat Aleksandru Știucă - Grupul Parlamentar al P.S.D.

Obiectul întrebării: Strategia de privatizare a cinematografelelor - o strategie durabilă?

Domnule ministru,

Am luat act cu interes de intențiile Ministrului Culturii și Cultelor de privatizare a cinematografelor din rețeaua națională, materializate prin Hotărârea nr. 1.874 din 21 decembrie 2006, pentru aprobarea Strategiei privind vânzarea sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic, precum și a terenurilor aferente acestora, aflate în proprietatea privată a statului și în administrarea Regiei Autonome de Distribuție și Exploatare a Filmelor

"România-Film".

Dorim să ne comunicați care sunt pașii realizați efectiv, până în prezent, pentru concretizarea Strategiei menționate și ce măsuri ați întreprins pentru a preveni, ulterior privatizării, o concediere a salariaților din rețeaua cinematografelor și schimbarea destinației clădirilor acestora. De asemenea, vă rugăm să ne informați cu privire la numărul cinematografelor care vor fi supuse procesului de privatizare, precum și care este numărul celor care au fost retrocedate. Solicit răspuns.
(Biroul de presa)

Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincai”, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: isd@rdsmail.ro și la Biroul de presă al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72