



# Buletin săptămânal

## Newsletter

Anul VII, nr.8 (301)  
23.02. - 02.03 2007



Realizat de Institutul „Ovidiu Șincai”  
și Biroul de presă al PSD

### SUMAR

- **Declarație de presă a președintelui PSD, Mircea Geoană – PSD continuă procedura de suspendare a președintelui Traian Băsescu** (26 februarie 2007)
- **Discursul președintelui PSD Mircea Geoană la ședința comună a Camerei Deputaților și Senatului pentru discutarea propunerii de suspendare din funcție a președintelui României** (28 februarie 2007)
- **Rezolvarea crizei politice are prioritate absoluta - Declarația președintelui PSD Mircea Geoană la finalul consultărilor partidelor parlamentare de la Palatul Victoria** (2 martie 2007)
- **Conferința de presă susținută de deputatul PSD, Bogdan Niculescu-Duvăz** (25 februarie 2007)
- **Alegerile europarlamentare ar putea fi fraudate** (2 martie 2007)
- **Comunicat de presă - PSD a obținut mai multe funcții în conducerea PES** (1 martie 2007)
- **Declarație politică** (1 martie 2007)
- **Deși sunt responsabilitatea MEEdC, a Inspectoratului școlar și a administrației locale, mai mult de 20% din școlile din București funcționează ilegal**
- **PSD a început seria dezbaterilor publice privind legea învățământului preuniversitar** (25 februarie 2007)
- **PSD vrea audierea lui Tudor Giurgiu în Parlament** (2 martie 2007)
- **Organizații teritoriale**

Această publicație poate fi accesată pe site-ul [www.fisd.ro](http://www.fisd.ro)



Declarație de presă a președintelui PSD, Mircea Geoană  
**PSD continuă procedura de suspendare a  
președintelui Traian Băsescu**

(26 februarie 2007)

În sedința Biroului Permanent National de astăzi am discutat despre continuarea procedurii de suspendare a președintelui Traian Băsescu și despre pașii ce vor urma în acest proces. Poziția partidului nostru este de a nu propune, la întâlnirea de miercuri a plenului reunit al Camerelor, constituirea unei Comisii parlamentare de ancheta. Dacă, însă, vor exista propuneri în acest sens din partea altor grupuri parlamentare, poziția noastră este de a sprijini o astfel de activitate. Nu considerăm ca trebuie să interferăm în decizia suverană a Parlamentului cu privire la necesitatea unei Comisii de ancheta. Este tot mai clar pentru noi că Traian Băsescu folosește o diversiune, legând referendumul pentru votul uninominal de campania pe care dorește să o facă în calitate de principal agent electoral al Partidului Democrat. Este evident că președintele Băsescu nu crede cu sinceritate în votul uninominal, ci că dorește să aibă un pretext pentru a face campanie electorală în toată țara pentru PD. Astfel se explică și graba domnului ministru Blaga de a încredința direct tipărirea buletinelor de vot pentru alegerile din 13 mai.

De asemenea, am discutat și despre poziția PSD-ului față de propunerile aflate în Parlament referitoare la votul uninominal. Poziția noastră clară, susținută și de cele 600.000 de semnături pe care le-am strâns anul trecut, este că Parlamentul are obligația de a adopta o lege echilibrată privind votul uninominal. Nu are nici o legătură cu referendumul domnului Băsescu, care dorește un asemenea referendum pentru a face propagandă PD-ului. Obligația Parlamentului și a Partidului Social Democrat, ca principal partid din Parlamentul României, este de a susține un astfel de proiect de lege, iar colegii care ne reprezintă în Comisia Electorală au primit mandatul nostru pentru a discuta cu celelalte grupuri parlamentare pentru găsirea unei formule de vot uninominal.

Tot astăzi am discutat și despre restructurarea Guvernului. Poziția noastră în legătură cu acest subiect este extrem de clară: domnul Tariceanu are obligația de a veni în fața Parlamentului pentru a

găsi un eventual sprijin pentru un guvern restructurat. Condițiile noastre sunt extrem de clare: nu credem că este important în acest moment să îi dam indicații domnului Tariceanu ce are de făcut. Pentru noi este limpede că un guvern al Alianței nu are ce să mai caute la conducerea României și că un eventual sprijin al nostru pentru un Guvern restructurat va fi legat de câteva teme sociale și inițiative pe care le considerăm vitale: problema chirișilor, a agriculturii, a pensionarilor și, bineînțeles, de o strategie post-aderare reală care să țină cont de situația din momentul de față.

De asemenea, am discutat și despre acest gest extrem de complicat și de greu de înțeles pe care cei din Republica Moldova l-au făcut. Este clar că președintele Voronin a preluat tema "moldovenismului" și a lansat o idee ostilă la adresa României. Acesta este rezultatul modului catastrofal în care președintele Băsescu a gestionat relațiile cu Moldova; de la vizitele relativ prietenoase și bautul de vin împreună, între președinți, am ajuns la situația în care președintele Republicii Moldova lansează o campanie extrem de ostilă la adresa României. Este un rezultat al modului extrem de neprofesionist și de periculos în care Traian Băsescu a gestionat relația cu Republica Moldova.

Biroul Permanent National a luat în discuție și conferința care se pregătește pentru PSD București, în ziua de 28 februarie. Vom avea în perioada următoare o discuție cu toți cei care intră în această competiție, pentru a le spune extrem de clar că așteptăm un ton civilizată, o competiție democratică, că așteptăm ca ceea ce a apărut în ultimele zile să dispară cu desăvârșire, sub obligația statutară de a înceta imediat atacuri necolegiale și un anumit tip de limbaj care nu își are rostul.

## Discursul președintelui PSD Mircea Geoană la ședința comună a Camerei Deputaților și Senatului pentru discutarea propunerii de suspendare din funcție a președintelui României

(28 februarie 2007)

Buna ziua.

Poate reusim asigurarea unei linii telefonice pentru cazul în care presedintele dorește să intervina direct la dezbaterile noastre. Pe un ton mai serios, pentru că este vorba despre o dezbateră mai serioasă pe o temă mai serioasă, vreau să vă spun că sunt profund dezamăgit de disprețul pe care președintele l-a arătat încă o dată instituției Parlamentului României. Și în 1994, când opoziția de atunci, inclusiv domnul deputat Traian Basescu, a inițiat o procedură de suspendare împotriva președintelui din acel moment, nici Ion Iliescu nu a venit în Parlament. Este o chestiune opțională din partea președintelui României, dar președintele de atunci a transmis un material fundamentat Parlamentului, prin care a răspuns acuzațiilor ce i-au fost adresate, conform Constituției, de opoziția de atunci. Scrisorica pe care a trimis-o domnul Traian Basescu Parlamentului ne arată încă o dată disprețul și aroganța pe care președintele le acordă instituției fundamentale a democrației românești. Este inacceptabil că în textul acestei scrisori președintele să admită dreptul Parlamentului de a iniția această procedură de suspendare. Merge pe o linie gresită și, din păcate, amplifică în loc să detensioneze relația cu Parlamentul. Prin fiecare gest, prin fiecare declarație președintele acutizează această criză care este o criză provocată chiar de domnia sa.

Ca inițiator al procedurii de suspendare, Partidul Social Democrat, alături de colegii de la PRM tratează această lansare a dezbaterii despre suspendarea președintelui Traian Basescu cu maximă seriozitate și responsabilitate. Știu că nu este o temă ușoară, știu că este o temă care va fi dezbătută și în țară și în străinătate, dar dezbateră pe care o lansăm astăzi este despre apararea Constituției și a fundamentului republicii pe care am clădit-o. Imperfectă cum este, perfectibilă cum este, este o Constituție și o republică pe care avem cu toții obligația să o respectăm, iar primul om care are obligația să o respecte este însuși președintele României. Este un președinte care ar trebui să considere Constituția ca o a doua Biblie și nu ca un impediment în planul său de acaparare a puterii absolute în România.

Este o dezbateră care marchează un moment de

rasucire al democrației noastre. Parlamentul și poporul român vor trebui să decidă pe ce cale dorim să mergem. Dorim pe o cale a democrației de tip european, unde instituțiile statului se respectă și se controlează reciproc sau dorim să mergem pe un model despotice de inspirație orientală, de putere absolută în care un lider providențial decide în nume propriu pentru noi toți. Aceasta este întrebarea fundamentală și aceasta este miza demersului pe care noi îl lansăm azi în Parlament și mâine la nivelul opiniei publice din România. Iar decizia Parlamentului care va veni după ce vom vedea care sunt pașii procedurali obligatorii va avea nu numai o valoare politică sau juridică, ci va avea și o valoare de precedent și o valoare de percept moral pentru politica românească. Un avertisment pe care Parlamentul și poporul român îl vor da acestui președinte va fi un avertisment și pentru alți președinți în viitor care vor fi tentați să calce în picioare legea fundamentală, legea de capăt a acestei națiuni, legea pe care avem cu toții obligația să o respectăm. Respectarea Constituției nu este opțională domnule președinte Traian Basescu, este o obligație fundamentală, este prima obligație care o aveți când va treziți dimineața. Și să fim bine înțeleși, atunci când Constituția nu convine unui președinte, nu schimbăm Constituția după președinte, ci pe președinte după Constituție, iar acest lucru elementar trebuie să-l înțeleagă și președintele Traian Basescu. Este o dezbateră și despre începutul unei reforme necesare a sistemului politic românesc.

Mâine ne vom reîntâlni în același format pentru a dezbate propunerea președintelui pentru referendumul pe votul uninominal. Este un pas bun, dar insuficient pentru o dezbateră profundă a sistemului politic românesc. Va trebui să arătăm opiniei publice - dezbateră de azi ne arată - că aceste încălcări ale Constituției făcute în mod repetat și insistent demonstrează un singur lucru: pentru președintele Basescu regulile statului de drept nu au nici o valoare. Dacă pentru politicianul Traian Basescu am fi putut accepta că poate să provoace crize pentru că asta este până la urmă o parte a repertoriului politic, președintelui Basescu nu avem voie să îi acceptăm această practică.

Președintele Traian Basescu nu are voie sub nici o formă să se manifeste în afara cadrului constitu-

tional. Presedintele Traian Basescu trebuie sa fie arbitru si mediator conform Constitutiei. Aceasta Constitutie, asa cum este ea, a fost respectata si de fostii presedinti ai României de dupa 1989, si de domnul Iliescu, si de domnul Constantinescu. Nimeni nu spune ca avem nevoie de acelasi profil de presedinte, pentru ca fiecare presedinte vine cu propria personalitate, vine cu propriul sau stil, vine cu propriul sau temperament. Poate - cum este cazul domnului Traian Basescu - sa fie un om mai energic, mai cu aplomb, mai cu talent, dar aceasta nu îi permite sub nici o forma nerespectarea Constitutiei. Personalitatea unui presedinte trebuie sa se manifeste în interiorul si nu dincolo de Constitutie. De aceea, trebuie spus extrem de clar si de raspicat ca nu este nevoie sa comiti o fapta foarte grava pentru a încalca Constitutia, nu trebuie sa omori pe cineva ca sa fii considerat ca ai încalcat Constitutia, orice încalcare a Constitutiei este o fapta grava si acest lucru trebuie sa îl facem sa fie înteles inclusiv de catre presedintele Traian Basescu. Înca doi ani de zile de conflict reprezinta un pret prea mare pentru democratia, economia si prestigiul României.

Gesturile pe care le-a facut în mod constant din prima zi de mandat sunt gesturi iresponsabile ale celui care ar trebui sa gestioneze cu înțelepciune si echidistanta interesele României. Traian Basescu a fost ales ca presedinte al României si nu ca despot al acestei tari si cu atât mai mult nu este cel care are cheia adevarului absolut si nu este apostolul schimbarii în bine a natiunii române. Desi Curtea Constitutionala a decis ca pentru demiterea presedintelui este nevoie de un prag de peste 9 milioane de români care sa voteze în favoarea suspendarii, presedintele trebuie sa primeasca din partea Parlamentului un semnal clar de avertizare. Institutia suspendarii presedintelui în acest context devine si mai importanta si este ultima reduta pe care democratia noastra o mai are în fata tentatiei autoritariste si populiste a presedintelui Basescu. Suntem convinsi ca judecatorii Curtii Constitutionale, la adapost de interferenta si presiunea politica a mai marilor zilei, vor înțelege ca sunt gardienii acestei institutii si avem toata încrederea ca judecata lor va fi una obiectiva pe cele 27 de capete de acuzare din acest document, plus alte câteva capete de acuzare pe care colegii de la Partidul Conservator le-au adaugat. Propunerea pe care Partidul Conservator a formulat-o, de înfiintare a unei comisii de ancheta, inclusiv pentru faptele si gesturile pe care le-a facut presedintele Traian Basescu dupa ce am încheiat redactarea documentului înaintat de PSD si PRM catre Parlament si

apoi catre Curtea Constitutionala, devine în acest moment o necesitate si grupul nostru parlamentar o va sustine.

Ce ar trebui sa-i recomande un doctor în ale democratiei si ale Constitutiei presedintelui Traian Basescu? Pentru cel care are în sânge microbul scandalului, o perioada de carantina politica nu poate sa îi faca decât bine, pentru a scoate acest virus permanent de scandal si criza politica pe care îl introduce în sistemul nostru. Pentru cel care are betia puterii ce faci? Îl tragi pe dreapta si îi iei permisul de conducere macar pentru o luna, poate învata ceva din acea experienta, ca sa nu mai aiba puterea betiei când se întoarce. Iar cel care se crede Mesia, un apostol al democratizarii si reformei sistemului politic românesc, si, mai grav, un om de neînlocuit, va avea o sansa, pe perioada suspendarii, sa devina un cetatean obisnuit al acestei tari. Poate ca aerul rarefiat de la Cotroceni îi creeaza probleme de vertij si ametala politica. A redeveni un simplu cetatean credem ca este o lectie buna si un avertisment democratic si pedagogic pentru domnul Traian Basescu.

Pentru ca stim ca opinia publica este preocupata de aceasta criza politica ce se prelungeste sa spunem foarte clar ca adevarata criza este în interiorul puterii executive a statului român. Poate în ceasul al 23-lea domnul Traian Basescu va înțelege ca nu este prea târziu sa redeveni un presedinte care sa respecte litera si spiritul legii. Nu stiu daca va înțelege mesajul nostru, banuiesc ca va continua sa întretina aceasta atmosfera de scandal si de tensiune. Spunea un important autor din vestul democratic: "Un politician este un personaj care face valuri si apoi te face sa crezi ca el este singurul care poate salva nava". Daca asta poate este valabil pentru un politician, pentru un presedinte de tara obligatia fundamentala este sa nu faca valuri atât de mari încât nava sa se scufunde.

Aceasta dezbatere în Parlamentul României este o dezbatere necesara si sanatoasa pentru democratia tarii noastre. Avem obligatia democratica si constitutională sa lansam aceasta procedura si sunt convinsi ca toti cei care iubesc democratia si iubesc modul european de a face politica vor înțelege ca nu avem nimic de-a face si nimic împotriva persoanei Traian Basescu, ci cu cel care ocupa pozitia de presedinte al României.

Va multumesc!

Rezolvarea crizei politice are prioritate absoluta

## Declarația președintelui PSD Mircea Geoană la finalul consultărilor partidelor parlamentare de la Palatul Victoria

(2 martie 2007)

Tocmai am terminat o noua runda de consultari a partidelor parlamentare, care a avut ca tema alegerile pentru Parlamentul European. Pozitia exprimata de Partidul Social Democrat a fost ca prioritatea absoluta a României în acest moment este rezolvarea acestui triunghi de crize, a relatiei presedintelui cu primul ministru, a relatiei presedintelui cu Parlamentul si a relatiei Guvernului cu Parlamentul. Avem un triunghi de crize a carui rezolvare este imperios necesara si are prioritate absoluta fata de orice alt element de discutie politica. Respectarea Constitutiei si reforma sistemului politic, inclusiv propunerea de referendum pentru votul uninominal, sunt de asemenea prioritare pentru agenda publica.

Partidul nostru a ridicat si problema unor inexactitati si a unor posibilitati de fraudare a alegerilor europene, inclusiv obligatiile pe care Guvernul nu le-a îndeplinit cu privire la cartile de alegator, conform legii pâna în 2006 trebuiau trimise catre toti cetatenii, nu s-a întâmplat acest lucru. De asemenea am ridicat si alte probleme de natura tehnica care indica si o problema de ordin procedural si un potential semnificativ de tentatie de fraudare a alegerilor euro-parlamentare. Este anormal sa chemam cetatenii României în mod succesiv la vot, prioritate o au referendumurile de suspendare si, eventual, cel de vot uninominal daca presedintele își va mentine propunerea pe care a facut-o. Din punctul de vedere al cheltuielilor, nu este nici un fel de problema, din punct de vedere procedural daca vom decide amânarea alegerilor euro-parlamentare cheltuielile antamate pâna acum sunt facute, se îngheata procedura si se reia în momentul în care vom decide când se fac aceste alegeri. Din punctul de vedere al pregatirii pentru referendum, sunt aceleasi cheltuieli ca si pentru euro-parlamentare, cetatenii României pentru vot se prezinta tot într-o sectie de votare, tot într-o circumscripție si la referendum si la Parlamentul European.

Din punctul de vedere al obligatiei europene vreau sa îi reamintesc primului ministru, presedintelui si celorlalti membri ai Guvernului ca exista o cutuma europeana în care nu se suprapun teme interne cu teme de alegeri pentru Parlamentul European. Deci în acest moment avem teme, slava Domnului, de natura interna care au prioritate si europenii recomanda separarea alegerilor europene de scrutinul, de referendumul de natura interna,

tocmai pentru a nu contamina alegerile europene de teme nationale.

În concluzie pozitia PSD este urmatoarea: în octombrie când am avut o întâlnire în acelasi format, PSD a propus data de 13 mai pentru organizarea alegerilor europene într-un calcul rational, într-o perioada de mai mare calm politic, nu puteam sa anticipam ca vor apare atât de multe tensiuni, acest triunghi de crize de care am amintit mai devreme. Tot partidul nostru propune amânarea alegerilor europene pâna la toamna, trebuie sa rezolvam problema crizei puterii executive în România, trebuie sa asteptam ca primul ministru sa vina în fata Parlamentului cu un Guvern restructurat pentru a asigura o guvernare stabila în România. De asemenea, referendumurile care se anticepeaza pentru demiterea presedintelui si pentru votul uninominal au de asemenea prioritate. Credem ca ar fi imoral din partea celor care se afla azi în aceasta fragila coalitie de la putere, sa nu respecte regula consensului pe care am aplicat-o atunci când am stabilit data alegerilor europene. Întreaga opozitie a solicitat în mod oficial primului ministru si Guvernului amânarea alegerilor europene. Suntem absolut convinsi ca primul ministru va tine cont si va încerca sa salveze acest tip de dialog politic si consens care s-a declansat la data initiala. Credem ca prioritate absoluta au temele interne si rezolvarea problemelor si crizelor politice interne ale momentului.

**Primul ministru are obligatia politica de a tine cont de vocea Opozitiei**

**Mircea Geoana:** Primul ministru a aratat ca asteapta în continuare sa vada care este rezultatul concret al demersurilor, pentru cele doua referendumuri, care au pornit în Parlament zilele trecute. Va trebui sa analizeze si sa ia o decizie în consecinta. Primul ministru va va spune care este pozitia domniei sale. Eu cred ca în acest moment primul ministru are obligatia politica, si repet, pâna la urma morala, de a tine cont de vocea importanta a partidelor parlamentare din opozitie care au solicitat în mod unanim amânarea alegerilor, bineînțeles celelalte partide își vor expune punctele de vedere.

Va multumesc!



## Conferința de presă susținută de deputatul PSD, Bogdan Niculescu-Duvăz

(25 februarie 2007)

Buna ziua.

Ma bucur sa ne revedem.

Având în vedere saptamâna care urmeaza, o saptamâna foarte fierbinte în viața politica româneasca, în care se vor derula evenimente dintre care unele sunt premiere în viața politica, o sa va spun câteva lucruri în legatura cu deciziile Partidului Social Democrat si în legatura cu ceea ce urmeaza sa se petreaca în cele doua sedinte de plen comun, hotarâte de Parlamentul României, în ceea ce priveste suspendarea presedintelui Traian Basescu, la cererea PSD si la cererea semnata a unui numar de peste o treime din parlamentari, ca si discutia în legatura cu referendumul asupra votului uninominal. De asemenea, va voi spune câteva lucruri în ceea ce priveste iminenta formare a unui nou Guvern, a unei restructurari guvernamentale.

În ceea ce priveste momentul suspendării presedintelui, sedinta de miercuri va decide, prin dezbaterile care vor avea loc în Parlament, daca aceasta suspendare va fi sau nu validata de Parlamentul României. Ne aflam într-o situatie grava, pe care nu o tratam cu usurinta. Nu Partidul Social Democrat a creat aceasta criza, dimpotriva, Partidul Social Democrat încearca sa faca în asa fel încât România sa depaseasca aceasta criza guvernamentala care dureaza de aproape doi ani si criza dintre cele doua institutii principale ale puterii executive, Guvernul si Presedintele României. Aceasta nu este o actiune politica, de natura sa decida un plus sau un minus de simpatie pentru PSD sau pentru alte partide. Nu este o actiune electorala. Este o actiune responsabila în legatura cu un presedinte care, de la începutul mandatului sau, a cautat sa depaseasca sistematic atributiile pe care actuala Constitutie i le ofera. Pentru noi, în ceea ce priveste suspendarea presedintelui, cel mai grav fapt care a dus la nenumarate încalcarii ale Constitutiei este dorinta acestuia de a se situa deasupra Constitutiei, este modul manifest în care acest presedinte s-a amestecat în treburile Justitiei, în treburile Guvernului, chiar si deasupra Parlamentului, desi Constitutia noastra spune în mod clar, în articolul 61, alineatul 1: "Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român si unica autoritate legiuitoare a tarii." Ca organ reprezentativ suprem,

Parlamentul are raspunderea sa faca ordine în aceasta criza politica majora care aduce numai prejudicii României, cu atât mai mult dupa 1 ianuarie 2007. Ca organ reprezentativ suprem, Parlamentul are si atributul de a propune populatiei un referendum pentru suspendarea presedintelui. Aceasta suspendare decisa, pâna la urma, de popor, este efectul încalcarii repetate a Constitutiei de catre presedintele Traian Basescu, iar consultarea populara nu face decât sa îi întrebe pe cei care l-au ales daca ei considera ca acest presedinte care încalca sistematic Constitutia, dorind sa aiba mai multa putere decât ar trebui sa aiba, este în masura sa mai fie presedintele tarii. Din acest punct de vedere, dezbaterile de miercuri este o chestiune extrem de serioasa. Nu stim înca daca presedintele va raspunde invitatiei de a fi în Parlament si de a raspunde acuzatiilor ce i se aduc, dar Parlamentul va putea sa decida daca aceasta suspendare este validata de Parlament si daca pentru aceasta suspendare este necesara organizarea unei Comisii de Ancheta, în masura în care faptele grave de încalcare a Constitutiei expuse de noi sunt destul de clare si de limpezi pentru fiecare parlamentar în parte. As face o scurta paranteza - cei care neaga veridicitatea faptelor mentionate de noi în "Cererea de suspendare a Presedintelui" ar fi cei mai îndreptatiti sa ceara o asemenea Comisie. Nu stiu daca o vor face - noi suntem convinsi ca o Comisie de Ancheta ar putea sa adauge lucruri importante cererii noastre, cu atât mai mult cu cât de atunci au fost evenimente si declaratii ale presedintelui si ale Guvernului de asemenea natura. Sa nu uitam interventia presedintelui în timpul interviului primului-ministru si discutia în legatura cu acuzatiile de coruptie facute între Guvern, ministere si Presedintie. Am cerut public ca organele în drept, respectiv DNA, Procuratura Generala, sa se sesizeze. E adevarat însa ca DNA, care e chemata sa descopere si sa ancheteze asemenea cazuri, nu a parut foarte mobila si pare timorata atât de conducerea politica a Ministerului Justitiei, cât si de presedintele tarii, datorita modului în care s-a revenit la numirea procurorilor care conduc aceasta Directie Nationala Anticoruptie. Credem ca în urma sesizarilor formale facute de o serie de parlamentari, aceasta ancheta va demara si va aduce mai multa lumina în acuzatiile directe pe care si le-au

facut presedintele si unii membri ai Guvernului, privind actiuni si tentative de fraudă în legatura cu afacerea ALRO.

În continuare, va voi prezenta opinia noastra privind cele doua referendumuri care se preconizeaza, pentru suspendarea presedintelui si cel care, la cererea presedintelui, ar trebui sa decida legea votului uninominal.

Stim cu totii decizia Curtii Constitutionale - decizia este lege pentru noi, pentru ca noi respectam Constitutia, spre deosebire de altii, desi credem ca aceasta decizie nu este în spiritul Constitutiei, ci o interpretare a literei acesteia. Repet: nu o contestam. Vom supune poporului decizia Parlamentului si daca aceasta va fi de suspendare a presedintelui, oamenii se vor pronunta. Daca va exista numarul necesar pentru ca referendumul sa fie validat, cu jumatate plus 1 din cei înscriși pe liste, asta vom vedea când oamenii se vor prezenta la urne. Credem ca e nevoie de o constiinta civica foarte bine motivata, ca toate fortele politice, dar si societatea civila, sa se pronunte în aceasta perioada, si sa îi ajute, într-adevar, pe cei care vor ca lucrurile sa se limpezeasca în România. La urma urmelor, cei care aleg vor decide asa cum cred de cuviinta. Asa e normal si democratic. Prezenta pentru manifestarea acestei optiuni este extrem de necesara si vom face apel catre public pentru a fi prezent la un asemenea referendum.

Revin la cel de-al doilea referendum, în ceea ce priveste votul uninominal. Votul uninominal e o chestiune care trebuia dezbatuta în Parlament; noi am depus o propunere legislativa în legatura cu votul uninominal la începutul anului 2005. În Comisia pentru elaborarea legii electorale din 2004 am sustinut aceasta opinie a votului uninominal - în viziunea noastra fiind vorba de votul uninominal majoritar, cel care decide în turul doi o singura persoana care poate sa reprezinte o circumscriptie. Aceasta dezbatere este deschisa, sunt mai multe proiecte în Parlament, de natura sa decida ce fel de vot doresc cetatenii sau ce fel de vot vor produce cetatenii la viitoarele alegeri. Noi suntem în masura sa depunem o asemenea cerere inclusiv pentru alegerile euro-parlamentare din acest an, 2007. Daca începem un drum, votul uninominal trebuie sa înceapa cu aceste alegeri pentru Parlamentul European. Nu intru în detalii legate de sistemul electoral, dar o reforma politica majora - o chestiune de interes national, cum a invocat presedintele - nu e reprezentata doar de reforma sistemului electoral, ci stabilirea - poate la viitoarea modificare a Constitutiei - si clarificarea relatiei între puterile statului, mai ales între cele executive, între

Presedintie si Guvern. S-a dovedit în mod foarte grav în perioada decembrie 2004 si pâna acum ca nu exista o clarificare; aceste puteri paralele, Presedinte si Guvern, au atributii diferite, dar nu exista o diferenta foarte clara între ele si nici instrumentele necesare pentru ca nimeni sa nu își poata depasi atributiile constitutionale. Aceasta clarificare ar putea conduce si ea si ar fi un element de baza pentru reforma clasei politice. Cum? Dupa parerea mea, este responsabilitatea partidelor politice din România sa faca aceasta reforma politica ce, de multe ori, a fost clamata, dar în fond, în afara de schimbarea listelor electorale, care s-a întâmplat, mai ales în 2004, nu s-au produs lucruri semnificative. Nu schimbarea generatiilor va fi suficienta pentru a schimba modul în care se face politica în România. Credem, de asemenea, ca trebuie sa facem un cod politic - daca vreti - în acord cu toate partidele, asa cum, privind strategia de integrare europeana, ar trebui sa ne punem cu totii de acord pe termen lung, repet, un cod care sa spuna, în mod clar si definit cum se duce lupta politica, cum se duce dezbaterea de idei, cum se duce combaterea ideilor cu care nu esti de acord, si nu o batalie oarba pentru putere, asa cum se întâmpla astazi, un limbaj care a scazut sub nivelul imaginabil pentru viata publica si nu în ultima instanta. În primul rând, lumea trebuie sa înțeleaga ca partidele politice reprezinta interesele categoriilor diferite de cetateni români, dar nu sunt element de stadion, nu sunt batalii politice pentru distrugerea adversarilor politici. Trebuie sa ramânem în sfera ideilor si în sfera propunerilor concrete pentru cei despre care fiecare dintre noi credem ca îi reprezentam.

În ceea ce priveste problema restructurarii guvernamentale, Partidul Social Democrat considera ca restructurarea acestui Guvern este o necesitate imperioasa si trebuie facuta imediat. Orice întârziere în acest sens nu face decât sa creeze haos si dezordine - în primul rând ca acest Guvern se bazeaza pe un pilon care nu mai exista decât, poate, formal. Desi, în opinia noastra, nici macar atât. Nu mai pacaleste pe nimeni ideea ca Alianta, care a reusit sa pacaleasca pe multi în decembrie 2004, mai exista de fapt. Aceasta Alianta, care a continuat chiar în proiectul ei elementul nociv care a si dinamitat-o, si anume formarea listelor pe baza evaluarilor înainte de alegeri pe baza testarii opiniei publice, a explodat demult. A decedat demult, am putea spune. Or noi nu putem avea în România un Guvern pe baza unei aliante care nu mai exista, care este, mai degraba, o adunare a celor care își disputa puterea încercând sa cucereasca acelasi electorat. Si anume, electoratul care, deseori si în cea mai mare

parte, i-a votat în 2004. Pe de alta parte, exista la ora aceasta o serie de ministri care nu mai au autoritate în fata Parlamentului, ma refer la ministrul Justitiei care a primit un vot de blam chiar daca, de acord cu Curtea Constitutionala, el nu a condus automat la demiterea acestuia, într-una din Camerele Parlamentului. Sa nu uitam ca Senatul este camera decizionala în legatura cu legile Justitiei si ca ministrul Justitiei, care a primit doua treimi din voturi împotriva sa, nu cred ca mai are sansa, în mod democratic, sa-si promoveze orice fel de legi privind mult clamata reforma care, în opinia noastra, nu a avut loc în domeniul Justitiei. Sa nu uitam ca suntem într-un moment în care nu avem Ministru de Externe, sa nu uitam ca avem în continuare un Guvern în care o serie de ministere au atributii înca substantial economice si raspunderi în încheierea unor contracte sau în derularea unor operatiuni financiare care nu sunt proprii ministerelor dintr-o democratie. Vreau sa fiu foarte clar, asteptam de la un Guvern restructurat propus de premierul Calin Popescu-Tariceanu, sa existe o structura compatibila cu momentul în care se afla România acum, dupa 1 ianuarie 2007. Si anume - ministerele sa faca politici, acorduri internationale, sa decida regulile interne pe domeniile lor, dar în nici un caz sa nu se mai amestece în contracte comerciale sau sa influenteze livrari de energie care duc la scandalurile la care a trebuit sa asistam în ultimele zile. Sa nu trebuiasca sa mai faca privatizari care conduc, din nou, la scandaluri. Un Guvern al unei tari membre a Uniunii Europene în care ministrii sunt plimbati pe la procuratura este un guvern necredibil. Motiv pentru care Partidul Social Democrat nu va sustine un guvern facut pe premiza Aliantei Dreptate si Adevar. Exista în acest moment o configuratie politica în Parlamentul României si pâna la viitoarele alegeri - în opinia noastra, cu cât mai repede, cu atât mai bine - care sa decida o alta configuratie parlamentara, partidele din Parlament pot produce un guvern, fie si minoritar, care sa își asigure, nu simplu, sprijinul unei majoritati, pentru ca tara sa fie guvernata. În nici un caz nu mai e vorba de un guvern al Aliantei. Din acest punct de vedere, atragem public atentia primului-ministru Calin Popescu-Tariceanu ca viitorul Guvern trebuie sa fie compus, este treaba dumnealui sa duca negocierile pâna la capat, din partidele politice care au sprijin parlamentar, dar nu sa se bazeze pe o alianta al carei protocol a ramas o simpla coala de hârtie. Credem, de asemenea, ca aceasta restructurare guvernamentala trebuie sa fie facuta cu maxima operativitate, adica cât de repede posibil, pentru ca în afara de

criza majora dintre cele doua institutii executive, Presedinte si Guvern, acest Guvern trebuie sa capete macar o legitimitate parlamentara clara si sa se adapteze mai bine mai târziu decât niciodata, momentului integrarii europene. Pentru ca, iata, exista o gramada de lucruri nerezolvate pâna astazi, se pierd în fiecare zi milioane de euro din ceea ce înseamna sprijinul european, pâna la urma, pentru modernizarea României si dezvoltarea ei, în certuri, dispute sterile care nu reprezinta, în ultima instanta, decât lupta între grupurile de interese la Cotroceni sau din sânul partidelor care compun actuala alianta. Trebuie sa fie un Guvern care sa fie compatibil cu ceea ce numim structurile europene si guvernele europene în general, trebuie sa fie un Guvern care sa-si ia rolul în serios si sa procedeze la a lamuri cetatenii în legatura cu lucrurile care îi îngrijoreaza în momentul integrarii. Au fost o serie de bâlbâieli la Ministerul Agriculturii care i-au aruncat în incertitudine pe o suma de producatori agricoli, care pun sub semnul întrebării începutul anului agricol 2007, exista în continuare o presiune extraordinara, de nesuportat, a utilitatilor asupra oamenilor cu venituri mici sau chiar si cu venituri mijlocii. În continuare energia termica, energia electrica reprezinta în nota de plata a unei familii mai mult decât aceasta câstiga uneori, exista peste 27 000 de cetateni români evacuati în urma restituirilor de imobile si cladiri. Toate aceste lucruri asteapta un raspuns, în timp ce asistam la o permanenta disputa si cearta între politicienii unei puteri care se declara cea care va oferi un trai mai bun.

Aceste lucruri ar fi cele mai semnificative obiective ale saptamânii care urmeaza.

Va multumesc.



## Alegerile europarlamentare ar putea fi fraudate

(02 martie 2007)

Partidul Social Democrat solicita amânarea alegerilor europarlamentare pentru a înlătura orice suspiciuni privind fraudarea acestui scrutin. Ca urmare a modificării Legii 33/2007 prin doua Ordonante de Urgenta ale Guvernului Tariceanu, au aparut o serie de disfuncionalitati care pot aduce grave prejudicii corectitudinii si transparentei procesului electoral. Aceste modificari nu reprezinta expresia acordului de vointa al tuturor factorilor politici, creând astfel posibilitatea contestarii lor la Curtea Constitutionala.

În primul rând, este vorba despre implicarea ministerului condus de domnul Vasile Blaga în gestionarea listelor electorale permanente. Mai precis, desi gestionarea acestor liste este un atribut exclusiv al primarilor, Guvernul Tariceanu a decis sa devina un atribut exclusiv al politistilor, creând premisele unei manipulari masive a listelor electorale în

interesul partidului presidential.

În al doilea rând, prin "grija" Ministerului Afacerilor Externe, a fost înfiintat un numar suplimentar de zeci de sectii de votare în strainatate, unde procesul electoral risca sa scape de sub control, nefiind sub supravegherea corpului diplomatic.

În al treilea rând, este vorba despre împartirea în mod egal a timpilor de antena între partidele politice si aliantele electorale dintre acestea, fara sa se tina cont de numarul de mandate obtinute la alegerile parlamentare din 2004.

În al patrulea rând, Ministerul Administratiei si Internelor, condus de domnul Vasile Blaga, nu si-a respectat angajamentul asumat la sfârșitul anului 2004, prin Legea 343, de finalizare a procesului de întocmire si eliberare a cartilor de alegator pâna la data de 31 decembrie 2006.

**Biroul de presa al PSD**

### Comunicat de presă

## **PSD a obținut mai multe funcții în conducerea PES**

(1 martie 2007)

Vicepresedintele PSD Cristian Diaconescu a reprezentat Partidului Social Democrat la reuniunea Presedintiei Partidului Socialistilor Europeni (PES), care a avut loc miercuri, 28 februarie 2007, la Bruxelles. Presedintia PES (echivalenta Biroului Permanent) este compusa din presedintele PES, Poul Nyrup Rasmussen, secretarul general Philip Cordery si un reprezentant din partea fiecarui stat membru, care îndeplineste functia de vicepresedinte al Presedintiei PES.

În cadrul acestei prime reuniuni a Presedintiei dupa ultimul Congres PES de la Porto, din 7-8 decembrie 2006, liderii PSD au fost alesi în conducerea Partidului Socialistilor Europeni.

Liderul PSD, Mircea Geoana, a fost ales presedinte al Grupului de lucru la nivel înalt pentru Balcani. Partidul Socialistilor Europeni are 7 grupuri de lucru la nivel înalt (pentru Turcia, pentru Balcani, pentru relatiile cu SUA, pentru relatiile cu China, pentru Europa de Est, pentru Orientul Apropiat si pentru viitorul Europei), care propun politicile si implementeaza deciziile PES. De asemenea, Cristian Diaconescu a fost numit vicepresedinte al Presedintiei PES. Totodata, Adrian Severin este membru în Grupul de lucru la nivel înalt pentru viitorul Europei.

La reuniunea de la Bruxelles, presedintele PES i-a solicitat reprezentantului PSD Cristian Diaconescu sa prezinte evolutiile din România, inclusiv procesul de suspendare a presedintelui Traian Basescu din functie. Din cauza crizei politice din România, Presedintia PES a decis ca prima sedinta a Grupului de lucru la nivel înalt pentru Balcani, care ar trebui sa aiba loc la Bucuresti, pe 20 martie 2007, sa fie tinuta într-o alta tara din regiune.

Dezbaterile care au avut loc la reuniunea de la Bruxelles s-au axat în principal pe teme privind terorismul, Orientul Mijlociu, zona Balcani, modelul social-european. S-a discutat si despre pregatirea urmatoarei reuniuni la nivel înalt a PES, care va avea loc la Berlin pe 24 martie.

**Biroul de presa**



Declarație politică

**Dreptatea și adevărul -  
praf aruncat în ochii unui electorat credul**

(1 martie 2007)

**Domnule presedinte,  
Doamnelor și domnilor senatori,**

În ultima vreme, mai ales după ce majoritatea confortabilă a senatorilor a votat pentru motiunea intitulată "Minciuna - adevărul justiției ministrului Macovei", se fac tot mai des auzite unele voci prin care, în mod pur demagogic, se susține activitatea doamnei Macovei fără de care, vezi Doamne, nu se poate lupta contra corupției. Acești laudatori de ocazie susțin, nici mai mult nici mai puțin, că doamna Macovei este detinatorul absolut al adevărului în acest domeniu.

Situația se prezintă cu totul altfel.

Tocmai de aceea doresc să vă țin atenția asupra unei probleme legate de integritate și transparență în funcțiile și demnitățile publice, care iată, nu intră în preocupările doamnei ministru Macovei.

În urma cu aproape un an, după dezbateri intense în Senatul României, în ședința din 19 aprilie 2006, a fost adoptat, cu 78 de voturi pentru, 2 abțineri și nici un vot împotriva (!) proiectul de Lege pentru completarea Legii nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției.

Proiectul legislativ a fost inițiat de un grup de senatori și deputați PSD și viza, în principal, reglementarea conflictului de interese și a incompatibilităților și pentru personalul de la cabinetele demnitarilor. În prezent, circa 2.000 de persoane care constituie personalul cabinetelor se situează în afara reglementărilor ce prevăd obligația de a depune declarații de avere și de interese.

Iată însă că, în ciuda declarațiilor sfârșitoare privind integritatea și corectitudinea aleșilor "portocalii", dar și în desconsiderarea votului quasi-unanim dat de senatori, actul normativ a fost respins de parlamentarii Puterii la Camera Deputaților.

Adversarii proiectului nostru, deputații Puterii și Guvernul din care încă face parte și doamna Macovei, au argumentat că funcționarii de la cabinetele ministrilor, secretarilor de stat, șefilor de agenții guvernamentale și altor demnitari nu ar avea "exercitiul autorității publice" și nu trebuie să se supună decât Codului Muncii.

Realitatea este cu totul alta.

Consilierii personali și șefii de cabinet ai ministrilor sunt mult mai aproape de factorii de decizie politică, pe care o influențează cel puțin în egala măsură ca și funcționarii publici.

Astfel, chiar un ONG apropiat actualei puteri - Institutul de Politici Publice - a dat publicității studiul "Consilierii personali ai demnitarilor - cine sunt, ce fac și cum se realizează astăzi activitatea de consiliere la nivelul ministerelor și al prefecturilor din România". Din păcate, studiul este incomplet pentru că a vizat doar consilierii personali ai ministrilor și ai prefecturilor, neoprinându-se și asupra consilierilor de la cabinetele sutelor de secretari de stat.

Una dintre concluziile studiului rămâne însă de actualitate: "necesitatea reglementării statutului consilierilor personali încadrați la cabinetele demnitarilor și publicării declarațiilor de avere și de interese ale acestora".

Este arhicunoscut faptul că, de doi ani de zile, sutele de regii și societăți de stat sunt capusate de demnitarii "portocalii" și de interpusii acestora. Presa abunda și astăzi de astfel de dezvăluiri privind o veritabilă "caracătă" a cabinetelor demnitarilor, atât la nivel central, cât și la nivel local, care sunt împanate de secretare, șefi de cabinet și consilieri personali care fac parte din Adunări ale Acționarilor și Consilii de Administrație ale regiilor și societăților de stat sau din Comisiile de Privatizare ale acestora. Nu o să mă refer acum și la exemple concrete fiindcă presa a prezentat, de asemenea, multe astfel de cazuri.

O concluzie se impune însă. Pentru că demnitarii sunt obligați de o lege a Guvernului PSD, Legea nr.161/2003, să depună declarații de avere și de interese, iar afacerile să fie separate de politică, una dintre primele măsuri luate de guvernarea actuală a fost să reinventeze cabinetele demnitarilor prin Ordonanța de urgență, în februarie 2005.

În acest mod, contrar declarațiilor pur demagogice privind lupta anticorupție, Puterea actuală a demonstrat încă o dată că "dreptatea" și, mai ales, "adevărul" au fost doar praf aruncat în ochii unui electorat credul.

**Ion Moraru,  
Senator**



## Deși sunt responsabilitatea MEdC, a Inspectoratului școlar și a administrației locale, mai mult de 20% din școlile din București funcționează ilegal

(23 februarie 2007)

Concluziile prezentate public de către șeful Inspectoratului Școlar din București conform cărora multe școli din București funcționează ilegal, fără aviz, nu fac decât să confirme încă o dată incompetența și lipsa de profesionalism a instituțiilor ce trebuiau să rezolve această problemă: Ministerul Educației și Cercetării, Inspectoratul Municipiului București și administrația Capitalei.

Toate aceste instituții nu par îngrijorate de faptul că practic pun în pericol sănătatea copiilor noștri. Nu puteam fi de acord cu un astfel de comportament. Nu se poate ca într-o capitală a unei țări membre a Uniunii Europene să ai peste 20% din școli funcționând ilegal, cu repercusiuni directe asupra elevilor și cadrelor didactice.

PSD București solicită să fie făcută publică lista școlilor care funcționează ilegal, astfel încât părinții să poată alege școala copiilor în cunoștința de cauză.

Mai mult, ușurința cu care inspectorul școlar general confirmă că în Capitală există un deficit de circa 10000 de locuri pentru copiii de grădiniță și că această problemă nu va putea fi rezolvată până pe

15 septembrie 2007, este un alt exemplu al neputinței Ministerului Educației și al administrației locale conduse de membri PD.

Se pare că nu a fost suficient faptul că în septembrie 2006 am avut părinți care se trezeau la 3 de dimineață să vină să stea la cozile de pe trotuarul din fața grădinițelor, doar că să prindă un loc pentru copiii lor, acum ministrul Hardau îi anunță că trebuie să se aștepte la același lucru și în toamna acestui an, ceea ce denotă o totală lipsă de respect față de bucureșteni.

PSD București știe că MEdC, Inspectoratul General din București și administrația locală să trateze problema asigurării locurilor în grădinițe a tuturor copiilor de vârstă preșcolară ca pe o prioritate pentru anul 2007 și să nu se mai joace cu viitorul copiilor și nervii părinților.

**Ana Birchall**  
**Purtător de cuvânt**  
**Sef al Departamentului de Educație publică și**  
**Cercetare al PSD**

## **PSD a început seria dezbaterilor publice privind legea învățământului preuniversitar**

(25 februarie 2007)

Vineri, 23 februarie 2007, a avut loc la sediul PSD Ploiesti prima dezbateri publică pe tema proiectului legii învățământului preuniversitar. La întâlnire au participat Georgica Diaconu, președinte interimar PSD Prahova, Ana Birchall, șef al Departamentului de Educație publică și Cercetare al PSD, Iordache Florin și Mircea Stănescu, deputați de Prahova, reprezentanți ai Departamentului de Educație al organizației PSD Prahova, numeroase cadre didactice, reprezentanți ai societății civile, ai sindicatelor din învățământ și mass-media.

"După ce PSD a sesizat de atâtea ori ceea ce de fapt toți cei implicați în actul de învățământ asteapta - sindicate, cadre didactice, elevi, părinți -, ministrul Hardau a scos de la naftalina proiectul legii învățământului preuniversitar. Deși au trecut aproape două săptămâni de când este afișat pe site-ul MEdC, domnul Hardau nu are nici timp, nici chef să dezbata public acest proiect esențial pentru că în România să se poată face învățământ de calitate. Simpla afișare pe site nu înseamnă consultarea celor preocupați de soarta învățământului românesc. La fel ca și șeful sau spi-

ritual Traian Băsescu, ministrul Hardau crede că ceea ce spune el are putere de lege: nimeni nu trebuie să îl contrazică și toți trebuie să execute", a declarat Ana Birchall, șef al Departamentului de Educație publică și Cercetare al PSD.

Având în vedere importanța proiectului legii învățământului preuniversitar, PSD a lansat seria dezbaterilor publice privind legea învățământului preuniversitar. De observațiile rezultate în urma acestor dezbateri se va ține cont pentru corectarea actualului proiect de lege.

De asemenea, PSD consideră că Legea învățământului preuniversitar trebuie însoțită de legea privind statutul personalului didactic, legea descentralizării, legea salarizării, toate acestea formând un pachet legislativ unitar.

"Îi solicităm domnului Hardau să își achite obligațiile de ministru și să vină cu propuneri serioase pentru statutul personalului didactic, legea descentralizării și legea salarizării, și nu cu variante scrise pe genunchi, așa cum este actualul proiect al legii învățământului preuniversitar", a declarat Ana Birchall.

**ANA BIRCHALL**

**Purtător de cuvânt PSD București**

**Șef al Departamentului de Educație publică și**

**Cercetare al PSD**



## PSD vrea audierea lui Tudor Giurgiu în Parlament

(2 martie 2007)

Partidul Social Democrat cere audierea Presedintelui-Director General al Societatii Române de Televiziune, Tudor Giurgiu, de catre Comisiile pentru cultura, arta si mass-media ale Camerei Deputatilor si Senatului pentru a da explicatii referitoare la situatia financiara a TVR si la legaturile semnalate de presa între institutia pe care o conduce si firmele în care a fost asociat el sau sotia lui.

De asemenea, PSD considera necesara efectuarea unui control de catre Curtea de Conturi la Societatea Româna de Televiziune, având în vedere ca aceasta institutie gestioneaza bani publici.

Pâna în momentul de fata, nu exista un raspuns convingator la problema pierderii drepturilor de retransmisie a meciurilor din Liga 1 de fotbal, raspuns la care Presedintele General al Televiziunii Române s-a angajat în cursul audierilor din Comisia pentru cultura arte si mass-media a Camerei Deputatilor.

Situatia din TVR, atât în ceea ce priveste aspectele financiare, cât si în ceea ce priveste asigurarea exprimarii pluralismului parerilor politice, devine din ce în ce mai preocupanta. Faptul ca Televiziunea Româna nu a transmis în direct dezbaterele din Parlamentul României cu privire la cererea de suspendare a presedintelui Traian Basescu reprezinta o forma de cenzura, care arata ca TVR se afla sub controlul strict al actualei puteri. Aceste elemente necesita o dezbatere de fond si un control parlamentar real asupra acestei institutii, care ar trebui sa îndeplineasca functia de serviciu public.

În functie de rezultatele audierilor care vor avea loc în perioada urmatoare în Parlamentul României, PSD ar putea lua în considerare solicitarea înfiintarii unei comisii parlamentare de ancheta, precum si propunerea de respingere a Raportului anual de activitate a Consiliului de administratie al SRTV.

**Biroul de presa**

### Alba

● În Organizația PSD Alba Iulia, în 23 februarie, Organizația PSD și-a ales președintele în persoana domnului Dârlosan Dorin, iar Organizația de Femei a PSD Alba Iulia, în unanimitate de voturi, a ales președinta în persoana doamnei Marcela Daramus. Au fost alese și birourile respective.

● În județ se desfășoară activitatea de strângere de semnături pentru susținerea candidaturilor în alegerile europarlamentare.

● Materiale din conferința de presă a PSD Alba, din data de 01-03-2007, axată mai ales pe probleme semnalate de consilierii locali ai PSD - abuzuri și încălcări a legii de către "guvernării portocalii:

### Vânzări de terenuri în baza unor contracte fantomă la Consiliul Local Alba Iulia

Consiliul local al municipiului Alba Iulia sub directă îndrumare a primarului Mircea Hava, inițiatorul proiectului de hotărâre, a adoptat în ședința de la începutul acestei săptămâni o nouă hotărâre ce încalca flagrant legea. Este vorba de vânzarea unor terenuri aparținând domeniului privat al municipiului Alba Iulia. Sau mai exact, modul în care domnii consilieri portocalii înstrăinează anumite terenuri situate în zone ultracentrale ale municipiului, fără să respecte legea.

SC NIK BAU SRL, reprezentată prin administratorul Nicolodi Livio a solicitat printr-o adresă cumpărarea unei suprafețe de teren de 1570 mp, solicitare făcută în baza unui așa zis contract de asociere în participativ. Contract care nu există în fapt. Administratorul firmei amintite a invocat contractul nr. 19255/10.02.1998, încheiat de fapt la data respectivă între Consiliul Local Alba Iulia și SC SIFOR SRL, societate care a administrat în centrul municipiului o piață de marfuri industriale, și care de fapt nu și-a îndeplinit obligațiile contractuale. SC SIFOR SRL a vândut afacerea firmei NIK BAU SRL, care și-a manifestat intenția să construiască în zona un complex de locuințe colective. Dacă spec-

tivul contract prevedea că în cazul în care Asociații - Consiliu Local al municipiului Alba Iulia - dorește să înstrăineze în orice mod terenurile care fac obiectul acestuia, să acorde întâietate firmei SC SIFOR SRL. Odată cu vânzarea afacerii către SC NIK BAU SRL, contractul și-a pierdut valabilitatea. Cu alte cuvinte, potrivit legii, CL nu are nici o obligație contractuală în acest sens față de SC NIK BAU SRL, cu care nu există încheiat nici un contract.

În aceste condiții, potrivit legii, administrației publice locale, vânzarea terenurilor respective se poate face doar prin organizarea unei licitații publice. Chiar dacă asta spune legea, fapt semnalat de noi în cadrul ședinței de marți, consilierii pedisti împreună cu aliații lor au ignorat din nou legislația și au decis vânzarea terenurilor către firma în cauză, prin negociere directă, plecând de la prețul de 100,5 EURO/mp plus TVA în loc ca pe aceste terenuri să fie construite locuințe ANL pentru tineri, așa cum am propus noi, consilierii PSD. Deci, unde-i legea și toameala. Ca doar ei "sunt tari, pentru că sunt la putere", după cum chiar au declarat în cadrul ședinței !

Pe aceste considerente, vom ataca hotărârea adoptată. **(Doina Harda și Dorin Sandea, Consilieri locali ai PSD Alba Iulia)**

### Consilierii portocalii și-au votat instrument electoral pe banii publici

Mășina de vot a primarului Mircea Hava nu și-a contrazis titulatura nici la ultima ședință a Consiliului Local al municipiului Alba Iulia din această săptămână, când a aprobat o serie de hotărâri cu încălcarea intereselor comunității și în avantajul reprezentanților PD. În această categorie se încadrează printre altele, Proiectul de Hotărâre privind aprobarea asocierii dintre consiliul local și SC OPEN TIMES SRL în vederea amplasării unui panou publicitar în plin centrul municipiului reședința de județ. Nu este vorba deci de concesionarea unui teren pentru amplasarea respectivului panou, ci despre o asociere, care potrivit hotărârii aprobate,

nu aduce nici un ban la bugetul local. Raportul de specialitate anexat proiectului de hotărâre arată : "SC OPEN TIMES SRL si-a manifestat intentia de asocia cu Consiliul Local al municipiului Alba Iulia pentru amplasarea și exploatarea în comun a unui panou publicitar... ". Așa zisa exploatare în comun nu este însă altceva decât praf în ochii albaștrianului, aruncat ostentativ de consilierii pedisti într-u facilitarea propriilor interese de partid. Pentru ca, respectivul contract arată ca în schimbul acordării dreptului de amplasare a acestui panou, consiliul local și Primaria Alba Iulia urmează să-l "exploateze în comun" timp de 180 de minute pe luna. Mai mult decât atât, spre surprinderea noastră, hotărârea prevede încheierea unui contract în aceste condiții pe o perioadă de nu mai puțin de zece ani, ce nu va putea fi modificat decât cu acordul ambelor parti.

Deși noi am menționat în cadrul sedinței de marți ca termenii acestui contract sunt cel puțin dubioși, atât datorită faptului că firma respectivă nu plătește nici o taxă la bugetul local, cât și termenului de zece ani, bineînțeles că nu am fost luați în seamă de colegii pedisti și de acoliții lor într-u' alianță, care s-au arătat chiar încântați de o asemenea "ofertă". Știu ei de ce, la fel cum știe foarte bine și domnul primar Mircea Hava, inițiatorul proiectului de hotărâre. Este vorba de trei ore de publicitate gratuită difuzată în plin centrul municipiului trei ore pe luna care să-i ofere posibilitatea primarului și consilierilor portocalii să-și difuzeze spoturile umflăte cu așa zise realizări. Mai exact, domnul primar și alesii de cabinet ai domniei sale au găsit în asta o oportunitate, și-au găsit un adevărat instrument electoral mai mult decât convenabil de vreme ce funcționează pe banii publici. **(Dorin Sandea, Consilier local)**

### **Zeci de familii din Oarda de Sus au ajuns bataia de joc a administrației locale din municipiul Alba Iulia**

O mare parte a cetățenilor localității Oarda de Sus, cartier al municipiului Alba Iulia au ajuns bata-

ia de joc a administrației locale, respectiv a primarului Mircea Hava și a consiliului local format în mare parte după cum se știe din consilierii de cabinet ai edilului șef al urbei. Pentru aleșii locali, Oarda de Sus înseamnă doar o parte a localității, după care începe dezastrul, mizeria, nemulțumirile și neputința oamenilor. De aceste familii edili locali își amintesc doar din patru în patru ani, înaintea campaniilor electorale, când sunt asaltați cu promisiuni de mai bine, lasate la dospit până la următoarea campanie. În partea de sus a localității, strazile pe care locuiesc acești oameni se află într-o stare greu de imaginat și pentru cel mai îndepărtat catun din vârful muntelui, daramite pentru un cartier aflat doar la 3 km de centrul municipiului reședința de județ. Dar Primăriei Alba Iulia cu al său primar Mircea Hava și consilierului local Popa Pavel (zis și Pistol) care îi reprezintă, nici ca le pasa ! Nu numai că nu au ridicat un deget pentru a face ceva în vederea rezolvării situației, dar ei nu s-au sinchisit nici măcar să răspundă sesizărilor venite din partea cetățenilor săuți de atâtă mizerie, și nu în ultimul rând de indiferență cu care sunt tratați de autorități. Mai mult decât atât, aceleași autorități locale tolerează, se pare, cu bună știință și unele aspecte care de această dată intra sub incidența legalității și a competențelor ce le revin. Este vorba de "aparitia" în zonă, la nici douăzeci de metri de cimitirul și biserica satului, și de gospodăriile vecinilor, a unei ferme de oi, "pastorita" de un oarecare Bran Calin, persoana care după spusele vecinilor este de "neatins" din pricina de "partid, de pile și relații la Primărie". Deși legea prevede clar că asemenea ferme de animale nu pot fi construite decât în anumite condiții și la o distanță corespunzătoare de orice altă gospodărie, proprietarului nici ca-i pasa, iar celor abilitați și chiar obligați să-l "traga de urechi", respectiv administrației locale, nici atât. Cimitirul este astfel invadat de câinii de stâna, care distrug mormintele localnicilor, iar cetățenilor a ajuns să le fie frica să mai meargă la biserică din cauza acestor patrupeze. După apariția acestei ferme despre a cărei legalitate nu-l întreaba nimeni pe proprietar, a început de altfel și adevăratul cosmar al zecilor de familii din zonă, legat de starea

deplorabila a strazilor învecinate. Proprietarul fermei cu ale lui mioare a transformat aceste strazi "municipale", în adevărate gropi, unde pe timp de ploaie, oamenii se pot considera norocoși dacă noroiul nu le trece de glezne. Degeaba au făcut ei sesizări scrise la primărie, degeaba au solicitat sprijin de la cei pe care i-au ales în ce privește refacerea acestora. Nu i-a bagat nimeni în seamă, de parcă nici nu ar exista. În schimb, oamenii din zonă "sunt bagați în seamă" atunci când vine vorba de plata taxelor și impozitelor locale, taxe care sunt încadrate la aceeași valoare cu cele plătite de proprietarul unui apartament din centrul municipiului reședință de județ. Asta arată fără doar și poate "grija și interesul" manifestat față de cetățean, de cel ce se autointitulează cu emfază "primarul dumneavoastră", care-și aduce aminte de locuitorii urbei pe care o pastorește doar când i-o dictează interesul de partid și de grup, respectiv în campaniile electorale. Doar atunci își aduce aminte domnul primar Mircea Hava și consilierul PD al domniei sale - Pavel Pistol că municipiul Alba Iulia nu înseamnă numai partea centrală a orașului (ramasă și ea în urma altor localități de același rang), că trebuie făcut ceva și pentru cartierele marginase a căror locuitori sunt și ei platitori de taxe și impozite. Și atunci, noi promisiuni în scop de obținere de voturi, promisiuni în cele mai multe cazuri neonorate dar care s-au dovedit până acum eficiente în obținerea scopului propus. Rămâne de văzut până când va mai merge ulciorul la apă fără să se facă tandări. **(Harda Doina)**

### **La Bucium "baronii" alianței portocalii și-au dat mâna!**

Un val de nemulțumire și revoltă a cuprins comuna Bucium, de pe la jumătatea lui februarie, când Consiliul local Bucium a adoptat hotărârea de aprobare a înființării serviciului public de silvicultură și exploatare forestieră "Negrițea - Bucium" al cărui administrator va fi domnul Mircea Fer.

Ignorând neînțelegerile din cadrul "alianței por-

toalii" existente la nivel central și chiar la nivel de județ, liderii locali ai alianței aflate la putere, domnul primar Sorin Amariei David și domnul consilier Mircea Fer și-au dat mâna, punând la cale un plan diabolic, care dacă s-ar aplica, ar însemna o defrișare rapidă a pădurii comunale, însoțită de un adevărat dezastru ecologic.

În baza înțelegerii dintre cei doi lideri locali, materializată într-o hotărâre de consiliu, fiecare a pus la bataie ceea ce avea sau credea că are:

- Sorin Amariei David a pus în joc pădurea comunala estimată la 1200 ha, plus tractorul articulat forestier;

- Mircea Fer a pus și el la bataie experiența lui de pradator de pădure și feraștrăul lui fermecat, pentru care, se înțelege, va încasa o chirie grasă.

Clocita de multă vreme, afacerea încheiată pe seama pădurii comunale s-a materializat într-o hotărâre de consiliu, adoptată în ziua de 10 februarie 2007, în cadrul unei ședințe tensionate, în care 7 din cei 10 consilieri locali prezenți au votat așa cum le-au cerut cei doi șefi ai lor, deși avem informația că au făcut-o cu strângere de inimă, conștienți că s-ar putea ca prin votul lor să facă rău comunei și locuitorilor ei.

Au existat și consilieri care nu au votat hotărârea, considerată de ei pagubitoare pentru comună și folositoare doar celor ce au pus-o la cale. S - a arătat că obligându-i pe cetățeni să cumpere lemne prin intermediul societății sus amintite, aceasta nu este de folos nici cetățenilor de rând și nici bugetului comunal ci doar serviciului care intermediază această vânzare, iar banii, luați în plus din buzunarele cetățenilor, să umple buzunarele celor ce patronază afacerea.

Domnul consilier Dumitras Ioan (PSD), făcând un calcul simplu, a explicat colegilor săi consilieri că acest astfel de "serviciu public" va înghiți anual 900 - 1000 mc (metri cubi) de masă lemnoasă (cel puțin 100 milioane lei pe lună pentru cheltuieli de personal și tot pe atât, sau mai mult, cheltuieli materiale), fără ca la bugetul comunei să fi fost adus macar un leu.

Altfel, fără acest serviciu pagubos, comuna ar putea încasa, din vânzarea a 1000 mc de lemn, cel

putin 1 miliard de lei vechi, iar acceptând intermedierea acestui serviciu, vor trebui să fie tăiați anual, cel puțin 3000 mc de lemn, pentru că la bugetul comunal să poată fi adus 1 miliard de lei vechi. Domnul consilier Dumitras mai arată că din încasarile ce le va realiza serviciul public, bugetul comunal va încasa doar ceea ce rămâne, după ce se vor plăti cheltuielile de personal, cheltuielile materiale și alte cheltuieli.

Domnul consilier Fer Mircea (PNL), lider local al acestei organizații, s-a întrecut pe sine în a argumenta, în fața colegilor consilieri, binefacerile pe care serviciul public de silvicultură și exploatarea forestieră "Negrileașă - Bucium" le va aduce comunei. A rămas însă dator, colegilor consilieri și locuitorilor comunei Bucium, cu câteva explicații:

- Ce sumă de bani va trebui să-i plătească comuna drept chirie pentru ferastraul mecanic pus la dispoziție?

- Cine va câștiga concursul de șef al serviciului public pe care el îl va organiza?

- Ce salariu lunar va dori dânsul să plătească pentru prețioasele sale servicii?

Domnul primar Sorin Amariei Daniel s-a arătat foarte nemulțumit de faptul că din anul 2001, când comunei i s-a restituit pădurea, nu au venit bani la bugetul comunal, motiv pentru care a inițiat și sprijina hotărârea adoptată. Dânsul nu ar trebui să mai facă pe miratul deoarece știe mai bine decât oricare altul, cine a dus lemne, câte lemne a dus și câte nu s-au plătit. Toate proiectele de hotărâre, prin care lemnul se vinde la un preț derizoriu, pleacă de la dânsul și toate tabelele erau aprobate de dânsul.

Deocamdată inițiatorii hotărârii jubilează bucuroși că "și-au văzut sacii în caruța". Rămâne ca instanța de judecată să se pronunțe dacă s-a procedat legal la votarea hotărârii pomenite mai sus, atât de pagubitoare pentru prezentul și viitorul comunei Bucium.

Buciumanii au înțeles deja că "serviciul public forestier" despre care se vorbește, nu este decât o formă deghizată de capșă a pădurii comunale și sunt hotărâți să-și apere pădurea.

Cât de mulțumiți sunt locuitorii comunei Bucium de afacerea pusă la cale acum, o va afla domnul pri-

mar prin vocea urnelor de vot, la alegerile locale, de care ne mai desparte doar un an. (**Președinte Ioan Dumitras, Organizația comunală Bucium**)

**Doina Emilia Harda,**  
**Purtător de cuvânt al PSD Alba**

### *Dolj*

#### Agenda organizației în perioada 19-25.02.2007

- În data de 21.02., la sediul Organizației Municipale Craiova a PSD, a avut loc întâlnirea managerilor de campanie pe municipiul Craiova cu președinții organizațiilor locale.

- A doua zi, la sediul Organizației Municipale Craiova a PSD, au avut loc ședințele comisiilor: financiară, de tineret și socială. Tot în aceeași zi, au avut loc ședințele Organizațiilor Locale nr. 10, 37 și 38.

- În data de 23.02., au avut loc audiențe la cabinetul parlamentar al deputatului prof.dr. Monalisa Galetăanu.

- În aceeași zi, deputatul Ion Calin, președintele Organizației Județene Dolj a PSD, a participat la conferințele Organizațiilor Teritoriale Ghercești, Pielești și Filiași.

- În data de 24.02., la sediul Organizației Municipale Craiova a PSD, au avut loc ședințele Organizațiilor Locale nr. 25 și 49.

- În aceeași zi, a avut loc conferința Organizației Teritoriale PSD Cosoveni la care a participat deputatul Ion Calin, președintele Organizației Județene Dolj a PSD, și conferințele Organizațiilor Teritoriale PSD Valea Stănciului, Gângiova și Gighera la care a participat deputat prof.dr. Monalisa Galetăanu. (**Biroul de presă**)

### *Ialomița*

- Duminică, 25 februarie a.c., a avut loc întâlnirea Biroului Permanent Județean cu activul de partid din organizația Valea Macrisului, cu partici-

parea domnului presedinte Silvian Ciuperca, a domnului Alexandru Potor -presedinte al organizatiei judetene de tineret si a domnului Stanciu Cosmin -presedinte al organizatiei municipale Urziceni.

In cadrul reuniunii, pe langa problemele organizatorice, s-a stabilit programul actiunilor privind pregatirea pentru alegerile europarlamentare. Cu aceasta ocazie, dl presedinte Silvian Ciuperca a informat Biroul municipal cu privire la desemnarea sa drept candidat al organizatiei judetene PSD Ialomita pentru Parlamentul European. Întâlnirea a mai vizat evaluarea activitatii conducerii organizatiei PSD Valea Macrisului, precum si prezentarea contextului politic actual, la nivel central si județean.

● Vineri, 2 martie a.c., la sediul Primariei Perieti a avut loc intalnirea Delegatiei Permanente a Organizatiei de Femei cu activul din localitate. La intalnire au participat : dna Olga Petcu- presedinte a Organizatiei Judetene de Femei, Daniela Tolciu -secretar executiv al organizatiei , dna viceprimar Bucur Anisoara - presedinte al organizatiei comunale de Femei, alti membri ai organizatiei comunale.

In cadrul intalnirii s-au abordat temele politice ale momentului :

- prezentarea documentului redactat de PSD privind suspendarea presedintelui Traian Basescu ;

- pregatirea organizatiei locale pentru desfasurarea alegerilor europene din 13 mai a.c.;

- prioritati si proiecte de dezvoltare a localitatii

● Vineri, 2 martie a.c., la Ciulnita se va desfasura intalnirea conducerii organizatiei comunale cu membrii Biroului Permanent Judetean. La intalnire participa dl deputat Alecsandru Situca si dl Aurel Chelbea -presedinte al Organizatiei municipale Fetesti. Agenda de lucru a sedintei va aborda :

- prezentarea documentului redactat de PSD privind suspendarea presedintelui Traian Basescu ;

- pregatirea organizatiei locale pentru desfasurarea alegerilor europene din 13 mai a.c.;

- prioritati si proiecte de dezvoltare a localitatii

● In cursul saptamanii 26 februarie - 2 martie a.c., dl deputat Alecsandru Stiuca a adresat 2 intrebari, una adresata domnului Calin POPESCU

TARICEANU, Prim - Ministru al Guvernului României avand obiectul : Despagubirea justa a agricultorilor din zona Facaeni-Vladeni, pentru inundarea controlata a terenurilor agricole în luna mai 2006 iar cealalta adresata ministrului Sanatatii, domnul Eugen-Gheorghe Nicolaescu, avand obiectul întrebării: Situatia plafoanelor financiare pentru laboratoarele medicale si o interpelare adresata domnului Radu BERCEANU - Ministrul Transporturilor, Constructiilor si Turismului avand obiectul : Reabilitarea pasajelor de trecere la nivel de cale ferata din municipiul Slobozia, judetul Ialomita. In cele ce urmeaza, redam integral, continutul acestora :

### ÎNTREBARE

Adresata domnului

**Calin POPESCU TARICEANU,**

**Prim - Ministru al Guvernului României**

**De catre domnul Deputat Alecsandru ȘTIUCĂ,**

**Grupul parlamentar P.S.D.**

**Obiectul întrebării: Despagubirea justa a agricultorilor din zona Facaeni-Vladeni, pentru inundarea controlata a terenurilor agricole în luna mai 2006**

În urma inundării controlate a terenurilor agricole din zona Facaeni-Vladeni, judetul Ialomita, în luna mai a anului 2006, agricultorii ialomiteni au suferit pierderi substantiale. În vederea remedierii acestor pierderi, în legislatia noastra este prevazuta acordarea de despagubiri, în baza unei hotarâri de guvern, la propunerea prefectilor.

Cuantumul propus de Prefectul judetului Ialomita drept sume acordate cu titlul de despagubiri nu a fost, însa, retinut de ordinul comun al Ministrului Mediului si Ministrului Agriculturii de aplicare a H.G. 1525/01.11.2006, acest act normativ stipulând acordarea unor sume mult mai mici catre agricultori, ignorându-se dimensiunea reala a pagubelor suferite de acestia. Sumele acordate nu au acoperit cheltuielile efectuate cu pregatirea culturilor, pentru unele suprafete de islaz comunal nu

au fost acordate despagubiri, iar suprafetele care nu erau încă însamântate nu au fost luate în calcul, desi au ramas inutilizabile în urma inundarii dirijate.

Din declaratiile publice facute recent de catre Prefectul Judetului Ialomita, am luat act de intentiile Domniei Voastre de a sustine majorarea sumelor acordate drept despagubiri pentru terenurile inundate controlat în zona Facaeni-Vladeni. Salutam aceasta decizie a dumneavoastra si va rugam sa ne comunicati daca aceasta s-a materializat în vreun fel, pâna în prezent.

De asemenea, va rugam sa ne comunicati ce sume intentionati sa acordati, ce evaluari sau expertize au stat la baza stabilirii acestui quantum si care sunt termenele fixate pentru aplicarea masurilor de reparare a pagubelor suferite de agricultorii din aceasta zona.

Solicít raspuns scris si oral.

### ÎNTREBARE

**Adresata: Ministrului Sanatatii, domnul Eugen-Gheorghe Nicolaescu**

**De catre: Deputat Alecsandru ȘTIUCĂ, Grupul parlamentar P.S.D.**

**Obiectul întrebării: Situatia plafoanelor financiare pentru laboratoarele medicale**

În luna mai 2006, dumneavoastra ne promiteati solutii pentru situatia creata de plafoanele de finantare ale farmaciilor si laboratoarelor, subliniind ca România este singura tara din Europa care are plafoane pentru medicamente gratuite si compensate.

Cetatenii municipiului Slobozia ne-au sesizat cu privire la o situatie deosebit de neplacuta, legata de activitatea laboratoarelor medicale. În prima jumătate a fiecărei luni, laboratoarele medicale epuizeaza plafoanele de finantare de la Casa de Asigurari de Sanatate, moment în care nu mai pot efectua analizele medicale prescrise cetatenilor decât contra cost.

Cu privire la aceasta problema, va rugam sa ne comunicati ce masuri ati întreprins si ce masuri intentionati sa adoptati pentru reducerea sau eliminarea aparitiei unor astfel de evenimente, cu grave implicatii sociale si medicale - deoarece sunt

afectati, în primul rând, cetatenii cu posibilitati materiale reduse, care nu își permit sa achite costurile unor analize complexe si a caror stare de sanatate nu poate astepta câteva saptamâni.

Solicít raspuns.

### INTERPELARE

**Adresata domnului Radu BERCEANU -  
Ministrul Transporturilor,  
Constructiilor si Turismului  
De catre deputatul Alecsandru ȘTIUCĂ-  
Grupul Parlamentar al P.S.D.**

**Obiectul interpelării: Reabilitarea pasajelor de trecere la nivel de cale ferata din municipiul Slobozia, judetul Ialomita  
Domnule Ministru,**

Pe teritoriul municipiului Slobozia - resedinta judetului Ialomita, exista la ora actuala patru pasaje de trecere la nivel de cale ferata, situate pe cai importante de circulatie rutiera, care necesita urgent lucrari de refacere, reabilitare si modernizare.

Aceste pasaje de trecere peste calea ferata sunt:

1. linia 807, km 16+650 Slobozia - Ciulnita cu intersectia DN 2 A Slobozia - Urziceni;
2. linia 804, km 118+900 Slobozia - Tandarei cu intersectia DN 21 Slobozia - Braila;
3. linia 804 A, km 114+990 racord Slobozia - Urziceni cu intersectia DN 2 C Slobozia - Amara - Buzau;
4. linia 806, km 0+405 racord zona industrială Vest cu intersectia DN 2 C Slobozia - Amara - Buzau.

Pentru siguranta traficului rutier, în vederea protejării autovehiculelor care tranziteaza calea ferata prin aceste zone se impune amplasarea de dale prefabricate elastice tip Strail, iar în cazul ultimelor trei pasaje de trecere peste calea ferata mentionate este necesara montarea unor bariere automatizate moderne, cu semnale sonore si optice.

În scopul realizării acestor lucrari de reabilitare, Primaria Municipiului Slobozia si-a manifestat disponibilitatea unui parteneriat si a solicitat, înca din luna aprilie 2006, sprijinul Companiei Nationale

## Organizații teritoriale ale PSD

de Cai Ferate "C.F.R. S.A.", care însă a precizat că nu dispunea, la momentul respectiv, de fondurile necesare efectuării acestor lucrări.

Având în vedere intensificarea traficului rutier pe aceste direcții, generat de darea în folosință a Autostrăzii Soarelui pe sectorul Drajna - București, vă rugăm să ne comunicați, domnule Ministru, ce măsuri intenționați să luați în vederea efectuării lucrărilor de modernizare a acestor pasaje peste calea ferată din municipiul Slobozia? Sunt cuprinse

aceste obiective în Lista de investiții a Ministerului pentru anul 2007 ? Ce sume intenționați să alocați pentru efectuarea acestor lucrări și care este termenul de finalizare a lor ?

Solicitați răspuns.

Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincai”, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: isd@ rdsmail.ro și la Biroul de presă al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72