



PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT

Buletin săptămânal

Newsletter

Anul VIII

1-29 februarie 2008



Realizat de Institutul „Ovidiu Șincai”
și Biroul de presă al PSD

S U M A R

- Conferința de presă susținută de președintele PSD după ședința BPN
- Românii vor putea să recupereze banii plătiți ca taxa de primă înmatriculare
- Declarația președintelui PSD după întâlnirea cu președinții de consilii județene
- Guvernul român rămâne responsabil pentru progresul insuficient în materie de justiție
- Necesitatea reformării Parlamentului României este tot mai stringentă
- Reducerea TVA la alimentele de bază
- Promovarea tinerilor trebuie să se facă în spiritul și direcția date de valorile democrației
- PSD caută soluții pentru stimularea turismului intra-regional
- Craiova, din nou sub teroare
- România merită să adere la UE.

Guvernantii ei, NU!

- Guvernul sfidează comunitatea locală
- Guvernarea de dreapta nu are soluții!
- Necesitatea unei noi abordări a pieței muncii în România
- Reducerea TVA la alimentele de bază, o măsură rațională și europeană
- Președintele Băsescu degradează în mod inconstient statutul țării lui
- Soluția pentru ieșirea din acest blocaj politic și constituțional este demisia de onoare a Guvernului Tăriceanu
- Îl somăm pe domnul Adomniței să respecte și să aplice legile!
- Mircea Geoană participă la Global Progressive Forum
- Poul Nyrup Rasmussen preocupat de situația politică din România

- Conferința de presă susținută de europarlamentarul PSD Gabriela Crețu
- Declarația Comitetului Executiv al Partidului Social Democrat
- Declarația președintelui PSD Mircea Geoană după ședința Comitetului Executiv
- "Haina" Constituției este prea strâmtă pentru coabitarea dintre președintele Băsescu și premierul Tăriceanu
- Decizia României de a nu recunoaște independența Kosovo este una înțeleaptă
- PSD este împotriva recunoașterii de către România a statutului de stat independent a provinciei Kosovo
- Procurorul General la Românie ar trebuie să se autosesizeze în cazul afirmațiilor unor demnitari privind Kosovo
- PSD reiterează necesitatea adoptării unor noi politici educaționale realiste și eficiente
- Declarația președintelui PSD Mircea Geoana după ședința BPN
- Stop degradării nivelului de trai ! Stop ire-sponsabilității din sectorul energetic !
- Guvernul talmeș-balmeș
- PSD va participa la discuțiile de la Palatul Cotroceni privind Pactul Național pe educație
- Guvernul și Președinția tratează problemele educației și cercetării cu superficialitate!
- Prioritățile românilor
- Critica politicii fiscale din România de azi
- Cronică unei politici eșuate
- România are nevoie de o nouă strategie de siguranță națională
- Țăranul român, veșnic păgubit de stat
- Cetățenii României vor să aleagă și parlamentarii, și președinții de consilii județene prin vot uninominal

Această publicație poate fi accesată pe site-ul www.fisd.ro



Conferința de presă susținută de președintele PSD Mircea Geoană după ședința Biroului Permanent Național

4 februarie 2008

Am încheiat o reuniune și un tur de forță al Biroului Permanent Național și un număr de teme importante pentru România, atât în plan intern cât și în plan extern.

În primul rând vreau să salut victoria colegului și camaradului nostru Boris Tadić la președinția Serbiei. Boris Tadić și mișcarea pro-europeană din Serbia au reușit. Este o victorie pentru social-democrații români și pentru regiunea noastră. Avem un sentiment de ușurare și rasflăm ușurați după această victorie, pentru că victoria oponentului său ar fi reprezentat un element sever de risc și predarea acestei țări importante intereselor partilor de la răsărit. Vreau să repet în calitate de lider al Partidului Social Democrat și în calitate de vicepreședinte al Partidului Socialistilor Europeni pe problema Balcanilor, și de co-președinte, împreună cu premierul Stanisev pe problema Balcanilor. În acest moment avem obligația să sprijinim conducerea de la Belgrad atât în subiectul Kosovo cât și subiectul unui drum accelerat și garantat al Serbiei către Uniunea Europeană. Ar fi nefiresc ca după ce ne-a trecut glonțul pe la ureche să nu încercăm să dam argumente fortelor pro-europene din Serbia, fortelor democratice din Serbia pentru a arăta că nu există un complot împotriva intereselor acestei țări și să găsim un răspuns corect, inclusiv la controversatul subiect al eventualei recunoașteri a provinciei Kosovo. Trebuie să avem obligația ca români, ca europeni, ca social democrați să dam un răspuns pe măsura acestui moment important. Salutăm cu toată căldura victoria președintelui Boris Tadić la alegerile de ieri din Serbia.

As vrea totodată să salut vizita președintelui Republicii Franceze la București. Este o vizită importantă. Este prima vizită de lider de anvergură din grupul țărilor cele mai influente din Europa și din lume. În buna tradiție a președinților Franței, așa cum a făcut-o președintele Mitterand în anii 90, președintele Sarkozy sparge un anumit tip de izolare în care regimul Basescu a dus România. As vrea în același timp să constat faptul că în delegația președintelui lipsesc cu desăvârșire miniștri din cabinetul

francez și pe agenda discuțiilor lipsește componenta economică și comercială. Aici sunt mai multe explicații. Fie președintele a dorit să capitalizeze vizita în folosul său propriu, fie în acest moment există rezerve la Paris cu privire la ansamblul relațiilor la nivel economic și comercial. Este foarte posibil că în amintirea instituțiilor franceze, jignirea gravă pe care președintele de astăzi, Traian Basescu, a făcut-o unui fost premier francez în 2004 să aibă și în prezent un ecou negativ.

Salut vizita aceasta și cred că din punct de vedere al simbolisticii acestei vizite reconfirmăm relația noastră cu Franța și asistăm la abandonul tăcut dar real al inițiativei președintelui Basescu privind Axa Washington-Londra-București.

Alte teme au fost legate de pregătirea grupurilor parlamentare de mâine. Am reconfirmat introducerea unei motiuni simple în Senatul României pe tema scumpirilor și a deteriorării nivelului de trai. Am avut o discuție și o decizie la amendamentele pe care PSD-ul le va susține cu privire la legea votului uninominal și vreau să vă spun încă odată, așa cum i-am scris și președintelui României la epistolele pe care mi le-a transmis, PSD susține varianta în care toți parlamentarii să fie aleși în mod direct, în colegii uninominale la nivelul ansamblului Parlamentului. Vom participa și la întâlnirile legate de acest subiect cu celelalte partide parlamentare pentru a degaja urgent în această sesiune parlamentară o lege care să ne permită să alegem parlamentarii pe acest sistem de vot la alegerile parlamentare din 2008.

Cu privire la evoluțiile din jurul CNSAS-ului, opinia partidului nostru este că această instituție trebuie să continue să aibă rolul pentru care a fost înființată. Avem cu toții obligația să nu oprim deconspirarea și avem cu toții obligația să facem ca această instituție să continue să aibă un rol din punct de vedere, moral și politic. Vreau să reamintesc faptul că toți candidații pentru alegerile locale și naționale din acest an vor trebui, conform legii, să treacă prin filtrul CNSAS pe baza declarațiilor făcute de toți candidații ca nu au făcut politică politică și nu au avut legături cu fosta Securitate.

Noi consideram ca în acest moment, Guvernul are obligatia de a asigura de o maniera provizorie buna functionare a acestei institutii si consideram ca ideea pe care unul sau doi consilieri ai premierului Tariceanu au avut-o de a prelua arhiva de la CNSAS si a o duce într-o arhiva terta reprezinta o greseala si PSD se opune acestei situatii, asa cum PSD considera ca returnarea arhivei catre servicii ar fi un urias pas înapoi. Arhiva trebuie sa ramâna în gestiunea CNSAS, iar acest organism trebuie sa se ocupe în continuare de deconspirare, cu amendarea core-spunzatoare a legii în conformitate cu observatiile Curtii Constitutionale.

Vreau sa alaturam vocea PSD-ului declaratiei facute de Asociatia Municipiilor din România din acest week-end. Este un act samavolnic si un act de recentralizare a deciziilor si resurselor, decizia Guvernului de a preleva la bugetul de stat resursele pe care municipalitatile le încaseaza în acest moment ca sursa la bugetele locale a tranzactiilor pe zona imobiliara si în acest moment consideram ca Guvernul are obligatia neîntârziata sa returneze colectivitatilor locale resursele pentru buget si dezvoltare locala si suntem alaturi de aceasta Asociatie, indiferent de culoarea politica a celor care o conduc. Este un gest care arata de fapt disperarea pe care Guvernul o are fata de degradarea situatiei economice si financiare a României. Cauta disperat resurse pentru colectare la buget. Nu aceasta este solutia, trebuie sa lasam comunitatilor locale si municipalitatilor dreptul de a folosi resursele în interesul acelor comunitati.

Din punct de vedere al raportului Comisiei Europene, evident asa cum ne asteptam, acest raport constata ca în combaterea coruptiei la nivel înalt nu sunt rezultate convingatoare si acest lucru este adevarat. Presedintele si premierul sunt direct responsabili ca dupa trei ani, dupa asa zisa cruciada împotriva coruptiei la nivel înalt, mandat pe care si Alianta Dreptate si Adevar si-a justificat menirea si scopul politic în anul 2004, constatam ca astazi, practic nu se întâmpla nimic în aceasta zona. Presedintele si premierul sunt direct responsabili pentru aceste critici din raportul Comisiei Europene pentru ca au adus prejudicii severe României datorita razboiului pentru controlul justitiei românești. În conditiile în care România continua sa nu aiba un ministru al Justitiei, iar faptul ca România este con-

dusa de un ministru interimar pe un termen relativ neprecizat, aduce un element de neseriozitate în discutia noastra cu Bruxelles-ul. Este clar ca si în acest domeniu actuala putere de dreapta a esuat lamentabil.

Din punct de vedere al deciziilor pe care BPN-ul le-a luat astazi, vreau sa va informez ca am formalizat în cadru statutar discutia pe care am avut-o în cadru informal în cursul acestui week-end. Consiliul National al partidului nostru va avea loc pe 22 februarie, precedat de un Comitet Executiv pe 21 februarie. Consiliul National va valida oferta noastra pentru alegerile locale si va fi supusa dezbaterei interne, în partid, si externe cu partile care sunt interesate. Conform statutului, Consiliul își va alege presedintele si trezorierul partidului. Membrii BPN si-au exprimat aprecierea fata de activitatea din ultimii trei ani a presedintelui Consiliului National, domnul Dan Mircea Popescu si fata de întreaga sa activitate în cadrul partidului înca de la înfiintare. Opinia care s-a degajat a fost pentru reconfirmarea domnului Dan Mircea Popescu în functia de presedinte al Consiliului National. Având în vedere ca principalul obiectiv al partidului nostru în 2008 este câstigarea alegerilor locale si parlamentare, consideram ca experienta colegilor nostri, inclusiv a domnului Adrian Nastase, trebuie folosita în interiorul si în interesul partidului pentru îndeplinirea acestui obiectiv.

Vom avea nevoie de toata experienta si contributia pe care colegii nostri pot sa o aduca în definitivarea raspunsului partidului nostru la actuala situatie a României si la reformularea politicii noastre si a ofertei noastre electorale si a programului de guvernare pentru perioada urmatoare.

Va multumesc.

Românii vor putea să recupereze banii plătiți ca taxa de primă înmatriculare

1 februarie 2008

Europarlamentarul PSD Victor Bostinaru, membru al Comisiei pentru petiții și al Comisiei pentru dezvoltare regională din Parlamentul European (PE), a declarat vineri, 1 februarie 2008, că românii au șanse mari de a-și recupera banii plătiți ca taxa de primă înmatriculare dacă înaintează o petiție în acest sens Comisiei pentru petiții din cadrul Parlamentului European.

Astfel, cetățenii români care se consideră nedreptățiți în vreun fel de o decizie a Guvernului român, fie în legătura cu taxa de primă înmatriculare, fie în legătura cu alta problema de natură fiscală sau legală, pot înainta o asemenea petiție care, conform procesului legislativ al PE, va fi discutată în plenul Comisiei. Fata de această petiție, atât Guvernul național cât și Comisia Europeană trebuie să formuleze poziții oficiale. În urma analizei cazului, Comisia pentru petiții poate cere Comisiei de specialitate a PE să formuleze

un aviz pe tema respectivă sau poate cere comisarului european care gestionează domeniul respectiv să adopte o hotărâre.

Europarlamentarul PSD a dat în acest sens exemplul Poloniei și al Ungariei, cele două state fiind obligate în urma acestei proceduri să restituie banii impuși ca plată a unor taxe similare cu cea pentru prima înmatriculare. "Îi invit pe premier și pe ministrul Finanțelor să se gândească serios la posibilitatea restituirii banilor încasați ca taxa de primă înmatriculare, pentru că alta cale legală nu există", a declarat Bostinaru.

De asemenea, Victor Bostinaru a anunțat deschiderea, începând cu saptămâna viitoare, a unei pagini de internet (WWW.PETITIIPE.RO), în care vor fi publicate atât Regulamentul Comisiei de petiții a Parlamentului European, cât și hotărârile Curții Europene de Justiție în cazul taxei auto din Polonia și din Ungaria. **(Biroul de presă al PSD)**

Declarația președintelui PSD Mircea Geoană după întâlnirea cu președinții de consilii județene

1 februarie 2008

Am avut o întâlnire cu președinții consiliilor județene administrative aparținând partidului nostru. După cum știți, partidul nostru detine 20 de președinți de consilii județene și, împreună cu colegii mei care au participat la această întâlnire, am discutat în principal despre pachetul de legi privind descentralizarea, pe care îl vom propune la începutul săptămânii viitoare. Suntem extrem de interesați ca în sesiunea parlamentară care începe să venim cu un răspuns concret și nu cu vorbe, pentru o descentralizare rapidă și reală în România. Suntem dezamăgiți de faptul că în trei ani și jumătate de guvernare de dreapta, cuvântul descentralizare a rămas doar un slogan. Nici cât au fost PD-istii la guvernare, nici cât este domnul președinte Basescu și cu atât mai puțin cât este Guvernul

Tariceanu nu am văzut nimic semnificativ ci, dimpotrivă, o tendință de re-centralizare a resurselor și a pârgurilor de putere. Condamnăm cu tarie, în numele președinților de consilii județene și a primarilor PSD, încercarea samavolnică a Guvernului de a re-centraliza resursele municipalităților din România, în condițiile în care aceștia au nevoie de resurse pentru proiecte locale. Guvernul a re-centralizat resursele provenite din tranzacțiile imobiliare și taxele notariale - credem și solicităm Guvernului revenirea imediată la situația anterioară. De aceea, colegii mei au redactat un pachet de legi foarte ambițios privind descentralizarea reală a serviciilor publice esențiale și parlamentarii noștri vor susține în Parlament aceste legi la începutul sesiunii parlamentare.

De asemenea, am discutat despre pregătirea pentru alegerile locale care se apropie și suntem autorii acestei inițiative, ca și președinții consiliilor județene să fie aleși prin vot direct. Considerăm ca, așa cum toți parlamentarii României - repet, toți parlamentarii României, sper ca mă aude și domnul președinte Basescu - toți parlamentarii României trebuie să fie aleși prin vot direct, așa și președinții consiliilor județene care reprezintă un factor decizional important, au pânza și cutitul în județe, trebuie să fie aleși în mod direct, pentru că cetățenii, de sus până jos, să poată să cunoască numele, prenumele și ceea ce-și propune să facă și ceea ce va face alesul local sau parlamentar care îl reprezintă. Aceasta este opinia colegilor noștri și sperăm ca deblocarea proiectului legislativ privind alegerile uninominale care cuprinde și această prevedere, să permită în 2008 alegerea parlamentarilor țării și a președinților de consilii județene prin votul direct și uninominal al cetățenilor patriei noastre.

Întrebare: Cât veți continua schimbul de scrisori cu Traian Basescu?

Mircea Geoana: Aceasta va fi ultima, deoarece nici cu domnul Basescu, nici cu doamna Udrea, la un moment dat, nici cu premierul Tariceanu, nu îmi face plăcere acest schimb de epistole. Eu respect institutia prezidențială, așa cum aștept din partea institutiei prezidențiale respect pentru institutia opozitiei. Nu suntem aici într-un dialog pe teme triviale sau frivole. Dacă președintele României are ceva de comunicat unui lider important al unui partid important, dacă are ceva de comunicat oricărui lider din România, trebuie să o facă pe un ton neutru și să-și spună punctul de vedere, punct de vedere pe care îl voi respecta întotdeauna. Am răspuns președintelui României și îmi pare rău că nu a citit cu atenție scrisoarea noastră și anume că poziția PSD-ului, pe care încă nu o cunoaște, cu privire la soluția pe care o vom găsi în Parlament, și numai în Parlament, este că toți deputații și senatorii României să fie aleși prin vot direct. Președintele se grabeste să răspundă, necitind nici măcar continutul scrisorii noastre și nici măcar neavând răbdarea sau decența să aștepte ca săptămâna viitoare să putem veni în Parlament cu continutul ofertei noastre. De

aceea, eu cred că președintele României - care, ca institutie, trebuie respectat în mod natural - trebuie să evite să introducă în corespondența oficială, între elemente constitutive ale democrației Republicii România, elemente jignitoare și nedemne pentru un președinte. Nnu mi se pare firesc că într-o corespondență oficială să vorbim despre o problemă sau alta a unui lider politic, pentru că atunci înseamnă că, în orice corespondență cu Palatul Cotroceni, toți liderii politici, inclusiv PSD-ul, ar trebui să scrie de fiecare dată: "Domnule Președinte" - și spunem ceea ce dorim să spunem, iar după aceea să-i amintim de Mihaileanu, de flota, de doamna Udrea, de faptul că la Rouen s-a întâmplat nu știu ce acum nu știu câți ani de zile sau că a avut sau nu o relație cu Securitatea. Nu cred că acesta este scopul nostru, acela de a coborî nivelul dialogului politic și de a ne face de râs în fața cetățenilor. Eu aș aștepta din partea președintelui un îndemn și un răspuns la invitația noastră de a se implica în răspunsul la problemele sociale și economice ale țării, la scumpirile care vin în lant. De aceea, sper că scrisoarea mea să fie ultima pe această temă și îl invit pe domnul președinte și pe cei pe care îi conduce - cei de la partidul prezidențial pe care l-a creat recent - să voteze alături de PSD în proiectul pe care îl vom susține în Parlament și care va răspunde și observațiilor Curtii Constitutionale și va fi - sunt convins - și pe placul românilor și, de ce nu, chiar pe placul domnului Basescu.

Întrebare: Elena Udrea spune că trebuie să evacuați imobilul în care locuiți acum, pentru că, spune ea, locuiți acolo ilegal. Cum comentați acest lucru?

Mircea Geoana: Doamna Udrea este o specialistă în tranzacții imobiliare și bineînțeles că o vom consulta în orice problemă legată de achiziții de imobile de lux din România.

Întrebare: Curtea Constituțională a declarat drept neconstituțională legea privind organizarea și funcționarea CNSAS. Cum comentați?

Mircea Geoana: Nu voi comenta niciodată deciziile Curtii Constituționale. Consecințele sunt importante cu privire la funcționalitatea și, mai ales, la dimensiunea deciziilor CNSAS. De fapt, în linii mari, banuiesc că această institutie deja a consumat

numele cele mai importante de politicieni din România, dar, în mod cert, trebuie să vedem în Parlament legea de organizare a CNSAS. Eu sunt în continuare în favoarea unei transparente sporite cu privire la trecutul oamenilor publici din România. Cred că nu are rost să ne ascundem. Până la urmă, dacă vrei să faci politică, îți place sau nu îți place, trebuie să ai toată viața ta expusă opiniei publice și ziariştilor, care nici ei nu se dau în laturi de la aceste lucruri. Din punct de vedere strict procedural, avem obligația să ne aplecăm asupra observațiilor Curtii. Așteptam și motivația și după aceea vom vedea care sunt consecințele practice asupra funcționării CNSAS.

Întrebare: Practic, această decizie arată că CNSAS este o instituție manipulată politic?

Mircea Geoana: Nu. Cred că decizia Curtii este una în care se invocă depășirea separației puterilor în stat și că prin anumite acțiuni și decizii și printr-un anumit tip de coroborare de informații, această instituție depășește sfera unei instituții subordonate Parlamentului și intră într-o zonă de jurisdicție a puterii executive. Cred că aceasta este observația de natură constituțională pe care Curtea a formulat-o. Aici, bineînțeles, judecătorii Curtii au tot dreptul să se pronunțe așa cum consideră că este constituțional.

Întrebare: Premierul a declarat că va organiza consultări pe taxa auto și data alegerilor locale. Veti participa la consultări?

Mircea Geoana: Pentru data alegerilor locale în mod cert, pe problema taxei auto așteptăm să vedem care este soluția. Înțeleg că s-a schimbat poziția Guvernului. Vom decide participarea noastră și o eventuală implicare în acest proiect când vom vedea care este conținutul propunerii Guvernului.

Întrebare: Ce data veti susține?

Mircea Geoana: Trebuie să respectăm data din iunie. Cred că iunie este data firească pentru locale - ne-am obișnuit cu această dată și trebuie să ne ținem de calendarul obișnuit.

Întrebare: Domnul Ponta spunea astăzi că dumneavoastră nu stați prea bine în sondaje și că dânsul, dacă stă mai bine decât domnul Vanghelie, vrea să

candideze pentru Primăria Capitalei.

Mircea Geoana: Ponta a făcut o declarație care este reală, dar care a fost preluată în presa într-o manieră ușor ostentativă. El a spus un lucru adevărat: am făcut un sondaj asta-vară în care am testat numele potențialilor europarlamentari PSD. Acolo i-am pus pe Diaconescu, pe Ponta, pe Corlățean, pe Severin, pe Ioan Mircea Pascu, candidații noștri potențiali pentru europarlamentare. Nu am testat niciun lider național acolo! Atunci, Victor Ponta a spus, pe bună dreptate, că cei trei, numele lui, numele lui Titus, numele lui Cristi Diaconescu, stăteau foarte bine în sondaje pentru alegerile europarlamentare. Din motive pe care le cunoașteți deja, Ponta și Cristi Diaconescu au decis că nu vor participa la alegerile europarlamentare. La acest sondaj se referă Ponta și are dreptate - pentru europarlamentare stăteau bine! Pentru București încă nu am măsurat. În acest moment nu știu cât mai are domnul Videanu, cred că este în cadere dramatică după câte borduri a schimbat în București. Nu știu cine candidează de la celelalte partide! De aceea, un sondaj serios pentru candidaturile de la București poate fi făcut atunci când știu care sunt potențialii candidați. De-abia atunci vom putea face judecăți de valoare cu privire la notorietatea și eligibilitatea unora sau altora.

Întrebare: Cum comentați, în perspectivă, o eventuală candidatură a domnului Diaconescu la șefia PSD?

Mircea Geoana: Viața e lungă și fiecare are în rană bastonul de mareșal! Suntem partid sau septel? Suntem un partid în care oamenii își fac proiecte. Problema este că Diaconescu nu candidează în viitorul apropiat, ci își face, probabil, un plan de carieră, dacă este adevărată declarația pe care am văzut-o și eu într-un ziar, că undeva în viitor va ajunge președinte, el, altcineva, poate o colegă, în anii 2010, 2012, 2018, căci generația tânără are toate șansele să se afirme.

Întrebare: Susțineți varianta Guvernului pentru alegerea Senatului și a Camerei?

Mircea Geoana: Partidul Social Democrat a venit cu propria sa variantă de uninominal în 2005. În Comisia de Cod Electoral, PD-ul și PNL-ul au votat

împotriva legii noastre și a fost omorâta în Parlament, în Comisia de Cod Electoral, la instrucțiunea expresă a domnului Basescu și cu votul pedisitorilor și al penelistilor. În acel moment, nu aveam alta soluție decât să încercăm să dăm o lege, alta decât a noastră, pentru că fusese decapitata în procesul legislativ. Aici, jocul dublu al lui Basescu și al PD-ului este un joc care trebuie să fie demascat. Nu poți să votezi împotriva legii PSD-ului și după aceea, din motive tactice, oportuniste și duplicitare, să inventezi o lege identică cu cea a PSD-ului, după ce ai votat împotriva acelei legi! De aceea, vreau să vă reamintesc că atunci când Guvernul și-a asumat răspunderea, Partidul Social Democrat a prezentat un număr mare de amendamente la acea lege, inclusiv amendamente pe temele pe care Curtea Constituțională le-a considerat a nu fi în regulă și concordante cu legea fundamentală a acestei țări. Ceea ce face acum PSD-ul este să revenim la proiectul nostru și la oferta noastră. Vrând-nevrând, este un proiect care are șanse să se realizeze acum. Dacă nu profităm de șansa de a avea o lege pe care putem să o îmbunătățim în Parlament, vă garantez că dacă intrăm într-o altă discuție, de la zero, cu privire la orice alt proiect de lege, nu mai avem în 2008 alegeri pentru Parlament pe sistem de vot uninominal. Dacă președintele Traian Basescu și cei care îl susțin își asumă acest risc, să spună public, în fața națiunii că, de fapt, este un joc de imagine, pe frustrarea firească a românului, care nu se simte reprezentat de parlamentarii și de clasa politică românească. Îi îndemn și pe cei de la PD să aiba răbdare până săptămâna viitoare, să se uite la ceea ce propune PSD-ului și, dacă găsesc că aici există un element de a forma o majoritate, haideti să o facem! Și pe cei de la PNL îi invit să facă acest lucru. Nu vreau să avem o lege care să treacă cu un vot, vreau o lege cu o largă majoritate în Parlament, ca să fim siguri că data viitoare, când va fi, eventual, o altă majoritate, să nu ne trezim cu surprize vis-a-vis de această lege.

Întrebare: Ce veți discuta sâmbătă la Pitesti?

Mircea Geoana: Este o întâlnire strategică de început de an pe care fiecare partid, inclusiv PSD, o face ca o regulă și o cutumă pe care deja o cunoaște-

ți. Și anul trecut am făcut-o la început de an. Orice partid și organizație serioasă își face un plan de bataie. Am sperat că va fi mai discret, dar, bineînțeles, presa a aflat locația. Ne întâlnim pentru a face un plan pentru 2008, un an electoral important.

Întrebare: L-ați întrebat pe domnul Diaconescu dacă sunt adevărate declarațiile pe care le-ați citit în presa?

Mircea Geoana: A spus că nu a declarat nimic despre o candidatură la șefia PSD-ului și că declarația dată unui cotidian din București a fost scoasă din context. Am mai multă încredere în Cristian Diaconescu și în cuvântul lui decât în subtitlurile date de o redacție sau alta a unui ziar.

Guvernul român rămâne responsabil pentru progresul insuficient în materie de justiție

Bruxelles, 4 februarie

■ Delegatia europarlamentara PSD saluta faptul ca raportul prezentat luni de Comisia Europeana, legat de progresele înregistrate de România în domeniul justitiei, nu face referire la clauza de salvagardare. Riscul activarii clauzei nu a trecut însa, motivul esential al nementionarii sanctiunilor la acest moment fiind caracterul interimar ar raportului.

■ Eurodeputatii social-democrati români atrag atentia ca, în cazul în care nu se vor înregistra progrese semnificative la toate cele patru conditii (reforma în justitie; Agentia de Integritate; lupta împotriva coruptiei la nivel înalt, respectiv cea împotriva coruptiei la nivel local) clauza de salvagardare va fi aplicata de institutiile europene, ceea ce va duce la nerecunoasterea, în spatiul comunitar, a sentintelor pronuntate de instantele judecatoresti din România.

■ Din punct de vedere institutional, guvernul român ramâne responsabil pentru progresul insuficient în materie de justitie, care mentine tara într-o pozitie precara la nivel european. Guvernul României se face vinovat nu doar de lipsa de eficienta în crearea conditiilor administrative si legislative necesare unei justitii oneste, competente si eficiente ci si de insuficienta explicare a progreselor reale realizate de România, ca si a complexitatii cauzelor care determina ramâneri în urma.

■ Astfel, incapacitatea ANI (institutie unica, necunoscuta în Europa) de a deveni pe deplin functionala, se datoreaza în primul rând deficientelor conceptiei care a stat la originea ei, asa cum a fost promovata de fostul ministru al justitiei, Monica Macovei, si acceptata necritic de birocratia europeana.

■ De asemenea, lipsa de eficienta a DNA își are explicatia principala în controlul politic pe care guvernul îl exercita asupra procuraturii, astfel cum a fost legiferat la propunerea doamnei Macovei, cu

sustinerea Presedintelui României si cu acordul birocratiei Comisiei Europene.

■ În legatura cu înaltii demnitari a caror urmarire penala a fost solicitata exclusiv pentru fapte minore, nu se poate spune decât ca ori ei sunt nerelevanti sub aspectul marii coruptii, ori ca adevaratele lor fapte de coruptie ramân ascunse spre a-i proteja pe complicii lor.

■ Totodata, nu este legala declansarea urmaririi penale raportat la unii demnitari pentru asa-zise abuzuri constând în deciziile politice luate în exercitiul functiei, pentru ca acestea nu pot reprezenta acte de coruptie în sensul legii penale, ci doar acte de guvernare susceptibile de sanctiune politica. În acest sens, în raportul CE, se sesizeaza, chiar daca nu explicit, devierea luptei împotriva coruptiei în directia hartuiei adversarilor politici. Ar fi fost de dorit ca aceasta observatie sa figureze clar în raport întrucât devierea mentionata e una din cauzele principale ale nerealarilor în lupta împotriva coruptiei.

■ În fine, coruptia la nivel local nu poate fi eradicata atâta timp cât autoritatea administratiei e subminata de catre chiar Presedintele tarii, cât Guvernul practica clientelismul politic în administratie, iar ordinea de drept este înlocuita prin "disciplina potentatilor locali".

■ Grupul social-democrat român în Parlamentul European constata ca întârzierile înregistrate sunt ajutate de actiunile sefului statului, Traian Basescu, ale carui singure preocupari în domeniu sunt de imagine si de sicanare a adversarilor politici, indiferent de consecintele pe care acest joc presidential le poate avea asupra României si perceptiei ei în rândul partenerilor europeni. Ordinea de drept nu poate fi consolidata si garantata în conditiile în care autoritatea institutiilor statului precum si litera si spiritul Constitutiei sunt încalcate, în fiecare zi, de catre chiar seful statului. Starea de adevarata "revo-

lutie permanenta" si neîncetata actiune anti-sistem a presedintelui Basescu conduc inevitabil la zadarnicirea oricaror eforturi privind independenta justitiei si functionarea normala a institutiilor statului.

■ Eurodeputatii PSD atrag atentia ca, în cazul continuarii dezvoltarilor actuale din România, activarea clauzei de salvagardare va deveni fapt împlinit cu prilejul raportului urmator al CE. De aceea, Delegatia PSD solicita: Guvernului sa-si îndeplineasca atributiile cu onestitate si competenta; Presedintelui României sa înceteze actiunile de tulburare a ordinii constitutionale si de subminare a autoritatii institutiilor statului; si Comisiei Europene sa revizuiasca în mod critic programele de reforma în domeniul justitiei ale României, spre a putea face recomandările cuvenite si acorda asistenta necesara în vederea rectificarii si aplicarii lor.

Grupul europarlamentarilor PSD

Necesitatea reformării Parlamentului României este tot mai stringentă

Începutul acestei penultime sesiuni parlamentare din cadrul actualei legislaturi aduce în atenția opiniei publice și a factorilor politici o temă la care cetățenii români consideră că înregistram numeroase restante: reforma profundă a Parlamentului. Probabil că procesul modernizator ar fi câștigat în consistență și eficiență dacă s-ar fi desfășurat într-un context mai puțin conectat la calendarul electoral și ar fi permis o mai activă implicare atât a noastră, ca parlamentari, cât și a cetățenilor și societății civile. Necesitatea să nu a fost însă niciodată mai stringentă decât în aceste momente, în care instituțiile esențiale ale statului sunt paralizate de conflictele politicianiste, iar marile și micile crize constituționale se repetă foarte frecvent în actualul cadru legislativ. Pe parcursul ultimilor ani, ideea reformei structurale a Parlamentului a avut acordul unanim formal al forțelor politice, dar nimeni nu a propus sau să fi făcut macar un pas pe calea reformei.

În discuțiile cu alegătorii sau de la tribuna Camerei, reprezentanții partidelor au susținut necesitatea consolidării instituțiilor reprezentative și reabilitarea lor în raport cu încrederea cetățenilor. Caracterul insignifiant al schimbărilor pe care activitatea parlamentară le-a înregistrat în ultimii ani, demonstrează sensul pur formal al susținerii de care eventualele inovații s-au bucurat, iar astăzi democrația din România și fiecare cetățean suportă un greu tribut indiferenței unora și complicității altora. Ne aflăm, astfel, în situația de a merge pe un drum cu sens unic, întrucât menținerea actualului stadiu de lucruri ar echivala cu diminuarea de facto a legitimității conferite de mandatul primit de la alegători.

O minimă onestitate ne obligă să recunoaștem și să regretăm că, în momentul de față, Parlamentul ocupă un loc neonorant în topul instituțiilor cele mai contestate de cetățeni. Parlamentul și-a pierdut calitățile de „forum”, ca urmare a impunerii dictaturii de partid și a promovării centralismului și a punerii accentului pe agenda guvernamentală. Relațiile netransparente ale unor parlamentari cu grupuri de interese, cu efecte concrete în activitatea lor legislativă și în afara unui cadru legislativ care să reglementeze activitatea de lobby, au suscitat numeroase controverse în ultimii ani, din care prestigiul Parlamentului nu a avut de câștigat. Consecințele unei astfel de percepții se fac deja simțite în relația parlamentari - cetățeni.

Dacă evaluăm datele statistice privitoare la prezența populației la vot, de la alegerile din 20 mai 1990 la alegerile pentru Parlamentul European din 25 noiembrie 2007, vom constata că procentul celor interesați

de activitatea politică a scăzut cu aproximativ 75%. Ne confruntăm cu o gravă criză de legitimitate, care pune în cauză nu doar proiectele politice ale momentului, ci însuși fundamentele cadrului democratic de la noi. Oricât de detestabil a devenit Parlamentul pentru un mare număr de români, avem datoria să-i convingem că democrația este condiția sine qua non a existenței unui stat modern și de drept.

Puterea executivă, din ultimele două decenii, a cauzat constant să promoveze schimbări în activitatea parlamentară care să-i asigure controlul cvasi-total asupra administrației și resurselor. Astfel, Parlamentul și-a pierdut abilitatea de a scrutiniza activitatea guvernamentală, parlamentarul neavând un acces facil la informație și lipsindu-i un suport de expertiză. Pe când se afla pe bancile opoziției, actuala putere blama guvernul pentru numărul mare de ordonanțe de urgență și pentru limitarea dezbaterilor din plen. În prezent, guvernul recurge cu mult apetit la aceleași practici și își motivează ingerința în activitatea unei alte puteri a statului prin așa-zisa lentoare a procesului de elaborare și votare a actelor legislative. În prezent, puterea executivă din România a devenit aproape omnipotentă, iar lipsa unei instituții legislative puternice privează infrastructura instituțională statală de centrul de greutate care s-o echilibreze. Parlamentul trebuie să contribuie la definirea termenilor în dezbaterile politice publice. Trebuie realizat un echilibru între cele două direcții pe care ar trebui să funcționeze instituția Parlamentului în relația cu Executivul: cea de scrutinizare a activității guvernamentale (preponderent de către parlamentarii din opoziție), respectiv de susținere a procesului decizional al guvernului (de către parlamentarii puterii).

As dori să aduc în atenția Dumneavoastră un raport publicat recent de Institutul pentru Politici Publice, care face o analiză a activității Parlamentului în cursul anului trecut. Raportul produce o serie de teme de reflecție în legătură cu finalitățile unui proces de reformă a Parlamentului. Constatăm, astfel, că există diferențe notabile între notorietatea de presă parlamentarilor și substanța implicării în procesul legislativ sau între activitatea de partid și cea de parlamentar. Dar concluzia esențială, pe care raportul ne-o pune la dispoziție, este aceea că forța motrice a schimbărilor pe care le avem în vedere trebuie să fie responsabilitatea față de alegători și interesul public. Cei care elaborează un proiect de lege trebuie să urmărească și să susțină, până la capăt, implementarea lui. Nu este firesc să perpetuăm practicile unor dezbateri

în comisii asupra unor legi necesare modernizării țării, iar apoi să luăm act de asumarea răspunderii guvernului pe pachete legislative redactate în grabă, pentru a fi modificate câteva luni mai târziu.

Se impune să punem accentul pe calitatea muncii în interesul public și să renunțăm la evocarile triumfaliste ale cantității "impresionante" de acte normative pe care le-am adoptat pe parcursul unei sesiuni. Să nu uităm că observatorii străini și în egală măsură cetățenii reclamează instabilitatea legislativă, datorată, în mare măsură, carentelor din activitatea parlamentară. Încercarea de a centra dezbaterile exclusiv pe tema reformei sistemului electoral, oricât ar fi aceasta de importantă, risca să pună în plan secund necesitatea unor schimbări de profunzime a sistemului. Și un parlament ales prin sistemul uninominal ar putea suferi de aceleași neajunsuri ca și legislativul de ieri și azi. Sistemul uninominal singur nu este un panaceu, după cum o demonstrează dezbaterile din țările în care și-a câștigat un prestigiu funcțional.

Asadar, se impune o regândire a instituției legislative în esența ei, pornind și de la principiile Noului Tratat al Reformei. Astfel, am identificat, în urma analizei, a tendințelor de pe plan european și a interacțiunii avute cu cetățenii din circumscripția electorală, câteva obiective privind realizarea unei reforme a Parlamentului și a pregătirii lui pentru secolul XXI:

Obiectivul I - Orientarea Parlamentului spre viitor nu înspre trecut, în sensul realizării unei bune guvernări;

Obiectivul II - a da Parlamentului o mai semnificativă activitate în sensul acordării de autoritate comisiilor parlamentare, cât și competente, responsabilități, expertiză;

Obiectivul III - Creșterea contribuției Parlamentului în formularea politicilor publice;

Obiectivul IV - Întărirea rolului Parlamentului în supervizarea activităților interne/externe ale Guvernului;

Obiectivul V - Realizarea unui echilibru modern între aspectele adversariale și consensuale ale sistemului democratic;

Obiectivul VI - Reformarea urgentă a structurii și funcțiilor comisiilor parlamentare; Obiectivul VII - Asigurarea parlamentarilor cu mijloace instituționale de a deveni eficienți;

Obiectivul VIII - O nouă relație între Parlament și serviciile publice, în sensul maximizării eficienței actului public (relația între autorități nu trebuie văzută dihotomic).

Stimați colegi,

O reforma a Parlamentului nu trebuie să privească doar pe cei care servesc această instituție. Este necesară elaborarea unei Agende de Reforma a Parlamentului care să includă cetățenii și prioritățile lor, obiectivul final fiind îmbunătățirea activității Parlamentului, în corelare cu rolul sau constituțional, acela de exprimare a suveranității poporului.

Va multumesc!
Deputat Vasile PUSCAS

Reducerea TVA la alimentele de bază

6 februarie 2008

Senatul României a aprobat, miercuri 6 februarie 2008, propunerea legislativă de reducere a TVA la 5% la alimentele de bază (pâine, lapte, carne, ulei vegetal și zahăr) proiectul fiind inițiat de senatorul PSD Ilie Sârbu, împreună cu alți patru senatori social-democrați, Petre Daea, Doina Silistiu, Liliana Tomoioga și Sever Ster. În plen au fost înregistrate 44 de voturi pentru, 16 împotriva și 15 abțineri. "Le multumesc senatorilor aparținând PRM, PC și UDMR, care au înțeles necesitatea acestei legi. În condițiile actuale, când toate prețurile la alimente s-au majorat considerabil, este nevoie de o asemenea inițiativă. Trebuie să ne gândim la cei mulți, care, atunci când se duc la piață, își numără fiecare leu" a declarat, senatorul Ilie Sârbu, care a adăugat că Directiva 6 a Uniunii Europene permite două sau

chiar trei cote de TVA, care să nu fie mai mici de 5%.

Potrivit proiectului legislative, fondurile necesare pentru a acoperi această reducere ar urma să fie obținute prin creșterea la 50% a nivelului accizelor pentru iahturi, alte nave și ambarcațiuni cu sau fără motor pentru agrement, avioane și elicoptere de uz privat și pentru motoarele de peste 25 cp, destinate acestora. Potrivit proiectului adoptat de senatori, compensarea pentru reducerea TVA la alimentele de bază se va face și prin creșterea accizelor la țigărețe, tutun de fumat destinat rularii în țigărețe, confecții din blănuri naturale, articole din cristal, bijuterii din aur, produse de parfumerie, arme și arme de vânătoare, altele decât cele de uz militar.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Codului fiscal și mai prevede stabilirea plafonului neimpozabil pentru veniturile din pensii la 1 500 lei. **(Biroul de presă al PSD)**

Promovarea tinerilor trebuie să se facă în spiritul și direcția date de valorile democrației

7 februarie 2008

Tineretul Social Democrat nu se amesteca în problemele interne ale organizațiilor de tineret aparținând altor partide politice, însă nu poate rămâne indiferent la încercările de degradare a conceptului de "tânăr politician". TSD considera ca este de esența democrației ca o structură politică de tineret să își aleaga singura conducere, în conformitate cu prevederile sale regulamentare și statutare.

Asa cum ne-a obisnuit, Traian BASESCU se folosește de orice prilej pentru a interveni în partidul sau de suflet, încălcând astfel - pentru a câta oară? - Constituția. După modelul pe care l-a pus în practică și la șefia PD-ului, Traian BASESCU încearcă să impună o conducere marioneta la șefia organizației de tineret a PD-L pe care să o poată controla din umbra. Nu sunt mai puțin de condamnat nici Emil Boc, Vasile BLAGA sau Adrieian VIDEANU care, de partea cealaltă, susțin propriul lor candidat. TSD considera ca astfel de imixțiuni ar trebui să nu existe într-un partid care are termenul "democrat" în componența numelui său. Din păcate, președintele din umbra al PD-L-ului pune deasupra acestui principiu mai vechile sale reflexe totalitare.

Ca organizație de tineret a Partidului Social Democrat, TSD are propriul său Regulament, care este mai presus de orice sferă de influență externă. Regulamentul este aprobat de Biroul Permanent National al PSD, ceea ce face ca respectarea sa să fie obligatorie atât pentru tinerii politicieni, cât și pentru seniorii partidului. TSD a fost în permanență un reper al adevăratelor valori democratice, în timpul alegerilor pentru funcțiile de conducere din cadrul său existând întotdeauna o concurență deschisă. Votul nu a fost influențat de presiunile exercitate din interiorul partidului și nici din afara sa. Diferența dintre candidați s-a făcut și se va face în continuare doar pe baza muncii și a realizărilor lor.

Tineretul Social Democrat rămâne neclintit în ideea pe care a susținut-o de-a lungul timpului, aceea de promovare a tinerilor în spiritul și direcția date de valorile democrației, valori atât de necesare reînnoirii clasei politice din România.

**Nicolae Băncicioiu,
Președinte TSD**

PSD caută soluții pentru stimularea turismului intra-regional

7 februarie 2008

Senatorul Otilian Neagoe, șeful Departamentului de turism, mediu de afaceri și IMM al PSD, a avut la Chișinău, o întrevedere cu Arthur Cozma, ministrul Culturii și Turismului din Republica Moldova.

În urma discuțiilor dintre cei doi interlocutori, privind turismul inter și intra-regional s-a desprins necesitatea stimulării turismului intra-regional, tendința manifestată și în acțiunile Organizației Mondiale a Turismului. S-au relevat oportunitățile deosebite pe care România și Republica Moldova le au în acest domeniu.

În acest sens, senatorul Otilian Neagoe a propus organizarea, la Poiana Brașov, a unui seminar dedicat evoluției turismului actual, la care să participe reprezentanți ai asociațiilor profesionale din Moldova, Ucraina și România. Această reuniune ar urma să aibă loc în ultima decadă a lunii aprilie.

În intervalul 10-15 februarie conducerea Departamentului de turism, mediu de afaceri și IMM al PSD va avea întâlniri cu reprezentanți ai asociațiilor profesionale din turismul românesc pentru a stabili detaliile evenimentului care se va desfășura la Brașov.

Departamentul de turism, mediu de afaceri și IMM

Craiova, din nou sub teroare

5 februarie 2008

Dupa o scurta "pauza", Craiova a revenit în centrul atentiei, fiind scena unor lupte de strada între interlopi si grupari de romi, scandalul derulându-se chiar în fata Curtii de Apel Craiova, în plina zi.

Batai cu bâte, topoare si sabii, împuscaturi, urmariri cu masinile în centrul Craiovei - acesta este tabloul desprins din realitatea cotidiana a Baniei. Patru persoane au fost aproape macelarite de un grup de indivizi, sub privirile îngrozite ale trecatorilor. Asemenea fapte de maxima gravitate au avut loc de multe ori în ultimii ani. De fiecare data, fortele de ordine au fost depasite de situatie.

Am semnalat repetat lipsa colaborarii dintre Politie, Jandarmerie, Politia Comunitara si Administratia publica locala si am solicitat Ministerului Internelor si Reformei Administrative evaluarea activitatii conducerii Inspectoratului Judetean de Politie Dolj, precum si a Politiei Comunitare, serviciul public specializat care trebuie sa asigure ordinea si linistea publica.

Reactia tardiva si ineficienta a fortelor de ordine au condus la amplificarea conflictelor de strada. Siguranta cetateanului a devenit o problema cu implicatii deosebite, asupra careia am atras atentia în mai multe rânduri. Din semnalele venite din partea a numerosi cetateni ai Baniei, în Craiova oamenii sunt consternati de ceea ce se întâmpla si nimeni nu se mai simte în siguranta.

Urmarile nu întârzie sa apara. Dupa scandalurile din ultimele luni, investitorii refuza sa se apropie de aceasta zona a tarii.

Principala responsabilitate revine conducerii Inspectoratului Judetean de Politie Dolj si a Politiei Municipiului Craiova, care s-au dovedit incapabile sa previna conflictele de strada si sa intervina pentru aplanarea acestor scandaluri! Salut reactia ministrului Internelor si Reformei Administrative, Cristian David, care a cerut, ieri, destituirea conducerii Politiei doljene.

În calitate de parlamentar de Dolj, apreciez, înca o data, ca se impune o analiza profunda a factorilor

care au condus la amplificarea conflictelor transformate în lupte de strada în Craiova, precum si demisia conducerii Politiei municipale, pentru ca si Politia Municipiului Craiova este responsabila pentru actele repetate de violenta stradala din Banie.

Ca politician si deputat de Dolj, îmi voi concentra toata atentia asupra problemei sigurantei cetateanului si voi solicita implicarea tuturor factorilor responsabili, pentru ca este o problema extrem de grava, care are urmasi atât la nivel individual, al vietii fiecarui cetatean, cât si la nivelul comunitatii, Craiova aratând ca un oras scapat de sub control.

Ștefan Valeriu Zgonea
Deputat PSD



România merită să adere la UE. Guvernării ei, NU!

6 februarie 2008

În urma recentului raport al Comisiei Europene despre evoluția sistemului Justiției din România, presa internă, dar și cea europeană a publicat viziuni diferite asupra României ca Stat Membru al UE. Un punct comun există la intersecția opiniilor Comisiei Europene, presei internaționale și percepției românilor: s-a vorbit mult, în ultimii ani, despre realizarea reformei Justiției, dar la modul concret, factual, această "reformă" nu își arată efectul, cetățenii români trăind pe nedrept într-un stat de drept nefuncțional, iar cetățenii europeni sunt îngrijorati de valabilitatea relațiilor lor cu mediul de afaceri și instituțiile din România.

Sunt convins că aderarea României la UE la termenul negociat, 1 ianuarie 2007, NU a fost o greșeală ! Însă, abordarea de către guvernarea României, Comisia Europeană și unele grupuri politice europene a problematicei statului de drept în România - cu precădere funcționarea sistemului judiciar și lupta împotriva corupției - a impulsionat mai mult politicianismul, telejustiția și diminuarea eficienței autorității instituțiilor statului de drept,

spre folosul preferențial partidist, politic și mai puțin al cetățenilor.

Recentul Raport al Comisiei Europene ne înfățișează și un suport financiar substanțial acordat de către UE obiectivului reformării Justiției în România care, din păcate, nu poate fi regăsit în concluziile funcționării Justiției și statului de drept în România. Drept pentru care, opinia publică din România, dar și parlamentarii români și cei europeni, ar dori să afle cum s-au cheltuit fondurile europene, împreună cu cele din bugetul național, în perioada 2005-2006 și 2007, destinate obiectivului amintit. Chiar și dacă ele au fost îndreptate spre îmbunătățirea imaginii diriguitorilor români, constatăm un eșec rasunător.

**Vasile Puscas,
Deputat PSD**

Guvernul sfidează comunitatea locală

7 februarie 2008

Comisia pentru administratie publica, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic a Camerei Deputatilor a avizat negativ proiectul de lege pentru aprobarea Ordonantei de Urgenta a Guvernului privind înfiintarea Fondului pentru dezvoltarea satului românesc. Motivul: pentru constituirea acestui fond, Guvernul rapeste comunitatilor locale o resursa financiara importanta - veniturile provenite din impozitul pe tranzactiile imobiliare, fara nici un fel de compensare.

Acest impozit retinut de la contribuabili revenea, în procent de 50%, bugetelor locale si reprezenta un venit în masura sa stimuleze dezvoltarea locala. Printr-o Ordonanta de Urgenta (OUG nr. 106/2007 pentru modificarea si completarea Legii 571/2003 privind Codul Fiscal), Guvernul sfideaza pur si simplu comunitatea locala: impozitul pe tranzactiile imobiliare "se va vira si se va retine integral la bugetul de stat". Un impozit care era local a devenit central, ceea ce reprezinta un atentat flagrant la principiile descentralizarii si autonomiei locale!

Guvernul de dreapta își baga mâna pâna la cot în bugetele locale, banii luati în acest fel de la primarii numai în 2008 ridicându-se la peste 400 de milioane de lei (aproximativ 110 milioane de euro).

Decizia Guvernului nu reprezinta altceva decât ecoul esecurilor masurilor de dreapta, începând cu introducerea cotei unice de impozitare, care a creat numeroase "gauri" bugetului central si a adâncit polarizarea sociala, marind decalajul între cei mai bogati si cei mai saraci cetateni ai României.

Dupa ce blocheaza dezvoltarea locala prin confiscarea acestei resurse importante pentru primarii, Guvernul de dreapta se arata interesat de dezvoltarea satului românesc, înfiintând un fond în acest sens, care s-ar baza tocmai pe banii luati de la bugetele locale!

Cunoscând foarte bine dificultatile majore cu care se confrunta în prezent comunitatile rurale din România, sustin fara rezerve masura de înfiintare a Fondului pentru dezvoltarea satului românesc, dar nu pot fi de acord cu decizia Guvernului de a priva bugetele comunitatilor locale de veniturile provenite din impozitul pe tranzactiile imobiliare! Trebuie gasite alte resurse financiare pentru a asigura dezvoltarea

satului românesc, nu luând banii care de fapt li se cuvin comunitatilor locale potrivit descentralizarii si autonomiei publice locale. În plus, am suficiente motive sa ma tem ca banii luati de la comunitatile locale vor fi orientati în functie de preferintele si interesele guvernantilor.

Executivul este disperat sa atraga resurse pentru echilibrarea deficitelor economice, ajungând la astfel de masuri haotice. Legea nr. 273/2006 privind finantele publice locale stipuleaza clar faptul ca unitatile administrative-teritoriale au dreptul la resurse financiare suficiente, pe care autoritatile publice locale le pot utiliza în exercitarea atributiilor lor, iar resursele financiare trebuie sa fie proportionale cu responsabilitatile autoritatilor administratiei publice locale stabilite prin lege.

Guvernul de dreapta este în eroare daca își închipuie ca poate lua sute de milioane de euro din bugetele comunitatilor locale pentru a cârpi bugetul central si a orienta banii în functie de interesele politice!

**Stefan Valeriu Zgonea,
Deputat PSD**

Guvernarea de dreapta nu are soluții!

12 februarie 2008

De trei ani România merge într-o direcție gresită. Bâlbâielile guvernărilor și scandalul politic permanent dintre reprezentanții puterii de dreapta au condus la o profundă criză, care risca să accentueze derapajele sociale și economice. O societate profund divizată și polarizată este departe de modelul european la care aspirăm.

Puterea de dreapta a reușit "performanță" de anulă ani de eforturi și sacrificii, ani de creștere economică. Avalanșa maririlor prețurilor afectează viața celor mai mulți români care se vad condamnați să rețină un cosmar, cel al guvernării de dreapta 1996 - 2000, când România a fost la un pas de colaps economic. Înregistram un deficit extern urias. Inflația s-a dublat, moneda națională s-a devalorizat, iar toate acestea înseamnă degradarea nivelului de trai. Înseamnă creșterea continuă a prețurilor, salarii și pensii roșii de inflație. Înseamnă sporirea nesigurății cetățenilor și dificultăți din ce în ce mai mari la rambursarea creditelor contractate de populație. Primăriile au luat împrumuturi mari din bancile comerciale pentru lucrări de modernizare necesare sau extravagante, iar astăzi constată că bugetul e înglodat în datorii!

La ora actuală România este într-un blocaj total. Guvernarea de dreapta nu are soluții, nu are niciun fel de strategie. Primul an de la aderare a fost un eșec. România nu a reușit să profite de oportunitățile pe care i le ofera statutul de țară membră a Uniunii Europene. Toate posturile sunt politice! Iar incompetența se plătește! Cea mai mare "reușită" a guvernării de dreapta constă în gradul de absorbție a fondurilor europene: ZERO! Am pierdut zeci de miliarde de euro, bani destinați pentru a ajuta agricultorii români, pentru construcția de școli, spitale și autostrăzi, pentru creșterea competitivității firmelor noastre și investiții în protecția mediului în care trăim. Batrânii nu au bani de medicamente,

copiii nu au bani de școală, părinții nu au cu ce să plătească facturile uriașe la întreținere!

Această situație nu mai poate continua! România nu își poate permite să piardă încă un an, doar pentru că reprezentanții puterii de dreapta vor să trăiască iluzia guvernării. Este momentul clarificării și regândirii obiectivelor.

Românii au dreptul la o viață mai bună. Guvernarea de dreapta trebuie să își asume responsabilitatea pentru situația gravă în care se găsește România.

Regimul Basescu - Tariceanu nu a reușit decât să otrăvească scena politică românească și să împingă țara pe un drum gresit. Guvernarea de dreapta și-a atins limitele. Partidul Social Democrat nu va vota în Parlament nicio variantă de restructurare a Guvernului Tariceanu și nicio lege propusă de actuală putere.

Pentru a ieși din blocajul politic și constituțional în care ne aflăm, Guvernul trebuie să își dea demisia, urmând să organizăm alegeri anticipate. Prin devansarea calendarului alegerilor parlamentare către zona alegerilor locale avem șansa să nu irosim și acest an. O nouă configurație politică, reflectând voința electoratului, o nouă guvernare, cu un program consistent și susținere parlamentară, înseamnă șansa unui nou început și redefinirea direcției de evoluție a țării!

Stefan Valeriu Zgonea
Deputat PSD

Necesitatea unei noi abordări a pieței muncii în România

Doamnelor și
Domnilor Deputați,

O serie de aspecte importante pentru menținerea unui ritm constant al dezvoltării economice și pe care agenda guvernamentală pare să le fi ignorat în ultimii ani, sunt relevate de situația actuală de pe piața muncii. Necesitatea de a introduce modificări de substanță în atitudinea statului în raport cu structurile patronale și cu partenerii sociali nu decurge din rațiuni doctrinare și nu se poate circumscrie unor momente electorale, așa cum s-a întâmplat până acum.

La o atitudine mai activă în elaborarea unor politici sociale coerente ne obliga atât circumstanțele social-economice interne, cât și situația României de stat membru al Uniunii Europene. În primul rând, structura socială, rezultată din tranziția noastră spre modernitate, corespunde în prea mică măsură unui model european. Polarizarea extremă a averilor și inegalitatea dezvoltării regionale ne plasează mai curând în rândul societăților sud-americane, fără a dispune însă de resursele economice ale acestora.

Lipsa unor categorii sociale intermediare, discrepanța dintre numărul de angajați și cel al beneficiarilor prestațiilor publice, subdezvoltarea zonei rurale, sunt tot atâtea motive de îngrijorare pentru perspectivele unui viitor prosper. Apartenența noastră europeană a însemnat și integrarea noastră în piața europeană a muncii, aflată și ea sub acțiunea unor reforme structurale. Nici de această dată, Executivul nu a avut în vedere măsuri eficiente de adaptare a economiei noilor provocări, iar efectele turbulentele obiective nu au întârziat să se facă simțite. Domenii de activitate cu efect asupra vieții cotidiene a cetățenilor, precum sănătatea publică și serviciile, se confruntă cu deficitul masiv de personal calificat. Sectorul economic care a crescut cel mai mult în ultimii doi ani - cel al construcțiilor - reclame necesitatea unor influxuri de forță de muncă.

Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse nu pare să ia prea în serios situația, câta vreme un

raport elaborat la cererea acestuia din urmă aprecia deficitul de personal din acest domeniu la 10000 de persoane, cifră în flagrant contrast cu estimările patronatului. Iată deci că nu doar sindicatele, care au inițiat litigiile de muncă în întreaga țară, nu găsesc posibilități de dialog cu actualul executiv. Angajatorii se află într-o situație similară. Deficitul de viziune al Guvernului este mai grav încă decât lipsa specialiștilor. Statul nu și-a definit o proiecție pe termen lung, materializată prin obiective sociale și economice, în funcție de care să medieze negocierile patronatelor cu sindicatele. Modificările Codului Muncii și ale legislației secundare din domeniu au fost puse recent în discuție de reprezentanții Nokia România, care derulează un proiect de anvergură la Cluj. Sugestiile formulate de domnul John Guerry, în cadrul întâlnirii cu reprezentanții ai Ministerului Muncii, par să fi găsit un ecou favorabil, dar lipsa unui plan concret de abordare a chestiunii raporturilor de muncă risca să plaseze eventualele modificări în zona improvizatiilor. În primul rând, trebuie să ținem cont de faptul că spre România s-au îndreptat investiții directe și datorită costurilor reduse ale forței de muncă. Odată ce acest atu va dispărea, iar faptul este inerent într-un interval de timp predictibil, România s-ar putea confrunța cu relocări de producție și cu toată gama de efecte sociale, pe care le-am urmărit cu prea multă superficialitate în statele dezvoltate din UE. Posesorii de capitaluri vor căuta să-și multiplice permanent profitul și am putea să vedem curând că unele locații estice sunt aproape de Europa decât Câmpia Turzii.

În ceea ce ne privește, singurul capital pentru care nu plătim dobânzi este resursa umană românească, tocmai categoria pe care Guvernul și-a luat obiceiul să o certe pentru că dorește să ia parte la distribuirea dividendelor creșterii economice din ultimii ani. O altă realitate cu care zonele mai dinamice ale țării se confruntă deja este cea a muncitorilor străini. La Cluj, apariția angajaților extracomunitari pe șantierele autostrazii Transilvania a dat naștere unor controverse firești,

iar autoritatile de resort s-au dovedit nepregatite pentru gestionarea acestora. Este evident ca necesitatile de dezvoltare si reculul demografic vor obliga societatea româneasca si institutiile sale sa se familiarizeze cu astfel de situatii. Statele europene dezvoltate au o bogata experienta în acest sens, fara a fi gasit solutii la întreaga gama de probleme sociale pe care mobilitatea economica le deschide.

Nu toate aceste situatii pot face obiectul interventiei statului. Proiectul european presupune tocmai abordari mai flexibile ale relatiilor de munca, iar esafodajul social european este facut adeseori responsabil pentru lipsa de competitivitate a Uniunii în context mondial. Chiar daca statul nu poate actiona discretionar ca actor pe piata muncii, este clar ca solutiile gasite de guvern pâna acum nu

sunt cele corecte. Cererile sindicatelor nu pot fi tratate cu aroganta specifica secolului al XIX-lea, iar angajatorii nu pot fi coplesiti doar cu amenzi din partea Inspectiei Muncii. Statul continua sa fie unul din cei mai importanti angajatori, majorarile salariale destinate zonelor populate de clientii politici au depasit cu mult cuantumul cresterilor din sectorul privat, fara legatura evident cu productivitatea muncii.

Ca depozitari ai încrederii cetatenilor, avem obligatia de a determina guvernul sa repositioneze statul în relatia dintre angajati si angajatori, în postura sa de arbitru, pe baza unor reguli flexibile, negociate cu cei interesati si care sa corespunda intereselor de perspectiva ale României. Asteptam raspunsul din Palatul Victoria!

Reducerea TVA la alimentele de bază, o măsură rațională și europeană

12 februarie 2008

Partidul Social Democrat a propus încă din anul 2005 reducerea TVA la alimente de baza pâna la 5%, concomitent cu cresterea TVA la produse de lux la 25%.

În 2008, initiativa PSD - de altfel, o masura concordanta cu regimul de TVA din majoritatea tarilor europene - a devenit prioritara, în conditiile în care preturile produselor alimentare de baza au explodat. În ultimele 6 luni, puterea de cumparare a populatiei s-a diminuat drastic, cetatenii suportând cresteri masive de preturi: 50% la pâine; 10-30% la gazele naturale; 12% la energie termica; 10% la energie electrica; 30% la carne, mezeluri; 30% la lapte; 10% la motorina, benzina, transport public etc.

PSD a estimat impactul acestei masuri asupra veniturilor bugetare:

* 0,5% din PIB, adica 600 de milioane de euro în 2008 (PIB estimat în 2008 la 120 de miliarde de euro).

* În 2009, impactul ar fi acelasi 0,5% din PIB (cu

un PIB estimat pentru 2009 la 133 de miliarde de euro, conform Comisiei Nationale de Prognoza)

* iar în 2010, impactul ar fi de 0,6% din PIB (cu un PIB estimat pentru 2010 la 146 de miliarde de euro).

Partidul Social Democrat considera acest cost bugetar ca fiind unul redus, din urmatoarele considerente economice si sociale:

1. Principala noastra problema este legata de cresterea inflatiei, care reduce si mai mult puterea de cumparare a întregii populatii. Din discutiile cu patronatele din domeniu ne putem astepta la o diminuare a pretului la alimentele de baza.

Reducerea TVA la alimente de baza duce la reducerea socului cresterii preturilor la utilitati si astfel se va reduce inflatia cu 0,4-0,8 puncte procentuale.

2. E mult 0,5% din PIB, în conditiile în care Guvernul risipeste câte 2-3 miliarde de euro de la buget în ultimele doua luni ale fiecarui an, adica 3%

din PIB? Sau fata de pierderea de venituri la buget rezultata de înfiintarea Fondului Proprietatea, cu active de 4 miliarde de euro, adica 4% din PIB? Pe noi ne intereseaza cei 1% din populatie cei mai bogati sau ne intereseaza populatia saraca, care prin cresterea preturilor nu are ce mânca?

3. În calculele noastre, atunci când am propus aceasta initiativa, ne-am raportat la veniturile bugetare prognozate de Guvern în bugetul pe 2008. E responsabilitatea noastra ca Guvernul prognozeaza, de 3 ani de zile, venituri iluzorii la buget ?

Conform Raportului Comisiei Europene, în 2006 Guvernul a prognozat venituri la buget de 33,9% din PIB, si a obtinut 33,2% din PIB, deci un minus de 0,7% din PIB.

În 2007, Guvernul a prognozat venituri la buget de 37,4% din PIB si a obtinut 33,9% din PIB, deci un minus de 3,5% din PIB.

În 2008, Guvernul prognozeaza venituri la buget de 39,8% iar Comisia Europeana spune 35,8% din PIB, deci un minus de 4% din PIB. Pe cine sa mai credem?

În 2009, Guvernul prognozeaza venituri la buget de 39,9% din PIB iar Comisia Europeana prognozeaza 37% din PIB, deci un minus de 2,9% din PIB venituri la buget.

4. E problema noastra ca au adoptat în 2005 cota unica de impozitare de care au beneficiat 5% din salariati si acum nu mai sunt venituri la buget? Atunci, daca Guvernul vine cu fundamentari mincinoase pe buget, numai de dragul de a arata efectele benefice ale cotei unice, sa-i cerem sa vina cu o alta proiectie de buget realista.

5. În 2005 au schimbat filosofia bugetara si au deformat cu totul structura veniturilor la buget. În veniturile la buget, România are 45% din impozite indirecte (TVA, accize etc), 35% contributiile sociale si 21% din impozite directe (pe profit, pe salarii etc) pe când în tarile UE, ponderea este relativ egala la cele trei surse de venituri la buget, de 33%.

Daca nu sunt în stare sa conduca economia, sa lase pe altii.

* În perioada 2000-2004 PSD a reusit sa reduca inflatia de la 40% la 9%. Cresterea economica a fost de 8%, acum este 5%.

* Economia avea un deficit bugetar de 1,5% din PIB, acum este 3%, adica dublu.

* Deficitul comercial era de 5 miliarde de dolari, acum este de 15,8 miliarde dolari, adica triplu.

Solutii de finantare a acestei masuri?

1. Cresterea TVA la produse de lux si extinderea acestei liste va acoperi o parte din pierderea de venituri la buget.

2. Prin reducerea preturilor la alimente, va creste consumul si deci si veniturile din TVA la buget. Deci, o parte din venituri din TVA se întorc la buget!

3. Un plan de rationalizare a banului public poate reduce cu 1% din PIB cheltuielile bugetare fara nicio problema. Sa mai lasam banii irositi pe masini luxoase, pe sedii si altele.

4. Reducerea evaziunii fiscale. În 2005 au promis ca scot la suprafata economia subterana, ca lupta împotriva evaziunii fiscale etc. Nu numai ca nu a iesit nimic la suprafata, ponderea economiei subterane în România fiind de 20% din PIB, dar a crecut si piata muncii la negru. Conform INS si Comisiei Europene, daca în 2004 aveam 1.317.000 de persoane care lucrau în economia subterana, în 2006 aveam 1.452.000 de lucratori în economia subterana.

5. Cresterea accizelor la bunurile de lux, la tutun, alcool etc.

**Departamentul de
Politici Economice si Fiscale**

Președintele Băsescu degradează în mod inconstient statutul țării lui

11 februarie 2008

Buna ziua.

As dori să încep prin a prezenta poziția noastră față de actualul scandal în ceea ce privește nominalizarea ministrului Justiției privind decizia Curții Constitutionale. Din punctul nostru de vedere, în loc să lamurească situația, se creează mai multă confuzie; practic, avem de-a face cu soluții contradictorii, avem de-a face cu cazul Adrian Cioroianu și cazul Norica Nicolai, care reprezintă două cazuri identice cu soluții contradictorii. Prin presiunea pe care o exercită președintele Traian Băsescu și premierul Tariceanu asupra instituțiilor fundamentale ale statului se transferă războiul personal al acestora și se implică politic instituția fundamentală a statului. Cerem lui Traian Băsescu și lui Calin Popescu-Tariceanu să înceteze această batalie oarbă și să găsească o soluție pentru a ieși din criza în care ne aflăm ca țară și ca domeniu al justiției, despre care știm foarte bine că reprezintă un punct nevralgic al României în relația cu UE. Cerem public primului-ministru și președintelui să găsească rapid o soluție pentru a ieși din această criza.

Doresc să vă spun, ca euro-parlamentar român, că problema noastră este din ce în ce mai mare. În momentul în care ajungem la Bruxelles, când colegii noștri ne întrebă ce se întâmplă în România, acum, în afara de această criza pe justiție, avem o altă legată de trimiterea trupelor Românești în Ciad. În ceea ce privește această decizie, responsabili se fac atât Traian Băsescu, cât și premierul Tariceanu și ministrul de Externe Cioroianu, și actualul ministru Melescanu, care trebuie să răspundă pentru decizia luată. O astfel de decizie se adoptă numai la nivelul Parlamentului național. În ceea ce privește declarațiile pe care le-a făcut seara președintele Băsescu pe postul național, din punctul meu de vedere, când seful statului vine și spune despre propria clasă politică că sunt precum niște "zoaie pe geam", președintele Băsescu degradează în mod inconstient statutul țării lui. O asemenea declarație este extrem de gravă pentru România. Luni, când ne vom întâlni cu colegii noștri la Bruxelles, gândiți-vă în ce situație vom fi puși în momentul în care ne vor întreba dacă ne simțim plini de zoaie! Indiferent ce părere are Traian Băsescu despre colegii lui, pe care îi cunoaște mai bine, ca

președinte nu are dreptul să facă asemenea declarații care sunt considerate foarte grave. Tot domnul Băsescu spunea aseară că România nu va avea vot uninominal în acest an, pentru că, spunea domnia sa, partidele nu vor acest lucru! Este fals - dacă nu vom avea vot uninominal în acest an, vina îi aparține în exclusivitate atât președintelui, cât și PD-L-ului. Amendamentele depuse de noi la proiectul privind votul uninominal au toate șansele să înregistreze o majoritate în Parlament și să fie adoptate, dar mă gândesc că atât președintele, cât și PD-L-ul vor recurge la diverse scheme, astfel încât să încurce adoptarea acestui sistem de vot.

Al doilea subiect la care doresc să mă refer este cel legat de taxa de prima înmatriculare, care nu are nicio legătură cu taxa de mediu, este o taxă fiscală care contravine Art. 90 din Tratatul UE. Nu are nicio legătură cu taxa de mediu deoarece noi, ca cetățeni, plătim această taxă de mediu prin prețul mașinii achiziționate, producătorul este obligat să plătească o anumită taxă de mediu și trebuie să respecte un anumit standard în ceea ce privește construcția mașinilor noi, dar și în ceea ce privește tratamentul mașinilor second-hand. Este un tratament considerat discriminatoriu și care contravine principiului Tratatului Constituțional, de aceea Comisia Europeană a avertizat România că va declanșa procedura de infringement, practic procedura de atacare în justiție a acestei taxe. Doresc să vă mai spun că am citit nota de fundamentare a noii taxe auto și, logic, aplicarea acestei taxe contravine principiului înnoirii parcului auto și mă refer aici la faptul că cetățenii vor fi cei care vor suporta direct sau indirect o astfel de taxă, deoarece nu discutăm numai despre mașinile proprietate personală, ci și de mașinile care intra în serviciile publice de interes general, transporturi, taxiuri și alte mașini necesare asistenței sociale. De aceea, cerem anularea actualului regim de taxare a auto-vehiculelor printr-un act normativ în regim de urgență, pentru că România și românii să nu sufere în momentul în care comisia UE ar declanșa procedura de atacare în justiție la Curtea Europeană. Doresc să vă mai informez că al meu coleg Victor Bostinaru, europarlamentar care face parte din Comisia de Petiție a Parlamentului European, a lansat ieri un site

la care toti cetatenii care doresc sa solicite anularea taxei de prima înmatriculare sa o solicite la adresa <http://www.petitiipe.ro/>

Doresc sa va mai spun ca saptamâna aceasta, la nivelul Partidului Socialistilor Europeni, s-a lansat o campanie de promovare a muncii si vietii decente. Aceasta campanie are drept scop sensibilizarea cetatenilor, dar si solicitarea ca institutiile-cheie si factorii de decizie, autoritatile, sa se implice în ceea ce priveste deciziile politice publice privind munca decenta. Scopul urmarit este ca munca decenta sa se regaseasca în centrul politicii sociale, financiare la nivelul national, regional si international. Petitia poate fi semnata pe un site dedicat, <http://decentwork.org/>.

Egalitatea de sanse este cel de-al cincilea subiect pe care doresc sa îl tratez. Am participat astazi dimineata la o dezbatere pe aceasta tema, a egalitatii de sanse sau pentru combaterea excluziunii sociale sau a polarizarii sociale. Doresc sa va spun ca am avut o larga participare din partea societatii civile, a organizatiilor non-guvernamentale de profil, dar si a sindicatelor. Ideea care s-a conturat este ca, în România, institutiile care trebuie sa se ocupe de implementarea legislatiei privind egalitatea de sanse sunt indiferente fata de aplicarea acestui principiu si cerem ca egalitatea de sanse sa fie aplicata în toate politicile publice, fiind recunoscuta oficial ca prioritate nationala. Mai cerem Guvernului ca în regim de urgenta sa ia toate masurile necesare eliminarii diferentelor salariale de pe piata muncii între femei si barbati, care la ora actuala a atins un nivel de 13% fata de o medie a UE de 15%. Doresc sa va mai spun ca, din punct de vedere al reprezentarilor femeilor în toate sferile politicii, sociale, pe piata muncii, România este singurul stat din UE care nu are în guvern o femeie. La polul opus se afla Finlanda, care are 12 femei în functii de ministru, Franta cu 11 si Norvegia cu 10. Nu pot sa nu remarc aici faptul ca în cazuri identice, Norica Nicolai si Adrian Cioroianu, Curtea a dat decizii contradictorii, ceea ce este tot o discriminare. Doresc sa mai spun ca România nu are nicio femeie în functia de presedinte al vreunei companii care este listata la bursa. Pe primele locuri se afla Croatia si Slovacia cu 20% si Bulgaria cu 14%. În ceea ce priveste reprezentarea politica din Parlament, doresc sa va spun ca în România avem 49 de femei parlamentare si 413 barbati, în fruntea clasamentului aflându-se însa Marea Britanie, care are 270 de femei,

Germania cu 221 si Spania cu 189. Revenind la aceasta tema, sunt în România la nivelul Parlamentului national 49 de femei parlamentari si 413 barbati. Trebuie sa constatam ca suntem într-o lume a barbatilor, desi, paradoxal, suntem mai multe femei. Unui lider politic însa astazi i se cer mai multe abilitati decât forta fizica si, fara a supara pe cineva într-un fel se conduce o partida de vânatore si într-un fel se conduce o fabrica, într-un fel se conduce un vapor si altfel se conduce o tara, dar, din punctul de vedere al sanselor pentru a conduce un vapor sau o tara, ele ramân inegale, de aceea am si abordat acest subiect, deoarece trebuie luate masuri de urgenta, astfel încât categoriile dezavantajate sa poata beneficia de masuri active, astfel încât acest dezechilibru si aceasta discriminare sa nu mai existe.

Ultimul subiect la care doresc sa ma refer este propunerea pe care am avut-o în calitate de vicepresedinte al socialistilor europeni de a lansa la nivel european o carte, propunere care a fost preluata, o carte care va cuprinde marturii ale femeilor din toata Europa privind rolul Europei în ceea ce priveste îmbunatatirea conditiei femeii, dar si cum vad femeile UE. În avanpremiera, Organizatia de Femei a PSD-ului va lansa o carte "UE prin ochii femeilor din România" cu ocazia Zilei Europei pe data de 9 mai. Începând de astazi transmitem catre toate personalitatile feminine o scrisoare prin care le rugam sa își spuna punctul de vedere în ceea ce priveste modul în care vad UE, dar si ce rol trebuie sa joace UE în îmbunatatirea conditiei femeii din România.

Cam atât am avut de spus, va multumesc ca ati avut rabdare.

Soluția pentru ieșirea din acest blocaj politic și constituțional este demisia de onoare a Guvernului Tăriceanu

12 februarie 2008

Buna ziua.

Am avut astăzi întâlnirea Biroului Permanent National al Partidului Social Democrat. Singurul punct de pe ordinea de zi a întâlnirii noastre a fost analizarea efectelor deciziilor și acțiunilor pe care presedintele României și Guvernul României le-au provocat în ultima perioadă, conducând la o accentuare a stării de criza și de blocaj generalizat în România. În acest moment, România se afla într-un blocaj din punct de vedere politic, instituțional, constituțional, economic și social. Programul guvernării Alianței și a regimului Basescu-Tăriceanu a ajuns, practic, la un moment terminus. Partidul nostru a analizat în această întâlnire toate alternativele posibile pentru ieșirea din această criza gravă, care risca să accentueze derapajele sociale, economice și reputația internațională a României. Într-un astfel de moment, în care Partidul Social Democrat anunța în modul cel mai clar că nu va vota în Parlament niciun fel de restructurare propusă eventual de guvernul Tăriceanu și în care Partidul Social Democrat anunța că nu va vota niciun fel de lege propusă de actuala putere, constatam un lucru pe care într-o democrație funcțională ar trebui să îl înțeleagă și actorii actuali ai puterii de dreapta: soluția pe care o vedem pentru ieșirea din acest blocaj politic și constituțional este demisia de onoare a guvernului Tăriceanu și găsirea unor soluții prin care cetățenii României să poată să dea șansa României să aibă un nou început. Este una dintre variantele pe care le-am discutat. Credem că într-un stat democratic normal acest lucru ar trebui să reprezinte o soluție.

Pentru a putea să ajungem la o concluzie finală și la o decizie finală a partidului nostru, am decis convocarea de urgență a Comitetului Executiv National pentru ziua de miercuri, peste două zile. Vom avea în această perioadă discuții cu organizațiile noastre județene și, bineînțeles, cu tot ce înseamnă cei care în plan intern și extern ar putea să contribuie la deblocarea unei situații care într-adevăr risca să ducă România într-o direcție extrem de greșită și extrem de nocivă. Suntem, de fapt, la finalul regimului Alianței D.A. Suntem, de fapt, la sfârșitul regimului Basescu-Tăriceanu. Singura soluție este să putem să limpezim cerul politic, să avem curajul să putem să dăm României șansa unui nou început.

Singura soluție pe care o vedem este aceea de a putea da românilor dreptul fundamental de a-și alege conducerea pe care și-o doresc românii pentru anii care urmează.

Acesta a fost singurul punct de pe agenda Biroului Permanent National de astăzi.

Întrebare: Vorbim de alegeri anticipate aici?

Mircea Geoana: Dacă guvernul și demisia de onoare a guvernului se vor produce, în mod firesc și logic discutăm de alegeri anticipate și de devansarea calendarului alegerilor parlamentare către zona alegerilor locale din acest an.

Întrebare: Și dacă nu?

Mircea Geoana: Dacă nu, vom vedea, după ce vom analiza în forul de partid și în reacțiile actorilor politici, care este calea de urmat. Situația actuală nu mai poate continua. Un blocaj atât de sever risca să irosească și al doilea an de integrare europeană și să ne creeze probleme de care să nu mai putem răspunde în următorii câțiva ani.

Întrebare: Va gânditi la o motiune de cenzură, la o nouă motiune?

Mircea Geoana: Nu am discutat despre motiuni de cenzură, am vorbit despre nevoia găsirii unei soluții politice la un blocaj complet al societății românești. Nu doar PSD-ul are obligația de a veni cu o soluție de ieșire din acest impas și din acest blocaj, pe care Traian Basescu în principal, dar regimul de dreapta, în general, le-au adus României. Deci, în acest moment, nu mai putem continua în acest mod. Este un guvern fără susținere, este un guvern care are dificultăți, este o putere de dreapta care stă într-un conflict permanent. Credem că în acest moment avem obligația să găsim o soluție la ieșirea din criza.

Întrebare: Care sunt celelalte variante pe care le-ați discutat?

Mircea Geoana: Am evocat și alte variante, dar toate au plecat de la ipoteza și de la decizia noastră că nu există susținere pentru actualul Guvern în Parlamentul României. Consecințele sunt absolut logice.

Va multumesc.

Îl somăm pe domnul Adomniței să respecte și să aplice legile!

14 februarie 2008

În conformitate cu prevederile normelor europene, descentralizarea ar fi trebuit să fie un pilon central al reformei sistemului de învățământ, însă nu ne mai mira că domnul Adomniței înțelege să trateze cu ignoranță și superficialitate și acest subiect important pentru reforma în învățământul românesc.

Deși Legile 354/2004 - pentru modificarea și completarea Legii Învățământului nr. 84/1995 - și 349/2004 - pentru modificarea și completarea Legii 128/1997 privind Statutul personalului didactic - au intrat în vigoare la 1 ianuarie 2008, iar aplicarea acestora ar fi trebuit pregătită esalonat, în perioada septembrie 2004 - decembrie 2007, Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului nu a făcut nimic pentru a pregăti acest moment. Cu toate că legislația secundară pentru aplicarea acestor legi (metodologii, regulamente, costuri standard, Hotărâri de Guvern) trebuia pusă în dezbatere publică înainte cu 30 de zile de scadența lor, adică cel târziu la 1 decembrie 2007, Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului a ignorat această obligație. În schimb, a aruncat în dezbatere publică un așa-zis pachet de legi ale educației, incomplet și incoerent, al cărui unic scop este acela de a-i fi asigurat ulterior domnului Adomniței periplul electoral prin țară, legi pe care PSD nu le va vota în Parlament.

Datorită neglijenței și neprofesionalismului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, prevederile Legii 354/2004 și Legii 349/2004 nu se pot aplica la această dată, deși ele sunt esențiale pentru o reformă reală a educației românești. Reamintim faptul că legea 354/2004 instituie finanțarea școlilor proporțional cu numărul de elevi (art.16(9)) - o măsură care poate duce la creșterea calității în educație, precum și descentralizarea juridică și administrativă, prin acordarea statutului de instituții publice cu personalitate juridică unităților de învățământ cu mai mult de 200 de școlari sau 100 de prescolari (art.7(8)), iar legea 349/2004 prevede o mai bună salarizare a directorilor, prin adăugarea unei indemnizații de conducere de până la 50% (art.20(11)) - ceea ce înseamnă că salarizarea pe luna ianuarie 2008 s-a făcut ilegal, directorilor neacordându-li-se banii cuveniti.

Ba mai mult, în mod inconstient și iresponsabil,

ministrul Adomniței a fost de acord cu organizarea concursurilor pentru posturile didactice vacante în baza vechii legi, lucru ilegal, pentru că aceste concursuri ar trebui să fie organizate în conformitate cu art.(6) - "Coordonarea metodologică a concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice declarate vacante este asigurată de Ministerul Educației și Cercetării, iar organizarea și desfășurarea acestora de către inspectoratele școlare și de directorii unităților de învățământ preuniversitar" - din Legea 349/2004, lege care se află acum în vigoare cu sau fără voința domnului Adomniței.

Iresponsabilitatea unui astfel de gest are ca efect lovirea de nulitate absolută a rezultatelor acestor concursuri.

Departamentul de Educație publică și Cercetare al PSD solicită aplicarea de urgență a celor două legi, reamintindu-i totodată ministrului Adomniței art.(1) din legea 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, conform căreia domnul Adomniței este obligat să respecte și să aplice legile în vigoare.

În situația în care ministrul Adomniței nu înțelege să respecte și să aplice în regim de urgență prevederile Legilor 354/2004 și 349/2004, Departamentul de Educație publică și Cercetare al PSD va începe demersurile pentru respectarea prevederilor Legii 115/1999 și îl va acționa în instanță pe domnul Adomniței pentru cel puțin comiterea infracțiunii de neglijență în serviciu conform art. 249 din Codul Penal.

**Ana Birchall,
Sef al Departamentului de Educație publică și
Cercetare al PSD**

Mircea Geoană participă la Global Progressive Forum

14 februarie 2008

Presedintele PSD, Mircea Geoana participa, la invitatia presedintelui Partidului Socialistilor Europeni, Poul Nyrup Rasmussen, la lucrarile Global Progressive Forum, care au loc la Geneva, în zilele de 14 si 15 februarie 2008.

Global Progressive Forum este un forum global de dezbateri progresiste, organizat de Partidul Socialistilor Europeni, Grupul Parlamentar European al PES si Internationala Socialista. Global Progressive Forum reuneste, în acest an la Geneva, cei mai importanti lideri ai stângii politice europene, intelectuali de renume din întreaga lume, lideri ai societatii civile europene si mondiale, lideri ai confederatiilor sindicale, jurnalisti.

Poul Nyrup Rasmussen preocupat de situația politică din România

16 februarie 2008

La Geneva a avut loc, pe 14-15 februarie, Reuniunea de primavara, la nivel de lideri, a Grupului de lucru asupra globalizarii a Forumului pentru Progres Global (Global Progressive Forum) sub copresedintia lui Joseph Borell si Poul Nyrup Rasmussen. Temele dezbaterii au privit problemele fortei de munca, raportul dintre pietele financiar internationale si economia reala, schimbarile climaterice si problema migratiei, în contextul globalizarii.

La dezbateri au participat, presedinti de parlamente, ministri si fosti ministri, sefi de partide, parlamentari europeni, lideri de organizatii sindicale nationale si internationale, conducatori ai unor organizatii internationale specializate, interesate de problemele globalizarii.

Cu ocazia reuniunii, presedintele PSD Mircea Geoana, a avut o întâlnire cu Poul Nyrup Rasmussen, în care a fost prezentata situatia grava creata în tara noastra, datorita unei profunde crize politice si constitutionale, accentuata de degradingolada monedei nationale în raport cu euro, si de cresterea spectrului inflationist, care risca sa aduca grave prejudicii parcursului european al României. Situatia îngrijoratoare creata de puterea de dreapta, reprezentata de presedintele Basescu si guvernul Tariceanu, se manifesta în contextul alegerilor locale si al unor eventuale alegeri parlamentare anticipate, din ce în ce mai probabile.

Poul Nyrup Rasmussen si-a aratat preocupare fata de blocajul politic si institutional înregistrat în România, inclusiv fata de întârzierea numirii unui ministru al justitiei, în contextul necesitatii continuarii luptei împotriva coruptie si a reformelor în domeniu. Acest blocaj politic, cuplat cu acest an electoral, risca sa compromita si al doilea an al României în Uniunea Europeana. Rezolvarea cât mai rapida a crizei politice din România, folosind toate instrumentele democratice disponibile, va permite parlamentului si guvernului viitor, rezolvarea adevaratelor prioritati sociale si economice ale României.

Socialistii europeni sunt gata sa sprijine PSD în demersurile locale si parlamentare. În acelasi timp, în pregatirea campaniei pentru alegerile europene din 2009 sunt decisi sa lanseze la Bucuresti, manifestul electoral al PES. Presedintele PSD Mircea Geoana a propus ca lucrarile unei reuniuni din acest an a Global Progressive Forum sa se desfasoare în România.

Biroul de presa al PSD



Conferința de presă susținută de europarlamentarul PSD Gabriela Crețu

15 februarie 2008

Buna ziua, bine ati venit.

Pe drum mi s-a tot urat succes si m-am gândit ca nu este prea bine. Asta înseamna ca unii percep relatia dintre politician si presa ca pe un fel de batalie - la urma unul trebuie sa iasa victorios!

Cred ca nu ne-am vazut de multa vreme. Ar trebui sa va spun "La multi ani" pe 2008, pentru ca eu nu reusesc sa depasesc modul de gândire al cizmarului. Nu stiu daca stiti cum gândeste cizmarul: odata i s-a dat sa clasifice tarile lumii, pentru ca toata floarea cea vestita înțelegea care sunt marile diferente dintre tarile lumii, dar nu reusea sa le exprime. A fost chemat sa vada ce se întâmpla si dupa ce a analizat foarte bine toate tarile a stabilit: ele se împart în doua categorii, tari în care sunt întotdeauna mai multe picioare decât pantofi si tari în care sunt întotdeauna mai multi pantofi decât picioare. Eu cam asa gândesc despre colegii mei politicieni: ei se împart în doua categorii, unii care muncesc si altii care fac conferinte de presa. Aceasta este exceptia care confirma regula!

As vrea sa discut astazi cu dumneavoastra câteva puncte. Nu stiu daca sunt stiri de presa extraordinare, pentru ca la noi definitia stirii de presa este putin diferita, dar cred ca sunt extrem de importante pentru cetateni, în primul rând, dar si pentru România si pentru ceea ce trebuie sa facem noi acolo, unde suntem de mai bine de un an, în Uniunea Europeana. În primul rând as vrea sa va spun câteva lucruri despre o problema despre care stiu ceva mai multe lucruri, întrucât sunt raportoarea Parlamentului European pentru înfiintarea Agentiei de Cooperare a Regulatorilor de Energie. Ca sa fac o sumara introducere, as dori sa va amintesc un lucru. În ziua în care barilul de petrol a depasit o suta de dolari, nu stiu ce mare reprezentant al unei companii rusesti de gaz sau petrol a zis "o suta? E un pret foarte mic, pentru echilibrarea pietii ar trebui sa ajunga la 200 - 250 peste vreun an sau doi." Dumneavoastra stiti ca pretul energiei

creste pe zi ce trece, ca sunt factori foarte multi care influenteaza si unii dintre ei nu pot fi controlati, din pacate. În aceste conditii, decizia la nivel european a fost sa se creeze o politica energetica comuna, sa se creeze un soi de solidaritate a statelor membre. Daca în alte domenii înca mai functioneaza competitia, nu numai între companii, dar chiar si între state, în multe aspecte, mai ales economice, s-a pus problema daca nu cumva este mai bine sa se creeze o solidaritate. Ce înseamna asta? Unu: sa se reduca dependenta fata de furnizorii de energie din exterior, si aici ne gândim la furnizorii de gaz, pentru ca Uniunea Europeana este dependenta în foarte mare masura de sursa de gaz, care nu este în interiorul Uniunii, ci la vecinii din Est, sa reuseasca sa realizeze o stabilitate a preturilor, sa-si protejeze cetatenii si companiile, si sa realizeze o cooperare între state, astfel încât în situatii mai speciale, în care un stat are dificultati în a-si acoperi necesarul de energie electrica sau de gaz, un stat vecin sa îl poata ajuta. Ideea este veche, stiti ca s-au facut deja pasi importanti de vreo zece ani, au fost deja doua pachete legislative care au plecat de la ideea ca, daca vom crea o piata comuna competitiva, vom avea preturi stabile, o siguranta mai mare în furnizare si vom reusi sa colaboram mai bine între noi. Numai ca lucrurile nu au iesit asa, din pacate, pâna astazi, desi s-au facut ceva pasi. Un studiu recent - despre România nu am un asemenea studiu, trebuie sa recunosc, dar s-a facut un studiu în Marea Britanie - si s-a observat ca în ultimii cinci ani profitul celei mai mari companii de energie a crescut cu 138%, în timp ce preturile la consumator, ca sa nu fie nimeni suparat, au crescut si ele cu un procent semnificativ. Asta s-a întâmplat în toate tarile europene, nu trebuie sa va spun ca, destul de frecvent asistam la asanumitele reajustari ale preturilor la electricitate si la gaze. Ideea e ce facem acum? Comisia Europeana a venit cu un alt pachet care sa modifice sau sa întarneasca ce s-a facut pâna acum. Sunt cinci regulamente

în cuprinsul pachetului respectiv, care vor să reglementeze piața de energie și gaz, în ideea de a atinge obiectivele de care vorbeam anterior. Eu sunt unul dintre raportori pe unul dintre cele cinci acte normative; nu vreau să vă introduc în aspecte tehnice, doar un lucru țin să menționez: este o batalie politică, o mare batalie între state, între companiile diverse din statele UE care au un interes, și anume să ducă liberalizarea pieței de energie la punctul maxim. Ideea inițială a fost bună: cum facem dacă sunt mulți producători de energie ca toți să aibă acces la rețeaua de transport? Este absurd să ne închipuim că se pot construi rețele de transport ale energiei electrice de înaltă tensiune în paralel. Este clar că există o singură rețea și că toți cei care apar pe piață, producând energie în diverse variante, trebuie să aibă acces. Sub acest aspect s-a făcut deja așa-numita separare legală care este și la noi în curs de aplicare, astfel încât cel care administrează rețeaua și producătorul să fie persoane juridice diferite astfel încât să nu existe piedici în intrarea pe piață a unui nou producător. Toate bune și frumoase! Numai că, în același timp, Uniunea Europeană, România și mai ales grupul din care fac parte, Grupul Socialist, sunt interesate și de un alt aspect, foarte important, cel al schimbărilor climatice, al dezvoltării energiilor regenerabile. A constituit - cel puțin grupul meu și alte grupuri politice, trebuie să recunoască, mai ales verzi - că natura mai trebuie protejată și că interesul nu este numai să avem o mie de producători care să epuizeze resursele unei țări și cât mai mulți consumatori care să consume din ce în ce mai multă energie, ideea e cum să facem să administrăm resursele într-o manieră cât mai înțeleaptă cu putință, cum facem să educăm consumatorul pentru a utiliza energia cu mare raționalitate, din două puncte de vedere: ca să plătească mai puțin, pentru că este interesul lui; în bugetul oricărei familii, plata gazului și a electricității reprezintă o pondere uneori covârșitoare, dar și pentru că nu este suficientă și că trebuie să economisim. Ceea ce încerc să spun este că încercăm să găsim o soluție decentă, în care să îi determinăm pe cei din dreapta politică și mai ales Grupul Liberal că ideea de competiție și cea de dezvoltare durabilă se bat cap în

cap, pentru că atunci când sunt mulți competitori doresc cu toții să obțină profit pe termen scurt, ca să câștige pe piață, lucru de înțeles, dar piața de energie nu ne permite așa ceva, din toate motivele din lume. Duc o muncă extrem de dificilă: am avut o întâlnire cu comisarul Verheugen, cu cei care răspund direct din Comisia Europeană care țin de acest aspect, timp de câteva săptămâni facem audieri cu toți cei interesați, aici vreau să fac o precizare: România nu pare foarte interesată, din păcate, Guvernul României, am scris e-mailuri, am încercat să contactez ANRE-ul, pentru că sunt raportorul pe acest domeniu specific, cum facem ca aceste douăzeci și șapte de agenții să colaboreze între ele și să rezolve problemele care pot apărea, mai ales în situația în care avem comerț transfrontalier, când se furnizează energie dintr-o țară în alta și pot apărea probleme. Cum facem atunci când vrem să dezvoltăm rețelele astfel încât să stabilim o unică rețea care să permită o cooperare, o solidaritate între statele membre? Nu am primit niciun fel de răspuns. În același timp am înțeles că în interiorul Consiliului de Miniștri, Guvernul României are o atitudine extrem de favorabilă poziției existente în acest moment în pachetul legislativ care, din punctul meu de vedere, este puțin incoerentă cu celălalt pachet. O dată propunem o variantă pe care, dacă o aplicăm, epuizează totul, îi pune pe eventualii investitori să investească și să producă fără limită, iar pe de altă parte să controlăm schimbările climatice, să dezvoltăm energiile regenerabile etc. Nu mai spun că energiile regenerabile sunt ceva mai scumpe de produs. S-ar putea să apară, dacă este vorba de concurență, acest aspect. Noi ne-am propus ca până în 2020 să avem energie produsă din surse regenerabile 20%, numai că dacă cel puțin în prima fază o asemenea modalitate este mai scumpă producătorii vor prefera să folosească metode clasice poluante, distructive asupra mediului, plus că sunt epuizabile. Este clar că nu am făcut câte un comunicat de presă pentru toate cele 25 de amendamente pe care deja le-am depus la proiectul de care eu mă ocup. Ideea este să transmit prin dumneavoastră o provocare celor interesați. Poate reacționează! Este o temă care trebuie discutată public pentru că nu există

cetatean care sa nu utilizeze electricitate si care sa nu fie afectat de pretul ei. Din punctul socialistilor de vedere, electricitatea este un serviciu universal, tot cetateanul trebuie sa aiba acces si trebuie sa aiba un pret pe care sa îl poata plati. Din acest punct de vedere, este o problema strategica nationala cum atingem acest obiectiv si nu mi se pare corect ca Guvernul României sa adopte decizii înainte de a fi discutat public acest lucru, sa nu existe niciun fel de corelare despre drumul de adoptat în ceea ce priveste dezvoltarea energetica. Nu mai spun ca, din acest punct de vedere, nu avem nici macar o politica externa echilibrata pentru a ne asigura ca într-o situatie de tensiune nu ne taie conducta de gaz cel de la care importam. Cum v-am spus ca atare documentele sunt extrem de tehnice nu este cazul sa intram în prea multe detalii. Pe acesta piata nu se poate opera ca pe alte piete, statul român prin Guvernul sau, noi, reprezentantii cetatenilor din Parlament, pentru ca avem posibilitatea de a vota acte normative trebuie sa gasim acea solutie care sa îl protejeze pe cetatean, sa protejeze natura, dar sa dea si siguranta si sa ofere acele conditii în care economia sa se poata dezvolta în continuare si cetateanul sa se poata bucura de serviciile de electricitate si gaz la preturi accesibile. Am sa încerc pe viitor sa va informez despre cum evolueaza lucrurile. Suntem de-abia în faza în care la prima lectura s-au depus proiectele de raport. Negocierile sunt extrem de dificile pentru ca sunt interese politice ale unor companii extrem de puternice. Nu trebuie sa cunoastem economie pentru a sti ca în electricitate companiile sunt extrem de mari, în afara de micii producatori pe regenerabil, energie eoliana sau altele, în rest e vorba pe de o parte de marii transportatori cam sunt cam unul în fiecare tara - cred ca sunt 31 de retele la nivelul Uniunii Europene - si au forta economica si de decizie extrem de mare si nu pot fi controlati sau determinati, fiind agenti pe piata, sa ia orice fel de masuri. Avem aceasta grija, cum facem ca sa se poata emite anumite acte normative, ghiduri, recomandari pe investitii, pentru ca sa atingem obiectivele de care vorbeam. Nu vreau sa insist, dar as fi extrem de bucuroasa daca si în tara noastra s-ar discuta aceste

lucruri, pentru ca am observat cu tristete pentru propria mea tara ca în timp ce un termen precum separarea între transportatorul si producatorul de energie este foarte cunoscut în multe tari ale Uniunii, în tara noastra este rezervat exclusiv specialistilor, extrem de putini si cred ca sunt si foarte rar întrebati când se iau decizii ce decizie trebuie sa luam. Partidul Social Democrat, grupul nostru din Uniunea Europeana, are o singura grija: sa nu uitam cetatenii, daca nu facem ce trebuie înseamna ca i-am uitat si atunci nu este vorba ca suportam noi, ca politicieni, consecintele. Problema este ca suporta întreaga tara consecintele.

Un al doilea lucru la care as vrea sa ma refer începe foarte simplu. Noi nu avem politica externa, va spun un lucru la care vad ca zâmbiti. Eu am avut ocazia sa experimentez pe propria piele, în calitate de vicepresedinte a Delegatiei Parlamentului European cu Comunitatea Andina, am avut o vizita în Columbia de o saptamâna. Fac o precizare: dintre toate tarile Uniunii, România este tara cu cel mai mare volum de relatii economice cu Columbia, suntem si noi primii la ceva! În aceste conditii ar fi de bun simt ca reprezentantii României sa stie ce se întâmpla acolo, sa aiba o atitudine care sa permita continuarea si dezvoltarea acestor relatii si daca se produc schimbari politice deosebite în Columbia. Cred ca multi aveti o idee vaga despre faptul ca Columbia este o tara în care persista un conflict extrem de puternic de mai bine de 40 de ani, inclusiv unul militar armat care se desfasoara între mai multe parti, pe de o parte politia, armata, Guvernul, iar pe de cealalta parte forte paramilitare pe care, în genere, cei cu bani si le-au creat pentru a-si apara proprietatile si dupa care le-au dezvoltat fara control, de forte de gherila care initial erau forte insurgente si care actualmente au degenerat si ele. Este o tara în care narco-traficul are o influenta, o dezvoltare si din pacate si un rol în decizii extrem de importante. Asta este Columbia. Renault are cea mai mare fabrica din America Latina în Columbia, iar Columbia are cel mai mare partener economic Venezuela. De câte ori presedintele Columbiei se cearta cu Hugo Chavez, relatiile comerciale sunt afectate, se încheie piata, iar fabricile de montaj

care functioneaza cu componente fabricate toate în România se închid. Dincolo de interesul fata de politica externa, pentru apararea drepturilor omului, pe care le-am putea avea, avem interese directe. A fost, marturisesc cu sinceritate, o experienta politica fundamentala, în afara de tristetea despre care vorbesc ca nu avem o politica externa clara. Avem ambasada la Bogota, dar mie mi-ar fi frica sa îmi imaginez ce s-ar întâmpla cu relatiile columbiano-romane daca se schimba puterea actuala în sensul în care Ambasada României face politica acolo, în loc sa deschida cai de contact pe care, eventual, sa poata comunica indiferent cine este la putere la Bucuresti si la Bogota. Poate ca în acest moment face o politica care este considerata de catre unii eficienta de sustinere a guvernului actual, dar la modul foarte deschis, ceea ce, de regula, diplomatii nu trebuie sa faca, pentru ca plaseaza România pe o anumita pozitie în relatia cu cei care se confrunta acolo. A fost o experienta, însa, dintr-un alt punct de vedere. Am încercat sa compar si am vazut foarte multe asemănari - e o tara foarte bogata cu oameni foarte saraci, dar si cu oameni foarte bogati, mult mai putini. Am vazut altceva care m-a întristat în ceea ce ne priveste - un accent pe educatie socio-politica la baza societatii. Am avut întâlniri, de la presedinte cu tot ce înseamna reprezentant al statului, Curtea Suprema de Justitie, Procurorul General, în egala masura am avut întâlniri cu societatea civila, cu syndicatele, cu reprezentantii comunitatilor, inclusiv minoritare - ma gândesc la indigeni si la comunitatile afro-columbiene. Ceea ce m-a mirat nu au fost politicienii - eu au fost, mai mult sau mai putin, la fel ca peste tot. Baza societatii demonstreaza mai mult decât la noi, din pacate, ca acea tara poate sa aiba un viitor, pentru ca sunt extrem de educati politic. Stiu ce vor, stiu care le sunt drepturile. Am întâlnit sefi ai unor comunitati indigene din bazinul amazonian care invocau cu atâta seriozitate si competenta documentele internationale ale Natiunilor Unite, încât aceasta comparatie mi-a permis sa spun ca sarcina partidului meu este sa plecăm de la baza, de la formarea cetateanului. Nu am pomenit barbati - stiti ca eu sunt mai feminista - care sa pronunte de atâtea ori cuvântul "educatie". Am întâlnit comunitati

extrem de sarace, dar nu mizerabile. Exista o limita între saracie, chiar si lucie, si mizerie. Ei nu erau mizerabili. Erau curati, erau capabili sa dialogheze despre lumea în care traiesc. Stiau ce vor, aveau planuri de viitor! Din acest punct de vedere, voi sustine în continuare ca Uniunea Europeana sa își continue proiectele. Uniunea are, acum, 1300 de proiecte în Columbia - pe unele dintre ele le-am si vizitat. Am vrut sa va spun acest lucru pentru ca este pacat sa nu învatam noi însine din comparatia cu ceilalti, dincolo de interesele strict economice de care vorbeam anterior. Era o cantitate de coloana vertebrala pe metru patrat si de capacitate de a critica fara frica autoritatile prezente, cu argumente. Merita sa luam exemplu.

Un alt lucru pe care as vrea sa îl precizez, pe scurt - anul trecut am discutat despre reglementarile privind preturile la telefonie mobila. Cel puțin Grupul Socialist si Partidul Social Democrat considera piata un instrument foarte bun, cât functioneaza si serveste cetatenilor. Când piata nu mai poate sa regleze un anumit domeniu, trebuie intervenit, nu numai legislativ. Pur si simplu, putem sa discutăm cu cei de pe piata, cu companiile care presteaza un serviciu sau vând un bun pentru a gasi o solutie de corectare a pietei respective. Daca nu, intervenim legislativ. Anul trecut s-a facut acest lucru, prin plafonarea convorbirilor internationale pe mobil. Cu acea ocazie am evitat sa intram pe o zona, si anume SMS-uri si MMS-uri, pentru ca ar fi durat foarte mult si ar fi amânat aplicarea. Am considerat ca este cazul sa se aplice rapid, astfel încât cetatenii sa poata beneficia de avantajul unei scaderi de pret. Recent, Comisia Europeana a venit cu o noua propunere, în realitate nu este înca o noua propunere - li s-a dat un termen pâna în iunie marilor companii - de a regla situatia SMS-urilor, a caror variatie este cam aceeasi care era înainte la pretul convorbirilor pe mobil, în sensul în care costul este undeva între 5 si 10 euro-centi, iar pretul este în jur de 50 de euro-centi, deci de cel puțin 5 ori mai mare. Delegatia socialista româna si-a exprimat public sustinerea pentru acest proiect pentru ca pentru cetatean orice pret mai mic este util, dar si pentru ca suntem coerenti cu ceea ce am sustinut în proiectul anterior, la plafonarea tele-

foniei mobile. Vom sustine toate acele reglementari în Parlamentul European care vor corecta distorsiunile de pe piata. Noi nu credem ca singurul scop al existentei pietei este ca trei companii sa scoata cel mai mare profit din lume. Piata trebuie sa permita oricarui consumator sa gaseasca tot ceea ce doreste de buna calitate si la un pret rezonabil. Bineînțeles ca si companiile trebuie sa câștige din asta, dar aceste câștiguri trebuie sa ramâna între niste limite rezonabile. În masura în care în viitor se va pune problema unor reglementari de acest fel pe alte piete pe care se observa deja distorsiuni foarte mari - pe piata imobiliara, de pilda, niciun salariat normal din România nu își poate permite sa cumpere un apartament si foarte putini își pot permite sa plateasca o chirie - daca vom gasi o forma oarecare de temperare a pietei, noi ne angajam sa sustinem aceste acte normative.

Un ultim lucru: am depus chiar astazi în Parlamentul European o declaratie scrisa care, daca aduna mai mult de jumatate plus unu din semnaturile membrilor, obliga Comisia si Consiliul sa adopte masurile cerute în declaratia respectiva. Declaratia se refera la traficul de persoane - e o tema de care ma ocup de multa vreme si am avut si un succes, convingând guvernul englez sa ratifice Conventia cu privire la prevenirea si combaterea traficului de persoane. Ne ocupam de drepturile omului peste tot în lume, dar se întâmpla lucruri groaznice în interiorul Uniunii. Traficul de persoane este o forma de sclavie, iar abolitionistii au trait acum 200 si ceva de ani, când s-au luptat ca fiecarui om sa îi fie recunoscuta libertatea si demnitatea si nimeni sa nu fie sclav. Sa tolerezi în 2008 traficul ca fenomen extins e inacceptabil. Împreuna cu Corina Cretu, cu alti colegi din Parlamentul European, am încercat sa depunem aceasta declaratie în care solicitam, pe lângă ratificarea de catre toate statele membre, masuri foarte active de diminuare a cererii, pentru ca majoritatea persoanelor traficate sunt traficate pentru prostitutie. Eu nu vreau sa tratez acest lucru ca o piata. Este o încălcare grava a drepturilor omului, dar daca functioneaza ca o piata, atâta timp cât va exista cerere se vor gasi traficanti si persoane suficient de sarace capabile sa își

asume riscuri pe care nu ar trebui sa si le asume si sa cada în plasa acestora.

Va multumesc.

Blocajul politic este cauza scăderii nivelului de trai

13 februarie 2008

Declaratia Comitetului Executiv al Partidului Social Democrat

Partidul Social Democrat considera ca regimul de dreapta Basescu- Tariceanu si-a epuizat toate resursele de legitimitate. România merge într-o directie gresita. Românii simt în buzunarul lor esecul guvernării de dreapta. Democratia, Constitutia si Statul de drept sunt calcate în picioare. România este într-un triplu blocaj: politic, constitutional si institutional.

Scandalul politic permanent a afectat masiv politicile economice si sociale. Investitiile straine au scazut cu 20%, spirala inflationista a reaparut, nivelul de trai se deterioreaza accelerat, decalajele interne si externe se adâncesc, economia se prabuseste. Majoritatea românilor nu mai are bani pentru plata facturilor la utilitati, pentru medicamente si pentru o alimentatie sanatoasa. Cresterea pensiilor, initiata de PSD, a fost anulata de criza politica generatoare a escaladarii scumpirilor.

România este tot mai izolata si mai putin credibila în relatiile cu partenerii din Uniunea Europeana. Absorbția banilor europeni ramâne un deziderat pe hârtie.

Lupta pentru partajarea puterii între Cotroceni si Victoria a anulat independenta si obiectivitatea actului de justitie si a generat criza de autoritate si legitimitate a Curtii Constitutionale.

Lupta împotriva coruptiei este un esec de proportii. România este cotatea ca fiind mai corupta decât acum trei ani.

PSD crede ca Guvernul Tariceanu si-a atins limitele de competenta si de responsabilitate.

PSD se alatura majoritatii poporului român care spune ca nu se mai poate continua asa. A ramâne înca un de zile în aceasta criza înseamna: accentuarea scandalului politic între Basescu si Tariceanu, blocarea guvernului,

prabusirea economiei, accelerarea inflatiei, declansarea unui val de scumpiri fara precedent în ultimii 7 ani, imposibilitatea protejării veniturilor populatiei, scaderea drastica a investitiilor straine, ratarea proiectelor europene pentru urmatorii ani, degradarea accentuata a încrederii în România a partenerilor externi.

1. Comitetul Executiv National decide convocarea Consiliului National al PSD în data de 22 februarie 2008.

2. Comitetul Executiv National al PSD reconfirma optiunea fundamentala a partidului privind organizarea alegerilor parlamentare din acest an în baza unui sistem de vot uninominal. Votul uninominal nu mai

poate fi folosit doar ca retorica politica. Exista un proiect de lege care poate fi adoptat pâna la sfârșitul acestei luni. E nevoie doar de sinceritatea si vointa politica a PD-L si PNL.

3. Comitetul Executiv al PSD considera ca liderii PD-L si PNL sunt cei care trebuie sa gaseasca o solutie valida la actuala criza politica pe care Traian Basescu a generat-o si pe care ei au întretinut-o.

Comitetul Executiv National mandateaza conducerea partidului si grupurile parlamentare sa utilizeze toate instrumentele democratice si constitutionale, pentru a contribui la solutionarea acestei crize politice, constitutionale si administrative. Devansarea alegerilor parlamentare si eventuala cuplare a acestora cu alegerile locale pot reprezenta o solutie democratica pentru iesirea din aceasta criza. PSD este oricând pregatit pentru acest lucru.

Aceasta optiune poate fi aplicata fara a afecta stabilitatea institutiilor si buna desfasurare a summitului NATO.

4. Comitetul Executiv mandateaza grupul parlamentar PSD de la Senat sa depuna o motiune simpla privind degradarea nivelului de trai.

5. Comitetul Executiv National mandateaza grupurile parlamentare ale partidului sa finalizeze initiativa legislativa privind aplicarea diferentiata a TVA la produsele alimentare de baza. Totodata grupurile parlamentare sunt însărcinate sa declanseze procedurile de formare a unei Comisii parlamentare de ancheta în cazul functionarii si organizarii APIA. Blocarea acestei institutii în ultimii doi ani este cauza pentru care agricultorii români au fost lipsiti de subventiile absolut necesare.

6. Comitetul Executiv National desemneaza pe domnul Miron Mitrea în functia de Coordonator al Campaniei pentru Alegerile Locale si Parlamentare.

7. Comitetul Executiv National a decis crearea Comisiei Nationale pentru Oferta Electorală, coordonata de domnia Dan Mircea Popescu si Adrian Nastase.

8. Comitetul Executiv National a desemnat în functia de Secretar Executiv pentru Comunicare pe doamna deputat Olguta Vasilescu.

Declarația președintelui PSD Mircea Geoană după ședința Comitetului Executiv

14 februarie 2008

Am avut astăzi ședința Comitetului Executiv National și doresc să vă comunic deciziile pe care le-am luat. În primul rând, obiectivul declarat al partidului nostru este acela de a câștiga alegerile locale și parlamentare, indiferent de momentul organizării acestora. Partidul Social Democrat considera că regimul de dreapta Basescu-Tariceanu și-a epuizat toate resursele de legitimitate. Suntem într-un blocaj politic, instituțional și constituțional, care deja afectează într-un mod grav bunăstarea societății, buna funcționare a instituțiilor, nivelul de trai și reputația internațională a României. Scandalul politic permanent între palate afectează masiv populația României și în acest moment, în care și economia, și socialul, și politicul dau semne de epuizare, consideram că a venit clipa ca lupta pentru putere dintre Palatul Cotroceni și Palatul Victoria să permită deblocarea acestei situații.

Comitetul Executiv National al partidului nostru a adoptat următoarele decizii:

1. Convocarea Consiliului National al partidului nostru pe data de 22 februarie, cu aprobarea ordinii de zi pentru acest important moment de lansare a ofertei noastre și de validare a structurilor statutare ale partidului.

2. Comitetul Executiv National al PSD reconfirmă opțiunea fundamentală a partidului nostru privind organizarea alegerilor parlamentare din acest an, inclusiv în varianta alegerilor anticipate, în baza unui sistem de vot uninominal. Comitetul Executiv National a mandatat grupurile parlamentare ale PSD să acționeze până la finalul acestui luni, să putem să avem legea, aflată în dezbaterile Parlamentului, amendată, prin care toți deputații și senatorii, în toate colegiile uninominale să fie aleși direct de către cetățenii României. Facem un apel la cei care și-au exprimat intenția de a vota un astfel de sistem, în principal PD-L și PNL, dar și alte partide parlamentare, să se alature pentru a putea să finalizăm legea până la sfârșitul lunii februarie. Colegii lideri județeni ai Partidului Social Democrat au primit astăzi sarcina, din partea conducerii partidului, să procedeze neîntârziat la decupajul colegiilor uninominale, pentru a putea permite organizarea de alegeri parlamentare pe acest nou sistem de vot, oricând acest moment electoral ar putea să survină.

3. A treia decizie a Comitetului Executiv National este legată de mandatarea conducerii partidului și a grupurilor parlamentare să utilizeze instrumentele democratice care sunt la dispoziția Parlamentului României pentru a contribui la soluționarea crizei profunde, a paralizei generalizate și a haosului care s-a instaurat în România. Partidul Social Democrat considera că liderii PNL și cei ai PD-L, președintele Traian Basescu și premierul Tariceanu, sunt cei care trebuie să găsească o soluție la actuala criză politică, pe care au generat-o, o întrețin și o amplifică. În condițiile în care devansarea alegerilor parlamentare și o eventuală cuplare a acestora cu alegerile locale ar putea să reprezinte o soluție pentru ieșirea din criză, Partidul Social Democrat nu va ezita să se alature unei astfel de decizii.

4. Comitetul Executiv al partidului nostru a aprobat și mandatează grupul parlamentar din Senat cu depunerea unei motiuni simple privind degradarea nivelului de trai din România.

5. Comitetul Executiv National mandatează grupurile parlamentare PSD, în special cele din Camera Deputaților, pentru a finaliza inițiativa legislativă privind aplicarea diferențiată a TVA la produsele alimentare de bază. Totodată, grupurile parlamentare sunt însărcinate să solicite procedurile de formare a unor Comisii Parlamentare de Ancheta în cazul funcționării și al organizării Agenției de Plăți și Intervenții în Agricultură, unde sunt semnalate nereguli serioase și întârzieri nepermise în atragerea fondurilor europene.

6. Comitetul Executiv National îl desemnează pe domnul Miron Mitrea în funcția de coordonator al campaniei pentru alegerile locale și parlamentare.

7. Comitetul Executiv National, la propunerea președintelui partidului, a decis crearea Comisiei Nationale pentru Oferta Electorală, coordonate de domniile Dan Mircea Popescu și Adrian Nastase.

8. Comitetul Executiv National, ultima decizie a ședinței noastre de astăzi, a desemnat-o în funcția de secretar executiv pentru comunicare pe doamna deputat Olguta Vasilescu.

Acestea sunt deciziile pe care partidul nostru le-a adoptat la această importantă întâlnire, la început de an electoral.

"Haina" Constituției este prea strâmtă pentru coabitarea dintre președintele Băsescu și premierul Tăriceanu

16 februarie 2008

Buna ziua. Ma bucur sa fiu aici. Pentru a doua oara, organizam la Geoagiu, împreuna cu tinerii nostri, Scoala de iarna a Tineretului Social-Democrat. Multumim, Nicoleta. Multumim, Florin. Multumim, domnule primar. Ne simtim foarte bine aici. Am înțeles ca, în absenta presedintelui partidului, s-au simțit foarte bine si ieri seara tinerii nostri. Sper sa aveti energie sa va distrati si cu noi si cu Ilie Sârbu. Credem ca suntem înca tineri. Ilie Sârbu e cel mai tânar dintre noi toti. Nici noi nu ne dam la o parte la o discutie serioasa si la o atmosfera mai relaxata, pâna la urma. Politica nu înseamna doar încrâncenare, ci înseamna si prietenie si colegialitate. Multumim înca o data pentru gazduire.

Ma uitam astazi la pregatirile partidului nostru pentru alegerile locale si parlamentare din 2008 si vreau sa va spun - si sa spun si tinerilor nostri si, în general, celor care urmaresc politica - ca, pe lângă cei 40.000 de candidati pe care partidul nostru îi propune pentru alegerile locale - 40.000 de candidati pentru consilieri locali, pentru consilieri municipali, consilieri judeteni, primari, în acest an - si, foarte posibil, chiar mai repede decât cred unii - vom avea de ales în premiera pe un sistem de vot uninominal cei 400 de parlamentari ai României. Vom avea, sunt convins, si este un angajament pe care ni-l luam în fata opiniei publice, ca în maxim doua saptamâni, în Parlamentul României, sa facem tot ce depinde de noi pentru a aproba legea de vot uninominal într-un singur tur, astfel încât în toata tara, în colegii uninominale, cetatenii din Hunedoara, din Iasi, din Cluj, din Bucuresti, din toata tara, sa poata sa-si aleaga, cu nume si prenume, parlamentarii pentru viitorul legislativ al acestei tari. De aceea, dragii mei prieteni, dragii mei tineri social-democrati, as vrea sa va pregatiti înca de pe acum, nu numai pentru pozitiile pe care vi le-am promis si pe care le veti avea pe listele noastre si pentru candidaturile pentru alegerile locale, dar sa pregatim, alaturi de corpul actual de parlamentari

PSD, si cei care ne vor reprezenta în cele peste 400 de competitii individuale, uninominale, pe care le vom avea de luptat si de câștigat. Nu stiu daca pot sa spun cu certitudine, dar, în mod cert posibilitatea devansarii, care avea rol electoral pentru parlamentare, este în continuare pe masa si este o varianta pentru care trebuie sa ne pregatim.

Am avut ieri, la Geneva, o întâlnire cu conducerea Partidului Socialistilor Europeni, cu dl Poul Nyrup Rasmussen, cu Josep Borrell, si vreau sa va spun ca decizia pe care dl Frunzaverde, seful de lista de la PD-L pentru Parlamentul European, a luat-o de a demisiona, a stârnit în Parlamentul European o reactie foarte negativa - si nu doar la socialisti, ci chiar si în familia domniei sale. Se mai întâmpla, pentru motive obiective, ca un euro-parlamentar sa demisioneze, dar doar la o luna sau doua dupa consumarea alegilor euro-parlamentare seful de lista de la PD-L sau de la PD sa renunte, este un gest care nu este apreciat si care va crea o impresie negativa fata de euro-parlamentarii tarii noastre în Parlamentul European.

Nu în ultimul rând, as vrea sa va mai spun un lucru: avem în aceasta perioada o lupta si un blocaj politic în România. Asa cum în Revolutie s-a nascut republica de dupa 1989, cred ca acum, la final de putere de dreapta, asistam de fapt, la ultimele zvrâcoliri ale republicii pe care am instalat-o în aceasta tara, dupa Revolutia din '89. Pe masura ce trece timpul, pe masura ce tara se blocheaza, pe masura ce Curtea Constitutionala da decizii care adâncesc criza dintre Basescu si Tariceanu, încep sa cred si sa fiu convins ca vom fi obligati, pe lângă alegeri uninominale pentru Parlament, pe lângă alegeri locale, cu candidati buni si cu oferte asa cum se cuvine pentru tara, cred ca, mai repede decât credem noi, vom fi chemati sa ne pronuntam asupra unei noi republici, a unei noi Constitutii în aceasta tara. Este în acest moment o realitate ca la prima coabitare pe care am avut-o în România, între un presedinte de o culoare

politica si un prim-ministru de alta culoare politica, haina Constitutiei a fost prea strâmta pentru republica noastra si la Consiliul National probabil ca vom avea, printre alte teme, si subiectul începerii unei dezbateri serioase în societate cu privire la o noua republica, puteti sa o numiti a doua republica, puteti sa o numiti republica moderna, puteti sa o numiti a treia, a patra sau a cincea republica, depinde de când începem sa numaram. De aceea vom avea în perioada urmatoare mize colosale, nu numai electorale, ci si mize generale de pozitionare a tarii noastre ca stat european.

Un ultim cuvânt pe o tema legata de tineret si de copii. Azi a aparut o situatie în care pentru anul în curs, numarul de locuri la gradinite disponibil în acest moment la nivelul Bucurestiului este de 26.000 de copii, iar numarul de solicitari pentru locuri în gradinite este de 57.000 de copii. Deci 31.000 de copii din Bucuresti nu vor avea acces fizic la locuri în gradinite. Daca extrapolam acest lucru la nivelul întregii tari, în care s-au retrocedat în nestire bunuri publice, inclusiv gradinite, spitale, muzee, proprietati, în Ardeal acest lucru a fost si mai sever, vom constata ca avem de fapt un deficit de locuri pentru copii, pentru educatie si pentru cultura la nivelul tarii, care este de-a dreptul îngrijorator.

Înca o data vreau sa va spun cât de multumit sunt de faptul ca tinerii nostri continua, în paralel cu distractia, sa se pregateasca pentru politica la nivel înalt si vreau sa va informez ca la finalul lui februarie vom deschide la Bucuresti Centrul National de Pregatire, în care vom oferi tinerilor si candidatilor nostri si celor care doresc sa fie în functii executive sau în functii alese în aceasta tara, cea mai buna pregatire pe care o primeste cineva în România, indiferent ca este vorba de partid politic sau firma privata. Deci vom avea cele mai interesante si mai competitive cursuri de pregatire pentru candidatii nostri si pentru cei care se pregatesc sa fie în pozitii importante la nivel local, la nivel national sau la nivel european.

Decizia României de a nu recunoaște independența Kosovo este una înțeleaptă

18 februarie 2008

As dori sa va comunicam câteva dintre deciziile pe care conducerea partidului le-a adoptat dupa întâlnirea cu tinerii nostri si dupa întâlnirea cu județele din aceasta regiune de dezvoltare. Dar, înainte de a trece la aceste teme de natura politica interna, dati-mi voie sa fac un comentariu cu privire la decizia pe care liderii kosovari o vor adopta în aceasta dupa-amiaza la Pristina, cu privire la declararea independentei provinciei Kosovo si implicatiile acestei decizii la nivelul regiunii si a intereselor României si a precedentelor care pot fi create cu aceasta ocazie. Consideram ca aceasta decizie are si va avea consecinte importante la nivelul precedentului creat si, daca va fi gestionata superficial, risca sa conduca la consecinte contraproductive cu privire la stabilitatea si destinul european al regiunii balcanice. Consideram ca decizia României de a nu recunoaste independenta Kosovo este una înțeleapta si raspunde intereselor regiunii noastre. În acelasi timp, consider ca este o pozitie contradictorie pe care conducerea statului si a Guvernului României au adoptat-o atunci când au decis participarea româneasca la trupele si misiunea UE de monitorizare în Kosovo. Daca temeiul care sta la baza deciziei românești de a nu recunoaste independenta Kosovo este absenta unui temei legal international pentru recunoasterea acestei provincii ca stat independent, înseamna ca nici prezenta noastra în provincia Kosovo nu are la baza un temei legal international. Pentru ca este o problema extrem de importanta pentru România si pentru regiune, PSD considera ca decizia cu privire la participarea României cu observatori si trupe la misiunea UE trebuie sa fie facuta pe baza votului Parlamentului tarii noastre. Nu este suficienta decizia CSAT-ului, decizia Presedintiei si a Guvernului, este o tema mult prea importanta. Solicitam în mod oficial autoritatilor de la Bucuresti ca aceasta decizie privind o eventuala participare româneasca la misiunea de monitorizare UE sa fie facuta pe baza unei decizii si unui vot a Parlamentului National. Repet,

tema este sensibila si are ramificatii dincolo de Regiunea Balcanica, în zonele limitrofe României.

Din punct de vedere al problemelor pe care le-am discutat, în primul rând, vreau sa spun cât de multumiti suntem de Scoala de Iarna pe care am avut-o. A avut si o parte mai de deconectare, pâna la urma tinerii trebuie sa aiba parte si de acest subiect, dar suntem foarte multumiti si de continutul si tonul discutiilor pe care le-am avut. Partidul Social Democrat a aratat ca avem o oferta de oameni si de proiecte pentru publicul tânar din România. Suntem multumiti de faptul ca proiectele noastre, legate de o prima slujba oferita tinerilor, o prima casa oferita tinerilor si sprijin pentru copiii pe care familiile tinere din România trebuie sa îl primeasca din partea statului au prins contur la Scoala de Iarna a Tineretului Social Democrat. Aceste propuneri vor fi reflectate în oferta generala a PSD, care va fi lansata cu ocazia Consiliului National. De asemenea, ma bucur ca un numar de candidati tineri vor fi propusi de catre organizatiile judetene si de catre PSD în competitiiile pentru municipii si primarii importante ale acestei tari. Avem aici cazul colegului nostru Cosmin Nicula, care va candida la Primaria Deveii. Acest lucru va fi facut si cu alti candidati tineri si de mare perspectiva si, din discutia pe care am avut-o si cu domnul presedintele Cazacu si cu echipa de conducere a judetului, putem sa va spunem ca din partea noastra Cosmin va avea un sprijin neprecupetit. Avem încredere în sansa de a avea si aici la Deva si în alte zone ale tarii primari si candidati care sa ne permita sa câstigam alegerile si sa putem sa dam un raspuns social-democrat la problemele pe care comunitatile românești le întâmpina în aceasta perioada.

Cu privire la întâlnirea zonala, am discutat în principal proiectele legate de dezvoltarea regionala, am discutat si despre nevoia ca PSD sa își extinda baza de relatii si parteneriate cu miscarea sindicala si mai ales aici la Hunedoara dorim ca nu numai la nivel national, dar si la nivel local, sa stabilim

parteneriate reale de colaborare si acorduri politice între PSD si miscarea sindicala la nivel central si la nivel local. Am încurajat aceste discutii pe care conducerea noastra judeteana le va avea si cu organizatiile sindicale relevante la nivelul judetului.

De asemenea, toti colegii ne-au subliniat ceea ce aud de la cetatenii României si ai acestei zone si din toata tara cu privire la avalansa de scumpiri. Acest lucru ne face sa fim si mai hotarâti în sustinerea în Parlament a TVA diferentiat pentru alimentele de baza, de 5%, însoțit de un set de masuri de sprijin pentru producatorii agricoli pe aceste subiecte, si vom aborda în cursul zilei de luni, într-o motiune simpla introdusa în Senatul României, si problema scumpirilor legate de factura de întreținere, factura de electricitate, de gaze naturale si tot ce înseamna valul de scumpiri care afecteaza puterea de cumparare a românilor.

Din punct de vedere al Consiliului National, cel puțin la nivelul organizatiilor pe care le-am întâlnit în aceasta zona, opinia predominanta este ca o solutie cu adevarat rationala si utila tarii este cuplarea alegerilor parlamentare cu cele locale, acest lucru ar permite si curmarea suferintei pe care România o are în urma acestui scandal nesfârșit între cele doua palate si ar permite un nou început, un nou început si la nivel national si la nivel local cu privire la acest subiect. Evident, Consiliul National ar fi cel care va decide si va adopta o decizie finala a partidului pe acest subiect. De asemenea, toti colegii ne-au solicitat la modul imperativ ca acest Consiliu National pe care îl organizam saptamâna viitoare la Bucuresti sa fie un Consiliu National dedicat exclusiv mobilizarii partidului, lansarii ofertei, lansarii candidatilor si o ocazie de a avea un mesaj de unitate la nivelul partidului. Acest lucru a fost exprimat si de primarii nostri, si de conducerea judetene si este de fapt un laitmotiv al atmosferei care o întâlnim în întâlnirile pe care le avem cu judetele si cu colegii nostri la nivelul întregii tari. Sunt convins ca acesta va fi cazul si acesta va fi raspunsul Consiliului National de peste câteva zile de la Bucuresti.

Acstea au fost doar câteva dintre temele pe care le-am abordat astazi.

Partidului Social Democrat este împotriva recunoașterii de către România a statutului de stat independent a provinciei Kosovo

18 februarie 2008

As dori sa va informez cu privire la deciziile pe care Biroul Permanent National al PSD le-a adoptat în aceasta dimineata.

Traversam un moment de o importanta cruciala pentru evolutiile din regiunea Balcanica si declararea unilaterală a independentei provinciei Kosovo, reprezinta o evolutie care risca sa antreneze un efect de domino la nivel regional si european. Partidul Social Democrat considera ca absenta unei reactii oficiale a Presedintiei si a Guvernului, dupa proclamarea acestei independente reprezinta o greseala. Mi se pare nefiresc ca singurul partid care ia o pozitie pe acest subiect, UDMR, un partid aflat la guvernare sa indice o pozitie opusa fata de cea indicata de conducerea statului si de conducerea Guvernului si aprobata de Parlamentul României în cursul lunii Decembrie. Pozitia Partidului Social Democrat este împotriva recunoasterii de catre România a statutului de stat independent a provinciei Kosovo pe motive istorice, regionale si nationale evidente. Consideram ca este inacceptabil ca un partid aflat la guvernare sa propovaduiasca în mod deschis si sa invoce precedentul creat de declararea independentei provinciei Kosovo. Este inacceptabil politic si este inacceptabil din punct de vedere legal. Vreau sa subliniez faptul ca prezenta unor parlamentari UDMR la ceremonia de anuntare a independentei Kosovo ridica semne reale de întrebare fata de agenda reala a acestei formatiuni politice. Declaratia pe care Uniunea Civica Maghiara, un partid recent înfiintat a avut-o fata de acest subiect arata, înca o data caracterul neconstitutional al acestei formatiuni, iar presedintele Basescu are o vina directa pentru încurajarea si transformarea într-o invitatie de gala a acestei formatiuni politice.

Din punctul nostru de vedere, orice participare a României cu trupe, cu observatori si cu misiune în cadrul misiunii Uniunii Europene trebuie supusa în mod obligatoriu deciziei si votului Parlamentului

României. Fac un apel catre presedinte, catre primul ministru, catre Administratia Prezidentiala, Guvern si CSAT ca neîntârziat sa vina în fata Parlamentului pentru a prezenta temeiul legal în care trupele românești care se afla astazi în Kosovo mai au temei legal international de a se mai gasi acolo si nicio forma de participare a României la misiunea UE sau alte misiuni internationale în Kosovo nu pot fi luate fara aprobarea Parlamentului României si fara invocarea unui temei legal international pe masura.

Astazi Birourile Permanente reunite ale celor doua Camere ale Parlamentului vor analiza acest subiect si Parlamentul României, sunt convins, se va pronunta asupra acestei evolutii cu implicatii si cu un efect de domino pe care nu avem voie sa îl ignoram. Din punct de vedere al deciziilor noastre, as vrea sa va informez ca în opinia partidului nostru, dezbaterea în Parlament cu privire la legea votului uninominal într-un singur tur conform amendamentelor propuse de PSD ar putea sa intre într-o faza accelerata de validare si aprobare. Facem un apel catre partidele care si-au anuntat interesul de a sprijini aceasta lege în varianta amendata de catre partidul nostru, ma refer aici la PD-L si la PNL sa își arate adevaratele intentii si sinceritatea demersului lor votând în comisiile juridice ale celor doua Camere din aceasta saptamâna varianta care am propus-o. Avem toate conditiile reunite ca saptamâna viitoare, într-un plen reunit, Parlamentul României sa aprobe legea votului uninominal într-un singur tur pentru toti parlamentarii acestei tari. Este testul sinceritatii pentru clasa politica româneasca. De asemenea, am descis astazi sa deschidem pentru contributi si semnaturi motiunea simpla "Stop scumpirilor" pe care o vom introduce în Senatul României. Dorim ca în aceasta dupa amiaza sa avem o discutie cu Partidul Conservator pentru a putea sa lansam si sa prezentam în fata Senatului motiunea în care venim cu masuri con-

crete prin care sa încercam sa atenuam si sa stopam acest val, aceasta spirala a scumpirilor la factura de întreținere si din punct de vedere al altor scumpiri pe care le cunoasteti. Am instructat grupul nostru din Camera Deputatilor sa introduca în regim de urgenta în dezbateri legea noastra cu privire la introducerea TVA-ului diferentiat pentru produsele de baza, evident luând în considerare si elementele bugetare care trebuie sa fie în atentia noastra si dorim sa putem sa aprobam aceasta lege în Camera Deputatilor cu sprijinul altor partide parlamentare în cel mai scurt timp.

Cu privire la taxa de prima înmatriculare, decizia partidului nostru este ca aceasta lege trebuie desfiintata. Este obligatia Guvernului sa gaseasca o lege care sa raspunda atât preocuparilor europene, cât si preocuparilor legate de protectia mediului, dar este clar ca legea propusa de Guvern nu are cum sa mai functioneze. De aceea, anuntam sprijinul pe care partidul nostru îl acorda initiativei legislative din Senat propusa de senatorul Serban Nicolae pentru introducerea unei legi privind abrogarea acestei taxe. Din punct de vedere al motiunii simple introduse de PDL, în pofida stilului demagogic cu care acest partid ne-a obisnuit de la taxa Basescu pentru

drumuri, la taxa Sulfina Barbu care este chiar aceasta lege. Am instructat deputatii nostri sa voteze în favoarea acestei motiuni, dând libertatea deputatilor care reprezinta judete în care exista productie de automobile, sa poata sa-si exprime libertatea votului în cazul pe care l-am mentionat. Din punct de vedere al evenimentului pe care l-ati avut în atentia acum câteva minute, semnarea acordului dintre PSD si Federatia Nationala a Sindicatelor Pensionarilor din România vreau sa reconfirm determinarea si angajamentul PSD ca tot ceea ce am propus cu privire la îmbunatatirea vietii pensionarilor, inclusiv sprijinirea si finantarea etapei a 2-a de crestere a punctului de pensie conform legii PSD sa se întâmple în perioada viitoare. Am aprobat pentru o prima lectura documentele Consiliului National al PSD de pe 22 februarie.

Procurorul General la România ar trebuie să se autosesizeze în cazul afirmațiilor unor demnitari privind Kosovo

18 februarie 2008

Luând act de declaratiile unor cetateni ai României, fie individual, fie în numele unei persoane juridice, aflati în pozitiile de demnitate publica ale statului român, privind evenimentele din Kosovo de duminica 17 februarie 2008, declaratii potrivit carora "cazul Kosovo" trebuie sa constituie "un precedent" pentru tara noastra, solicit imperativ Procurorului General al României, doamna Laura Codruta KOVESI, sesizarea din oficiu cu privire la caracterul penal al unor asemenea fapte. Solicitarea nu trebuie privita ca o imixtiune ori comanda politica asupra Ministerului Public, ci ca un demers legitim al unui parlamentar român, pentru care caracterul national, unitar si indivizibil al României si al teritoriului sau, respectiv articolul 1 al Constitutiei României, nu sunt negociabile ori discutabile. Pericolul ce poate submina prevederile constitutionale mentionate este suficient de grav pentru ca organele în drept sa intervina cu fermitate si eficienta pentru restabilirea si respectarea legii.

Serban NICOLAE
Senator PSD

PSD reiterează necesitatea adoptării unor noi politici educaționale realiste și eficiente

19 februarie 2008

Una din oportunitățile aflate la îndemâna noastră în efortul de accelerare a ritmului de dezvoltare economică și socială o reprezintă evaluarea sistemului public de educație și cercetare științifică. Enunțarea necesității reformei învățământului și a instituțiilor științifice nu este o noutate pentru clasa politică sau pentru opinia publică din România. Dezbaterile pe care le-au generat, în ultimii 18 ani, s-au limitat aproape obsesiv la chestiuni privind infrastructura educațională sau la subfinanțarea sistemului. Chiar dacă aceste probleme nu și-au pierdut din acuitate, iar autoritățile nu au excelat prin promptitudine în raport cu situația economică a personalului didactic și a celui științific, contextul european și exigentele interne obligă factorii de decizie să imprime direcții inovatoare procesului de reformă.

În primul rând, trebuie precizat că educația nu este monopolul vreunei forte politice. Experiența europeană în materie și însași etapizarea Agendei Lisabona au în vedere termene medii, care exced agenda electorală. În consecință, fie că aderăm la pacte naționale pentru educație sau analizăm punctual propuneri legislative, avem obligația de a trata educația cu aceeași responsabilitate ca și procesul de integrare europeană.

Pe de altă parte, singura resursă pe care nu am privatizat-o deficitar este capitalul uman. Până acum, resursa umană a fost în măsură să ne mentină în competiția economică regională și europeană. Dacă România figurează pe hartile marilor actori ai economiei mondiale, în pofida neclarităților legislative și a instabilității politice, acest lucru se datorează calității forței de muncă locale. Trăim încă din rezervele acumulate în anii grei ai educației tradiționale, blamabilă sub multiple aspecte, dar care a pus la dispoziția cetățenilor cunoștințele necesare performanței profesionale, chiar într-un context socio-economic modificat. Recursul la tradiție nu este însă o rezolvare, iar sistemul public de

învățământ își va epuiza resursele în absența unei inovații oportune.

În plus, trebuie să ținem seama de acutizarea concurenței în planul ofertelor educaționale. Cercetarea și inovația sunt priorități ale Uniunii Europene și ale fiecăruia din Statele Membre, iar forurile decizionale comunitare articulează programe de reformă cu aplicabilitate generală. Piața românească a înregistrat deja oferte ale universităților europene, viabile prin arie curriculară și costuri. Ele atrag deja numeroși tineri români, care vor fi tentați să se integreze în societățile de adopție, mai sensibile la nevoile de dezvoltare.

Ministerul Educației și Cercetării pare să ignore necesitatea de a da un sens realist programului sau de reformă a educației. Din punct de vedere al relațiilor de muncă, el continuă să fie cel mai mare angajator al țării, dezvoltă o amplă rețea birocratică la nivel central și județean, dar are grave probleme de management. Vastul program de investiții în infrastructura școlară, asumat de guvern în 2006, s-a dovedit a fi marele perdant al rectificării bugetare din noiembrie trecut. Actualul pachet legislativ, supus dezbaterii publice, a generat reacții contradictorii din partea corpului didactic, dar și a beneficiarilor direcți și indirecti ai serviciilor educaționale. Chiar dacă inițiativele guvernamentale pornesc de la premisele juste ale necesității unor reforme structurale, sunt ignorate în continuare unele carente taxate de realitatea cotidiană. Este oportună introducerea educației prescolare, dar cum am putea-o generaliza de la 3 ani, când încă nu s-au stins ecourile crizei locurilor în grădinițe, cu care familiile românilor s-au confruntat anul trecut? Merita apreciată pledoaria ministerului pentru eficiența administrativă a unităților școlare, dar în nici un caz instituțiile de învățământ nu pot avea regim imitativ cu entitățile economice și nu pot fi evaluate ca atare.

În aceeași ordine de idei, propunerile legislative au în vedere mai curând multitudinea aspectelor

administrative decât transformarea procesului educativ în esența sa. Demersul Executivului este minat de două deficiențe majore. El nu beneficiază de suportul instanțelor reprezentative ale corpului didactic, iar unele din segmentele sale sunt percepute de acestea ca ostile. Experiența demonstrează că nici un sistem nu se poate reforma fără un accept chiar și parțial din interior. Pe de altă parte, sunt ignorate transformările pe care economia și societatea le-au cunoscut în ultimii ani și la care instrucția publică trebuie să se adapteze. Unul din aspectele asupra cărora cercetarea europeană de profil a căzut de acord este acela al primatului educației formative în fața celei informative. Ritmul alert de dezvoltare impune apelul la educația permanentă, mai puțin formală, dar cu adresabilitate socială mai vastă. Accentul pus pe cursurile de recalificare profesională, pe însușirea continuă de competențe sau aprofundarea celor dobândite, lipsește din preocupările ministerului. Aceeași neglijență se manifestă față de institutele de cercetare, abandonate în țara nimanui, situată între universități, Academia Română și diverse ministere. Universitățile românești oscilează între necesitatea obiectivă de a pregăti specialiști în domenii solicitate pe piața muncii și deprinderea de a forma cercetători, obligați ulterior să se recalifice pentru a-și asigura existența. Nu toate transformările de care învățământul public are nevoie se circumscriu sferei de competență a instituțiilor statului, dar nu trebuie să uităm că educația este un serviciu public pe care statul are obligația să-l pună la dispoziția cetățenilor. Atât Executivul, cât și Legislativul, trebuie să renunțe la simularea preocupărilor în materie de educație și să treacă la elaborarea de reforme sectoriale, care să o facă mai flexibilă, mai eficientă și mai accesibilă tuturor categoriilor sociale, inclusiv pentru mediul rural.

Sansa României la modernizare și competitivitate este resursa umană, capitalul uman, iar pentru ca aceasta să se dezvolte valoric, trebuie să modernizăm sistemul educațional și să avem în vedere nu numai infrastructura educației, ci și pe cei care o slujesc, dascălii. Învățământul românesc trebuie corelat cât mai rapid și organic cu piața muncii din

România, dar și cu cea din UE. Competitivitatea României pe Piața Internă europeană și pe piața globală, ca și diminuarea decalajelor economice și sociale ale României în raport cu statele dezvoltate europene nu pot fi realizate decât prin investiții sistematice și de durată în educație și cercetarea științifică.

De aceea, facem un apel public pentru ca proiectul "pachetului" legislativ privind învățământul elaborat de Ministerul Educației să fie discutat public cu toată responsabilitatea, iar rezultanta să țină cont atât de tendințele la nivel european cât și de părerea practicienilor din domeniu, astfel ca noul cadru legislativ să cuprindă elemente de specificitate și interes local și regional, și un management modern, eficient și inovativ.

**Vasile Puscas,
Deputat**

Pe lângă blocajul dintre Palate, instituțional, politic și constituțional, de ieri avem și un blocaj al funcționării Guvernului

Declarația președintelui PSD Mircea Geoana după ședința BPN
20 februarie 2008

Bună ziua.

Vreau să vă informez cu privire la deciziile și analiza pe care Biroul Permanent Național al Partidului Social Democrat le-a avut în această ședință de urgență pe care am convocat-o astăzi. Este o ședință a Biroului Permanent Național care a luat în calcul și implicațiile votului din Parlamentul României pe subiectul Kosovo de ieri și a situației UDMR-ului într-o poziție contrară, față de majoritatea instituțiilor și a partidelor parlamentare românești. Analiza noastră s-a aplecat și asupra implicațiilor acestei situații asupra echilibrului politic al țării și am analizat inclusiv solicitările pe care le-am primit din partea organizațiilor județene PSD, care au susținut, unele, plecarea neîntârziată a UDMR de la guvernare, pentru că este anormal să fii în același timp membru al guvernului și să poți să susții un interes etnic îngust în politica românească, și alte organizații județene care au transmis un mesaj extrem de ferm cu privire la necesitatea unei motiuni de cenzură pe tema blocajului politic generalizat pe care țara îl are și pe care l-am evocat și în urma cu două săptămâni și care trebuie să conducă în mod inevitabil la declansarea de alegeri anticipate ca unică soluție de a debloca țara de situația imposibilă în care ne aflăm.

Subiectul este mult prea important ca să fie decis doar într-o întâlnire a Biroului Permanent Național. De aceea, decizia conducerii partidului nostru este de a supune acest subiect dezbaterii și deciziei Consiliului Național, din 22 februarie, de vineri și bineînțeles, până atunci vom putea să avem toate răspunsurile și votul și decizia pe care partidul nostru le va adopta în acest subiect esențial.

De asemenea, Biroul Permanent Național a reconfirmat decizia fermă și dorința de a accelera dezbaterile și adoptarea legii privind votul uninominal într-un singur tur, în toate circumscripțiile uninominale din această țară. Colegul Cristian Diaconescu și alți colegi care se ocupă de acest subiect vor fi astăzi la dezbaterile de la Pro Democratia. Credem că există toate condițiile reunite. Dacă PNL și PL-D sunt sincere în sprijinirea acestei variante propuse de PSD, în această săptămână Comisia de cod electoral poate să adopte prin majoritate varianta propusă de noi, iar săptămâna viitoare, Parlamentul, Camera Deputaților vor putea să ia un vot final și să avem, în sfârșit, după atâția ani de zile de tergiversare o lege a uninominalului adoptată de Parlamentul României.

Acestea au fost concluziile și deciziile pe care BPN le-a adoptat.

Întrebare: PD-L a anunțat că va face o motiune de cenzură în cazul în care Guvernul nu anulează taxa auto. Este PSD dispus să participe la această motiune?

Mircea Geoana: Este un subiect important, dar neesențial față de blocajul politic pe care îl traversează România. Pe lângă blocajul dintre Palate, pe lângă blocajul instituțional, politic și constituțional, de ieri avem și un blocaj al funcționării Guvernului, pentru că este dreptul UDMR-ului să voteze în Parlament așa cum dorește - este un partid parlamentar și are libertatea, într-o democrație, într-o republică, să voteze cum dorește - dar este anormal să fie și membru al Guvernului și să fie opus unei decizii pe care președintele României și Parlamentul României au adoptat-o pe un subiect vital pentru interesul național al țării noastre. Dacă vom ajunge la decizia privind motiunea de cenzură pentru provocarea de anticipate, aceasta va fi făcută de către PSD și vom vedea atunci dacă alții ni se alătură. Tema taxei auto este foarte importantă, ați văzut votul nostru la motiunea simplă din Camera. Avem și legea din Senat introdusă tot de către PSD pentru anularea acestei taxe. Din punct de vedere al efectului politic, acesta este identic. Repet - pentru noi, presiunea din partea organizațiilor județene și a membrilor de partid este uriasă. Oamenii ne cer să spunem Guvernului "Hotărâți-vă dacă mai puteți funcționa într-un astfel de mod!". Dacă acest lucru nu este clarificat de către Guvern, mergem la o motiune de cenzură cu scopul anticipatelor în această țară.

Întrebare: Veti vota o motiune de cenzură?

Mircea Geoana: Acest subiect, inclusiv această variantă, va fi supusă deciziei și votului Consiliului Național.

Întrebare: Despre candidatura lui Adrian Nastase ce ne puteți spune?

Mircea Geoana: Numai de bine! Sunt depuse candidaturile colegilor care s-au înscris până acum, procedurile sunt declansate. Suntem un partid democratic și Consiliul Național va avea și acest lucru pe agenda sa de vineri.

Întrebare: Are șanse Adrian Nastase?

Mircea Geoana: Vor decide colegii noștri din Consiliul Național.

Stop degradării nivelului de trai ! Stop iresponsabilității din sectorul energetic !

20 februarie 2008

(1) "Statul este obligat sa ia masuri de dezvoltare economica si de protectie sociala, de natura sa asigure cetatenilor un nivel de trai decent" -Articolul 47 din CONSTITUTIA ROMÂNIEI 2003

Constatând încălcarea grava a acestor prevederi constitutionale de catre Guvernul Tariceanu, un numar de 39 senatori, membri ai grupurilor parlamentare ale Partidului Social Democrat si Partidului Conservator, în temeiul articolului 112 din Constitutia României si al articolelor 153-157 din Regulamentul Senatului, au depus la Biroul Permanent al Senatului motiunea cu titlul:

**STOP DEGRADARII NIVELULUI DE TRAI !
STOP IRESPONSABILITATII DIN
SECTORUL ENERGETIC !**

Doamnelor si domnilor senatori,

Semnatarii prezentei motiuni constata ca, dupa un an de la momentul aderarii, România se îndeparteaza tot mai mult de principiile modelului european. Accentuarea derapajelor economice si sociale pe parcursul anului 2007 reprezinta consecinta incoerentei politicilor aplicate, economia româneasca ajungând mult mai vulnerabila decât acum trei ani. Putem afirma astazi, cu mâhnire, ca România a ratat startul integrării în Uniunea Europeana.

Regimul politic de dreapta, reprezentat de tandemul Tariceanu-Basescu, va ramâne în istorie ca exemplu de lipsa de performanta în gestionarea politicilor publice. Extinderea fenomenului de coruptie fara condamnarea în instanta a vreunui corupt, polarizarea societatii într-o maniera straina modelului european, lipsa de eficienta si instabilitatea în functionarea institutiilor statului, înlocuirea criteriilor de competenta cu cel al atasamentului fata de partide si conducatorii acestora, accentuarea decalajelor externe si izolarea României în plan extern reprezinta doar câteva elemente caracteristice evolutiilor din societatea româneasca în ultimii trei ani.

Tabloul macroeconomic ne arata o economie al carei ritm de crestere este în scadere, cu investitii directe - autohtone sau straine - din ce în ce mai putine, cu un deficit de cont curent ce a depasit cu mult

nivelul "de avarie". Corectia severa înregistrata pe cursul de schimb spre finele anului trecut precum si inversarea trendului ratei inflatiei reprezinta semnale de alarma privind riscurile iminente la care actualii guvernanti expun economia româneasca. Dupa ratarea tinte de inflatiei într-un mod spectaculos în 2007, nivelul ajungând aproape dublu fata de cel prognozot, iata ca în prima luna a noului an indicele preturilor de consum înregistreaza o crestere cu 0,86 % fata de luna decembrie 2007, ceea ce, printr-o recalculare a inflatiei pe ultimele 12 luni, ne indica un nivel de 7,26%, cu 0,69 puncte procentuale peste inflatia înregistrata la finele anului 2007.

Cursul de schimb s-a asezat, pentru moment, pe un trend usor descrescator, sugerându-ne ca într-un oarecare orizont de timp ar putea sa se încadreze într-o marja stabila. Atragem însa atentia asupra faptului ca aceasta evolutie se datoreaza exclusiv interventiilor specifice politicii monetare, iar efectele scontate nu pot fi durabile daca asemenea masuri nu sunt dublate de politici fiscal-bugetare rationale.

Doamnelor si domnilor senatori,

Semnatarii prezentei motiuni nu-si propun sa prezinte o analiza detaliata asupra evolutiilor macroeconomice. Scopul acestei motiuni este, pe de o parte, acela de a trage un semnal de alarma în legatura cu impactul direct pe care derapajele macroeconomice îl au asupra agravarii fenomenului de saracie în România, prin scaderea drastica a puterii de cumparare a persoanelor cu venituri mici si medii, iar, pe de alta parte, de a solicita Guvernului sa actioneze urgent în sensul limitarii extinderii acestui fenomen.

În România ultimilor trei ani, rata saraciei a crescut de la 17,9% în 2004 (adica 3.870.000 saraci) la 18,6% în 2007 (4.010.000 saraci), un plus de 140.000 de saraci; iata una dintre performantele guvernarii de dreapta! Aceasta guvernare s-a manifestat si se manifesta ca o "putere fara solutii", atunci când este vorba despre mentinerea nivelului de trai al marii majoritati a populatiei, dar sustine cu zel orice initiativa menita sa redistribuie beneficiile cresterii economice, exclusiv în folosul clientelei politice. Printr-o asemenea evolutie,

România se apropie mai mult de modelul de țară din America Latină decât de cel european. Nu este specific Uniunii Europene faptul că doar 300 de români dețin averi ce reprezintă 22% din PIB-ul țării. Nu există o altă țară din Europa în care raportul dintre veniturile realizate de primii 10% dintre cetățenii cu veniturile cele mai mari și ultimii 10% dintre cetățenii cu veniturile cele mai mici să fie de 17/1, așa cum se întâmplă la noi.

În România ultimilor trei ani, reducerea puterii de cumpărare a majorității populației este dramatică. Dacă în perioada 2004-2007, salariul mediu brut a crescut cu 60%, iar pensia medie lunară cu 71%, preturile au crescut mult mai spectaculos. Iată câteva exemple:

- gaze naturale	100%
- pâine	80%
- apă, canal, salubritate	80%
- lapte	75%
- energie termică	60-100%
- carne	60%
- ulei comestibil	45%
- transport	40-60%
- energie electrică	19%

Factura de întreținere a ajuns o povară de nesuportat pentru români. În ultimii trei ani, 45% dintre gospodăriile din mediul urban nu și-au putut plăti la timp factura la utilități. Anticipațiile privind evoluția preturilor ne indică creșteri spectaculoase și în 2008:

- pâine	30%
- gaze naturale	10-30%
- energia termică	12%
- energia electrică	10%
- carne, mezeluri	30%
- lapte	30%

Cum depășește românul de rând aceste dificultăți cauzate de creșterea preturilor? Consultând informații oficiale, publicate de către Institutul Național de Statistică, vom găsi un răspuns cutremurator! Consumul mediu de produse alimentare pe cap de locuitor s-a deteriorat cantitativ și calitativ în ultimii trei, de o manieră aproape incredibilă. Dacă în 2004 un român consuma lunar 20 de litri de lapte și produse din lapte, în 2007 consumul s-a redus la 7,4 litri. În aceeași perioadă, consumul lunar de carne și preparate de carne s-a redus de la 5,5 la 3,9 kg, consumul de ouă de 24 la 13 ouă pe lună, cartofi de la 8,15 la 3,5 kg pe lună, legume de la 15,2 la doar 8,8 kg.

Pensionarii rămân, în continuare, cea mai vulnerabilă categorie socială. Majorarea pensiilor, ca urmare a presiunii exercitate de către PSD asupra guvernanților, a adus un plus de speranță în viața acestor bătrâni. Din păcate, această creștere de venituri a fost grav afectată de valul de scumpiri ce s-a declanșat la sfârșitul anului trecut. Oricum, Guvernul și-a dovedit încă o dată indiferența față de problemele generației vârstnice. Cu cei 1,1 milioane de euro, pe care i-a cheltuit pe scrisorile adresate pensionarilor, se puteau plăti pensiile lunare a 22.000 de pensionari din agricultură, adică toți pensionarii agricultori din județe precum Argeș sau Prahova, sau se puteau acorda încă 3500 de bilete de odihnă și tratament.

Stimate doamne și stimați domni senatori,

O cauză profundă pe care o regăsim la originea fenomenului de scădere a nivelului de trai în România constă în incapacitatea Guvernului de a elabora și gestiona o strategie energetică eficientă.

Practic, lipsa unei strategii coerente în domeniul energetic, abandonarea sau blocarea proiectelor de interes major, lipsa competitivității, managementul iresponsabil și neperformant, toate acestea asociate unei politici externe paguboase, au generat derapaje cu consecințe grave atât în plan micro, cât și macroeconomic. Aceste lucruri se întâmplă într-un domeniu care, pe plan mondial, este declarat de importanță strategică, tocmai pentru că determină formarea preturilor în tot spațiul economic. România a reușit performanța să obțină cel mai mare pret la gazele naturale din import, la nivelul Uniunii Europene. Astfel, după primele declarații agresive ale României față de singurul furnizor de gaze naturale din import, prețul gazelor naturale a crescut, în etape, de la 141 USD/1000 Nmc, media anului 2004, la 270 USD/1000 Nmc, ajungând apoi la 376 USD/1000 Nmc. În privința preturilor practice pentru distribuția gazelor naturale destinate consumului casnic, Guvernul are un comportament de-a dreptul cinic. Va rămâne în istorie, probabil, celebra majorare a pretului din octombrie 2006, cu 9%, motivându-se nevoia ca Guvernul să sprijine prin această politică de țintire a inflației. Este fără echivoc faptul că activitatea de reglementare a preturilor se dovedește a fi subordonată politic. În locul autonomiei autorității de reglementare, cerută de normele comunitare, ascultăm cu toții declarațiile ministrului de

resort care preced, cu regularitate, actele oficiale emise de catre aceasta autoritate. Care sunt consecintele acestor actiuni guvernamentale? Cresteri spectaculoase de preturi pentru toate produsele energetice, dupa cum urmeaza:

- gaze naturale de import - de la 141USD/1000Nmc in 2004 la 376 USD/1000Nmc in 2008;

- gaze naturale intern - de la 81USD/1000 Nmc in 2004 la 197 USD/1000 Nmc in 2008;

- energie termica - gcal. - de la 75 lei la 150-200-300 lei;

- energie electrica la producator - de la 87lei/kwh la 155lei/kwh

- pacura - numai în 2007, pretul a crescut de la 257USD/to la 507 USD/to- carbunele energetic - de la 59 USD/to in 2006 la 121 USD/to.

Ce înseamna pentru cetatenii României aceste evolutii? Înseamna un efort financiar suplimentar de 2,1 mld USD, un "cadou" oferit de catre guvernarea portocalie. Numai pentru luna decembrie, facturile pentru consumul casnic de gaze naturale au înregistrat valori cuprinse între 500 si 6000 de lei.

Se pare ca lucrurile nu se opresc aici! Chiar în cursul acestei luni, în total dispret fata de situatia disperata a populatiei cu venituri medii si mici, Guvernul aproba o noua crestere nejustificata a pretului gazelor din productia interna cu cca 8%, adica 10USD/1000 Nmc, oferind prin aceasta un "cadou" de 85 mil. USD pentru OMV-Petrom si un altul de 80 mil. USD pentru ROMGAZ. Toate acestea pentru un viitor si incert "fond social pentru gaze", care va intra în vigoare iarna viitoare si care nu va avea alocatii mai mari de 30 mil. USD. Tot în aceasta luna, autoritatile au crescut nejustificat cu aproximativ 30% tariful de transport si au introdus suplimentar aberanta "taxa de rezervare a capacitatii de transport" de cca 5 USD/1000 Nmc. Aceste masuri nesabuite vor stimula o noua crestere a preturilor, în conditiile în care valoarea subventiilor acordate de Guvern populatiei este total insuficienta pentru acoperirea acestor majorari. Puterea de cumparare a românilor scade continuu si este departe de nivelul european la care actuala administratie încearca sa alinieze preturile utilitatilor.

Doamnelor si domnilor senatori,

Fata de majorarea în cascada a preturilor si tarifelor la principalele produse de consum si utilitati pe de o parte, si de implicatiile imediate ale acestora asupra scaderii nivelului de trai si a calitatii vietii în România pe de alta parte, semnatarii prezentei motiuni sunt îndrituiti sa ceara Guvernului urmatoarele:

1. Luarea de masuri imediate pentru protejarea puterii de cumparare a cetatenilor cu venituri medii si mici si instituirea unor mecanisme specifice de compensare a cheltuielilor cu întreținerea locuintei pentru cei aflati sub pragul saraciei;

2. Corelarea (etapizata) a veniturilor populatiei cu valoarea cosului minim de consum lunar calculat de INS, astfel încât nici o pensie si nici un salariu sa nu fie sub aceasta valoare;

3. Corelarea în interval de trei luni, a dezechilibrelor majore în materie de salarizare în cadrul sectorului bugetar, prin elaborarea si prezentarea în Parlament spre dezbateri si adoptare a unui proiect de lege de instituire a unui sistem unic de salarizare a personalului bugetar. Legea va trebui sa gaseasca un echilibru just între importanta sociala a diferitelor sectoare de activitate pe de o parte, si nivelul pregatirii, complexitatea si calitatea sarcinilor îndeplinite, responsabilitatea asumata si performanta profesionala, pe de alta parte. Legea trebuie sa instituie un raport echitabil între valoarea minima si maxima a salariului din sectorul bugetar;

4. Reducerea, la nivelul anului 2008, a tuturor cheltuielilor guvernamentale cu echivalentul a doua miliarde de euro si introducerea unui mecanism de supraveghere si control al executiei bugetului consolidat, prin prezentarea trimestriala în Parlament a unui raport preliminar cu privire la gestiunea cheltuielilor bugetare;

5. Prezentarea în Parlament a unui program national actualizat de lupta împotriva saraciei si a saraciei severe, cu masuri concrete si etape de derulare, precum si cu responsabilitati concrete ale institutiilor statului implicate;

6. Prezentarea în Parlament, la interval de trei luni, a unui raport privind starea de sanatate a tinerei generatii din România si aprobarea unui program national de masuri pentru asigurarea securitatii alimentare a acesteia;

7. Stoparea imediata a majorarii pretului la gaze naturale din productia interna si utilizarea sumelor colectate pe seama ultimei majorari într-un fond destinat protejarii populatiei

8. Initierea unor negocieri reale cu Federatia Rusa pentru stoparea cresterii pretului la gazele naturale, carbunele, pacura importate si promovarea participarii României în proiecte alternative de transport al hidro-carburilor catre Europa de Vest;

9. Finalizarea strategiei din domeniul energetic în conformitate cu noul pachet de legi pentru energie si schimbari climatice la nivel european;

10. Promovarea Programului de reabilitare termica a cladirilor multietajate prin suportarea de la bugetul de stat si bugetele locale a costurilor aferente popu-

latiei aflata sub pragul de saracie.

Doamnelor si domnilor senatori,

Aceasta Motiune simpla se înainteaza Senatului României în virtutea dreptului de control asupra Executivului, stipulat în Constitutia României, Cap. IV, art. 112, si în Regulamentul Senatului, Cap. III, Sectiunea I.

Atasam semnaturile senatorilor care sustin prezenta motiune.

Va rugam, doamnelor si domnilor senatori, sa adoptati prin votul dumneavoastra, aceasta motiune simpla.



Guvernul talmeș-balmeș

25 februarie 2008

Deciziile Guvernului de dreapta stârnesc controverse si provoaca proteste. Nestiind cum sa mai acopere "gaurile" bugetului central, guvernantii adopta masuri interpretabile si injuste, ajungând sa aplice impozite pe cartela telefonica, ajutorul de înmormântare si pe bomboana copilului care se da de 1 Iunie! Guvernul încearca sa scoata bani si din piatra seaca, dovada ca miraculoasa "crestere economica" este inexistentă. "Ingenieria financiara" pe care au gasit-o guvernantii este uluitoare: noi impozite!

Dupa ce a dat un Ordin (nr.92/2008, publicat în Monitorul Oficial din 14 februarie 2008) care s-a dovedit a fi o aiureala, ministrul Muncii, Paul Pacuraru, s-a razgândit în privinta impozitelor stranii pe care avea de gând sa le introduca. "E ordinul meu si pot face acest lucru!" - a spus ministrul Pacuraru, de parca ar juca alba-neagra cu impozitele. S-ar parea ca telefoanele de serviciu, cadourile de Paste si de Craciun scapa de impozit. Deocamdata. Dupa înca o zi, ministrul Pacuraru s-ar fi razgândit din nou si vrea sa impoziteze tot. Pâna la impozitul pe aerul respirat de fiecare per-

soana nu mai e mult. Taxa pe apa de ploaie nu e o gluma, asa cum nu sunt o gluma nici masurile acestui Guvern.

Ordinul ministrului Paul Pacuraru, a carui ambitie era de a defini sintagma "venit brut realizat", extindea de fapt baza de impozitare, ceea ce este ilegal, pentru ca nu poti sa completezi o lege printr-un ordin al ministrului. Constitutia României prevede ca taxele si impozitele datorate bugetului de stat si bugetului asigurarilor sociale de stat se stabilesc doar prin legi. Sa nu mai vorbim de faptul ca suntem tara cu cele mai multe impozite si taxe pe cap de locuitor din Europa... Banca Mondiala a identificat în România aproape 100 de taxe si impozite pe care le platesc firmele, mai mult decât dublu fata de oricare dintre tarile Uniunii Europene. Este vorba de 12 contributii sociale pe an, 12 taxe pe valoarea adaugata, impozitul pe teren, impozitul pe cladiri, impozitul pe profitul companiei, taxele de urbanism si multe altele. În afara de aceste obligatii, firmele trebuie sa mai plateasca alte 100 de taxe neevidentiate, asanumitele taxe parafiscale, adica tot felul de "tarife", "contributii", "comisioane" si "timbre". Ministerul

Finanțelor estima că, în total, contribuabilii români, persoane juridice și fizice, plătesc 420 de taxe și impozite. Prea puțin, și-a spus ministrul Pacurar și a scris repede un ordin. Și încă unul.

În loc să găsească soluții pentru dezvoltarea unor noi activități economice care să genereze locuri de muncă și pentru susținerea reală a întreprinderilor mici și mijlocii, cele care aduc fonduri substanțiale la buget, guvernării se gândesc ce taxe și impozite să mai inventeze!

De unde să mai ia bani Guvernul? De la primării! Cum? Simplu, modificând o prevedere legală, Guvernul de dreapta își baga mâna până la cot în bugetele locale! Printr-o Ordonanță de Urgență (OUG nr. 106/2007), guvernării sfidează pur și simplu comunitatea locală: impozitul pe tranzacțiile imobiliare "se va vira și se va reține integral la bugetul de stat". Un impozit care era local a devenit central, ceea ce reprezintă un atentat flagrant la principiile descentralizării și autonomiei locale!

Ordonanța de urgență nr. 106/2007 a intrat în vigoare în acest an, modificând modalitatea de distribuire a impozitului datorat de către contribuabili pentru transferul dreptului de proprietate și al dezmembrămintelor acestuia asupra construcțiilor și terenurilor de orice fel. Anterior, acest impozit revenea în procent de 50% unităților administrativ-teritoriale, doar 40% fiind virat la bugetul de stat și 10% reprezenta venit la bugetul Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară. Autoritățile locale nu mai primesc nici un ban din acest impozit, primăriile fiind private de peste 400 de milioane de lei (110 milioane de euro) doar în acest an!

Impozitul pe venitul obținut din transferul proprietăților imobiliare reprezintă un procent însemnat din veniturile proprii ale autorităților locale! În comuna Malu Mare acest impozit încasat în anul 2007 s-a ridicat la 367.000 de lei, însemnând 31% din veniturile proprii. La Robanesti peste 20% din veniturile proprii au provenit din impozitul pe tranzacțiile imobiliare. Comuna Pielești a încasat anul trecut peste 255.000 de lei, Cârcea - 364.000 de lei, Ghercești - 100.000 de lei, Simnicu de Sus - 115.000 de lei. Bani pe care acum îi ia Guvernul la bugetul central! Fiecare comună a Doljului pierde zeci și

sute de mii de lei, pentru că Executivul este disperat să atragă resurse pentru echilibrarea deficitelor economice, ajungând la astfel de măsuri haotice, care blochează dezvoltarea locală!

Ascunsa sub anunțul înființării Fondului pentru dezvoltarea satului românesc, această măsură luată de actualul Executiv va conduce la o creștere a birocratiei în aparatul administrației publice centrale, diminuarea autonomiei locale și favorizarea clientelei politice!

Măsura Guvernului este ilegală, fiind adoptată fără consultarea autorităților administrației publice locale, ceea ce contravine prevederilor art.8 alin. (1) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, potrivit căruia "Autoritățile administrației publice centrale vor consulta, înainte de adoptarea oricărei decizii, structurile asociative ale autorităților administrației publice locale, în toate problemele care le privesc în mod direct, potrivit legii".

Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale stipulează clar faptul că unitățile administrativ-teritoriale au dreptul la resurse financiare suficiente, pe care autoritățile publice locale le pot utiliza în exercitarea atribuțiilor lor, iar resursele financiare trebuie să fie proporționale cu responsabilitățile autorităților administrației publice locale stabilite prin lege.

Deciziile aberante ale Guvernului nu reprezintă decât ecoul esecurilor măsurilor de dreapta, începând cu introducerea cotei unice de impozitare, care a săracit bugetul și a adâncit polarizarea socială, mărinț decalajul între cei mai bogați și cei mai săraci cetățeni ai României!

O propunere venită din partea întreprinzătorilor a fost îmbrățișată și de reprezentanții autorităților locale: taxa pe nesimțire aplicată Guvernului! S-ar rezolva rapid toate lipsurile din buget!

**Stefan Valeriu Zgonea,
Deputat PSD**

PSD va participa la discuțiile de la Palatul Cotroceni privind Pactul Național pe educație

25 februarie 2008

Câteva decizii pe care le-am luat astăzi, cu mențiunea ca Biroul Permanent va fi organizat în cursul săptămânii.

Principala tema politica a săptămânii pentru partidul nostru este dezbaterea și, sunt convins, adoptarea în Senat a motiunii legate de nivelul de trai. Este o motiune care încearcă să răspundă problemelor reale ale românilor și sper să avem sprijinul senatorilor pentru a adopta această importantă motiune. În al doilea rând, am avut o discuție cu privire la dezbaterea crucială pe care Comisia de cod electoral o va avea mâine cu privire la legea uninominalului pentru alegerile parlamentare viitoare. Am instruit colegii noștri să fie prezenți și să voteze în favoarea adoptării acestui important act legislativ. Dacă lucrurile merg bine mâine - și va fi și testul sincerității din partea altor partide - am putea ca săptămâna viitoare să avem adoptat în Camera Deputaților acest important proiect de lege, ceea ce ar reprezenta, cred eu, o veste extraordinară de bună pentru cetățenii României și pentru reformarea sistemului politic românesc. În al treilea rând, am completat echipa pe care am însărcinat-o în cursul zilei de sâmbătă pentru redactarea unui material privind calendarul electoral și implicațiile electorale ale declansării alegerilor anticipate. Pe lângă colegii Adrian Nastase și Viorel Hrebenciuc, am desemnat astăzi pe colegii Vasile Dâncu și Liviu Dragnea să completeze echipa noastră, pentru a putea să avem și din punct de vedere al alegerilor locale, din punct de vedere al dimensiunii strategice, un punct de vedere ceva mai consolidat. Vor finaliza până la finalul acestei săptămâni acest document important, care să reprezinte și un ghid pentru organizarea campaniei și pentru deciziile de natură tactică pe care va trebui să le luăm în perioada următoare.

Referitor la invitația făcută de presedintele României cu privire la Pactul Național pe educație, este o idee pe care partidul nostru a lansat-o în anul 2005, așa cum am lansat și uninominalul în anul 2005, este un subiect important. Din păcate, textul și maniera propuse de Presedinție sunt nesatisfăcătoare. Elementele de acord politic pe care presedintele le-a

prezentat în corespondența care ne-a fost trimisă sunt departe de a răspunde nevoilor reale ale învățământului românesc. Continuăm să credem că într-un an electoral, egida neutră sub care ar putea fi adoptat un astfel de document ar trebui să fie Academia Română. Dar pentru ca respectăm instituția dialogului și instituția Presedinției, vom fi reprezentați la această întâlnire de o delegație compusă din colegele Ecaterina Andronescu și Ana Birchall, împreună cu vicepresedintele Vasile Dâncu

Întrebare: /.../ motiunea de cenzură?

Mircea Geoana: A fost evocată printre opțiunile noastre și vom avea la final de săptămână un punct de vedere consolidat pe acest subiect. În ceea ce privește de motiunea de cenzură, se aprind alarmele la Palatul Victoria.

Întrebare: Care sunt alte opțiuni, în afara de motiunea de cenzură?

Mircea Geoana: Deci, în acest moment noi am lansat la Consiliul Național o invitație de analiză lucidă tuturor partidelor parlamentare și presedintelui României asupra acestui subiect. Deci partidul nostru a decis că cea mai bună formulă pentru a scoate România din criză și blocaj este soluția anticipatelor, dar nu suntem singurii în acest subiect și așteptăm și de la celelalte partide un răspuns coerent la această propunere a noastră, care credem că reprezintă în acest moment unica soluție pentru România.

Întrebare: Când va fi luată decizia finală vizavi de această motiune de cenzură?

Mircea Geoana: Sunt convins că la finalul săptămânii vom putea să avem un punct de vedere consolidat și o decizie vom avea la începutul săptămânii viitoare.

Guvernul și Președinția tratează problemele educației și cercetării cu superficialitate!

26 februarie 2008

PSD apreciaza invitatia la dezbateri si preocuparea Comisiei Prezidentiale pentru învățământul din România, dar tine sa reamintim faptul ca Pactul National pentru Educatie si Cercetare a fost o initiativa si un proiect propriu încă din anul 2005.

Orice dezbateri pe probleme de educatie risca însă sa cada în derizoriu în condițiile în care în România vorbim de forme fara fond: avem un Pact si niste legi, dar nu avem o strategie pe termen mediu si lung care sa le includa.

PSD propune si sustine elaborarea unei strategii nationale pentru educatie, în baza careia sa fie redactata o adevarata lege-cadru a învățământului românesc - un pachet legislativ complet si eficient, care sa contina Legea Învățământului Preuniversitar, Legea Învățământului Universitar, Statutul Cadrelor Didactice, Legea Salarizarii, Legea Descentralizarii si Legea Calitatii în învățământ.

PSD nu va vota în Parlament legile educatiei propuse de ministrul Adomnitei, deoarece ele nu corespund realitatilor din scoala româneasca si nu rezolva problemele cele mai grave ale acesteia: descentralizarea, abandonul scolar, violenta în școli, lipsa performantei reale, somajul tinerilor, migratia profesorilor spre alte domenii de activitate sau salarizarea cadrelor didactice.

PSD va fi de acord numai cu un pachet de legi care sa asigure accesul egal la educatie pentru elevii din mediul rural, acordarea de burse sociale elevilor si majorarea bursei studentilor cu nivelul salariului mediu pe economie, atingerea obiectivelor agendei Lisabona si corelarea specializarilor din scoala cu cerintele de pe piata muncii.

Consideram totodata ca Pactul pentru Educatie propus de Presedintie este superficial si mult prea general, iar pentru a elabora si duce la bun sfârșit o reforma reala a sistemului de învățământ avem nevoie de fapte, nu de vorbe frumoase.

PSD solicita ferm acordarea a 7% din PIB pentru educatie si cercetare, si nu a 6%, cât prevede Pactul si remarca lipsa elementelor sociale din acest document. Avertizam ca nu vom semna Pactul pentru Educatie daca aceste prioritati nu sunt luate în calcul sau daca el este doar o gaselnita electorala si nu reprezinta primul si cel mai important pas în reformarea învățământului românesc!

Ana Birchall

Sef al Departamentului de Educatie publica si Cercetare al PSD

Prioritățile românilor

26 februarie 2008

Suntem la un pas de adoptarea legii votului uninominal. PSD reconfirma decizia de a accelera dezbaterea si adoptarea legii votului uninominal într-un singur tur, pentru ca acest sistem ofera conditiile pentru responsabilizarea clasei politice!

Daca si cei de la PD-L se tin de cuvânt si voteaza acest proiect, pâna la sfârșitul lunii vom avea, în premiera, o lege de vot uninominal, conform propunerii noastre, a Partidului Social Democrat.

La alegerile parlamentare viitoare, românii nu vor mai vota liste, ci oameni! Cetatenii vor sti pe cine au trimis în Parlament si vor putea judeca în ce fel sunt reprezentati! Este o reforma electorala care, fara îndoiala, va însanatosi climatul vietii publice din România. Candidatii vor fi direct responsabili fata de alegatori. Aceasta este esenta tipului de vot propus de PSD.

PSD sustine devansarea calendarului alegerilor parlamentare catre zona alegerilor locale, pentru ca România nu își poate permite sa piarda înca un an! Primul an de la aderare a fost un esec!

Românii s-au saturat de incertitudine, de scandaluri între Palatul Cotroceni si Palatul Victoria. Simplul cetatean s-a saturat de o guvernare subreda si de blocajul în care ne aflam, nu stim cine sunt ministrii, nu stim ce majoritate exista în Parlament. Guvernul mai scoate din palarie niste taxe, scumpiriile vin în lant, creditele în valuta s-au scumpit peste noapte, nu am reusit sa obtinem un euro din banii europeni - acestea sunt problemele cetatenilor!

Românii au nevoie de sansa unui nou început. Cetatenii trebuie sa își spuna cuvântul!

2008 este anul schimbarii!

Singura solutie pentru a iesi din acest blocaj si de a nu irosi si anul 2008 este sa suprapunem alegerile locale si parlamentare în vara. Sa avem un nou Guvern, un nou Parlament, sa începem un nou ciclu politic. Sa ne apucam cu totii de treaba, pentru ca sunt multe probleme importante de rezolvat. Facem o singura campanie electorala, reducem cheltuielile cu alegerile si prezenta la vot va fi mai mare!

Daca nu devansam alegerile parlamentare, anul 2008 se va pierde în campanii electorale, blocajul politic si constitutional în care ne aflam va avea urmari si mai grave, administratia publica centrala si cea locala vor fi paralizate, iar reprezentantii puterii de dreapta vor împinge tara, în continuare, pe un drum gresit! Anul viitor, în 2009, avem alegeri pentru Parlamentul European si alegeri pentru presedintele României. Alte campanii, alte fonduri!

Nevoia de claritate si nevoia de schimbare sunt prioritatile românilor! Nu ne putem permite înca un an de zile de tensiune, de incertitudine si de esecuri în plan economic si social!

2008 - Anul schimbarii!

**Stefan Valeriu Zgonea,
Deputat PSD**

Critica politicii fiscale din România de azi

26 februarie 2008

Una dintre deficiențele majore ale actului de guvernare, cu impact direct asupra vieții cetățeanului, a constat în setul de politici fiscale pe care puterea de dreapta le-a aplicat în ultimii trei ani. În tradiția statelor civilizate, ca și în cea a paradigmei europene a momentului, fiscalitatea reprezintă un mijloc de stimulare a dezvoltării economice prin atragerea de investiții directe și indirecte, dar și o cale de redistribuire echitabilă a prosperității către toți creatorii de valoare adăugată. Nevoia de eficiență se exprimă și prin elaborarea unei legislații cât mai simple și mai puțin discriminatorii. Fiscalitatea este în primul rând un mijloc și nu un scop în sine. Finalitatea sa constă în asigurarea accesului la un nivel decent al prosperității pentru categorii cât mai largi de cetățeni și în stimularea dezvoltării economice pe termen lung, în beneficiul general al comunității și contribuabililor.

România înregistrează astăzi eșecuri majore și pe acest segment al politicilor publice, iar efectele sunt deja simțite de noi toți. Fiscalitatea excesivă a fost păcatul strategiei economice a dreptei românești post-revolutionare, dar și raiul de refugiu al administrației care și-a drapat incompetența în sporirea și diversificarea constantă a impozitelor și taxelor. Actualul guvern nu face decât să demonstreze că și-a însușit cu o consecvență demnă de o cauză mai bună greșelile trecutului. Cheia de boltă a programului economic cu care Executivul de azi a venit la putere a fost așa-zisa cota unică de 16%, care a necesitat în epoca o ediție specială a "Monitorului Oficial". Efectele acestei măsuri în stimularea fără precedent a consumului, cu impact direct asupra deficitului de cont curent, și-au dovedit deja rolul contraproductiv.

Respectiva "inovatie fiscală", proclamată drept panaceu al problemelor economice ale României, și-a epuizat curând limitele, grație caracterului ei simplist și absentei unor politici fiscale sustinătoare și coerente. Simplificarea aparentă a impozitării a coincis însă cu creșterea impunerilor cu mai mare

adresabilitate socială, cum au fost impozitarea veniturilor întreprinderilor mici și mijlocii, care s-a dublat în 2005. Merita menționat că acest segment al economiei reprezintă unul din motoarele de creștere ale zonei euro. Impozitul pe dividende a fost majorat la 16%, ca de altfel și veniturile provenite din operațiuni pe piața de capital, fapt de natură să descurajeze activitățile micilor investitori autohtoni. Pe parcursul ultimilor ani, guvernului i-a lipsit minimul interes pentru stimularea dezvoltării durabile. Ideea desființării impozitului pe profitul reinvestit a fost respinsă cu obstinatie, iar posibilitatea reducerii impozitului pe capitalul repatriat nu este luată în calcul, chiar dacă ar veni în întâmpinarea intereselor unor categorii sociale receptivă la abordările liberale. În alta ordine de idei, cota unică a diminuat baza încasărilor la bugetul de stat, fapt semnalat de către instituțiile internaționale financiare, iar în prezent Ministerul Economiei și Finanțelor nu reușește să convingă Comisia Europeană că are capacitatea de a controla deficitul bugetar. Singura soluție concretă pe care a propus-o până acum este completarea încasărilor prin trecerea sumelor rezultate din taxarea tranzacțiilor imobiliare la bugetul central, în dauna administrațiilor locale. De aceea, avem motive să ne temem că ne aflăm abia la începutul unei serii de "inovatii" care frânează șansele reformei structurale.

În ceea ce privește apetitul investitorilor pentru România, el nu poate fi în nici un caz motivat de fiscalitate. Forurile reprezentative ale oamenilor de afaceri reclama tocmai caracterul împovăraător al sistemului de impozitare și instabilitatea legislativă. Marile companii care inițiază proiecte în diverse regiuni ale țării sunt atrase aici, în primul rând, de existența unei forte de muncă aptă să asigure reducerea costurilor de producție și de poziția geografică, într-o zonă de emergență economică. Politica fiscală a Executivului nu încetează să-i trateze ca inamici publici tocmai pe cei care generează creșterea economică. Deși a fost "reformată" de câteva ori, Codul

Fiscal a fost fidel ideii de a impozita munca si inovatia, sursele esentiale ale ridicarii competitivitatii. Conform unui raport recent al Bancii Mondiale, România ocupa un loc fruntas la numarul de taxe si impozite, dar se afla în partea inferioara a clasamentului în ceea ce priveste gradul de colectare a acestora. Codul Fiscal a fost modificat de câteva ori în pe parcursul ultimei legislaturi, iar imperfectiunile sesizate de partenerii sociali au fost cosmetizate prin ordine ministeriale. Odiseea taxei pentru prima înmatriculare nu s-a încheiat nici pâna azi. Totul a culminat cu recente propuneri ale Ministerului Muncii, referitoare la includerea unor categorii de venituri ale angajatilor în baza de impozitare. Dincolo de caracterul aberant al reglementarilor, socanta este maniera în care ordinul ministerial care interpreteaza un act legislativ, a fost modificat printr-unul nou, emis în aceeasi zi. Executivul reuseste sa reînvie practica anilor 1997-2000, când fiecare minister dispunea de fonduri speciale, rezultate din aplicarea de taxe proprii, iar apetitul clientilor politici era satisfacut prin majorarea accizelor la produse de stricta necesitate. Ministrii actuali se dovedesc foarte talentati în a propune taxe pe vicii, dar se feresc sa bonifice virtutea esentiala a cetatenilor, munca.

Politica bugetara din ultimii ani a venit în întâmpinarea mediului privat, stimulând mai ales achizitia de bunuri private, dar a mentinut spiritul discriminator în raport cu majoritatea cetatenilor si nevoile lor. Opinia publica nu are acces la informatii pertinente referitoare la eficienta cu care sunt utilizate finantele publice, dar suntem cu totii obligati sa platim tot mai mult în contul unor servicii de calitate îndoielnica. Asistenta medicala, învățământul, serviciile publice, marile proiecte cu destinatie sociala se confrunta cu subfinantarea cronica, iar rectificările bugetare proiectate vor diminua, probabil, tot fondurile destinate acestora. O astfel de distributie a valorii adaugate, creata de ansamblul societatii, în folosul exclusiv a mai puțin de 10% din populatie, nu are nimic în comun nici cu nevoile de dezvoltare, nici cu standardele europene. Cetatenii români stiu ca echitatea sociala reprezinta una dintre valorile asumate de Uniunea Europeana

în efortul de a eficientiza economia si nu mai sunt dispusi sa fie tinte în poligonul unor experiente asazis liberale, cu profund caracter de injustitie sociala!

De aceea, facem apel la Guvern si la toate partidele politice din Parlament sa se gândeasca în primul rând la binele public, la toti cetatenii României carora trebuie sa le asigure cadrul general de realizare a standardelor unei vietii decente, în consonanta cu obiectivele asumate privind dezideratele economice si sociale ale unui stat membru respectat al Uniunii Europene.

Vasile Puscas,
Deputat PSD

Cronica unei politici eşuate

27 februarie 2008

Ministrul Sanatatii a prezentat în videoconferinta cu prefectii, în data de 26 februarie cronica unei politici esuate. El a încercat sa acopere dezastrul unui proiect pe care domnia sa l-a promovat: Programul national de evaluare a starii de sanatate a populatiei.

În realitate, singurul scop al asa numitului program a fost acela de a toca din banii publici, la comanda unor interese clientelare de partid si de a-si promova propria imagine în dauna dorintei populatiei de a beneficia de servicii medicale de sanatate la standarde europene.

În fapt, în primele sase luni, din cele aproximativ 11 milioane de persoane care ar fi trebuit sa apeleze la acest program s-au prezentat doar 48% dintre acestia. Explicatia pe care dl. Nicolaescu o da acestui esec este ca oamenii încep sa devina mai receptivi când vine vorba de propria sanatate si nu faptul ca aceste analize nu aduc nimic nou, populatia fiind oricum asigurata si având dreptul sa-si faca oricând aceste investigatii care sa le arate starea de sanatate la un moment dat.

Acest procent mic demonstreaza si proasta organizare a acestui program de catre Ministerul Sanatatii Publice, conducerea sa fiind direct raspunzatoare pentru banii irositi. Dl. Nicolaescu nu recunoaste ca baza de date dupa care s-a lucrat a fost deficitara, ci ne spune ca la 31 decembrie erau tiparite 22.332.666 taloane. Dintre acestea, 21.600.000 taloane au fost expediate catre destinatari (96,7%), fiind returnate (din diverse motive) 900.000 taloane.

Rezultatele pe care ministrul sanatatii le constata sunt de fapt arhi cunoscute, chiar si de catre cei mai tineri medici. Îi reamintim domnului Nicolaescu de studiile din ultimele decenii pe care tara noastra le-a facut împreuna cu Organizatia Mondiala a Sanatatii si care aratau incidenta bolilor în România.

Asadar, asistam la un film cu final dinainte cunoscut, în care au fost tocati 75 milioane euro,

bani cu care s-ar fi putut motiva medici sa practice în zone deficitare, s-ar fi putut plati vaccinurile pentru toti copiii din România sau, s-ar fi putut finanta reabilitarea a cel puti doua-trei spitale judetene.

PSD cere ministrului Nicolaescu sa îsi asume raspunderea pentru acest program si sa faca publice sursele din care s-au finantat aceste cheltuieli si modul în care s-a derulat acest program (recoltarea analizelor, transportul probelor catre laboratoare, aflarea rezultatelor).

Departamentul de sanatate si familie al PSD

România are nevoie de o nouă strategie de siguranță națională

28 februarie 2008

Presedintele PSD Mircea Geoana a participat joi, 28 februarie 2008, la Seminarul cu tema "Siguranta cetateanului, spirit civic si cooperare", organizat de Departamentul de Aparare, Ordine Publica si Siguranta Nationala al PSD.

În cadrul acestui seminar, presedintele Mircea Geoana a vorbit despre strategia nationala de aparare a României: "În acest moment, gândirea noastra cu privire la strategia de siguranta nationala e depasita în conditiile în care asistam la o ofensiva a Rusiei, bazata pe pretul la petrol si gaze naturale, în conditiile în care exista o intentie clara de a forma un cartel al gazelor naturale la Rasarit si în conditiile în care România este încercuita si ocolita de traseele conductelor de gaze naturale."

Mircea Geoana a subliniat necesitatea lansarii unei dezbateri pe tema sigurantei nationale: "În opinia mea, dupa summit-ul NATO, trebuie sa lansam o dezbaterie publica despre o noua strategie de siguranta nationala a României adaptata la noul context national si regional". Presedintele PSD a precizat si faptul ca principalul actor politic obligat sa prezinte strategia de siguranta nationala este Traian Basescu, care, în calitate de Presedinte al României "are datoria constitutională sa vina macar o data în fata Parlamentului României si sa prezinte o astfel de strategie".

De asemenea, Mircea Geoana a facut si câteva referiri la situatia extrem de sensibila în care se afla Consiliul Suprem de Aparare a Tarii, din cauza conflictului continuu dintre presedinte si premier: "Blocajul generalizat provocat de lupta dintre palate afecteaza procesul de luare a deciziilor importante pentru România. În acest moment, CSAT este paralizat si, de aceea, când vom regândi o Constitutie pentru România trebuie sa stabilim în mod clar cine detine puterea executiva. Institutia CSAT e depasita din punct de vedere istoric si functional si de aceea trebuie sa fie transformata într-o institutie moderna si eficienta."

În opinia liderului PSD, sunt necesare o reformare si o clarificare a procesului de control parlamentar asupra serviciilor secrete: "Înca nu avem un control parlamentar suficient de profesionist si de robust

asupra serviciilor secrete". "În acelasi timp, si politicienii trebuie sa aiba obligatia morala si penala de a pastra confidentialitatea discutiilor din cadrul comisiilor de control parlamentar", a declarat Mircea Geoana. **(Biroul de presa PSD)**

Țăranul român, veșnic păgubit de stat

28 februarie 2008

Ministrul economiei și finanțelor, poetul Varujan Vosganian, a găsit "soluția magică" pentru a scoate România din blocaj financiar - impozitarea la sânge a agriculturii.

Recent, Vosganian, în stilul său demagogic, a declarat că: "în fiecare an, România pierde două miliarde de euro, pentru că agricultura nu este fiscalizată". Recenta motiune simplă depusă de PSD a scos în evidență gravele probleme cu care se confruntă populația din mediul rural, iar atitudinea sfidătoare a ministrului Vosganian față de situația a milioane de români, care trăiesc în sărăcie, a fost graitoare. De fapt, actualul ministru al finanțelor continuă politica lui Sebastian Vlădescu, membru al PNL, care declară, în urma cu doi ani, că cea mai mare anomalie a sistemului fiscal românesc o reprezintă neimpozitarea agriculturii. Despre esalonările și reesalonările marilor datornici la bugetul de stat, cei doi neoliberali nu au scos un cuvânt!

Chiar dacă o ordonanță de urgență a amânat, până în 2009, aplicarea impozitului de 2% pentru veniturile obținute din produsele agricole vândute doar în centrele specializate, există deja prea multe impozite și taxe ce reduc drastic veniturile agricultorilor:

- taxa pe valoarea adăugată de 19% la toate produsele agricole;
- impozit de 16% pe veniturile din activitățile agricole provenite din valorificarea legumelor, zarzavaturilor și florilor în sere și solarii, cultivarea ciupercilor, arbustilor și plantelor decorative, exploatarea pepinierelor pomicole și viticole;
- accize mari stabilite de Guvern pentru motorină, plus taxa de drum;
- taxe și impozite locale pentru terenuri, utilaje agricole, case și grădini;
- taxe mari pentru operațiunile de cadastru și intabularea terenurilor agricole, uneori chiar mai mari decât valoarea terenului.

Ce impozite ar mai trebui să plătească țăranul român, care și așa a rămas fără recoltă, în urma

secetei de anul trecut ?

Peste 42% din populație trăiește în mediul rural, unde posibilitățile de angajare în alt domeniu decât agricultura sunt reduse și suportă atât impozitele și taxele, cât și toate scumpirile aprobate de același ministru al finanțelor.

Din 2005, ca urmare a politicii de dreapta, agricultura înregistrează un declin continuu! În 2005 s-a înregistrat o reducere cu 18,7% a ponderii agriculturii la bugetul de stat, iar anul trecut a fost consemnată o reducere de 18,6%.

În ultimii trei ani, actualii guvernanti nu au fost în stare să atragă niciun euro pentru agricultura din fondurile puse la dispoziție de Uniunea Europeană.

PSD consideră că fiscalizarea agriculturii trebuie să aibă loc odată cu amplificarea măsurilor de protecție socială.

**Senator ILIE SÂRBU,
Vicepreședinte PSD**

România are nevoie de o nouă strategie de siguranță națională

28 februarie 2008

Presedintele PSD Mircea Geoana a participat joi, 28 februarie 2008, la Seminarul cu tema "Siguranta cetateanului, spirit civic si cooperare", organizat de Departamentul de Aparare, Ordine Publica si Siguranta Nationala al PSD.

În cadrul acestui seminar, presedintele Mircea Geoana a vorbit despre strategia nationala de aparare a României: "În acest moment, gândirea noastra cu privire la strategia de siguranta nationala e depasita în conditiile în care asistam la o ofensiva a Rusiei, bazata pe pretul la petrol si gaze naturale, în conditiile în care exista o intentie clara de a forma un cartel al gazelor naturale la Rasarit si în conditiile în care România este încercuita si ocolita de traseele conductelor de gaze naturale."

Mircea Geoana a subliniat necesitatea lansarii unei dezbateri pe tema sigurantei nationale: "În opinia mea, dupa summit-ul NATO, trebuie sa lansam o dezbatere publica despre o noua strategie de siguranta nationala a României adaptata la noul context national si regional". Presedintele PSD a precizat si faptul ca principalul actor politic obligat sa prezinte strategia de siguranta nationala este Traian Basescu, care, în calitate de Presedinte al României "are datoria constitutională sa vina macar o data în fata Parlamentului României si sa prezinte o astfel de strategie".

De asemenea, Mircea Geoana a facut si câteva referiri la situatia extrem de sensibila în care se afla Consiliul Suprem de Aparare a Tarii, din cauza conflictului continuu dintre presedinte si premier: "Blocajul generalizat provocat de lupta dintre palate afecteaza procesul de luare a deciziilor importante pentru România. În acest moment, CSAT este paralizat si, de aceea, când vom regândi o Constitutie pentru România trebuie sa stabilim în mod clar cine detine puterea executiva. Institutia CSAT e depasita din punct de vedere istoric si functional si de aceea trebuie sa fie transformata într-o institutie moderna si eficienta."

În opinia liderului PSD, sunt necesare o reformare si o clarificare a procesului de control parlamentar asupra serviciilor secrete: "Înca nu avem un control parlamentar suficient de profesionist si de robust

asupra serviciilor secrete". "În acelasi timp, si politicienii trebuie sa aiba obligatia morala si penala de a pastra confidentialitatea discutiilor din cadrul comisiilor de control parlamentar", a declarat Mircea Geoana.

Biroul de presa PSD

Ministrul Vosgianian și Guvernul din care face parte nu au niciun fel de ancoră în realitatea acestei țări

29 februarie 2008

Presedintele PSD Mircea Geoana a efectuat vineri, 29 februarie 2008, o vizita în județul Alba, unde a participat la Sedinta Departamentului de Agricultură, Silvicultură și Politică Rurală al PSD, în urma căreia a susținut o conferință de presă la sediul Organizației PSD Alba.

Liderul PSD a declarat că scopul vizitei în județul Alba este acela de a "finaliza oferta PSD în domeniul agriculturii și pentru a stabili planul de campanie și planul electoral".

Referitor la declarația Ministrului Varujan Vosgianian, care a afirmat că anul 2008 va aduce o producție agricolă bună, ce se va reflecta într-o creștere economică, Mircea Geoana a afirmat că: "Ministrul Vosgianian și Guvernul din care face parte arată că nu au niciun fel de ancoră în realitatea acestei țări, având în vedere că 2007 a fost un an dezastruos pentru agricultură, iar 2008 se anunță a fi la fel".

De asemenea, liderul PSD a mai adăugat faptul că "cei de la guvernare și-au făcut un obicei din a crea prognoze mincinoase".

Conform semnalelor venite de la Uniunea Europeană, se pare că "Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură nu va primi acreditare de la Bruxelles nici măcar în luna aprilie, ceea ce va însemna încă un an fără plăți directe în agricultură".

În declarația sa, presedintele Mircea Geoana și-a arătat surprinderea și dezamăgirea față de ultimele declarații referitoare la construirea autostrăzii Bechtel, făcute de reprezentanții Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România, care au afirmat că renunță la construirea acestei autostrăzi: "suntem absolut socați de această declarație. De patru ani avem un guvern de dreapta care nu a fost în stare să ducă la bun sfârșit un proiect semnat în 2004. Mai mult, prețul construirii autostrăzii a ajuns în 2008 să fie dublu față de 2004. În ritmul acesta, nu vom avea autostrada

Transilvania niciodată."

O altă temă abordată de liderul PSD a fost cea a votului uninominal, reiterând poziția PSD pentru introducerea votului uninominal și la nivelul președinților de Consilii Județene: "în cadrul Biroului Permanent Național al PSD de ieri, am stabilit că trebuie să ne pregătim pentru alegerile locale și parlamentare, pe un sistem de vot uninominal de sus până jos. Pe lângă votul uninominal la Parlament, în acest moment este foarte probabil că și Președinții de Consilii Județene să fie aleși prin vot direct, ceea ce înseamnă un pas înainte vis-à-vis de responsabilizarea actorilor politici naționali și locali față de alegători."

Despre permanenta criză economică în care se regăsește România de câțiva ani, presedintele Mircea Geoana a afirmat că: "acum se văd efectele, dar cauza crizei se găsește în programul fiscal al Alianței Dreptate și Adevăr, în politicile fiscale pe care și le-au implementat în primii ani de guvernare, după 2004, când PNL și PD erau împreună".

Motivul pentru care românii au ajuns să plătească peste 300 de impozite și taxe, așa cum o arată un studiu al Bancii Mondiale, are ca și cauză politica fiscală deficitară a Alianței D.A.: "numărul acesta absurd de taxe și impozite este în special efectul cotei unice".

Biroul de presă PSD

Cetățenii României vor să aleagă și parlamentarii, și președinții de consilii județene prin vot uninominal

29 februarie 2008

Dati-mi voie sa va comunic câteva dintre deciziile si dezbaterile pe care le-am avut în cadrul BPN având ca invitati presedintii consiliilor județene administrative aparținând PSD. Tema asupra careia ne-am concentrat atentia este situatia cu privire la legea votului uninominal, în condițiile în care propunerea PSD acceptata de Guvernul Tariceanu - deci de PNL si de UDMR - în care si presedintii de consilii județene urmeaza sa fie alesi prin vot direct de catre cetateni, ca si parlamentarii tarii, nu a fost votata de reprezentantii PNL si UDMR. Consideram ca aceasta atitudine ipocrita din partea guvernului este nejustificata. Consideram ca atunci când Guvernul Tariceanu si-a asumat raspunderea pe un text de lege în care si alegerea parlamentarilor si alegerea presedintilor de consilii județene se face prin vot uninominal. Este complet anormal si, repet, ipocrit ca în Comisia de Cod Electoral reprezentantii PNL si UDMR, alaturi de cei de la PD-L, sa voteze împotriva propriei legi.

În aceste conditii, fac un apel oficial la adresa celor care si-au asumat raspunderea, dar si acelora de la PD-L, ca saptamâna viitoare, la votul în Camera Deputatilor pe legea votului uninominal, sa voteze amendamentul propus de PSD, amendament care este identic cu prevederea din legea care a fost returnata de Curtea Constitutionala. În absenta unui astfel de vot, decizia noastra este de a urgenta legea care se afla în dezbaterile Senatului, întoarsa de la Curtea Constitutionala, si de a introduce în acel corp de lege ca mod de alegere în acest an, votul uninominal pentru parlamentarii tarii, dar si pentru presedintii de consilii județene conform propunerii noastre. Ar fi anormal ca parlamentarii tarii sa fie alesi prin vot direct de catre cetateni si cei care reprezinta interesele comunitatilor si care au responsabilitati uriase, mai ales în anii urmatori, prin descentralizare si integrare europeana, sa nu fie alesi prin vot direct si sa fie rezultatul unor

negocieri obscure între partide, în camere secrete de la Bucuresti, acolo unde cetateanul nu are nici un fel de drept de a vedea cu transparenta care este persoana cu nume si prenume care îi va reprezenta interesele la nivel local.

I: Cum veti conditiona acest vot în parlament pentru uninominal, acest amendament cu privire la presedintii de consilii județene?

Mircea Geoana: Este o conditionare dubla, evident. Votul de marti este legat de promisiunea pe care am facut-o si de angajamentul pe care l-am facut, dar conditionarea reala este de legatș de cea de-a doua lege care are deja în corpul sau alegerea presedintilor de consilii județene prin vot direct. Si, repet, este o atitudine de neînțeleas din parte actualei puteri, a PNL-ului si a UDMR-ului, care vorba domnului Iliescu: "una spun si alta fumeaza". Una propun în legea prin care si-au asumat raspunderea si care este o lege aprobata de parlament si alta fac într-o alta lege care se afla în dezbaterile Camerei Deputatilor.

I: Vetii vota împotriva acestei legi?

Mircea Geoana: Nu, vom vota în favoarea oricarei legi care are prevederi de uninominal, dar spunem foarte raspicat ca din punctul nostru de vedere formula care trebuie sa iasa din parlament, pe legea de marti sau pe legea de saptamâna cealalta, trebuie sa fie una în care si parlamentarii, si presedintii de consilii județene sa fie alesi prin vot direct.

I: Doamne Geoana, daca nu trece acest amendament marti si legea trece însa, ce va face PSD?

Mircea Geoana: Ne vom apleca cu prioritate asupra legii care se afla în dezbaterile parlamentului.

I: Adica vom avea doua legi ale uninominalului?

Mircea Geoana: Va trebui sa ne reîntoarcem cu prioritate asupra legii care, conform Constitutiei, trebuie dezbatusa de catre parlament. Acea lege nu poate sa ramâna nedebatusa, acea lege trebuie sa

produca efecte. Varianta simpla este ca legea care se afla în dezbateră Camerei Deputatilor sa includa, prin amendamente, prevederi din legea originala. Dar daca legea care trece acum este diferita de legea pentru care si-a asumat raspunderea guvernul, înseamna ca avem, de fapt, doua legi, iar legea care are prioritate, în opinia noastra, conform Constitutiei, este legea pe care si-a asumat raspunderea guvernul si este o lege adoptata de parlament.

I: Dar atunci nu este inutil sa o votati pe aceasta

...

Mircea Geoana: Este inutil votul împotriva presedintilor de consilii judetene din partea PNL si a UDMR.

I: Domnule Geoana, PD-L a anuntat ca va contesta la Curtea Constitutionala orice prevedere privind votul uninominal pentru consiliile judetene. Domnul Cristian Diaconescu a declarat pentru "Cotidianul" în urma cu câteva zile ca si în partid s-a ajuns la concluzia ca exista un parfum de neconstitutionalitate. Ce veti face în aceasta situatie?

Mircea Geoana: Noi ne tinem de angajamentul politic pe care l-am facut cetatenilor României de a alege si parlamentarii, si presedintii de consilii judetene prin vot uninominal.

I: Ati consultat juristi care sa va spuna, daca este constitutională legea?

Mircea Geoana: I-am consultat si din punctul nostru de vedere este constitutională.

I: În legatura cu motiunea de cenzura ce faceti? Cu alegerile anticipate ati discutat vreo vorba?

Mircea Geoana: Astazi, nu. Luni, la Biroul Permanent vom lua o decizie definitiva pe acest subiect.

I: Înțeleg ca presedintii de consilii judetene au fost chiar suparati pentru faptul ca nu ati negociat mai bine acest vot uninominal si nu ati inclus acest articol.

Mircea Geoana: Nu, oamenii pledeaza pe buna dreptate pentru ceea ce simt din teritoriu. Cetatenii României vor sa aleaga si parlamentarii, si presedintii de consilii judetene prin vot uninominal.

Informațiile propuse pentru a fi cuprinse în acest buletin vor fi transmise la Institutul Social Democrat „Ovidiu Șincai”, str. Atena 11, telefon: 230.24.34, 230.24.74. Fax: 231.55.23. e-mail: isd@rdsnet.ro și la Biroul de presă al PSD, Șoseaua Kiseleff nr. 10, telefon/fax: 222.32.72